



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

—

**Commission des Affaires sociales,
chargée des Allocations familiales**

—

**RÉUNION DU
MERCREDI 25 OCTOBRE 2017**

—

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

—

**Commissie voor de Sociale Zaken,
belast met de Kinderbijslag**

—

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 25 OKTOBER 2017**

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

QUESTION ORALE	4
Question orale de M. Michel Colson	4
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,	
concernant "la perception de jetons de présence dans les CPAS bruxellois".	

INHOUD

MONDELINGE VRAAG	4
Mondelinge vraag van de heer Michel Colson	4
aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
betreffende "de inning van presentiegelden in de Brusselse OCMW's".	

*Présidence : M. Ahmed El Ktibi, président.
Voorzitterschap: de heer Ahmed El Ktibi, voorzitter.*

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Colson.

QUESTION ORALE DE M. MICHEL COLSON

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "la perception de jetons de présence dans les CPAS bruxellois".

M. le président.- La membre du Collège réuni Céline Fremault répondra à la question orale.

La parole est à M. Colson.

M. Michel Colson (DéFI).- Dans la réponse provisoire, car incomplète, que vous avez apportée à ma question écrite du 20 juin 2017 relative à la perception de jetons de présence dans les dix-neuf CPAS bruxellois, vous avez révélé que le CPAS d'Uccle admettait avoir octroyé des jetons de présence entre 2013 et 2017 à des non-mandataires.

Votre réponse, fort logiquement, ne mentionnait pas les personnes qui avaient perçu ces jetons de présence, dans la mesure où le Collège réuni n'exerce pas de tutelle à cet égard. Néanmoins,

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Colson.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MICHEL COLSON

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de inning van presentiegelden in de Brusselse OCMW's".

De voorzitter.- Collegelid Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- In uw voorlopig, want onvolledig antwoord op mijn schriftelijke vraag van 20 juni 2017 deelde u mee dat het OCMW van Ukkel tussen 2013 en 2017 presentiegelden toekende aan niet-mandatarissen.

In uw antwoord vermeldde u niet wie presentiegelden had ontvangen, wat logisch is, aangezien dat niet onder het toezicht van het Verenigd College valt. Nadien vernamen we evenwel in de pers van uw woordvoerder dat de voormalige OCMW-secretaris van Ukkel de presentiegelden die hij onrechtmatig had ontvangen, zou hebben

dans les articles de presse qui ont suivi cette annonce, votre porte-parole précise que l'ancien secrétaire du CPAS d'Uccle, employé à un cinquième temps au sein du cabinet en tant qu'expert, après avoir dirigé le CPAS d'Uccle pendant une vingtaine d'années, aurait remboursé tous les jetons qu'il avait indûment touchés.

Ma question portera sur plusieurs points.

Dans son commentaire, votre porte-parole précise que "le cabinet a envoyé un courrier à tous les CPAS de Bruxelles pour savoir ce qu'il en était, car cette pratique est clairement en dehors du cadre de la loi". Je souhaiterais savoir s'il s'agit d'une initiative de votre cabinet, d'une initiative conjointe des membres du Collège réuni compétents pour l'aide aux personnes ou d'une initiative de l'administration, et pouvoir disposer de ce courrier.

Je dispose de la délibération du 29 mars 2017 qui a mis fin au système instauré par la délibération du Conseil de l'action sociale du 1er mars 2013. Ladite délibération du conseil d'Uccle de 2017 précise notamment : "Considérant que le secrétaire précédent invoque un accord déjà ancien et précise que la présence du secrétaire n'est pas requise à ces réunions, rappelant le fait que ces présences sont même assez rares dans d'autres CPAS."

Le conseil décide, au point 2, "de ne pas modifier la possibilité pour le responsable du service social de percevoir une allocation pour sa participation aux séances" et en son point 4 "de ne pas demander le remboursement des jetons de présence déjà perçus".

Je souhaite donc connaître les raisons qui ont incité cet ancien haut fonctionnaire à procéder au remboursement, ainsi que le montant remboursé. À quelle date ce remboursement est-il intervenu ?

Je suis également en possession de la lettre du 31 juillet 2017 adressée par les autorités du CPAS d'Uccle, le président faisant fonction et le secrétaire au service du personnel de la tutelle régionale, répondant aux éléments suscités par ma question parlementaire.

J'y relève, en son point 4, quant au nombre de jetons de présence octroyés aux non-mandataires,

terugbetaald.

Volgens uw woordvoerder had het kabinet een brief naar alle Brusselse OCMW's verstuurd om meer uitleg te vragen, aangezien die praktijk niet wettelijk is. Ging het om een initiatief van uw kabinet, een gezamenlijk initiatief van de collegeleden voor bijstand aan personen of een initiatief van de administratie? Kunt u ons een kopie van die brief bezorgen?

Ik heb hier de beraadslaging van de OCMW-raad van Ukkel van 29 maart 2017 die een einde maakt aan het systeem dat op 1 maart 2013 werd ingevoerd. Omdat het om een oud akkoord gaat, de aanwezigheid van de secretaris niet vereist is op die vergaderingen en die eerder zeldzaam is in andere OCMW-raden, heeft de raad beslist om de mogelijkheid voor de verantwoordelijke van de sociale dienst om een uitkering te ontvangen voor zijn deelname aan de vergaderingen niet te wijzigen en om geen terugbetaling van de reeds ontvangen presentiegelden te vragen.

Waarom heeft de voormalige secretaris beslist de presentiegelden terug te betalen? Over welk bedrag gaat het? Wanneer heeft de terugbetaling plaatsgevonden?

Volgens de brief die het OCMW van Ukkel op 31 juli 2017 aan het gewestelijk toezicht verstuurde, kende het 846 presentiegelden toe aan niet-mandatarissen sinds 2002, en niet sinds 2012. Er was dus een fout in uw antwoord geslopen.

Mijn vraag van 21 juni 2017 had enkel betrekking op de presentiegelden die de mandatarissen en niet-mandatarissen hebben ontvangen. Ik wil die vandaag graag uitbreiden. Hebben ook de OCMW-voorzitters naast hun wedde presentiegelden ontvangen? Op welke data?

que les 846 jetons ont été attribués à des non-mandataires, dont 39 en 2016, mais depuis 2002, et non pas depuis 2012.

Je voudrais donc savoir si c'est lors du collationnement des réponses des CPAS ayant répondu dans les délais à ma question parlementaire que l'erreur s'est glissée, ou lors de la rédaction de la réponse commune et cosignée par les deux ministres compétents pour l'aide aux personnes.

Ma question du 21 juin 2017 ne visait que les jetons perçus par les mandataires et ceux perçus par les non-mandataires. Je souhaiterais la compléter en vous demandant d'ajouter, dans votre enquête en cours auprès des dix-neuf CPAS bruxellois, ce qu'il en est des présidents de CPAS qui auraient, en plus de leur traitement, touché des jetons de présence, et à quelles dates ceux-ci auraient été perçus.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- En ce qui concerne votre question relative aux courriers envoyés aux CPAS, une demande signée conjointement par les deux ministres a été envoyée à l'administration en vue de requérir les informations sollicitées par votre question écrite, que ce soit pour les mandataires ou non-mandataires. Cela a été demandé par courrier électronique en juillet et un rappel a été envoyé début septembre. En effet, à la fin du mois d'août, seuls quatre CPAS avaient partiellement répondu. À la mi-septembre, trois CPAS, les plus grands, étaient encore en défaut et ont été sollicités par téléphone. Un rappel a donc encore été envoyé pour obtenir les renseignements manquants. J'ai de la peine à saisir la raison de ce retard. J'espère que c'est dû aux absences ou aux congés de la période estivale.

Toujours est-il qu'en dehors des informations fournies spontanément par le CPAS d'Uccle - c'est tout à son honneur - et celles des CPAS de Berchem-Sainte-Agathe, Molenbeek-Saint-Jean et Jette, où visiblement le problème ne se pose pas, nous sommes aujourd'hui, pour les non-mandataires, uniquement en possession

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Om antwoord te kunnen geven op uw schriftelijke vraag over de zitpenningen van de mandatarissen en niet-mandatarissen, hebben wij in juli per e-mail een informatieverzoek verstuurd naar de administratie dat door beide collegeleden ondertekend werd. Omdat er eind augustus nog maar vier OCMW's hadden geantwoord, hebben we begin september een herinnering verstuurd. Half september ontbraken nog altijd de gegevens van de drie grootste OCMW's. Zij werden telefonisch gecontacteerd.*

Buiten de informatie die ons spontaan door het OCMW van Ukkel werd verstrekt, wat het tot eer strekt, en door de OCMW's van Sint-Agatha-Berchem, Molenbeek en Jette, waar er geen probleem lijkt te zijn, hebben we enkel antwoord gekregen van het OCMW van Brussel-Stad, dat sinds meerdere decennia presentiegelden toekent aan een zestigtal leden, onder wie de secretaris-generaal.

Het verbaast mij dat u over een beraadslaging van het OCMW van Ukkel beschikt, aangezien die

d'éléments du CPAS de Bruxelles-Ville, qui donne le bénéfice de jetons à une soixantaine d'agents, dont la secrétaire générale, depuis plusieurs dizaines d'années. Je vous fournirai par courrier copie des demandes envoyées.

Pour ce qui concerne les points 2 et 3 de votre question, je suis surprise que vous fassiez mention d'une délibération du 29 mars 2017 du CPAS en votre possession, puisque ce sont des décisions prises à huis clos.

(Remarques)

Il a des entrées, et je n'en vois que trois possibles. Ce qui m'inquiéterait le plus, ce serait que cela provienne d'un membre du CPAS d'Uccle.

Il appert, selon vos dires, que le CPAS a admis la réalité et la nécessité des prestations donnant lieu au paiement des jetons de présence - lesquelles ont d'ailleurs été effectuées en dehors des heures normales de service - car il n'a d'une part pas exigé de remboursement, et d'autre part s'est réservé la possibilité, pour le responsable du service social, de continuer à percevoir une allocation pour sa participation aux séances.

Bien que des questions d'ordre personnel dans d'autres interpellations aient été retirées par le Bureau élargi, et qu'il me semble donc que votre dernière question aurait pu subir le même sort, je vous répondrai tout de même que l'ancien secrétaire du CPAS a souhaité témoigner de sa bonne foi et a remboursé spontanément, début juillet, la totalité des jetons perçus depuis 2002, soit plus ou moins 36.000 euros. Bien que les circonstances ne soient pas comparables, il ne souhaitait pas que la situation soit assimilée à d'autres pratiques en cours à Bruxelles.

Pour ce qui concerne votre question relative aux jetons de présence des présidents perçus en dehors des conseils communaux et des asbl communales, j'ai sollicité l'administration en vue de réunir les informations demandées, car je souhaite être en possession de la totalité des informations pour vous répondre correctement. J'espère ne pas encore faire face à la même lenteur.

M. le président. - La parole est à M. Colson.

beraadslagingen met gesloten deuren plaatsvinden.

(Opmerkingen)

Hoewel vragen van persoonlijke aard in andere interpellaties werden geschrapt door het Uitgebreid Bureau, en uw laatste vraag hetzelfde lot zou hebben kunnen ondergaan, zal ik u toch antwoorden. De voormalige OCMW-secretaris van Ukkel heeft zijn goede wil willen tonen en heeft daarom begin juli alle presentiegelden terugbetaald die hij sinds 2002 had ontvangen, ongeveer 36.000 euro, ook al was de situatie niet vergelijkbaar met de andere praktijken die in Brussel werden vastgesteld.

Ik heb de administratie gevraagd om informatie in te winnen over de presentiegelden die de voorzitters ontvangen hebben buiten de gemeenteraden en gemeentelijke vzw's. Ik hoop dat ik daar niet te lang op moet wachten.

De voorzitter. - De heer Colson heeft het woord.

M. Michel Colson (DéFI).- Vous faites allusion au fait que je ne devrais pas être en possession de certains de ces documents. Vous avez cité vous-même trois sources possibles. Vous connaissez comme moi - et je suis persuadé que vous êtes attachée autant que moi - à la notion de secret des sources, comme à celle de secret professionnel. Donc, de ce côté-là, il n'y a pas de problème.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- C'est dans la loi organique, d'ailleurs.

M. Michel Colson (DéFI).- Tout à fait.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je ne peux pas imaginer que cela vienne de la Fédération des CPAS, pour être tout à fait claire avec vous.

M. Michel Colson (DéFI).- Le secret des sources, c'est le secret des sources. Vous n'en saurez pas davantage.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je vous le dis d'emblée, dans les possibilités que j'ai exclues totalement...

M. Michel Colson (DéFI).- Vous excluez tout ce que vous voulez, mais vous n'en saurez pas davantage.

Vous avez précisé que des montants avaient été remboursés. J'ai peut-être été distrait mais je n'ai pas la date à laquelle ce remboursement est intervenu.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- En juillet.

M. Michel Colson (DéFI).- Parfait. Je crois objectivement que les CPAS - et je n'ai pas voulu en faire un débat de personnes - ont tout intérêt à faire preuve de transparence sur toute une série de pratiques, et que ce travail est indispensable en termes de bonne gouvernance. J'ai d'ailleurs posé ce même type de questions aux conseils communaux. Il n'y a donc pas de chasse envers qui que ce soit dans ce dossier.

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *U zegt dat ik niet in het bezit van sommige documenten hoor te zijn. Ik heb het recht mijn bron te beschermen.*

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Dat recht staat in de organieke wet ingeschreven.*

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *Inderdaad.*

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Ik kan mij niet inbeelden dat die informatie van de Federatie van Brusselse OCMW's komt.*

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *Ik zal mijn bron niet verklappen.*

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Er zijn een aantal mogelijkheden die ik bij voorbaat uitsluit.*

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *U kunt uitsluiten wat u wilt, maar u zult niets meer te weten komen.*

U hebt gezegd dat er bedragen zijn terugbetaald. Ik was misschien wat verstrooid, maar ik heb niet gehoord wanneer dat is gebeurd.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *In juli.*

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *De OCMW's hebben er alle belang bij om transparant over bepaalde praktijken te zijn. Dat is een beginsel van goed bestuur. Ik heb hetzelfde soort vragen gesteld aan de gemeenteraden. Het is zeker niet mijn bedoeling om bepaalde personen te viseren.*

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Tout à fait. Et j'écrirai pour ma part à la Fédération des CPAS pour lui demander de collaborer le plus utilement possible dans la recherche de ces informations puisque, comme vous le constatez, nous avons quelques difficultés à obtenir des réponses.

M. Michel Colson (DéFI).- Je suis heureux de constater que vous rencontrez parfois les mêmes difficultés que la Fédération pour obtenir une série de renseignements.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Ik zal de OCMW-federatie vragen om mee te helpen met het verzamelen van die informatie. Zoals u hebt kunnen vaststellen, is dat niet gemakkelijk.*

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *Ik stel met genoeg vast dat u soms evenveel problemen hebt als de federatie om bepaalde informatie te bekomen.*

- *Het incident is gesloten.*
