

**Assemblée réunie
de la Commission communautaire commune**

**Verenigde Vergadering van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie**

**Séance plénière
du vendredi 9 janvier 2004**

**Plenaire vergadering
van vrijdag 9 januari 2004**

SEANCE DE L'APRES-MIDI

NAMIDDAGVERGADERING

SOMMAIRE

INHOUDSOPGAVE

Pages

Blz.

QUESTION D'ACTUALITE

DRINGENDE VRAAG

— Question orale de M. Dominiek Lootens-Stael à MM. Eric Tomas et Guy Vanhengel, membres du Collège réuni, compétents pour la Politique d'Aide aux Personnes, concernant « la possible interdiction du port du foulard dans les hôpitaux Iris »

146

— Mondelinge vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heren Eric Tomas en Guy Vanhengel, leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, betreffende « het mogelijk verbod op het dragen van de hoofddoek in de Irisziekenhuizen »

146

PRESIDENCE DE MME MAGDA DE GALAN, PRESIDENTE

VOORZITTERSCHAP VAN MEVROUW MAGDA DE GALAN, VOORZITTER

— *La séance plénière est ouverte à 14 h 35.*

De plenaire vergadering wordt geopend om 14.35 uur.

Mme la Présidente. — Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 9 janvier 2004.

Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 9 januari 2004 geopend.

QUESTION D'ACTUALITE

DRINGENDE VRAAG

Mme la Présidente. — L'ordre du jour appelle la question d'actualité.

Aan de orde is de dringende vraag.

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEEL AAN DE HEREN ERIC TOMAS EN GUY VANHENGEL, LEDEN VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, BETREFFENDE « HET MOGELIJK VERBOD OP HET DRAGEN VAN DE HOOFDDOEK IN DE IRISZIEKENHUIZEN »

QUESTION D'ACTUALITE DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEEL MM. ERIC TOMAS ET GUY VANHENGEL, MEMBRES DU COLLEGE REUNI, COMPTETENTS POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, CONCERNANT « LA POSSIBLE INTERDICTION DU PORT DU FOULARD DANS LES HOPITAUX IRIS »

Mevrouw de Voorzitter. — De heer Dominiek Lootens-Stael heeft het woord voor het stellen van zijn vraag.

De heer Dominiek Lootens-Stael. — Mevrouw de Voorzitter, volgens de media, onder meer *La Libre Belgique* van 7 februari 2004 en TV-Brussel gisteren zou de raad van bestuur van de Irisziekenhuizen op 17 december beslist hebben het personeel van die ziekenhuizen een verbod op te leggen inzake het dragen van religieuze symbolen zoals bijvoorbeeld de hoofddoek voor islamitische vrouwen. We vernemen daarenboven ook dat het protocolakkoord tussen de raad van bestuur en de vakbonden met betrekking tot dat verbod, nog niet is ondertekend en wel eens zou kunnen worden uitgesteld tot na de gewestverkiezingen van 13 juni aanstaande.

Kan de minister ons zeggen wat de stand van zaken is in deze aangelegenheid? Is er op 17 december een beslissing genomen inzake een verbod? Klopt het dat het protocolakkoord pas na de gewestverkiezingen zou worden ondertekend? Zo ja, wat is de reden voor het uitstel? Spelen de gewestverkiezingen van 13 juni daarin een rol? Wat is het standpunt van het college in deze materie? Gaat het college akkoord met het opleggen van een verbod inzake het manifesteren van een geloofsovertuiging door de personeelsleden van de openbare ziekenhuizen tijdens de werkuren?

Mevrouw de Voorzitter. — Collegelid Guy Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen. — Mevrouw de Voorzitter, op 17 december 2003 heeft de raad van bestuur van de Irisziekenhuizen akte genomen van een stand van zaken aangaande de onderhandelingen over een ontwerp van protocol. Het gaat daarbij over een protocol betreffende wijzigingen aan het algemeen reglement van het personeel van de plaatselijke ziekenhuisverenigingen. Dat voorontwerp van protocol is maar een werkdocument waarover geen beslissing is genomen. Het ging alleen maar over een kennisgeving. Er is wel afgesproken dat de onderhandelingen over dat protocol konden worden voortgezet. In het ontwerp van protocol gaat het niet over het dragen van de hoofddoek, zoals nogal eens verkeerdelijk wordt gesuggereerd. Het gaat onder meer over het volgende, en ik citeer letterlijk: « De personeelsleden moeten er van afzien tekenen te dragen die aantonen dat ze tot een of andere godsdienst of ideologie behoren. Vele personeelsleden komen immers in contact met patiënten van verschillende afkomst, met zeer verschillende ideologische of levensbeschouwelijke overtuigingen. ».

Daarom denk ik dan ook dat dergelijk protocol niet ongepast zou zijn. Maar aangezien er geen enkele beslissing is genomen door de Irisziekenhuizen en het Verenigd College haar toezichhoudende bevoegdheid enkel maar kan doen gelden tegenover beslissingen na toetsing aan het algemeen belang en de wettigheid, heeft het college nog geen standpunt moeten innemen. Tot zover mijn antwoord over een onderwerp dat al enige tijd in de actualiteit staat.

Persoonlijk begrijp ik de commotie rond het thema niet zo goed.

Het verpleegkundig personeel van zowel de openbare als de privéziekenhuizen wordt geacht het verplegersuniform te dragen tijdens de diensturen en daarmee is volgens mij de zaak geregeld.

Mevrouw de Voorzitter. — De heer Dominiek Lootens-Stael heeft het woord voor een bijkomende vraag.

De heer Dominiek Lootens-Stael. —Mevrouw de Voorzitter, als ik het goed begrijp, zegt de minister dat hij achter het verbod staat tot het manifesteren van deze of gene geloofsovertuiging op welke wijze dan ook, bijvoorbeeld door het dragen van bepaalde kledij of bepaalde kentekens. Blijkbaar kan hij akkoord gaan met de passus over het verbod die te lezen staat in het protocol. Op het einde van zijn antwoord laat hij ook blijken dat hij akkoord gaat met een verbod.

Gelet op het antwoord van de minister, denk ik dat het nuttig zou zijn dat het college ten aanzien van de openbare ziekenhuizen een initiatief neemt om een verbod in te voeren wat betreft het dragen van uiterlijke kentekens van een ideologische of geloofsovertuiging. Het college heeft zeker het recht om in die zaak een richtlijn uit te vaardigen.

Het collegelid heeft niet gezegd wat de reden is om de beslissing uit te stellen tot na de gewestverkiezingen van 2004.

De heer Guy Vanhengel, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen. — Mijnheer Lootens,

op de laatste opmerking heb ik niet gereageerd omdat ik daar geen inlichtingen over heb. Anderzijds kan ik alleen maar vaststellen dat er over protocol wordt onderhandeld. De raad van bestuur van de Iris-ziekenhuizen heeft akte genomen van een ontwerpprotocol. Het Verenigd College stelt vast dat de procedure normaal verloopt en dat er geen dringende reden is om in te grijpen.

Mme la Présidente. — La séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est close.

De plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is gesloten.

Prochaine séance plénière sur convocation de la Présidente.

Volgende plenaire vergadering op bijeenroeping van mevrouw de Voorzitter.

— *La séance plénière est levée à 14 h 45.*

De plenaire vergadering wordt om 14.45 uur gesloten.

