ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE

VERENIGDE VERGADERING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

Compte rendu intégral

Integraal verslag

Séance plénière du

VENDREDI 14 JUILLET 2006

(Séance du matin)

Plenaire vergadering van

VRIJDAG 14 JULI 2006

(Ochtendvergadering)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

SOMMAIRE

EXCUSÉS 2

COMMUNICATION FAITE À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE 2

L'Interhospitalière Régionale des Infrastructures de Soins (IRIS)

- Rapport d'activités

INTERPELLATION 3

- de M. Michel Colson 3

à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'Aide aux Personnes et la Fonction publique,

et à Mme Evelyne Huytebroeck, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'Aide aux Personnes, les Finances, le Budget et les Relations extérieures,

concernant "l'accord non-marchand conclu avec le secteur de la santé".

Discussion – Orateurs : **Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Michel Colson, Mme Evelyne Huytebroeck,** membre du Collège réuni. 7

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 2

MEDEDELING AAN DE VERENIGDE VERGADERING 2

Interhospitalenkoepel van de Regio voor Infrastructurele Samenwerking (IRIS)

- Activiteitenverslag

INTERPELLATIE 3

- van de heer Michel Colson 3

tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen en Openbaar Ambt,

en tot mevrouw Evelyne Huytebroeck, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen,

betreffende "de non-profitovereenkomst gesloten met de gezondheidssector".

Bespreking – Sprekers: **mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, de heer Michel Colson, mevrouw Evelyne Huytebroeck,** lid van het Verenigd College. 7

PRÉSIDENCE : **M. ÉRIC TOMAS,** PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP VAN **DE HEER ÉRIC TOMAS,** VOORZITTER.

- La séance est ouverte à 11h45.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 14 juillet 2006.

- De vergadering wordt geopend om 11.45 uur.

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 14 juli 2006 geopend.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Isabelle Molenberg,
- M. François Roelants du Vivier,
- M. Francis Delpérée.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Isabelle Molenberg,
- de heer François Roelants du Vivier,
- de heer Francis Delpérée.

COMMUNICATION FAITE À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE

INTERHOSPITALIÈRE RÉGIONALE DES INFRASTRUCTURES DE SOINS (IRIS)

Rapport d'activités

M. le président.- Par lettre du 11 juillet 2006, l'Interhospitalière Régionale des Infrastructures de Soins (IRIS) transmet le rapport d'activités pour l'année 2005, tel qu'approuvé par son assemblée générale statutaire du 28 juin 2006.

– Renvoi à la commission des affaires sociales.

MEDEDELING AAN DE VERENIGDE VERGADERING

INTERHOSPITALENKOEPEL VAN DE REGIO VOOR INFRASTRUCTURELE SAMENWERKING (IRIS)

Activiteitenverslag

De voorzitter.- Bij brief van 11 juli 2006 zendt de Interhospitalenkoepel van de Regio voor Infrastructurele Samenwerking (IRIS) zijn activiteitenverslag voor het jaar 2005, aangenomen in zijn statutaire algemene vergadering van 28 juni 2006.

– Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken.

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Colson.

INTERPELLATION DE M. MICHEL COLSON

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES ET LA FONCTION PUBLIQUE,

ET À MME EVELYNE HUYTEBROECK, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES FINANCES, LE BUDGET ET LES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "l'accord non-marchand conclu avec le secteur de la santé".

M. le président.- La parole est à M. Colson.

M. Michel Colson.- Je voudrais revenir sur l'application de l'accord non-marchand avec le secteur de la santé. Cet accord a été signé avec une série de réserves par notre Région, dont deux en particulier :

- que l'application de l'accord ne génère aucun impact négatif sur les finances régionales et communales ;

- qu'une attention particulière soit accordée à la cohérence de ces mesures avec les statuts existants.

Reprenons point par point les différents aspects de cet accord social non-marchand.

Le premier concernait la statutarisation du personnel. Il s'agit là d'une vieille revendication syndicale. Je voudrais rappeler que cette

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Colson.

INTERPELLATIE VAN DE HEER MICHEL COLSON

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN EN OPENBAAR AMBT,

EN TOT MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, FINANCIËN, BEGROTING EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "de non-profitovereenkomst gesloten met de gezondheidssector".

De voorzitter.- De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson *(in het Frans).- Het Brussels Gewest maakte voorbehoud bij de non-profitovereenkomst met de gezondheidssector. Het wilde onder meer:*

- dat de toepassing van het akkoord geen negatieve gevolgen zou hebben voor de gewestelijke en gemeentelijke financiën;

- dat deze maatregelen in overeenstemming zouden zijn met de statuten.

Een eerste punt van de overeenkomst is de oude eis van de vakbonden om het personeel te benoemen volgens het ambtenarenstatuut. Dit is in tegenspraak met artikel 55 van de organieke wet op de OCMW's, dat de contractuele aanwerving van personeel voor de OCMW's expliciet als een normale werkingswijze bestempelt.

proposition est en totale contradiction avec l'article 55 de la Loi organique des CPAS, qui prévoit explicitement l'engagement de personnel contractuel comme un mode de fonctionnement normal des CPAS.

Dans les institutions bruxelloises, maisons de repos et maisons de repos et de soins, nous avons un taux de plus de 70% d'agents contractuels. Dans les hôpitaux bruxellois, ce taux dépasse les 71%.

N'oublions pas que la statutarisation impliquerait un changement fondamental, qui n'est pas sans conséquences financières et linguistiques ! En effet, les statutaires "coûtent plus cher" et sont soumis aux lois linguistiques. Cela laisse augurer une très grande difficulté de recrutement, vu les exigences linguistiques toujours en vigueur au Selor.

Aucun financement n'est prévu pour cette mesure, qui implique des surcoûts en termes de cotisations sociales, mais aussi de personnel en disponibilité. Par ailleurs, plus on statutarise, plus on perd de points ACS.

Je voudrais donc savoir quelle est l'attitude du Collège réuni par rapport à cette recommandation relative à la statutarisation au-delà de cinq ans d'ancienneté.

Le deuxième point important de cet accord concernait l'octroi d'un contrat d'employé aux ouvriers après une certaine ancienneté. Il s'avère que l'application de cette mesure n'est pas possible dans le cadre de la législation actuellement en vigueur. Ici non plus, aucun financement fédéral n'est prévu. Je voudrais donc savoir quelle est l'attitude du Collège réuni en cette matière.

Le troisième point prévu par l'accord social concerne l'octroi d'un pécule de vacances à 92 %, qui correspond au pécule applicable au privé, pour l'ensemble du personnel subsidié, statutaire et contractuel, et ce dès 2005. On notera à cet égard que le paiement du pécule de vacances dès 2005 est en contradiction avec le protocole 2003/1, qui concerne la fonction publique locale.

Après de nombreuses négociations, le fédéral a prévu une nouvelle formule en tant que condition

In de Brusselse ziekenhuizen, rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen werken meer dan 70% contractuelen.

De invoering van het ambtenarenstatuut heeft ook aanzienlijke financiële en taalkundige gevolgen. Statutairen zijn duurder en moeten voldoen aan de taalwetten, waardoor ze moeilijker te vinden zullen zijn.

Voor deze maatregel is geen financiering gepland, hoewel er een grotere sociale bijdrage nodig zal zijn en meer personeel beschikbaar zal moeten zijn. Bovendien gaan er zo GESCO-plaatsen verloren.

Hoe staat het Verenigd College tegenover de benoeming als ambtenaar na vijf jaar anciënniteit?

Het akkoord betreft ook de toekenning van een bediendencontract aan arbeiders vanaf een bepaalde anciënniteit. Dat blijkt onmogelijk in het kader van de huidige wetgeving. Hiervoor is er evenmin financiering van de federale overheid. Wat is het standpunt van het College?

In de overeenkomst is er ook sprake van de toekenning van vakantiegeld aan 92% (zoals in de privé-sector) vanaf 2005 voor alle gesubsidieerd, statutair en contractueel personeel. Dat is in tegenspraak met het protocol 2003/1 betreffende het gemeentelijk openbaar ambt.

De federale overheid heeft in een ontwerpbesluit voor het verzorgend personeel een nieuwe formule uitgewerkt als financieringsvoorwaarde. Het besluit is goedgekeurd door het Verzekerings-comité van het RIZIV. Het komt neer op een keuze tussen een vakantiegeld van 92% en een soortgelijk recht met een mogelijk tijdschema.

Het probleem is dat iemand het begrip soortgelijke rechten moet bepalen. Volgens de Unie van Steden en Gemeenten is het gewest bevoegd voor het personeelsstatuut van de plaatselijke besturen. Het gewest kan dus de soortgelijke rechten bepalen.

Gaat u akkoord met de analyse van de MR-fractie dat er sprake is van soortgelijke rechten, mits er aan een aantal voorwaarden is voldaan? Het

de financement, dans un projet d'arrêté qui est approuvé par le Comité de l'assurance de l'Institut national d'assurance maladie invalidité (INAMI). Il concerne le personnel financé par les normes, c'est-à-dire le personnel de soins. Je cite : "le pécule de vacances visant l'article 7C est payé aux travailleurs publics tel qu'il est financé ou d'une autre manière, à condition qu'il y ait un accord ou qu'un accord ait été convenu avec les organisations syndicales au niveau du comité compétent, qui entraîne ou constate que les droits similaires sont accordés éventuellement sous une autre forme et suivant un timing préétabli".

En clair, cela signifie qu'il existe une option entre un pécule de vacances à 92% et un droit similaire avec un timing éventuel.

La question qui se pose consiste à savoir qui pourrait définir la notion de droits similaires. Selon l'Union des villes et des communes, c'est la Région qui est compétente pour le statut du personnel des pouvoirs locaux. Elle pourrait donc définir ce droit similaire, soit par l'exercice de son pouvoir de tutelle sur les décisions prises à l'échelle locale, soit via un accord en comité C.

Je voudrais donc savoir si vous partagez notre analyse, à savoir que l'on peut parler de droits similaires lorsqu'il y a au moins trois éléments :

- un pécule de vacances pour des agents statutaires correspondant à celui de la fonction publique, soit un montant fixe plus un pourcentage ;

- un nombre de jours octroyés supérieur au nombre financé par l'INAMI, soit 24 à l'heure actuelle ;

- un accord régional pour majorer le pécule de vacances des agents statutaires dans le cadre bruxellois.

Ce dernier point est rencontré par les protocoles locaux adoptés en référence au protocole 2003/1.

Un autre élément abordé dans l'accord social non-marchand concernait l'engagement sous contrat de travail d'employés à partir du 1er janvier 2009. Je ne m'attarderai donc pas plus longtemps sur les impacts financiers de cette mesure, mais je rappelle que le personnel ouvrier n'est pas soumis

betreft hier vakantiegeld voor statutaire ambtenaren dat overeenkomt met dat van het openbaar ambt (een vast bedrag plus een percentage), een aantal dagen dat hoger ligt dan de dagen die door het RIZIV worden betaald (op dit ogenblik 24) en een gewestelijk akkoord voor de verhoging van het vakantiegeld van de statutaire ambtenaren.

Aan dit laatste punt wordt voldaan door de gemeentelijke protocollen die zijn goedgekeurd met betrekking tot het protocol 2003/1.

Een ander element in het akkoord met de non-profitsector betrof de indienstneming van bedienden met een arbeidscontract vanaf 1 januari 2009. Ik wens eraan te herinneren dat arbeiders niet moeten voldoen aan de taalplicht. Wat is de mening van het College hierover?

Het non-profitakkoord bevatte ook een belangrijk hoofdstuk over de eindeloopbaanregeling. Hoe staat het Verenigd College tegenover het automatisch recht op een dergelijke regeling voor bepaalde personeelscategorieën? Het zit het met het gelijkgesteld personeel en de toekenning van extra verlofdagen vanaf 52 jaar?

De aantrekkelijkheidspremie bedraagt 148,74 euro + 12,67 euro. Dat bedrag zal via fasering worden opgetrokken tot 480 euro in 2009. De federale minister van Sociale Zaken lijkt net zoals bij het vakantiegeld van plan te zijn om het eerste deel te betalen zoals begroot of in de vorm van een soortgelijk recht. Wie zal dat recht bepalen? Zult u dezelfde redenering volgen als bij het vakantiegeld?

Het is gevaarlijk, vooral bij kleine en middelgrote OCMW's, om verschillende statuten en bezoldigingsregelingen in te voeren naar gelang het personeel in een RH/RVT dan wel in een centrale dienst van een OCMW wordt tewerkgesteld. De vakbonden doen gewoon hun werk, wanneer ze trachten het begrip "gelijkgesteld personeel" zo veel mogelijk uit te breiden en het zal moeilijk zijn om die voordelen enkel toe te kennen aan het verzorgend personeel met een RIZIV-nummer.

De heer Yvan Mayeur, de voorzitter van IRIS,

aux obligations linguistiques en région bruxelloise. Je voudrais donc connaître l'attitude du Collège réuni à cet égard.

L'accord social non-marchand comportait également un volet important relatif aux fins de carrières. Je voudrais savoir quelle est l'attitude du Collège réuni concernant le droit automatique aux mesures de fin de carrière pour certaines catégories de personnel. Qu'en est-il du personnel assimilé et de l'octroi de jours de congé supplémentaires en faveur de certaines catégories de membres du personnel à partir de 52 ans, et ce, dès le 1er janvier 2006 ?

Enfin, le dernier volet que je voudrais aborder est celui de la prime d'attractivité. Cette prime est constituée de deux parties : une première d'un montant de 148,74 euros et 12,67 euros, prévus dans le financement, et une deuxième, à savoir un complément forfaitaire de 480 euros, atteint par phasage d'ici 2009. A l'instar de ce qui s'est passé pour le pécule de vacances, le ministre des Affaires sociales fédéral, sans aucune concertation, veut requérir que la première partie soit payée telle que financée ou sous la forme d'un droit similaire, et ce au niveau des conditions de financement.

Je ne referai pas ici l'exercice déjà effectué pour le pécule de vacances. Mais je souhaite savoir qui pourrait définir ce droit similaire et si vous adoptez le même raisonnement que par rapport à ce qui a été accompli pour le pécule de vacances.

Je voudrais conclure en insistant encore sur le danger - surtout au sein de CPAS de petite et moyenne tailles - d'introduire des statuts et des statuts pécuniaires différents en fonction de l'affectation du personnel, que ce soit en maisons de repos et maisons de repos et de soins ou à l'administration centrale des CPAS. Il est évident que les organisations syndicales ne font que leur travail en tentant d'élargir au maximum la notion de personnel assimilé et qu'il sera extrêmement difficile de se contenter de n'accorder ces avantages qu'au personnel normé de soins, c'est-à-dire aux titulaires d'un numéro INAMI. Nous avons déjà pu vérifier cet état de choses, notamment à propos des mesures de fin de carrière.

heeft trots aangekondigd dat hij een akkoord met de vakbonden heeft gesloten, dat op 1 oktober 2006 van kracht zal worden.

Is het Verenigd College op de hoogte gehouden van die onderhandelingen en van de inhoud van dat akkoord? Is er een kostenraming opgesteld?

Ik ben voorstander van een verhoging van de lonen van het verplegend personeel, maar de gebruikte methode lijkt mij ver van ideaal. Ik vrees dat alsmaar meer personeelsleden gelijkgesteld zullen worden, met alle financiële en psychologische problemen vandien op plaatselijk niveau.

(Applaus bij de MR)

La situation se complique encore lorsque l'on apprend que le président d'IRIS, Yvan Mayeur, annonce fièrement avoir conclu un accord avec les organisations syndicales. Cet accord prendrait cours - et c'est sûrement un hasard - le 1er octobre 2006.

Le Collège réuni a-t-il été tenu au courant de ces négociations, du contenu de l'accord et de l'impact budgétaire qu'il aura immanquablement ?

A-t-il déjà procédé à une estimation du coût de cet accord ? Je le répète, les CPAS de petite et moyenne tailles verront très vite leur capacité de négociation réduite, alors que le réseau IRIS, qui emploie plus de 6.000 personnes, est concerné par cet accord social.

Même si je suis convaincu que le statut pécuniaire des infirmiers et infirmières doit être revu à la hausse, je crains que la méthode utilisée ici ne soit pas adéquate. Je voudrais donc savoir, Mme la ministre, si vous partagez mes craintes quant à une assimilation de plus en plus large du personnel concerné par ces mesures et si vous mesurez les difficultés financières et psychologiques qu'elles entraînent au niveau local.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Mouzon.

Mme Anne-Sylvie Mouzon.- Je ne partage que partiellement les craintes et les critiques de mon collègue Colson. Nous nous trouvons, une fois de plus, dans une situation où les négociateurs/employeurs et les décideurs ne sont pas nécessairement les mêmes. Il convient de ne pas critiquer trop vite le fédéral, car il en va de même au régional. Lorsque la négociation régionale accorde 2% aux membres du personnel des communes et des CPAS sans que les communes et les CPAS n'aient voix au chapitre, ce n'est pas acceptable. Nous vivons la même chose au niveau fédéral qui accorde tel ou tel avantage

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Mouzon heeft het woord.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon *(in het Frans).- Ik ga niet volledig akkoord met de heer Colson. We bevinden ons in een situatie waarin werknemers niet met hun werkgevers onderhandelen, maar met een andere instantie. Dat gebeurt niet enkel op federaal, maar ook op gewestelijk niveau. Het is onaanvaardbaar dat het Brussels Gewest een loonsverhoging van 2% toekent aan het personeel van de gemeenten en van de OCMW's zonder dat die enige inspraak hebben gehad. De federale overheid doet net hetzelfde wanneer ze bepaalde toegevingen doet aan de vakbonden, zonder dat ze instaat voor de*

aux délégations syndicales et qui n'en finance pas l'intégralité.

Deuxième observation : nous nous interrogeons, une fois encore, quant au rôle du Collège réuni dans ce type de dossier. Je vous ai entendue en commission, Mme la ministre, dire à propos des normes MR/MRS que le Collège réuni n'avait pas pour vocation de défendre les intérêts des CPAS au niveau fédéral. Nous nous défendons assez bien nous-mêmes. Cela étant, le Collège réuni est responsable de la politique en matière sociale et de santé, il est responsable du financement général des CPAS, il exerce la tutelle sur les CPAS. Il ne peut décemment pas agir comme si tout cela ne le concernait pas. "Lavabo manus meas", je ne suis pas certaine que ce soit une bonne idée.

En conséquence, il ne serait pas négligeable que le Collège réuni participe de temps à autre à un débat au niveau fédéral en concertation gouvernement fédéral/gouvernement des Communautés et des Régions. Ce que le fédéral nous impose sans le financer se répercute immanquablement directement ou indirectement sur les finances de la Région et donc des communes.

Troisième observation : M. Colson a raison. Toute négociation au fédéral, sans que les véritables employeurs financiers ne soient réellement associés au débat des avantages qui concernent une partie du personnel, représente une situation extrêmement difficile à gérer. Avoir une partie du personnel doté d'un statut pécuniaire différent, selon qu'elle soit en maison de repos ou dans les autres services, peut s'avérer dommageable. En effet, un changement d'affectation au sein d'une même institution qui pourrait s'avérer profitable pour le personnel lui serait désormais impossible à réaliser en maintenant ses avantages pécuniaires. Nous n'allons pas, si l'on apprend par la médecine du travail que tel membre du personnel de la maison de repos doit, pendant une période déterminée ou à plus long terme, exercer un autre métier parce qu'il ne peut plus porter plus de 10 kg par exemple, le déplacer dans un service administratif. Il ne pourra pas garder ses avantages pécuniaires.

Un autre élément : la notion de personnel normé ou non est fondamentale. En effet, les

financiële gevolgen.

Ik vraag me af welke rol het Verenigd College moet spelen in dit soort dossiers. Mevrouw de minister, ik heb u in het kader van de normen voor de rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen horen zeggen dat het niet de taak is van het Verenigd College om de belangen van de OCMW's bij de federale overheid te verdedigen. Het Verenigd College is nochtans bevoegd voor het beleid inzake gezondheid en welzijn, het is verantwoordelijk voor de financiën van de OCMW's en oefent de bestuursvoogdij uit. Bijgevolg kunt u niet volhouden dat het Verenigd College zich niet om de OCMW's moet bekommeren.

Het lijkt me nuttig dat het Verenigd College deelneemt aan de onderhandelingen met de federale overheid. De toegevingen van de federale overheid aan de vakbonden hebben immers gevolgen voor de financiën van het Brussels Gewest en bijgevolg ook van de gemeenten.

Het feit dat de instanties die de financiële gevolgen moeten dragen niet bij de onderhandelingen betrokken zijn, leidt tot ernstige problemen. Het is geen goede zaak dat het personeel van de rusthuizen andere loonvoorwaarden heeft dan andere werknemers in een OCMW.

Het begrip personeelsnorm is van fundamenteel belang. De federale overheid legt slechts wijzigingen op via de bijzondere wet als die betrekking hebben op personeel dat beantwoordt aan de RIZIV-normen. De federale overheid kan technisch gezien niet onderhandelen over het salaris van personeel dat niet aan de RIZIV-normen beantwoordt, hoeveel druk de vakbonden ook mogen uitoefenen.

In tegenstelling tot de heer Colson vind ik dat er normen zouden moeten komen voor het schoonmaak- en arbeiderspersoneel, wat tot op heden niet het geval is. Het zou de oneerlijke concurrentie tussen de profit- en de non-profitsector in de rusthuizen tegengaan. Als de normen er niet komen, bestaat het risico dat sommige taken worden opgedrongen aan het personeel dat wel aan de normen beantwoordt. Aangezien het RIZIV de normen bepaalt, moet het

mécanismes, les changements imposés par le fédéral le sont grâce à la loi spéciale lorsqu'ils ont un impact sur le financement INAMI. Ils ne peuvent avoir cet impact qu'à condition qu'ils concernent du personnel répondant aux normes INAMI. Ainsi, négocier des modifications de statut pécuniaire pour du personnel qui n'entre pas dans les normes INAMI est évidemment très difficile à réaliser pour le fédéral.

Les syndicats font pression - M. Colson l'a expliqué - et c'est normal parce qu'ils ont négocié. Cependant le fédéral ne peut pas l'imposer techniquement.

Comment agirons-nous à cet égard ? Contrairement à lui, je pense qu'introduire des normes pour le personnel de nettoyage et le personnel ouvrier dans les maisons de repos est positif : une absence de normes rend la concurrence déloyale entre le secteur commercial et le secteur non commercial dans les maisons de repos, par des phénomènes de déplacement de charges de travail sur le personnel normé. En imposant des normes, l'INAMI doit alors aussi financer les augmentations prévues pour ce personnel. On combat ainsi des mécanismes de concurrence déloyale entre secteurs.

Dans l'état actuel des choses, il n'est pas prévu d'intégrer ce personnel ouvrier aux normes.

Sur l'aspect de la statutarisation au bout de cinq ans, en tant que personne attachée au service public, j'estime que le statut est la règle normale du service public. Encore convient-il de financer correctement ce service public, ce que le fédéral ne semble pas être en mesure de faire actuellement.

Une chose m'étonne de la part du FDF : plutôt que de ne pas faire en sorte que le personnel soit sous statut et de le garder sous contrat afin qu'il échappe à des réalités linguistiques, il conviendrait de modifier ces normes linguistiques qui s'appliquent aux statutaires et accorder le statut au personnel contractuel des maisons de repos. Voilà la bonne démarche, positive, à entreprendre.

M. Michel Colson.- Pas de problème : il faudrait une révision des règles du Selor.

ook de loonsverhoging financieren.

In een overheidsdienst moet men na vijf dienstjaren een vaste benoeming kunnen verkrijgen. Het FDF zorgt er echter voor dat het personeel het ambtenarenstatuut niet verkrijgt, opdat het niet aan de taalvereisten hoeft te beantwoorden. Men zou beter de taalnormen voor vastbenoemden wijzigen.

De heer Michel Colson *(in het Frans).- De SELOR-procedure heeft inderdaad een herziening nodig.*

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck, membre du Collège réuni.- Je vais vous répondre au nom de l'Autorité du comité C, c'est à dire en mon nom propre, mais aussi celui de mes collègues Pascal Smet et Charles Picqué, président de ce comité.

Je souhaite avant tout attirer votre attention sur le fait que ce sujet fait l'objet actuellement d'une négociation avec les syndicats. Les éléments que je vais apporter aujourd'hui ne doivent évidemment pas interférer dans ladite négociation. Vous me permettrez donc de laisser certaines questions sans réponse directe.

Le Comité C, au sein duquel s'opère cette négociation, est composé de l'Autorité, c'est-à-dire les trois ministres concernés, et des syndicats. Les employeurs n'y sont pas représentés. Nous avons pourtant souhaité bénéficier des analyses de leurs avis sur l'accord fédéral. A cet effet, nous sommes régulièrement en contact avec L'Union des villes et des communes section CPAS, que vous présidez d'ailleurs.

Nous associons de cette manière l'avis des employeurs aux négociations. Je vais donc vous livrer quelques éléments d'informations pour répondre à votre interpellation, mais je vous proposerai de ne pas entamer ici le volet de la négociation avec les partenaires sociaux. II n'est donc pas possible de trancher dès à présent tous les points que vous soulevez. Je ne reviendrai pas sur vos positions concernant le premier point de votre interpellation pour lequel nous ne sommes pas d'accord avec ce que vous avancez. Je ne vais pas rentrer dans cette discussion aujourd'hui. Restons plutôt dans le vif du sujet : l'accord social. Je vous rappelle qu'il s'agit d'une recommandation.

Concernant la statutarisation du personnel, il est clairement indiqué qu'il s'agit d'une recommandation. II faudra évidemment pour que cette statutarisation s'opère, que le personnel réponde à toutes les conditions.

Pour les mesures relatives à l'octroi d'un contrat d'employé aux ouvriers, la législation ne permet pas actuellement d'octroyer un contrat d'employé

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck, lid van het Verenigd College *(in het Frans).- Ik antwoord mede in naam van de heren Smet en Picqué.*

Het Comité C onderhandelt over deze kwestie met de vakbonden. Om deze onderhandelingen niet in het gedrang te brengen, kan ik niet op alle vragen ingaan.

Het Comité C bestaat uit de Autoriteit, dat wil zeggen de drie betrokken ministers, en de vakbonden. De werkgevers zijn er niet vertegenwoordigd. Om hun advies in te winnen, onderhouden we regelmatig contact met de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, afdeling OCMW's.

Aangezien u daarvan de voorzitter bent, zal ik de onderhandelingen met de sociale partners niet aansnijden. Ik zal het dan ook niet hebben over het eerste punt van uw interpellatie, waarmee wij het niet eens zijn.

Het sociaal akkoord geeft duidelijk aan dat de invoering van het ambtenarenstatuut een aanbeveling is. Uiteraard moet het personeel daarvoor voldoen aan de wettelijke voorwaarden.

De arbeiders een bediendencontract bieden, is volgens de huidige wetgeving niet mogelijk, maar ze kunnen wel een beter contract krijgen, door hen een aantal voordelen van het bediendencontract toe te kennen. Voor het vakantiegeld willen we het akkoord 2003/1 toepassen. Over de equivalente rechten zijn we nog aan het onderhandelen. Wat de loopbaanbeëindiging betreft, gaan we in de richting van het federale akkoord, met oog voor de continuïteit van de dienstverlening.

Minister Demotte heeft verschillende keren benadrukt dat de federale overheid deze overeenkomst zal bekostigen. Dat was een voorwaarde voor de ondertekening ervan. In geval van problemen in dat verband, zal de minister-president, die het Comité C voorzit, de minister van Volksgezondheid aanspreken.

Wij zijn ons bewust van het personeelsprobleem en

aux ouvriers, mais rien n'empêche de leur accorder un statut plus avantageux en reconnaissant certains avantages du contrat d'employé aux ouvriers. Sur le pécule de vacances, nous souhaitons appliquer l'accord 2003/1. Au sujet des droits équivalents (dans le cadre du pécule de vacances ou de la prime d'attractivité), ce point fait l'objet de négociations, nous ne souhaitons donc pas nous avancer. Concernant les fins de carrière, nous irons dans le sens de l'accord fédéral, tout en veillant au respect de la continuité des services.

Le ministre Demotte a assuré à plusieurs reprises que cet accord serait financé par le fédéral ; c'était une condition à la signature de cet accord. En cas de problème lors de son application, je ne doute pas que le ministre-président, au nom de l'Autorité du Comité C, répercutera les problèmes auprès du ministre de la Santé pour trouver une solution permettant de ne pas grever les finances communales.

Quant au personnel, nous sommes déjà conscients du problème et y serons vigilants.

Nous souhaitons, pour l'application de cet accord, respecter l'autonomie communale permettant ainsi de tenir compte des spécificités communales.

Voilà les informations dont nous pouvons faire état à ce stade de la négociation qui, je le rappelle, ne porte pas sur les accords en tant que tels, mais bien sur les modalités de l'application de l'accord en Région bruxelloise. Il va de soi que nous serons à la disposition du parlement pour apporter tous les éclairages dès que cette négociation aura abouti.

Mme Mouzon, je ne suis pas sûre d'avoir dit que le Collège refusait de défendre les CPAS vis-à-vis du fédéral. Je ne pense pas avoir été à ce point brutale et peut-être faudrait-il replacer mes propos dans leur contexte. Il est évident que, ne fût-ce que sur le plan financier, ce qui a trait aux CPAS et qui relève du fédéral ou d'un rapport entre le fédéral et les CPAS nous concerne directement en notre qualité d'organe de tutelle. Je veux être claire à cet égard et je ne prétendrai pas ici que cela ne nous concerne pas.

J'ai voulu dire que nous ne pouvons pas faire

zullen er zorg voor dragen.

Het Verenigd College wil de gemeentelijke autonomie respecteren en rekening houden met de eigenheden van de gemeenten bij de uitvoering van de overeenkomst.

Zodra de onderhandelingen over de uitvoering van de overeenkomst zijn afgerond, kan ik u meer vertellen.

Mevrouw Mouzon, ik heb niet beweerd dat het Verenigd College weigert om de OCMW's te verdedigen. Het spreekt voor zich dat het Verenigd College, dat belast is met het toezicht op de OCMW's, zich bekommert om de onderhandelingen tussen de OCMW's en de federale overheid. Het Verenigd College kan echter niet optreden als advocaat van de OCMW's en in die zin in beroep gaan. We kunnen echter wel de bevoegde ministers in de federale regering aanspreken. Het is dus niet zo dat het Verenigd College weigert om het voor de OCMW's op te nemen.

office d'avocat, d'instance de recours ou d'organe de transit. Nous pouvons évidemment intervenir dans les organes interministériels. Nous le faisons là où c'est possible, en étroite collaboration avec la conférence des présidents de CPAS ou avec la section CPAS de l'Union des villes et communes. Ne croyez pas que nous refusons de nous impliquer. Sans être une instance de transit, nous serons actifs là où nous le pourrons.

M. le président.- La parole est à M. Colson pour sa réplique.

M. Michel Colson.- Je peux comprendre que la ministre se réfugie derrière la négociation en cours pour ne pas répondre avec précision. Je voudrais néanmoins souligner trois points.

Le premier relève de ce qui a été fait au niveau d'IRIS. Même si vous avez bien fait de rappeler, Mme la ministre, que l'autonomie locale existe, il serait naïf de ne pas tenir compte du poids d'une commune ou d'un CPAS de petite taille, voire de taille moyenne. Ce poids est évidemment dérisoire après l'accord social signé par M. Mayeur et qui concerne 6.000 personnes. J'insiste sur ce point, car je n'ai pas obtenu de réponse. Vous n'avez pas évoqué la situation d'IRIS. Je voudrais savoir si cette négociation s'est déroulée même, vu l'autonomie, en l'absence de collaboration. En tout cas, elle ne sera pas sans conséquences sur le financement d'IRIS. Peut-être pourrons-nous y revenir à une autre occasion.

Quant au deuxième point, je partage l'avis de Mme Mouzon. Je n'ai pas dit que j'étais contre la statutarisation. J'y suis en effet favorable moyennant un véritable assouplissement des normes du Selor, ainsi que nous le demandons depuis des années. A cet égard, je ne manifeste donc aucune volonté politique négative.

J'en viens enfin, Mme la ministre, au troisième point. Il concerne les pécules de vacances. Vous avez répondu que le Collège réuni s'en tenait au protocole 2003/1. Ce protocole se situe en-deçà de ce que prévoient les normes fédérales. Et M. le ministre Demotte prétend que le personnel normé est concerné et devrait même l'être dès 2005. Par l'effet des statuts assimilés, je crains donc un

De voorzitter.- De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson *(in het Frans).- Blijkbaar verschuilt u zich achter de onderhandelingen om geen concreet antwoord op mijn vraag te geven.*

U hebt er weliswaar goed aan gedaan om aan de gemeentelijke autonomie te herinneren, maar het zou naïef zijn om geen rekening te houden met kleine gemeenten en OCMW's, zelfs al leggen ze weinig gewicht in de schaal. U hebt niet naar de situatie van de IRIS-ziekenhuizen verwezen. De onderhandelingen zullen nochtans gevolgen hebben voor de financiën van de IRIS-koepel. Is er voldoende samengewerkt?

Ik heb niet gezegd dat ik gekant ben tegen de invoering van het ambtenarenstatuut, integendeel zelfs. Er is wel nood aan een versoepeling van de SELOR-normen, zoals wij al jaren eisen.

Tenslotte wil ik het nog over het vakantiegeld hebben. U hebt gezegd dat het Verenigd College zich aan het protocol 2003/1 houdt, dat niet met de federale normen strookt. Minister Demotte beweert dat de toekenning van vakantiegeld aan 92% sinds 2005 van toepassing is op het normpersoneel. Ik vrees dat de gelijkschakeling van de statuten ertoe zal leiden dat deze regeling van toepassing wordt op het voltallige personeel.

risque de "contagion" à l'ensemble du personnel. Je comprends que le Collège s'en tienne au protocole 2003/1, mais je suis à même de démontrer que cet accord se situe en-deçà de celui que le ministre fédéral nous impose en prétendant qu'il est déjà financé par ailleurs.

- L'incident est clos.

- La séance est levée à 12h08.

- Het incident is gesloten.

- De vergadering wordt gesloten om 12.08 uur.

ANNEXES

PRÉSENCES EN COMMISSIONS

Commissions réunies de la santé et des affaires sociales

13 juillet 2006

Présents

1. Commission de la santé

Membres effectifs

M. Jacques De Coster.
M. Michel Colson.
M. André du Bus de Warnaffe.
M. Paul Galand.
M. Jean-Luc Vanraes.
Mme Brigitte De Pauw.

2. Commission des affaires sociales

Membres effectifs

Mme Magda De Galan, M. Ahmed El Ktibi, Mme Nadia El Yousfi.
M. Denis Grimberghs.
Mme Dominique Braeckman.
Mme Carla Dejonghe.

Autres membres

M. Serge de Patoul, Mme Carine Vyghen.

Excusés

MM. Willem Draps, Frederic Erens, Joël Riguelle.

BIJLAGEN

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

Verenigde commissies voor de gezondheid en de sociale zaken

13 juli 2006

Aanwezig

1. Commissie voor de gezondheid

Vaste leden

De heer Jacques De Coster.
De heer Michel Colson.
De heer André du Bus de Warnaffe.
De heer Paul Galand.
De heer Jean-Luc Vanraes.
Mevr. Brigitte De Pauw.

2. Commissie voor de sociale zaken

Vaste leden

Mevr. Magda De Galan, de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Nadia El Yousfi.
De heer Denis Grimberghs.
Mevr. Dominique Braeckman.
Mevr. Carla Dejonghe.

Andere leden

De heer Serge de Patoul, mevr. Carine Vyghen.

Verontschuldigd

De heren Willem Draps, Frederic Erens, Joël Riguelle.

Absents

M. Bea Diallo, Mmes Anne-Sylvie Mouzon, Fatiha Saïdi, Françoise Bertieaux, M. Vincent De Wolf, Mme Martine Payfa, M. Dominiek Lootens-Stael.
Mmes Véronique Jamoulle, Souad Razzouk, Viviane Teitelbaum, Fatima Moussaoui, M. Jan Béghin.

Afwezig

De heer Bea Diallo, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Françoise Bertieaux, de heer Vincent De Wolf, mevr. Martine Payfa, de heer Dominiek Lootens-Stael.
Mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Souad Razzouk, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Fatima Moussaoui, de heer Jan Béghin.

Commission des affaires sociales

13 juillet 2006

Présents

Membres effectifs

Mme Magda De Galan, M. Ahmed El Ktibi, Mme Nadia El Yousfi.
M. Michel Colson, Mmes Souad Razzouk, Viviane Teitelbaum.
M. Denis Grimberghs.
Mme Dominique Braeckman.
Mme Carla Dejonghe.

Membres suppléants

MM. André du Bus de Warnaffe, Bertin Mampaka Mankamba.

Autres members

M. Serge de Patoul, Mmes Olivia P'tito, Carine Vyghen.

Excusés

MM. Willem Draps, Frederic Erens, Jos Van Assche.

Absents

Mmes Véronique Jamoulle, Anne-Sylvie Mouzon, Fatima Moussaoui, M. Jan Béghin.

Commissie voor de sociale zaken

13 juli 2006

Aanwezig

Vaste leden

Mevr. Magda De Galan, de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Nadia El Yousfi.
De heer Michel Colson, mevr. Souad Razzouk, mevr. Viviane Teitelbaum.
De heer Denis Grimberghs.
Mevr. Dominique Braeckman.
Mevr. Carla Dejonghe.

Plaatsvervangers

De heren André du Bus de Warnaffe, Bertin Mampaka Mankamba.

Andere leden

De heer Serge de Patoul, mevr. Olivia P'tito, mevr. Carine Vyghen.

Verontschuldigd

De heren Willem Draps, Frederic Erens, Jos Van Assche.

Afwezig

Mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, mevr. Fatima Moussaoui, de heer Jan Béghin.