PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

VERENIGDE VERGADERING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE

Integraal verslag

Compte rendu intégral

Plenaire vergadering van

VRIJDAG 10 MAART 2017

(Ochtendvergadering)

Séance plénière du

VENDREDI 10 MARS 2017

(Séance du matin)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 4

ONTWERP VAN ORDONNANTIE 4

Ontwerp van ordonnantie houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag (nrs. B-69/1 en 2 – 2016/2017).

Algemene bespreking – Sprekers : 5

Mevrouw Catherine Moureaux, rapporteur
De heer Alain Maron, rapporteur
Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR)
De heer Alain Maron (Ecolo)
Mevrouw Catherine Moureaux (PS)
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)
De heer Michel Colson (DéFI)
De heer Arnaud Verstraete (Groen)
Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)
Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)
Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a)
De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)
De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH)
Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)
Mevrouw Claire Geraets (PTB*PVDA-GO!)
De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College

SOMMAIRE

EXCUSÉS 4

PROJET D'ORDONNANCE 4

Projet d'ordonnance portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales (n^{os} B-69/1 et 2 – 2016/2017).

Discussion générale – Orateurs : 5

Mme Catherine Moureaux, rapporteuse
M. Alain Maron, rapporteur
Mme Jacqueline Rousseaux (MR)
M. Alain Maron (Ecolo)
Mme Catherine Moureaux (PS)
Mme Carla Dejonghe (Open Vld)
Mme Viviane Teitelbaum (MR)
M. Michel Colson (DéFI)
M. Arnaud Verstraete (Groen)
Mme Khadija Zamouri (Open Vld)
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)
Mme Hannelore Goeman (sp.a)
M. André du Bus de Warnaffe (cdH)
M. Hamza Fassi-Fihri (cdH)
Mme Liesbet Dhaene (N-VA)
Mme Claire Geraets (PTB*PVDA-GO!)
M. Pascal Smet, membre du Collège réuni

VOORZITTERSCHAP: **DE HEER CHARLES PICQUÉ,** VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : **M. CHARLES PICQUÉ,** PRÉSIDENT.

_____

- De vergadering wordt geopend om 10.30 uur.

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 10 maart 2017 geopend.

- La séance est ouverte à 10h30.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 10 mars 2017.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Armand De Decker;
- mevrouw Corinne De Permentier;
- mevrouw Françoise Bertieaux, op missie in Québec als ondervoorzitter van het Réseau des Femmes parlementaires de la Francophonie;
- de heer Jamal Ikazban;
- de heer Alain Courtois;
- mevrouw Simone Susskind;
- de heer Alain Destexhe, op missie in het buitenland voor de Raad van Europa;
- mevrouw Joëlle Maison;
- mevrouw Mahinur Ozdemir.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Armand De Decker ;
- Mme Corinne De Permentier ;
- Mme Françoise Bertieaux, Réseau des Femmes parlementaires de la francophonie à Québec en sa qualité de vice-présidente ;
- M. Jamal Ikazban ;
- M. Alain Courtois ;
- Mme Simone Susskind ;
- M. Alain Destexhe, en mission à l'étranger pour le Conseil de l'Europe ;
- Mme Joëlle Maison ;
- Mme Mahinur Ozdemir.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE DE OPRICHTING VAN DE BICOMMUNAUTAIRE DIENST VOOR GEZONDHEID, BIJSTAND AAN PERSONEN EN GEZINSBIJSLAG (NRS. B-69/1 EN 2 – 2016/2017).

PROJET D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT CRÉATION DE L'OFFICE BICOMMUNAUTAIRE DE LA SANTÉ, DE L'AIDE AUX PERSONNES ET DES PRESTATIONS FAMILIALES (N^{OS} B-69/1 ET 2 – 2016/2017).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Er werden meerdere rapporteurs aangeduid, namelijk mevrouw Moureaux, mevrouw Dejonghe, de heer Maron, mevrouw Teitelbaum en de heer Colson.

Mevrouw Moureaux, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Catherine Moureaux, rapporteur *(in het Frans).- Hoewel vier partijen aan de tekst hebben meegewerkt, zullen alleen de heer Maron en ik verslag uitbrengen.*

De oorspronkelijke tekst was zeer omvangrijk en sommige bepalingen waren erg technisch. Dit verslag is een zeer bondige samenvatting van die tekst.

Minister-president Vervoort stelde in de commissie het ontwerp van ordonnantie voor houdende de oprichting van de bicommunautaire dienst voor gezondheid, welzijnszorg en gezinsbijslag. Die oprichting komt er naar aanleiding van de zesde staatshervorming. De dienst krijgt de naam Iriscare en moet meer samenhang brengen in het beleid inzake gezondheids- en welzijnszorg.

De in het kader van de zesde staatshervorming door de federale overheid overgedragen bevoegdheden werden verdeeld onder de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en Iriscare. De GGC kreeg de soevereine bevoegdheden toegewezen, terwijl Iriscare de bevoegdheden in verband met het paritaire beheer krijgt. Bij het uitwerken van het ontwerp werd er met de plaatselijke en de sociale instanties en met de gebruikers overlegd, zodat het aangepast zou zijn aan de Brusselse werkelijkheid. Ook het paritaire beheer door Iriscare draagt daar aan bij. Dat beheermodel is trouwens gebaseerd op dat van het RIZIV.

Bovendien zal Iriscare samenwerken met de bevoegde diensten in de andere gewesten en met de lokale partners. Op die manier moet er een geïntegreerde structuur ontstaan.

Iriscare heeft een algemeen beheerscomité en twee raden van beheer, waarvan de ene zich bezighoudt

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Plusieurs rapporteurs ont été désignés, à savoir Mmes Moureaux et Dejonghe, M. Maron, Mme Teitelbaum et M. Colson.

La parole est à Mme Moureaux, rapporteuse.

Mme Catherine Moureaux, rapporteuse.- Nous nous sommes réparti le rapport d'une manière un peu originale. L'importance du texte a fait en sorte que de nombreuses familles politiques ont voulu participer à la rédaction du rapport. Pour l'exposé oral, seuls M. Maron et moi-même allons cependant intervenir.

Nous avons eu deux séances avec le ministre-président, Mme Fremault, M. Smet et M. Gosuin, qui sont venus discuter de ce projet avec nous. Nous avons simplement divisé le rapport en deux. Je me chargerai de la première séance et M. Maron de la seconde.

Vu le volume du texte initial et le caractère très technique de certaines de ses dispositions, ce rapport est très fortement résumé.

En commission, le ministre-président Rudi Vervoort a présenté le projet d'ordonnance relatif à la création d'un Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales. Ce projet vise à la création, je cite, "de la structure qui a vocation à accompagner et conditionner l'opérationnalisation des chantiers liés à la sixième réforme de l'État". Cette structure, nommée Iriscare, a été construite dans l'optique d'œuvrer pour une plus grande cohérence vis-à-vis des spécificités bruxelloises et des politiques concernées.

Les compétences défédéralisées dans le cadre de la sixième réforme de l'État ont été réparties entre l'administration de la Commission communautaire commune (Cocom) et Iriscare sur inspiration du modèle effectif au niveau fédéral avant la sixième réforme. Dans ce cadre, les compétences régaliennes seront attribuées à l'administration de la Cocom tandis qu'Iriscare recevra les compétences relatives à la gestion paritaire. La

met gezondheids- en welzijnszorg en de andere met gezinsbijslagen. Alle comités en raden zijn volgens het model van het paritaire beheer georganiseerd.

Om de samenwerking en de uitwisseling tussen de diensten van de GGC en Iriscare te bevorderen, worden ze op dezelfde locatie gevestigd en zullen de toekomstige statuten van de ambtenaren met elkaar verenigbaar zijn.

Na afloop van de uiteenzetting van de minister-president prees de heer Colson de uitbreiding van de bevoegdheden van de GGC, het ruime overleg om tot dit ontwerp van ordonnantie te komen, de naleving van de algemene beleidsverklaring en de vereenvoudiging van de tekst.

Mevrouw Grouwels noemde overleg tussen de verschillende gewesten de sleutel tot succes. Zij juicht het ontwerp toe omdat het oog heeft voor het evenwicht tussen mannen en vrouwen enerzijds en voor het taalevenwicht in Brussel anderzijds.

Mevrouw Teitelbaum, mevrouw Rousseaux en de heer Brotchi steunden het ontwerp voor de overdracht van de gezinsbijslag naar de GGC, maar stonden terughoudend tegenover de oprichting van een instelling van openbaar nut (ION) omdat ze vreesden dat het Verenigd College haar verantwoordelijkheid daarmee dreigde te ontlopen.

De MR en Ecolo betreurden het gebrek aan overleg met de spelers op het terrein, terwijl de CD&V, het cdH en de PS dat overleg net benadrukten en toejuichten.

De heer Brotchi vreesde dat de eerstelijnszorg door de oprichting van de ION zal verzwakken als er geen samenwerking komt met de daarvoor bevoegde instellingen. Hij maakte dezelfde opmerking voor de bevoegdheden in verband met gehandicaptenzorg.

In naam van de PS benadrukte ik dat het belangrijk is om het paritaire beheer te behouden, al moet het wel aan de Brusselse situatie worden aangepast, onder meer wat het taalevenwicht betreft. Het gekozen model biedt een interessante mogelijkheid om de muren tussen het sociale beleid en het gezondheidsbeleid te doorbreken.

De heer Maron uitte in naam van Ecolo zijn steun voor het ontwerp van ordonnantie, dat een eerste

construction de ce projet s'est faite avec la volonté de tenir compte des réalités du terrain bruxellois grâce à un travail collaboratif établi avec la participation des acteurs locaux, sociaux et usagers, tout au long du processus (79 associations compétentes en matière de secteur hospitalier, des mutuelles, des maisons de repos (MR) et maisons de repos et de soins (MRS), des personnes handicapées, des allocations familiales et des soins de santé). Cette volonté se traduit aussi par la décision d'une gestion paritaire pour ce nouvel Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales inspirée du modèle de gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (Inami).

En plus de son horizontalité sur le territoire bruxellois, Iriscare œuvrera en collaboration avec les entités compétentes au sein des autres Régions, ainsi qu'avec les partenaires locaux. L'objectif est de créer une structure intégrée, et non isolée.

La structure de l'organisme Iriscare, inspirée du modèle de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (Inami), est constituée d'un comité général de gestion et de deux conseils de gestion, l'un pour les matières de santé et d'aide aux personnes, l'autre pour les prestations familiales. Chacun de ces comités et conseils est organisé selon le modèle de gestion paritaire.

La répartition des compétences entre l'administration de la Cocom et Iriscare a été établie en distinguant les aspects relevant de la gestion paritaire et les aspects régaliens, faisant référence à l'organisation fédérale actuelle. Afin de favoriser la synergie et les échanges entre ces deux institutions complémentaires, il est prévu une localisation commune et une compatibilité des futurs statuts des agents.

Au terme de l'exposé du ministre-président, les débats ont pris place. J'aborderai d'abord les avis.

M. Colson s'est félicité du renforcement des compétences de la Cocom, de la large concertation organisée pour la création de ce projet d'ordonnance, du respect de la déclaration de politique générale et de la simplification du texte.

Mme Grouwels a situé la clef du succès de ce projet dans la concertation entre les entités fédérées. Elle a salué ce projet pour le respect de

stap is van de invoering van een eigen Brussels gezondheidsbeleid. Hij was echter van mening dat de gebruikers onvoldoende vertegenwoordigd zijn in het paritaire beheer.

Hij wees er bovendien op dat coördinatie tussen de verscheidene instellingen van de gewesten nodig is om de dienstverlening op het volledige grondgebied te garanderen. Ten slotte betwijfelde hij of de bevoegdheidsverdeling tussen de GGC en de nieuwe ION wel duidelijk was.

Mevrouw Dhaene betreurde de oprichting van de ION, waardoor volgens haar het Verenigd College zijn verantwoordelijkheid zal ontlopen voor de uitoefening van de overgedragen bevoegdheden. Ze wees op een mogelijk belangenconflict tussen de functies als regelgever en uitvoerende instantie die de ION in het kader van de gezinsbijslagen uitoefent.

De heer du Bus de Warnaffe keurde de aanpak bij de oprichting van de ION en voor de toekomstige uitvoering van haar functie goed. Hij benadrukte dat de oprichting van een Brusselse instelling met bevoegdheden voor zowel het sociale als het gezondheidsbeleid een belangrijke stap is.

De heer Coppens vond dat er uitstekend werk was geleverd om de GGC niet alleen uit te rusten met een sterke centrale administratie, maar ook om het taalevenwicht te behouden.

Mevrouw Goeman stelde dat de ION en het ontwerp van ordonnantie een stap vooruit betekenen in de invoering van het Brusselse gezondheidsplan, ook al had ze haar twijfels over de verdeling van de bevoegdheden tussen de GGC en de ION en vreesde ze voor belangenconflicten tussen die twee organen.

De heer Verstraete vond de oprichting van de ION als speerpunt in de strijd tegen armoede een goede zaak, maar vreesde voor belangenconflicten als gevolg van de bevoegdheidsverdeling.

Mevrouw Geraets vond dat er door het verdelen van de bevoegdheden een complexe situatie zou ontstaan, maar stond achter het paritaire beheer van de ION.

De MR, de CD&V, Ecolo, de N-VA, het cdH, Groen en de PS hadden vragen over de verantwoording van de verdeling van de bevoegdheden over de

l'équilibre entre hommes et femmes, et pour celui de la représentation linguistique de Bruxelles.

Mme Teitelbaum, Mme Rousseaux et M. Brotchi soutiennent ce projet de transfert des allocations familiales vers la Cocom, mais opposent une réticence à la création d'un OIP par crainte d'une déresponsabilisation du Collège réuni.

Les groupes MR et Ecolo déplorent un manque de concertation des acteurs de terrain dans l'élaboration du projet, l'inverse étant souligné et applaudi des deux mains par les groupes CD&V, cdH et PS.

M. Brotchi craint l'affaiblissement de la première ligne de soins induit par la création de cet OIP sans prévision de collaboration avec les autres institutions chargées de cette compétence. II formule la même remarque pour les compétences relatives au domaine du handicap.

Au nom de ma formation politique, j'ai insisté sur l'important choix de maintenir la gestion paritaire, tout en l'adaptant à la réalité bruxelloise, en particulier en matière de représentativité linguistique. J'ai vu dans le modèle choisi une option de décloisonnement de la santé et du social particulièrement intéressante.

M. Maron et son groupe soutiennent le projet d'ordonnance qui marque un pas dans la mise en place d'une politique de santé bruxelloise territorialisée et le mode de gestion paritaire de ce projet mais indique que, selon lui, la représentation des usagers est absente de ce mode de gestion.

M. Maron a aussi mis en évidence qu'il était indispensable de mettre en place un système de coordination entre les différentes institutions des entités fédérées, afin de garantir la continuité des services sur tout le territoire belge. Pour finir, M. Maron émet certains doutes sur la clarté de la répartition des compétences entre l'administration de la Cocom et l'OIP.

Mme Dhaene déplore la création d'un OIP qui diminue selon elle la responsabilisation du Collège réuni de la Cocom dans l'exercice des compétences qui lui ont été transférées, et souligne un possible conflit d'intérêts entre les fonctions de régulateur et d'opérateur exercées par l'OIP au sujet des prestations familiales.

GGC en de ION en over de concrete regeling van de samenwerking tussen die twee organen.

DéFI, de MR, de PS, het cdH en de sp.a hadden vragen over de werking van de ION, in het bijzonder over de aanwerving van personeel en de planning.

De CD&V, Ecolo en de N-VA hadden vragen bij de samenwerking tussen de nieuwe ION en de andere bevoegdheidsniveaus.

Mevrouw Grouwels, mevrouw Teitelbaum en mevrouw Goeman stelden vragen over de parlementaire controle op de nieuwe ION. Mevrouw Teitelbaum, mevrouw Geraets en de heer Maron stelden vragen over de controle van het Verenigd College op de ION.

Mevrouw Moureaux, de heer du Bus de Warnaffe en mevrouw Rousseaux hadden vragen over de werkingsmiddelen van de ION.

Mevrouw Geraets en de heer Brotchi vroegen hoeveel federaal personeel er overgedragen wordt en hoeveel functies er bij de nieuwe ION en de administratie worden gecreëerd.

De heer Maron was kritisch over het naast elkaar bestaan van private en openbare kinderbijslagfondsen, wat nadelig is voor de openbare fondsen. Hij vroeg ook of de ION zou samenwerken met de dienst Personne handicapée autonomie recherchée (Phare) of die zou opslorpen.

Mevrouw Emmery vroeg of alle Brusselse spelers in de verschillende comités en raden van de ION vertegenwoordig zouden zijn.

Mevrouw Goeman stelde vragen over de tweetaligheid van de dienstverlening van de ION.

Mevrouw Grouwels wilde weten waar de ION zou worden gevestigd. Mevrouw Teitelbaum, die vond dat er te weinig belanghebbenden in de comités en raden zetelen, vroeg zich af of de diversiteit en de opgelegde quota de besluitvorming niet zouden bemoeilijken.

De heer du Bus de Warnaffe had ten slotte vragen over de vertegenwoordiging van de gebruikers en de plaats van de Ligue des usagers des services de santé (LUSS) in de ION.

(Applaus bij de meerderheid)

M. du Bus de Warnaffe approuve l'approche ascendante appliquée pour la création de cet OIP, mais aussi dans l'exercice de ses futures fonctions. II souligne aussi le pas accompli à travers la construction d'un organisme bruxellois ayant la double compétence sociale et santé aux mains du Collège réuni et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune.

M. Coppens salue le travail accompli qui a permis de maintenir une administration centrale forte au sein de la Cocom, synonyme de bonne gouvernance, ainsi qu'une parité linguistique.

Mme Goeman observe l'avancée que constituent cet OIP et ce projet d'ordonnance dans la mise en place du Plan santé bruxellois, même si elle émet des doutes quant à la répartition des compétences entre l'administration de la Cocom et l'OIP, accompagnés d'une crainte de voir émerger des conflits d'intérêts entre ces deux organismes.

M. Verstraete approuve la création de cet OIP comme fer de lance de la lutte contre la pauvreté infantile et la pauvreté en général, mais redoute des conflits d'intérêts liés au partage des compétences entre administration et OIP.

Mme Geraets réprouve la complexité induite d'après elle par le partage des compétences mais souligne positivement la gestion paritaire attribuée à l'OIP.

Des questions relatives aux thématiques suivantes ont été proposées. Je les ai regroupées pour des questions de facilité :

- des questions concernant la justification de la répartition des compétences entre l'administration de la Cocom et l'OIP et les modalités de collaboration entre les deux ont été posées par les groupes MR, CD&V, Ecolo, N-VA, cdH, Groen et PS.

- les partis de M. Colson, Mme Teitelbaum, Mme Moureaux, M. du Bus de Warnaffe et Mme Goeman ont émis des questions relatives à la mise en œuvre de cet OIP, en particulier concernant l'engagement du personnel et le calendrier de la mise en œuvre.

Les modalités de collaboration entre le nouvel OIP et les autres entités fédérées ont fait l'objet de

questions de la part du CD&V, d'Ecolo et de la N-VA.

Le contrôle parlementaire de l'Assemblée réunie sur le nouvel OIP a suscité les questions de Mmes Grouwels, Teitelbaum et Goeman.

Des questions relatives à la nature du lien entre le Collège réuni et l'OIP, ainsi qu'au degré et aux modalités de contrôle du Collège sur l'OIP ont été posées par Mmes Teitelbaum et Geraets, ainsi que par M. Maron.

Le budget de fonctionnement de l'OIP, ainsi que son articulation et son contrôle ont été l'objet de questions de la part de Mme Moureaux, M. du Bus de Warnaffe et Mme Rousseaux.

Mme Geraets et M. Brotchi ont aussi émis des questions sur les emplois liés à la création de cet OIP. Combien d'emplois seraient transférés de l'organisation fédérale ? Combien seront créés pour le nouvel OIP et pour l'administration ?

M. Maron a interrogé le ministre compétent sur les raisons justifiant la cohabitation de caisses privées et de caisses publiques qui, d'après lui, se fera souvent au détriment des caisses publiques. II s'est aussi informé sur la collaboration ou l'absorption du service Personne handicapée autonomie recherchée (Phare) par l'OIP.

Mme Emmery a questionné les ministres sur les garanties de bonne représentation du paysage bruxellois au sein des différents comités et conseils de l'OIP.

Mme Goeman s'est interrogée sur les notions de bilinguisme pour les services proposés par l'OIP.

Mme Grouwels a souhaité savoir où serait installé le futur OIP. Mme Teitelbaum, pour qui trop peu de parties prenantes sont représentées au sein des comités et conseils, s'est demandée si la diversité et les quotas imposés au sein de ces derniers ne pourraient pas créer des blocages institutionnels pour les prises de décisions.

Pour finir, M. du Bus de Warnaffe s'est interrogé sur la représentation des usagers et la place de la Ligue des usagers des services de santé (LUSS) au sein de l'OIP.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De heer Maron, rapporteur, heeft het woord.

De heer Alain Maron, rapporteur *(in het Frans).- In zijn antwoord merkte de heer Gosuin op dat de keuze voor een ION met behoud van een administratie, is ingegeven door het federale model, dat al meer dan vijftig jaar bestaat en waarvan de belangrijkste bevoegdheden ons na de zesde staatshervorming zijn overgedragen.*

Volgens de heer Gosuin is het normaal dat er in de tekst niets over de grote doelstellingen van het welzijns- en gezondheidsbeleid staat. De ordonnantie betreft immers de oprichting van een nieuwe structuur en niet de inhoud van het beleid.

Met betrekking tot het wetgevend proces preciseerde de heer Gosuin dat het advies van de Inspectie van Financiën geen opmerkingen bevatte en dat de minister van Begroting het ontwerp van ordonnantie mee heeft ondertekend.

De verschillende versies van de wettekst werden besproken op talrijke informatie- en overlegvergaderingen met de sociale partners, de dienstverleners, de verenigingen, de verzekeringsinstellingen ...

De Economische en Sociale Raad (ESRBHG) en de adviesraad hebben alle versies gekregen. De laatste verzending gebeurde voor de laatste lezing, maar het Verenigd College ontving geen nieuw advies van de ESRBHG. Volgens de heer Gosuin werd er voldoende overleg gepleegd en werden de regels in acht genomen.

Met betrekking tot de samenstelling van de organen van de ION vond de heer Gosuin de opmerkingen van de parlementsleden tegenstrijdig: sommigen vonden dat Iriscare te veel vertegenwoordigers telde, terwijl anderen oordeelden dat er nog plaatsen voor andere stakeholders moesten worden toegevoegd.

Het aantal zetels dat voor elk orgaan is vastgesteld, biedt de belanghebbenden nochtans de mogelijkheid om een evenwichtige vertegenwoordiging te organiseren.

Met betrekking tot de precieze toewijzing van de zitjes aan de verzekeringsinstellingen, zei de minister dat die zowel naar de lokale ziekenfondsen als naar de landsbonden zouden gaan.

M. le président.- La parole est à M. Maron, rapporteur.

M. Alain Maron, rapporteur.- À la suite des nombreuses questions posées par les députés à l'occasion de cette séance, qui vient d'être brillamment résumée par Mme Moureaux, nous avons écouté les réponses des membres du Collège réuni, MM. Smet et Gosuin. Je vais tenter ici de résumer à mon tour les réponses obtenues et la suite des débats. La matière est assez technique et les auteurs des réponses et des répliques voudront bien m'excuser, car il a fallu synthétiser.

Concernant le choix de créer un OIP, avec maintien d'une administration, M. Gosuin a dit que Bruxelles a en quelque sorte fait la synthèse entre le modèle wallon et le modèle flamand. Ce choix est dicté par l'inspiration du modèle fédéral, dont sont issues les importantes compétences qui nous sont transférées après la sixième réforme de l'État. Ce modèle, qui fait cohabiter une administration et une gestion paritaire, existe depuis plus de 50 ans.

M. Gosuin a justifié l'absence, dans le texte, de déclaration sur les grands objectifs dans les politiques sociales et de santé : "Cette absence est bien légitime, car l'ordonnance que nous présentons aujourd'hui est une ordonnance de structure et non une ordonnance sur le contenu des politiques."

Concernant le processus législatif, en ce compris la concertation préalable au texte qui nous était soumis, M. Gosuin a précisé que l'avis de l'Inspection des finances, dont certains ont pointé l'absence, a été remis avant la dernière lecture et ne formule aucune remarque. Concernant l'avis du ministre du Budget, également demandé par d'aucuns, il a souligné que le ministre du Budget était lui-même signataire du projet d'ordonnance, ce qui confirme son avis favorable. Par ailleurs, les mesures qui influenceront les recettes et les dépenses ne pouvaient être suffisamment précisées pour qu'un avis budgétaire ad hoc soit remis utilement, a-t-il dit.

Concernant la manière dont a été concerté le projet d'ordonnance en amont de son dépôt à l'assemblée réunie de la Commission communautaire commune, M. Gosuin rappelle, comme M. Vervoort, que les différentes versions de l'ordonnance ont fait l'objet de multiples réunions d'information et de concertation avec les

De heer Gosuin bevestigde dat de Ligue des familles en de private ziekenfondsen in de beheerraad voor gezinsbijslag vertegenwoordigd worden.

Hij herinnerde eraan dat de taken tussen de administratie en de ION verdeeld zouden worden volgens het principe van het paritair beheer, de versterking van de administratie, de doorlichting van alle bevoegdheden van de GGC en een zo groot mogelijke rationaliteit.

Hij lichtte daarna de bevoegdheidsverdeling per sector toe: ziekenhuizen, bejaardenzorg, mobiliteitsondersteuning, geestelijke gezondheid, eerstelijnsgezondheidszorg en preventie. Het overzicht zal bij het verslag worden gevoegd.

De heer Gosuin herhaalde dat de coherentie in de sectoren van de gezondheid, de geestelijke gezondheid en de eerstelijnszorg wordt gewaarborgd door de exclusieve regelgevende bevoegdheid van de vakministers, die de adviesraad en de beheerraad van de ION zullen raadplegen alvorens een maatregel te nemen.

De kinderbijslag zal volledig door de ION worden beheerd, zoals dat ook in het federale model het geval was.

Over de samenwerking tussen de administratie en de ION preciseerde de heer Gosuin dat beide instanties in hetzelfde gebouw zullen worden ondergebracht en over gemeenschappelijke logistieke diensten zullen beschikken. Bovendien zal er eenzelfde personeelsstatuut ingevoerd worden, waardoor interne mobiliteit mogelijk wordt.

Hij bevestigde dat noch het observatorium noch de adviesraad afgeschaft zouden worden. Ze zullen adviezen blijven uitbrengen, uit eigen beweging of op vraag van het Verenigd College. Wanneer een aangelegenheid door de twee instanties wordt beheerd, kunnen de ministers het advies van beide instanties inwinnen.

Het voorstel om naar Waals voorbeeld een raad inzake strategie en prospectief onderzoek op te richten, werd niet gevolgd: in Brussel vertrekken we niet van nul en het Verenigd College heeft altijd kunnen steunen op de adviesraad en het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn.

partenaires sociaux, les prestataires, les associations de terrain, les organismes assureurs, etc.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) a reçu toutes les versions du texte. Le dernier envoi s'est fait avant la dernière lecture par le Collège réuni, mais les membres de ce dernier n'ont pas eu l'honneur de recevoir un nouvel avis de cette instance.

Enfin, s'il est vrai que le texte n'a pas été formellement soumis à l'avis préalable du conseil consultatif, ce dernier a reçu les différentes versions du texte et a été réuni de manière plénière avant la dernière lecture par le Collège réuni, a indiqué M. Gosuin. De son point de vue, la concertation en amont a donc été suffisante et s'est bien déroulée suivant les règles.

Concernant la composition des organes de l'OIP, M. Gosuin a pointé des contradictions dans les remarques formulées par les commissaires : "Il est pour le moins amusant d'entendre à la fois qu'Iriscare est un OIP pléthorique et qu'il faudrait encore ajouter des sièges pour quelques parties prenantes. L'exercice n'est pas si simple !"

Pour le ministre, avec le nombre de sièges fixé pour chaque organe, nous offrons la possibilité aux parties prenantes d'organiser une représentation équilibrée, avec un nombre global, qui, quoi qu'on en dise, est relativement modéré compte tenu de l'éclatement des acteurs de terrain.

Concernant la définition précise des organismes assureurs qui pourront siéger au sein de l'OIP, il a précisé que tant les mutualités que leurs unions nationales étaient concernées. Cela reflète la volonté de faire bénéficier l'OIP à la fois de l'expertise des unions nationales et de l'ancrage local des mutualités.

Concernant le Conseil de gestion des allocations familiales, M. Gosuin confirme que la Ligue des familles sera représentée au même titre que les caisses privées. Enfin, il rappelle que le Collège réuni veillera bien évidemment à ce que le critère d'ancrage régional, ainsi que la parité linguistique et la parité hommes-femmes, soient respectés dans la composition des organes de l'OIP.

Concernant la répartition des compétences entre l'administration et l'OIP, il a rappelé qu'elle s'est

De heer Gosuin bevestigde dat er hard wordt gewerkt opdat de ION volledig operationeel zou zijn tegen 1 januari 2019, de startdatum voor de uitoefening van de overgedragen bevoegdheden. Er werd een stuurcomité opgericht met vertegenwoordigers van de kabinetten, de administratie en de federale overheidsdienst die de aangelegenheden vandaag beheert.

Er werden ook verscheidene werkgroepen opgericht en vier coördinatoren (informatica, gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag) aangenomen of aangesteld. Ze zullen de infrastructuur en de personeelsformatie voorbereiden, de begrotingsbehoeften evalueren, het juridische kader uitwerken, de continuïteit van de dienst verzekeren en plannen voor interne en externe communicatie opstellen.

Het parlement heeft een begroting van 249.000 euro goedgekeurd, die in de toekomst nog zal stijgen.

Met betrekking tot de versterking van de administratie lichtte het collegelid toe welke rekruteringen in 2017 gepland zijn en welke federale medewerkers naar de GGC overgeheveld worden.

Betreffende de kinderbijslag verklaarde hij dat er in het ad-hoccomité van Famifed overleg aan de gang is over de verdeelsleutel en dat er 130 tot 140 VTE's naar de GGC overgeheveld worden.

Nadien nam collegelid Pascal Smet het woord. Hij herhaalde de algemene principes van de overdracht van de kinderbijslag en bevestigde nogmaals de startdatum van 1 januari 2019.

In Brussel ontvangen 163.767 gezinnen kinderbijslag en onderbrekingen in de uitbetaling moeten worden vermeden. De heer Smet lichtte ook de overgangsregeling toe.

Op de vraag of de overname van het openbaar fonds belangenconflicten kan veroorzaken, antwoordde de heer Smet dat er nu al een fonds bij Famifed voorhanden is. Het Verenigd College heeft het federale systeem gewoon overgenomen. Er zullen belangrijke synergieën kunnen worden ontwikkeld voor de ondersteunende diensten en dankzij het openbaar fonds zullen zaken getest kunnen worden om ze nadien eventueel aan de privésector op te leggen.

opérée selon les principes suivants, tels qu'exprimés par M. Rudi Vervoort :

- le maintien du principe de la gestion paritaire consubstantiel au transfert des compétences ;

- le renforcement de l'administration :

- le passage en revue de toutes les compétences de la Cocom ;

- la plus grande rationalité possible.

Il a ensuite répété ce qui avait été dit à l'occasion de la présentation du texte par M. Vervoort, que Mme Moureaux vient de vous rappeler. Un tableau de répartition avait aussi été présenté en commission et transmis. Il reprend les répartitions de compétences secteur par secteur : hôpitaux, hébergement et soins aux personnes âgées, aides à la mobilité, santé mentale, première ligne et prévention. Ce tableau sera joint au rapport écrit.

M. Gosuin dit avoir entendu les craintes de certains commissaires quant à la cohérence dans ces secteurs de la santé, de la santé mentale et de la première ligne de soins. Il a répété : "La cohérence se créera par l'unicité de pouvoir réglementaire dans le chef des ministres fonctionnels qui consulteront les organes d'avis avant de prendre une mesure : le conseil consultatif et le conseil de gestion de l'OIP. La production d'avis communs par ces organes d'avis sur des questions ad hoc peut être envisagée." C'est comme cela qu'il imagine la mise en cohérence entre les administrations et l'OIP.

Concernant les allocations familiales, il rappelle qu'elles seront entièrement gérées par l'OIP, comme c'était le cas dans le modèle fédéral avec Famifed.

Concernant les collaborations entre l'administration et l'OIP, M. Gosuin précise qu'il travaille à installer l'administration - qui commence à se sentir à l'étroit dans ses locaux de l'avenue Louise - et l'OIP dans le même bâtiment, avec des services logistiques communs. À cet égard, une concertation a lieu au sein du comité ad hoc de Famifed, afin d'organiser la répartition du patrimoine de Famifed. M. Smet reviendra plus tard sur les répartitions immobilières.

Hij bevestigde dat de controle verzekerd is. Iriscare staat onder het toezicht van het Verenigd College. Het oefent zijn activiteiten uit overeenkomstig de beheerovereenkomst en moet regelmatig verslag uitbrengen. Anderzijds hebben ook regerings-commissarissen in het beheerorgaan zitting.

Het collegelid vervolgde dat de gebouwen van Famifed worden verdeeld op basis van een overeen te komen verdeelsleutel, die zal afhangen van het gewicht van de vier bevoegdheidsniveaus. Famifed laat zijn vastgoed in en buiten Brussel schatten.

De keuze en de prijs van de computersystemen zullen afhangen van het aantal betalings-instellingen, maar het Verenigd College heeft dat aantal nog niet vastgelegd. Vandaag zijn er twaalf instellingen die negen verschillende systemen gebruiken. Er moet een systeem voor alle private en openbare spelers komen.

De heer Smet bevestigde dat de diensten voor gezinshulp behouden blijven. Gezinnen kunnen er terecht met hun vragen over de kinderbijslag. Famifed legt jaarlijks ook meer dan 14.000 huisbezoeken af. De organisatie van die opdracht wordt in de uitvoeringsbesluiten geregeld.

Les statuts du personnel permettront une uniformité et une possibilité de mobilité aisée.

Concernant la fonction consultative et l'articulation avec la Cocom, il a rappelé qu'il n'était pas question d'abroger ni l'observatoire, ni le conseil consultatif, qui vont continuer à fonctionner et à émettre des avis, soit d'initiative, soit sur demande du Collège réuni.

En ce qui concerne la fonction d'avis stricto sensu, lorsqu'une matière est gérée par les deux instances, les deux ministres fonctionnels recueilleront l'avis préalable des deux organes sur les différents aspects de la matière en question.

Il a expliqué que la proposition de créer un comité de stratégie et de prospective, développée en Région wallonne, n'a pas été retenue. Il estime qu'à Bruxelles, nous ne partons pas de rien et que le Collège réuni continuera à s'appuyer sur la fonction consultative existante, mais aussi sur l'Observatoire de la santé et du social de Bruxelles-Capitale, dont la qualité est reconnue de tous.

Concernant la mise en œuvre opérationnelle, M. Gosuin a indiqué qu'un travail très concret avait été entamé depuis plusieurs mois, afin que l'OIP soit pleinement opérationnel lorsque les matières transférées devront être effectivement exercées par la Cocom, soit au 1er janvier 2019. Il a mis en place différentes instances pour préparer le démarrage opérationnel. Un comité de pilotage a pour mission de piloter toutes les actions à mener et regroupe des représentants des cabinets et de l'administration, y compris de l'administration fédérale, où les matières sont actuellement toujours gérées.

Plusieurs groupes thématiques ont été créés. Pour la coordination spécifique, quatre coordinateurs (informatique, santé, aide aux personnes, allocations familiales) ont été engagés ou désignés. Ils ont pour missions de préparer les infrastructures et le cadre du personnel, d'évaluer les budgets, d'élaborer le cadre juridique complémentaire, de s'assurer de la continuité des services et d'établir un plan de communication, interne comme externe.

Il a rappelé que le budget voté par le parlement s'élève à 249.000 euros et évoluera avec le temps.

Concernant le renforcement de l'administration, les emplois transférés et les nouveaux recrutements, il a détaillé les nouveaux engagements prévus et

budgétés pour 2017, mais aussi la manière dont les membres du personnel du Service public fédéral (SPF) Sécurité sociale étaient transférés totalement ou partiellement vers la Cocom.

En ce qui concerne Famifed et les allocations familiales, il a déclaré qu'une concertation avait lieu en ce moment au sein du comité ad hoc de Famifed pour fixer la clef de répartition entre les entités fédérées. Le transfert de personnel vers la Cocom concernera entre 130 et 140 équivalents temps plein, et ce uniquement pour les allocations familiales.

M. Smet a ensuite pris la parole pour livrer des réponses relatives aux allocations familiales. Il a rappelé des éléments déjà abordés en commission à l'occasion d'interpellations, dont les principes généraux du transfert de ces matières et le fait que les différentes entités concernées, dont la Cocom, devront assurer pleinement la gestion administrative et le paiement des prestations familiales à partir du 1er janvier 2019.

Il a précisé que des allocations familiales sont versées à 1,5 million de familles belges, dont 163.767 familles bruxelloises, et a rappelé l'objectif d'éviter toute interruption de paiement, ainsi que les principes de la période de transition, prévue jusqu'en 2019.

Les 163.000 dossiers dévolus à la Cocom concernent un total de 308.844 enfants, soit 10,33% des dossiers d'allocations familiales belges.

Des questions avaient été posées afin de savoir si l'intégration de la caisse publique d'allocations familiales au sein de Famifed pouvait engendrer un conflit d'intérêts. M. Smet a répondu que Famifed disposait déjà d'une caisse de paiement intégrée en son sein. Il s'agit donc d'une reproduction du système actuellement en vigueur au niveau fédéral. Il a aussi estimé que le fait que le régulateur gère également la deuxième caisse a pour avantage de pouvoir développer d'importantes synergies au niveau des services d'appui et, le cas échéant, tester d'abord certaines choses avec la caisse publique intégrée, avant de les imposer éventuellement aux caisses privées.

Il a également rappelé que les deux aspects font l'objet d'un contrôle important. Iriscare est placé sous la tutelle du Collège réuni : il exerce ses

activités conformément à un contrat de gestion et fait des rapports réguliers. Des commissaires du gouvernement siègent à cette fin dans les organes de gestion.

Le membre du Collège réuni revient ensuite sur les questions relatives aux bâtiments et répond que la répartition des bâtiments actuels de Famifed se fera selon une clef de répartition à convenir, qui sera fonction du poids des quatre entités fédérées. Famifed a entretemps demandé une estimation de ses biens immobiliers à l'intérieur et à l'extérieur de Bruxelles. Ces aspects ne sont donc pas tranchés.

La question des systèmes informatiques et de leur prix est étroitement liée à la question du nombre d'organismes de paiement des allocations familiales que la Région comptera, a encore ajouté M. Smet. Le Collège réuni n'a pas encore arrêté ce nombre. Actuellement, on compte encore neuf applications informatiques différentes pour douze opérateurs (un acteur public et onze privés). M. Smet précise : "Il va de soi qu'on optera pour une application informatique unique pour les opérateurs tant privés que public". Nous allons donc vers une simplification par la centralisation du traitement de ces données par une seule application informatique.

Le service d'aide aux familles actuel sera maintenu. Les collaborateurs répondent à des questions spécifiques sur les allocations familiales. Chaque année, Famifed effectue également plus de 14.000 visites à domicile. L'organisation de ce service, qui dépendra pour Bruxelles de la Commission communautaire commune (Cocom), sera réglée par voie d'arrêtés d'exécution.

De voorzitter.- Ik herinner eraan dat een verslag normaal gezien maar tien minuten voor alle rapporteurs samen mag duren.

Ik heb de heer Maron voorgesteld om eerst zijn verslag voor te lezen en onmiddellijk daarna zijn persoonlijke betoog te houden.

Ik wil de rapporteurs vragen om bondig te zijn en onmiddellijk daarna hun persoonlijk standpunt te verwoorden. Is iedereen het daarmee eens?

Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

M. le président.- Je sais que le sujet est important et exige un minimum de souplesse, mais le temps imparti pour un rapport est généralement de dix minutes, tous rapporteurs confondus.

J'ai invité M. Maron à présenter son rapport et à poursuivre avec son intervention personnelle.

Je voudrais rappeler aux rapporteurs qu'ils doivent être assez concis et leur suggère de présenter leurs propres considérations dans la foulée.

Cela vous convient-il ?

La parole est à Mme Rousseaux.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Principieel kan dat eigenlijk niet. De rapporteur moet een neutraal en objectief verslag uitbrengen, zonder zijn persoonlijke mening te geven.*

De voorzitter.- Ik gaf de heer Maron, in het licht van zijn verplichtingen, daarvoor wel de toestemming.

De heer Maron, rapporteur, heeft het woord.

De heer Alain Maron, rapporteur *(in het Frans).- Mevrouw Moureaux en ik zijn de enige rapporteurs die over het ontwerp van ordonnantie verslag uitbrengen.*

Voor de replieken van de parlementsleden verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

Het ontwerp van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, werd in zijn geheel aangenomen met 19 stemmen voor en 7 onthoudingen.

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).- Het is een goede zaak dat er een paritair beheerd orgaan komt, want dat betekent dat er in de toekomst een globaal Brussels systeem voor volksgezondheid en sociale zaken kan komen. Ecolo staat positief tegenover het behoud van het principe van paritair beheer.*

Toch zien wij een aantal struikelblokken. Er doen al geruime tijd meerdere versies van de tekst de ronde. We kregen de eerste, ruwe versie anderhalf jaar geleden in handen. Rond die tijd vond ook de eerste lezing plaats.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) gaf een uiterst negatief advies over de eerste versies. Daarna heerste er radiostilte. Minister-president Vervoort, minister Gosuin en minister Smet overlegden wel met vertegenwoordigers van instellingen, maar veel leverde dat niet op.

De tekst die wij nu hebben gekregen, gaat niet vergezeld van adviezen van personen of van instellingen die bij de uitvoering betrokken zullen

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Sur le principe, cela ne va pas. Le rapporteur doit lire un rapport neutre et objectif. Il ne peut y ajouter d'avis personnel.

M. le président.- J'ai autorisé M. Maron à le faire compte tenu de ses obligations.

La parole est à M. Maron, rapporteur.

M. Alain Maron, rapporteur.- Comme Mme Moureaux l'a précisé d'emblée, il n'y aura pas d'autres rapporteurs que nous deux qui s'exprimeront à propos de ce projet d'ordonnance.

Concernant les répliques des député(e)s, vu la longueur et la technicité des débats, je vais me référer au rapport écrit.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel que corrigé techniquement, est adopté par 19 voix et 7 abstentions.

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Les éléments ont été exposés et les positions des uns et des autres sont claires. J'en viens au positionnement de mon groupe sur le texte. Je l'articulerai en quatre points.

Au préalable, je tiens à nous féliciter de l'existence de ce texte et du fait que l'on ait retenu un organe de gestion paritaire. Cela implique qu'à l'avenir, nous ouvrons la porte à un système global de gestion social/santé qui tienne la route à Bruxelles.

Il est positif que cet OIP soit mis en place et que vous soyez parvenus à le constituer. Nous sommes favorables à l'idée de continuer à prendre appui sur la gestion paritaire et l'intelligence collective pour gérer ces dossiers, comme cela a été le cas pour la sécurité sociale belge fédérale.

J'aborderai à présent quelques points qui nous chagrinent ou nous questionnent. Au sujet des concertations préalables, différentes versions du texte circulent depuis très longtemps. Nous avons reçu les premières esquisses du texte il y a un an et demi. Le passage en première lecture eut lieu à cette même période.

zijn. Dat betreuren we, omdat het toch om een zeer belangrijke materie gaat.

Ook tegenover de manier waarop de ION en de administratie zich tot elkaar verhouden, staan wij kritisch. Ecolo heeft de indruk dat de regering niet kon kiezen tussen een sterkere ION en paritair beheer enerzijds en het loslaten van het paritair beheer met een zo groot mogelijke overdracht aan de administratie anderzijds.

De spreiding van de bevoegdheden lijkt niet uit een functionele logica voort te vloeien, maar uit politiek gesjacher tussen de meerderheidspartijen. Dat zal problemen opleveren bij de uitvoering. Het probleem zit niet bij de ION op zich, maar wel bij de ettelijke advies- en overlegorganen tussen de ION en de administratie. Het was nochtans mogelijk alles in één orgaan samen te brengen.

Ecolo diende dan ook een amendement in met de vraag om het volledige beleid inzake eerstelijnszorg bij de ION onder te brengen.

Vervolgens weigerde u om een raad inzake strategie en prospectief onderzoek op te richten, en hield u vast aan de Brusselse adviescommissies en het observatorium.

Hoewel het Brussels Gewest een eigen planbureau heeft, is er qua statistieken en planning niets vastgelegd. Ecolo twijfelt overigens aan de goede werking van het huidige systeem. U kondigt nu al twee jaar een Brussels Plan voor de gezondheidszorg aan, waar wij achter staan, maar het is er nog altijd niet. Als het uitwerken van een strategie en prospectief onderzoek zo goed gaan, waarom is dat plan er dan nog niet?

Ecolo betreurt het dat u het idee om binnen de ION een raad inzake strategie en prospectief onderzoek op te richten, verwerpt. Die raad zou immers alle spelers die buiten de bevoegdheden van de GGC vallen, maar ook gegevens van de gemeenschappen kunnen verzamelen.

Een laatste punt waarover Ecolo zich verbaast, betreft de categorie waarbinnen de ION zal vallen en aan welke voorwaarden op het vlak van controle en bestuur ze zal moeten voldoen. U zei dat u nog een ordonnantie moest indienen tot wijziging van de ordonnantie van 2006. De belangrijkste punten daarvan liggen nog niet vast. Er is geen akkoord

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) remit alors un avis extrêmement négatif au sujet de ces premières versions qui lui avaient été présentées. Depuis lors, on peut parler d'un silence radio en la matière.

Nous savons que des représentants d'institutions ont défilé dans les cabinets ministériels, chez M. Vervoort, M. Gosuin, M. Smet, voire les trois ensemble. Ces personnes ont été écoutées et entendues, mais sans qu'il n'y ait de suites à ce sujet.

Sur le plan formel, le texte qui nous a été soumis n'est accompagné d'aucun avis des personnes et institutions qui seront parties prenantes dans la mise en œuvre de celui-ci. C'est regrettable, en particulier pour une matière aussi importante que celle-là, reposant sur la gestion paritaire.

Deuxièmement, l'articulation entre l'OIP et l'administration soulève des questions. Nous avons l'impression que le gouvernement a éprouvé des difficultés pour choisir entre renforcer l'OIP et la gestion paritaire ou, au contraire, sortir de la gestion paritaire en transférant le plus possible à l'administration. Nous avons l'impression que la répartition des compétences entre l'OIP et l'administration découle plus d'un marchandage politique entre les partis de la majorité que d'une réelle logique fonctionnelle. Nous pensons que cela va poser des problèmes lors de la mise en œuvre. Ce n'est pas tant l'OIP qui est problématique car un OIP est forcément complexe. Par contre, cette articulation avec une multitude d'organes d'intersection, d'avis et de concertation entre l'OIP et l'administration, ressemble franchement à une usine à gaz.

Tout aurait pourtant pu être mis, comme en Wallonie, dans le même organe. Vous avez de plus décidé de le faire pour certaines matières, mais pas toutes. Pour les maisons de repos (MR) et maisons de repos et de soins (MRS), quasiment toute la politique est concentrée au sein de l'OIP. Vous envisagez donc une structure à géométrie variable en fonction des matières. Les politiques de soins de première ligne par exemple sont éclatées selon une répartition qui semble absurde entre l'OIP et l'administration.

Nous avons donc redéposé un amendement pour à nouveau vous demander de faire glisser l'ensemble

over en u zult ons later, op een nog onbepaald tijdstip de tekst voorleggen.

Ik vind het bedenkelijk dat u ons daar geen informatie over geeft. U zegt dat het budget van de ION in dat van de GGC moet worden opgenomen. Ecolo wil echter weten onder welke voorwaarden dat zal gebeuren en welke controle het parlement zal hebben over het beheer en de begroting van de ION.

Ecolo vindt het een goede zaak dat er een ION komt en dat het Brussels Gewest een eigen gezondheids- en sociaal beleid zal voeren, maar heeft daar een aantal vragen bij. Daarom zullen wij ons onthouden.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

de la politique de soins de première ligne vers l'OIP, comme vous l'avez fait pour les MR et MRS.

Troisièmement, vous avez refusé l'instauration d'un conseil de stratégie et de prospective tel qu'il en existe en Wallonie avec l'Agence pour une vie de qualité (AVIQ) ou tel qu'il en existait à l'échelon fédéral. Vous m'avez rétorqué que chez nous, tout fonctionnait très bien grâce à nos commissions consultatives et à un observatoire extrêmement performant. Nous ne mettons pas en cause le travail de ce dernier, dont nous lisons également les très intéressants rapports.

D'autre part, la Région bruxelloise s'est dotée d'un bureau de planification. Admettez que rien dans le projet n'est prévu en termes d'articulation avec les statistiques et la planification. Par ailleurs, nous émettons des doutes sur le bon fonctionnement du système actuel. Cela fait deux ans que vous nous annoncez un Plan de santé bruxellois (PSB). En été 2015, vous avez mis sous pression les acteurs de terrain pour qu'ils rendent des avis. À marche forcée, il a fallu les réunir, leur demander des notes pour produire en automne 2015 un Plan de santé bruxellois cohérent qui inscrive la politique dans une ligne stratégique.

Nous avons soutenu ce projet, mais nous ne voyons toujours rien venir. Si l'élaboration de la stratégie et la prospective fonctionnent si bien, comment expliquer que nous ne disposions pas encore d'un Plan de santé bruxellois et que rien ne s'annonce ? Les acteurs de terrain ont pourtant retroussé leurs manches. Nous regrettons que vous ayez rejeté l'idée d'un conseil de stratégie et de prospective au sein de l'OIP. Il aurait été transversal et aurait réuni tous les acteurs en dehors des compétences strictes de la Cocom, avec l'intégration de données émanant des Communautés et de la Région.

Dernier point d'étonnement pour nous, survenu lors des débats : à la suite de nos questions qui portaient sur la mise en œuvre de l'ordonnance de 2006 relative aux budgets et au contrôle des budgets des OIP, où nous essayions de savoir dans quelle catégorie cet OIP allait être rangé et à quelles conditions de contrôle et de gouvernance il allait être soumis, vous avez répondu que vous devrez déposer une ordonnance modificative à l'ordonnance de 2006. Les points principaux de cette ordonnance - OIP de type A ou B, OIP sui generis ? -, les conditions précises en termes de gouvernance, de budget et d'articulation avec les

règles budgétaires de la Cocom ne sont donc pas encore définies. Il n'existe pas d'accord à ce sujet. Vous nous proposerez plus tard, à un moment indéterminé, une ordonnance modificative.

Il n'est pas sérieux de ne nous donner aucune information sur les modèles de gouvernance relativement à l'ordonnance de 2006. Vous avez néanmoins indiqué que le budget de l'OIP devrait être intégré à celui de la Cocom. Mais nous aimerions savoir exactement dans quelles conditions, et comment le contrôle parlementaire pourra s'exercer sur la gouvernance et les budgets de cet OIP.

Nous réjouissant de la mise en œuvre d'un OIP et de ces politiques au niveau de la Région bruxelloise, mais nous posant cependant un certain nombre de questions, nous nous abstiendrons sur votre texte.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

De voorzitter.- Mevrouw Moureaux heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Moureaux.

Mevrouw Catherine Moureaux (PS) *(in het Frans).- Het zal u niet verbazen dat we de oprichting van de ION Iriscare toejuichen. We keken vol ongeduld uit naar de verwezenlijking van de beleidsopties van het Verenigd College.*

Het verheugt ons dat het Verenigd College rekening heeft gehouden met een aantal aanbevelingen van de Economische en Sociale Raad.

Het Verenigd College heeft voor een structuur gekozen met een algemeen beheerscomité als paritair samengesteld overkoepelend orgaan, met juist daaronder de beheerraad voor gezondheid en bijstand aan personen en de beheerraad voor gezinsbijslag.

Die organisatie weerspiegelt de wens om de tussenschotten tussen het gezondheids- en het welzijnsbeleid neer te halen en de transversaliteit te bevorderen. We pleiten daar al jaren voor. Bovendien geeft de architectuur van de ION het Verenigd College de kans om de kinderbijslag als wapen in de strijd tegen armoede te gebruiken.

Mme Catherine Moureaux (PS).- Sans surprise, nous saluons la création de notre OIP Iriscare. Nous étions impatients de voir se concrétiser les grandes orientations du collège réuni. Le texte présenté est forcément un texte de compromis de nature à satisfaire l'ensemble des parties prenantes.

Pour commencer, nous saluons le fait qu'ait été prises en compte toute une série de recommandations du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC).

Le Collège réuni a opté pour une structure avec un comité général (organe faîtier paritaire) et juste en dessous, deux conseils de gestion (le conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes et le conseil de gestion des prestations familiales) correspondant aux deux principales branches.

Comme je l'ai dit en commission, il est très important pour nous d'avoir fait le choix d'une telle organisation au sein de l'OIP. Pourquoi ? Cela marque fortement une volonté de décloisonnement et de transversalité entre les politiques sociales et de santé. Nous l'appelons de nos vœux depuis des années. Cela permettra au collège réuni et à l'OIP

Het paritair beheer komt tegemoet aan de wens van de meeste politieke partijen en is van wezenlijk belang voor het behoud van het federaal evenwicht.

Dat was niet eenvoudig voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC).

We zijn dan ook blij met de manier waarop de taalrepresentativiteit werd geregeld.

De filosofie met betrekking tot de verdeling van de opdrachten tussen het bestuur en het Verenigd College lijkt ons duidelijk: het Verenigd College is verantwoordelijk voor de infrastructuur en de normen, de ION voor de beheer- en adviesopdrachten.

De GGC heeft niet dezelfde prerogatieven voor de rusthuizen als voor de eerstelijnszorg. Het is dus logisch dat die aangelegenheden apart behandeld worden.

Het is belangrijk om de traditie van paritair beheer te behouden in de welzijns- en gezondheidssector. Net zoals op federaal niveau het geval was, zullen niet alleen de sociale gesprekpartners in de ION vertegenwoordigd zijn, maar ook de verzekeringsinstellingen, waaronder de ziekenfondsen. Dat zal de uitvoering van de beslissingen van de ION ten goede komen.

Het Verenigd College blijft terecht de samenhang tussen alle welzijnsdomeinen (gezondheid, ouderen, gehandicapten) en de responsabilisering van de organisaties en instellingen nastreven. Het verheugt ons dat naast de verzekeringsinstellingen ook de OCMW's, de zorginstellingen en de gezinsorganisaties in de beheerraden vertegenwoordigd zijn en dat ze bij de technische werkgroepen zullen worden betrokken.

Het Verenigd College heeft titanenwerk verricht en is erin geslaagd om de behoeften en eisen van de 79 partijen met elkaar te verzoenen en een efficiënt systeem uit te dokteren. Het is echter nog maar het begin. De krachtlijnen van de nieuwe architectuur van ons gezondheids- en welzijnsbeleid zijn uitgezet en nu moet met de uitvoering worden gestart.

(Applaus bij de meerderheid)

d'avoir une vision globale sur les matières et les enjeux.

De plus, l'architecture de l'OIP telle qu'elle est proposée aujourd'hui nous permet de confirmer la volonté du Collège réuni : voir la politique des allocations familiales véritablement œuvrer comme bras armé contre la pauvreté.

Mon collègue Maron l'a dit et nous sommes nombreux à partager cet avis, le fait d'avoir pu aboutir à une gestion paritaire sur ces matières à Bruxelles était le souhait d'un grand nombre de formations politiques. C'est primordial pour la suite de la mise en œuvre et pour le maintien des équilibres tels qu'on les connaissait au niveau fédéral.

C'était évidemment difficile pour Bruxelles et, singulièrement pour la Commission communautaire commune (Cocom).

Nous saluons la manière dont a été tranchée la question de la représentativité linguistique. Ce choix, nécessaire et crucial, permettra le fonctionnement de l'OIP.

La philosophie choisie pour la répartition des tâches entre l'administration et le Collège réuni, nous semble claire. Le Collège réuni s'occupe des infrastructures et des normes tandis que l'OIP assure les missions de gestion et de conseil.

Il faut se souvenir que la Cocom n'a pas les mêmes prérogatives pour les maisons de repos (MR) et les maisons de repos et de soins (MRS) que pour les soins de première ligne. Il est donc logique que les matières soient traitées distinctement.

J'insisterai sur notre tradition de gestion paritaire et sur l'importance d'un tel choix dans la gestion sociale et de la santé. Dans cet organisme seront intégrés, comme c'était le cas au niveau fédéral, non seulement les partenaires sociaux - patrons et syndicats -, mais aussi les organismes assureurs, dont les mutualités.

C'est essentiel pour la gestion, parce que cela permet vraiment d'appliquer les décisions prises par l'OIP. Ce sont les organismes qui gèrent les matières au quotidien sur le terrain. Il est donc primordial qu'ils puissent se mettre d'accord, indépendamment, dans un premier temps, de tout choix politique.

Le Collège réuni poursuit, à juste titre, l'objectif d'assurer la cohérence de toutes les politiques sociales menées sur le territoire - santé, aînés, personnes handicapées - mais aussi une responsabilisation des acteurs et des institutions. Nous saluons à ce dernier titre le fait que soient intégrés dans la structure l'association des représentants des centres publics d'action sociale (CPAS), des établissements de soins en plus des organismes assureurs dans la première branche, et des organisations familiales - qui le réclamaient à cor et à cri - dans la seconde branche. Les acteurs de terrain seront également impliqués dans des groupes à caractère plus technique, dans des comités spécifiques.

J'ai utilisé l'expression de "travail de titan et d'orfèvre" pour qualifier le travail du Collège réuni : titan parce qu'il était difficile de concilier les besoins et demandes de 79 parties prenantes, orfèvre parce qu'il fallait que le système fonctionne. Et nous avons confiance dans le fait que cela va marcher.

Ceci n'est qu'un début. C'est positif, mais ne nous leurrons pas, le travail qui reste à accomplir est énorme : des dizaines d'arrêtés, la mise en œuvre d'un système nouveau et complexe qui sera amené à gérer des milliards d'euros. Nous avons ici posé la pierre angulaire d'un édifice clé de l'avenir des politiques sociales et de santé de notre Région. C'était un chantier important, à réaliser dans des délais serrés. Vous y êtes, mais maintenant commence la mise en œuvre.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- Mevrouw Dejonghe heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Dejonghe.

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- De commissievergadering waarin de Bicommunautaire Dienst voor Gezondheid en Welzijn (Iriscare) werd besproken, was zeer boeiend. Iedereen was het erover eens dat hiermee een grote stap wordt gezet in de geschiedenis van het Brussels Gewest.

Naar Brusselse normen gaat het om een immense, budgettaire, logistieke en administratieve oefening. We zijn dan ook blij dat er niet over een nacht ijs werd gegaan. Onze fractie is ervan overtuigd dat er goed werk werd geleverd. De doorgedreven consultaties met de talrijke sectoren waren

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais).- La discussion portant sur la création de l'Office bicommunautaire de la santé et de l'aide aux personnes (Iriscare) en commission était passionnante. Il y a d'ailleurs été reconnu unanimement que celle-ci marque une étape fondamentale dans l'histoire de la Région.*

À l'échelle bruxelloise, il s'agit d'un exercice budgétaire, logistique et administratif immense. Mon groupe apprécie la qualité du travail fourni. L'étendue de la consultation des secteurs a permis d'atteindre un objectif réaliste, mais aussi de venir

noodzakelijk om tot een werkbaar resultaat te komen, maar ook om de koudwatervrees voor hervormingen bij de diverse organisaties weg te werken.

De uitgewerkte structuur is complex, maar wel logisch. Er waren heel wat partijen bij betrokken: ziekenhuizen, rusthuizen, ziekenfondsen enzovoort. Voor ons is het belangrijk dat die interne complexiteit geen drempel voor de zorgbehoevenden wordt. Een eenvoudige en toegankelijke dienstverlening moet gewaarborgd blijven.

Er is hier al vaker op gewezen dat een en ander nauwgezet in het oog moet worden gehouden. Ik vermoed dat er hierover in het parlement nog heel wat vragen gesteld zullen worden.

Het is belangrijk om de begrotingsimpact van deze hervorming nauwgezet op te volgen. Daarnet werd er toegelicht hoe dit zal gebeuren. Het is duidelijk dat het over enorme bedragen gaat en dat we omzichtig moeten starten om de kinderbijslag betaalbaar te kunnen houden.

De discussie daarover zullen we binnenkort aanvangen. We moeten ons niet laten opjagen door het feit dat de andere gewesten blijkbaar al verder staan. Vlaanderen en Wallonië hebben veel lagere nataliteitscijfers dan Brussel. Belangrijk is dat er een begrotingsevenwicht wordt bereikt, waarbij Brussel zelf de kinderbijslag kan aanwenden als een 'social tool'. Ik denk dan bijvoorbeeld aan alleenstaande ouders.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- De MR zal zich onthouden, met tegenzin weliswaar, maar voor de uitbetaling van de gezinsbijslagen is nu eenmaal een ION nodig. De ION in onderhavig ontwerp is te complex, te gelaagd en er zijn te veel personen bij betrokken. Er is bovendien te weinig over nagedacht en ze is onvoldoende uitgewerkt.*

Hoewel u lang aan uw tekst hebt gewerkt, is hij niet duidelijk genoeg. Zo gebruikt u maar liefst 37 keer de vage termen "met name". Helaas kon u in à bout des réticences de divers organismes à l'égard des réformes.

La structure proposée est complexe, mais logique. De nombreuses parties ont été impliquées. Il ne faudrait pas que cette complexité interne constitue une entrave pour les personnes nécessitant des soins. Le service doit rester simple et accessible.

L'impact budgétaire de cette réforme doit être étroitement contrôlé. La méthodologie prévue a été expliquée. Il s'agit de montants énormes et nous devons débuter prudemment pour que les allocations familiales restent abordables.

Nous en discuterons prochainement. Nous ne devons pas nous laisser décourager par les avancées déjà réalisées par la Flandre et la Wallonie, car la natalité n'y est pas aussi élevée qu'à Bruxelles. Nous pouvons nous reposer sur un budget en équilibre pour utiliser les allocations familiales comme un outil social, notamment à l'égard des parents isolés.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous nous abstiendrons sur ce texte. Nous le ferons du bout des lèvres, et uniquement parce que nous pensons qu'il faut assurer la continuité du paiement des allocations et qu'un OIP est nécessaire pour ce faire, d'autant plus qu'il résulte de la sixième réforme de l'État. La forme envisagée par le présent projet d'ordonnance est cependant trop complexe, comporte trop de couches, implique trop de personnes - autant que la structure nationale actuelle - et n'est ni assez réfléchie, ni assez aboutie.

commissie onze bezorgdheid over die onduidelijkheden niet wegnemen.

Bovendien belooft het niet veel goeds dat u met de eerste tekst voor de hervorming die in 2019 rond moet zijn, al vertraging hebt opgelopen. We weten nog steeds niet wanneer de bepalingen van het ontwerp in werking treden. Bent u bezig met de opmaak van de uitvoeringsbesluiten? Wanneer worden ze goedgekeurd? Het is raadzaam om tegenover de andere gewesten op een samenhangende manier te werk te gaan, maar ook dat zien we niet gebeuren.

"Met name" over de aan de nieuwe instelling gedelegeerde bevoegdheden maakt de MR zich zorgen. We zijn er immers van overtuigd dat het Verenigd College op die manier een blanco cheque geeft aan de ION, die volgens uw ontwerp "alle nuttige initiatieven met het oog op de bepaling van de bedragen, de toekenningsvoorwaarden, de verwerkingswijze van de dossiers, de wijze van vereffening, betaling en toezicht op de steun, bijslagen of tussenkomsten" neemt.

Hoe weten we zeker dat de ION zal worden gecontroleerd? Vreest u niet dat de niet beperkende bepaling "met name" de ION de mogelijkheid biedt om andere initiatieven te nemen? Bovendien bestaat het risico dat de te ruime samenstelling van het algemeen comité "met name" heel wat problemen oplevert.

Het verbaast me dat de ION meer leden telt dan haar Waalse tegenhanger, terwijl Brussel minder inwoners telt en de budgetten kleiner zijn. Lopen we daardoor, gezien de quorums voor aanwezigheid en stemming, niet het risico op blokkeringen?

Hoe verklaart u dat het Brussels Gewest zelfs geen voorbeeld nam aan Wallonië voor de oprichting van specifieke comités en raden voor personen met een handicap? Op die manier komt u niet tegemoet aan hun behoeften en slaat u ook op langere termijn geen bruggen naar de Franse en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die tot een vereenvoudiging zouden kunnen leiden.

Is het niet mogelijk om synergieën te creëren of bevoegdheden over te dragen aan één instelling? Moet Brussel deze gelegenheid niet aangrijpen om één loket op te richten voor de GGC, de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) en de ION voor tussenkomsten voor personen met een handicap?

Mon groupe estime que Bruxelles mérite mieux que ce mammouth institutionnel. Ce n'est pourtant pas un prématuré. Vous avez pris votre temps, mais ce texte souffre pourtant d'un manque de précision. Cela se traduit, par exemple, par l'utilisation abusive de mots vagues tels que "notamment", qui n'apparaît pas moins de 37 fois dans votre texte !

Nous avons donc espéré obtenir des éclaircissements en commission quant aux imprécisions du projet. Malheureusement, nos inquiétudes n'ont pas été dissipées.

Tout d'abord, et nous l'avons souligné, il ne s'agit que d'une première étape avant 2019 et votre retard pour ce premier pas n'est pas de bon augure. Nous ne savons toujours rien quant à l'entrée en vigueur des dispositions du projet. Les arrêtés d'exécution sont-ils en cours d'élaboration et quand seront-ils adoptés ? Il conviendrait à tout le moins d'agir à cet égard de manière cohérente par rapport aux autres entités fédérées. Malheureusement, nous n'avons pas obtenu de réponses rassurantes sur ce point non plus.

Nous avons "notamment" exprimé nos inquiétudes quant aux responsabilités déléguées à ce nouvel organisme. En effet, nous craignons que le Collège réuni ne signe ici un chèque en blanc à l'OIP qui, selon l'article 4, § 4 de votre projet, "prend notamment toutes les initiatives utiles en vue de la détermination des montants, des conditions d'octroi, des modes de traitement des dossiers, des modes de liquidation, de paiement et de contrôle des aides, allocations ou interventions".

Alors que nous plaidons toutes et tous pour davantage de transparence, comment s'assurer que l'OIP sera contrôlé ? De même, quels garde-fous entourent les décisions laissées au comité général de gestion en matière de budget, de personnel, etc. ?

Le "notamment" de cet article n'étant pas limitatif, ne craignez-vous pas qu'il ne permette "notamment" à l'OIP de prendre d'autres initiatives ? De plus, la composition trop large du comité général de gestion risque "notamment" de poser de nombreux problèmes.

Je ne peux que m'étonner que cet organe comprenne plus de membres que son équivalent wallon, alors que nous sommes moins nombreux et nos budgets moins importants. Vu les quorums de

Nog een voorbeeld: de Cocof werkte een beleid rond preventie en gezondheidspromotie uit in een decreet en een promotieplan.

Waarom toch die versnippering?

Bovendien ondermijnt het ontwerp de eerstelijns-gezondheidszorg. De multidisciplinaire palliatieve teams vallen immers onder de bevoegdheid van de ION, terwijl het Brusselse platform Palliabru onder die van de GGC valt en het palliatieve forfait een federale aangelegenheid blijft.

Wat het Impulseofonds betreft, is er duidelijk vertraging en ik vrees dat de artsen niet op de hoogte zijn van wat hen te wachten staat. Dat fonds wordt besproken binnen de GGC, terwijl de financiering van andere eerstelijnszorgverleners elders aan bod komt. Waarom moet dat afzonderlijk gebeuren?

Bij de uitwerking van het ontwerp werd er te weinig overleg gepleegd met de betrokken spelers. Velen onder klagen dat er wel gesprekken waren, maar dat er eigenlijk niet naar hen geluisterd werd. De sector had trouwens al kanttekeningen gemaakt bij de bevoegdhedenverdeling tussen de GGC en Iriscare, maar ook die opmerkingen werden in de wind geslagen.

Ten slotte vind ik het onbegrijpelijk dat in 2017 ons nog gevraagd wordt te stemmen over een ontwerp dat geen volledige pariteit tussen mannen en vrouwen beoogt. Pariteit betekent toch de helft, terwijl het ontwerp een derde versus twee derde beoogt. We hopen dan ook dat de meerderheid ermee akkoord gaat om artikel 9 in te amenderen. Dit amendement werd medeondertekend door de Ecolofractie.

We vinden dat het Verenigd College met dit ontwerp een kans laat liggen om het systeem van de gezinsbijslag transparanter te maken, te moderniseren, te vereenvoudigen en er een Brusselse insteek aan te geven.

Als verkozenen is het onze taak om het leven van de Brusselaars eenvoudiger te maken, met toegankelijke en eenvoudige instellingen. Helaas wijken we daar met dit ontwerp weer van af. Daarom zal de MR zich bij de stemming onthouden.

(Applaus bij de MR)

présence et de vote prévus par le texte, ne risque-t-on pas en outre des blocages ?

Par ailleurs, alors que la structure ressemble furieusement à une usine à gaz, Bruxelles n'a même pas pris exemple sur son voisin wallon en matière de création de comités et de conseils spécifiques pour les personnes handicapées : comment expliquer ce choix ?

Cela revient à ne pas répondre aux besoins spécifiques de ces personnes et, à long terme, à ne pas pouvoir jeter des ponts avec les commissions communautaires française et flamande, garantissant aux bénéficiaires une gestion simplifiée.

Ne peut-on pas créer des synergies ou transférer ces compétences à une seule instance ? Ne doit-on pas non plus saisir l'occasion pour instaurer un guichet unique pour la Cocom, la Cocof et l'OIP, pour les interventions en faveur des personnes handicapées ? Les aides à la mobilité font pourtant partie des compétences transférées.

Je citerai un autre exemple. La Commission communautaire française a donné forme à la politique de prévention et de promotion de la santé via un décret et au moyen d'un plan de promotion.

Comme l'a souligné mon collègue Jacques Brotchi en commission, n'y a-t-il pas lieu de s'interroger sur la légitimité de ce morcellement, qui vaut uniquement pour une partie des Bruxelloises et des Bruxellois ?

En outre, ce projet affaiblit les soins de première ligne. Les équipes multidisciplinaires de soins palliatifs à domicile visant à soutenir les personnes en fin de vie relèveront de la compétence de l'OIP, alors que Palliabru, la plate-forme bruxelloise de soins palliatifs, relève de la Cocom et que le forfait palliatif reste une matière fédérale.

Concernant le soutien à la médecine générale, on discute du fonds Impulseo au sein de la Cocom. Il y a manifestement du retard et je crains que les médecins ne soient pas informés du sort qui les attend. Le financement des autres acteurs et actrices des soins de première ligne sera discuté ailleurs. Pourquoi cette séparation entre des maillons complémentaires de la chaîne des soins de première ligne ?

Par ailleurs, contrairement à ce qui a été souligné par certaines et certains députés de la majorité, je déplore également le manque de concertation avec les acteurs du secteur au cours de la phase d'élaboration du texte. Il ne s'agit pas ici d'une simple revendication qui m'est propre, mais d'un message qui a été transmis au groupe MR. Certains et certaines se plaignent d'avoir été reçus, mais pas entendus. Pourtant, ce même secteur avait émis les mêmes remarques sur la répartition des compétences entre la Cocom et Iriscare, qui n'ont visiblement pas été prises en considération.

Enfin, j'aimerais vous dire, au surlendemain de la Journée des droits des femmes, qu'il est totalement incompréhensible de voter, en 2017, un texte qui ne respecte pas la parité femmes-hommes dans la composition des organes de l'OIP. Dès lors, nous espérons que cette fois, la majorité dans son ensemble acceptera favorablement l'amendement à l'article 9. Cet article stipule que "chaque organe doit comporter deux tiers au plus de membres effectifs du même sexe" et nous voulons remplacer cela par "la moitié au moins". Je ne dois pas rappeler dans cet hémicycle que les femmes constituent 52% de la population !

Vous n'êtes pas sans savoir que la parité, que beaucoup d'entre vous ont demandée dans cet hémicycle - n'est-ce pas M. le président -, pas plus tard que ce mercredi, ne s'arrête pas aux deux tiers, mais désigne bien, comme l'explique le Larousse, l'égalité de représentation des hommes et des femmes. Dès lors, j'ose croire que personne ici ne verra d'inconvénient à ce que l'article 9 demande une réelle parité. Mes collègues du groupe Ecolo ont d'ailleurs cosigné cet amendement.

En conclusion, nous avons le sentiment que le Collège réuni passe à côté d'une opportunité de moderniser et de simplifier le système des prestations familiales, et de lui donner une orientation proprement bruxelloise. Nous avons le sentiment également que le Collège réuni ne s'inscrit pas dans la conjoncture actuelle de simplification et de transparence.

Notre rôle, aujourd'hui, est de simplifier la vie des Bruxelloises et des Bruxellois et de rendre nos institutions plus lisibles. C’est pour cela que nous sommes élus. Malheureusement, encore une fois, nous nous éloignons de ces objectifs et des besoins du terrain et de ceux et celles qui, dès 2019, seront dépendants de cet OIP.

De voorzitter.- De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson (DéFI) *(in het Frans).- Met de vergadering van vandaag schrijven we geschiedenis, vooral omdat de vorige regering zelfs plannen had gesmeed om dit gremium op te doeken en te laten opgaan in het gewest.*

Namens de DéFI-fractie wil ik op de principes wijzen die In het regeerakkoord werden vastgelegd met betrekking tot de materie waarover we ons vandaag buigen:

- oprichting van een ION die instaat voor de uitvoering van het principe van paritair beheer als onlosmakelijk onderdeel van de bevoegdheids-overdracht en versterking van de bicommunautaire administratie;

- behoud van het paritair beheer van de bevoegdheden via de ION, die van de GGC afhangt;

- verdeling van de opdrachten en prerogatieven tussen de ION en het bestuur op basis van het onderscheid dat op federaal niveau wordt gemaakt tussen de regale aspecten en de delegaties aan de advies- en besluitvormingsorganen, maar ook op basis van een analyse van de bevoegdheden van de GGC.

Het is met respect voor al die principes dat in dit ontwerp van ordonnantie een structuur met twee niveaus wordt voorgesteld: een eerste niveau met het algemeen beheercomité, dat instaat voor de begroting en de organisatie van de ION, en een tweede niveau met de beheerraad Gezondheid en Bijstand aan personen en de beheerraad voor Gezinsbijslag.

Het Verenigd College, de sociale gesprekpartners, de zorgverleners en de verzekeringsinstellingen zijn op beide niveaus vertegenwoordigd, maar wel met verschillend stemrecht.

Binnen het algemeen beheerscomité hebben de sociale gesprekpartners een beslissende stem over de algemene begroting, terwijl de zorgverleners, de verzekeringsinstellingen en de gezinsbijslagfondsen

Mon groupe le déplore. Comme je l'ai dit, le MR s'abstiendra sur ce texte, nécessaire mais malheureusement mauvais.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à M. Colson.

M. Michel Colson (DéFI).- Je me méfie des mots qui s'usent lorsque l'on s'en sert trop en les banalisant, surtout lorsque ce sont des acteurs du moment qui les utilisent... Dès lors, vivons-nous un moment "historique" ? Vous comprendrez que je m'abstienne d'utiliser ce terme, sans nier pour autant que notre débat d'aujourd'hui et le vote qui s'ensuivra marqueront, à coup sûr, les annales parlementaires de notre Assemblée réunie de la Cocom.

Cette assemblée, que l'accord de gouvernement de la précédente majorité prévoyait, en 2009, de faire disparaître, et dont les compétences et les moyens auraient été transférés à la Région de Bruxelles-Capitale avec, pour résultat escompté, une plus grande visibilité pour les citoyens, d'une part, et la fin de la cotutelle sur les matières concernées de ministres appartenant à chacun des groupes linguistiques, d'autre part.

Je voudrais tout d'abord rappeler, au nom du groupe DéFI, les principes de l'accord de politique générale du Collège réuni relatifs à la matière qui nous occupe aujourd'hui :

- création d'un seul OIP chargé de la mise en œuvre du principe de gestion paritaire consubstantiel au transfert de compétences et renforcement de l'administration bicommunautaire ;

- maintien de la gestion paritaire des compétences via cet OIP dépendant de la Cocom ;

- partage des missions et prérogatives des entités réceptacles ainsi créées, selon qu'il s'agisse de l'OIP ou de l'administration. Ce travail se fera non seulement sous l'angle de la distinction opérée actuellement au niveau fédéral quant aux aspects régaliens et aux délégations aux organes consultatifs ou de décision, mais aussi en passant en revue toutes les compétences actuelles de la Cocom.

C'est dans le respect de ces principes que le projet d'ordonnance qui nous est soumis aujourd'hui

slechts een raadgevende stem hebben. Binnen de beheerraden zijn de rollen omgekeerd en hebben de verzekeringsinstellingen, de gezinsbijslagfondsen en de zorgverleners een beslissende stem, de sociale gesprekspartners daarentegen een raadgevende stem.

De beheerraden, in het bijzonder de beheerraad Gezondheid en Bijstand aan personen, baseren zich op de adviezen van de technische commissies, die gestructureerd zijn per sector - ouderen, geestelijke gezondheid enzovoort -, maar kunnen samenwerken in geval van transversale onderwerpen.

Daarnaast zijn er nog een college van regeringscommissarissen, een administratieve dienst die belast is met de begrotingscontrole, een leidend ambtenaar en een adjunct-leidend ambtenaar.

Het debat in commissie had vooral betrekking op de keuze voor een ION en de verdeling van de bevoegdheden tussen de ION en het bestuur.

DéFI staat volledig achter de keuze van het Verenigd College om een ION op te richten en daarnaast een bestuur te behouden. Die keuze is gebaseerd op het federale model, dat al vijftig jaar goed werkt, met een sociaal zekerheids- en gezondheidssysteem dat als een van de beste van Europa wordt omschreven. Dat is waarom we niet van dat systeem hebben willen afwijken.

Overeenkomstig het regeerakkoord wordt er een onderscheid behouden tussen de regale aspecten, zoals programmatie, erkenning, normen en controle en de aspecten die aan het paritair beheer worden toevertrouwd, zoals de financiering van de verstrekkingen.

Dat alles staat in artikel 4 van de ordonnantie, dat de bevoegdheden van de ION bepaalt, en indirect ook die van het bestuur.

Zo bepaalt artikel 4, § 5, dat de ION de mogelijkheid heeft om de voorbereiding en opvolging van de erkenningen en de inspectie- en controleopdrachten aan het bestuur toe te vertrouwen. Het gaat hierbij om algemene bevoegdheden, waarmee het bestuur een jarenlange ervaring heeft. Dit soort bevoegdheidsdelegaties vindt vaak plaats tussen besturen en kan ook buiten het kader van een ordonnantie gebeuren.

prévoit, en la résumant, une structure à deux niveaux.

Tout d'abord, le niveau comité général de gestion qui, pour ses missions principales, est l'organe qui approuve la proposition budgétaire à faire au Collège réuni et qui gère l'organisation de l'OIP. Le comité général de gestion correspond à l'addition du conseil de gestion des soins de santé et du conseil de gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (Inami).

Ensuite, le niveau des conseils de gestion, l'un pour la santé et l'aide aux personnes et l'autre pour les allocations familiales, ce qui correspond en logique Inami, au comité de l'assurance, à savoir, le lieu où l'on prépare la réglementation et les conventions.

Dans ces deux niveaux sont représentés le Collège réuni, les partenaires sociaux, les prestataires et les organismes assureurs, mais les droits de vote sont différenciés, voire croisés.

Au sein du comité général de gestion, les partenaires sociaux ont le droit de vote sur le budget général tandis que les prestataires et les organismes assureurs ou les caisses d'allocations familiales n'ont qu'une voix consultative. Pour les budgets de branches, les prestataires et, le cas échéant, les organismes assureurs ont une voix délibérative pour leur budget.

Au sein des conseils de gestion, la logique est inversée, les organismes assureurs ou les caisses d'allocations familiales et les prestataires ont le droit de vote et les partenaires sociaux y siègent à titre consultatif.

Soulignons aussi que les conseils de gestion, en tout cas pour la santé et l'aide aux personnes s'appuient sur des avis des commissions techniques. Ces commissions sont structurées en métiers (personnes âgées, santé mentale, etc.), mais peuvent travailler ensemble sur des sujets transversaux.

S'ajoute à cette structure un collège de commissaires désignés par le Collège réuni, un service administratif de contrôle budgétaire, un fonctionnaire dirigeant et un fonctionnaire dirigeant adjoint.

Overeenkomstig artikel 4, § 6, kan ook de administratie bepaalde logistieke taken aan de ION delegeren en een enkele ploeg samenstellen, zoals voor de vertalingen of de informatica. Tot slot bepaalt artikel 4, § 7, dat de ION en het bestuur gemeenschappelijke diensten kunnen oprichten.

Artikel 4 maakt bijgevolg tal van synergieën tussen de Brusselse instellingen mogelijk. De samenwerking moet worden geëvalueerd, bijvoorbeeld naar aanleiding van de activiteitenverslagen van Iriscare.

Ik dank het Verenigd College dat het de OCMW's bij de ION willen betrekken als vertegenwoordigers van de zorgverleners binnen het algemeen beheercomité.

Het voorgestelde model is een evenwichtig resultaat van een compromis tussen de zes meerderheidspartijen en van ruim overleg met de sociale gesprekspartners, de zorgverleners en verzekeringsinstellingen. DéFI zal de uitvoering nauwgezet volgen.

In mei 2016 heeft het Verenigd College een werkmethode goedgekeurd voor de operationele start van de bicommunautaire ION Iriscare. Er komt een stuurcomité, evenals werkgroepen en een algemene en specifieke coördinatie.

Het stuurcomité is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de vijf collegeleden, de leidend ambtenaar van de GGG-administratie, de administrateur-generaal van Famifed en een vertegenwoordiger van het RIZIV, de FOD Sociale Zekerheid en de FOD Volksgezondheid. De algemene coördinatie gebeurt door de leidend ambtenaren van de GGC-administratie en de administrateur-generaal van Famifed, die daarbij hulp krijgen van een extern adviesbureau.

Voor de specifieke coördinatie worden er vier coördinatoren aangesteld voor de domeinen informatica, gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag. Hun taak bestaat erin de huisvesting van de ION en de personeelsformatie voor te bereiden, de werkingsmiddelen in te schatten en een juridisch kader uit te werken.

We steunen het Verenigd College bij zijn inspanningen om de deadline van 1 januari 2019 te halen.

L'essentiel de nos débats en commission s'est porté sur les questions relatives au choix de l'OIP et l'étendue de ses compétences d'une part, et de la répartition des compétences entre l'administration et l'OIP d'autre part.

À cet égard, DéFI tient à préciser qu'il s'inscrit pleinement dans le choix opéré par le Collège réuni, à savoir le choix de l'OIP avec maintien d'une administration. Ce choix s'inspire d'ailleurs du modèle fédéral dont sont issues les importantes compétences qui nous reviennent après la sixième réforme de l'État.

C'est vrai, nous héritons d'un modèle qui a fait cohabiter l'administration et la gestion paritaire, modèle qui fonctionne depuis plus de cinquante ans, avec un système de sécurité sociale et de santé qui est régulièrement cité comme l'un des meilleurs en Europe. C'est pourquoi nous n'avons pas voulu nous en écarter d'emblée.

À cet égard, et contrairement à ce qui a été suggéré lors de nos travaux en commission, DéFI s'inscrit résolument dans le modèle proposé. Conformément à la déclaration de politique générale du Collège réuni, une distinction est maintenue entre, d'une part, les aspects régaliens - la programmation, l'agrément, les normes, le contrôle - et, d'autre part, les aspects traditionnellement conférés à la gestion paritaire, à savoir le financement lié à des prestations d'individus.

Tout cela se trouve dans l'article 4 de l'ordonnance qui fixe la compétence matérielle de l'OIP et, implicitement, celle de l'administration. Je voudrais m'y attarder quelques instants, car cet article 4, qui peut paraître complexe, suit en fait la logique de l'article 5 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'article 4, § 5 prévoit que la préparation et le suivi des agréments, les missions d'inspection et de contrôle peuvent être confiés à l'administration. Il s'agit de compétences génériques pour lesquelles l'administration est armée et dispose d'une expertise historique. Dans ce cas, le texte laisse la possibilité à l'OIP de déléguer ces tâches à l'administration, s'il la juge plus efficiente. Il s'agit en fait de délégations régulièrement utilisées entre administrations, et qui pourraient d'ailleurs se réaliser en dehors de toute prescription dans le cadre d'une ordonnance.

Namens de meerderheid zal ik een technisch amendement indienen over de invoering van een nieuw artikel 43, dat tot doel heeft vertraging in de uitvoering van dit instrument te voorkomen. Ik zal het toelichten tijdens de artikelsgewijze bespreking.

DéFI is verheugd dat het Verenigd College ruim overleg over het ontwerp van ordonnantie heeft gepleegd en de principes in het regeerakkoord heeft nageleefd. We zijn ook blij dat het Verenigd College naar vereenvoudiging streeft, door de toekomstige ION uit te rusten met structuren die de kunstmatige grens tussen gezondheid en bijstand aan personen overstijgen.

Om al die redenen zal DéFI het ontwerp van ordonnantie goedkeuren.

(Applaus bij de meerderheid)

L'article 4, § 6, prévoit la situation inverse, à savoir que l'administration peut également déléguer des tâches opérationnelles à l'OIP, par exemple des traductions pour créer une seule équipe de traducteurs et de traductrices, ce dispositif pouvant être étendu à l'informatique, la logistique de bureau, etc.

Enfin, l'article 4, § 7, prévoit que l'OIP et l'administration pourraient constituer un service commun. C'est ainsi que le Collège réuni a prévu, dans cet article 4, le plus grand nombre de possibilités pour permettre les synergies entre nos organes bruxellois. Tout ce dispositif de collaboration devra faire l'objet d'une évaluation, par exemple à l'occasion des rapports d'activités d'Iriscare.

Je voudrais saluer, en mon nom personnel et au nom de l'ensemble des parlementaires du groupe DéFI, la volonté explicitement exprimée par le Collège réuni d'associer les CPAS à l'OIP comme représentants des prestataires au sein du comité général de gestion.

Dans mon introduction, j'ai veillé à ne pas utiliser de mots trop forts, car notre discussion d'aujourd'hui, au sein de l'assemblée de la Commission communautaire commune, porte sur la création de l'OIP, d'un outil, et pas sur le fond des matières qu'il devra gérer en articulation avec une administration modernisée et performante.

Le modèle qui nous est proposé est équilibré. Il est aussi le résultat d'un compromis entre six partis de la majorité et d'une large concertation avec les partenaires sociaux, les prestataires de soins et les organismes assureurs. Pour ces raisons, le groupe DéFI sera particulièrement attentif à sa mise en œuvre opérationnelle.

En mai 2016, le Collège réuni a défini une méthodologie de travail pour préparer le démarrage opérationnel de l'OIP bicommunautaire Iriscare, méthodologie qui comprend la mise en place d'un comité de pilotage, de groupes de travail et d'une coordination générale et spécifique. Ce comité de pilotage est composé de représentants de cinq membres du Collège réuni, du fonctionnaire dirigeant de l'administration de la Cocom, de l'administrateur général de l'Agence fédérale pour les allocations familiales (Famifed), accompagnés d'un représentant de la direction générale de l'Inami, du Service public fédéral (SPF) Sécurité

sociale et du SPF Santé publique. Sa coordination générale est assurée par les fonctionnaires dirigeants de l'administration de la Cocom et l'administrateur général de Famifed qui se sont adjoint le support d'un bureau externe spécialisé dans la gestion de ce type de projet.

En sus, pour la coordination spécifique, quatre coordinateurs - informatique, santé, aide aux personnes, allocations familiales - ont été désignés. Ils ont pour mission de préparer l'accueil de l'OIP dans une infrastructure immobilière, de préparer le cadre du personnel, d'évaluer les besoins en termes de budget de fonctionnement, d'élaborer le cadre juridique nécessaire au fonctionnement de l'OIP avec un objectif de simplification, etc.

Nous soutenons également résolument le Collège réuni dans ses efforts pour viser le 1er janvier 2019 comme échéance.

Au nom de la majorité, je déposerai par ailleurs un amendement technique insérant un nouvel article 43, qui vise à éviter un retard considérable dans la mise en œuvre de cet outil. Je le commenterai au moment de la discussion des articles.

C'est donc pourquoi le groupe DéFI se réjouit particulièrement de la très large concertation dont le projet d'ordonnance a fait l'objet et qui a justifié le temps consacré à son élaboration. C'est aussi parce qu'il salue le respect des principes émis dans la déclaration de politique générale, qui prévoyaient la création d'un organisme d'intérêt public (OIP) pour la gestion paritaire et les matières transférées parallèlement au renforcement de l'administration pour l'exercice des matières régaliennes, et parce qu'il encourage le Collège réuni dans l'objectif de simplification poursuivi par le texte, dotant le futur OIP de structures transcendant la frontière artificielle entre les matières relevant de la santé et de l'aide aux personnes, que le groupe DéFI votera ce projet.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Bij zijn aantreden kondigde het Verenigd College aan dat er binnen de zes maanden een instelling van openbaar nut (ION) zou worden opgericht om alle nieuwe

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).- À son entrée en fonction, le Collège réuni a annoncé qu'un organisme d'intérêt public (OIP) serait créé dans les six mois afin de*

bevoegdheden na de zesde staatshervorming op een efficiënte manier over te nemen. Meer dan twee jaar later is er eindelijk een ontwerp van ordonnantie.

Het is in elk geval positief dat er een beslissing over de structuur is en dat er nu kan worden gewerkt aan de dienstverlening zelf. De oprichting van een ION mag daarbij geen taboe zijn, ook al zijn de structuren van de Brusselse instellingen vandaag al complex genoeg. Het geheel moet dan wel goed in elkaar zitten. Het ontwerp van ordonnantie wil een structuur creëren waarbij een efficiënte werking gegarandeerd wordt door een duidelijke en homogene verdeling van de taken tussen de nieuwe ION enerzijds, en de administratie anderzijds.

Laten we mekaar geen Lijzebet noemen. In zijn opzet om alles efficiënt te regelen is het Verenigd College alvast niet geslaagd. Wanneer men nagaat hoelang het heeft geduurd om onderhavig ontwerp van ordonnantie tot stand te brengen en vaststelt hoe weinig samenhangend het is, dan krijgt men niet bepaald de indruk dat de verstandhouding in het Verenigd College goed is en dat het gemakkelijk is om er tot een goed akkoord te komen.

De nieuwe structuren die dit ontwerp van ordonnantie voorstelt, maken het systeem nodeloos complex en daardoor onbegrijpelijk. Zo zit de opdeling tussen administratie en ION niet logisch in elkaar. In het ontwerp wordt een ION Iriscare opgericht die de paritaire aangelegenheden voor haar rekening neemt. Dat gaat dus over de essentie van de beleidsvoering. De regale zaken, die verband houden met de rechtstreekse verantwoordelijkheid van de regering, namelijk programmering, planning, coördinatie, erkenning, controle en financiering van de structuren, vallen onder de administratie. Zo ziet het theoretisch model eruit.

Het ontwerp maakt er echter een boeltje van: het legt de verantwoordelijkheid voor de erkenningen en controle van rusthuizen bij Iriscare, maar niet bij de administratie. Het ziekenhuisbeleid zit dan weer wel bij de administratie, maar ouderenzorg gaat naar de ION. Eerstelijnsgezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg en preventie gaan naar de administratie, behalve wanneer het gaat om zorgverlening aan patiënten, want dat zit dan weer bij de administratie. Het gehandicaptenbeleid gaat naar de ION, maar de administratie blijft bevoegd voor de meeste zaken die ze op dit vlak al deed. Kortom, de theoretische structuur is op zich al een

reprendre efficacement toutes les nouvelles compétences héritées de la sixième réforme de l'État. Plus de deux ans plus tard, un projet d'ordonnance est enfin arrivé.

Celui-ci entend créer une structure garantissant un fonctionnement efficace grâce à une répartition claire et homogène des tâches entre le nouvel OIP et l'administration. Mais ne soyons pas naïfs : le Collège réuni a d'ores et déjà échoué dans son projet d'efficacité.

Les nouvelles structures que propose ce projet d'ordonnance rendent le système inutilement complexe et incompréhensible. La répartition entre l'administration et l'OIP n'est pas logique. Le projet crée un OIP Iriscare chargé des matières paritaires, soit l'essentiel de la politique, tandis que les matières régaliennes, à savoir la programmation, le planning, la coordination, l'agrément, le contrôle et le financement des structures, relèvent de l'administration.

Cependant, la pagaille est de mise : le projet attribue la responsabilité des agréments et du contrôle des maisons de repos à Iriscare, pas à l'administration. La politique hospitalière est, par contre, bien confiée à l'administration, mais les soins des personnes âgées reviennent à l'OIP. Les soins de santé de première ligne, les soins de santé mentale et la prévention vont à l'administration, sauf quand il s'agit de soins aux patients. La politique des personnes handicapées revient à l'OIP, mais l'administration reste compétente pour la plupart des choses qu'elle faisait déjà en la matière.

Le Collège réuni cherche à nous rassurer en nous prédisant une bonne collaboration entre l'administration et Iriscare. Même si la gestion politique est transférée à l'OIP, le Collège réuni reste responsable. Cela devrait nous rassurer, mais je ne suis pas tranquille.

Les membres de la majorité ont également exprimé leur inquiétude quant à ce projet d'ordonnance non modifié malgré les amendements déposés. Nous votons cet après-midi. Il n'est donc pas encore trop tard.

Le but est de transposer le modèle de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (Inami) à Bruxelles, un modèle pourtant dépassé. Cela fait longtemps que les mutuelles et les syndicats de

onbegrijpelijk kluwen en dan moet een en ander nog in de praktijk omgezet worden!

Volgens het Verenigd College moeten we daaraan niet te zwaar tillen. Het stelt ons gerust dat het bestuur en Iriscare goed zullen samenwerken.

Ook al wordt de beleidsvoering overgedragen aan de ION, het Verenigd College blijft verantwoordelijk. Dat zou ons moeten geruststellen, maar gerustgesteld ben ik niet.

Ook de leden van de meerderheid uitten herhaaldelijk hun bezorgdheid over het ongewijzigde ontwerp van ordonnantie, ondanks de voorstellen en amendementen die we hebben ingediend. We stemmen in de namiddag. Het is dus nog niet te laat.

Het is de bedoeling dat het RIZIV-model naar Brussel wordt gekopieerd. Dat is evenwel een verouderd model, dat dringend toe is aan modernisering. Ziekenfondsen en artsensyndicaten zijn belangrijke spelers in het middenveld, maar al lang niet meer de enige. De structuren die we uitstippelen, moeten dus mee evolueren met de ontwikkelingen in de gezondheids- en welzijnszorg. Nu is dat onvoldoende het geval.

Naast de stem van de artsen dienen ook de andere zorgverleners worden gehoord. De verpleegkundigen, diëtisten, psychologen en ook de mantelzorgers moeten beter bij het beleid betrokken worden.

Er is ook nood aan een volwaardige plaats voor de patiënt. Dat lijkt me essentieel. Alle ontwikkelingen in het gezondheids- en welzijnsbeleid staan ten dienste van de patiënt. Het is onlogisch dat die in de nieuwe structuren nergens is vertegenwoordigd.

We willen dat er een afvaardiging wordt toegevoegd voor de niet-klassieke patiënten- en gebruikersverenigingen. Het klassieke overlegmodel moet worden opengetrokken en plaats bieden aan gebruikersorganisaties, patiëntenverenigingen en burgervertegenwoordigers. Ook zij moeten advies kunnen geven en beslissingen nemen.

We vinden dat in die mate belangrijk dat we samen met Ecolo drie amendementen ter stemming willen voorleggen. Gezien de teneur en de inhoud van de besprekingen brengen we het aantal vertegenwoordigers terug tot drie.

médecins ne sont plus les seuls acteurs de la société civile. Les structures doivent évoluer au rythme des développements dans les soins de santé et de l'aide sociale.

Outre la voix des médecins, celle des autres prestataires de soins - infirmiers, nutritionnistes, psychologues, aidants proches - doit aussi être entendue. Il est également essentiel d'accorder une place à part entière au patient. Le modèle de concertation classique doit s'ouvrir aux organisations d'usagers, aux associations de patients et aux représentants de citoyens.

Avec Ecolo, nous voulons soumettre au vote trois amendements. Vu la teneur des discussions, nous ramenons les cinq représentants du Collège réuni au sein de l'OIP à trois.

Je rappelle en outre que l'Assemblée réunie a adopté à l'unanimité l'intégration de la dimension du handicap dans les textes de loi, selon le principe "nothing about us without us". Aujourd'hui, il s'avère que ce principe n'est déjà pas appliqué dans le projet d'ordonnance.

Nous proposons d'ajouter au deuxième paragraphe de l'article 27 un troisième alinéa qui prévoie la représentation des personnes handicapées au sein de la commission.

L'Assemblée réunie doit veiller à la nécessaire cohérence. Je compte sur le soutien des parlementaires pour rester fidèles au principe qu'ils ont adopté à l'unanimité il y a un mois.

Groen a toujours été partisan d'institutions bilingues à Bruxelles. Le respect de la langue du patient est un élément fondamental de soins de qualité. Si Bruxelles veut être crédible dans la gestion des matières communautaires, elle doit redoubler d'efforts pour viser des services véritablement bilingues.

Ce projet d'ordonnance a pour seule ambition de conférer une structure aux nouvelles compétences issues de la sixième réforme de l'État. Après plus de deux ans de travaux, cette nouvelle structure soulève toutefois de nombreuses questions et préoccupations.

Le projet distingue les matières régaliennes des matières paritaires, sans appliquer cette distinction. Il mentionne également des organes

Voorts herinner ik eraan dat de Verenigde Vergadering unaniem de integratie van de handicapdimensie in wetteksten heeft goedgekeurd. Dat betekent dat met respect voor het principe 'nothing about us without us' het logisch en verplicht is om personen met een handicap bij het uitstippelen van het gehandicaptenbeleid te betrekken. Zo luidt trouwens ook een aanbeveling van de Verenigde Naties. Nu blijkt dat het principe al in het eerstvolgende ontwerp van ordonnantie niet wordt toegepast: personen met een handicap krijgen geen stem in de commissie.

We stellen voor dat aan de tweede paragraaf in artikel 27 een derde lid wordt toegevoegd ertoe strekkende dat ook personen met een handicap vertegenwoordigd zijn in de commissie.

De Verenigde Vergadering moet toch zorgen voor de noodzakelijke coherentie. Ik reken op de steun van de parlementsleden om trouw te blijven aan het principe dat ze een maand geleden unaniem hebben goedgekeurd. Ik hoop dat iedereen het amendement van Groen zal steunen.

Het is intussen algemeen bekend dat Groen in principe een voorstander is van tweetalige instellingen in Brussel. Die moeten dan wel echt tweetalig zijn. Dolf Cauwelier, de eerste groene vertegenwoordiger in het Brussels parlement, legde heel lang geleden al heel sterk de nadruk op een kwalitatieve zorg en daarin is de taal van de gebruiker, de klant of de patiënt heel belangrijk. In de GGC-ziekenhuizen en andere instellingen wordt daaraan nog altijd te weinig aandacht besteed. Als Brussel geloofwaardig wil zijn op het vlak van het beheer van gemeenschapsmaterie, moet de tweetalige dienstverlening ter harte worden genomen. Er wordt daar wel aan gewerkt, maar niet hard genoeg. Er is een grotere inspanning nodig.

De enige ambitie van dit ontwerp van ordonnantie is een structuur geven aan de nieuwe bevoegdheden in het kader van de zesde staatshervorming. Na meer dan twee jaar werken wekt die nieuwe structuur echter heel wat vragen en bekommernissen op. Het is totaal niet duidelijk welk antwoord die structuur moet bieden aan de uitdagingen waarvoor Brussel staat op het vlak van armoede, gezondheidszorg, ouderenzorg en welzijn.

Het ontwerp maakt een onderscheid tussen regale en paritaire aangelegenheden, maar past dat

d'administration et des commissions techniques, comptant de nombreux représentants, mais les personnes porteuses d'un handicap sont oubliées. La politique est en grande partie transférée à un nouvel OIP, mais cela reste confus dans la pratique.

J'imagine que les quatre coordinateurs engagés pour tout mettre en œuvre sont déjà en train de s'arracher les cheveux. Sur papier, cette nouvelle construction est tout sauf convaincante. J'espère qu'elle le sera davantage dans la pratique.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

onderscheid niet toe. Het ontwerp heeft het ook over bestuursorganen en technische commissies, met heel wat vertegenwoordigers, maar waarbij mensen met een beperking vergeten worden. Het beleid wordt grotendeels overgedragen aan een nieuwe ION, maar het is onduidelijk hoe dat er in de praktijk zal uitzien.

Ik kan me voorstellen dat de vier coördinatoren die in dienst werden genomen om alles in de praktijk om te zetten, nu al met de handen in het haar zitten. Ik zou niet graag in hun schoenen staan. Op papier is deze nieuwe constructie alleszins niet overtuigend. Hopelijk is ze in de praktijk beter.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De voorzitter.- Mevrouw Zamouri heeft het woord.

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).- Onderhavig ontwerp van ordonnantie heeft inderdaad een tijdje op zich laten wachten. Het was een werk van lange adem en de onderhandelingen waren niet evident. Maar het resultaat mag er zijn.

De oprichting van de bicommunautaire instelling past in het kader van de zesde staatshervorming met de overdracht van bevoegdheden inzake gezondheid en bijstand aan personen. Het ontwerp van ordonnantie levert het perfecte raamwerk waarbinnen de bevoegdheidsoverdracht wordt geconcretiseerd en geoperationaliseerd.

Belangrijk daarbij is dat de oprichting van Iriscare op duidelijke principes is gestoeld. Daardoor zal het beleid uitstekend worden omkaderd, ondersteund en correct uitgevoerd. Die rationele benadering staat vanzelfsprekend garant voor een zeer efficiënte werking.

Daarenboven is de Open Vld zeer verheugd over het behoud van de centrale administratie. Dat verzekert niet alleen het goed bestuur, maar waarborgt ook de continuïteit. Laten we niet vergeten dat het dezelfde administratie zal zijn, die het nieuwe bevoegdheids-pakket in de komende overgangsperiode voorlopig zal moeten uitoefenen.

De Open Vld juicht toe dat zowel de taal-verhouding, als het toezicht op de begroting uitdrukkelijk in het ontwerp van ordonnantie wordt opgenomen. De vijf vertegenwoordigers van het Verenigd College in de ION moeten immers

M. le président.- La parole est à Mme Zamouri.

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) *(en néerlandais).- Ce projet d'ordonnance représente un travail de longue haleine et des négociations ardues, mais le résultat en vaut la peine.*

La création de cet organisme bicommunautaire fait suite au transfert des compétences en matière de santé et d'aide aux personnes issu de la sixième réforme de l'État. Ce projet d'ordonnance fournit le cadre parfait pour la mise en œuvre de ce transfert.

L'installation d'Iriscare repose sur des principes clairs qui assureront à la future politique un encadrement et un soutien excellents ainsi qu'une mise en œuvre efficace.

En outre, l'Open Vld se réjouit vivement du maintien de l'administration centrale, qui assure non seulement la bonne gouvernance mais aussi la continuité requise.

Notre groupe se félicite également que tant la parité linguistique que la tutelle sur le budget figurent explicitement dans l'ordonnance. La primauté du politique trouve en l'occurrence à s'appliquer, afin d'assurer que le budget soit respecté.

Enfin, il importe de souligner que l'adoption du projet d'ordonnance constitue une première étape importante dans l'élaboration d'un modèle bruxellois, basé sur la transparence.

unaniem akkoord gaan met het ontwerp van begroting. Als er daarover geen eenparigheid wordt bereikt, heeft het Verenigd College het laatste woord. Hier geldt het primaat van de politiek om ervoor te zorgen dat het budget niet ontspoort.

Tot slot is het belangrijk om te onderstrepen dat we met de goedkeuring van het ontwerp een belangrijke eerste stap doen in de richting van een Brussels model. De Brusselaars zullen in de toekomstige structuur centraal staan. Transparantie is ook het ordewoord doorheen het hele ontwerp van ordonnantie en daar is iedereen bij gebaat.

Zoals mevrouw Dejonghe zopas al heeft gezegd, zal de Open Vld het ontwerp van ordonnantie goedkeuren. We vinden het een prachtig initiatief.

(Applaus bij de Open Vld en van de heer Smet)

Comme vient de l'indiquer Mme Dejonghe, l'Open Vld votera en faveur du projet d'ordonnance.

(Applaudissements de M. Smet et sur les bancs de l'Open Vld)

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdt de zesde staatshervorming een enorme uitdaging in. Er worden nu al volop voorbereidingen getroffen om begin 2019, aan het eind van deze legislatuur, klaar te zijn met de inwerkingtreding van de nieuwe bevoegdheden.

De CD&V beseft dat dit niet overhaast kan gebeuren. We zijn echter verheugd dat we vandaag een aantal basisordonnanties kunnen bespreken en wellicht goedkeuren.

We waren geen vragende partij voor de overheveling van een tot dusver efficiënt werkend kinderbijslagsysteem van de federale overheid naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. We keurden de overdracht wel goed en willen die dan ook loyaal uitvoeren.

We moeten blijven waken over het goed functioneren van de Brusselse diensten. Ze moeten in de toekomst minstens even efficiënt werken als de huidige federale diensten. Het voordeel van de overheveling is dan weer dat we kunnen bijsturen met aandacht voor de specifieke noden van de Brusselaars.

Beide andere gewesten zijn al een tijd lang in de weer met het organiseren van de nieuwe

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).- La sixième réforme de l'État représente un énorme défi pour la Cocom. Les préparatifs battent leur plein pour l'entrée en vigueur des nouvelles compétences début 2019.*

Le CD&V est conscient du temps que cela requiert, mais se réjouit néanmoins que nous puissions discuter et sans doute adopter aujourd'hui une série d'ordonnances de base.

Nous n'étions pas favorables au transfert à la Cocom du système des allocations familiales fédéral, dans la mesure où celui-ci fonctionnait correctement. Nous avons néanmoins consenti à ce transfert et entendons le mener loyalement.

Nous devons veiller à ce que les services fournis à l'avenir aux Bruxellois soient d'une qualité au moins équivalente à celle du système actuel. L'avantage du transfert, c'est que nous pourrons nous focaliser sur les besoins spécifiques des Bruxellois.

Des accords de coopération doivent être conclus avec les deux autres Régions, qui devront tenir compte de tous les cas de figures possibles (déménagements d'une Région à l'autre, familles recomposées, etc.).

bevoegdheden. Alle gewesten moeten klaar zijn voor de uitvoering ervan in 2019.

België is een klein land waarin er veel naar een ander gewest wordt verhuisd. Ook de maatschappij zelf is gewijzigd: veel meer echtscheidingen, meer alleenstaande ouders, nieuw samengestelde gezinnen enzovoort. De samenwerkingsakkoorden tussen de gewesten moeten sluitend zijn voor alle situaties die zich kunnen voordoen.

Heel wat Brusselaars zijn al jarenlang aangesloten bij de Vlaamse zorgverzekering. Komt er een gelijkwaardig alternatief in Brussel? Hoe zal dit eruit zien? Wanneer komt het er? Zijn er akkoorden gesloten met het Waals Gewest? Ook daar wordt immers aan een soort zorgverzekering gewerkt.

Er wordt een bicommunautaire dienst voor gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag opgericht. De collegeleden hebben in de commissie al toelichting gegeven over het personeel dat van de federale diensten wordt overgenomen en over de in dienst te nemen ambtenaren. Er moet ook rekening worden gehouden met de ervaring die de huidige diensten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in bepaalde materies hebben opgebouwd en die niet zomaar overboord gegooid mag worden.

In de powerpointvoorstelling die aan de commissie werd getoond, hebben we kunnen ontdekken aan wie welke bevoegdheid wordt toevertrouwd. Het staat als een paal boven water dat voor een vlot werkend systeem een goede samenwerking en communicatie tussen de administratie en de ION onontbeerlijk zijn. Een goede samenwerking is belangrijk voor de ambtenaren zelf, maar evenzeer en zelfs meer voor de burgers. De ION en de administratie zullen erop moeten toezien dat het een eenvoudig systeem is. Voor de CD&V is eenvoud voor de burgers een toetssteen en een belangrijk evaluatie-element.

Ook de plaats waar de dienst wordt gevestigd, is van groot belang, enerzijds met het oog op een goede samenwerking tussen de ambtenaren van de GGC en die van Iriscare, anderzijds voor de bereikbaarheid voor de burgers. De CD&V is er dan ook over verheugd dat er wordt uitgekeken naar een enkele locatie. Hopelijk komt hierover snel duidelijkheid.

De nombreux Bruxellois sont affiliés depuis des années à l'assurance dépendance flamande. Une alternative similaire sera-t-elle créée à Bruxelles ? À quoi ressemblera-t-elle ? Quand sera-t-elle mise en œuvre ? Des accords ont-ils été conclus à ce sujet avec la Région wallonne, qui est en train de développer un tel dispositif ?

Un service bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales sera mis en place. Les membres du Collège réuni ont déjà apporté des éclaircissements en commission au sujet du personnel qui sera transféré des services fédéraux et des futurs recrutements. Il faut également tenir compte de l'expérience acquise par les services de la Cocom dans certains domaines.

Une collaboration et une communication de qualité entre l'administration et l'OIP est indispensable à l'efficacité du système. Tous deux devront également veiller à ce qu'il soit simple pour les citoyens.

Le CD&V se réjouit qu'une localisation commune soit recherchée. Elle favorisera, d'une part une bonne collaboration entre les fonctionnaires de la Cocom et Iriscare, et d'autre part, l'accessibilité pour les citoyens.

Au nom du groupe CD&V, je souligne l'importance du bilinguisme des nouveaux services bicommunautaires. Le fait de pouvoir être aidé ou non dans sa langue est révélateur de la qualité d'un service. Nous y serons très attentifs.

Je suppose qu'un nouveau cadre linguistique est développé pour l'engagement du personnel, qui devra servir la population correctement dans les deux langues, et travailler dans un milieu bilingue stimulant, permettant à la créativité de chaque fonctionnaire de s'exprimer pleinement.

Nous veillerons bien entendu également au respect de la parité hommes-femmes.

Par ailleurs, nous espérons que la future organisation pourra compter sur un système informatique performant.

Nous attendons avec impatience les prochaines étapes. Je suppose que nous aurons l'occasion de discuter du contrat de gestion du nouvel OIP, car le parlement bruxellois doit être en mesure

Namens de CD&V-fractie onderstreep ik het belang van de tweetalige dienstverlening van de nieuwe bicommunautaire diensten. We hebben er allemaal voor gekozen om bevoegdheden over te hevelen naar de bicommunautaire sector in Brussel. Dat moet een tweetalige sector zijn. De tweetaligheid is een heel belangrijk aspect van de nieuw op te richten diensten. Het zegt immers veel over de kwaliteit van de dienstverlening als mensen in hun eigen taal geholpen kunnen worden. We stellen met spijt in het hart vast dat dit in de praktijk soms te veel wordt vergeten. De CD&V-fractie zal er heel streng op toekijken dat de dienstverlening tweetalig is.

Ik veronderstel dat er een nieuw taalkader wordt voorbereid voor de aanwerving van het personeel. Dat moet de correcte tweetalige dienstverlening voor de burger waarborgen en resulteren in een stimulerende tweetalige werksfeer voor de ambtenaren, zodat ieders energie en creativiteit ten volle kunnen worden ingezet. We zijn het er niet mee eens dat de Vlaming van dienst moet zorgen voor een vertaling. De creativiteit van alle ambtenaren moet aan bod kunnen komen en daarom moet de werksfeer in de administratie tweetalig zijn.

Uiteraard zullen we ook toezien op een correcte verhouding tussen mannen en vrouwen.

Een goede organisatie vergt de inzet van degelijke middelen. De uitbouw van een efficiënt informaticasysteem is essentieel en ik mag hopen dat er hieraan reeds gewerkt wordt.

We zijn bijzonder benieuwd naar de volgende stappen. Ik ga ervan uit dat de beheerovereenkomst van de nieuwe ION in het parlement zal worden besproken. Het Brussels parlement moet zijn controleopdracht immers ten volle en met kennis van zaken kunnen uitvoeren.

We zetten vandaag een belangrijke stap vooruit voor wat betreft de nieuwe Brusselse bevoegdheden. Onze fractie zal dit ontwerp van ordonnantie goedkeuren en de omzetting in de praktijk nauwgezet controleren.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Mevrouw Goeman heeft het woord.

d'exercer pleinement sa mission de contrôle, en connaissance de cause.

Notre groupe votera en faveur de ce projet d'ordonnance et en contrôlera attentivement la mise en œuvre.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Goeman.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- Hoe beoordeel je het succes van een samenleving? Dat doe je door te evalueren hoe goed we voor elkaar zorgen. Dat betekent dat je ervoor zorgt dat mensen waardig oud kunnen worden, dat ouders hun kind een degelijke opvoeding kunnen geven, dat personen met een beperking een goed leven kunnen leiden en dat zieken hulp krijgen. Na de zesde staatshervorming heeft Brussel de instrumenten in handen om daarvoor zelf een beleid uit te tekenen.

De uitdagingen zijn groot en we zullen het de komende weken en maanden ongetwijfeld in onze assemblee nog uitgebreid hebben over de invulling van de nieuwe bevoegdheden inzake kinderbijslag, ouderenzorg en personen met een beperking. Maar om een beleid te kunnen voeren, zijn een instrumentarium en een structuur nodig. Daar gaat het hier vandaag over. Het voorliggende ontwerp van ordonnantie regelt de oprichting van de nieuwe ION met de toepasselijke naam Iriscare, die voortaan de zorg zal organiseren.

De sp.a is zeer blij met het paritaire karakter van het ontwerp van ordonnantie dat vandaag ter stemming ligt, en met het feit dat sociale dossiers en gezondheidskwesties voortaan in dezelfde categorie worden ondergebracht. We hopen dat er linken gelegd worden.

Dat neemt niet weg dat ik een aantal bedenkingen heb, zoals ik ook in de commissie al heb gezegd. Eerst en vooral maak ik me zorgen over de bevoegdheidsverdeling tussen de GGC-administratie en de nieuwe ION. In de tekst staat dat er is gestreefd naar synergieën en efficiëntiewinst, maar ik zie niet helemaal de logica van de verdeling, vooral op het gebied van gezondheid. Het grootste deel van het bevoegdheidspakket zit bij de ION, behalve de ziekenhuizen, de geestelijke gezondheidszorg en delen van de preventie, de gezondheidsopvoeding en de eerstelijnsgezondheid. Dat bemoeilijkt het voeren van een coherent beleid en zet ook de deur open voor complexiteit en conflict. Ik herhaal daarom expliciet mijn vraag om de samenwerking tussen de GGC-administratie en de ION te evalueren, het liefst zo snel mogelijk nadat de instellingen operationeel zijn geworden.

Een ander aandachtspunt is de tweetaligheid van de nieuwe instelling. Het is cruciaal dat de ION alle Brusselaars in het Nederlands of in het Frans kan helpen, zoals trouwens bepaald is in de taalwetgeving. Dat is niet enkel een principiële

Mme Hannelore Goeman (sp.a) *(en néerlandais).- On évalue la réussite d'une société à la manière dont nous prenons soin les uns des autres. Après la sixième réforme de l'État, Bruxelles dispose des outils pour mener sa propre politique en la matière.*

Mais pour mener une politique, il faut des instruments et une structure. C'est de cela dont on parle aujourd'hui. Le présent projet d'ordonnance régit la création du nouvel organisme d'intérêt public (OIP) baptisé Iriscare, qui organisera désormais les soins.

Le sp.a se réjouit du caractère paritaire de ce projet d'ordonnance et du fait que les dossiers sociaux et les questions de santé relèveront désormais de la même catégorie.

Je m'inquiète toutefois de la répartition des compétences entre l'administration de la Cocom et le nouvel OIP. Le texte vise des synergies et un gain d'efficacité, mais je ne comprends pas la logique de cette répartition, surtout en matière de santé. La majeure partie de la compétence de la santé est confiée à l'OIP, sauf les hôpitaux, les soins de santé mentale et des parties de la prévention, l'éducation à la santé et les soins de première ligne. Cela complique la mise en œuvre d'une politique cohérente et ouvre la porte à la complexité et au conflit. C'est pourquoi, je réitère ma demande d'évaluer, dans les plus brefs délais, la collaboration entre l'administration et l'OIP, une fois qu'elle aura démarré.

Un autre point d'attention est le bilinguisme du nouvel OIP. Il est crucial qu'il puisse aider tous les Bruxellois en néerlandais ou en français, comme le prévoit d'ailleurs la législation linguistique.

Toutes les organisations ont été consultées dans le cadre de l'élaboration de l'ordonnance et de la structure de l'OIP. Elles sont, en outre, représentées au sein des différents organes de celui-ci. Toutefois, si nous voulons mener une politique adaptée à notre ville, il me semble indispensable que chaque organisation choisisse des représentants qui connaissent bien le terrain, les enjeux et les problèmes bruxellois.

Concernant les rémunérations, j'appelle à nouveau le gouvernement à se montrer raisonnable : il est essentiel qu'elles soient proportionnelles aux efforts fournis.

zaak, maar is ook een teken van respect. Ik wil de zorgbehoevenden de stress besparen dat ze niet kunnen worden geholpen in de taal van hun keuze. Ik ga ervan uit dat de taalkeuze zal worden gerespecteerd bij de uitbouw van de ION.

Alle organisaties werden geconsulteerd bij het uitwerken van de ordonnantie en de structuur van de ION. Ze zijn bovendien vertegenwoordigd in de diverse organen van de instelling. Elke organisatie bepaalt uiteraard zelf wie ze afvaardigt, maar het lijkt me wenselijk dat het gaat om mensen met een Brusselse band, die het terrein, de uitdagingen en de problemen van Brussel goed kennen. Dat lijkt me onontbeerlijk om een beleid te kunnen voeren op maat van onze stad.

Nog een kanttekening over de vergoedingen. Ik herhaal mijn oproep aan de regering om daarover enige redelijkheid aan de dag te leggen. Het is niet meer dan normaal dat mensen gecompenseerd worden voor hun werk, maar het is cruciaal dat hun vergoeding in verhouding staat tot hun inspanningen. Ik hoop dan ook dat daarmee terdege rekening zal worden gehouden.

De trein staat op de sporen. Nu moeten we bepalen in welke richting hij rijdt. Wat mij betreft hadden gerust een aantal wagonnetjes, vooral dan dat van de kinderbijslag, federaal mogen blijven.

Nu Brussel zelf aan zet is, hebben we de kans en de verantwoordelijkheid om het verschil te maken en te tonen dat de regering opteert voor een sociaal beleid. Ik hoor elders beweren dat er geen alternatief is dan het 'uitkleden' van de sociale zekerheid, maar dat is, met alle respect, eigenlijk onzin. Laten we bewijzen dat er wel een alternatief is.

Vandaag geven we het startsein om verder te sporen naar een samenleving en naar een stad waar we zorg dragen voor elkaar. Ik hoop dat de ION snel op kruissnelheid geraakt, want er ligt veel werk op de plank.

De sp.a steunt enthousiast dit ontwerp van ordonnantie.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer du Bus de Warnaffe heeft het woord.

Le train est sur les rails. Il nous reste à lui indiquer la direction à prendre. Pour ma part, une série de wagons, en particulier celui des allocations familiales, auraient pu rester fédéraux.

Soit, Bruxelles a aujourd'hui l'occasion et la responsabilité de faire la différence en optant pour une politique sociale. J'entends ailleurs qu'il n'y a pas d'autre alternative que de déshabiller la sécurité sociale, mais cela n'a pas de sens. Prouvons qu'il existe bel et bien une alternative.

Nous donnons aujourd'hui le signal de départ d'une société et d'une ville où nous prenons soin les uns des autres. J'espère que l'OIP atteindra rapidement sa vitesse de croisière, car il y a du pain sur la planche.

Le sp.a soutiendra avec enthousiasme ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. du Bus de Warnaffe.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- De oprichting van de ION ligt in het verlengde van een hele reeks historische beslissingen sinds 1944, het jaar waarin de grondslag werd gelegd van de sociale zekerheid.*

Voor ons is het erg belangrijk dat aangelegenheden die paritair beheerd werden toen ze nog federaal waren, dat ook na de overdracht blijven. En dat is ook het geval. We gaan zelfs een stapje verder door een aantal bevoegdheden die nu door de GGC-administratie worden uitgeoefend, in de ION onder te brengen. Een aantal voorheen regale bevoegdheden zoals thuis- en gehandicaptenzorg zullen voortaan dus paritair beheerd worden. Dat is trouwens ook zo in het Waals Gewest, waar het Agence pour une vie de qualité (AVIQ) instaat voor thuis- en gehandicaptenzorg.

Vergeet ook niet dat Vlaanderen en Wallonië hun nieuwe bevoegdheden in bestaande structuren konden onderbrengen, terwijl die in Brussel nog niet bestonden. In die zin wijkt de Brusselse situatie af van die van de andere gewesten.

We beschikken wel over een administratie, maar haar omvang is te gering in verhouding tot de nieuwe bevoegdheden en middelen. Wij staan dus voor een grotere uitdaging dan Vlaanderen en Wallonië.

Die uitdaging houdt zowel risico's als kansen in. Het risico is dat we moeilijkheden ondervinden met de verhouding tussen de ION en de administratie. Daartegenover staat dat we de kans krijgen om efficiëntere en duidelijkere procedures uit te werken en daarbij van moderne beheerinstrumenten gebruik kunnen maken.

Het feit dat de ION en de administratie in hetzelfde gebouw ondergebracht worden, komt de uitwisseling van informatie ten goede. Dat is echter niet voldoende en de regering is zich daarvan bewust. Ze stelt dan ook alles in het werk om de taken zo efficiënt mogelijk te verdelen, personeel in dienst te nemen, kantoorruimte in te richten en de procedures te verduidelijken. Dat moet trouwens snel gebeuren want vanaf januari 2019 moet de ION operationeel zijn.

Het cdH wilde eigenlijk dat de ION voor alle bevoegdheden zou instaan, maar wegens de afwijkende visie van andere partijen, hebben we een compromis gezocht. Het resultaat daarvan is dat de

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- En commission, j'ai eu l'occasion de rappeler le contexte historique dans lequel s'inscrit la création de cet OIP. Ainsi, nous nous inscrivons dans la continuité des décisions prises fin 1944 lors de la création des fondements de la sécurité sociale, nous associant à une série de partenaires autour de ces structures.

L'équilibre qui a été trouvé entre les matières qui resteront sous l'égide de l'administration et celles qui seront confiées à l'OIP répond à ce principe de concertation. Il était très important, pour nous, que les matières qui étaient gérées paritairement au niveau fédéral bénéficient toujours de cette parité après leur transfert.

C'est donc chose acquise. Mieux même, une série de matières qui relevaient auparavant de l'administration de la Cocom dépendront demain de l'OIP. Elles passent donc d'une gestion régalienne à une gestion paritaire. C'est le cas des aides à domicile et de tout ce qui relève du secteur des personnes handicapées à la Cocom.

C'est aussi une question de cohérence par rapport au modus operandi wallon, puisque les aides à domicile, tout comme le secteur des personnes handicapées, sont gérées par l'Agence pour une vie de qualité (AVIQ).

Je profite de cette référence à la Wallonie pour rappeler un élément particulier de notre situation bruxelloise. Ainsi, la Wallonie, avant le transfert des compétences, possédait déjà l'Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées (Awiph). La Flandre, quant à elle, disposait d'une série d'institutions et d'OIP, dont Kind en Gezin. De ce fait, la Flandre et la Wallonie ont pu assurer l'hébergement des nouvelles compétences au sein de leurs structures préexistantes.

Je sais que l'Awiph a bien été rebaptisée AVIQ, mais le personnel existait déjà, tout comme les infrastructures. Notre Cocom, elle, part pratiquement de rien. Il existe bien une structure administrative, mais elle reste embryonnaire face à l'ampleur des compétences et des moyens transférés. Nous sommes donc face à un défi qui est sans commune mesure avec ceux qu'ont relevé la Flandre et la Wallonie.

ION zal instaan voor de dienstverlening aan de burger en dat de administratie de infrastructuur en de financiering voor haar rekening neemt.

In de commissie stelde een commissielid van de MR dat het een onzinnig idee was om het beheer van de ION toe te vertrouwen aan een structuur waarin ook vertegenwoordigers van het verenigingsleven zetelen.

Ce défi, c'est à la fois un risque et une opportunité. Le risque est d'assister à des difficultés d'articulation entre l'OIP et l'administration. Les ajustements nécessaires prendront évidemment du temps. L'opportunité est de développer des modus operandi plus performants, de clarifier, voire d'imaginer de nouvelles procédures, pour une meilleure qualité de service à offrir aux Bruxellois. Ce nouvel OIP nous donne l'occasion de nous projeter dans l'avenir, en utilisant au mieux les outils de gestion modernes.

L'OIP et l'administration seront logés dans le même bâtiment, ce qui représente déjà un avantage en termes de proximité, de communication et de transfert d'informations. Ce n'est cependant pas suffisant et je ne doute pas que le gouvernement en est pleinement conscient et travaille afin de rendre cette articulation la plus efficiente possible.

D'ailleurs, l'agenda est bien présent pour rappeler l'urgence : l'OIP devra être opérationnel à partir de janvier 2019. Il reste donc un an et demi pour trouver des solutions, engager le personnel, aménager les bureaux, clarifier les procédures et les logiques de fonctionnement.

Revenant sur cette répartition des compétences, je ne vous cache pas que le cdH souhaitait dès le départ que l'ensemble des compétences soient gérées par l'OIP. Nous avons cependant dû tenir compte d'une réalité politique qui marie des sensibilités différentes, des visions différentes, des projets différents, tous éminemment respectables. Le résultat de ces négociations a abouti à ce compromis, qui voit les prestations à destination des citoyens confiées à l'OIP, tandis que la gestion des infrastructures et leur financement le sont à l'administration.

Je voudrais revenir un instant sur un élément du débat que nous avons eu en commission et qui illustre assez bien les divergences profondes qui nous animent. Quand un membre du MR affirme qu'il est "insensé" de confier la gestion de l'OIP à une structure au sein de laquelle se retrouvent associés, dans les processus décisionnels, les représentants du secteur associatif (c'est-à-dire des représentants des mutualités, des syndicats, des employeurs, des indépendants et des caisses d'allocations familiales privées), je dois dire que ce qualificatif me laisse pantois.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Wie heeft dat gezegd?*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- U hebt dat gezegd.*

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Dat klopt helemaal niet! U hebt mij niet goed begrepen want dat heb ik nooit gezegd. Zo denk ik er helemaal niet over en de MR ook niet.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Dan moet u dat toch even uitleggen, want u hebt wel degelijk gezegd dat het onzinnig was.*

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Dat klopt helemaal niet!*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Het was niet mijn bedoeling om me tot u persoonlijk te richten.*

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Ik kan dit niet zomaar voorbij laten gaan. U hebt mij verkeerd begrepen.*

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).- In het commissieverslag staat wel degelijk dat de MR het onzinnig vindt om het verenigingsleven erbij te betrekken.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).- Het betrekken van de verenigingen bij het beleid geeft blijk van overheids- en burgerverantwoordelijkheid. Veel burgers hebben het vertrouwen in de overheidsinstellingen en hun bestuurders verloren. Door hen nauwer te betrekken bij het besluitvormingsproces kunnen we dat vertrouwens deels herstellen.*

We moeten de ziekenfondsen bij de besluitvorming betrekken, want zij vertegenwoordigen hun leden en leggen regelmatig rekenschap aan hen af. Zo'n aanpak staat dus dicht bij de burger.

Uit een enquête van een ziekenfonds uit januari 2016 blijkt dat de burger nog steeds vertrouwen heeft in zorgverstrekkers zoals de huisarts, het ziekenfonds, de sociale zekerheid en de burgerverenigingen.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Qui a dit cela ?

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Vous-même.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Pas du tout ! Vous ne m'avez pas comprise. Je n'ai jamais dit cela et je ne le pense pas. Le MR non plus.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Il est alors temps de clarifier la situation. Vous avez clairement dit que c'était insensé.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Absolument pas !

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je n'ai pas voulu personnaliser le débat.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- C'est bien pour cela que je pose la question. Je ne peux pas laisser dire une chose pareille, parce que ce n'est ni l'opinion du MR, ni la mienne. Je n'ai jamais dit pareille chose. Vous m'avez mal comprise.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- Relisez les comptes rendus de commission ! "Le MR trouve insensé d'associer le secteur associatif."

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Précisément, le fait d'associer le secteur associatif, c'est faire preuve de responsabilité publique et citoyenne, car il s'agit de répondre à une demande de plus en plus fondamentale de la population de se retrouver impliquée dans les processus décisionnels. La crise politique profonde que nous vivons aujourd'hui prend ses racines dans une perte de confiance dans les structures et institutions, et dans leurs dirigeants. Permettre au secteur associatif et privé d'avoir accès à des manettes de commande, dans un équilibre juste et contrôlé, participe de la réduction de cette crise de confiance.

Soyons précis, si les mutualités sont autour de la table, c'est bien parce qu'elles représentent leurs membres. C'est leur premier mandat. D'ailleurs, les dirigeants des organes mutualistes sont élus par leurs membres et ils rendent compte régulièrement de leurs activités par le biais de leurs multiples

De actieradius van de nieuwe ION betreft de sector van de gezondheidszorg en bijstand aan personen enerzijds en die van de kinderbijslag anderzijds. Wat die laatste betreft, hecht het cdH veel belang aan het principe dat alle kinderen gelijk behandeld worden, zij het in combinatie met een aantal sociale toeslagen. Daarnaast is het ook belangrijk dat er zo weinig mogelijk afgeweken wordt van de kinderbijslag in Vlaanderen en Wallonië.

Aangezien de manier waarop de burger lid wordt van een kinderbijslagfonds momenteel een hele ontwikkeling doormaakt, zou er concurrentie tussen de fondsen kunnen ontstaan. De ION zal daar oordeelkundig mee om moeten gaan.

(De heer Fouad Ahidar, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De toekomst zal moeten uitwijzen of de ION aan de verwachtingen van de Brusselaar voldoet. Het cdH heeft echter het volste vertrouwen in de structuur zoals die nu voorligt, omdat:

- het principe van de responsabilisering van de betrokken spelers behouden blijft;

- er ruim en succesvol overleg is voorafgegaan aan de uitwerking van de ION;

- de banden tussen welzijn en gezondheid versterkt worden;

- de nood aan vrij verkeer van de burgers in acht genomen wordt;

- de vrije keuze van de patiënt behouden blijft of zelfs uitgebreid wordt.

De sector van de gezondheidspromotie berust grotendeels op het Charter van Ottawa. Daarin staan een aantal fundamentele principes waaraan alle strategieën voor gezondheidspromotie moeten voldoen. Het eerste beginsel houdt in dat de bevolking bij de besluitvorming over het gezondheidsbeleid betrokken dient te worden.

Met dit ontwerp sluiten we ons daar volledig bij aan. Het cdH is zeer tevreden over de richting die we met de ION uitgaan. Uiteraard zullen we nog een aantal verbeteringen moeten doorvoeren en daarom zullen we de evaluatie nauwlettend volgen.

comités locaux, provinciaux et régionaux. Il y a dans ce processus une démarche profondément citoyenne.

J'ajoute que même si le citoyen, à l'heure actuelle, n'a plus confiance envers le monde politique, il garde confiance envers les différents prestataires de santé. Une enquête réalisée par une mutualité sur la confiance et le bien-être en 2016, et publiée fin janvier, a établi un classement de ceux qui agissent le plus pour que les citoyens soient écoutés et pris en considération par les décideurs et les institutions. Parmi les dix premiers du classement, on retrouve le médecin généraliste, la mutualité, la sécurité sociale et les associations de la société civile.

Ce nouvel OIP portera les enjeux de deux secteurs : celui de la santé et de l'aide aux personnes d'une part, et celui des allocations familiales de l'autre. Les allocations familiales représentent un enjeu majeur. Au cdH, nous sommes particulièrement attentifs à deux éléments. Le premier, c'est le maintien du principe selon lequel un enfant égale un enfant, avec les ajustements sociaux nécessaires pour une série de situations familiales spécifiques. Le second, c'est la réduction au maximum de l'écart entre les pratiques qui seront en vigueur en Wallonie et en Flandre. L'idéal serait de s'aligner sur les montants proposés en Wallonie, mais c'est un autre débat, que nous aurons sans doute d'ici peu.

Par ailleurs, au vu de l'évolution du rôle et du mode d'affiliation des citoyens aux caisses de paiement des allocations, nous risquons d'assister au développement d'une forme de concurrence entre les différentes caisses d'allocations familiales. Il s'agira, pour cet OIP, de gérer cette situation avec discernement.

(M. Fouad Ahidar, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

Je voudrais clôturer mon intervention par une déclaration volontariste. S'il est juste de dire que seul l'avenir démontrera le succès de cet OIP à l'égard des attentes des Bruxellois en matière de santé, je dois aussi affirmer que le cdH a confiance dans la structure telle que présentée aujourd'hui et telle que les acteurs la feront vivre demain. Cette confiance s'appuie sur les raisons suivantes :

We rekenen ook op de waakzaamheid van het Verenigd College.

(Applaus bij de meerderheid)

- le principe de responsabilisation des acteurs est maintenu ;

- la concertation a été large et fructueuse ;

- les liens entre le social et la santé sont renforcés ;

- le besoin de liberté de circulation des citoyens est respecté ;

- le libre choix des patients et bénéficiaires est maintenu, voire renforcé.

Vous connaissez mon attachement au secteur de la promotion de la santé. Vous savez que la Charte d'Ottawa est l'un des textes fondateurs de ce secteur. Cette charte énonce une série de principes fondamentaux auxquels doivent répondre les stratégies de promotion de la santé. Le premier principe énonce clairement que le bien-être des populations passe d'abord par l'implication de celles-ci dans les processus de décision qui les concernent.

Nous nous inscrivons donc pleinement dans cette dimension. C'est tout le sens de notre action politique. C'est ce pour quoi je me bats, ce pour quoi le cdH se bat et ce pour quoi nous sommes contents de l'allure que prend aujourd'hui cet OIP. Il reste évidemment des améliorations à apporter. C'est pourquoi nous resterons attentifs aux évaluations. Pour ce faire, nous comptons sur la vigilance du Collège réuni, tout comme sur la nôtre, qui ne faiblira pas.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Er zit een belangrijke symboliek in de overdracht van de bevoegdheden inzake gezondheid en sociale zaken. Ze werden aan Brussel toegewezen om er een eigen invulling aan te geven die aangepast is aan de Brusselse context.

Toen ik het ontwerp van ordonnantie voor het eerst las en zag wat de regering precies onder een aanpassing aan de Brusselse context verstaat, zat ik letterlijk met mijn handen in het haar. Ik wist niet wat te denken van de drie beheerraden met niet minder dan 86 vertegenwoordigers van representatieve organisaties. Natuurlijk zijn de

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Le transfert des compétences en matière de santé et d'affaires sociales est un symbole important pour Bruxelles, qui va pouvoir les façonner en fonction du contexte bruxellois.*

Lorsque j'ai lu pour la première fois le projet d'ordonnance et vu comment le gouvernement réalisait l'adaptation au contexte bruxellois, je n'ai su que penser des trois conseils de gestion, comptant pas moins de 86 représentants d'organisations représentatives. Tous ces membres aux intérêts divers, qui devront prendre des décisions de concert... À ceux-ci, il convient en

sociale partners betrokken partij. Maar moeten ze echt allemaal meebeslissen? Nu krijgt elke beheerraad een dertigtal vertegenwoordigers. Dat zijn dertig mensen die elk hun eigen, soms tegenstrijdige belangen verdedigen en toch samen tot een beslissing moeten komen. Daarbovenop komen de technische comités. Vier daarvan zijn al gekend, maar de dienst mag er nog meer oprichten. Hoeveel mensen er in elk comité zitting zullen hebben is nog niet geweten.

Er kan ook een beroep gedaan worden op personen met een specifieke competentie met het oog op het onderzoek van bijzondere aangelegenheden. Bovendien kan men zich laten bijstaan door technici. De tekst verwijst alvast naar een dienst Betaling en een dienst Audit die nog zullen worden opgericht.

Er komt gewoon geen einde aan de omvang van het vehikel. Het is een nieuwe echte Brusselse 'usine à gaz'.

Wat is belangrijker: een vlotte, efficiënte en kostenbesparende dienstverlening ten aanzien van de Brusselaars of het behoud van het paritair beheer? Het is duidelijk dat het paritair beheer in de hele constructie het doel op zich geworden is ten koste van de dienstverlening.

Aanpassen aan de Brusselse context betekent voor de regering blijkbaar ook belangenconflicten creëren in de wet, gelet op het feit dat het ontwerp van ordonnantie van Iriscare niet alleen de regulator, maar ook de uitbetalingsinstelling voor kinderbijslag maakt. Het staat gewoon in de sterren geschreven dat er belangenconflicten zullen ontstaan.

De structuur die de regels bepaalt, kennis neemt van de controlerapporten over het beheer van kinderbijslagfondsen en hun administratiekosten vastlegt, is zelf een kinderbijslagfonds, dat concurreert met de private kinderbijslagfondsen. Dat is ook het geval bij Famifed, dat een bron van veel belangenconflicten op federaal en Vlaams niveau was. Vlaanderen heeft er daarom voor gekozen om de bevoegdheid inzake het vastleggen van de regels en die inzake de uitbetaling van de kinderbijslag in twee verschillende entiteiten onder te brengen.

In Brussel lost de regering het op met het volgende wetsartikel: "De Raad voorkomt elk belangen-

outre d'ajouter les comités techniques qui peuvent encore croître et dont le nombre n'est, pour l'heure, pas connu.

Il peut également être fait appel à des personnes ayant des compétences spécifiques pour l'examen de questions particulières, ainsi qu'à des techniciens. Le texte mentionne, en outre, les services du paiement et de l'audit, qui doivent encore être créés.

Primant sur un service efficace et avantageux à l'intention des Bruxellois, la gestion paritaire est devenue un objectif en soi dans toute la construction, aux détriments de la qualité de ce service.

Ce gouvernement semble également confondre l'adaptation au contexte bruxellois et la création de conflits d'intérêts, étant donné que le projet d'ordonnance fait d'Iriscare non seulement le régulateur, mais aussi l'organisme de paiement des allocations familiales.

C'était également le cas de Famifed, qui a donné lieu à de nombreux conflits d'intérêts au niveau fédéral et flamand.

À Bruxelles, le gouvernement résout le problème en prévoyant l'article de loi suivant: "Le Conseil prévient tout conflit d'intérêts entre sa fonction d'opérateur et ses missions de régulateur". Autant dire à un enfant qui a la bouche pleine de friandises de ne pas abuser...

Comment le gouvernement envisage-t-il d'adapter la politique au contexte bruxellois ? Je cite : "Ce transfert de l'exercice de ces compétences sera envisagé dans le cadre d'une perspective Wallonie-Bruxelles. Bâtir les fondements d'un modèle intrafrancophone de gestion de compétence de santé, d'aide aux personnes et d'allocations familiales".

Cette définition ne diffère en rien de celle des accords de la Sainte-Émilie.

(Remarques de M. De Bock)

Le PS, le MR, Ecolo et le cdH ont signé ce document, et il semblerait qu'ils soient rejoints par le sp.a et l'Open Vld, puisque toute la structure de l'OIP est basée sur ces accords. C'est affligeant, non seulement parce que ce texte contrevient

conflict tussen zijn functie van operator en zijn opdrachten als regulator". Dat artikel zal ongetwijfeld belangenconflicten voorkomen. Gelooft u dat werkelijk? Het is als zeggen tegen een kind dat het niet mag snoepen, terwijl je ondertussen een snoepje in zijn handen stopt.

Hoe ziet de regering de aanpassing van het beleid aan de Brusselse context?

Ik citeer: "Ce transfert de l'exercice de ces compétences sera envisagé dans le cadre d'une perspective Wallonie-Bruxelles. Bâtir les fondements d'un modèle intrafrancophone de gestion de compétence de santé, d'aide aux personnes et d'allocations familiales".

Ik neem "l'accord de la Sainte-Émilie" ter hand en ik kan gewoon afvinken. Wat vraagt dat akkoord eigenlijk?

- "un organisme d'intérêt public (OIP) santé, personnes âgées, personnes handicapées sera créé à la Cocom (Commission communautaire commune)": afgevinkt;

- "les acteurs des secteurs concernés dont les mutualités sont associés au sein des organes de gestion de cet OIP": afgevinkt;

- "les interlocuteurs sociaux interprofessionnels seront également parties prenantes des organes de gestion de cet OIP": afgevinkt;

- "le ou les comités de gestion créés pourront s'appuyer sur des commissions plus spécifiques": afgevinkt.

U hebt het zeer goed begrepen.

(Opmerkingen van de heer De Bock)

De Franstalige partijen, de PS, de MR, Ecolo en de cdH, hebben dat document ondertekend, maar de sp.a en de Open Vld hebben dat nu blijkbaar ook gedaan. De volledige structuur van de ION is op dat akkoord gebaseerd. Dat is niet alleen pijnlijk omdat het volledig ingaat tegen een visie van Brussel als tweetalige hoofdstad waar de twee grote taalgemeenschappen van Brussel elkaar vinden en het beste halen uit elkaar, maar het is ook pijnlijk voor de dienstverlening aan de Nederlandstaligen in Brussel die terug naar Vlaanderen willen verhuizen

totalement à une vision de Bruxelles comme capitale bilingue, mais également parce qu'il néglige le service offert aux néerlandophones à Bruxelles qui veulent déménager en Flandre, et inversement.

Cet accord est important pour la Wallonie et la francophonie bruxelloise. Il permettra la mise en place de structures identiques, qui faciliteront les déménagements entre Bruxelles et la Wallonie, mais il ne défend en aucune manière les intérêts des Bruxellois qui déménagent en Flandre et vice versa. Le membre du Collège Smet a l'habitude de m'appeler "l'ambassadrice de la Flandre". Je lui rétorque souvent qu'il n'assume pas du tout son rôle d'ambassadeur des Flamands de Bruxelles.

Plutôt que de défendre un Bruxelles bilingue à la Cocom, il privilégie la cohérence entre la politique et les structures, entre Bruxelles et la Wallonie.

De nombreux collègues ont aujourd'hui pris la défense du bilinguisme, ce dont je me réjouis. J'espère qu'une autre politique sera menée au sein de ce service et qu'il prouvera que le bilinguisme est possible à la Cocom. Mais la structure me donne peu d'espoir en ce sens.

Ceux qui déménageront en Flandre recevront un coup de pouce, tandis que le texte de la loi est exécrable et extrêmement décevant pour la classe moyenne flamande que nous tentons d'attirer à Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

of omgekeerd. Zoals mevrouw Grouwels daarnet zei, zijn er tegenwoordig immers veel verhuizingen.

Dit akkoord is belangrijk voor Wallonië en Franstalig Brussel en voor het creëren van identieke structuren om de overgang voor personen die van Brussel naar Wallonië verhuizen en omgekeerd, zo vlot mogelijk te laten verlopen. De belangen van de Brusselaars die naar Vlaanderen verhuizen en omgekeerd, worden echter niet in de ordonnantie opgenomen. Daarover wordt er zelfs helemaal niet gesproken. Er zal natuurlijk wel een samenwerkingsakkoord komen. Collegelid Smet heeft de gewoonte om me de "ambassadrice van Vlaanderen" te noemen. Ik reageer daarop vaak met de woorden dat hij zijn rol als ambassadeur van de Brusselse Vlamingen, de Vlaamse Brusselaars of de Nederlandstalige Brusselaars of hoe hij ze ook wil noemen, helemaal niet opneemt, ook nu weer niet trouwens.

In plaats van in de GGC op te komen voor een tweetalig Brussel, waar de twee taalgemeenschappen elkaar vinden, kiest hij ronduit voor een coherentie tussen de politiek en de structuren, tussen Brussel en Wallonië.

Ik verheug me erover dat vele collega's vandaag gepleit hebben voor tweetaligheid. Ik hoop dan ook dat er in die dienst een andere beleid wordt gevoerd en dat hij bewijst dat tweetaligheid wel mogelijk is in de GGC. Maar de structuur stemt me niet hoopvol.

Door de complexiteit is het systeem voor de Brusselaars geen goede zaak. Nederlandstalige Brusselaars die willen verhuizen naar Vlaanderen, krijgen een duwtje in de rug, terwijl de wettekst ook barslecht en heel teleurstellend is voor de Vlaamse middenklassengezinnen, die we naar Brussel willen halen.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- Mevrouw Geraets heeft het woord.

Mevrouw Claire Geraets (PTB*PVDA-GO!) *(in het Frans).- Vandaag geven we uitvoering aan een van de belangrijkste aspecten van de zesde staatshervorming, namelijk de gezondheid en de kinderbijslag.*

M. le président.- La parole est à Mme Geraets.

Mme Claire Geraets (PTB*PVDA-GO!).- Nous voici donc au moment de la concrétisation de la sixième réforme de l'État, pour un de ses aspects les plus importants : celui relatif à la santé et aux allocations familiales.

Van bij het begin heeft de PTB zich tegen de regionalisering van die materies uitgesproken.

Zoals de heer Olivier Maingain, toen voorzitter van het FDF, nu DéFI zei, is de staatshervorming eigenlijk een besparingsoperatie die het levensniveau van alle burgers zal aantasten. De gezinnen zullen niet langer dezelfde kinderbijslag ontvangen en sommige gezinnen zullen zelfs minder ontvangen.

Het debat van vandaag gaat over het beheer van de sociale zekerheid in het Brussels Gewest. Deze verplichte en algemene verzekering beschermt werknemers die hun baan verliezen en is een belangrijke verworvenheid van na de Tweede Wereldoorlog. Het is een bijzonder betrouwbaar systeem, aangezien de risico's en lasten worden gedeeld.

De sociale zekerheid zorgt ook voor een herverdeling van de inkomsten: de grootste inkomens dragen de zwaarste lasten. Het basisprincipe is dat iedereen bijdraagt aan het systeem naargelang van zijn middelen, maar er gebruik van maakt naargelang van zijn behoeften.

Hoe meer leden er zijn, hoe efficiënter het systeem. Dat is ook wat mevrouw Bea Cantillon, doctor in de politieke en sociale wetenschappen aan de universiteit van Antwerpen, bevestigt. Uit een simulatie van een basiskinderbijslag in de hele Europese Unie blijkt dat de kinderbijslag een belangrijk element is in de bestrijding en preventie van kinderarmoede en van armoede in het algemeen. Voor haar betekent het creëren van een sociale zekerheid voor een beperkt aantal personen een achteruitgang van de beschaving.

Sinds het begin van de jaren tachtig is de sociale zekerheid vaak onder druk gezet, onder meer door het Globaal Plan van 1993 en het Generatiepact van 2005, waartegen heel wat protest is aangetekend. In een klein land als het onze zal de territoriale en communautaire opsplitsing die belangrijke bescherming tegen armoede en sociale ongelijkheid alleen maar verzwakken.

Het Verenigd College wilde voor Iriscare een paritaire structuur die op het model van het RIZIV is gebaseerd. Dat was een goed uitgangspunt. Het paritair beheer van de sociale zekerheid is een sociale verworvenheid die al meer dan zeventig jaar zijn doeltreffendheid bewezen heeft.

Dès le départ, le PTB s'est prononcé contre la régionalisation et certainement contre la sixième réforme de l'État. Nous n'étions d'ailleurs pas les seuls. Je veux citer ici M. Olivier Maingain, alors président des FDF et aujourd'hui de DéFI :

"La réforme de l'État : à l'évidence une opération d'austérité budgétaire qui porte atteinte au niveau de vie de tous les citoyens. La vérité sera plus dure encore lorsque les familles de chaque Région, mais sans doute plus directement en Wallonie et à Bruxelles, devront constater qu'elles ne bénéficient plus du même montant des allocations familiales mais, plus grave encore, que certaines d'entre elles verront leurs allocations familiales diminuer sensiblement".

Car il s'agit bien aujourd'hui de la gestion de la sécurité sociale au niveau de la Région bruxelloise. Cette assurance obligatoire et généralisée garantit une protection au travailleur qui perd son emploi du fait de son âge, de la maladie ou d'un licenciement et contre la lourdeur de la charge des enfants dans certains cas.

C'est un acquis social majeur, arraché par les travailleurs au sortir de la Seconde Guerre mondiale. Une assurance d'autant plus sûre qu'elle est collective, le risque et la charge étant mutualisés.

La sécurité sociale est aussi une forme de redistribution des revenus : les épaules les plus larges, à savoir les plus gros revenus, supportant les charges les plus lourdes. À cet égard, rappelons que, historiquement, le principe de base était : "On cotise selon ses moyens et on en bénéficie selon ses besoins".

Dans ce contexte, plus il y a de cotisants, plus le système est efficace pour tous. Et ce n'est pas Bea Cantillon, professeur en sciences politiques et sociales à l'université d'Anvers, et qui fut aussi sénatrice du CVP, aujourd'hui CD&V (donc pas directement proche des thèses du PTB), qui me contredira.

En effet, parmi ses interventions, on note : "Les résultats d'un exercice de simulation d'allocations familiales de base dans toute l'Union européenne confirment également que les allocations familiales constituent une part essentielle de toute politique visant à prévenir et à combattre la pauvreté infantile, et la pauvreté de manière

In zijn advies van december 2015 had de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een paritair beheer voor de volledige ION voorgesteld, maar het Verenigd College heeft dat advies niet gevolgd.

In commissie wees de heer Vervoort op de toenemende verarming en dualisering in Brussel en de noodzaak om meer solidariteit tussen de burgers te creëren. Dat is de filosofie van de sociale zekerheid. Volgens hem volstaan de opbrengsten van onze groei en de sociale verworvenheden al lang niet meer om tegemoet te komen aan de behoeften van de meest kwetsbaren in onze samenleving.

Hij vervolgde dat het aan het paritair beheer is om overschrijdingen van de uitgaven in de prestaties te corrigeren, tenzij er een akkoord van de executieve is om de begroting te verhogen. Het is enkel als de ION geen correctiemaatregelen voorstelt dat de executieve maatregelen neemt. Dat mechanisme is vergelijkbaar met het federale mechanisme.

Dat is waar het schoentje wringt. Op federaal niveau wordt de sociale zekerheid niet langer gefinancierd naargelang van de behoeften van de bevolking, maar van de economische conjunctuur en de besparingen in de overheidsuitgaven die Europa ons oplegt. Deze verandering van paradigma is een sociale achteruitgang.

De voorgestelde structuur met een ION en een bestuur maakt de situatie bovendien nog complexer. Gezondheid en welzijn worden in de ION gegroepeerd, wat een vooruitgang is, maar de bevoegdheden blijven verdeeld tussen vier collegeleden, waaraan nog de ministers van de Franse en de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden toegevoegd. Hoe zal het beleid van de ION en het bestuur op dat van de Cocof en de VGC worden afgestemd?

Hoe zal de eerstelijnszorg worden georganiseerd, die op bicommunautair niveau opgesplitst wordt tussen de ION en de GGC-administratie? Ook inzake palliatieve zorg is de situatie verwarrend: de multidisciplinaire teams hangen af van de ION, Palliabru van de GGC en het forfait voor palliatieve zieken van de federale overheid.

De geestelijke gezondheidszorg blijft bij het bestuur. Waarom is er niet gekozen voor een paritair beheer?

générale." Elle déclarait également à la VRT en 2010 : "Créer une sécurité sociale pour un nombre plus restreint de personnes, c'est un recul de civilisation." Ni plus ni moins.

Les attaques contre la sécurité sociale sont constantes depuis le début des années 1980, en passant par le Plan global en 1993 et le Pacte des générations en 2005, qui ont vu se manifester les mouvements sociaux de contestation les plus importants. Dans un petit pays de onze millions d'habitants comme le nôtre, la division à la fois territoriale et communautaire ne peut que mettre en péril ce rempart essentiel contre la pauvreté et l'inégalité sociale.

Concrètement, pour la mise sur pied d'Iriscare, le Collège réuni a exprimé, dès le départ, sa volonté de conserver une structure paritaire calquée sur le modèle de l'Inami. C'était pour le PTB un bon point de départ. La gestion paritaire de la sécurité sociale est un acquis du mouvement social, et cette gestion paritaire a fait la preuve de son efficacité depuis plus de septante ans.

Dans son avis de décembre 2015, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) avait d'ailleurs proposé de conserver cette gestion paritaire pour l'ensemble de l'OIP, ce que le Collège n'a pas retenu. Mais avant de parler de la structure proprement dite, je veux revenir à la philosophie du projet.

Dans son introduction en commission, M. Vervoort parle du contexte de paupérisation et de dualisation croissante à Bruxelles, de la nécessité de la solidarité interpersonnelle, et du soin et de l'attention aux autres. Ce qui est, je le rappelle, la philosophie même de la sécurité sociale, dont je viens de parler. Mais il ajoute rapidement que "nous sommes loin de cette période de l'histoire où les dividendes de la croissance combinés à l'acquis des luttes sociales permettaient de répondre aux besoins des plus fragiles d'entre nous".

Pour arriver au cœur de la question, "il appartient en effet à la gestion paritaire de corriger d'éventuels dépassements de dépenses dans les prestations, sauf à avoir un accord de l'exécutif pour augmenter le budget. C'est n'est qu'en cas de défaut de proposition de mesures de correction par l'OIP que l'exécutif prendra des mesures d'autorité. Le mécanisme est similaire au mécanisme fédéral".

Er is evenmin een groepering van de bevoegdheden inzake gehandicaptenzorg, terwijl die personen met tal van problemen worden geconfronteerd op het vlak van mobiliteit, huisvesting, opvoeding en gezondheid.

De grootste incoherenties zien we in de preventiesector. Het Fonds ter bestrijding van de verslavingen valt onder het bestuur, maar de tabaksontwenning onder de ION. De vaccinatie-campagnes vallen onder de ION, maar de overdraagbare ziekten onder het bestuur. Dat is compleet absurd.

Ook over de structuur is er nog heel wat onduidelijkheid, zoals de vertegenwoordiging van de zorgverleners in de verschillende raden en technische comités. De definitie van de zorgverleners is heel algemeen. Hoe zullen de representatieve organisaties erkend worden? Aan welke voorwaarden moeten ze voldoen? Moeten ze bicommunautair worden?

Dat brengt me bij het Brussels Plan voor de gezondheidszorg. Het overleg en de ontmoetingen hebben heel wat hoop en verwachtingen geschapen bij de werknemers en begunstigden van de verschillende sectoren. Ze hadden het gevoel dat er naar hen werd geluisterd en hebben hun dagelijkse problemen kunnen toelichten, zonder zich te bekommeren om het feit of het om een federale, communautaire of bicommunautaire kwestie ging.

U hebt het plan stilgelegd om een werkingsstructuur op poten te stellen. Dat is de omgekeerde wereld. Het was beter geweest om eerst het plan te voltooien en daarna pas na te denken over de structuur die nodig is om het uit te voeren.

Het kader deugt niet. Het is positief dat u gezondheid en welzijn samenvoegt en belangrijke verworvenheden hebt behouden, zoals het paritair beheer voor de kinderbijslag. In de praktijk is dit project evenwel een besparingsinstrument geworden en bestaat het risico dat de nationale sociale zekerheid uit elkaar valt door de zesde staatshervorming.

Bovendien is de structuur zo ingewikkeld dat de Brusselaars er niet meer aan uit zullen raken. Daardoor zullen hun sociale rechten achteruitgaan, want het project is zeker geen instrument van sociale en individuele emancipatie. Om al die

Et c'est bien là que le bât blesse. Au niveau fédéral, le financement de la sécurité sociale n'est plus envisagé en fonction des besoins de la population, comme par exemple le vieillissement, mais en fonction de la conjoncture économique. C'est le modèle que votre gouvernement a repris. C'est un changement de paradigme de notre sécurité sociale, qui sera désormais financée en fonction des objectifs budgétaires, dictés par les traités européens d'austérité imposant une réduction des dépenses publiques. C'est une véritable régression sociale.

Quant au projet lui-même, le montage institutionnel entre l'OIP et l'administratif aggrave la complexité des compétences : la santé et les affaires sociales sont réunies au sein d'un même OIP, ce qui est une avancée, mais les compétences sont quand même réparties aujourd'hui entre quatre ministres du Collège réuni, sans compter ceux de la Commission communautaire française (Cocof) et de la Commission communautaire flamande (VGC). Comment articuler concrètement les politiques mises en place à la fois par l'administration et l'OIP, et celles menées par la Cocof et la VGC ?

Je voudrais citer quelques exemples d'imbroglios dans lesquels les Bruxellois devront essayer de se retrouver. Comment sera organisée la première ligne, qui, au niveau bicommunautaire, se voit maintenant scindée entre deux organismes, l'OIP et l'administration de la Cocom ? Par exemple, pour les soins palliatifs, les équipes multidisciplinaires relèvent de l'OIP, l'association pluraliste de soins palliatifs de la Région de Bruxelles Capitale (Palliabru) relève de la Cocom et le forfait palliatif reste une compétence fédérale.

Pour la santé mentale, le prétexte pour laisser la compétence à l'administration est que c'était déjà le cas auparavant. Et je cite M. Gosuin : "Le secteur est piloté par l'administration au niveau fédéral et revient à l'administration au niveau régional. La logique est préservée." C'est un peu court comme argument. Pourquoi ne pas avoir privilégié la gestion paritaire ?

Il n'y a pas non plus de regroupement des compétences pour les personnes handicapées, alors que les problèmes sont multiples : mobilité, logement, éducation et, bien sûr, santé. C'est certainement une problématique où santé et social sont intimement liés.

redenen zal de PTB tegen het ontwerp van ordonnantie stemmen.

*(Applaus bij PTB*PVDA-GO!)*

La mise sur pied de l'OIP aurait pu être l'occasion de mettre un peu de cohérence dans le secteur et de faciliter la vie des personnes handicapées en centralisant la gestion des demandes et des lieux où s'adresser. Cela permettrait aussi aux services concernés de prendre la mesure des difficultés de la vie quotidienne auxquelles doivent faire face les personnes handicapées.

Mais le sommet de l'incohérence est atteint avec le secteur de la prévention. Le Fonds de lutte contre les assuétudes est du domaine de l'administration et le sevrage tabagique est du domaine de l'OIP. C'est tellement absurde que dans le rapport de la commission, il est indiqué à la page 52 que ce fonds relève de l'OIP, et que personne n'a corrigé, car c'est ce qui est vraiment logique.

Par ailleurs, toujours dans la prévention, des campagnes de vaccination relèvent de l'OIP, mais les maladies transmissibles de l'administration. Nous pouvons faire un test grandeur nature dès aujourd'hui. La Belgique connaît une épidémie de rougeole : comment les choses vont-elles s'articuler ? Le suivi de l'épidémie relève de l'administration, les campagnes de vaccination de l'OIP. Cherchez l'erreur !

Pour les structures elles-mêmes, pas mal de questions restent sans réponse, par exemple celle de la représentation des prestataires dans les différents conseils et comités techniques. La définition des prestataires est très générale. Comment les organisations représentatives sont-elles reconnues ? À quelles conditions ? S'agit-il de fédérations de services ? Doivent-elles être bicommunautaires ? Quelles sont les conditions de leur représentativité ? Ce n'est toujours pas clair pour nous.

Pour terminer, j'évoquerai le Plan de santé bruxellois (PSB). Les concertations et rencontres des multiples intervenants ont suscité énormément d'attentes et d'espoirs parmi les travailleurs et les bénéficiaires des différents secteurs. Ils se sont sentis écoutés et sont venus avec tous les problèmes qu'ils rencontraient dans leur quotidien, sans se soucier de savoir si c'était du ressort du niveau fédéral, communautaire ou bicommunautaire. Ils sont venus avec leurs questions, mais aussi leurs propositions de solution, car il s'agit bien d'êtres humains, qui espèrent que les situations s'améliorent.

Aujourd'hui, le plan de santé est à l'arrêt et la frustration est très grande. Tout cet arrêté pour mettre une structure de fonctionnement sur pied ! Pourquoi ne pas avoir poursuivi l'élaboration du plan et réfléchi ensuite à la structure nécessaire pour le mettre en place ? Désormais, nous avons la structure, et il faudra élaborer un plan qui y corresponde. N'était-ce pas mettre la charrue avant les bœufs ?

Pour conclure, le PTB estime que le cadre du projet est mauvais. Réunir la santé et le social est une bonne décision, et vous avez bien sûr gardé des acquis importants, comme la gestion paritaire, surtout pour les allocations familiales. Ce sont des points positifs que je veux souligner. Mais, dans les faits, ce projet est devenu l'instrument de la mise en place de l'austérité et il comporte un risque de détricotage de la sécurité sociale nationale par la sixième réforme de l'État.

Par ailleurs, le montage institutionnel est d'une telle complexité et il présente une structure si labyrinthique que les Bruxellois vont se perdre et se décourager. Il s'ensuivra une régression dans les droits sociaux, car ce n'est certainement pas un outil d'émancipation sociale et individuelle. Dans moins de dix ans, vous constaterez que cela ne fonctionne pas. Et ce ne sera pas faute de vous avoir prévenus. Pour toutes ces raisons, le PTB votera contre le projet d'ordonnance.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB*PVDA-GO!)*

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- De MR-fractie vindt het logisch dat er, net als in de andere gewesten en vroeger op federaal niveau, een ION opgericht wordt. We staan echter helemaal niet achter het ontwerp dat nu voorligt, omdat het te ingewikkeld en te log is. De complexiteit die eigen is aan ons gewest, mag daarvoor geen excuus zijn, vooral omdat die ION overdreven veel macht krijgt.*

Wat de MR het meest stoort, is dat de regering haar politieke verantwoordelijkheden op de ION afwentelt. We vinden het logisch dat de ION een aantal initiatieven neemt in verband met de behandeling van de dossiers, de wijze van

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Le groupe MR considère que créer un OIP en ces matières est tout à fait normal. Il en existait un au niveau fédéral. Il en existe en Flandre et en Wallonie. Il est donc normal que l'on en crée un en Région bruxelloise, mais nous ne pouvons cependant en aucun cas cautionner et soutenir le projet du gouvernement qui nous est présenté aujourd'hui.

Son architecture est trop complexe et trop lourde. Elle ne supporte pas la comparaison avec, par exemple, celle créée en Flandre. La complexité inhérente à la Région bruxelloise n'excuse pas l'usine à gaz qui nous est présentée. Les pouvoirs

vereffening enzovoort. Het feit dat ze met name alle nuttige initiatieven kan nemen met het oog op de bepaling van de bedragen en de toekennings-voorwaarden vinden we onaanvaardbaar. Die verantwoordelijkheden komen volgens ons toe aan de politici.

We vinden het niet gezond dat een aanzienlijk deel van het beleid inzake gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag onttrokken wordt aan het parlementaire toezicht door het aan de ION toe te vertrouwen.

Bovendien moet de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden tussen de ION, de administratie en de regering duidelijk bepaald worden en dat is niet geval, getuige het overdreven gebruik van woorden als "met name" en "kunnen". Ook lijkt het bij het lezen van artikel 4 § 5 wel of de diensten van het Verenigd College als een soort backoffice van de ION zullen moeten optreden, wat voor de MR onaanvaardbaar is.

Ook artikel 4, § 7 kan tot verwarring leiden. Volgens dat artikel kunnen de ION en de diensten van het Verenigd College gemeenschappelijke diensten oprichten, maar het is niet duidelijk wie dan precies waarvoor verantwoordelijk is, terwijl het toch om gevoelige en vertrouwelijke materie gaat.

Het zal een zeer logge machine zijn met een overdaad aan slecht georganiseerde comités. In tegenstelling tot wat de heer du Bus de Warnaffe beweert, heeft de MR helemaal geen kritiek op het feit dat verenigingen vertegenwoordigd zijn in die comités. We vinden alleen dat er te veel comités zijn en dat de personen met een handicap er bovendien niet goed vertegenwoordigd zijn. Zo is er onder de 81 leden van de beheercomités en -raden geen enkele vertegenwoordiger van personen met een handicap!

Bovendien kunnen er specifieke commissies opgericht worden, waarvan we het aantal leden en de omvang niet kennen.

De regering is er altijd prat op gegaan dat ze in alle beleidsdomeinen rekening houdt met de handicapdimensie en daar staat de MR volledig achter. We vinden het onbegrijpelijk dat die dimensie volledig zoek is in dit project, dat net de kern betreft van het beleid inzake gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag. Waarom is exagérés de cet OIP ne sont en outre pas acceptables.

Le reproche majeur du groupe MR, nous l'avons dit, est que le gouvernement se décharge de ses responsabilités politiques et de ses attributions essentielles sur l'OIP. Mme Teitelbaum l'a dit et je le répète, à l'article 4 § 4, s'il est normal que l'OIP prenne des initiatives concernant les modes de traitement des dossiers, les modes de liquidation de paiement, de contrôle, des aides, des allocations ou interventions liées à ses compétences, le fait qu'il prenne "notamment toutes les initiatives utiles en vue de la détermination des montants et des conditions d'octroi liés à l'accomplissement de ses compétences en matière de politique de santé, familiale, des handicapés, du troisième âge, des prestations familiales" est inacceptable.

Déterminer les montants et les conditions d'octroi des allocations diverses, n'est-ce pas là la responsabilité qui incombe au pouvoir politique ? Cette délégation-là est donc inadmissible à nos yeux.

Il nous semble en effet que dans un système démocratique, il n'est pas sain de faire échapper au contrôle parlementaire une partie substantielle de la politique en matière de santé, d'aide aux personnes et de prestations familiales. À voir l'étendue des missions et compétences accordées à cet OIP en formation, Iriscare, c'est pourtant ce qui se passe.

Il faut que les rôles, missions et responsabilités de cet OIP, de l'administration et du gouvernement soient clairement définis. Or, ce n'est pas non plus le cas. Le Conseil d'État l'a souligné : l'abus des "notamment", "peut", "peuvent" ou "pourront" le démontre !

Un autre reproche, plus formel, relève de la confusion des genres, rôles et responsabilités. Ainsi, à titre d'exemple, on relève à l'article 4 § 5 : "La préparation et le suivi des agréments, les missions d'inspection et de contrôle peuvent être confiés aux services du Collège réuni de la Cocom, qui agissent dans ce cadre comme services de l'office". Ainsi, les services du Collège réuni peuvent se voir confier des tâches par l'OIP Iriscare. Dans ce cas, ces derniers agiront comme des services de l'OIP et seront sous l'autorité de celui-ci. C'est le monde à l'envers ! Cette situation est inadmissible pour le groupe MR.

er niet ten minste één vertegenwoordiger van de personen met een handicap in de beheerraad voor gezondheid en bijstand aan personen en ook niet in de beheerraad voor gezinsbijslag?

Het klopt dat artikel 27 voorziet in de oprichting van vier technische commissies, waarvan een in het teken staat van personen met een handicap. Hoe worden die samengesteld? Wie beslist er over het aantal leden en over het aantal keren dat die commissies geraadpleegd worden? Daarvan wordt met geen woord gerept!

De MR vindt dat personen met een handicap in alle besluitvormende organen van die machtige ION vertegenwoordigd moeten zijn, zodat men bij alle beslissingen rekening kan houden met de diverse handicaps en uiteenlopende behoeften die daaruit voortvloeien.

Bent u misschien vergeten dat het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, dat België geratificeerd heeft, de regering verplicht om de gehandicaptenverenigingen nauw te betrekken bij alle beslissingen die hen aanbelangen? Hoe kan de regering dit schuldig verzuim verantwoorden?

Un autre exemple de confusion est l'article 4, § 7, selon lequel l'OIP et les services du Collège réuni pourront constituer des services communs. Mais alors, qui sera responsable de quoi ? Il s'agit pourtant de matières sensibles et de nature confidentielle, puisqu'elles touchent à la santé et à la vie privée des Bruxellois. Sur ce point non plus, je n'ai pas reçu de réponse en commission.

La machine sera très lourde, avec des comités pléthoriques et mal organisés où manque cruellement une représentation spécifique des personnes handicapées. M. du Bus de Warnaffe, le groupe MR n'a nullement critiqué la présence, dans ces comités, de représentants des associations et mutualités, mais nous considérons qu'ils sont trop nombreux et que les handicapés n'y sont pas bien représentés.

Ainsi, 33 membres formeront le comité général de gestion, 26 formeront le conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes, et 22, le conseil de gestion des prestations familiales. Au total, 81 membres et pas un représentant des personnes handicapées !

En outre, des commissions spécifiques pourront être créées, dont on ignore le nombre de membres et leur proportion.

Je repose au gouvernement la question suivante : où trouve-t-on, dans ce projet d'OIP, le fameux concept de "handistreaming" dont il s'est tant vanté ? Où retrouve-t-on cet engagement qu'il a pris - ce dont le groupe MR se réjouit - d'inclure la prise en considération de la notion de handicap dans toutes les politiques, quelle que soit la matière ?

Que croire de ce bel engagement que le groupe MR approuve à 100%, quand on constate que dans le projet qui concerne le cœur de la politique de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, on oublie - ou on veut oublier - de mettre autour de la table du Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes, qui comptera donc 26 membres, ne fût-ce qu'un représentant du secteur du handicap, par exemple issu du Conseil consultatif des personnes handicapées de la Cocof ?

Il en va de même pour le Conseil de gestion des prestations familiales : pas un représentant du Conseil consultatif des personnes handicapées de

la Cocof ou d'une quelconque organisation représentant des personnes frappées de handicap ! Nous sommes au sein de la Cocom, il me semblerait pour le moins logique que des représentants d'associations francophones ou néerlandophones puissent y représenter directement les intérêts des personnes handicapées.

On nous dira que quatre commissions techniques seront créées, dont une "personnes handicapées", comme le prévoit l'article 27. Certes, mais comment ces commissions techniques seront-elles composées ? Qui décidera du nombre de membres qu'elles compteront et de la cadence à laquelle elles seront consultées ? C'est l'inconnue !

Si une telle commission ne manquera évidemment pas d'intérêt, le groupe MR considère que c'est à tous les niveaux de décision, au cœur de la machine de cet OIP si puissant, que l'on devrait trouver au moins une personne qui apportera le regard, l'expertise et l'expérience du handicap. Je devrais même parler "des" handicaps, tant les types de handicaps, de difficultés et de besoins dans ce domaine sont variés. Une telle présence est indispensable et doit, à tout moment, être partie prenante aux réflexions et décisions de l'OIP.

Or, rien n'est prévu à cet égard. Faut-il rappeler ici que la Convention des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées, ratifiée par la Belgique, impose au gouvernement d'impliquer étroitement les associations de personnes handicapées dans l'adoption de toute décision sur les questions de handicap ?

Comment ce gouvernement justifie-t-il cette attitude, cette omission coupable ? Nous n'avons obtenu aucune réponse en commission.

De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College *(in het Frans).- U overdrijft!*

M. Pascal Smet, membre du Collège réuni.- Vous exagérez !

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Waarom antwoordt u niet gewoon op mijn vraag?*

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- J'exagère ? Où est la réponse, M. le ministre ?

Er zijn nog andere aspecten die ons zorgen baren, bijvoorbeeld wat de begroting betreft. De heer Gosuin kon geen antwoord geven op de vraag van de heer Maron over de synoptische tabellen van de verrichtingen van de ION, die volgens artikel 33 als bijlage toegevoegd worden bij de verantwoording

D'autres éléments nous apparaissent comme troublants dans cet OIP. En matière budgétaire par exemple, le ministre Gosuin n'a pas pu répondre à la question de M. Maron sur la nature des tableaux de synthèse des opérations de l'OIP. Selon l'article 33, celles-ci seront annexées à la justification du budget général des dépenses de la

van de algemene uitgavenbegroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). Betekent dit dat het parlement die begroting moet goedkeuren of krijgt het die alleen ter informatie?

De minister zei dat dit nog in een ordonnantie vastgelegd moet worden, maar die vraag is uitermate belangrijk in verband met de democratische controle over een instelling met zo'n groot budget.

Eigenlijk is het antwoord vervat in het begin van artikel 33 waarin gesteld wordt dat het Verenigd College het ontwerp van begroting binnen een termijn van twee maanden moet goedkeuren en dat het ontwerp van rechtswege geacht wordt te zijn goedgekeurd als dat niet tijdig gebeurt. Dat betekent dus dat niemand, ook het parlement niet, na die termijn de begroting nog ter discussie kan stellen en dat de synoptische tabellen slechts ter informatie en niet ter goedkeuring aan het parlement voorgelegd worden, waardoor die ION volledig ontsnapt aan het parlementair toezicht.

Als dat niet de bedoeling van de regering is, moet ze dat duidelijk zeggen en het ontwerp wijzigen met de bepaling dat de begroting door het parlement moet worden goedgekeurd. Het is niet meer dan normaal dat bestuurders van zo'n belangrijke ION hun beleid en begroting, zeker gezien de omvang ervan, voor het parlement moeten verantwoorden.

In artikel 36 staat onder meer dat de opdracht van de dienst voor begrotingscontrole, audit en monitoring er voornamelijk in bestaat een permanente audit uit te voeren over de uitgaven die gepaard gaan met de verschillende opdrachten van de ION.

Wie staat in voor het toezicht? Wie zal de audit uitvoeren? Zal dat een interne of een externe, onafhankelijke dienst zijn?

Wie stelt de dienst voor begrotingscontrole samen? Valt de dienst onder de regering?

Kortom, de MR betreurt het voorgestelde systeem, niet alleen om de vorm, maar ook om de inhoud.

We zullen ons bij de stemming onthouden en niet tegen het ontwerp stemmen, omdat we het dossier niet willen blokkeren. We zijn voorstander van een ION, maar niet zoals die nu op tafel ligt. We roepen

Cocom. S'agit-il d'un budget de première catégorie, qui doit être approuvé par le parlement, ou d'un budget de deuxième catégorie, lequel doit seulement être transmis au parlement pour information ?

À cette question, le ministre a répondu qu'une ordonnance le préciserait et que cette question n'était pas encore tranchée. Or, la réponse à cette question est essentielle au niveau des droits et devoirs du contrôle démocratique. Nous ignorons toutefois si le parlement aura un droit de regard sur ce budget majeur.

En réalité, la réponse se trouve dans les premières phrases de l'article 33 : " Le comité général de gestion établit le projet de budget de l'Office. Il est approuvé par le Collège réuni dans un délai de deux mois à dater de la transmission du projet de budget. À l'échéance de ce délai, le projet de budget est réputé approuvé.".

Cela conduit à conclure que personne, y compris le parlement, ne peut ensuite remettre en question ce budget. La suite de l'article 33 ne dit pas le contraire. Les tableaux de synthèse annexés à la justification du budget général ne le seraient donc que pour information au parlement et non pour approbation. Une preuve frappante du fait que cet OIP échappe complètement au contrôle parlementaire.

Si l'intention du gouvernement est autre, qu'il nous le dise ! Qu'il nous le dise aujourd'hui et qu'il modifie son projet. Il suffit d'une ligne pour stipuler clairement et sans détour que le budget de l'OIP devra être soumis au parlement pour approbation. Il serait normal que les responsables d'un OIP d'une telle importance qui touche les préoccupations vitales et familiales des citoyens bruxellois aient à répondre de leur politique devant le parlement. Il serait normal que les importants budgets de la Région qui lui sont attribués pour exécuter ses missions soient soumis au contrôle et à l'approbation parlementaires.

Pour rester dans cet état d'esprit, le gouvernement veut-il éclaircir le contexte de l'article 36 ? Cet article prévoit, au paragraphe 1, que "le service de contrôle budgétaire d'audit et de monitoring est chargé de créer un audit permanent lié aux missions de l'office", etc.

de regering op om verstandig om te springen met de uitvoeringsbesluiten en haar huiswerk zo snel mogelijk over te doen.

(Applaus bij de MR)

- De vergadering wordt gesloten om 12.52 uur.

Qui exercera ce contrôle ? Qui fera cet audit ? Ce service sera-t-il extérieur à l'OIP, donc indépendant, ou interne à l'OIP ? Comme on a déjà tout vu, dans cette Région, nous pouvons nous poser la question.

Qui nommera ce service de contrôle budgétaire ? De qui dépendra-t-il ? Du gouvernement ? La question mérite certainement que l'on s'y attarde et qu'une réponse claire y soit donnée.

En conclusion, au MR, nous ne pouvons que déplorer le système qui nous est présenté et nos critiques ne sont pas de pure forme, mais de fond, justifiées par notre volonté de maintenir le contrôle démocratique, de permettre au parlement, qui représente les intérêts des citoyens, de discuter et de décider de ces matières si sensibles pour la population.

Mais nous nous contenterons de nous abstenir. Nous ne voterons pas contre ce projet pour ne pas bloquer le processus, empêcher que les dossiers soient traités, les allocations versées. C'est pour ce motif que nous nous abstiendrons, parce que nous sommes favorables à un OIP, mais pas celui-là. Nous appelons le gouvernement à la sagesse, dans les arrêtés d'exécution qu'il va devoir prendre, à la modération maximale dans l'application de ce système, dans l'élaboration des arrêtés d'exécution, et à revoir sa copie sans tarder.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

- La séance est levée à 12h52.