



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—————
Integraal verslag

—————
Compte rendu intégral

—————
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 21 APRIL 2017**

—————
**Séance plénière du
VENDREDI 21 AVRIL 2017**

(Ochtendvergadering)

(Séance du matin)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	4
MEDEDELINGEN AAN DE VERENIGDE VERGADERING	4
BELGISCH RAADGEVEND COMITÉ VOOR BIO-ETHIEK	5
Activiteitenverslag over het jaar 2016	
BRUSSELS ARMOEDERAPPORT 2016	5
Welzijnsbarometer	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE	5
Ontwerp van ordonnantie betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers (nrs. B-71/1 en 2 – 2016/2017);	
Voorstel van ordonnantie van mevrouw Liesbet Dhaene, de heer Johan Van den Driessche en mevrouw Cieltje Van Achter betreffende het inburgeringsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (nrs. B-47/1 en 2 – 2015/2016);	
Voorstel van ordonnantie van de heer Alain Maron en de heer Arnaud Verstraete betreffende de organisatie van een Brussels onthaalbeleid voor nieuwkomers (nrs. B-50/1 en 2 – 2015/2016).	
Samengevoegde algemene bespreking – Spreker:	5
Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	4
COMMUNICATIONS FAITES L'ASSEMBLÉE RÉUNIE	À 4
COMITÉ CONSULTATIF BIOÉTHIQUE DE BELGIQUE	DE 5
Rapport d'activités relatif à l'année 2016	
RAPPORT BRUXELLOIS SUR L'ÉTAT DE LA PAUVRETÉ 2016	5
Baromètre social	
PROJET D'ORDONNANCE PROPOSITIONS D'ORDONNANCE	ET 5
Projet d'ordonnance concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants (n ^{os} B-71/1 et 2 – 2016/2017) ;	
Proposition d'ordonnance de Mme Liesbet Dhaene, M. Johan Van den Driessche et Mme Cieltje Van Achter relative à la politique d'intégration civique dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale (n ^{os} B-47/1 et 2 – 2015/2016) ;	
Proposition d'ordonnance de M. Alain Maron et M. Arnaud Verstraete relative à l'organisation d'une politique bruxelloise d'accueil des primo-arrivants (n ^{os} B-50/1 et 2 – 2015/2016).	
Discussion générale conjointe – Oratrice :	5
Mme Véronique Jamouille, rapporteuse.	

VOORZITTERSCHAP: DE HEER FOUAD AHIDAR, EERSTE ONDERVOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. FOUAD AHIDAR, PREMIER VICE-PRÉSIDENT.

- *De vergadering wordt geopend om 11.45 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 21 april 2017 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Annemie Maes;
- mevrouw Barbara Trachte;
- de heer Fabian Maingain;
- mevrouw Joëlle Maison;
- de heer Jamal Ikazban;
- mevrouw Corinne De Permentier.

**MEDEDELINGEN AAN DE
VERENIGDE VERGADERING**

**BELGISCH RAADGEVEND COMITÉ VOOR
BIO-ETHIEK**

Activiteitenverslag over het jaar 2016

De voorzitter.- Bij brief van 20 maart 2017 zendt de voorzitter van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, met toepassing van artikel 17, 2de lid, van het Samenwerkingsakkoord houdende oprichting van een Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, gesloten te Brussel op 15 januari 1993 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het activiteitenverslag van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek over het jaar 2016.

- *La séance est ouverte à 11h45.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 21 avril 2017.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Annemie Maes ;
- Mme Barbara Trachte ;
- M. Fabian Maingain ;
- Mme Joëlle Maison ;
- M. Jamal Ikazban ;
- Mme Corinne De Permentier.

**COMMUNICATIONS FAITES À
L'ASSEMBLÉE RÉUNIE**

**COMITÉ CONSULTATIF DE BIOÉTHIQUE
DE BELGIQUE**

Rapport d'activités relatif à l'année 2016

M. le président.- Par lettre du 20 mars 2017, la présidente du Comité consultatif de bioéthique de Belgique transmet, en application de l'article 17, alinéa 2, de l'accord de coopération portant création d'un Comité consultatif de bioéthique, conclu à Bruxelles le 15 janvier 1993 entre l'État, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, le rapport d'activités du Comité consultatif de bioéthique de Belgique relatif à l'année 2016.

- Verzonden naar de commissie voor de Gezondheid.

BRUSSELS ARMOEDERAPPORT 2016

Welzijnsbarometer

De voorzitter.- Bij brief ontvangen op 30 maart 2017 zendt de leidende ambtenaar van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad aan de Verenigde Vergadering het Brussels armoederapport 2016 van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn, getiteld: "Inzichten in non take-up van de sociale rechten en in sociale onderbescherming in het Brussels Gewest" en de Welzijnsbarometer.

- Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE HET INBURGERINGSTRAJECT VOOR DE NIEUWKOMERS (NRS. B-71/1 EN 2 – 2016/2017);

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW LIESBET DHAENE, DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE EN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER BETREFFENDE HET INBURGERINGSBELEID IN HET TWEETALIGE GEBIED BRUSSEL-HOOFDSTAD (NRS. B-47/1 EN 2 – 2015/2016);

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER ALAIN MARON EN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN EEN BRUSSELS ONTHAALBELEID VOOR NIEUWKOMERS (NRS. B-50/1 EN 2 – 2015/2016).

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Jamouille, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur (*in*

- Renvoi à la Commission de la santé.

RAPPORT BRUXELLOIS SUR L'ÉTAT DE LA PAUVRETÉ 2016

Baromètre social

M. le président.- Par lettre reçue le 30 mars 2017, le fonctionnaire dirigeant de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale transmet à l'Assemblée réunie le rapport bruxellois de l'Observatoire de la santé et du social sur l'état de la pauvreté 2016, intitulé "Aperçus du non-recours aux droits sociaux et de la sous-protection sociale en Région bruxelloise" et le Baromètre social.

- Renvoi à la Commission des affaires sociales.

PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITIONS D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE CONCERNANT LE PARCOURS D'ACCUEIL DES PRIMO-ARRIVANTS (N^{OS} B-71/1 ET 2 – 2016/2017) ;

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME LIESBET DHAENE, M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE ET MME CIELTJE VAN ACHTER RELATIVE À LA POLITIQUE D'INTÉGRATION CIVIQUE DANS LA RÉGION BILINGUE DE BRUXELLES-CAPITALE (N^{OS} B-47/1 ET 2 – 2015/2016) ;

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. ALAIN MARON ET M. ARNAUD VERSTRAETE RELATIVE À L'ORGANISATION D'UNE POLITIQUE BRUXELLOISE D'ACCUEIL DES PRIMO-ARRIVANTS (N^{OS} B-50/1 ET 2 – 2015/2016).

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à Mme Jamouille, rapporteuse.

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse.- En ses

het Frans).- Tijdens de vergaderingen van 15 en 22 maart 2017 bogen de leden van de commissie voor de Sociale Zaken zich over het ontwerp en twee voorstellen van ordonnantie betreffende het onthaal van nieuwkomers.

Eerst stelden collegeleden Fremault en Smet het ontwerp van ordonnantie voor, gevolgd door de presentatie van de voorstellen door mevrouw Dhaene en door de heer Maron en de heer Verstraete.

Mevrouw Fremault herinnerde eraan dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) een algemeen kader wil uitwerken voor het verplichte traject, dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) dan in de praktijk zullen uitvoeren.

Het Brussels Gewest beschikt al over vijf onthaalbureaus.

Doordat overleg met de andere entiteiten in dezen onontbeerlijk is, zullen de precieze technische aspecten vastgelegd worden in een uitvoeringsbesluit en een samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Fremault zette de beginselen uiteen waarop de uitvoering van het verplichte traject zal berusten. Daarvoor verwijs ik naar mijn schriftelijke verslag.

Vervolgens ging de heer Smet dieper in op de middelen die ingezet zullen worden. Hij zei dat de financiering van 10.000 opvangplaatsen zo goed als rond is. De Cocof neemt 4.000 plaatsen voor haar rekening en de VGC 3.000. De VGC heeft bovendien aangekondigd nog 2.400 bijkomende plaatsen te zullen scheppen. Daar kunnen in het kader van het toekomstige samenwerkingsakkoord nog plaatsen aan toegevoegd worden indien nodig.

Mevrouw Dhaene benadrukte de verschillen tussen het voorstel van haar partij en het ontwerp van het Verenigd College. Volgens haar berust integratie op rechten en plichten en ze vond dat het ontwerp te weinig aandacht heeft voor de plichten van de nieuwkomer. Zo betreurde ze dat het volstaat om lessen bij te wonen terwijl er geen enkele garantie is dat de nieuwkomers de lessen ook aandachtig volgen.

séances des 15 et 22 mars 2017, la Commission des affaires sociales a examiné le projet d'ordonnance et les deux propositions d'ordonnance relatives à l'accueil des primo-arrivants. La réunion a débuté par la présentation du projet d'ordonnance par les membres du Collège réuni, Mme Fremault et M. Smet, ainsi que par la présentation des deux propositions d'ordonnance, par Mme Dhaene pour l'une, par MM. Maron et Verstraete pour l'autre.

Mme Fremault a rappelé l'objectif de la Commission communautaire commune (Cocom) : mettre en œuvre le cadre global de l'obligation, que la Commission communautaire française (Cocof) et la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) se chargeront de mettre en pratique.

Cinq bureaux d'accueil existent déjà en Région bruxelloise. Il faudra inévitablement une concertation avec les autres entités et c'est par conséquent dans un arrêté d'exécution et au sein d'un accord de coopération que les précisions techniques seront apportées.

La ministre a ensuite exposé les principes qui régiront la mise en œuvre du parcours obligatoire. Je vous renvoie, sur ce point, à l'exposé des motifs du projet et à mon rapport écrit.

M. Smet a décrit plus précisément les moyens accordés à cette politique, déclarant que 10.000 places d'accueil étaient déjà financées, ou presque : 4.000 par la Cocof et 3.000 par la Communauté flamande, qui a, par ailleurs, annoncé la création de 2.400 places supplémentaires. Dans le cadre du futur accord de coopération, des places additionnelles pourraient encore être créées en fonction des besoins.

Mme Liesbet Dhaene a souligné les différences entre la proposition de son parti et le projet du Collège réuni. Rappelant que l'intégration civique repose sur des droits et des devoirs, la commissaire a estimé que l'aspect des devoirs ou efforts à fournir par les primo-arrivants était trop peu présent dans le projet. L'oratrice s'est étonnée que les primo-arrivants soient simplement tenus d'assister aux modules de langues et citoyenneté, sans devoir être attentifs aux leçons.

Concernant les sanctions, Mme Dhaene a argumenté que la N-VA propose non seulement une amende administrative plus élevée que le

Ze vond ook dat de administratieve boetes hoger zouden moeten liggen en dat de sancties gelinkt zou moeten worden aan het leefloon en de werkeloosheidsuitkering.

Volgens de heren Maron (Ecolo) en Verstraete (Groen) heeft het geen zin om een eentalig inburgeringstraject op te leggen in Brussel en kan het verschil tussen het Cocof-traject en het VGC-traject juridische problemen opleveren doordat mensen moeten kiezen.

Daarom zou het Brusselse onthaalbeleid volgens hen volledig moeten afhangen van de GGC. Die is wettelijk alleen bevoegd voor de erkenning van tweetalige instellingen en zou dus eigen onthaalkantoren moeten oprichten. Zo zouden bovenvermelde juridische problemen zich niet voordoen.

Ze zijn het ook niet eens met de rol die de gemeenten zullen spelen inzake controle en sancties, want ook dat moet volgens hen een GGC-aangelegenheid zijn. Ze betreurden ook dat het ontwerp van het Verenigd College geen module voor socioprofessionele inschakeling omvat.

Ze vonden ook dat het verplichte traject gekoppeld moest worden aan de voorwaarde dat de GGC over voldoende onthaalplaatsen beschikt.

Kortom, de groenen zijn voorstander van een Brussels beleid voor het onthaal van nieuwkomers, maar niet zoals dat in het ontwerp van het Verenigd College staat.

Volgens mevrouw Geraets is het ontwerp een nieuwe gemiste kans om orde op zaken te stellen en een samenhangend inburgeringstraject aan te bieden. Ze sprak zich ook uit tegen het principe van sancties, te meer daar er volgens haar snel een gebrek aan plaatsen zal zijn.

Ze zei dat iedereen volgens haar partij het traject zou moeten volgen en dan vooral de burgerschapslessen, maar om bovenvermelde redenen ondersteunt haar partij het ontwerp niet.

De heer Van Goidsenhoven betreurde dat de meerderheid niets gedaan had met het voorstel dat de MR in het verleden ingediend had en dat er daardoor tijd is verloren gegaan. Hij vond ook dat het ontwerp van het Verenigd College niet

projet, mais aussi que l'on fasse le lien avec le revenu d'intégration sociale et le chômage. Pour Mme Dhaene, le projet du Collège réuni instaure un parcours d'accueil trop léger.

MM. Maron, pour Ecolo, et Verstraete, pour Groen, ont déclaré qu'ils étaient favorables à une politique bruxelloise d'accueil des primo-arrivants. Selon eux, obliger ces derniers à choisir un parcours d'accueil purement unilingue n'a cependant aucun sens, compte tenu des spécificités de la Région bruxelloise. Ils ont ajouté que les parcours de la Cocof et de la Communauté flamande étaient en outre différents sur le fond, ce qui aller poser des problèmes de choix.

Pour les deux commissaires, la politique d'accueil bruxelloise doit relever pleinement de la compétence de la Cocom car, légalement, cette dernière ne peut agréer que des institutions bilingues. Dans leur proposition, ont-ils tenu à préciser, les problèmes juridiques ne se posent pas, puisque la Cocom mettrait sur pied ses propres bureaux d'accueil.

Ils se sont également avoués contrariés par le rôle des communes dans leur mission de contrôle et de sanction, rôle qui devrait être confié, selon eux, à l'administration de la Cocom. Ils ont ajouté que leur parcours d'accueil comportait un module en matière d'insertion socioprofessionnelle, aspect essentiel absent dans le projet du Collège réuni.

Enfin, les commissaires ont expliqué que, si leur proposition contenait bien une obligation de suivre un parcours d'accueil, c'était à la condition que la Cocom dispose de places d'accueil en suffisance. En résumé, le groupe Ecolo-Groen s'est dit favorable à une politique d'accueil des primo-arrivants, mais est opposé au projet du Collège réuni.

Mme Claire Geraets a regretté que le projet du Collège réuni ne soit qu'une nouvelle occasion manquée de mettre de l'ordre dans ce secteur et d'offrir un parcours d'intégration harmonisé. Elle s'est également opposée au principe des sanctions, a fortiori si les cours obligatoires doivent uniquement être donnés par le réseau des partenaires, auquel cas nous serions, selon son analyse, très vite confrontés à un manque de places.

Au sujet du caractère obligatoire du parcours,

duidelijk genoeg is.

De heer Fassi-Fihri onderstreepte dat nieuwkomers zelf vragende partij zijn om meer te weten te komen over hun opvangland en hij verwacht dus weinig sancties.

De heer Delva uitte zijn tevredenheid over de nauwe samenwerking met de Cocof en de Vlaamse Gemeenschap.

Zelf heb ik het onderliggende opzet van het ontwerp van ordonnantie toegejuicht, omdat het inzet op een inclusief onthaalbeleid, met verplichtingen, maar ook met een open geest, onder meer jegens de partnerverenigingen in de sector.

Ook mevrouw Payfa was tevreden omdat het traject gelijke kansen op werk en bescherming tegen discriminatie biedt.

Mevrouw Goeman was blij dat Brussel kiest voor een verplicht traject, zonder daar een resultaatsverbintenis aan te koppelen zoals in Vlaanderen. Dat zou volgens haar immers een averechts effect hebben.

Mevrouw Zamouri verheugde zich over het feit dat het ontwerp in de eerste plaats de belangen van de nieuwkomers zelf verdedigt.

Mevrouw Fremault herinnerde eraan dat de Raad van State het systeem geldig verklaard heeft. Ze herhaalde dat de ordonnantie de basisbeginselen bevatte en dat die nog aangevuld zal worden met een technisch besluit.

Ze zei dat de gesprekken voor het samenwerkingsakkoord in een positieve sfeer verliepen en dat het de bedoeling is dat de ordonnantie op 1 januari 2018 van kracht wordt. Het samenwerkingsakkoord zou ook een artikel moeten bevatten met betrekking tot de globale evaluatie van het systeem.

Mevrouw Fremault bevestigde dat de sancties eerder stimulerend dan repressief van opzet waren en dat ze die rechtvaardig en naar verhouding vond.

Ze zei dat het ontwerp geen luik over socioprofessionele inschakeling bevatte omdat Actiris zich daar al met succes en expertise over

l'oratrice a exprimé le souhait de son groupe que tout le monde suive ce parcours, en particulier le cours sur la citoyenneté. Pour toutes ces raisons, son groupe ne soutiendra pas le projet.

M. Van Goidsenhoven a rappelé que le MR avait déjà déposé une proposition et a regretté que la majorité n'ait pas voulu en tenir compte, même en l'amendant. Pour le MR, la majorité a perdu du temps. Par ailleurs, le projet du Collège réuni n'est pas suffisamment clair. Selon M. Van Goidsenhoven, l'exécutif propose aux parlementaires "d'acheter un chat dans un sac".

Enfin, plusieurs commissaires de la majorité sont intervenus pour se réjouir du projet, en insistant sur l'un ou l'autre point.

M. Fassi-Fihri a insisté sur le fait que les familles des primo-arrivants elles-mêmes sont demandeuses de connaissances sur leur pays d'accueil, car elles contribuent à leur intégration dans la vie collective. Les amendes prévues dans le projet devraient donc être très peu appliquées.

M. Delva s'est réjoui de l'étroite coopération avec la Commission communautaire française (Cocof) et la Communauté flamande.

Pour ma part, j'ai salué l'intention qui habite le projet d'ordonnance. Il s'agit d'un parcours résolument attaché au modèle de cohésion sociale bruxellois. Il vise la mise en œuvre d'une politique d'accueil inclusive tout en conciliant caractère obligatoire et esprit d'ouverture, notamment à l'égard des partenaires associatifs actifs dans ce domaine.

Mme Payfa a applaudi la garantie que ce parcours offre en matière d'égalité d'accès à l'emploi et de protection contre toute discrimination.

Mme Goeman s'est félicitée que Bruxelles opte pour un accueil obligatoire, assorti d'une exigence d'efforts, mais qu'on n'évolue pas, à l'instar de la Flandre, vers un devoir de résultat totalement contre-productif.

Mme Zamouri s'est réjouie du projet qui poursuit essentiellement l'intérêt des primo-arrivants eux-mêmes.

Dans sa réponse, Mme Fremault a rappelé que le Conseil d'État avait validé le dispositif. L'ordonnance contient les principes de base et un

ontfermt.

Mevrouw Fremault voegde daaraan toe dat de rol van de gemeenten bepaald zal worden in het samenwerkingsakkoord en dat er een vademecum voor de gemeenten zal worden opgesteld.

Daar de GGC niet zomaar 11.000 opvangplaatsen kan tevoorschijn toveren, moeten we volgens haar in eerste instantie een beroep doen op de bestaande onthaalbureaus.

Op initiatief van mevrouw Teitelbaum werd er ook een amendement goedgekeurd rond het toevoegen van een genderdimensie.

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie, met twee amendementen, werd goedgekeurd met negen stemmen tegen twee bij drie onthoudingen. Bijgevolg werden de twee voorstellen van ordonnantie doelloos. Voor verdere inlichtingen verwijs ik naar mijn schriftelijke verslag.

(Applaus)

De voorzitter.- We zullen de samengevoegde algemene bespreking vanmiddag voortzetten.

- De vergadering wordt gesloten om 11.56 uur.

arrêté technique sera adopté par le Collège réuni après passage au Conseil consultatif et au Conseil d'État.

La ministre a informé les commissaires que les discussions sur l'accord de coopération avaient commencé dans un climat positif, le but étant que l'ordonnance entre en vigueur le 1er janvier 2018. La ministre a précisé qu'un article de cet accord de coopération devrait concerner l'évaluation globale du dispositif.

Mme Fremault a confirmé l'objectif incitatif plutôt que répressif des sanctions, qui lui paraissent justes et proportionnées.

La ministre a précisé que rien n'est explicitement prévu en matière d'insertion socio-professionnelle parce qu'Actiris fait déjà ce travail de façon performante avec une vraie expertise.

Mme Fremault a également expliqué que le rôle des communes serait développé dans l'accord de coopération et qu'un vade-mecum serait rédigé à leur intention.

La Cocom ne pouvant créer 11.000 places d'un coup de baguette magique, il faudra, dans un premier temps, s'appuyer sur les dispositifs qui fonctionnent, à savoir les bureaux d'accueil existants.

Par ailleurs, à l'initiative de Mme Teitelbaum, un amendement a été soutenu par l'ensemble des commissaires pour inclure l'approche intégrée de la dimension de genre à la proposition.

L'ensemble du projet d'ordonnance a été adopté, moyennant deux amendements, par neuf voix contre deux et trois abstentions. Les deux propositions sont devenues, en conséquence sans objet. Pour plus de détails, je vous renvoie à mon rapport écrit.

(Applaudissements)

M. le président.- Ceci clôture les débats de ce matin. La discussion générale conjointe se poursuivra cet après-midi.

- La séance est levée à 11h56.