



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

—————
Compte rendu intégral

—————
Integraal verslag

—————
**Séance plénière du
JEUDI 29 MARS 2018**

—————
**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 29 MAART 2018**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	5
COMMUNICATIONS FAITES À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE	5
9E RAPPORT BISANNUEL 2016-2017 DU SERVICE INTERFÉDÉRAL DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ, LA PRÉCARITÉ ET L'EXCLUSION SOCIALE	5
FÉDÉRATION NATIONALE DES INFIRMIÈRES DE BELGIQUE (FNIB)	6
RAPPORT	6
Rapport de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial (n° B-81/3 – 2017/2018).	
Discussion générale – Orateurs :	6
M. Michel Colson, rapporteur	
M. Alain Maron, rapporteur	
M. Michel Colson (DéFI)	
M. Alain Maron (Ecolo)	
M. Vincent De Wolf (MR)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mme Caroline Désir (PS)	
M. Stefan Cornelis (Open Vld)	
Mme Hannelore Goeman (sp.a)	
Mme Liesbet Dhaene (N-VA)	
M. Benoît Cerexhe (cdH)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	5
MEDEDELINGEN AAN DE VERENIGDE VERGADERING	5
9E TWEEJAARLIJKS VERSLAG 2016-2017 VAN HET INTERFEDERAAL STEUNPUNT TOT BESTRIJDING VAN ARMOEDE, BESTAANSONZEKERHEID EN SOCIALE UITSLUITING	5
NATIONALE FEDERATIE VAN BELGISCHE VERPLEEGKUNDIGEN (NFBV)	6
VERSLAG	6
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial (nr. B-81/3 – 2017/2018).	
Algemene bespreking – Sprekers:	6
De heer Michel Colson, rapporteur	
De heer Alain Maron, rapporteur	
De heer Michel Colson (DéFI)	
De heer Alain Maron (Ecolo)	
De heer Vincent De Wolf (MR)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Caroline Désir (PS)	
De heer Stefan Cornelis (Open Vld)	
Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a)	
Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)	
De heer Benoît Cerexhe (cdH)	

M. Paul Delva (CD&V)		De heer Paul Delva (CD&V)	
M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)		De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)	
M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!)		De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!)	
Discussion des recommandations (partie III)	67	Bespreking van de aanbevelingen (deel III)	67

**PRÉSIDENTENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.**

- La séance est ouverte à 14h33.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du jeudi 29 mars 2018.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Corinne De Permentier ;
- M. Bea Diallo ;
- M. Marc-Jean Ghysseles ;
- Mme Fatoumata Sidibé ;
- M. Eric Bott.

COMMUNICATIONS FAITES À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE

9^E RAPPORT BISANNUEL 2016-2017 DU SERVICE INTERFÉDÉRAL DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ, LA PRÉCARITÉ ET L'EXCLUSION SOCIALE

M. le président.- Par courriel du 22 mars 2018, le fonctionnaire dirigeant de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale transmet à l'Assemblée réunie le 9^e rapport bisannuel 2016-2017 du Service interfédéral de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion

- De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van donderdag 29 maart 2018 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Corinne De Permentier;
- de heer Bea Diallo;
- de heer Marc-Jean Ghysseles;
- mevrouw Fatoumata Sidibé;
- de heer Eric Bott.

MEDEDELINGEN AAN DE VERENIGDE VERGADERING

9^E TWEEJAARLIJKS VERSLAG 2016-2017 VAN HET INTERFEDERAAL STEUNPUNT TOT BESTRIJDING VAN ARMOEDE, BESTAANSONZEKERHEID EN SOCIALE UITSLUITING

De voorzitter.- Bij mail van 22 maart 2018 bezorgt de leidende ambtenaar van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad aan de Verenigde Vergadering het 9^e tweejaarlijkse verslag 2016-2017 van het Interfederaal Steunpunt tot bestrijding van

sociale, intitulé : "Citoyenneté et pauvreté. Contribution au débat et à l'action politiques".

- Renvoi à la Commission des affaires sociales.

FÉDÉRATION NATIONALE DES INFIRMIÈRES DE BELGIQUE (FNIB)

M. le président.- Par courriel du 23 mars 2018, la présidente de la Fédération nationale des infirmières de Belgique (FNIB) transmet à l'Assemblée réunie un courrier concernant la position de la FNIB sur la réforme des fonctions hospitalières.

- Renvoi à la Commission de la santé.

RAPPORT

RAPPORT DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LA GESTION DU SAMUSOCIAL (N° B-81/3 – 2017/2018).

Discussion générale

M. le président.- L'ordre du jour appelle la discussion générale du rapport de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial (n° B-81/3 – 2017/2018).

Je vous informe que le Bureau élargi, en sa réunion du 21 mars 2018, a fixé le temps de parole à 15 minutes par groupe politique.

La discussion générale est ouverte.

La parole est à MM. Colson et Maron, rapporteurs.

armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting, getiteld: "Burgerschap en armoede. Een bijdrage aan politiek debat en politieke actie".

- Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken.

NATIONALE FEDERATIE VAN BELGISCHE VERPLEEGKUNDIGEN (NFBV)

De voorzitter.- Bij mail van 23 maart 2018 bezorgt de voorzitter van de Nationale Federatie van Belgische Verpleegkundigen (NFBV) aan de Verenigde Vergadering een brief betreffende het standpunt van de NFBV over de hervorming van de ziekenhuisfuncties.

- Verzonden naar de commissie voor de Gezondheid.

VERSLAG

VERSLAG VAN DE PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE OVER HET BEHEER VAN SAMUSOCIAL (NR. B-81/3 – 2017/2018).

Algemene bespreking

De voorzitter.- Aan de orde is de algemene bespreking van het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial (nr. B-81/3 – 2017/2018).

Ik deel u mee dat het Bureau in uitgebreide samenstelling, tijdens zijn vergadering van 21 maart 2018, de spreektijd vastgelegd heeft op 15 minuten per fractie.

De algemene bespreking is geopend.

De heren Colson en Maron, rapporteurs, hebben het woord.

M. Michel Colson, rapporteur.- C'est à la suite de questions écrites et d'interpellations de M. Alain Maron relatives aux jetons de présence au sein du Samusocial que nous sommes ici aujourd'hui.

Le processus parlementaire a été accéléré par la polémique née dans les médias. Notre parlement s'est ainsi doté d'une ordonnance relative aux enquêtes parlementaires, et dans la foulée, nous avons voté une ordonnance créant la commission d'enquête sur la gestion du Samusocial, avec, à son article 1^{er}, toute la mission dévolue à celle-ci.

Je voudrais également souligner le fait que tous les groupes sont représentés au sein de la commission d'enquête, dont certains ont voix consultative - notamment le PTB*PVDA-GO !, la N-VA, le CD&V et le Vlaams Belang.

La présidence de la commission a été confiée à M. Stefan Cornelis, son premier vice-président fut M. Vincent De Wolf, son deuxième vice-président, M. Benoît Cerexhe, et son troisième vice-président, M. Arnaud Verstraete.

Mon collègue Alain Maron et moi-même avons été désignés comme corapporteurs et Caroline Désir et Hannelore Goeman complétaient le bureau. Celui-ci s'est réuni à un rythme soutenu. Ses procès-verbaux ont été transmis à l'ensemble des membres de la commission.

Pour la forme, je rappelle aussi que, pour cette première commission d'enquête parlementaire, nous avons suivi un processus administratif : les non-parlementaires et les membres du personnel ont prêté serment et nous avons procédé à la désignation de deux experts, M. Henri Bosly et M. Pierre-Olivier de Broux, que je voudrais remercier.

Dans le cadre de sa mission, le président de la commission d'enquête a transmis, le 26 septembre 2017, des informations au Parquet sur des éléments constitutifs d'indices ou de présomptions d'infractions pénales.

Trente-cinq témoins ont été entendus entre le 27 juin 2017 et le 24 octobre 2017. Le bureau s'est réuni 12 fois, pour un total de 29 heures, afin d'arriver à la rédaction de ce rapport voté à l'unanimité des membres effectifs.

De heer Michel Colson, rapporteur (in het Frans).- *Wij zijn hier vandaag aanwezig naar aanleiding van de schriftelijke vragen en interpellaties van de heer Maron over de zitpenningen bij Samusocial.*

De parlementaire procedure kreeg door de polemiek in de media extra wind in de zeilen. Er werd dan ook een parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial opgericht, waarin alle fracties vertegenwoordigd waren. De PTB, de N-VA, de CD&V en het Vlaams Belang hadden een raadgevende stem. De voorzitter was de heer Stefan Cornelis en de ondervoorzitters de heren Vincent De Wolf, Benoît Cerexhe en Arnaud Verstraete.

De heer Alain Maron en ikzelf werden als rapporteurs aangesteld. Caroline Désir en Hannelore Goeman vervulde het bureau, dat regelmatig bijeenkwam en waarvan de notulen naar alle commissieleden werden gestuurd.

Er werd een administratieve procedure gevolgd, waarbij externen en personeelsleden de eed hebben afgelegd. Ook werden er twee deskundigen aangesteld, namelijk de heren Henri Bosly en Pierre-Olivier de Broux.

De voorzitter van de onderzoekscommissie heeft op 26 september 2017 de aanwijzingen en vermoedens van strafrechtelijke overtredingen aan het parket bezorgd.

Tussen 27 juni 2017 en 24 oktober 2017 werden er 35 getuigen gehoord. Het bureau is twaalf keer samengekomen om dit rapport op te stellen dat door alle effectieve leden unaniem werd goedgekeurd.

M. Alain Maron, rapporteur.- Le premier chapitre du rapport concerne l'historique du Samusocial.

Le Samusocial de Bruxelles est créé en 2001 en tant qu'asbl active en matière d'urgence sociale et de lutte contre l'exclusion. Cette asbl est dénommée Centre d'action sociale d'urgence (CASU) jusqu'en 2009, année où elle est renommée Samusocial.

Dès la création, des remous sont apparus. En effet, la création en 2001 fait suite à des dissensions internes très importantes, dont le licenciement de Mme Peraïta.

Dès le départ, la situation était donc compliquée. Ces problèmes de gestion ont émaillé l'histoire du CASU, devenu Samusocial, tout au long de son existence. Ils réapparaîtront clairement à la suite du rapport de l'Inspection des finances demandé par le Collège réuni en 2013. Ce rapport pointera un manquement dans la gestion et la question du logement de Mme Peraïta.

Durant la présente législature, un contrat de gestion a finalement été établi pour le dispositif hivernal, mais pas pour l'ensemble des missions, entre la Commission communautaire commune (Cocom) et le Samusocial. Cela a permis à la Cocom d'envoyer au sein du conseil d'administration du Samusocial, des commissaires de gouvernement extérieurs à ce même conseil d'administration.

Les informations contenues dans leur rapport vont aussi être en partie à la base de l'éclatement au grand jour d'un certain nombre de problèmes liés à la gestion du Samusocial et du phénomène des jetons.

Notons que s'il y a eu des velléités, au départ, de faire en sorte que le CASU ou le Samusocial soit une asbl gérée par différents CPAS dans le cadre d'un chapitre XII, ce ne fut jamais le cas. Le CPAS de la Ville de Bruxelles a dit que les autres n'en voulaient pas parce qu'ils ne voulaient pas gérer les sans-abri. D'autres présidents de CPAS ont affirmé à l'époque que le CPAS de la Ville de Bruxelles voulait trop de pouvoir au sein de ce chapitre XII et que dès lors, aucun accord n'était possible.

De heer Alain Maron, rapporteur *(in het Frans).*- *Het eerste hoofdstuk van het rapport beschrijft de voorgeschiedenis van Samusocial.*

De vzw Cel voor Dringende Sociale Actie (CDSA) werd in 2001 opgericht en in 2009 omgedoopt tot Samusocial. Van bij de start was er onenigheid. De oprichting kwam er immers na grote interne conflicten, waaronder het ontslag van mevrouw Peraïta.

Zulke problemen tekenden de hele geschiedenis van de CDSA en later Samusocial. Ze kwamen eens te meer aan het licht na het rapport van de Inspectie van Financiën dat het Verenigd College in 2013 bestelde. Het rapport maakte gewag van wanbeheer en verwees ook naar de kwestie van de woning van mevrouw Peraïta.

Tijdens de huidige regeerperiode sloten de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en Samusocial eindelijk een beheers-overeenkomst voor de winteropvang, terwijl andere opdrachten ongemoeid bleven. Dankzij die overeenkomst kon de GGC externe regerings-commissarissen naar de raad van bestuur van Samusocial afvaardigen. Hun verslag ligt deels aan de basis van de openbaring van een aantal problemen met het beheer en de zitpenningen bij Samusocial.

Bij de start was er weliswaar de intentie om van de CDSA of Samusocial een vzw onder het beheer van de OCMW's te maken in het kader van een hoofdstuk XII, maar dat is er nooit van gekomen. Het OCMW van de stad Brussel beweerde dat de andere OCMW's daar niets voor voelden omdat ze zich niet met daklozen wilden inlaten. Andere OCMW-voorzitters beweerden destijds dat het OCMW van de stad Brussel te veel macht wou onder dat hoofdstuk XII en dat er bijgevolg geen akkoord mogelijk was.

De CDSA/Samusocial is dus gedurende zijn hele bestaan een met opdrachten van openbaar belang belaste en grotendeels gesubsidieerde private vzw gebleven. De activiteiten en de subsidiëring namen gaandeweg sterk toe.

Het tweede hoofdstuk gaat over het interne beheer van Samusocial. Daar was regelmatig sprake van tijdens de hoorzittingen met directe getuigen, werknemers, managers en verantwoordelijken,

En définitive, le CASU, devenu Samusocial, est donc resté une asbl "privée" qui, tout au long de son histoire, a exercé des missions d'intérêt public en étant largement subventionnée. Le Samusocial a également connu une augmentation substantielle, dans le temps, de ses activités et de son subventionnement.

Le deuxième chapitre décortique la gestion interne du Samusocial. Il en a été question régulièrement lors des auditions de témoins directs, travailleurs et travailleuses, gestionnaires et responsables, mais aussi dans les documents dont la Commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial a pu prendre connaissance.

Le rapport met en exergue un certain nombre de problèmes :

- l'absence de système de contrôle interne ;
- l'absence d'organigramme ;
- l'absence, jusqu'il y a peu, d'un règlement d'ordre intérieur, ce qui est en contravention avec la loi ;
- une direction qui recrutait régulièrement sur la base peu objective de recommandations ;
- l'absence de barèmes pour la rémunération de la direction et l'absence de système d'évaluation, tant pour la direction et les cadres que pour l'ensemble des travailleurs ;
- une absence de délégation claire entre la direction, les administrateurs et le bureau.

L'on sait que les membres du bureau du Samusocial - ceux qui touchaient les plus gros jetons de présence - exerçaient une série de missions pour le compte de l'association. Il a cependant été impossible de connaître exactement le champ d'action de ce même bureau.

M. Michel Colson, rapporteur.- Le chapitre suivant concernait le fonctionnement des organes internes. Le rapport est assez cinglant à ce sujet, puisqu'il relève une série de lacunes administratives. Parmi celles-ci, on note l'absence de tout document relatif à la tenue des réunions de bureau, l'absence de procès-verbal de ces réunions, des publications au Moniteur belge tardives ou inexistantes, des convocations au

maar ook in de documenten waarvan de parlementaire onderzoekscommissie kennis van kon nemen.

Het rapport stelt een aantal problemen in het licht:

- *het ontbreken van een intern controlesysteem;*
- *het ontbreken van een organogram;*
- *het ontbreken van een huishoudelijk reglement, wat onwettig is;*
- *een directie die geregeld mensen rekruteert op basis van aanbevelingen, wat niet echt objectief is;*
- *het ontbreken van barema's voor de directie en het ontbreken van een evaluatiesysteem;*
- *het ontbreken van een duidelijke taakverdeling tussen directie, bestuurders en het bureau.*

De leden van het bureau van Samusocial die de meeste zitpenningen kregen, voerden een aantal opdrachten uit voor de vzw, maar toch bleek het onmogelijk om precies te achterhalen wat de verantwoordelijkheden van het bureau waren.

De heer Michel Colson, rapporteur *(in het Frans).*- *Het volgende hoofdstuk betreft de werking van de interne organen en ook daar werd er een reeks administratieve gebreken vastgesteld. Zo ontbraken alle documenten betreffende de vergaderingen van het bureau en werden andere documenten te laat of helemaal niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Het rapport maakt ook gewag van gebrekkige oproepen voor*

conseil d'administration lacunaires, des procès-verbaux non fidèles et - il y a déjà été fait allusion - le paiement de jetons de présence sans que ce soit prévu dans les statuts.

Le rapport est également assez sévère en ce qui concerne la mauvaise volonté manifestée à l'égard des représentants des pouvoirs subsidiaires. Le refus régulier de répondre aux demandes formulées par les commissaires du Collège réuni, la non-information des commissaires sur les ajournements de réunions et l'organisation de conseils d'administration parallèles ont été notés et soulignés.

Le quatrième chapitre traite des relations entre le Samusocial et le CPAS de la Ville de Bruxelles. Nous constatons tout d'abord que l'adresse du siège social est identique à celle du CPAS. Ce point n'a pas fait l'objet d'une délibération dudit conseil. Nous nous sommes également intéressés aux flux financiers entre le CPAS et le Samusocial, qui sont de deux ordres : il s'agit d'abord d'une avance, à la demande du Collège réuni, d'un montant de 500.000 euros, mais aussi des créances du CPAS à l'égard du Samusocial pour des montants nettement plus élevés : 176.000 euros dans le cadre de la Politique des grandes villes, et 2.600.000 euros de factures impayées.

Un des sous-chapitres concernait également la mise à disposition de personnel du CPAS au Samusocial via la technique des articles 60, ainsi que la mise à disposition, toujours du Samusocial, de bâtiments du CPAS. À cet égard, il faut relever que le bâtiment du Petit Rempart a quand même fait l'objet de rénovations pour un montant de 1.800.000 euros, que le bâtiment de la rue Royale a fait l'objet d'une acquisition pour 5.300.000 euros, avec des travaux pour 3.400.000 euros, et qu'il y a également la mise à disposition, à titre gratuit, du bâtiment de l'avenue Ernest Masoin.

Le chapitre a également analysé les relations entre le service du linge du CPAS et le Samusocial ainsi que, comme il y a déjà été fait allusion, l'attribution d'un logement du CPAS à Pascale Peraïta. Il fut constaté, mais c'était déjà le cas en 2013, le dépassement des conditions de revenus et, l'attribution de points en plus à Mme Peraïta dans la mesure où elle était assimilée à du personnel du CPAS parce que le Samusocial y était étroitement lié. Après contestation de cette

de raad van bestuur, notulen die geen getrouwe weergave waren en het uitbetalen van zitpenningen waarin de statuten niet voorzagen.

Het rapport onderstreept ook het gebrek aan welwillendheid ten opzichte van de vertegenwoordigers van de subsidiërende overheden. Zo weigerde Samusocial meermaals in te gaan op vragen van de commissarissen van het Verenigd College, die ook niet op de hoogte werden gebracht van wijzigingen in de planning van vergaderingen enzovoort.

Het vierde hoofdstuk belicht de betrekkingen tussen Samusocial en het OCMW van de stad Brussel. Zo was de maatschappelijke zetel van beide instellingen op hetzelfde adres gevestigd, terwijl dat nooit besproken werd door de raad van bestuur. Er wordt ook dieper ingegaan op de geldstromen tussen beide. Op vraag van het Verenigd College gaf het OCMW Samusocial een voorschot van 500.000 euro, maar Samusocial had ook nog hogere schulden openstaan bij het OCMW, met name 176.000 euro in het kader van het stedelijk beleid en 2.600.000 euro aan onbetaalde facturen.

Voorts stelde het OCMW stelde ook gebouwen en personeel (via artikel 60) ter beschikking van Samusocial.

Het hoofdstuk neemt ook de betrekkingen tussen Samusocial en de linnendienst van het OCMW onder de loep, naast de toewijzing van een OCMW-woning aan Pascale Peraïta, terwijl ze niet aan de voorwaarden voldeed. De regeling waarop zij zich beriep, werd nietig verklaard door het Grondwettelijk Hof, wat er uiteindelijk toe leidde dat mevrouw Peraïta de woning moest verlaten en de kosten van de renovatiewerken moest terugbetalen die werden uitgevoerd in het kader van een wijkcontract.

In het hoofdstuk komt duidelijk naar voren dat de OCMW-voorzitters, de heer Mayeur en vervolgens mevrouw Peraïta, een doorslaggevende rol hebben gespeeld in de betrekkingen tussen het OCMW en Samusocial. De raad voor maatschappelijk welzijn heeft zich ook niet echt verzet tegen het beleid, ondanks een aantal vragen en opmerkingen. Uit het commissierapport blijkt ook duidelijk dat de heer Mayeur en mevrouw Peraïta belangenconflicten niet uit de weg gingen.

mesure devant la Cour constitutionnelle, ce règlement a été annulé, pour aboutir à la mise à mal du bail qui liait Mme Peraïta et le CPAS de Bruxelles-Ville et, finalement, au remboursement, puisque les travaux de rénovation avaient été supportés par un contrat de quartier.

En conclusion de ce chapitre, il ressort clairement que le rôle des présidents du CPAS, que ce soit M. Mayeur ou Mme Peraïta, a été extrêmement déterminant dans les relations qui liaient le CPAS et le Samusocial, que le Conseil de l'action sociale n'a pas été un lieu de contestation des politiques menées, malgré les quelques soubresauts et des demandes d'une composition davantage pluraliste du conseil d'administration de cette asbl, qui était toujours privée. Le rapport de la commission établit aussi de manière incontestable que M. Mayeur et Mme Peraïta étaient dans une logique de conflit d'intérêts.

M. Alain Maron, rapporteur.- Le chapitre suivant évoque les relations entre le Samusocial et la Ville de Bruxelles. Si celles-ci sont moins intenses que celles établies avec le CPAS, elles sont néanmoins importantes.

Il y a évidemment des relations politiques et personnelles fortes entre les protagonistes : M. Mayeur, devenu bourgmestre, Mme Peraïta, mais aussi la plus proche collaboratrice de M. Mayeur. On est dans une interpénétration des rôles entre mandataires de la Ville et du Samusocial. Aucune balise n'existe pour prévenir les conflits d'intérêts : quand des décisions sont prises concernant le Samusocial au collège ou au conseil communal de la Ville, rien ne semble mis en œuvre pour que les personnes concernées se retirent ou que les balises soient plus fortes.

Ces conflits d'intérêts existent potentiellement quand des entreprises privées sont à la fois en lien avec la Ville de Bruxelles et le Samusocial. Or, un certain nombre d'entreprises privées sont à la fois sous contrat avec la Ville de Bruxelles et donatrices au Samusocial. En soi, ce n'est pas problématique, mais pointons néanmoins que ces dons font partie des fameux "dons structurels" qui ont potentiellement été utilisés pour payer les jetons de présence, y compris de mandataires publics. Là encore, aucune balise particulière ne prévient les conflits d'intérêts.

De heer Alain Maron, rapporteur (*in het Frans*).- *Daarna volgt een hoofdstuk over de banden tussen Samusocial en de stad Brussel. Eerst en vooral is er de sterke politieke en persoonlijke band tussen de hoofdrolspelers: burgemeester Mayeur, mevrouw Peraïta, maar ook de trouwe medewerkster van de heer Mayeur. De mandaten bij Samusocial en die bij de stad Brussel lijken elkaar te overlappen. Er werd geen grens getrokken om belangenconflicten te voorkomen: wanneer het schepencollege of de gemeenteraad beslissingen nam over Samusocial, trokken de betrokkenen zich niet terug.*

Belangenconflicten doen zich voor als een privébedrijf banden heeft met zowel de stad Brussel als Samusocial. Welnu, er waren bedrijven die voor de stad Brussel werkten en tevens schenkingen deden aan Samusocial. Het probleem is dat die schenkingen deel uitmaken van de veelbesproken structurele schenkingen die misschien zijn gebruikt om zitpenningen te financieren. Ook hier werd er dus geen grens getrokken om belangenconflicten te voorkomen.

Er is ook sprake van een bijzondere band tussen Samusocial en de Brusselse Keukens, die ondanks de kwaliteitsproblemen de onbetwiste leverancier van Samusocial bleef.

Een andere opvallende relatie was die met visit.brussels - oorspronkelijk door de stad

Des relations particulières existent également avec un certain nombre d'organismes liés à la Ville, comme les Cuisines bruxelloises, fournisseur incontesté et incontestable du Samusocial, y compris si des problèmes de qualité étaient rencontrés, ce qui semble avoir été le cas.

On trouve aussi des liens entre le Samusocial et visit.brussels - qui est au départ une émanation de la Ville, même s'il s'agit désormais d'un organisme régional -, avec un système de collecte de fonds institué via des encouragements - par exemple pour les personnes qui achètent des tickets en ligne sur le site de visit.brussels ou participent à des activités - à faire des dons au Samusocial. Là encore, aucune balise ne régit l'utilisation de ces dons. De plus, aucune décision à ce sujet n'apparaît dans les procès-verbaux du conseil d'administration de visit.brussels ou dans les documents transmis par cet organisme.

La gestion du territoire constituait un enjeu dans les relations entre la Ville de Bruxelles et le Samusocial. La présence des sans-abri sur le piétonnier était un enjeu social, mais aussi politique. Des réunions sur ce sujet avaient lieu entre le Samusocial, la Ville de Bruxelles et la police de la zone Bruxelles-Ixelles.

Nous en venons aux subventionnements. Je ferai un premier point global avant de détailler les pouvoirs subventionnants. Le Samusocial a vu ses moyens exploser. En vingt ans, son chiffre d'affaires est passé de quelques dizaines de milliers d'euros à 20 millions d'euros. Cette multiplication est due à une hausse importante des subventions publiques au fur et à mesure des années :

- des subventions de la Cocom, certaines structurelles, et d'autres couvrant le dispositif hivernal, puis le Plan Housing First ;

- des subventions fédérales également, pour plusieurs millions d'euros, non seulement au niveau du Service public de programmation (SPP) Intégration sociale, mais aussi de l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile (Fedasil) et de la Politique des grandes villes, transitant en partie par la Ville de Bruxelles et arrivant au Samusocial ;

- d'autres moyens publics encore, venant de la

opgericht, maar intussen een gewestelijke instelling geworden: men stimuleerde mensen om een gift aan Samusocial te doen wanneer ze tickets kochten op de website van visit.brussels of deelnamen aan activiteiten. Die beslissing werd nooit opgenomen in de processen-verbaal van de raad van bestuur van visit.brussels.

De aanwezigheid van daklozen in de voetgangerszone werd besproken op vergaderingen met Samusocial, de stad Brussel en de politie van de zone Brussel-Hoofdstad / Elsene.

Samusocial zag zijn middelen over een periode van twintig jaar explosief toenemen, van enkele tienduizenden tot twintig miljoen euro. Die stijging valt te verklaren door een aanzienlijke toename van de openbare subsidies:

- GGC-subsidies, deels structureel en deels voor de winteropvang en het plan Housing First;

- meerdere miljoenen federale subsidies, niet alleen van de POD Maatschappelijke Integratie, maar ook van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil) en van het Grootstedenbeleid, die via de stad Brussel bij Samusocial terechtkwamen;

- middelen van de Franse Gemeenschap en de Nationale Loterij;

- privémiddelen uit schenkingen en legaten.

De controle werd echter niet in dezelfde mate opgevoerd.

Communauté française et de la Loterie nationale ;

- un certain nombre de moyens privés, issus de dons et de legs.

Il est important de pointer l'augmentation substantielle de ces moyens au fur et à mesure des années, sans qu'il y ait eu une augmentation du contrôle, ou avec une augmentation du contrôle qui n'était pas proportionnée à l'augmentation des moyens, quels que soient les pouvoirs subsidiaires en question.

M. Michel Colson, rapporteur.- Venons-en au septième chapitre sur le subventionnement du Samusocial par la Commission communautaire commune. Le rapport de la commission établit quatre constats.

Premièrement, le maintien, depuis 2002, de la voie de subventionnement la moins contrôlable. Celle-ci est illustrée par le non-respect du cadre et des modalités de subventionnement et de contrôle, l'absence d'arrêtés fixant le volume du personnel, les traitements, les frais de fonctionnement admissibles, l'absence de clauses de contrôle et d'admissibilité des dépenses dans les arrêtés et les conventions, ainsi qu'un contrôle relativement marginal des subventionnements alloués et l'absence de volonté ou de capacité politique de renforcer ces contrôles.

Deuxièmement, le plafonnement du subventionnement structurel à 110 lits. Alain Maron y a déjà fait allusion. D'après le rapport, il s'agirait d'une décision ministérielle confiée à l'administration, qui découlerait du refus du Samusocial de répondre à une série de questions sur son fonctionnement. Le rapport indique également que cette décision serait cause de tensions entre le Samusocial et le Collègue réuni. Enfin, et ce sujet a également été évoqué, le plafonnement a été levé en 2016, ce qui a soulevé une série de critiques.

Troisièmement, les recommandations et le fameux rapport de l'Inspection des finances de 2013 pointaient plusieurs nécessités : conclure des accords contraignants exhaustifs quant aux frais acceptables, établir une structure de contrôle contre le risque éventuel de double subventionnement et mettre au point une

De heer Michel Colson, rapporteur (*in het Frans*).- *Het zevende hoofdstuk bevat vier vaststellingen over de subsidiëring van Samusocial door de GGC.*

Sinds 2002 werd de minst controleerbare vorm van subsidiëring aangehouden. Dat wordt aangetoond door het niet naleven van de subsidiëringmodaliteiten, het ontbreken van besluiten over personeelsaantallen en werkingskosten, het gebrek aan controle en goedkeuring van uitgaven, een slechts marginale controle van de toegekende subsidies en het gebrek aan politieke wil of capaciteit om die controles te versterken.

Ten tweede is er de plafonnering van de structurele subsidie tot 110 bedden. Volgens het rapport gaat het om een ministeriële beslissing die aan de administratie werd toevertrouwd en die het gevolg is van een weigering door Samusocial om vragen over haar werking te beantwoorden. Die beslissing zou spanning hebben veroorzaakt tussen Samusocial en het Verenigd College. De plafonnering werd in 2016 opgeheven, wat tot de nodige kritiek heeft geleid.

Ten derde wezen de aanbevelingen en het rapport van de Inspectie van Financiën van 2013 erop dat er gedetailleerde akkoorden over de aanvaardbare kosten moesten worden afgesloten, een controlestructuur de eventuele dubbele subsidiëring moest vermijden en Samusocial een analytische boekhouding moest voeren.

Het politieke onvermogen van het Verenigd College om daarop te reageren werd benadrukt. Sinds 2014 volgen noch de besluiten, noch de akkoorden, noch het beheerscontract de

comptabilité analytique du Samusocial.

L'incapacité politique du Collège réuni à donner des suites utiles a également été soulignée. Enfin, depuis 2014, ni les arrêtés, ni les conventions, ni le contrat de gestion ne donnent suite au rapport de 2013 de l'Inspection des finances. Ces recommandations ont d'ailleurs été répétées dans le rapport de 2017.

Le quatrième volet des constats concerne plus particulièrement ce fameux contrat de gestion. Le rapport pointe le refus persistant du Samusocial d'accepter un contrôle étendu, ainsi que des contacts de nature politique entre les cabinets socialistes et le Samusocial, des tensions entre les membres du Collège réuni compétents pour l'aide aux personnes, un contrat de gestion limité au seul dispositif hivernal, l'absence de solution pour le renforcement du contrôle du subventionnement et l'absence de réponse au rapport de 2013 de l'Inspection des finances.

M. Alain Maron, rapporteur.- Les subventionnements fédéraux étaient aussi très importants en termes quantitatifs, mais également par rapport aux missions du Samusocial. Il y a eu un cofinancement du dispositif hivernal, mais aussi un financement direct de dispositifs particuliers. Comme je l'ai dit, il y a eu des financements par l'intermédiaire de l'administration de l'intégration sociale, mais aussi via Fedasil et la Politique des grandes villes.

Il ne semble pas que des moyens de contrôle particuliers aient été mis en place au niveau du gouvernement fédéral. Il ne semble pas davantage qu'il y ait eu de dialogue entre ces différentes institutions fédérales relativement au subventionnement du Samusocial. Il y avait de multiples subventions fédérales, mais gérées de manière segmentée et cloisonnée. Du reste, il y a même un risque de double subventionnement entre les subventions fédérales, mais bien entendu aussi, et cela se retrouve dans le rapport de l'Inspection des finances auquel Michel Colson vient de faire allusion, entre les subventions fédérales et les subventions de la Cocom.

C'est d'autant plus le cas que différents corps de l'Inspection des finances étaient en charge du contrôle et de rapports qui leur ont été demandés explicitement par les exécutifs. Il s'agit

aanbevelingen van de Inspectie van Financiën, die in het rapport van 2017 bovendien werden herhaald.

De vierde vaststelling van het rapport is de hardnekkige weigering door Samusocial om een uitgebreide controle in het beheerscontract op te nemen. Het rapport wijst op politieke contacten tussen socialistische kabinetten en Samusocial, spanningen tussen de bevoegde leden van het Verenigd College, een beheerscontract dat zich louter beperkt tot de winteropvang, geen controle van de subsidies en geen reactie op het rapport van de Inspectie van Financiën van 2013.

De heer Alain Maron, rapporteur (in het Frans).- *Ook de federale subsidies waren aanzienlijk, zowel de cofinanciering van de winteropvang als de directe financiering van andere maatregelen.*

De federale regering leek geen bijzondere controles uit te voeren. De federale instellingen leken onderling ook niet te communiceren over de subsidies aan Samusocial. De talrijke federale subsidies waren zo versnipperd dat er zelfs een risico op dubbele subsidiëring bestond, bij de federale overheid en de GGC.

Dat risico was des te groter omdat verschillende verantwoordelijken bij de Inspectie van Financiën belast waren met de controle en de verslagen aan de uitvoerende macht. Denken we maar aan het verslag van 2012 voor de GGC, maar ook aan recente rapporten op verzoek van de GGC en de federale regering. Uit die rapporten bleek dat de verantwoordelijken van de Inspectie van Financiën niet met elkaar communiceerden. De inspecteurs die de GGC-subsidies controleerden, wisselden geen of nauwelijks informatie uit met de inspecteurs die de federale subsidiëring controleerden.

Daardoor kunnen we niet met zekerheid achterhalen of er al dan niet sprake was van

notamment du rapport de 2012 de la Cocom, mais aussi des rapports récents à la demande de la Cocom et du gouvernement fédéral. Ces rapports ont permis de mettre en exergue le fait que ces différents corps de l'Inspection des finances ne communiquent pas entre eux. Ceux qui sont chargés de contrôler les subventions de la Cocom n'échangent pas ou peu d'informations avec ceux qui sont en charge du subventionnement et du contrôle du subventionnement fédéral.

Il y a là un point problématique qui ne permet pas d'obtenir toutes les assurances sur le fait qu'il y a effectivement présence de doubles subventionnements, même si, dans le dernier rapport de l'Inspection des finances, ce point spécifique a été étudié. Un pourcentage de doubles subventionnements a été mis en évidence par l'Inspection des finances, c'est-à-dire l'utilisation d'une même pièce pour justifier deux ou plusieurs subventions différentes. L'Inspection des finances estime toutefois dans son rapport le plus récent que ces doubles subventionnements n'étaient pas problématiques à ses yeux.

M. Michel Colson, rapporteur.- La commission d'enquête a formulé une petite trentaine de recommandations. Celles que je vais vous énumérer concernent exclusivement le Samusocial :

- le remboursement des jetons de présence indûment perçus ;
- la modification des statuts, de manière à ce qu'ils prévoient explicitement la gratuité des mandats ;
- la mise en place d'une gestion des ressources humaines, ce qui semble être en cours ;
- le plafonnement des rémunérations par le rattachement de l'institution à une commission paritaire ;
- la rédaction d'un plan de gestion annuel, y compris d'un organigramme.

Il conviendra également d'instaurer une comptabilité analytique complète, de mettre en place un système de contrôle interne et de dresser un inventaire des dons en nature ou en numéraire.

dubbele subsidiëring. In het laatste rapport van de Inspectie van Financiën wordt enkel melding gemaakt van het gebruik van hetzelfde document om twee of meer subsidies aan te vragen. Die dubbele subsidiëring wordt in het rapport echter als niet-problematisch bestempeld.

De heer Michel Colson, rapporteur (in het Frans).- *De onderzoekscommissie deed een dertigtal aanbevelingen, waarvan een aantal uitsluitend betrekking hebben op Samusocial, met name:*

- *de terugbetaling van de onterechte zitpenningen;*
- *een aanpassing van de statuten met de expliciete vermelding dat het om onbezoldigde mandaten gaat;*
- *het uitwerken van een HR-beleid;*
- *een begrenzing van de bezoldigingen door aansluiting bij een paritair comité;*
- *het opstellen van een jaarlijks beheersplan en een organogram.*

Voorts zou Samusocial een volledige analytische boekhouding en een systeem voor interne controle moeten invoeren, evenals een inventaris opmaken van alle giften in natura en in contanten.

M. Alain Maron, rapporteur.- Des recommandations plus générales sont également formulées sur la subsidiation et le contrôle de la Cocom et la Région.

La première concerne l'importance d'établir un accord de coopération avec le gouvernement fédéral sur la politique d'aide aux sans-abri. Un tel accord de coopération existe déjà, mais il est ici question de le renforcer, l'étendre et l'appliquer. Il s'agit également d'améliorer les critères de subventionnement et d'octroi de subsides par la Cocom. Nous avons pu constater que le cadre légal de la Cocom pour subventionner le Samusocial était assez relâché et empêchait un contrôle suffisant.

Le rapport recommande donc de conditionner, par la loi, l'octroi de subsides organiques et non organiques et de fixer des critères minimaux pour les contrôler. Une clause de contrôle devrait être prévue pour toute norme de subventionnement, ainsi que des critères minimaux d'admissibilité des dépenses et des formes de justificatifs à produire. Ces recommandations semblent élémentaires et se trouvent déjà dans la plupart des législations sur le subventionnement. Toutefois, ce n'était pas le cas pour le subventionnement octroyé par la Cocom et le niveau fédéral au Samusocial.

Le cadre notoirement insuffisant de l'administration de la Cocom doit être renforcé. Une recommandation a également été formulée : celle d'interdire les subventions "faites à soi-même". En d'autres termes, quand un membre d'un exécutif communal ou régional se trouve dans l'organe d'administration d'une asbl à titre privé, le pouvoir subsidiant dont fait partie la personne en question ne peut subventionner cette asbl. Par exemple, une commune ne peut subventionner une asbl dans laquelle un échevin siégerait à titre privé, c'est-à-dire non désigné par le conseil communal.

Nous recommandons d'octroyer les mêmes droits aux représentants de l'autorité subsidiante au sein des conseils d'administration, hormis le droit de vote. De même, à propos de la question des jetons de présence, si les asbl devaient décider d'y recourir, nous recommandons que cela se fasse uniquement par le biais d'une modification statutaire.

De heer Alain Maron, rapporteur (in het Frans).- *Er werden ook algemenere aanbevelingen gedaan betreffende de subsidies en het toezicht door de GGC en het gewest.*

Ten eerste moet het samenwerkingsakkoord met de federale regering versterkt, uitgebreid en werkelijk toegepast worden. Daarbij moeten de criteria voor het ontvangen van GGC-subsidies verbeterd worden, want in het geval van Samusocial bleek het wettelijk kader te los.

We stellen voor om de subsidievoorwaarden wettelijk vast te leggen en daarbij minimale controlecriteria in te bouwen. Dat lijkt allemaal nogal evident, maar voor de subsidies die Samusocial van de GGC en de federale overheid ontving, was dat niet het geval.

Daarnaast moet de onderbezetting van de GGC-administratie aangepakt worden. Ook moet verhinderd worden dat personen zichzelf subsidies toekennen wanneer ze deel uitmaken van de subsidiërende overheid enerzijds en van de ontvangende vereniging anderzijds. Zo mag een gemeente geen subsidies toekennen aan een vzw waarin een schepen als privépersoon in de raad van bestuur zitting heeft.

We stellen voor om de vertegenwoordigers van de subsidiërende overheid dezelfde rechten te geven als de andere leden van de raden van bestuur, behalve stemrecht. Als een vzw zou beslissen om alsnog met zitpenningen te werken, dan bevelen we aan om dat enkel toe te staan als de statuten gewijzigd worden.

Daarnaast bevat het rapport ook een aantal aanbevelingen die de verenigingen betreffen.

Zo zouden de OCMW's zelf vzw's moeten kunnen oprichten. Dan zou een OCMW immers opdrachten kunnen delegeren aan een vzw, waarop vervolgens democratische controle uitgeoefend kan worden. Bij Samusocial was dat niet het geval, omdat het een private vzw was.

Daarnaast zouden alle organen van vzw's moeten verplicht worden om van hun vergaderingen notulen op te maken. Dat was bij Samusocial niet het geval.

Als de controle op bepaalde verenigingen wordt

Dans la foulée, d'autres recommandations concernent plutôt les associations :

- autoriser les CPAS à créer des asbl. Pour l'instant, ce n'est pas le cas, sauf s'ils se regroupent, comme pour une intercommunale. La recommandation n'est pas de multiplier les asbl, mais qu'un CPAS puisse, si cela est requis, déléguer des missions à une asbl. Ici, on aurait pu, par exemple, imaginer que le Samusocial, au lieu d'être une asbl privée, soit une émanation directe du CPAS, sous le contrôle des entités démocratiques de celui-ci, y compris le conseil de l'action sociale ;

- imposer, pour tous les organes émanant d'une asbl, y compris les bureaux, l'existence de procès-verbaux de réunions. On a vu que ce n'était pas le cas au Samusocial ;

- instaurer une cellule régionale d'appui aux associations, car si l'on augmente le contrôle sur certaines d'entre elles, il est normal de les appuyer et de les aider.

Enfin, une dernière salve de recommandations s'adresse à l'Inspection des finances. L'obligation de transmission d'informations est indispensable au sein de l'Inspection des finances si plusieurs pouvoirs subsidiaires sont concernés par une même affaire et un même problème. Il en va de même pour l'obligation de transparence et de transmission des rapports de l'Inspection des finances, y compris vers le parlement, car ce n'est pas le cas actuellement.

Voilà pour les éléments principaux du rapport.

M. le président. - La parole est à M. Colson.

M. Michel Colson (DéFI). - DéFI se réjouit de l'aboutissement des travaux de la première commission d'enquête de cette assemblée, consacrée à l'affaire du Samusocial. Si ce rapport de plus de 170 pages n'est évidemment pas parfait, DéFI considère que, globalement, la commission d'enquête a réussi à aboutir à un rapport fort, voté à l'unanimité en commission, majorité et opposition confondues, tout en évitant de nombreux pièges de la comédie humaine que nous connaissons tous, dans ce genre d'exercice plus particulièrement.

versterkt, is het normaal dat ze meer steun krijgen. Daartoe zou een gewestelijke cel opgericht moeten worden.

Tot slot wordt benadrukt hoe belangrijk de informatie-uitwisseling binnen de Inspectie van Financiën is, zeker als verschillende subsidiërende overheden bij eenzelfde zaak betrokken zijn. Ook zouden de verslagen van de Inspectie van Financiën volledig transparant moeten zijn en altijd naar het parlement gestuurd moeten worden.

De voorzitter. - De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson (DéFI) *(in het Frans).* - *DéFI is blij dat de werkzaamheden van de onderzoekscommissie over de zaak Samusocial beëindigd zijn. Het rapport werd door meerderheid en oppositie unaniem goedgekeurd.*

Ik wil Ecolo en de MR ervoor bedanken dat ze de onderzoekscommissie niet hebben aangegrepen om oppositie te voeren. Voor deze affaire durfde niemand zich aan Samusocial te wagen, dus dit was een moeilijke opdracht, maar we hebben ze tot een goed einde gebracht.

Je remercie en tout cas Ecolo et le MR de ne pas avoir utilisé la commission d'enquête comme un procédé d'opposition. Nous avons accompli un travail qui n'était pas toujours facile, mais nous l'avons mené à bien. Et pourtant, ce n'était pas gagné d'avance. En effet, avant cette affaire, le Samusocial apparaissait comme une citadelle bruxelloise à laquelle personne n'osait s'attaquer.

Le monopole de l'activité ? Il l'avait érigé en dogme, au risque de se mettre tout le reste du secteur à dos. Le fait que l'institution soit gérée sans contrôle public suffisant, alors qu'elle fonctionnait avec 98% d'argent public ? Le fait que la règle des 150% n'était pas respectée ? Le fait de percevoir des jetons de présence non prévus statutairement pour des réunions qui n'ont pas eu lieu ? Tous ces éléments démontrent à suffisance que les dirigeants du Samusocial avaient perdu le sens de la norme. Il convient, à ce stade, de bien séparer les responsables et dirigeants de l'ensemble du personnel, auquel les commissaires ont d'ailleurs rendu hommage à plus d'une reprise.

Nous avons en fait assisté à une forme d'estompement de la norme au fil des années, car le pouvoir absolu s'oppose à tout contrôle. Je remercie sincèrement Alain Maron pour son travail et ses interpellations, qui l'ont amené à déposer un jour un ordre du jour motivé, procédure assez classique depuis les bancs de l'opposition.

Dès le départ, DéFI, pourtant partenaire loyal de la majorité, a annoncé que pour lui, il était hors de question d'opposer à cet ordre du jour motivé un ordre du jour pur et simple. Et petit à petit, les lignes se sont mises à bouger au sein de l'opposition, mais aussi de la majorité et des partis qui la composent.

Lors de l'une de mes premières interventions sur la crise du Samusocial en juin 2017, je m'étais déjà interrogé sincèrement : l'action de notre collègue n'était-elle réalisable que depuis les bancs de l'opposition, ou aurait-elle pu être menée depuis les bancs de la majorité, dans laquelle Ecolo a d'ailleurs siégé pendant dix ans ? À l'époque en tout cas, Ecolo, pas plus que nous, ne disposait de l'information, malgré le rapport déjà très alarmiste de l'Inspection des finances de 2013.

Ondanks het feit dat Samusocial voor 98% met publiek geld werd gefinancierd, werd de vzw zonder publieke controle beheerd. De 150%-regel werd niet gerespecteerd. Er werden zitpenningen geïnd die niet in de statuten waren voorzien en voor vergaderingen die niet plaatsvonden. Dat alles wijst erop dat het normbesef bij de leiding van Samusocial volledig was verdwenen. Er moet daarbij wel een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de bestuurders en het personeel, waaraan meermaals hulde werd gebracht.

Door de jaren heen zijn wij getuige geweest van een normvervaging, omdat de machthebbers zich tegen elke controle hebben verzet. Ik dank de heer Alain Maron van harte voor zijn werk, interpellaties en gemotiveerde motie.

DéFI, dat de meerderheid loyaal steunt, vond het ondenkbaar dat er na de gemotiveerde motie een eenvoudige motie kwam. Beetje bij beetje is de oppositie zich dan beginnen te roeren, net als de meerderheid.

Ik heb me oprecht afgevraagd of de actie van mijn Ecolo-collega vanuit de oppositie moest gebeuren en of Ecolo vanuit de meerderheid, waar ze tien jaar deel van heeft uitgemaakt, niets had kunnen doen. Noch Ecolo noch wij beschikten toen echter over de nodige informatie, ondanks het alarmerende rapport van de Inspectie van Financiën van 2013. Ik stel vast dat de toenmalige meerderheid niets heeft aangevangen met de aanbevelingen die de inspectie had geformuleerd.

De huidige meerderheid is er in 2015 wel in geslaagd om Samusocial een beheersovereenkomst op te leggen en twee commissarissen van het Verenigd College te benoemen.

Alle commissieleden hebben de kwaliteit van het rapport van die commissarissen erkend, maar desondanks ook vastgesteld dat het afsluiten van een beheersovereenkomst en de benoeming van de commissarissen een maat voor niets waren, omdat de situatie voorts bleef wat ze was.

DéFI heeft er altijd op gelet dat er twee aspecten werden onderscheiden in het debat: het debat ten gronde, over de aanpak van de dakloosheid, en het debat over het beheer van Samusocial.

In het huidige meerderheidsakkoord werden

À l'époque - la commission d'enquête s'est longuement interrogée à ce sujet -, la majorité n'a pas été en mesure d'intégrer les recommandations déjà formulées par l'Inspection des finances dans le cadre du contrôle à opérer à l'égard du Samusocial. Ce n'est pas un reproche, c'est un constat.

La majorité actuelle, dans le cadre de la déclaration de politique générale, a été accusée de consacrer le rôle du Samusocial. Mais progressivement, avec des difficultés que personne ne conteste et sur lesquelles la commission d'enquête s'est longuement penchée, elle est parvenue à imposer, en 2015, un contrat de gestion au Samusocial - une première - et la désignation de commissaires du Collège réuni.

L'ensemble des membres de la commission, qu'ils soient de la minorité ou de la majorité, ont d'ailleurs salué la qualité du rapport des deux commissaires du Collège réuni, tout en constatant que malgré la conclusion d'un contrat de gestion et la désignation des commissaires, ces mesures n'avaient pas suffi, puisque la situation avait perduré.

DéFI a toujours veillé à distinguer deux niveaux dans le débat : d'une part, un débat de fond sur l'approche du sans-abrisme - qui fera d'ailleurs l'objet de discussions dans le cadre de la future ordonnance - et d'autre part, un débat sur la gestion et la gouvernance du Samusocial. Le débat de fond n'est pas neuf. Il alimente les discussions depuis que je siége dans ce parlement, tantôt sur les bancs de la minorité, tantôt sur ceux de la majorité.

Il y a eu ensuite le présent accord de majorité, dans lequel un certain nombre de choix ont été posés et assumés. Ils ont d'ailleurs été critiqués à l'époque, comme le déplafonnement des subventions. Cependant, force est de constater que ce déplafonnement a permis une négociation - certes difficile - quant à un contrat de gestion et à l'envoi de commissaires du Collège réuni.

Et le rapport de ces commissaires, ainsi que tous les éléments complémentaires que nous avons pu recueillir lors de notre travail de commission d'enquête, ont démontré combien une véritable ingénierie avait été mise en place pour que nous ne soyons pas avisés d'un certain nombre

enkele keuzes gemaakt, waaronder de deplafonnering van de subsidies. Die kreeg veel kritiek, maar heeft de, weliswaar moeilijke, onderhandelingen over de beheersovereenkomst en het benoemen van commissarissen van het Verenigd College, mogelijk gemaakt.

Het rapport van de commissarissen en alle bijkomende informatie die wij hebben verzameld, toonde aan hoe ingenieus ervoor was gezorgd dat bepaalde elementen onder de radar bleven. Die vaststelling heeft tot algemene boosheid geleid, die grotendeels werd gedeeld door de publieke opinie.

De beslissing om de rol van Samusocial in het daklozenbeleid te versterken, heeft ertoe geleid dat we verder gegaan zijn dan een louter administratieve controle zoals bij alle gesubsidieerde instanties. De federale overheid daarentegen subsidieert soms structuren zonder commissarissen aan te duiden.

Het rapport van de onderzoekscommissie toont aan hoe moeilijk de onderhandelingen waren en hoe het komt dat het Verenigd College niet alles heeft kunnen controleren. De eisen van het Verenigd College waren enkel legitiem in het kader van de opdrachten uit het beheerscontract.

Het Verenigd College had op geen enkele manier kunnen weten dat er binnen Samusocial een systeem bestond om de bestuursleden te belonen.

De zaak rond Samusocial kreeg een enorme weerklank in de publieke opinie en had politieke gevolgen die we vandaag nog niet ten volle kunnen inschatten. Ze heeft geleid tot het ontslag van de Brusselse burgemeester en de OCMW-voorzitter en tot een versnelde regelgeving in verband met goed bestuur en decumul.

De DéFI-mandatarissen hadden geen nood aan regels om ethisch te blijven, maar we moeten maatregelen nemen om het vertrouwen van de burgers terug te winnen.

Er werd een onderzoeksrechter aangesteld, er zijn huiszoekingens geweest en er werden documenten in beslag genomen. Er loopt dus een onderzoek, waarop wij niet kunnen vooruitlopen. Dat neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid moeten nemen en dit rapport en de aanbevelingen

d'éléments. Telle est la réalité. Elle n'est certes pas agréable à contempler et elle a provoqué en nous une colère sincère, très largement partagée par l'opinion publique.

DéFI note au passage que la décision prise de renforcer le rôle du Samusocial auprès des sans-abri nous a amenés, à l'inverse d'autres niveaux de pouvoir, comme l'État fédéral, qui subventionnent certaines structures sans désigner de commissaire, à décider, étant donné la mesure de l'argent public versé, d'aller au-delà du simple contrôle de l'administration qui doit être réalisé pour l'ensemble des structures subventionnées.

Le rapport de la commission d'enquête démontre à suffisance combien cette négociation n'a pas été simple à faire aboutir et pourquoi le Collège réuni n'a pas été en mesure de tout contrôler : en effet, l'exigence du Collège réuni n'était légitime que dans le périmètre des missions confiées au Samusocial par le contrat de gestion. On peut le déplorer et le regretter, mais aller au-delà de ce contrôle pour mener des missions spécifiques par le biais du contrat de gestion n'était tout simplement pas possible.

Objectivement, dans le périmètre ainsi défini par le Collège réuni, rien ne permettait de savoir qu'un système avait été mis en place dans l'organisation du Samusocial pour, par exemple, en rémunérer les administrateurs.

L'affaire du Samusocial a eu un retentissement énorme dans l'opinion publique, probablement plus important encore que celui de l'affaire Publifin, car sa symbolique touche au monde du social. Au-delà du retentissement dans l'opinion publique, elle a entraîné des conséquences politiques dont personne ne mesure peut-être encore aujourd'hui toutes les conséquences.

Elle a entraîné la démission du bourgmestre de la Ville de Bruxelles et de la présidente de son CPAS. Elle a entraîné l'accélération d'une série de réflexions qui sont toujours en cours en matière de bonne gouvernance et de décumul.

Si les mandataires DéFI n'ont jamais attendu des règles pour agir de manière éthique, sans revendiquer pour autant le monopole de la vertu, il est de notre responsabilité de prendre des mesures susceptibles de rendre la confiance aux citoyens.

die het bevat moeten goedkeuren. Ons werk begint pas. We moeten het vertrouwen in de democratische instellingen herstellen.

(Applaus)

À cet égard, je me rappelle qu'au plus fort des auditions de la commission d'enquête, l'un de ceux-ci m'avait interpellé pour m'encourager et me demander : "Vont-ils aller en prison ?" Il convient de rappeler ici que la justice a désigné un juge d'instruction, que des perquisitions et des saisies de documents ont eu lieu, qu'une instruction est en cours et qu'il ne nous appartient pas de préjuger d'une décision judiciaire. Mais cela ne nous soustrait pas davantage à la responsabilité que nous avons. Cette responsabilité, c'est aussi de prendre conscience aujourd'hui, en votant ce rapport et ses recommandations, que notre travail ne fait que débiter.

Des suites qui lui seront réservées dépendra notamment le retour de la confiance dans nos institutions démocratiques. En votant ce rapport et ses recommandations aujourd'hui, nous nous engageons fermement à en assurer le meilleur suivi.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Le Samusocial, c'était la vache sacrée, le veau d'or même, la chose à laquelle on ne pouvait pas toucher. Une institution qui, par son poids et son importance, s'agissant d'une asbl privée mais dirigée par M. Mayeur et Mme Peraïta, oriente depuis plus de quinze ans l'ensemble de la politique d'aide aux sans-abri en Région bruxelloise.

Une institution qui a même déterminé cette politique, qui a déterminé la prédominance de l'urgence et de l'humanitaire, l'augmentation exponentielle des moyens pour l'urgence et l'humanitaire : c'est-à-dire, pour l'essentiel, héberger des sans-abri la nuit de 20 à 8h et, pendant l'hiver, y consacrer un maximum de moyens. Et si la Région bruxelloise l'a fait jusqu'à l'année dernière, c'est sans doute à cause du Samusocial. Parce qu'il fallait protéger le Samusocial, il fallait faire croître le Samusocial, il était hors de question de toucher au Samusocial.

Mener d'autres politiques que celle-là était dès lors compliqué, de même que financer des moyens plus structurels de réinsertion des sans-abri. Je voudrais citer la mise en place des dispositifs Housing First, c'est-à-dire un subventionnement

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Samusocial was het gouden kalf waar niet aan mocht worden geraakt. Die private vzw onder leiding van de heer Mayeur en mevrouw Peraïta bepaalde de voorbije vijftien jaar het daklozenbeleid in Brussel en legde de nadruk op noodopvang en humanitaire hulp, waarvoor een maximum aan middelen werd uitgetrokken.*

Een andere beleidskoers, waar de klemtoon ligt op structurele maatregelen ter re-integratie van daklozen, werd daardoor nagenoeg onmogelijk.

Een goed voorbeeld is het plan Housing First, dat als doel heeft verenigingen te subsidiëren die daklozen aan een woning helpen. Een van de redenen waarom dat dossier gedurende maanden geblokkeerd bleef, was omdat Samusocial niets van dat beleid wilde weten. De ministers hebben getracht het initiatief erdoor te duwen, maar dat bleek pas mogelijk toen Samusocial zelf een deel van de subsidies voor Housing First kon opstrijken, ook al had ze totaal geen ervaring met een dergelijke aanpak.

De voorbije vijftien jaar was er zonder de goedkeuring van Samusocial niets mogelijk in het

régional permettant à des associations d'intégrer directement les sans-abri dans un logement, sans devoir passer par des structures d'aide ou d'accueil d'urgence. Le gouvernement fédéral laisse progressivement tomber cette politique, qui était une politique pilote de son côté. La Région doit la récupérer, mettre des moyens supplémentaires.

Or, que se passe-t-il ? Pourquoi le gouvernement met-il tant de temps à trancher sur cette politique ? Pourquoi le dossier est-il bloqué pendant des mois ? Tout d'abord, parce que le Samusocial ne veut ni de Housing First ni de cette politique, et ne veut donc pas non plus de ses relais politiques. Ensuite, lorsque les ministres en charge ont le courage d'imposer cette politique et d'affirmer qu'ils vont la mettre en œuvre, qu'il y a des pressions du secteur, etc., le dossier ne se débloque que lorsque le Samusocial obtient lui-même une partie du subventionnement Housing First. Sans que le Samusocial ne prélève sa dîme et ne ponctionne lui-même une partie du budget Housing First, il était impossible de faire atterrir ce dossier au sein du gouvernement.

Tant que les relais politiques du Samusocial, en l'occurrence le Parti socialiste, n'ont pas obtenu satisfaction sur ces points, tant que le CPAS de la Ville de Bruxelles et le Samusocial n'ont pas réussi à capter une partie de l'argent de Housing First, alors que le Samusocial ne possède strictement aucune expérience en la matière, contrairement à l'autre consortium, le dossier reste bloqué.

Cette situation illustre parfaitement ce qui s'est passé pendant quinze ans dans le cadre de la politique d'aide aux sans-abri, où rien n'était possible sans l'accord du Samusocial, où nous étions dans un "mano a mano" permanent, et où la remise en question d'une politique du tout à l'humanitaire au profit d'une politique d'insertion plus structurelle était impossible.

Maintenant, cette boîte est ouverte, ce qui est une très bonne chose. Nous avons commencé à discuter d'une ordonnance en Commission des affaires sociales de la Cocom, pas plus tard que cette semaine. Il s'agit d'une ordonnance "post-Samusocial", dont les premières versions du texte ont été rédigées avant le scandale du Samusocial. Nous y sentons que la page du Samusocial et de la priorité à l'urgence n'est pas encore totalement

daklozenbeleid. Elke omschakeling van een urgentiebeleid naar een meer structureel inschakelingsbeleid was onbespreekbaar.

Het is een goede zaak dat daar nu verandering in is gekomen. We hebben deze week in de commissie voor de Sociale Zaken de bespreking aangevat van de nieuwe ordonnantie over het daklozenbeleid. In de eerste versies, die dateren van voor het schandaal met Samusocial, was de voorrang voor de noodopvang nog niet volledig afgevoerd. Het is belangrijk dat we die bladzijde nu definitief omdraaien. Ik ben blij dat we daarvoor de nodige tijd nemen en dat het Verenigd College en de meerderheid een aantal amendementen bespreekbaar achten.

Het schandaal bij Samusocial heeft ons ertoe aangezet om vooruitgang te boeken op het gebied van goed bestuur in Brussel. In het kader van het ontwerp van ordonnantie over de gemeentelijke vzw's, dat momenteel in de commissie voor de Binnenlandse Zaken wordt besproken, hebben we een amendement ingediend om de subsidiëring van een privé-vzw door een gemeente te verbieden als een schepen of de burgemeester als privépersoon zitting heeft in de raad van bestuur van die vzw. We hopen dat ons amendement zal worden goedgekeurd en in de regelgeving zal worden opgenomen. Dat zou een eerste stap zijn in de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport.

Bovendien versnelde het schandaal de werking van de werkgroep Goed Bestuur. Vandaag heerst er duidelijk een grotere gedrevenheid om resultaat te boeken. Die ommezwaai heeft al geleid tot een tekst over de deontologische commissie, de wijziging van de ordonnantie over de transparantie en de begrenzing van de inkomsten van de mandatarissen, en de opmaak van teksten over de gemeentelijke vzw's en goed bestuur in de huisvestingssector.

Ik weet niet of we binnenkort ook de decumul zullen goedkeuren. Die tekst houdt geen direct verband met Samusocial, maar gaat wel over ethiek en goed bestuur. Blijkbaar wordt daarvoor geen meerderheid gevonden aan Nederlandstalige zijde, maar in het parlement in zijn geheel heerst er wel een ruime consensus. Een jaar geleden was dat nog anders.

ournée. Les premières versions ont sans doute été rédigées trop tôt. Ensuite, il est plus compliqué pour les membres du Collège réuni d'opérer des courbes rentrantes sur les deuxième et troisième versions.

J'espère néanmoins que nous arriverons à avancer en Commission des affaires sociales. Je me réjouis de ce que nous n'avancions pas au pas de charge, de ce que le Collège réuni et la majorité aient accepté que l'on discute, entre opposition et majorité, d'un certain nombre d'amendements.

Ce scandale du Samusocial, ce n'est pas seulement la remise en question du Veau d'Or, cela signifie aussi un certain nombre d'avancées et de coups de fouet en termes de gouvernance à Bruxelles. Des recommandations sur le thème de la gouvernance se trouvent d'ailleurs dans le rapport sur le Samusocial. Nous venons de vous en citer quelques-unes.

J'en profite pour signaler que, dans le projet du gouvernement sur les asbl communales qui est en discussion en Commission des affaires intérieures, nous avons déposé un amendement qui vise à introduire une des recommandations de la commission d'enquête interdisant le subventionnement d'une asbl privée par une commune si un échevin ou le ou la bourgmestre y siège à titre privé. Nous espérons donc que, vu que ces recommandations ont fait l'objet d'un très large consensus, cet amendement déposé au texte du projet de loi sur les asbl communales sera accepté et introduit dans la réglementation. Cela constituerait un premier pas pour donner des suites concrètes aux recommandations du rapport Samusocial.

Concernant la gouvernance, le groupe de travail chargé de cette matière a également été dynamisé. Ma collègue Zoé Genot y a participé chaque vendredi à midi pendant de nombreux mois. Elle me disait combien il était difficile d'avancer au sein de ce groupe de travail car ça patinait, ça avançait, ça reculait... Après le scandale du Samusocial, l'état d'esprit a toutefois changé et la volonté d'aboutir était bien plus présente qu'auparavant. Cette évolution a porté ses fruits puisque nous avons eu des votes portant sur la Commission de déontologie, la modification de l'ordonnance sur la transparence et les plafonds des revenus des mandataires et, plus récemment,

We zullen zien wat er van de tekst over de decumul zal worden, maar het principe is tenminste bespreekbaar geworden. In de meeste landen geldt een strikte decumul. Daar is dat een evidentie.

Dit was de eerste onderzoekscommissie in het Brussels parlement, maar we zijn er samen met de diensten in geslaagd om die opdracht tot een goed einde te brengen. We moesten snel de benodigde ordonnanties opstellen en goedkeuren. Noch de diensten, noch de parlementsleden waren daarop voorbereid, maar we hebben goed werk geleverd.

We mogen trots zijn op het resultaat. Het rapport gaat geen enkel taboe uit de weg: de verantwoordelijkheid van de beheerders van Samusocial, het algemeen beheer van de vzw, maar ook de politieke verantwoordelijkheid en de moeizame controle van de GGC en de federale overheid. Samusocial heeft er alles aan gedaan om een versterking van de controle, bijvoorbeeld door de aanstelling van regeringscommissarissen, te vermijden.

Toch zijn er controles uitgevoerd. Samusocial deed niet zomaar met haar geld wat ze wou. De overheid weigerde sommige bewijsstukken, maar het enige wat er gebeurde, was dat de structurele subsidies werden begrensd.

Daar is tijdens deze legislatuur verandering in gekomen. Er werd een beheersovereenkomst voor de winteropvang opgesteld. De structurele middelen van Samusocial werden aanzienlijk opgetrokken en de middelen voor de winteropvang werden bijna verdubbeld.

We waren heel verbaasd dat de verschillende verantwoordelijken van de Inspectie van Financiën, die de controle voor respectievelijk de GGC en de federale overheid hebben uitgevoerd, geen informatie hebben uitgewisseld. Er was hun nochtans uitdrukkelijk gevraagd om na te gaan of er geen dubbele subsidiëring in het spel was. Het lijkt haast onmogelijk dat er in 2012 geen informatie is uitgewisseld tussen die inspectiediensten, aangezien de Inspectie van Financiën een interfederale dienst is. Toch is dat wat er is gebeurd.

Tijdens onze werkzaamheden hebben wij alles in het werk gesteld om het gerechtelijk onderzoek

l'établissement d'un texte sur la gouvernance en matière de logement ainsi qu'un autre au sein des asbl communales.

La machine s'est actionnée pour améliorer le niveau global de gouvernance et de déontologie en Région bruxelloise. Le scandale du Samusocial a sans doute permis de déboucher sur ces textes. Du reste, nous sommes proches ou pas, je ne saurais le dire, de voter un texte sur le décumul. Ce sujet n'est pas directement lié au Samusocial, mais le texte porte sur l'éthique et la gouvernance. Apparemment, une majorité du côté néerlandophone serait difficile à atteindre. Toutefois, si nous regardons l'ensemble de l'assemblée parlementaire, il y a une large majorité pour voter ce texte. Elle n'existait peut-être pas il y a un an d'ici.

Depuis un certain nombre de mois, beaucoup de partis, francophones ou néerlandophones, se sont ralliés à l'idée du décumul, grâce, notamment, à l'attention particulière portée à l'éthique et à la gouvernance dans la foulée des différents scandales, même si, je le répète, le scandale du Samusocial n'est pas directement lié à des problèmes de cumul.

Nous verrons ce qu'il adviendra du décumul mais, de toute façon, le principe est inscrit dans l'histoire. Nous suivions ce matin, ici même, un Jeudi de l'hémicycle du Parlement francophone bruxellois sur les salles de consommation de drogues à moindre risque avec des invités parisiens, dont un ex-adjoint au maire de la Ville de Paris, qui nous expliquait qu'il était devenu sénateur et qu'une règle de décumul strict entraînait l'obligation d'abandonner son autre poste. Cette règle ne semble pas poser de problème à nos amis français. Du reste, le décumul strict est une évidence dans la plupart des pays d'Europe et du monde.

Comme l'a rappelé M. Colson, ceci était la première commission d'enquête du parlement bruxellois. Nous n'avions jamais fait cela ! J'ai cependant été impressionné par notre capacité à la mettre en place. Je parle vraiment de notre capacité collective, c'est-à-dire de l'ensemble du parlement et de ses services, car il a fallu rédiger et voter très rapidement des ordonnances pour sécuriser le dispositif, puis le mettre en place, rédiger un rapport... Ni les services, ni les députés

niet te storen. Het was niet de taak van de onderzoekscommissie om zich uit te spreken over de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de personen in kwestie.

Het schandaal bij Samusocial heeft een mentaliteitswijziging teweeggebracht met betrekking tot het daklozenbeleid. We hopen dat de nieuwe ordonnantie eindelijk het aantal daklozen in Brussel zal doen dalen. Bovendien heeft het schandaal ons ertoe aangezet om stappen voorwaarts te zetten op het gebied van goed bestuur, ook al hebben we nog maar een deel van de weg afgelegd.

Ik wil met een positieve noot eindigen. Zowel voor de meerderheid als voor de oppositie kan het parlementaire werk soms steriel lijken. Onze voorstellen van ordonnantie worden niet altijd goedgekeurd en we slagen er niet altijd in om onze stem te laten horen. In dit geval daarentegen heeft het parlement zijn werk afgemaakt. De onderzoekscommissie heeft de problemen en dubieuze praktijken in kaart gebracht en een lijvig rapport opgesteld. We mogen daar trots op zijn.

(Applaus bij Ecolo, Groen, het cdH, de CD&V en de Open Vld)

n'y étaient préparés, mais nous avons réussi.

Nous n'avons pas à rougir du résultat. Le travail a été réalisé sérieusement. Qu'il s'agisse des responsabilités mises en exergue par rapport aux gestionnaires du Samusocial ou à sa gestion générale, on peut dire que le rapport a été rédigé sans concession. Vous me direz que c'était relativement facile, mais le rapport souligne aussi sans concession les responsabilités politiques au niveau de la Cocom ou de l'État fédéral, ainsi que la difficulté qu'ont eue les autorités publiques à contrôler le Samusocial, éprouvée plus ou moins par les uns et par les autres.

On a vu, au niveau de la Cocom et du gouvernement bruxellois, combien la pression était forte en faveur du Samusocial. On a vu des logiques de rapports de forces et constaté que le Samusocial manœuvrait de diverses manières pour qu'on ne puisse pas augmenter le contrôle sur ses activités. Du reste, cela a réussi très longtemps.

Il y avait bien des contrôles et le Samusocial ne faisait pas ce qu'il voulait avec son argent. Des pièces ont été refusées, y compris sous la législature précédente. Cependant, la seule chose qui a été entreprise, c'est la limitation de ses subventions structurelles, via un plafonnement.

Cela a été une sorte de monnaie d'échange. Puisque le Samusocial ne voulait pas se soumettre à des instruments de contrôle plus stricts, comme des commissaires de gouvernement, on a plafonné sa subvention structurelle, alors que, légitimement, celle-ci aurait pu ou dû être augmentée.

On est passé à autre chose sous cette législature, avec l'obtention d'un contrat de gestion dans le cadre du dispositif hivernal, lequel a été assorti d'une augmentation inédite des moyens du Samusocial. Ses moyens structurels ont été déplafonnés et les moyens pour le dispositif hivernal ont été quasiment doublés, ceci sans concession à l'État fédéral ou à l'Inspection des finances.

Nous sommes tous tombés de notre chaise en découvrant que les différents corps de l'Inspection des finances, celui qui contrôlait pour le compte de la Cocom et celui qui contrôlait pour l'État fédéral, ne se parlaient pas. C'était d'autant plus

sidérant qu'il leur était demandé explicitement de vérifier s'il n'y avait pas des problèmes de doubles subventionnements entre la Cocom et l'État fédéral, et comment les résoudre.

En 2012, il n'est pas possible qu'il n'y ait eu aucun échange d'informations entre le corps chargé de la Cocom et celui chargé de l'État fédéral, alors que l'Inspection des finances était un corps interfédéral ! Normalement, ce type de problèmes ne devrait pas exister. C'était pourtant le cas, comme cela a été mis en exergue dans le rapport.

M. Colson vous l'a rappelé, une instruction judiciaire est en cours. Durant le travail de la commission d'enquête, nous avons tout fait, avec l'aide de nos experts juridiques, pour éviter d'interférer dans le travail de la justice. Le travail de la commission d'enquête n'était pas, et ne pouvait pas être, de pointer les éventuelles responsabilités pénales dans le chef des uns et des autres. M. le président, souvenez-vous de nos longues discussions, en bureau et à huis-clos, pour bien baliser notre travail et les questions posées.

Il y a, bien entendu, un avant et un après Samusocial. Les temps politiques, vous le savez, sont courts. Ce scandale sera oublié et ce fait d'actualité s'étiolera dans la mémoire collective. C'est tout à fait normal. Néanmoins, nous pensons qu'il y a un basculement et un changement des mentalités par rapport à la politique d'aide aux sans-abri.

Nous espérons vraiment que cette ordonnance-ci, ou la suivante, permettra ce basculement, cette réflexion, cette mise à plat de la politique, pour faire mieux au profit des gens et faire en sorte qu'il y ait moins de sans-abri à Bruxelles, et pas toujours plus ! En outre, nous constatons aussi une avancée concrète en termes de gouvernance, même si seulement une partie du chemin a été parcourue.

Je voulais terminer sur une note positive. Finalement, que l'on soit dans l'opposition ou dans la majorité, le travail parlementaire peut parfois s'avérer un peu stérile. Beaucoup de choses ne débouchent sur rien parce que nous ne parvenons pas à les mener jusqu'au bout ; nous ne parvenons pas à ce que nos propositions soient votées, à ce que notre voix soit entendue.

Dans ce cas-ci, en revanche, on peut dire que le parlement a fait son boulot. Il a permis la mise en exergue des problèmes, l'éclatement de ce "scandale", la remise en question d'un certain nombre de pratiques et de politiques. Nous avons fait notre boulot à ce niveau-là, ainsi que dans le cadre de la commission d'enquête, avec un rapport consistant. Nous pouvons en être fiers.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, du cdH, du CD&V et de l'Open Vld)

M. le président. - La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR). - On a parlé de première à Bruxelles. Certes, jamais une commission d'enquête ne s'était réunie dans notre parlement. Nous avons essayé de le faire pour les tunnels, mais le président avait alors objecté qu'il n'existait pas de textes ad hoc pour mettre sur pied une telle commission. Cependant, à la suite de ce dossier, nous avons obtenu, au terme d'un bras de fer, que des éléments soient établis pour pouvoir créer une commission d'enquête.

Nous ne pensions pas que cela nous servirait si vite, et, dès que le groupe Ecolo en a fait la demande, nous nous sommes joints au mouvement et avons bataillé ensemble devant le Bureau élargi. Pour rappel, il aura quand même fallu une lettre d'avocat interdisant de communiquer les informations demandées par le gouvernement pour débloquer la situation au niveau du Bureau élargi et permettre l'installation de cette commission d'enquête.

Ce qui n'est jamais arrivé dans aucun parlement, c'est que ce n'est ni le greffe, ni même les seuls rapporteurs - à qui je rends hommage - qui ont rédigé le rapport, mais l'ensemble des groupes politiques associés. Nous avons donc essuyé 98 heures d'auditions et 29 heures de réunions de Bureau, sans compter le temps passé par chacun à rédiger les projets de rapport.

Dans ce cadre, je dois saluer la majorité car elle a su se départir du traditionnel jeu politique de "majorité contre opposition". C'était, certes, tendu et difficile, mais le MR a obtenu la charge de rédiger toute la partie du rapport relative aux subventionnements, partie de nature à mettre en cause la responsabilité du gouvernement. Et nous

De voorzitter. - De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).* - *Het was de eerste keer dat het Brussels parlement een onderzoekscommissie oprichtte. Eerder probeerden we dat in verband met de tunnels, maar toen wierp de voorzitter tegen dat de nodige wetgeving niet voorhanden was. In de nasleep van de tunnelsaga hebben we die wetgeving dan opgesteld.*

We hadden niet gedacht dat die zo snel van pas zou komen. Zodra de Ecolofractie op een onderzoekscommissie aanstuurde, hebben we ons bij die partij aangesloten. Er was echter een brief van een advocaat nodig om het Uitgebreid Bureau over de streep te trekken.

Dat alle politieke fracties samen het commissieverslag hebben opgesteld, is nooit eerder in een parlement gebeurd. Er gingen 98 uur hoorzittingen en 29 uur vergaderingen van het Bureau aan vooraf en dan heb ik het nog niet over de tijd die iedereen aan de eerste versies van het verslag heeft besteed.

Ik wil trouwens een pluim op de hoed van de meerderheid steken, omdat ze zich niet heeft laten gaan in een meerderheid-tegen-oppositie-spel. Dat neemt niet weg dat het heel wat voeten in de aarde had voor de MR de opdracht kreeg om het deel over de subsidies te schrijven, waarin de verantwoordelijkheid van de regering ter sprake zou komen.

Ik wil een aantal zaken uit het verslag extra onder de aandacht brengen. Hoewel de procedure voor een organieke subsidiëring in een ordonnantie beschreven bestond, stelde het Verenigd College Samusocial in 2002 vrij van die organieke

l'avons bel et bien démontrée et constatée.

Je vais vous livrer quatre constats. Premièrement, une ordonnance indiquait la procédure à suivre pour un subventionnement avec un agrément, comme celui du Samusocial : il s'agissait du subventionnement organique. Or, depuis 2002, le Collège réuni a dispensé le Samusocial de ce contrôle organique et a alloué directement les montants des subventions sans contrôle pratique.

La procédure était donc discrétionnaire. Les inspecteurs des finances ne pouvaient pas contrôler, par exemple, si les rémunérations de la directrice étaient normales. Ces traitements devaient-ils être limités ? Existait-il des barèmes, des critères ? Non, car le gouvernement avait considéré que le Samusocial n'était pas soumis à ces règles.

Le Collège réuni était ainsi dans l'incapacité politique pure et simple, depuis 2002 jusqu'à aujourd'hui, d'instaurer des subventions conformes au dispositif existant. La voie la moins contrôlable et la moins contrôlée a été choisie par le Collège réuni pour le Samusocial. Cette situation a perduré malgré les démarches de la Cocom et, pire encore, malgré le premier scandale du Samusocial révélé par le rapport de 2013 de l'Inspection des finances. En 2014, année de la formation de la majorité, les conclusions de la situation dénoncée n'ont même pas été tirées.

Deuxièmement, il a été décidé, sur instruction ministérielle, de plafonner les subventions, car le Samusocial se croit au-dessus des règles. Ce dernier estime pour sa part qu'un tel plafonnement justifie la défiance et c'est la crispation. Ce qui est interpellant, c'est qu'en 2016, le plafonnement a été supprimé, mais sans rien prévoir d'autre par ailleurs.

Troisièmement, le projet de rapport pointe des subventionnements tardifs, des morcellements et des défauts de prévisibilité. Selon la commission, la responsabilité en incombe clairement au Collège réuni.

Il a même été demandé au CPAS de la Ville de Bruxelles de prêter 500.000 euros au Samusocial à la place du Collège réuni. On peut ensuite reprocher une confusion des genres et un conflit d'intérêts, mais il importe de balayer d'abord

controle en kende het de vzw subsidiebedragen toe zonder enige vorm van controle.

De Inspectie van Financiën kon daardoor het loon van de directrice niet nagaan. Was er met barema's of criteria gewerkt? Neen, want de regering meende dat Samusocial niet onder de organieke controle viel.

Het Verenigd College heeft voor de minst controleerbare en gecontroleerde weg gekozen. Dat bleef zo ondanks de initiatieven van de GGC en, erger nog, ondanks het eerste Samusocial-schandaal dat de Inspectie van Financiën in 2013 aan het licht bracht. Zelfs in 2014, toen de nieuwe meerderheid werd gevormd, werden niet de nodige conclusies getrokken.

Ten tweede werd er op ministerieel bevel besloten om de subsidies te plafonneren, aangezien Samusocial zich boven alle regels waande. Samusocial reageerde daar geïrriteerd op.

Ten derde wordt in het verslag gewezen op laattijdige subsidiëring, versnippering en het gebrek aan voorspelbaarheid. Volgens de commissie ligt de verantwoordelijkheid daarvoor duidelijk bij het Verenigd College.

Het OCMW van de stad Brussel kreeg zelfs het verzoek om, in plaats van het Verenigd College, 500.000 euro aan Samusocial te lenen. Je kunt achteraf dan wel schreeuwen dat het om belangenconflict ging, maar je moet eerst voor eigen deur te vegen. Dat het Verenigd College het OCMW vraagt om een lening toe te kennen om het ontbreken van indertijd door het gewest toegezegde subsidies te compenseren, is te gek voor woorden.

De onderzoekscommissie merkte ook op dat er geen sprake was van normaal beheer, ofschoon het om een belangrijk beleidsdomein ging. Het feit dat het Verenigd College subsidies bestendigde die de overheid in moeilijkheden bracht, heeft tot gevolg dat de solvabiliteit van Samusocial vandaag wordt ondermijnd en dat de normale betaling van de salarissen in het gedrang komt.

Mijn vierde vaststelling houdt verband met het verslag van 2013, dat nog altijd geen concrete ingrepen heeft opgeleverd. In dat verslag kwamen een aantal tekortkomingen aan bod: de niet-

devant sa porte. Que le Collège réuni demande au CPAS d'accorder un prêt pour compenser l'absence d'un subventionnement octroyé dans le temps par la Région, cela me semble fort de café, pour parler bruxellois.

La commission d'enquête a également constaté l'absence d'une gestion normale par un pouvoir public d'une politique aussi importante. Je cite le rapport : "Le fait, en outre, que le Collège réuni ait durablement poursuivi un subventionnement qui, dans ses modalités, a mis en difficulté l'acteur qu'il était censé soutenir, constitue une faute dès lors que ceci a eu pour conséquence de profondément déséquilibrer la solvabilité du Samusocial et de mettre en péril, à tout le moins, le paiement normal des salaires de ses travailleurs." En effet, il ne pouvait plus payer que le net, et pas le brut, d'où les amendes et les retards.

Le quatrième constat est lié au rapport de 2013, qui n'a toujours pas entraîné de suivi concret. Ce rapport avait pointé des manquements : non-respect des marchés publics, salaire élevé de la directrice, séminaires au contenu et au coût discutables, risque de double subventionnement, manque de transparence...

Quatre recommandations ont été faites par l'Inspection des finances : une simplification drastique des arrêtés de subventionnement - qui n'est jamais intervenue ; des accords exhaustifs quant aux frais acceptables - qui n'ont jamais été définis ; une structure de contrôle - qui n'a jamais été mise en place ; et l'obligation pour le Samusocial de tenir une comptabilité analytique.

Au terme de la précédente législature, le Collège réuni n'avait pu s'accorder sur les suites à réserver au rapport de l'Inspection des finances. Il a été établi par la commission que le rôle du cabinet du ministre-président a été déterminant dans ce blocage politique et dans l'absence de courrier envoyé, après le rapport, aux différents intervenants du Samusocial. Fin 2013, début 2014, il n'y a même pas eu d'accord pour placer le Samusocial face à ses responsabilités. Pas un mot, pas une recommandation dans l'accord de majorité ! Depuis lors, rien - et pas même le contrat de gestion - n'a mis en œuvre lesdites recommandations.

naleving van openbare aanbestedingen, het hoge salaris van de directrice, seminaries met een bedenkelijke inhoud en kostprijs, het risico op dubbele subsidiëring, het gebrek aan transparantie ...

De Inspectie van Financiën deed in 2013 vier aanbevelingen, waar nooit iets mee gedaan is: een drastische vereenvoudiging van de subsidiëring-besluiten, duidelijke afspraken over aanvaardbare kosten, een controlestructuur en de verplichting om een analytische boekhouding bij te houden. Aan het einde van de vorige regeerperiode is het Verenigd College het niet eens geworden over de te nemen initiatieven.

De onderzoekscommissie besloot dat het kabinet van de minister-president een doorslaggevende rol heeft gespeeld in de politieke impasse, aangezien er ten gevolge van het verslag geen brief naar de Samusocialverantwoordelijken werd verstuurd. Begin 2014 bestond er zelfs geen eensgezindheid om Samusocial ter verantwoording te roepen. Het regeerakkoord rept er met geen woord over!

Volgens de onderzoekscommissie was het Verenigd College niet in staat om de nodige maatregelen te treffen. De verantwoordelijkheid van de beheerders van Samusocial staat dan wel buiten kijf, maar hun optreden was maar mogelijk dankzij het laxisme van de regering en de nauwe banden tussen Samusocial en de beleidsverantwoordelijken.

Een laatste belangrijke element is de beheersovereenkomst. Die kwam er op initiatief van minister Fremault en moest een betere controle mogelijk maken. Uit het verslag blijkt echter dat Samusocial erin is geslaagd om zich eerst tegen de beheersovereenkomst te verzetten en om er vervolgens de impact sterk van af te zwakken. De onderzoekscommissie bracht de spanningen tussen het kabinet van minister Fremault en dat van minister Smet aan het licht. Dat laatste bleek veel ontvankelijker voor het standpunt van Samusocial.

Het kabinet van minister Smet en het kabinet van de minister-president hebben geijverd om de draagwijdte van de beheersovereenkomst in te perken. De intentie om bestuurders met de nodige competenties af te vaardigen, werd afgezwakt tot de aanwezigheid van twee waarnemers en twee permanente genodigden, die zich trouwens niet

Pour la commission d'enquête, le Collège réuni, depuis 2013, s'est montré dans l'incapacité de donner les suites utiles, nécessaires et indispensables au rapport de l'Inspection des finances. Dès lors, si la responsabilité des gestionnaires du Samusocial paraît évidente, cela n'a été possible que grâce au laxisme - et le mot est faible - du gouvernement, et à des relations très étroites entre les uns et les autres qui ont permis qu'une telle situation se prolonge. Le Samusocial a donc pu continuer à bénéficier de la voie la moins contrôlée et la moins contrôlable.

Dernier élément : le contrat de gestion. Celui-ci, qui était voulu par la ministre Fremault, laquelle avait repris la compétence en 2014, avait pour but de mieux contrôler le Samusocial. Qu'en est-il advenu ? C'est un point crucial du rapport : le Samusocial a en effet réussi à s'opposer à un contrat de gestion d'abord, à en limiter très fort l'impact ensuite. La commission d'enquête a pu déposer des documents, produire des mails, mettre en lumière les vives tensions qui existaient entre le cabinet de la ministre Fremault et celui du ministre Smet, ce dernier ayant eu une oreille plus accueillante aux résistances du Samusocial.

Le projet de rapport, devenu rapport, estime que les cabinets du ministre Smet et du ministre-président ont œuvré à limiter la portée et les clauses du contrat de gestion. La volonté d'envoyer des administrateurs ayant toutes compétences a été réduite à la présence de deux observateurs et de deux invités permanents, dont certains ne se sont même jamais présentés. La volonté d'opérer un contrôle sur le tout s'est finalement limitée au seul dispositif hivernal.

Des mots d'oiseaux ont d'ailleurs fini par s'échanger par mail à la fin de la négociation du contrat de gestion. C'est le cabinet du ministre Vervoort par l'intermédiaire de son chef de cabinet, M. Goldstein, qui a négocié les derniers termes du contrat de gestion.

Ce contrat de gestion n'a pas constitué une alternative suffisante à la possibilité qu'avait le Collège réuni, depuis l'ordonnance d'aide aux personnes de 2002, d'allouer des subsides dans le cadre des arrêtés de subventionnement et le rapport se conclut en disant : "la légèreté des dispositifs de contrôle de subventionnement pourrait être la conséquence des liens politiques

allemaal hebben gemeld. De globale controle werd afgezwakt tot een controle van de winteropvang.

In de laatste fase van de onderhandelingen over de beheersovereenkomst is er per e-mail wat over en weer geschonden. De kabinetschef van de minister-president, de heer Goldstein, onderhandelde over de laatste bepalingen. Tot besluit staat in het verslag dat de controle-instrumenten zo weinig voorstelden dat ze het gevolg zouden kunnen zijn van de politieke banden die ook tot inschikkelijkere clausules in de beheersovereenkomst hebben geleid.

De affaire heeft het imago van de politiek en van de meest betrokken politieke partij, namelijk die van de OCMW-voorzitster en de burgemeester, zwaar beschadigd.

We zijn erin geslaagd om een eerlijk verslag te schrijven over de individuele verantwoordelijkheid van de beheerders van Samusocial en van het Verenigd College, voor en na 2013. Ik hoop dat deze en toekomstige beleidsploegen er lessen uit zullen trekken.

(Applaus bij de MR en de Open Vld)

qui ont également permis un allègement des clauses du contrat de gestion."

Cette affaire a très fortement écorné l'image du monde politique, celle du parti le plus impliqué dans cette situation, le parti de la présidente du CPAS et de son bourgmestre, mais aussi celle de toute la sphère.

À la suite des deux autres rapporteurs, je souhaiterais ajouter que nous avons été dans une situation compliquée mêlant beaucoup de problèmes juridiques, des difficultés liées à une procédure judiciaire lancée, des problèmes de droit pénal éventuels, des tensions politiques, une attention médiatique particulière, mais aussi que nous avons été à la hauteur de cet enjeu. Nous avons produit un rapport de qualité, honnête, sans concessions en ce qui concerne les responsabilités individuelles des gestionnaires du Samusocial de l'époque, et sans concessions non plus en ce qui concerne la responsabilité, que nous estimons lourde et aggravée durant les années, du Collège réuni avant et après la période de 2013.

Je pense et j'espère que cette majorité, ainsi que les futures majorités, en tireront les leçons pour que plus jamais un tel désastre ne se reproduise.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de l'Open Vld)

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je voulais ajouter un point à propos de la question du Samusocial qui est en lien avec le texte que nous examinons pour l'instant - le projet d'ordonnance sur le sans-abrisme -, avec les auditions que nous avons eues sur l'aide structurelle et avec le sans-abrisme en général. Le texte de l'ordonnance n'a pas été rédigé en réaction au scandale du Samusocial. La réflexion a été entamée avant cela, elle s'est poursuivie et le texte a ensuite été adapté.

Je voudrais aborder ici les deux visions de l'aide aux sans-abri : le modèle de l'urgence et celui de la réinsertion, qui est un modèle structurel s'inscrivant dans le temps. Nous avons à maintes reprises entendu des représentants d'associations diverses défendre l'une ou l'autre vision, voire une

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Nog voor het Samusocialschandaal losbarstte, waren we al een nieuwe ordonnantie voor het daklozenbeleid aan het overwegen. Uiteraard werd het ontwerp aangepast naar aanleiding van de gebeurtenissen.*

Telkens als we het over dakloosheid hebben, blijken er twee stromingen te bestaan. Enerzijds zijn er de voorvechters van de noodhulp en anderzijds degenen die liever de klemtoon leggen op re-integratie. Elke vereniging verdedigt natuurlijk de visie die het nauwst bij haar eigen activiteiten aansluit.

Om te kiezen welke richting we uit willen, kan het geen kwaad om eens te kijken hoe ze de kwestie in

cohabitation ou une coopération entre les deux, chacune et chacun défendant son approche et son travail.

Je pense que nous sommes toutes et tous d'accord pour dire qu'il faut poser un choix politique fort. Pour ce faire, il est important de se fixer des objectifs et il n'est pas inutile d'observer et d'analyser, voire de s'inspirer de certaines bonnes pratiques en vigueur dans d'autres villes d'Europe. Aujourd'hui, alors que nous nous attelons à réformer les structures encadrant les personnes sans abri, nous devons définir nos objectifs, les buts à atteindre - qui nous semblent clairs - avant de choisir le chemin que nous emprunterons.

D'aucunes et d'aucuns peuvent penser que le sans-abrisme est une fatalité. Après avoir procédé à toutes ces auditions sur le Samusocial ou en Commission des affaires sociales, on pourrait en effet finir par le croire, parce que le sans-abrisme explose dans la plupart des villes d'Europe et de Belgique. On pourrait croire aussi que les décisions que l'on prend se bornent finalement à contenir son explosion.

C'est pourquoi nous pensons qu'il faudrait se doter, pour Bruxelles - et nous en appelons au gouvernement - d'une vision plus ambitieuse, plus forte, avec des objectifs clairement définis. Nous parlons souvent en commission du modèle finlandais du Housing First, qui a fait ses preuves. À ce propos, un rapport du ministre finlandais du Logement décrit une diminution de 18.000 à 6.700 du nombre de sans-abri entre 1987 et 2016.

Une solution est donc possible. À Bruxelles, le nombre de personnes sans abri ou assimilées aurait augmenté de plus de 33% uniquement durant la période 2010-2014. Une nouvelle augmentation de 30% aurait été constatée en 2016. Le gouvernement, qui a présenté l'ordonnance relative au sans-abrisme hier, a d'ailleurs validé ces chiffres en commission. Il en ressort que, proportionnellement au nombre d'habitantes et d'habitants, il y a presque cinq fois plus de personnes sans abri en Région bruxelloise qu'en Finlande.

Cette tendance s'explique sans doute par le fait que notre modèle est toujours largement basé sur une structure qui met l'accent sur l'aide d'urgence. Le projet d'ordonnance actuellement sur les bancs

andere Europese steden aanpakken.

Gezien het stijgende aantal daklozen in Europese en Belgische steden, zijn sommigen misschien geneigd om het als een onontkoombaar verschijnsel te beschouwen en enkel te streven naar een beperking van de wildgroei.

In Finland zijn ze er echter in geslaagd het aantal daklozen fors terug te dringen, namelijk van 18.000 in 1987 tot 6.700 in 2016. In Brussel daarentegen blijft het aantal daklozen sterk stijgen. In verhouding tot het aantal inwoners zijn er in Brussel bijna vijfmaal meer daklozen dan in Finland. Het Finse model toont aan dat er wel degelijk oplossingen bestaan. Ik roep de regering dan ook op tot meer ambitie.

De Brusselse cijfers vallen wellicht te verklaren door het feit dat het beleid nog te veel op noodhulp is gericht. Het ontwerp van ordonnantie dat nu op tafel ligt, verandert daar niet zo veel aan. Het gaat ook volledig voorbij aan de fundamentele beginselen van de structurele bijstand, die al in verschillende landen vruchten afwerpt. Als we het aantal daklozen in Brussel echt willen doen dalen, dan kunnen we niet om die structurele bijstand heen.

Uit de talrijke hoorzittingen en ontmoetingen van de laatste maanden is duidelijk gebleken dat het algemene beheer van de bijstand aan daklozen niet uitsluitend terecht mag komen bij instellingen die zich met noodhulp bezighouden. Volgens de gehoorde personen zou het systeem efficiënter werken als re-integratie en noodhulp door dezelfde instellingen zouden georganiseerd worden.

Helaas blijven de Brusselse politici zich vastklampen aan een weinig ambitieus beleid dat zich te veel op noodhulp toespitst.

Op het eerste gezicht lijken er voor het Finse model enorme investeringen nodig te zijn. Zo heeft Finland in acht jaar tijd 240 miljoen euro geïnvesteerd in projecten zoals Housing First. Als je het echter in zijn geheel bekijkt, is het Finse model goedkoper dan een model dat louter op noodhulp berust, onder meer omdat je bespaart op de kosten voor noodhulp en gezondheidszorg.

De GGC moet van de gelegenheid gebruikmaken

des parlementaires rectifie très légèrement, et beaucoup trop peu, cette vision. De plus, il n'applique pas les principes fondamentaux de l'aide structurelle telle qu'elle est mise en place dans différents pays, qui est efficace. Or cette aide structurelle est essentielle si nous voulons réellement diminuer le nombre de personnes sans abri dans notre Région.

À l'occasion des nombreuses auditions de ces derniers mois et de rencontres avec des personnes du monde associatif ces dernières années, on nous a expliqué que la gestion globale de l'aide aux sans-abri ne pouvait pas être uniquement mise entre les mains des structures gérant l'urgence. Je souhaiterais insister sur ce point.

Les personnes entendues ont soutenu que le système se révélait plus fonctionnel lorsque les structures de réinsertion géraient également l'aide d'urgence. Malheureusement, les politiques bruxelloises ne sont pas suffisamment ambitieuses : elles accordent une trop grande place à l'accueil d'urgence et empêchent le processus de réinsertion de prendre le dessus.

L'investissement initial peut effectivement sembler lourd : 240 millions d'euros ont été investis en huit ans en Finlande dans des projets de type Housing First. En dix ans, la Finlande a construit 3.700 logements, en a acquis des milliers d'autres, et a transformé les refuges d'urgence en logements collectifs pérennes. Son exemple prouve que c'est possible.

Aujourd'hui, les anciens sans domicile fixe sans revenus bénéficient d'une aide et paient leur loyer. Des auxiliaires de vie les accompagnent au quotidien pour les orienter, les aider à retrouver un emploi, une santé et le goût de la vie en société. Impayable ? Le coût estimé de ce système serait deux fois moins élevé que celui du système d'urgence. Il permettrait une économie de 40.000 euros par an et par résident, en particulier grâce à la baisse des prises en charge d'urgence et des soins de santé.

Je suis convaincue que la Cocom ne peut passer à côté de cette opportunité et qu'elle doit se fixer des objectifs ambitieux. Nous avons eu connaissance des rapports et des résultats des travaux. Nous élaborons des textes et notre politique doit être orientée en fonction des buts que nous fixerons.

en ambitieuze doelen vooropstellen. Ik hoop dat structurele bijstand en re-integratie daar op lange termijn toe zullen behoren.

(Applaus bij de MR)

J'espère que ceux-ci privilégieront l'aide structurelle et la réinsertion à long terme.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Personne ne se doutait que la divulgation du scandale du Samusocial aurait un tel impact. Nous avons assisté à la naissance d'un mouvement général en faveur d'une bonne gouvernance, qui reste bien vivace.*

Des administrateurs grassement payés se sont enrichis au détriment des groupes les plus vulnérables de notre population. Un tel scandale ne pouvait qu'avoir de lourdes conséquences.

Pour Groen, cette crise doit déboucher sur des progrès inédits en matière de bonne gouvernance, à Bruxelles comme ailleurs.

La commission d'enquête parlementaire qu'Alain Maron et moi-même avons demandée était indispensable pour atteindre cet objectif. Nous n'avions d'autre choix que d'aller jusqu'au fond de l'affaire. Le contraire eût été néfaste à la crédibilité du personnel politique bruxellois. Je saisis d'ailleurs cette occasion pour féliciter Alain Maron de son travail.

Je pense moi aussi qu'un excellent travail a été effectué et je remercie tous mes collègues de leur enthousiasme et de leur collaboration ainsi que du rapport qu'ils ont établi. Nous avons tous veillé à ne pas outrepasser nos compétences et à ne pas compromettre l'enquête judiciaire toujours en cours.

Nous disposons aujourd'hui d'un rapport de qualité contenant des recommandations concrètes et équilibrées. Il s'agit de recommandations propres au Samusocial ou de recommandations générales destinées aux associations subventionnées.

Quelles sont donc les principales recommandations ? Les jetons de présence indûment versés doivent être remboursés et tous les dons doivent faire l'objet d'une gestion transparente. C'est

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Niemand kon vermoeden dat de onthulling van het schandaal bij Samusocial zo'n enorme impact zou hebben. Het hele politieke bestel daverde op zijn grondvesten. Er volgden ontslagen op diverse bestuursniveaus, een regering viel en er kwamen nog meer wantoestanden aan het licht bij tal van Brusselse vzw's die overheidssteun krijgen. Er ontstond een algemene beweging voor meer goed bestuur die nog steeds aanhoudt.

De verontwaardiging was terecht groot. Royaal betaalde bestuurders verrijkten zich op de kap van de meest kwetsbare groepen van onze samenleving, terwijl ze lieten uitschijnen dat ze zich voor zulke mensen inzetten. Giften voor daklozen verdwenen in de zakken van deze omgekeerde Robin Hood. Het is en blijft een onbeschrijflijke schande. Dat kon niet zonder grote gevolgen blijven.

Voor Groen moet deze ongeziene crisis leiden tot een even ongeziene vooruitgang op het gebied van goed bestuur in Brussel en daarbuiten.

De parlementaire onderzoekscommissie waar ik samen met Alain Maron om heb gevraagd, was noodzakelijk om dat te bereiken.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om hulde te brengen aan het werk van Alain Maron, die van bij het begin van deze regeerperiode het daklozenbeleid kritisch heeft onderzocht en zo deze wantoestanden op het spoor kwam. Hij is vanuit de oppositie altijd rustig en constructief blijven zoeken naar oplossingen. Voor mij was hij een voorbeeld en het was werkelijk een genoegen om met hem samen te werken.

Maar terug naar de kern van de zaak. Het was gewoon geen optie om deze kwestie niet tot op de bodem uit te spitten. Dat zou nefast zijn geweest voor de geloofwaardigheid van de Brusselse politiek. Deze onderzoekscommissie, de eerste in

important pour restaurer la crédibilité du personnel politique.

Le remboursement de ces sommes est essentiel, surtout pour les citoyens qui font des dons à des associations caritatives en faveur des sans-abri, par exemple. J'attends donc des administrateurs du Samusocial conscients de la gravité de la crise qu'ils remboursent l'argent spontanément.

Une autre recommandation importante consiste à ne plus payer de jetons de présence au Samusocial. L'actuelle direction du Samusocial les avait d'ailleurs elle-même supprimés.

En outre, plusieurs mesures empêcheront ce genre de situation de se reproduire : une comptabilité analytique complète, un contrôle interne renforcé, une meilleure gestion des ressources humaines, une gestion de la qualité générale, des procédures claires, un plan de gestion avec des objectifs opérationnels, etc.

Toutes les associations qui perçoivent déjà aujourd'hui des subsides seront soumises à des mécanismes de contrôle plus sévères. Des salaires excessifs ne seront plus tolérés et les associations qui ne respecteront pas les règles ne toucheront plus de subsides.

Des jetons de présence ne seront plus payés qu'en vertu d'un règlement publié au Moniteur. Le Collège réuni devra dorénavant aider les associations à améliorer leur gestion et il devrait être interdit aux administrateurs de siéger à titre personnel au conseil d'administration d'une association qui perçoit des subsides de l'administration au sein de laquelle ils siègent.

Des recommandations importantes ont également été formulées à l'intention des pouvoirs publics. Les membres de la commission d'enquête ont trouvé inacceptable que le rapport de l'inspecteur des finances bruxellois ne soit lu ni par l'inspecteur fédéral, ni par les membres du Collège réuni.

La recommandation visant à améliorer la coopération entre les différents inspecteurs des finances tombe donc sous le sens. De même, il y a lieu de tenir compte des rapports dans lesquels les inspecteurs ont évoqué des problèmes.

de Brusselse politieke geschiedenis, was dus echt nodig.

Net zoals de vorige sprekers denk ik dat er goed werk is geleverd. Ik bedank alle collega's voor hun medewerking en hun inzet in deze commissie, alsook voor het rapport waarin de essentiële conclusies van de onderzoekscommissie staan. We hebben goed doorgewerkt en er heerste over het algemeen een serene en oprechte werksfeer. We hebben er met zijn allen over gewaakt om binnen onze bevoegdheden te blijven en het nog steeds lopende gerechtelijke onderzoek niet te schaden.

Het resultaat mag er zijn. We hebben een degelijk rapport met ingrijpende aanbevelingen klaargestoomd. Bij het opstellen van die aanbevelingen moesten we naar een goed evenwicht streven. Het gaat om aanbevelingen die specifiek zijn voor Samusocial of om algemene aanbevelingen voor verenigingen die subsidies ontvangen. Het is echter belangrijk om niet in regel drift te vervallen. Volgens mij is dat goed gelukt.

Welke zijn nu de belangrijkste aanbevelingen? De onterecht uitgekeerde presentiegelden moeten worden terugbetaald en er moet een transparant beheer komen van alle giften, inclusief giften in natura. Dat is belangrijk om de geloofwaardigheid van de politiek te herstellen. Ter herinnering, we hebben het over een bedrag van maar liefst 200.000 euro, en dat bedrag kan nog oplopen tot 360.000 euro.

De terugbetaling van dat geld is essentieel voor iedereen en vooral voor burgers die giften doen aan verenigingen met een goed doel en die erop vertrouwen dat dat geld ook terecht komt bij de mensen voor wie het bedoeld is, in dit geval de daklozen. Als de zaak vandaag nog rechtgezet kan worden, is dat heel waardevol. Ik verwacht dus dat de bestuurders van Samusocial die enig besef hebben van de ernst en de omvang van de crisis, het geld spontaan zullen terugbetalen en het niet tot een rechtszaak zullen laten komen. Dat bepaalde protagonisten nu al een terugbetaling weigeren en zelfs nog meer geld van Samusocial eisen, bevestigt alleen maar dat alle verontwaardiging over die personen evenals alle eraan gekoppelde gevolgen terecht zijn.

Een andere belangrijke aanbeveling is dat er bij Samusocial geen zitpenningen meer betaald

Il convient à présent de mener un débat de fond plus large sur la bonne administration de la politique en faveur des sans-abri. Quel est l'avis du Collège réuni sur la question ? Investit-il encore dans leur intégration sociale au lieu du sempiternel accueil d'urgence ?

Dans le cadre de la commission d'enquête, j'attends de nos camarades socialistes une attitude ouverte et critique à l'égard de la gestion du Samusocial et de la politique en faveur des sans-abri. C'est en effet le monopole du Samusocial dans l'accueil d'urgence qui a engendré cette situation.

Pour sortir de cette crise, le Collège réuni doit également revoir les investissements dans l'accueil d'urgence. Je trouve incompréhensible que les associations bruxelloises en faveur des sans-abri - au contraire du Samusocial - fassent désormais l'objet d'évaluations régulières et qu'on leur interdise éventuellement de poursuivre leurs activités si elles n'ont pas obtenu l'autorisation du Collège réuni.

Cette façon de procéder ne concorde pas du tout avec les recommandations de la commission d'enquête. J'espère que les groupes de travail futurs réaliseront des progrès sur ces points.

Ce rapport constitue en tout état de cause un premier pas important en faveur d'une bonne gouvernance. Toutes les mesures prises ont été approuvées par le Collège réuni.

D'autres ordonnances relatives à la transparence, au décumul et à la protection des informateurs devraient suivre.

Pour restaurer la crédibilité du personnel politique bruxellois, il est primordial que le Collège réuni mette à exécution les décisions de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et qu'il fasse rapport en temps voulu.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et Ecolo)

mogen worden. Bijna alle organisaties in de sector doen het zonder. Het huidige bestuur van Samusocial had de zitpenningen zelf al afgeschaft. Het is goed om dat te bevestigen zodat ze niet opnieuw worden ingevoerd.

Daarnaast zal een hele reeks maatregelen ervoor zorgen dat dit soort wantoestanden zich bij Samusocial niet meer kan voordoen: een volledig analytische boekhouding, meer interne controle, een verbeterd HR-beleid, algemeen kwaliteitsbeheer, heldere procedures, een beheersplan met operationele doelstellingen enzovoort.

Voor alle verenigingen die nu al subsidies krijgen of er in de toekomst zullen krijgen, zullen er voortaan strengere controlemechanismen gelden. Excessieve lonen zullen niet langer mogelijk zijn. Verenigingen die de regels niet naleven, zullen geen subsidies meer kunnen ontvangen. Dat gebeurde bij Samusocial wel.

Zitpenningen zullen alleen nog betaald kunnen worden indien ze reglementair vastgelegd zijn en gepubliceerd werden in het Belgisch Staatsblad. Voortaan zal het Verenigd College verenigingen moeten bijstaan om hun bestuur te verbeteren en - als die aanbeveling wordt uitgevoerd - komt er een verbod voor bestuurders om op persoonlijke titel zitting te hebben in de raad van bestuur van een vereniging die subsidies ontvangt van het bestuur waarin ze zelf zitting hebben. Dat soort toestanden moet in het vervolg vermeden worden.

Ook voor de overheid zijn er belangrijke aanbevelingen. Alle leden van de onderzoekscommissie vonden het onvoorstelbaar dat de Brusselse inspecteur van Financiën geen informatie van zijn federale collega kreeg en dat het rapport van de Brusselse inspecteur van Financiën niet werd gelezen, noch door de federale inspecteur, noch door de leden van het Verenigd College.

De aanbeveling dat er een betere samenwerking moet komen tussen de verschillende inspecteurs van Financiën, is dan ook een evidentie. Verder moeten ook de verslagen waarin de inspecteurs problemen aankaarten, gevolgd worden. Dat moet een voorwaarde zijn bij het toekennen van de subsidies.

De aanbevelingen vormen slechts een deel van de globale beweging naar beter bestuur. Er moet

binnenkort ook een breed debat gevoerd worden over de inhoudelijke aspecten van goed bestuur op het vlak van daklozenbeleid. Hoe ziet het Verenigd College de daklozenproblematiek? In welke mate investeert het in hun maatschappelijke integratie in plaats van in de eeuwige noodopvang? Op dat vlak zijn er nog belangrijke inhoudelijke verbeteringen mogelijk.

Ik verwacht zeker ook dat onze socialistische kameraden in het kader van de onderzoekscommissie blijk geven van een echte open houding en bereid zijn om kritisch te kijken naar het beheer van Samusocial. Ik verwacht dezelfde open houding om te kijken naar het inhoudelijke beleid over daklozen. Want het is de monopoliepositie die Samusocial in de noodopvang had, die de scheefgegroeide situatie mee mogelijk heeft gemaakt. Het is onaanvaardbaar te zeggen dat er enkel een probleem was met het gedrag van sommigen en dat voor de rest alles oké was bij Samusocial.

Om goed uit deze crisis te komen moet het Verenigd College ook de massieve investering in noodopvang herzien. Ik vind het onbegrijpelijk dat alle Brusselse daklozenverenigingen, in de geest van de ordonnantie die nu in de steigers staat, voortaan regelmatig geëvalueerd zullen worden en een verbod kunnen krijgen om verder te werken als het Verenigd College daartoe geen toestemming geeft. Alleen voor Samusocial geldt dat niet. Voor de nachtelijke noodopvang die Samusocial toevallig aanbiedt, worden de subsidies bij ordonnantie gegarandeerd. Samusocial kan dus geen verbod krijgen om verder te werken. Dat is onbegrijpelijk.

Een dergelijke regeling strookt helemaal niet met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Dit voorstel ondergraaft op sommige punten zelfs de uitvoering van de aanbevelingen. Ik hoop dat er binnen de toekomstige werkgroepen op die punten vooruitgang geboekt zal kunnen worden.

Dit rapport vormt hoe dan ook een belangrijke eerste stap op het gebied van goed bestuur. Het werk begint met het begrenzen van inkomsten, meer transparantie over mandaten en de oprichting van een deontologische commissie. Die maatregelen keurde het Verenigd College ondertussen allemaal al goed.

M. le président. - La parole est à Mme Désir.

Mme Caroline Désir (PS). - Je voudrais commencer par remercier les rapporteurs, MM. Colson et Maron, tous les commissaires de cette commission d'enquête, les membres du Bureau, le président M. Cornelis, les membres des services, dont tout spécialement M. Ponjée, les experts et les collaborateurs du groupe, car cette commission d'enquête a été une sacrée aventure pour nous tous.

Nous arrivons aujourd'hui au terme d'un travail long, rigoureux et nécessaire, portant sur le Samusocial, avec un espoir : celui que de tels faits de mauvaise gestion au sein d'une institution bruxelloise financée majoritairement par des deniers publics soient les premiers et derniers au sujet desquels nous ayons à enquêter. Je rappelle à cet égard les réformes entreprises dans le cadre du groupe de travail chargé de plancher sur la gouvernance, présidé par le président de notre assemblée, Charles Picqué, et associant majorité et opposition.

Ces réformes renforcent considérablement la transparence des rémunérations et des avantages des mandataires publics bruxellois et élargissent le champ d'application du plafond de 150% de rémunérations. Cette modification de l'ordonnance de 2006 a une conséquence claire et directe pour le cas qui nous occupe. En effet, avec cette nouvelle législation, un cas comme celui du Samusocial ne pourrait plus se produire.

Vervolgens komen er nog ordonnanties over transparantie, decumul en de bescherming van klokkenluiders. Die maatregelen zijn nodig om het bestuur in Brussel naar het niveau te tillen dat de Brusselaars verdienen.

Het is zeer belangrijk dat het Verenigd College de beslissingen van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie uitvoert. Het Verenigd College moet daar bovendien op tijd en stond verslag over uitbrengen. Alleen zo zal de Brusselse politiek opnieuw geloofwaardig kunnen worden. Daar moeten wij als verkozenen voor zorgen.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De voorzitter. - Mevrouw Désir heeft het woord.

Mevrouw Caroline Désir (PS) *(in het Frans).* - *De langdurige, maar noodzakelijke en diepgravende werkzaamheden rond Samusocial lopen ten einde. Ik zou iedereen willen bedanken voor zijn inzet. Hopelijk was dit de eerste en de laatste keer dat we dergelijk wanbeheer van een Brusselse instelling moeten onderzoeken.*

De werkgroep rond goed bestuur, waarin de meerderheid en de oppositie vertegenwoordigd waren, heeft een reeks hervormingen voorgesteld die meer transparantie zullen teweegbrengen inzake de bezoldiging en de voordelen van Brusselse mandatarissen. Ook de toepassing van de bovengrens van 150% wordt uitgebreid. Door de ordonnantie van 2006 te wijzigen maken we wantoestanden zoals die zich voordeden bij Samusocial onmogelijk.

Gezien het type activiteiten en financiering van Samusocial heeft transparantie een cruciale rol gespeeld in de onderzoekscommissie. Die eis kwam niet alleen uit politieke hoek, maar ook vanuit de maatschappij, aangezien Samusocial ook giften van privépersonen ontvangt.

Daarom bevelen we aan om een overzicht op te stellen van de giften, alsook om regels in te voeren voor het beheer van die giften en duidelijk te communiceren over wat er precies mee gebeurt.

Uiteraard moet een gepast wettelijk kader steeds gepaard gaan met een onberispelijke persoonlijke

Que ce soit sur la question des jetons de présence ou des flux financiers, cet enjeu de transparence fut particulièrement prégnant au cours des travaux de la commission d'enquête, ce qui s'explique légitimement vu le secteur d'activité du Samusocial et son financement, notamment par des dons privés. C'est donc une revendication politique, mais aussi citoyenne, de mettre fin à une certaine opacité.

Nous rencontrons cette demande en imposant, dans nos recommandations, un inventaire des dons et la mise en place de règles de gestion de ceux-ci, ainsi qu'une communication claire de leur affectation à l'attention des donateurs et du grand public.

Bien sûr, le cadre légal et réglementaire devra toujours être accompagné d'une éthique personnelle forte. À cet égard, le comportement inacceptable de quelques-uns a terni le travail exceptionnel fourni quotidiennement par des travailleurs engagés au bénéfice des plus démunis. Je voulais encore le rappeler formellement et remercier les travailleurs de terrain qui, chaque jour et chaque nuit, été comme hiver, sont sur le pont, peu importe les soucis et tracas administratifs. Une chose est sûre : le scandale du Samusocial a rendu leur tâche encore plus difficile.

Je remercie également tous ceux qui sont venus répondre aux questions au cours de notre commission d'enquête, alimentant de façon précieuse le travail d'élaboration des recommandations tout en rendant hommage à l'action du Samusocial.

Depuis sa création, les activités du Samusocial sont en constante augmentation : nombre de nuitées, plans hivernaux régional et fédéral, accueil des demandeurs d'asile, ainsi que divers projets ciblés en sont les principales causes. Mais l'expertise et l'engagement professionnel des travailleurs du Samusocial ont également fait de lui un acteur central et indispensable.

Il faut constater que certaines choses ont changé, depuis le début des travaux de la commission d'enquête, dans le fonctionnement du Samusocial. Plusieurs des recommandations que nous allons voter aujourd'hui sont en effet déjà appliquées, comme la gratuité des jetons de présence au sein

ethiek. Bij Samusocial heeft het onaanvaardbare gedrag van enkelen de reputatie bezoedeld en het werk bemoeilijkt van andere geëngageerde medewerkers die zich dag en nacht inzetten voor de meest kwetsbaren. Ik wil hen hierbij nogmaals bedanken. Mijn dank gaat ook uit naar degenen die onze vragen in de onderzoekscommissie kwamen beantwoorden.

De activiteiten van Samusocial breiden zich onverminderd uit, onder meer door de stijging van het aantal overnachtingen, diverse winterplannen, de opvang van migranten enzovoort. Samusocial is dan ook uitgegroeid tot een onontbeerlijke speler, die veel expertise heeft opgebouwd.

Samusocial heeft ook niet gewacht tot de stemming van vandaag om een aantal van onze aanbevelingen toe te passen, zoals het niet langer uitbetalen van presentiegeld voor wie zitting heeft in een bestuursorgaan. Andere aanbevelingen werden opgenomen in het ontwerp van ordonnantie betreffende de noodhulp aan en de inschakeling van daklozen, waar de commissie voor de Sociale Zaken zich momenteel over buigt.

Het Verenigd College zal kunnen toezien op het goed bestuur en het financiële beheer van de nieuwe overheidsstructuur New Samusocial, onder meer door de aanstelling van regeringscommissarissen, het opstellen van een beheerscontract en het goedkeuren van de statuten. Ook zaken zoals openbare aanbestedingen en welzijn op het werk vallen onder dat toezicht.

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) moet dan ook de nodige middelen krijgen om de versterkte controle uit te oefenen en de veranderingen bij Samusocial doeltreffend te begeleiden, zonder de continuïteit van de activiteiten in het gedrang te brengen.

Deze onderzoekscommissie was een première voor het Brussels parlement en ik ben blij dat de aanbevelingen unaniem werden goedgekeurd. Ondanks de spanningen die af en toe de kop opstaken, zijn we er toch in geslaagd het eens te worden over een aantal gemeenschappelijke principes.

Dat is echter niet alles, want de commissie voor de Sociale Zaken werkt nog aan het ontwerp van ordonnantie. Dat is bedoeld om de activiteiten van

des organes de gestion. D'autres sont intégrées dans le projet d'ordonnance relative à l'aide d'urgence et à l'insertion des sans-abri, actuellement à l'examen en Commission des affaires sociales, comme l'instauration de règles claires en matière de contrôle.

Grâce à la désignation de commissaires de gouvernement, la rédaction d'un contrat de gestion et l'approbation des statuts, le Collège réuni aura les moyens de contrôler que les mesures de bonne gouvernance, de management et de gestion financière décidées aujourd'hui seront bien traduites au sein de la nouvelle structure publique New Samusocial. Ces nouvelles formes de contrôle garantiront évidemment aussi le respect de la légalité dans d'autres domaines, comme les marchés publics ou le bien-être au travail.

Bien entendu, nous demandons à ce que la Cocom dispose des moyens nécessaires pour opérer ce contrôle renforcé et accompagner efficacement le Samusocial dans son changement de structure, tout en garantissant une continuité dans l'exercice de ses missions. Nous en avons beaucoup discuté et il s'agit d'une condition sine qua non de la bonne exécution de l'ensemble des recommandations.

La commission d'enquête, qui a travaillé durant de nombreux mois, est une "première" pour ce parlement. Elle s'est conclue avec un vote à l'unanimité des recommandations, ce dont je me félicite également. Nous avons connu quelques moments de crispation, et c'est bien normal, vu l'ampleur de la tâche ! Cependant, nous avons réussi à nous mettre d'accord sur des balises communes. C'est un point très positif pour le travail de ce parlement. À l'heure où nous bouclons ces recommandations, le parlement fédéral n'arrive pas à une telle unanimité sur les recommandations dans l'affaire du Kazakhgate.

Comme je l'ai déjà évoqué, un autre travail se poursuit au sein de la Commission des affaires sociales. La discussion en cours concerne l'ordonnance du gouvernement visant à mieux articuler l'action du Samusocial avec celle des autres acteurs du sans-abrisme. Il s'agit de préciser les missions de chacun, leurs sources de financement et les moyens de contrôle.

Après avoir organisé de nombreuses auditions du

Samusocial beter af te stemmen op die van andere betrokken organisaties en ieders opdrachten, financieringsbronnen en controlemiddelen duidelijk te omschrijven.

Zo hopen we dat noodhulp op een betere, gezondere en meer samenhangende manier zal worden gemanaged.

Uit een recent rapport blijkt immers dat ongeveer 38% van de Brusselaars armoede of sociale uitsluiting riskeert. Zo'n 31% moet zien rond te komen met een inkomen dat onder de armoederisicodrempel ligt en het aantal personen dat 's nachts op straat slaapt, steeg van 269 in 2008 tot 707 in 2016.

Bovendien is er onvoldoende opvangcapaciteit voor migranten. Dat alles toont nog maar eens aan hoe belangrijk het werk van Samusocial en andere organisaties is.

Hopelijk heeft het parlement hiermee hun werking versterkt en zijn we erin geslaagd een evenwicht te vinden tussen een werking van de verenigingen die in overeenstemming is met de realiteit en de vereisten van een strikt openbaar bestuur.

(Applaus)

secteur du sans-abrisme et de secteurs connexes, comme celui de la santé mentale ou de la toxicomanie, nous espérons que ce texte répondra aux attentes et permettra une gestion nouvelle, saine, plus intégrée et cohérente de l'aide d'urgence.

Pour conclure, je rappellerai les chiffres issus du dernier rapport bruxellois sur l'état de la pauvreté : le taux de risque de pauvreté ou d'exclusion sociale, en Région bruxelloise, se situe autour des 38%. Un tiers des Bruxellois, soit 31%, vivent avec un revenu inférieur au seuil de risque de pauvreté. De plus en plus de personnes passent la nuit dans la rue : elles étaient 269 en 2008 et 707 en 2016.

On connaît aussi les capacités insuffisantes pour l'accueil des migrants. Cette réalité nous rappelle combien le travail du Samusocial, mais aussi de tous les autres acteurs, est absolument vital pour notre population en grande précarité. Espérons donc que le travail fourni au sein du parlement soutienne et renforce leur action, et réalise le juste équilibre entre l'intégration dans la réalité du secteur associatif et les impératifs d'une gestion publique rigoureuse.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) *(en néerlandais).* - *Je souhaiterais émettre quelques réflexions générales, sans plus entrer dans les détails du rapport.*

Je tiens d'abord à remercier tous les membres de la commission et du bureau pour leur contribution à l'élaboration de ce rapport, en particulier les professeurs Bosly et de Broux, ainsi que MM. Ponjée et Cuvelier et les autres membres du personnel du parlement qui ont facilité le déroulement de nos travaux.

Entre les 27 juin et 24 octobre 2017, nous avons auditionné 35 témoins, sollicité des milliers de documents et totalisé 98 heures de réunion.

La création de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial a marqué un véritable changement dans la culture

De voorzitter. - De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld). - Het was mij een waar genoegen om voorzitter van deze onderzoekscommissie te mogen zijn. Ik zal niet opnieuw ingaan op het verslag, maar wel een aantal algemene bedenkingen formuleren.

Eerst en vooral wil ik alle commissieleden en bureauleden bedanken voor hun constructieve bijdrage. Voorts bedank ik de experts, in het bijzonder professor Bosly en professor de Broux, voor hun zeer gewaardeerde ondersteuning om erover te waken dat wij binnen de juiste context bleven en voor hun bijdrage aan het uiteindelijke rapport. Ik wil tot slot de heren Ponjée en Cuvelier en de andere personeelsleden van het parlement danken voor de vlotte organisatie en hun onverdroten inzet bij het opstellen van het verslag.

We hebben tussen 27 juni en 24 oktober 2017 35 getuigen gehoord, duizenden documenten

politique bruxelloise. L'utilisation abusive d'argent public au sein d'asbl nébuleuses ne sera plus tolérée et les règles devront être respectées.

Le parlement a ainsi donné un signal fort, montrant qu'il prenait au sérieux l'indignation de l'opinion publique et prenait des mesures concrètes pour restaurer la confiance citoyenne. Les membres de la commission ont par ailleurs réussi à éviter dans leur travail la tentation des jeux politiques ou du lynchage public.

Nous sommes, à mon humble avis, parvenus à unir nos forces dans la quête de la vérité. Les différents partis ont collaboré et discuté de manière constructive, aboutissant à un rapport soutenu unanimement par la commission.

Le manque permanent et absolu de transparence dans le chef du Samusocial explique comment l'utilisation abusive de moyens publics a pu rester cachée aussi longtemps. La demande croissante de structures d'accueil pour les sans-abri et la crise des réfugiés ont fait du Samusocial un acteur incontournable auprès des autorités publiques. Les dirigeants de l'asbl ont abusé de leur position de force pour obtenir plus de subsides.

Le rapport avance des recommandations mûrement réfléchies, qui répondent de façon cohérente aux problèmes apparus lors des auditions. Pourtant, avant même qu'il soit clôturé, certains ont cédé à la pression sociale et à la panique en proposant des mesures de façade et sans pertinence, dans le seul but d'apaiser une opinion publique en émoi.

Je regrette moi aussi la prolifération actuelle du poujadisme sur internet, où certains parlementaires diffusent des mensonges populistes sur Twitter. Nous devons réfléchir à ce type de comportement pour éviter d'écorcher davantage le caractère démocratique de nos institutions.

L'ordonnance sur la transparence adoptée par la commission contient plusieurs recommandations et solutions. J'espère que le travail visant à les convertir en textes de loi et en mesures concrètes sera effectué avec autant d'ardeur que celle dont certains ont usé pour mettre en œuvre des mesures de façade peu efficaces.

(Applaudissements)

opgevraagd en 98 uur vergaderd.

De oprichting van de onderzoekscommissie Samusocial was een primeur voor het Brussels Gewest, die heel wat in beweging heeft gezet. We hebben met de commissie het signaal gegeven dat misbruik van overheidsgeld in schimmige vzw's niet meer wordt gedoogd. Het is nu voor iedereen duidelijk dat het spel eerlijk moet worden gespeeld. De start van de onderzoekscommissie luidde een ware cultuuromslag in de Brusselse politiek in.

De oprichting van de onderzoekscommissie was zonder meer noodzakelijk om een antwoord te bieden op de maatschappelijke onrust die was ontstaan na het losbarsten van het Samusocial-schandaal in Brussel en vergelijkbare wantoestanden met zitpenningen in de andere gewesten.

Met de commissie hebben we de publieke opinie een sterk signaal gegeven. De verontwaardiging van de burger werd au sérieux genomen en er werden stappen gezet om het geschonden vertrouwen te herstellen. Ondanks de moeilijke politieke situatie in het gewest hebben de commissieleden gelukkig aan de verleiding kunnen weerstaan om er een politiek spelletje of een publieke lynchpartij van te maken.

Het was de bedoeling om met vereende krachten de waarheid te achterhalen, niet om de meerderheid uit de wind te zetten of aan oppositie te doen. Naar mijn bescheiden mening zijn we daarin geslaagd.

De verschillende partijen hebben constructief samengewerkt en gediscussieerd. Uit die samenwerking vloeide een rapport voort waar de commissie zich unaniem achter schaarde. Een constante tijdens de werkzaamheden was het totale en hardnekkige gebrek aan transparantie bij Samusocial. Daardoor kon het misbruik van publieke middelen zo lang verborgen blijven. De bestuurders van de vzw misbruikten de stijgende vraag naar opvang voor daklozen om politici en overheidsdiensten onder druk te zetten. De overheid was onder meer door de asielcrisis aangewezen op Samusocial, waardoor die in een machtspositie verkeerde. Die positie werd uitgebuit om steeds meer subsidies te verwerven en een onontkoombare organisatie te worden.

De aanbevelingen in het rapport zijn weldoordacht. Ze bieden een samenhangend antwoord op de problemen die aan het licht kwamen tijdens de hoorzittingen. Door grote maatschappelijke druk en dramatische peilingen wilden sommigen ons verslag niet afwachten om maatregelen te treffen. In een bui van blinde paniek werden helaas voorstellen gedaan die niets met het echte schandaal te maken hadden, nepoplossingen voor onbestaande problemen met als enig doel het sussen van de publieke opinie en het herstel van een reeds lang geleden verloren politieke maagdelijkheid.

Ik vind het ook jammer dat poujadisme tegenwoordig zo welig tiert op het internet. Populistische leugens worden gretig geretweet door parlementsleden. We moeten ons daarover bezinnen als we het democratische gehalte van onze instellingen niet verder willen schaden.

In de ordonnantie over transparantie die we aangenomen hebben, staan de nog uit te voeren oplossingen en aanbevelingen van de commissie. Ik hoop dat er evenveel ijver aan de dag zal worden gelegd bij het omzetten van die aanbevelingen in wetgeving en maatregelen als bij het invoeren van nepmaatregelen die hun doel mijlenver voorbijschieten.

(Applaus)

M. le président. - La parole est à Mme Goeman.

Mme Hannelore Goeman (sp.a) *(en néerlandais).* - *Je m'étonne de l'absence des parlementaires de la N-VA, pour qui je croyais importante la discussion de ce rapport.*

Pour sa part, le sp.a est satisfait du rapport de cette toute première commission d'enquête du parlement bruxellois.

Je tiens également à remercier tous les partis pour leur collaboration, ainsi que le président et les rapporteurs, les différents services, et en particulier le secrétaire de commission, M. Ponjée.

Aucune piste n'a été négligée dans ce rapport. Je regrette toutefois que nous n'ayons pu interroger Mme Peräita, qui était pourtant une des

De voorzitter. - Mevrouw Goeman heeft het woord.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a). - Ik begrijp niet waarom de parlementsleden van de N-VA niet aanwezig zijn. Ik dacht dat de bespreking van het verslag ook voor die partij belangrijk was.

De sp.a is in ieder geval tevreden met het verslag van de eerste onderzoekscommissie van het Brussels parlement, dat bovendien unaniem werd goedgekeurd in de commissie.

We hebben hard gewerkt. We hebben veel en lang vergaderd, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Ik wil dan ook op mijn beurt alle partijen bedanken voor de constructieve samenwerking. Daarnaast gaat mijn dank uit naar de voorzitter en de rapporteurs, maar ook naar de diensten, en in het bijzonder naar de heer Ponjée, de commissiesecretaris, die heel wat uren met ons

protagonistes de ce scandale.

Je vois au terme de cette enquête trois raisons pouvant expliquer les dérives du Samusocial. La première concerne l'expansion trop large et trop rapide de l'asbl : elle ne s'est pas accompagnée d'une adaptation de son organisation interne. En témoignent l'absence de procédures et d'accords clairs, ainsi que le manque de professionnalisme dans la gestion du personnel et des finances.

Deuxièmement, les dirigeants n'étaient pas à la hauteur. Gestionnaire de fait, Pascale Peraïta était protégée par Yvan Mayeur. Tous deux ont, au fil du temps, perdu leur conscience morale, ne voyant aucun mal à se verser d'exubérants jetons de présence en supplément à leurs autres emplois déjà bien rémunérés. Non prévus par les statuts, ces jetons de présence étaient illégaux.

L'annonce, la semaine dernière, d'indemnités de licenciement de 280.000 euros réclamées par Mme Peraïta démontre une fois encore qu'elle a perdu tout sens des réalités et des responsabilités. Je me réjouis donc du travail combatif du conseil d'administration de l'asbl Samusocial et du Collège de la Cocom visant à empêcher le paiement de ces indemnités et à obliger Mme Peraïta à rembourser les jetons de présence indûment perçus, comme ont dû le faire les autres membres du conseil d'administration.

Troisièmement, le Samusocial a bénéficié d'une politique de subvention ad hoc. Le montant des subsides du niveau fédéral et de la Cocom a augmenté constamment durant au moins trois législatures consécutives, en raison d'un manque d'instructions quant à leur application et à leur contrôle. En outre, le manque de communication entre les inspecteurs des finances des deux institutions entraînait un risque réel de double subventionnement.

Les recommandations du rapport répondent directement à ces trois problèmes. J'en aborderai les principales. Le rapport plaide d'abord pour le remboursement, par les administrateurs, du montant important que constituent les jetons de présence indûment perçus.

Le sp.a plaide également pour la transparence du management interne et de la gestion financière du Samusocial. Plus généralement, nous voyons dans

heeft doorgebracht om het verslag op te stellen.

We hebben in dit verslag geen enkele steen niet omgekeerd en dat was absoluut nodig in dit choquerend schandaal. Mijn tevredenheid wordt alleen getemperd door het feit dat we mevrouw Peraïta zelf nooit aan de tand hebben kunnen voelen, terwijl zij toch een van de hoofdfiguren was.

Als ik terugblik, zie ik drie redenen waarom het zo fout is kunnen lopen bij Samusocial. Ten eerste is de vereniging te snel te groot geworden, zonder dat de interne organisatie is gevolgd. Er waren geen duidelijke afspraken, geen duidelijke procedures en geen professioneel personeelsbeheer en financieel management.

Ten tweede was er sprake van een desastreus leiderschap. Dat leiderschap was de facto in handen van Pascale Peraïta, maar ze kreeg bescherming van Yvan Mayeur. Beiden hebben mettertijd elke voeling met de realiteit of toch hun moreel besef verloren en vonden het blijkbaar geen probleem om zichzelf, naast hun andere goedbetaalde jobs, exuberante zitpenningen uit te betalen die bovendien onwettelijk waren, omdat de statuten daarin niet voorzagen.

Hoe ver mevrouw Peraïta verwijderd staat van de realiteit is vorige week overigens nog maar eens gebleken toen bekend raakte dat ze van Samusocial een ontslagvergoeding eist van maar liefst 280.000 euro. Dat die dame nog in de spiegel durft te kijken ... Wat mij betreft is zij alle zin voor fatsoen en verantwoordelijkheidsgevoel kwijt.

Ik ben blij dat zowel de nieuwe raad van bestuur van de vzw Samusocial als het college van de GGC zich bijzonder strijdvaardig tonen in deze zaak en alles in het werk zullen stellen om een stevig dossier op te maken tegen mevrouw Peraïta, zodat die ontslagvergoeding nooit hoeft te worden uitbetaald en mevrouw Peraïta daarentegen haar onrechtmatig verworven zitpenningen moet terugbetalen, net zoals de andere leden van de raad van bestuur.

Een derde reden waarom het bij Samusocial fout liep, is het ad-hocsubsidiebeleid, met steeds grotere bedragen gedurende minstens drie opeenvolgende legislatures vanuit zowel de GGC

cette affaire l'occasion de remanier profondément la gouvernance bruxelloise. Il s'agit d'améliorer la réglementation, la transparence et le contrôle des mandats - et du cumul des mandats -, des jetons de présence, des rémunérations, ainsi que l'accessibilité aux documents internes.

Le sp.a se réjouit particulièrement des recommandations du rapport à cet égard. Lorsqu'une mission de service public sera déléguée à une personne morale de droit privé ou public, les autorités régionales devront désormais systématiquement consigner des règles claires en matière de contrôle, de bonne gouvernance et de transparence dans une ordonnance ou un contrat de gestion.

Par ailleurs l'attribution de subsides dépendra de l'existence de statuts publiés, du dépôt des comptes auprès de la Banque nationale de Belgique, et de la transmission d'une liste des administrateurs, avec le détail de leurs rémunérations. L'éligibilité aux subventions pour les frais de personnel sera également soumise à des barèmes maximaux en vigueur dans la fonction publique régionale.

Il faut évidemment concrétiser ces recommandations. Plusieurs ordonnances ont déjà été adoptées, mais le sp.a estime que nous devons aller plus loin.

Concernant le Samusocial, il reste à définir le plafond des coûts en matière de personnel, de fonctionnement et d'investissements, de façon à permettre un meilleur contrôle à l'avenir.

Un cadre légal plus clair s'impose pour le subventionnement en général, avec des critères de financement et de reconnaissance clairs pour toutes les organisations accueillant des sans-abri. Ceux-ci permettraient de clarifier les instructions en matière de contrôle de l'affectation des subsides. Des normes en matière de qualité et de personnel sont également nécessaires, ainsi que des accords fermes entre le gouvernement fédéral et la Cocom.

Le débat concernant l'application d'une telle réforme reste entier. La nouvelle ordonnance concernant l'accueil des sans-abri est actuellement traitée au sein de la Commission des affaires sociales, qui a déjà repris de nombreuses

als de federale overheid. Uit de hoorzittingen is duidelijk gebleken dat er te weinig instructies over de aanwending van en over de controle op die subsidies werden gegeven. Bovendien was het risico op dubbele subsidiëring reëel wegens een gebrek aan communicatie tussen de controlerende instanties, namelijk de inspecteurs van Financiën op beide niveaus.

Ik ben dan ook bijzonder tevreden met de aanbevelingen uit het rapport, want ze spelen direct in op de door mij aangehaalde redenen voor de problemen bij Samusocial. Ik licht er graag de belangrijkste even uit. In het rapport wordt ervoor gepleit dat mevrouw Peraïta, de heer Mayeur en alle andere bestuurders hun onrechtmatige zitpenningen zouden terugbetalen. Het gaat over een belangrijk bedrag en ik ben blij dat daartoe de nodige stappen worden gezet.

De sp.a pleit ook voor een duidelijk en transparant intern management en financieel beheer bij Samusocial. Wij denken, willen en hopen dat de affaire Samusocial het begin zal zijn van een veel algemenere omslag in het Brusselse bestuur, met duidelijkere regels, met meer controle en transparantie rond mandaten, zitpenningen, verloning, openbaarheid van bestuursdocumenten en de cumul van mandaten. Dat is broodnodig. De uitspraak 'Never waste a good crisis' is hier zeker van toepassing.

De sp.a is daarom bijzonder tevreden met de aanbevelingen over goed bestuur. De gewestelijke overheid zal voortaan, wanneer er een opdracht van publieke dienstverlening wordt gedelegeerd aan een privaat- of publiekrechtelijke persoon, systematisch moeten zorgen voor duidelijke regels inzake controle, goed bestuur en transparantie en die opnemen in een ordonnantie of een beheersovereenkomst.

Ook zal de toekenning van elke overheidssubsidie afhangen van het bestaan van gepubliceerde statuten, het neerleggen van de rekeningen bij de Nationale Bank en het bezorgen van een lijst van bestuurders met informatie over hun bezoldiging, of het nu gaat over zitpenningen of verloning. Ook moet de subsidieerbaarheid van de personeelskosten van gesubsidieerde organisaties onderworpen worden aan maximumschalen die van kracht zijn in het gewestelijk openbaar ambt.

recommandations de la commission d'enquête dans son texte.

La discussion de ce nouveau texte permettra de traiter de ce qui importe réellement : la mise en place de structures d'accueil transparentes, diversifiées et de qualité, ainsi que la réinsertion des Bruxellois les plus vulnérables.

(Applaudissements)

Aan de goede aanbevelingen inzake goed bestuur moet nu natuurlijk ook gevolg gegeven worden. Er zijn al enkele ordonnanties goedgekeurd, maar voor de sp.a moeten er nog meer stappen worden gezet.

Wat Samusocial betreft, moet er nog veel meer duidelijkheid komen over welke personeels-, werkings- en investeringskosten aanvaardbaar zijn, zodat die in de toekomst beter gecontroleerd kunnen worden.

Over het algemeen moet er een betere omkadering van de subsidiëring komen, op grond van een duidelijk wettelijk kader met heldere financierings- en erkenningscriteria voor alle organisaties die daklozen opvangen. Er zijn normen nodig voor de kwaliteit en voor het personeel, met daarnaast duidelijke instructies over de controle van de aanwending van die subsidies op basis van diezelfde criteria. Ik pleit ook voor een sterke administratie en voor goede afspraken tussen de federale regering en de GGC.

Het debat over hoe deze hervorming juist moet worden doorgevoerd, is nog niet gestart. De nieuwe ordonnantie betreffende de opvang van dak- en thuislozen wordt ondertussen behandeld in de commissie voor de Sociale Zaken. Het verheugt mij alvast dat een groot deel van de aanbevelingen van de commissie in de tekst zijn opgenomen, want dat betekent dat we wel degelijk lessen trekken uit wat er fout is gelopen.

Ik kijk al uit naar de bespreking van de tekst, want dan kunnen we het eindelijk weer hebben over wat echt van belang is, namelijk de organisatie van transparante, kwaliteitsvolle en gediversifieerde opvang en de re-integratie van de meest kwetsbare Brusselaars.

(Applaus)

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le rapport de la commission d'enquête sur la gestion du Samusocial laisse un goût de trop peu. À quoi doit-on en fait l'indignation des Bruxellois ? Aux rémunérations exorbitantes que se sont octroyées les administrateurs d'une asbl*

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Als ik het verslag van de onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial lees, kan ik maar een conclusie trekken: de olifant heeft een muis gebaard. Wat was eigenlijk het probleem? Waar waren de Brusselaars terecht razend over? Dat

politisée et à la gestion déplorable du Samusocial.

Les Bruxellois attendent-ils seulement que l'on mette de l'ordre au Samusocial et qu'on lui impose une série de règles de sorte que la situation ne s'y reproduise plus ? Ou espèrent-ils de nouvelles règles applicables à toutes les asbl bruxelloises d'utilité publique ?

Il apparaît désormais clairement que le Samusocial n'était pas la seule association à être mal gérée. Nous sommes confrontés à une culture généralisée au sein des asbl semi-publiques. Ce dont Bruxelles a besoin et ce que veulent les Bruxellois, c'est une saine gestion de toutes les asbl qui poursuivent une mission d'utilité publique ou qui gèrent des deniers publics.

Le rapport formule en tout et pour tout deux recommandations en matière de bonne gouvernance.

La première consiste à systématiser "par ordonnance et/ou par établissement d'un contrat de gestion, des règles claires en matière de contrôle, de gouvernance et de transparence".

L'autre vise à "promouvoir sur une base volontaire, dans tous les secteurs subventionnés, des démarches d'amélioration de la gouvernance, par exemple la démarche soutenue par la Fondation Roi Baudouin (FRB)". En d'autres termes, les asbl sont libres de mettre en place des règles de bonne gouvernance !

Par le biais d'un amendement, je propose d'obliger toute asbl d'utilité publique à appliquer les principes de bonne gouvernance. À mon grand étonnement, toutes mes propositions ont cependant été rejetées.

Commençons par la politisation des asbl. Le rapport énonce : "Interdire aux mandataires qui font partie de l'exécutif d'un niveau de pouvoir qui apporte un soutien financier et/ou logistique à une personne morale de droit privé de faire partie, à titre privé, du conseil d'administration de la personne morale concernée." Autrement dit, un membre d'un collège de bourgmestre et échevins ou d'un conseil de CPAS ne peut pas être administrateur d'une asbl dépendant de sa commune.

bestuurders van een gepolitiseerde vzw zichzelf exorbitante vergoedingen toekenden. Dat waren uitwassen van een oude, politieke cultuur. En het mag gezegd worden: die cultuur is eigen aan een bepaalde Brusselse partij. Verder was er verontwaardiging over het complete wanbeheer bij Samusocial, met verhalen over extravagante teambuildingvakanties, voordelen in natura die niet bij daklozen, maar bij vrienden terecht kwamen enzovoort.

Wat verwachten de Brusselaars nu? Dat er alleen orde op zaken wordt gesteld bij Samusocial? Dat Samusocial een aantal regels krijgt opgelegd, zodat de problemen zich niet meer kunnen voordoen bij die vereniging? Of verwachten ze nieuwe, algemene regels die een herhaling van zulke feiten onmogelijk maken, niet alleen bij Samusocial, maar ook bij andere Brusselse vzw's met een openbare functie?

Het is inmiddels duidelijk geworden dat er niet alleen bij Samusocial wanbestuur was. We hebben te maken met een algemene cultuur bij semi-publiekrechtelijke vzw's. Goed bestuur van alle vzw's met een opdracht van algemeen belang of vzw's die met belastinggeld werken, dát is wat Brussel nodig heeft en wat de Brusselaars willen.

In het verslag staan welgeteld twee aanbevelingen die naar goed bestuur verwijzen.

De eerste luidt als volgt: "Op gewestelijk niveau via ordonnanties en/of beheersovereenkomsten systematisch zorgen voor duidelijke regels inzake controle, goed bestuur en transparantie in geval van delegatie van een opdracht van openbare dienstverlening aan een privaat- of publiekrechtelijke persoon."

Ik citeer verder: "Op vrijwillige basis, in alle gesubsidieerde sectoren, initiatieven nemen om het goed bestuur te verbeteren, zoals bijvoorbeeld het initiatief van de Koning Boudewijnstichting (KBS) in verband met goed bestuur voor de socialprofitsector." Het zijn dus vage, vrijblijvende bepalingen; vzw's die dat willen, kunnen vrijwillig beslissen om beginselen van behoorlijk bestuur in te voeren. Ze moeten niet eens! Ze mogen zelf beslissen.

Met een amendement heb ik geprobeerd om aanbevelingen inzake deugdelijk bestuur toe te

Cette proposition ne résoudra rien dans la pratique : au Samusocial les fraudeurs n'étaient pas des membres de l'exécutif. Je vous renvoie à cet égard aux cas de Rita Glineur ou de Valérie Vierset. La N-VA est partisane de l'application d'un quota d'un tiers d'administrateurs indépendants au sein de chaque conseil d'administration d'asbl, mais notre proposition sur ce plan a été unanimement rejetée par les autres partis, même par les chantres de la bonne gouvernance comme Ecolo ou le MR.

Pour empêcher les excès en matière de jetons de présence et d'indemnités, il faut élargir les limitations appliquées au Samusocial à toutes les asbl exerçant une mission publique. La N-VA a donc introduit un amendement dans ce sens, également rejeté par les autres partis. Nous constatons une réticence générale à régler ce problème par la racine. Je peux le concevoir pour la majorité, mais l'attitude d'Ecolo, de Groen et du MR me déçoit.

C'est surtout sur la réclamation du remboursement des jetons indûment perçus que l'accent a été mis. Or cette procédure n'a été lancée qu'après la réclamation d'indemnités de préavis par Mme Peraïta. De plus, rien ne nous dit qu'elle aboutira.

Fallait-il une commission d'enquête pour recommander une gestion correcte des ressources humaines, une comptabilité analytique, la mise en place d'un système interne de contrôle et un inventaire des dons en nature ?

Les accords de coopération en matière de sans-abrisme ont perdu toute pertinence, du fait du projet d'ordonnance discuté en commission.

La réglementation sur les subsides prévoit que leur octroi soit conditionné par le respect de la législation sociale. Le droit des sociétés et des associations impose, entre autres, d'avoir des statuts, de déposer des comptes annuels et de rédiger des comptes rendus. Les asbl non subventionnées échappent-elles donc à ces obligations ?

Pourquoi le rapport ne parle-t-il que du Samusocial ? Il n'est pas le seul à avoir enfreint la législation en matière de marchés publics.

voegen aan het verslag. Mijn voorstel verplicht elke vzw die een publieke taak vervult om de beginselen van goed bestuur toe te passen. Tot mijn grote verwondering werden al mijn voorstellen verworpen.

Laat ons beginnen met de politisering van de vzw's. In het verslag staat het volgende: "Verbieden dat de mandatarissen die deel uitmaken van de executieve van een machtsniveau dat financiële en/of logistieke steun verleent aan een privaatrechtelijke rechtspersoon, als privépersoon deel uitmaken van de raad van bestuur van de rechtspersoon in kwestie." Met andere woorden: de leden van het college van burgemeester en schepenen of van de OCMW-raad kunnen geen bestuurder zijn van vzw's die van de gemeente afhangen.

Deze onverenigbaarheid is maar een doekje voor het bloeden. Bij Samusocial waren 'de vriendjes' geen lid van een 'executieve'. Ik verwijs naar Rita Glineur, die tot nu toe de dans is ontsprongen en weer aan het werk is bij de stad Brussel. Ook Valérie Vierset was geen lid van een executieve. Om een echt gedepoliteerde raad van bestuur mogelijk te maken, heb je onafhankelijke bestuurders nodig voor elke vzw met een overheidstaak. De N-VA was voorstander van een quorum van een derde onafhankelijke bestuurders in elke raad van bestuur. Geen enkele andere fractie keurde dat voorstel goed. Ook niet zij die het hardst riepen om goed bestuur. Ik denk daarbij aan de collega's van Ecolo en de MR. De genoemde onverenigbaarheid zal in de praktijk amper resultaat opleveren.

Om nu excessieve presentiegelden en vergoedingen te voorkomen over de hele lijn, dus niet alleen bij Samusocial maar ook bij andere vzw's, is een algemene beperking van vergoedingen en presentiegelden noodzakelijk. De N-VA vond het al te gemakkelijk om deze regeling enkel en alleen voor Samusocial uit te werken. Om die reden diende de N-VA dan ook een amendement in ter uitbreiding van deze regeling naar alle vzw's met een overheidstaak. Ook dat voorstel werd door de andere partijen verworpen. De N-VA stelt vast dat de wil ontbreekt om het probleem met bestuursvergoedingen en presentiegelden bij de wortel aan te pakken. Van de meerderheid had ik die onwil verwacht, maar ook hier ben ik teleurgesteld in

L'élargissement de la formation du personnel de la Cocom figure également dans le rapport, alors qu'il a déjà été décidé et budgétisé.

Il me semble par ailleurs que la possibilité qu'ont à présent les CPAS de créer des associations de droit public va à l'encontre de la volonté de limiter la prolifération des asbl.

Vu la légèreté des recommandations, je crains que les auteurs du rapport, à savoir les partis de la majorité, Groen, Ecolo et le MR, ne nous mettent pas à l'abri d'un deuxième scandale du Samusocial.

Ecolo en Groen, alsook de MR.

Wat wordt er wel aangepakt? Er wordt bijzonder veel nadruk gelegd op het terugvorderen van onterecht verkregen zitpenningen. Welnu, dat is een open deur intrappen. Uiteraard is dit belangrijk, maar men heeft wel gewacht tot Peraïta haar opzeggingsvergoeding opeiste, vooraleer deze procedures op te starten. We weten ook niet of deze procedures iets zullen opleveren.

Het verslag vermeldt dat Samusocial een strenger personeelsbeleid en een analytische boekhouding moet voeren, een intern controlesysteem moet instellen en een inventaris moet opstellen voor schenkingen in natura. Was er een onderzoekscommissie nodig om tot die conclusies en aanbevelingen te komen?

Er wordt ook verwezen naar het afsluiten van samenwerkingsakkoorden inzake dakloosheid. Die zijn ondertussen volledig irrelevant, gelet op het ontwerp van ordonnantie dat in de commissie wordt besproken.

De subsidieregeling wordt aangepakt door de toekenning van subsidies te onderwerpen aan de voorwaarde dat de sociale wetgeving wordt nageleefd. Verschillende verplichtingen staan nu al in de vennootschaps- en verenigingswetgeving, zoals het feit dat er statuten moeten zijn, dat er een jaarrekening moet worden neergelegd, dat er notulen moeten worden opgesteld. Wordt daarmee bedoeld dat niet-gesubsidieerde vzw's die wetgeving niet moeten naleven? Welk signaal wordt er dan gegeven? Was daarvoor een onderzoekscommissie nodig?

Het is ondertussen duidelijk dat het naleven van de wetgeving op de openbare aanbestedingen niet alleen problematisch is bij Samusocial. Het is dan ook absurd dat dat in het verslag enkel wordt gevraagd van Samusocial en niet van andere vzw's.

Ook de uitbreiding van de personeelsformatie van de GGC staat in het rapport vermeld. Die is al beslist en begroot.

Al helemaal hallucinant is de mogelijkheid dat OCMW's nu ook publiekrechtelijke verenigingen kunnen oprichten. Is het niet net de bedoeling om de wildgroei aan vzw's in te perken?

M. le président. - La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH). - Je commencerai mon intervention par une réflexion que l'on peut considérer comme excessivement réjouissante ou profondément désespérante, selon les cas, sur la nature du genre humain. Les hommes et les femmes ont cette faculté inouïe, inexplorée même - c'est sans doute ce qui les sauvera ou les perdra -, d'oublier. Oublier ce que l'histoire nous a enseigné. Oublier les errements du passé pour se projeter avec avidité sur des lendemains que l'on nous promet toujours meilleurs et expurgés de ce qui a dysfonctionné et de ceux qui ont fauté.

L'affaire du Samusocial n'a pas un an. Le scandale Publifin n'est pas beaucoup plus vieux. Quelques commissions d'enquête plus tard, quelques centaines d'heures passées à tenter de démonter le fonctionnement de ces deux structures, des rapports à charge sans commune mesure dans l'histoire de nos institutions, des pratiques mises au grand jour qui ont de quoi révolter les hommes et les femmes que nous sommes - hommes et femmes politiques, hommes et femmes tout court -, il reste cette impression générale que l'affaire est déjà loin.

L'affaire du Samusocial n'a pas un an. Et pourtant, c'est comme si de moins en moins de personnes se souciaient réellement de ce qui a été mis en évidence par cette commission d'enquête : un système permettant à une clique de personnalités de premier plan de détourner les structures publiques de leur objet et de leur finalité au

De grote vraag is of dit verslag aanbevelingen bevat die ervoor moeten zorgen dat er zich in Brussel geen tweede Samusocialschandaal kan voordoen. Het antwoord is ronduit neen. In het Nederlands is er de uitdrukking 'blaffende honden bijten niet'. De partijen die in de nasleep van het schandaal het hardst hebben geroepen, komen hier nu met de minst verregaande voorstellen aanzetten.

Dit verslag is het werk van de meerderheidspartijen met Groen, Ecolo en de MR. Blijkbaar is zoete broodjes bakken met de meerderheid - wellicht met het oog op toekomstige postjes -, veel belangrijker dan het doorduwen van principes.

De voorzitter. - De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).* - *Mensen hebben een kort geheugen en trekken geen lessen uit de geschiedenis. De schandalen bij Samusocial en Publifin lijken al ver achter ons te liggen. De onderzoekscommissies onthulden praktijken die tot grote verontwaardiging hebben geleid, maar ondertussen lijkt de storm al lang weer te zijn gaan liggen.*

Het schandaal bij Samusocial is nog geen jaar oud. Toch lijken alsmaar minder personen zich druk te maken over wat de onderzoekscommissie aan het licht heeft gebracht, namelijk dat een groepje hooggeplaatste personen overheidsstructuren heeft misbruikt voor persoonlijk winstbejag, zelfs ten koste van een bijzonder kwetsbare doelgroep.

De onderzoekscommissie heeft opmerkelijk werk verricht. Oppositie en meerderheid reikten elkaar daarvoor de hand.

bénéfice de leur propre intérêt, partisan d'abord, personnel et financier ensuite. Et, qui plus est, sur le dos des plus faibles, des plus démunis, de ceux qui sont privés de moyens.

La commission d'enquête a fait son travail, remarquable, opposition et majorité, Mme Dhaene, réunies dans une seule et même dynamique.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (*en néerlandais*).- *Les résultats sont très maigres.*

M. Benoît Cerexhe (cdH).- La justice est en train de faire son travail, qui prendra sans doute encore du temps, son temps, le temps judiciaire. Mais moins d'un an plus tard, la poudre d'oubli fait inexorablement son œuvre, comme si la mise à l'écart des deux personnalités pointées du doigt, quelques réformes ayant été introduites, suffisait pour s'absoudre de toute rétrospection.

Circulez, il n'y aurait plus rien à voir ! Et pourtant, à voir, il y en a eu et il y en a encore aujourd'hui. L'indécence crasse avec laquelle Mme Peraïta a osé justifier l'action introduite contre le Samusocial, ce qu'elle nomme "son Samusocial", pour obtenir le paiement d'indemnités de licenciement, le dédain exprimé par la même et par M. Mayeur pour refuser sans autre forme de procès que les jetons de présence indûment perçus soient remboursés à "leur" association pour mieux servir les pauvres et les plus démunis.

Cette indécence et ce dédain sont venus nous rappeler que le mépris, le lucre et les intérêts personnels demeureraient, pour certains, plus puissants que le don de soi, le service aux citoyens et le respect de celles et ceux au nom desquels ils exerçaient un mandat public.

Nous le répétons, et c'est d'ailleurs la première des recommandations du rapport : les jetons de présence indûment perçus devront être remboursés au Samusocial par toutes voies de droit possibles, si les bénéficiaires n'ont pas la décence élémentaire de le faire sans autre forme de procès. C'est plus qu'une exigence politique, c'est une exigence éthique et morale. Certains se voyaient comme des Coluche et des philanthropes : on a surtout vu des grippe-sous qui s'en mettaient plein les poches.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Het resultaat is erg mager.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (*in het Frans*).- *Er loopt ook een gerechtelijk onderzoek. Maar minder dan een jaar na het schandaal treedt er al vergetelheid op, alsof met het ontslag van de heer Mayeur en mevrouw Peraïta en de invoering van enkele hervormingen alle problemen opgelost zijn.*

Dat is zeker niet het geval. Het volstaat om te kijken naar de schaamteloosheid waarmee mevrouw Peraïta een ontslagvergoeding van Samusocial eist, of naar het misprijzen dat mevrouw Peraïta en de heer Mayeur tentoon spreiden door te weigeren om hun onrechtmatig ontvangen presentiegeld terug te betalen. Voor hen blijft het persoonlijk voordeel duidelijk belangrijker dan de dienstverlening aan de burgers en het respect voor diegenen namens wie ze een openbaar mandaat uitoefenden.

We herhalen nogmaals, en dat is ook de eerste aanbeveling in het rapport, dat het onrechtmatig ontvangen presentiegeld aan Samusocial moet worden terugbetaald. Als de begunstigden niet het fatsoen hebben om dat zelf te doen, moeten de nodige rechtsmiddelen worden ingezet. Die terugbetaling is niet langer een politieke, maar een ethische eis. Ze hebben zich voorgedaan als filantropen, terwijl ze vooral hun eigen zakken aan het vullen waren.

Dergelijk gedrag is helaas geen uitzondering. Er zijn ook elders anomalieën vastgesteld. Zo kennen sommige intercommunales buitensporige vergoedingen aan hun directeurs toe en miskennen heel wat verenigingen de wetgeving inzake overheidsopdrachten. Persoonlijke belangen blijven primeren op het algemene belang.

De verloning mag niet de enige reden zijn om een job aan te nemen. We hebben nood aan mensen

D'autres révélations, ces derniers mois, nous ont confirmé que ces comportements n'étaient pas uniques, malheureusement : d'autres asbl, dans cette Région, ont dysfonctionné ; certaines intercommunales offrent des salaires disproportionnés à leurs directeurs ; la législation sur les marchés publics reste visiblement méconnue, quand elle n'est pas volontairement éludée, dans certaines organisations. Des intérêts personnels continuent, dans des dossiers brûlants, de s'opposer à l'intérêt général.

Chers collègues, la qualité d'un engagement ne se mesure pas à l'aune de la rémunération que l'on est susceptible, ou non, d'en tirer, mais à la force que l'on investit dans un projet, un combat, que l'on croit juste et légitime.

C'est notamment pour ces raisons que nous avons revu, dans la foulée de ces révélations, le niveau de rémunération des parlementaires et des mandataires publics. Malheureusement, pour avoir confondu engagement et intéressement, certains ont porté atteinte aux projets, aux combats que nous tous, ici, croyons justes et légitimes.

Le rapport de la commission d'enquête démontre à suffisance comment l'intéressement s'était immiscé dans l'engagement, au point, pour certains, de s'inventer des réunions et de se les faire facturer en jetons de présence.

La toute grande majorité de celles et ceux qui s'engagent - il faut le rappeler - à Bruxelles comme ailleurs, le font par pure volonté de faire progresser le bien commun.

Or, cette affaire du Samusocial comme les autres révélations dans d'autres dossiers, ont douloureusement porté atteinte à l'idée même de la noblesse de l'engagement politique.

Cette réalité, cette conviction profonde que nous avons de vouloir défendre l'intérêt général et à faire fonctionner au mieux la Cité, est devenue aujourd'hui l'une des plus difficiles à expliquer, alors même que nous avons plus que jamais besoin que la population réinvestisse le champ de l'action politique démocratique et représentative.

Néanmoins, il est heureux, dans ce contexte d'après-scandale Samusocial, que nous ayons collectivement pu démontrer que nos institutions

die willen meewerken aan een rechtvaardigere samenleving.

Dat is een van de redenen waarom we de vergoedingen van de parlementsleden en openbare mandatarissen hebben herzien.

Het eigenbelang van sommige personen heeft een aantal maatschappelijke projecten in het gedrang gebracht. In dit geval was het eigenbelang zelfs zo groot dat er vergaderingen werden uitgevonden om zitpenningen te kunnen opstrijken.

De meeste mensen die een mandaat opnemen, doen dat vanuit de intentie om het maatschappelijk welzijn te verhogen. De recente schandalen hebben helaas die nobele idee achter het politiek engagement aangetast. Het wordt alsmaar moeilijker om mensen te overtuigen dat we een betere maatschappij nastreven en om mensen warm te maken om in de politiek te stappen.

Het is niettemin een goede zaak dat we samen hebben kunnen aantonen dat onze instellingen werken. Het uitstekende werk van de onderzoekscommissie heeft de geloofwaardigheid en het nut van ons parlement versterkt. Sommigen wilden de gebeurtenissen aangrijpen om nogmaals te benadrukken dat Brussel slecht wordt bestuurd, maar niets is minder waar.

We hebben onze politieke verschillen opzij weten te zetten om samen de waarheid naar boven te halen.

In de zomer van 2017 werd een reeks eerste maatregelen genomen om nieuwe schandalen te voorkomen. De regering en het parlement keurden teksten goed om meer openbare mandatarissen aan de transparantieregels te onderwerpen, de zitpenningen in directieorganen van para-regionale instellingen te beperken en mogelijke belangenconflicten te voorkomen. Andere teksten worden nog besproken, onder meer over de decumul.

Niet voor niets hebben we de constructieve sfeer en het wederzijdse respect in de onderzoekscommissie benadrukt. Die hebben immers de legitimiteit van onze instelling en de pertinentie van ons werk bekrachtigd. We hopen die instelling terug te zien bij de andere hervormingen die zich opdringen. De huidige hervormingen zijn immers

fonctionnaient, et que le travail remarquable accompli en commission d'enquête ait renforcé la crédibilité et la pertinence de notre Parlement, alors même que certains entendaient profiter de ces événements pour enfoncer un peu plus le clou d'une prétendue mauvaise gouvernance généralisée à Bruxelles, qui serait liée au fonctionnement de la Région et de ses organes. Il n'est rien de plus inexact.

Il convient donc de saluer ici ce travail. C'est celui de la toute première commission d'enquête parlementaire constituée au sein de ce parlement, où les clivages partisans ont su se fondre dans une volonté collective de vérité et d'efficacité.

Les premières réponses au scandale du Samusocial ont été apportées depuis l'été 2017. Des textes d'initiatives gouvernementale et parlementaire ont été votés pour élargir le champ des mandataires publics soumis aux règles de la transparence, limiter les jetons de présence dans les organes de direction des structures parapubliques et évaluer les potentiels conflits d'intérêt que peuvent connaître les élus et les ministres dans l'exercice de leurs fonctions. D'autres sont en discussion, comme celui sur le décumul.

Ce n'est pas sans dessein que nous avons souligné le climat constructif et le dépassement des clivages partisans lors des travaux qui ont animé la commission d'enquête. Ce sont ce même esprit et ce même respect des partenaires, qui ont permis de conforter la légitimité de notre assemblée et la pertinence du travail de ses membres, qui doivent continuer à présider aux réformes à venir.

Même si le temps fait son œuvre et que la poudre de l'oubli calme les spasmes du passé, rappelons-nous toutefois que d'autres réformes ont été promises, et qu'elles sont tout autant indispensables que celles déjà engrangées. Celles-ci ne constituent qu'une première marche dans l'entreprise qui nous attend, qui consiste à redonner à nos concitoyens, confiance dans la démocratie représentative.

En septembre, je rappelais à cette même tribune que si la confiance se gagne en gouttes et qu'elle se perd en litres, à Bruxelles, elle s'est perdue par hectolitres.

nog maar een eerste stap om het vertrouwen van de burger in de democratie te herstellen.

De studie over de vermindering van het aantal Brusselse verkozenen blijft voor ons een belangrijke stap. De burgers vragen niet alleen dat openbare mandatarissen zich ethisch gedragen, maar ook dat onze maatschappij efficiënt wordt beheerd, dat overlappingsen worden afgeschaft en dat we erin slagen om een zo ruim mogelijke consensus te bereiken.

De macht moet opnieuw bij de burgers worden gelegd, en niet langer bij de politieke partijen. Daarom blijven we pleiten voor de afschaffing van het devolutieve effect van de lijststem. Met de afschaffing van de opvolgers is er al een eerste stap gezet, maar we moeten nog verder gaan. Daarnaast pleiten we voor een objectivering van elke aanwijzing, benoeming of promotie binnen de instellingen van openbaar nut, intercommunales en vzw's.

We willen de burgers ook meer controle geven en een einde maken aan de willekeur bij de subsidiëring van bepaalde verenigingen.

Dat is een van de voornaamste lessen die we uit het dossier van Samusocial kunnen trekken. We moeten duidelijke voorwaarden aan de toekenning van organieke en niet-organieke subsidies koppelen: publicatie van de statuten en de rekeningen, mededeling van de lijst van bestuurders aan de subsidiërende overheid en naleving van de sociale wetgeving en de wetgeving op de overheidsopdrachten. Het moet gedaan zijn met de subsidiëring van verenigingen die de regels niet naleven!

We zijn er ons van bewust dat zulks voor de verenigingen nieuwe administratieve verplichtingen meebrengt. Daarom vragen we om in Brussel een cel voor de ondersteuning van de verenigingen op te richten, niet alleen om hen te helpen in hun dagelijks beheer, maar ook om hen in te lichten over de subsidies, de wettelijke bepalingen die ze moeten naleven of de procedures die ze bij overheidsopdrachten moeten volgen. Die regels zijn ingewikkeld, vooral voor kleine verenigingen. We hebben een enig loket opgericht voor bedrijven. Laten we hetzelfde doen voor de verenigingen.

L'étude sur la réduction du nombre d'élus dans le paysage politique bruxellois reste, pour nous, un élément de la réponse à offrir aux citoyens. Ceux-ci exigent, légitimement, non seulement une éthique de l'homme public, mais aussi l'efficacité dans la gestion de la chose publique, la suppression des doublons et la capacité à fédérer autour de consensus les plus larges possibles.

Nous souhaitons redonner plus de pouvoir au citoyen et retirer ce pouvoir des mains des partis politiques. C'est la raison pour laquelle nous plaiderons et continuerons à plaider pour la suppression de l'effet dévolutif de la case de tête. Un premier pas a été accompli avec la suppression des suppléants. Nous plaiderons aussi pour l'objectivation de toute désignation, nomination et promotion pour quelque structure que ce soit, qu'il s'agisse d'un organisme d'intérêt public (OIP), d'une asbl, ou d'une intercommunale.

Nous souhaitons aussi donner plus de contrôle au citoyen et mettre fin à l'arbitraire et à l'aléatoire dans l'octroi de subsides à certaines associations.

Il s'agit de l'une des principales leçons de ce dossier du Samusocial. Nous estimons qu'il faut conditionner l'octroi des subventionnements organiques et non organiques et fixer les critères minimaux de contrôle de ceux-ci. Ce sont les recommandations de cette commission d'enquête. Fini d'octroyer des subventions à des asbl qui ne respectent pas le b.a.-ba des règles qui les régissent !

La décision d'octroi de tout subside public à une association ou une fondation doit être conditionnée à des exigences minimales : des statuts publiés, le respect de la publication des comptes, la transmission de la liste des administrateurs aux autorités subsidiantes, ainsi que le respect des législations sociales et de la législation sur les marchés publics. Nous l'avons malheureusement constaté tout au long de l'examen du dossier du Samusocial.

Nous sommes également conscients du fait que le respect de ces règles engendre de nouvelles lourdeurs administratives pour le secteur associatif. Or, les associations exécutent dans notre Région, comme partout ailleurs en Belgique, un travail exceptionnel et indispensable dans le cadre des politiques que nous souhaitons mener.

Het is aan ons om de aanbevelingen uit het rapport van de onderzoekscommissie om te zetten in wetteksten en die principes ook effectief toe te passen. We mogen niet vergeten wat er is gebeurd. Het is onze plicht om het algemeen welzijn te verbeteren, zeker na het Samusocialschandaal.

(Applaus bij de meerderheid)

Pour contrebalancer ces exigences administratives légitimes et permettre aux associations de mieux se déployer, nous demandons la création, en Région bruxelloise, d'une cellule d'aide et d'appui aux associations et aux fondations, non seulement pour les aider dans leur gestion ordinaire, mais aussi pour les renseigner sur les octrois de subsides, les dispositions légales à observer ou les procédures à suivre en termes de marché public. Tout cela est bien compliqué en termes de réglementation, notamment pour de petites associations. Aujourd'hui, il existe des guichets uniques pour les entreprises. Développons le même système pour le monde associatif.

Nombre de ces exigences d'objectivation et de transparence sont reprises sous la forme de recommandations dans le rapport de notre commission d'enquête, dont le travail s'achève aujourd'hui en cette séance de clôture.

Quant à nous, notre travail ne fait que commencer. Il consiste en la transcription de ces réglementations et recommandations en textes de loi et dans nos pratiques quotidiennes. Si le temps fait son ouvrage, nous n'avons pas le droit d'oublier ce qui s'est passé. Au contraire, notre devoir est de faire progresser le bien commun, au vu des errances et déviations apparues avec force dans ce dossier du Samusocial.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président. - La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*. - *Ce dossier sans précédent a suscité un tollé et une crise éthique inédits. La mise sur pied de notre commission d'enquête s'avérait donc indispensable. Cette commission a travaillé de manière constructive et a émis des recommandations à de nombreux égards.*

Il reste à les mettre en œuvre rapidement. Il appartient maintenant aux membres du Collège réuni de restaurer petit à petit la confiance, grâce à la nouvelle politique d'aide aux sans-abri et aux diverses initiatives en matière de bonne gouvernance nées du dossier du Samusocial.

Je tiens à remercier les rapporteurs, de même que M. Ponjée, pour leur excellent travail. Je remercie également M. Stefan Cornelis, président de la

De voorzitter. - De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). - We bespreken vandaag het verslag van een dossier dat deze stad op haar grondvesten heeft doen daveren, en dat een ongeziene verontwaardiging over ongeziene feiten teweeg heeft gebracht. Het dossier voerde de stad naar een ongekend ethisch dieptepunt. De oprichting van een onderzoekscommissie was dus een absolute noodzaak. Die commissie heeft in een constructieve sfeer kunnen werken en sterke aanbevelingen op vele domeinen gedaan. De consensus was groot.

Natuurlijk moeten die aanbevelingen nu ook snel en grondig uitgevoerd worden. De vrachtwagens vol vertrouwen zijn allang vertrokken. Het is nu aan de collegeleden om datzelfde vertrouwen met kruiwagens terug te brengen. Dat gaat veel trager, zoals de heer Cerexhe het daarnet ook al zei. Onze

commission d'enquête, pour la manière dont il a mené les débats.

Le CD&V aurait aimé voir certains éléments du dossier figurer plus explicitement dans le rapport, comme le fait que les Collèges réunis successifs ne sont pas seuls responsables des erreurs commises dans la gestion des associations d'aide aux sans-abri.

Le nouveau fonctionnaire dirigeant disait avoir mis en place à son arrivée une concertation mensuelle entre l'administration et les cabinets. Sachez que depuis 2009, des concertations mensuelles, ou à tout le moins bimestrielles, étaient déjà organisées entre les deux cabinets compétents en matière de bien-être et l'administration.

Tous les dossiers pouvaient être mis à l'ordre du jour, à la demande des cabinets ou de l'administration. Les fonctionnaires concernés étaient systématiquement présents.

Le rapport aurait pu indiquer plus clairement que Mme Grouwels et le cabinet compétent pour l'aide aux personnes avaient pris des mesures afin d'améliorer la communication entre l'administration de la Cocom et les cabinets.

Plusieurs éléments entendus lors des auditions ne figurent pas davantage au rapport : le sous-financement de la Cocom, le budget insuffisant dont elle disposait en 2011 par rapport au nombre croissant de sans-abri, ou encore la frustration engendrée par les années d'économies réalisées sur le dos du personnel administratif, au profit du travail de terrain.

Le rapport constate brièvement la non-indexation du budget du Samusocial. Or, à l'époque, le Samusocial refusait systématiquement de dévoiler des informations sur son fonctionnement, notamment sur le personnel chargé de l'accueil des sans-abri.

Ce manque de transparence et de partage d'informations a donné lieu au rapport d'inspection de 2013, visant à contrôler l'existence éventuelle d'un double financement. Le présent rapport n'en précise pourtant ni l'origine, ni le but.

instrumenten daartoe zijn het vernieuwde daklozenbeleid en de verschillende initiatieven inzake goed bestuur die uit het Samusocialdossier zijn voortgekomen.

Ik wil de rapporteurs uitdrukkelijk bedanken voor hun uitstekende verslag. De naam van de heer Ponjée is hier al een paar keer heel terecht gevallen. Hij heeft ook in dit dossier uitstekend werk geleverd. Ik wil namens mijn fractie ook de voorzitter van de onderzoekscommissie, de heer Stefan Cornelis, bedanken voor de manier waarop hij de debatten heeft geleid.

Zoals ik ook al in de onderzoekscommissie heb gezegd, had de CD&V een aantal elementen uit het dossier graag expliciet in het verslag vermeld gezien. Zo ligt de verantwoordelijkheid voor het feit dat er zaken fout gelopen zijn in het beheer van de daklozenverenigingen, uiteraard niet alleen bij de opeenvolgende Verenigde Colleges.

De nieuwe leidend ambtenaar verklaarde in zijn uiteenzetting dat hij het maandelijks overleg tussen de administratie en de kabinetten bij zijn aantreden ingevoerd had. Ik kan u, ook namens toenmalig collegelid Brigitte Grouwels bevoegd voor Ambtenarenzaken en voor Bijstand aan personen, melden dat er al sinds 2009 maandelijks of minstens tweemaandelijks overleg was tussen de twee kabinetten bevoegd voor Welzijn en de administratie op de Louizalaan.

Alle dossiers konden op vraag van de kabinetten en van de administratie op de agenda worden geplaatst. De ambtenaren die betrokken waren bij de punten op de agenda, waren steeds aanwezig. Wellicht was de nieuwe leidend ambtenaar daar niet van op de hoogte.

Mevrouw Grouwels en haar zusterkabinet dat bevoegd was voor Bijstand aan Personen namen verscheidene maatregelen om de communicatie tussen de administratie van de GGC en de kabinetten te verbeteren. Dat had wat duidelijker in het verslag vermeld mogen staan.

Sommige elementen uit de hoorzittingen zijn niet in het verslag terug te vinden. Zo benadrukten de toenmalige collegeleden tijdens de hoorzitting dat de GGC ondergefinancierd was en dat het budget waarover de GGC in 2011 beschikte, niet

Les conclusions et recommandations de la commission d'enquête devraient permettre de mettre en œuvre une politique plus efficace en matière de sans-abrisme, une gouvernance améliorée et transparente, ainsi qu'une collaboration avec tous les autres acteurs du secteur.

Une subsidiation correcte passe par l'ouverture, la transparence et les contrôles.

L'ordonnance relative à l'aide d'urgence et à l'insertion des personnes sans abri dont nous débattons tente d'apporter des solutions.

Le CD&V continuera à œuvrer pour le renforcement des moyens structurels et la collaboration dans le domaine du sans-abrisme. À terme, il nous paraît indispensable de fusionner les services administratifs et de support des CPAS pour renforcer l'efficacité au niveau des quartiers.

Ce scandale nous a appris que le service aux sans-abri et aux personnes dans le besoin fonctionne mieux lorsque les CPAS collaborent bien entre eux.

J'aimerais enfin encourager les travailleurs et les bénévoles du Samusocial. Ils n'ont pas eu la tâche facile au cours de l'année écoulée, mais ils constituent les piliers de l'aide aux nécessiteux.

Ce rapport met un point final à une page sombre de l'histoire de cette ville.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

evenredig steeg met het aantal daklozen. De jarenlange besparingen op de personeelskosten van de GGC-administratie in het voordeel van het werkveld veroorzaakten frustratie bij het personeel.

Een aantal alinea's in het verslag is gewijd aan de niet-indexering van de middelen van Samusocial. Belangrijk is daarbij wel dat Samusocial ook toen al systematisch weigerde om informatie te geven over de werking. Zo wilde de vzw geen informatie geven over het personeel dat ze inzette voor de daklozenopvang, waardoor de samenwerking met de bevoegde collegeleden voortdurend stroef verliep.

Dat gebrek aan transparantie en het niet doorgeven van informatie vormden de aanleiding voor het inspectierapport uit 2013, dat als bijkomend doel had na te gaan of er sprake was van dubbele financiering. Zowel aanleiding als doel staan niet duidelijk genoeg in het verslag vermeld.

Nu is het tijd om naar de toekomst te kijken en lessen te trekken uit wat fout liep. De conclusies en aanbevelingen van de onderzoekscommissie moeten tot een efficiënter dak- en thuislozenbeleid leiden, tot een beter en transparant bestuur en tot een samenwerking met alle andere actoren uit de sector.

Een correcte subsidiëring moet hand in hand gaan met openheid, doorzichtigheid en controles.

Er staan de sector grote uitdagingen te wachten. De ordonnantie over de noodhulp aan en de inschakeling van daklozen, die ter bespreking voorligt, vormt een poging om daar oplossingen voor te bieden.

De CD&V zal blijven ijveren voor meer structurele middelen voor de daklozenopvang en voor een goede samenwerking met en binnen de sector. Een fusie van de OCMW's is voor de CD&V op lange termijn onvermijdelijk als we de dienstverlening op wijkniveau willen versterken. Het samenvoegen van administratieve en ondersteunende diensten levert schaalvoordelen op, waardoor het mogelijk wordt om meer personeel op het terrein in te zetten. Dat debat is voor ons nog niet afgesloten. We zullen voor die fusie blijven pleiten.

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *Nous avons proposé, il y a quelques mois, d'enquêter sur les abus au sein de toutes les asbl bruxelloises subventionnées par la Région. Cette proposition avait été jugée superflue : on pouvait se limiter au Samusocial.*

Nous avons demandé à ce que la véritable opposition dans ce parlement puisse participer pleinement aux activités de la commission d'enquête. Cela avait aussi été jugé inutile.

Voilà le résultat. Alors que nous entendions les constats souvent sidérants de la commission d'enquête, tous les autres scandales éclataient au grand jour : le GIAL, Les Cuisines bruxelloises et la Société coopérative intercommunale de crémation (SCIC).

Il y a un an et demi, j'avais voulu m'informer sur les rémunérations et les jetons de présence à la SCIC et le ministre-président m'avait déjà fait comprendre qu'il n'avait pas à divulguer des informations qui ne concernaient pas l'exercice effectif de la tutelle. Déjà, l'opposition était tenue à l'écart.

Le rapport final reste lui aussi très discret sur un

Uit dit schandaal kunnen we leren dat de dienstverlening aan daklozen en andere hulpbehoevenden beter werkt als de OCMW's goed samenwerken.

Tot slot wil ik de werknemers en vrijwilligers van Samusocial een hart onder de riem steken. Het afgelopen jaar was het voor hen niet gemakkelijk om goed werk te blijven leveren. Zij vormen evenwel de kern van Samusocial. Ik hoop dat ze zich ook in de toekomst zullen blijven inzetten voor iedereen die hulp nodig heeft.

Laten we met dit verslag een streep trekken onder een donkere periode van verontwaardiging, woede en onrecht in deze stad. We moeten naar de toekomst kijken en de handen uit de mouwen steken om zij die het nodig hebben niet in de kou te laten staan.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Enkele maanden geleden stelden we voor om een onderzoek te voeren naar zitpenningen en misbruiken bij alle Brusselse vzw's die het gewest subsidieert. Dat vond men echter niet nodig, het was voldoende om zich te beperken tot Samusocial.

Daarnaast vroegen we om ook de echte oppositie in dit parlement volwaardig aan de werkzaamheden van de onderzoekscommissie te laten deelnemen. Maar ook dat vond men niet nodig. Een onderzoekscommissie onder politieke vriendjes zou voldoende zijn.

De resultaten zijn er dan ook naar. Terwijl we luisterden naar de vaak ontluisterende verhalen in de onderzoekscommissie, werd daarbuiten de ene Brusselse beerput na de andere opengetrokken. Het werd meteen duidelijk waarom men geen onderzoekscommissie voor die andere beerputten wilde oprichten. Stuk voor stuk bleken de traditionele machtspartijen boter op het hoofd en geld in de zakken te hebben, of het nu ging over de vzw GIAL, over de vzw De Brusselse Keukens of over de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie (ICVC).

tas d'affaires et de comportements absolument intolérables et ses recommandations s'avèrent peu contraignantes.

Les liens étroits qui unissent certains cabinets et le Samusocial sont également laissés dans l'ombre. Les deux protagonistes, M. Mayeur et Mme Peraïta, ont été interrogés et jugés, mais une foule d'autres personnes sont également responsables, ne fût-ce que parce qu'elles ont laissé faire, ont détourné le regard ou se sont montrées incompetentes. Je pense aux membres successifs du Collège réuni qui ont fait profiter les asbl de l'argent du contribuable sans poser trop de questions.

J'aimerais savoir ce que l'on fait exactement dans ce dossier. Le rapport semble extrêmement imprécis et peu contraignant. Mme Peraïta et M. Mayeur ont été invités à rembourser les jetons de présence indûment touchés, mais Mme Peraïta a déjà dit qu'elle ne le ferait pas. Elle a même eu le culot de demander une indemnité de préavis.

Le rapport ne recommande que le remboursement des jetons indûment perçus. Mais qu'en est-il des biens sociaux détournés ? Et de l'utilisation à des fins personnelles de l'infrastructure que le CPAS a mise à la disposition du Samusocial ? Sans parler d'autres dépenses somptuaires de l'asbl...

Je regrette que le rapport laisse tant de questions sans réponse ni recommandation. Qu'en est-il du recrutement et de la rémunération de proches parents pour des emplois souvent fictifs ?

Voilà qui explique une fois de plus pourquoi certains partis n'ont pas eu leur mot à dire au sein de la commission d'enquête.

L'accord de coopération sur la politique d'aide aux sans-abri qui est recommandé est effectivement nécessaire, mais il aurait également été bon de revoir le financement de tous les organismes, et pas seulement du Samusocial.

La commission d'enquête sur les abus au Samusocial était l'occasion de procéder à un grand nettoyage parmi tous les bénéficiaires de subsides bruxellois. Hélas, cela pas été fait.

Garantir à l'opposition de pouvoir siéger au sein des asbl est également de la foutaise ! Mme

Ze hadden liever dat de lastige oppositie daar helemaal geen weet van zou hebben. Dat bleek anderhalf jaar geleden al, toen ik een vraag wilde stellen over de vergoedingen en zitpenningen bij de ICVC. Het antwoord van de minister-president luidde toen: "Ik heb de eer het geachte lid in herinnering te brengen dat het mijns inziens niet toekomt aan de toezichhoudende minister om inlichtingen te verstrekken die op geen enkele wijze de effectieve uitoefening van het toezicht betreffen". Of met andere woorden: de lastige oppositie weet beter niets van het schaamteloze gegraai van de traditionele machtspartijen.

Ook uit het eindverslag blijkt waarom men de echte oppositie in dit parlement liever niet al te nauw bij de werkzaamheden van de commissie betrok. De vaststellingen van het eindverslag zwijgen zedig over heel wat absoluut ontoelaatbare zaken die de voorbije maanden aan het licht gekomen zijn, terwijl de aanbevelingen vooral uitblinken in vrijblijvendheid.

Zo wordt het tirannieke gedrag van bepaalde leidinggevende figuren binnen Samusocial niet of nauwelijks belicht, terwijl net door het creëren van een angstcultuur misbruiken zo gemakkelijk konden plaatsvinden. Ook de vaststelling dat hooggeplaatste personen vatbaar bleken voor chantage wegens hun voorliefde voor illegale substanties wordt blijkbaar graag met de mantel der liefde bedekt.

Seminaries waar drank en drugs de hoofdrol spelen, worden in het verslag afgedaan als "luidruchtige momenten van ontspanning". Ook de nauwe verbondenheid van bepaalde kabinetten en Samusocial blijft onderbelicht. Met de heer Mayeur en mevrouw Peraïta zijn de twee belangrijkste figuren gehoord en gevonnist, maar dat neemt niet weg dat er nog een heleboel andere verantwoordelijken zijn, al was het maar door hun laxisme, hun zwijgend wegstijgen of hun onbekwaamheid. Denk maar aan de opeenvolgende collegeleden die, ondanks het ontbreken van een duidelijke, interne controle en ondanks de belangrijke lacunes in de administratie van Samusocial, zonder veel vragen te stellen veel belastinggeld naar de vzw bleven versluizen.

Vandaag rijst de vraag wat er in dit dossier wordt ondernomen. Het verslag blinkt helaas uit in vaagheid en vrijblijvendheid. Mevrouw Peraïta en

Goeman affirmait avec fierté que les recommandations avaient été approuvées à l'unanimité par la commission. C'est oublier que la véritable opposition dans ce parlement, qui est intègre, était exclue du vote, comme elle l'est d'office des asbl et autres institutions, et même de cette commission.

Il ne reste plus que la soi-disant opposition, celle-là même qui siège dans la majorité à la Ville de Bruxelles et qui prépare déjà les élections en plaidant pour le maintien des jetons de présence.

En bref, la commission d'enquête a fait beaucoup de bruit, mais est loin d'avoir remédié aux problèmes. Mais sans doute était-ce voulu dès le départ.

de heer Mayeur zullen worden verzocht om de ten onrechte opgestreken zitpenningen terug te betalen, iets waarvan mevrouw Peraïta al heeft gezegd dat ze dat niet van plan is, integendeel, want ze heeft nog de arrogantie om een ontslagvergoeding van Samusocial te eisen. Zoals een uitdrukking het zegt, is het gemakkelijker om een hond voorbij een hotdogkraam te loodsen dan een socialist voorbij een zak geld.

Volgens de aanbevelingen in het verslag worden alleen de ten onrechte geïnde zitpenningen teruggevorderd. Maar hoe zit het met de voor eigen gewin geïncasseerde goederen, die eigenlijk voor de daklozen bestemd waren? Hoe ziet het met het persoonlijke gewin door het gebruik van infrastructuur die het OCMW ter beschikking stelde van Samusocial? Waarom ging alle aandacht naar de zitpenningen en niet naar de andere waanzinnige uitgavenposten bij Samusocial, bijvoorbeeld 10.000 euro per jaar voor Nespresso-capsules. Daar ziet de salon-socialist blijkbaar geen been in.

Dat zijn maar enkele vragen die helaas ook na het verslag onbeantwoord blijven en waarover er geen aanbeveling is geformuleerd. Hoe zit het met de aanwerving van familieleden voor vaak onbestaande jobs? Hoe zit het met de lonen die voor die onbestaande jobs werden uitgekeerd? Dat zijn stuk voor stuk vragen waarop het eindverslag het antwoord schuldig blijft, geen aanbeveling geeft en zelfs nauwelijks met een half woord over rept.

Het is andermaal duidelijk waarom sommige partijen geen stemrecht in de onderzoekscommissie mochten hebben.

We betreuren voorts dat er geen volledige tabula rasa heeft plaatsgevonden bij de wirwar van instellingen, vzw's, intercommunales en andere subsidieslurpers waar belangenvermenging en zelfverrijking nog steeds het hoogste goed zijn.

Ik lees in de aanbevelingen dat er een samenwerkingsakkoord over het daklozenbeleid moet komen. Dat klopt. Het klopt ook dat de subsidiëring moet worden herbekeken, maar dat geldt niet enkel voor Samusocial. Dat moet ook gebeuren voor de eventuele opvolger ervan en voor de hele waslijst aan instanties. Die zijn er even slecht aan toe als Samusocial, maar werden

blijkbaar doelbewust buiten de commissie gehouden.

De onderzoekscommissie naar de mistoestanden bij Samusocial is er vooral een van gemiste kansen. Dit was de kans bij uitstek om schoon schip te maken in de wirwar van de Brusselse subsidieslurpers. Dat is niet gebeurd en dat is zeer jammer.

Zitjes in de vzw's garanderen aan leden van de oppositie is ook flauwekul. Er zijn immers twee soorten oppositie. Enerzijds is er de oppositie in dit parlement die elders een meerderheid vormt en die daar zelf kampioen is op het vlak van politieke benoemingen en gegraai. Anderzijds is er de echte, integere oppositie die op voorhand uitgesloten wordt uit alle vzw's en instellingen en zelfs uit deze commissie, mevrouw Goeman. U zegt vol trots dat de aanbevelingen unaniem werden goedgekeurd door de commissie. Maar u vergeet erbij te vermelden dat de ware oppositie niet mocht deelnemen aan de stemming. Dan is het natuurlijk gemakkelijker om unanimitieit te bereiken.

Het is dus dat soort oppositie dat op voorhand wordt uitgesloten. Wat overblijft, is de pseudo-oppositie. De oppositie die in Brussel-stad bijvoorbeeld wel in de meerderheid zit. Of de pseudo-oppositie die zich nu al warm loopt voor de verkiezingen met een pleidooi om de zitpenningen toch te behouden, zodat de doctrine-Bracke ook in Brussel kan worden ingevoerd.

De hele onderzoekscommissie bleek kortom voor een niet onbelangrijk deel een maat voor niets te zijn, waarbij bepaalde misbruiken en figuren buiten schot werden gehouden. U kent ongetwijfeld allemaal 'Much ado about nothing', het toneelstuk van Shakespeare. De onderzoekscommissie werd helaas het tegenovergestelde: Little ado about much". Maar dat was ongetwijfeld vanaf dag één al de bedoeling.

M. le président.- La parole est à M. Verbauwhede.

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!).- La lecture, dans la presse de ce matin, des propos de Mme Peraïta, qui veut poursuivre le Samusocial pour lui réclamer près de 300.000

De voorzitter.- De heer Verbauwhede heeft het woord.

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- Vanochtend nog vernamen we in de pers dat mevrouw Peraïta een ontslagvergoeding van 300.000 euro eist. Het is

euros d'indemnités, montre que l'histoire n'est pas terminée et que nous ne sommes pas encore au bout de nos peines.

Les comportements de certains mandataires politiques, comme Yvan Mayeur et Pascale Peraïta, ne sont pas, aux yeux de notre groupe, des accidents de parcours, mais symbolisent au contraire la faillite d'un système.

Le Samusocial, Publifin avant lui et le GIAL après lui, sont le résultat d'une façon de faire de la politique entre-soi, une façon qui mélange absence totale d'éthique et version privatisée de la gestion des services publics, une façon qui permet à quelques individus de s'enrichir honteusement sur le dos de la collectivité et de faire échapper au contrôle démocratique la gestion de l'argent et des services publics.

Et cette vision de la politique n'est malheureusement pas limitée au Samusocial.

Dans la foulée d'autres partis, nous avons également demandé qu'une commission d'enquête ait lieu. Je voudrais souligner ici, au nom du PTB, notre satisfaction qu'une telle commission d'enquête ait pu être mise en place et que le PTB ait pu participer à celle-ci. Nous nous félicitons que cette commission d'enquête ait abouti à des révélations, même s'il y a lieu de rappeler que, si les malversations du Samusocial ont été dévoilées, celles-ci ne datent pas d'hier et plusieurs signes avant-coureurs étaient perceptibles tant au Samusocial qu'au CPAS de la Ville de Bruxelles. Si cette commission d'enquête a eu lieu, nous le devons notamment à la pression populaire et médiatique.

On constate qu'un certain nombre de personnes sont mises en avant dans cette affaire : dans le cas du Samusocial, il s'agit de M. Mayeur et de Mme Peraïta ; dans le cadre de la commission d'enquête, ce sont les députés. Mais il est bon de reconnaître qu'il y a des gens derrière : au Samusocial, des travailleurs méritent tout notre respect et, au parlement, un grand nombre de personnes ont travaillé d'arrache-pied afin que les débats aient lieu et aboutissent aujourd'hui à ce rapport.

Le rapport possède de nombreux points forts, notamment celui de demander le remboursement par toutes voies de droit des jetons de présence au

dus nog geen afgesloten hoofdstuk.

Volgens ons is het gedrag van bepaalde mandatarissen geen onvoorziene tegenvaller, maar het bewijs dat het systeem fout is.

Wat er bij Samusocial, Publifin en GIAL is misgelopen, vloeit voort uit een manier van politiek bedrijven die doordrenkt is met een onskent-ons-mentaliteit en waar ethiek en democratische controle geen rol spelen. Daardoor kunnen bepaalde individuen zich schaamteloos verrijken met overheidsgeld en dus ten koste van de gemeenschap. Helaas beperkt die kijk op politiek bedrijven zich niet tot Samusocial.

Net als andere partijen vroeg de PTB om een onderzoekscommissie. We zijn dan ook blij dat die er gekomen is en dat de PTB eraan heeft kunnen deelnemen. Het is goed dat de onderzoekscommissie een aantal zaken aan het licht heeft gebracht, maar het is ook zo dat de verduistering bij Samusocial al eerder geweten was en dat we de onderzoekscommissie vooral te danken hebben aan de druk van de publieke opinie en de pers.

De meeste aandacht ging uit naar de heer Mayeur, mevrouw Peraïta en de parlementsleden van de onderzoekscommissie, maar er waren heel wat meer personen betrokken bij deze commissie, in het bijzonder de medewerkers van Samusocial en het personeel van dit parlement, dat onze werkzaamheden mogelijk maakte.

Het verslag van de onderzoekscommissie bevat sterke punten, zoals de vraag om alle onrechtmatig ontvangen zitpenningen terug te betalen aan Samusocial. Ik vrees echter dat daarvoor nog lange procedures nodig zijn.

Ook de aanbevelingen inzake bezoldigingen, interne controle, het naleven van de regels voor openbare aanbestedingen en voor sociale verkiezingen kunnen we alleen maar toejuichen, net als de opmaak van een inventaris van giften in natura. Het verslag wees ook op een tekort aan controlepersoneel bij de GGC.

Voorts zijn we tevreden dat een mandataris van een overheid die financiële of logistieke steun aan een privaatrechtelijk rechtspersoon verleent geen zitting mag hebben in de raad van bestuur.

profit de l'asbl. C'est une revendication du PTB depuis le début. Je crains néanmoins que cela passe par de longues procédures. Il n'est pas normal que des procédures dilatoires soient mises en place pour ne pas rembourser ce qui a été illégitimement perçu par Mme Peraita et M. Mayeur, comme il est spécifié dans le rapport de la commission.

Soulignons également les recommandations positives en matière de rémunérations, de contrôle interne du respect de la loi sur les marchés publics, de contrôle du respect de la loi sur les élections sociales et de l'inventaire des dons en nature. Le rapport a également mis en lumière le manque de cadre à la Cocom en ce qui concerne le contrôle.

Citons également l'interdiction, pour les mandataires membres d'un exécutif qui apporte un soutien financier ou logistique à une personne de droit privé, de siéger au conseil d'administration. Nous constatons donc des progrès en termes de cumul des mandats.

Pour le reste, le rapport de la commission d'enquête laisse le PTB sur sa faim. Ses recommandations sont insuffisantes pour éviter de nouveaux scandales. Il y a unanimité sur le rapport, mais le PTB n'a pas encore voté le texte, puisqu'il n'avait pas le droit de vote en commission. Nous ne voterons d'ailleurs pas ce rapport, car il ne va pas assez loin.

D'abord, les scandales du Samusocial, des Cuisines bruxelloises, du GIAL et d'autres montrent qu'il ne s'agit pas d'une histoire de simple pomme pourrie. Le PTB plaide depuis le début pour un élargissement de la commission à l'ensemble des asbl de ce type. En renonçant à cette démarche, nous avons évité de questionner l'ensemble d'un système opaque sans contrôle démocratique.

Nous avons aussi évité de questionner la vision de la Ville de Bruxelles, qui consiste à externaliser une série de services publics dans des asbl comme le Samusocial, les Cuisines bruxelloises ou le GIAL, alors qu'ils devraient être intégrés aux services publics, communaux et des CPAS.

Il faut rappeler pourquoi ces asbl et ces régies sont créées au niveau communal. Il s'agit d'abord de

De PTB is van mening dat het verslag niet ver genoeg gaat en dat de aanbevelingen niet zullen volstaan om schandalen te vermijden. Het verslag is dan wel unaniem goedgekeurd, maar niet door de PTB, want wij hadden geen stemrecht in de commissie.

De veelheid aan schandalen maakt duidelijk dat het niet om een paar rotte appels gaat. Daarom wilde de PTB dat de onderzoekscommissie zich niet alleen boog over Samusocial, maar over alle gelijkaardige vzw's. Dat gebeurde niet en zo liet het parlement de kans liggen om het ondoorzichtige systeem in zijn geheel ter discussie te stellen.

Wat we ook niet aan de orde hebben gesteld, is de gewoonte van de stad Brussel om een hele reeks overheidsdiensten uit te besteden aan vzw's, zoals Samusocial, De Brusselse Keukens en GIAL.

Die vzw's werden opgericht om de regels te omzeilen waaraan overheidsdiensten gebonden zijn, onder meer inzake aanbestedingen en bezoldigingen. Zo konden ze gemakkelijker managers uit de privésector met hogere looneisen aantrekken en contractuele werknemers in dienst nemen in plaats van statutaire.

Voorts moeten vzw's ook niet aan dezelfde eisen voldoen inzake transparantie en participatie en moeten ze geen vakbondsvertegenwoordiger van het personeel aanstellen.

Bij Samusocial hebben we gezien waartoe dat leidt en dat is geen opzichzelfstaand geval. Daarom blijft de PTB erop hameren dat het vzw-statuut niet te verzoenen valt met opdrachten van algemeen belang en dat we voor al die vzw's zouden moeten nagaan of die diensten niet opnieuw geïntegreerd kunnen worden in een overheidsdienst.

De overheid zou meer grip hebben gehad op de hulp aan daklozen als die beheerd werd door de gemeentediensten of de OCMW's. Dat is volgens de PTB de grond van de zaak. Hoe dan ook blijven we pleiten voor meer transparantie en openbaarheid van documenten. Ook de democratische controle moet beter, door een betere vertegenwoordiging van het personeel en van de gebruiker van de diensten. Alleen zo kunnen we schandalen vermijden.

pouvoir contourner les règles strictes en vigueur dans la fonction publique en matière de marchés publics et de rémunérations, ce qui permet d'engager plus facilement des managers venus du secteur privé, avec des exigences de salaire élevé et une vision bien spécifique.

Il s'agit ensuite d'engager beaucoup plus facilement des contractuels plutôt que des statutaires. En termes de conditions de travail, ce n'est pas acceptable pour le PTB. De plus, la création de ces asbl ne répond pas aux mêmes exigences de transparence et de participation vis-à-vis des citoyens et des conseillers communaux que la fonction publique. Enfin, cela évite la représentation syndicale du personnel. N'importe quel syndicaliste vous dira que le fait de créer ce genre de structures au niveau communal permet d'éviter un contrôle syndical.

Nous avons pu en voir l'application dans le cas du Samusocial. Mais le Samusocial n'est certainement pas un cas isolé. Pour le PTB, comme nous l'avons encore répété avant-hier dans le débat sur le contrôle des communes sur les asbl, les régions et les intercommunales, le statut d'asbl privée est incompatible avec les missions d'intérêt général. Toutes ces asbl devraient être examinées une par une afin de savoir si, oui ou non, elles ne devraient pas être réintégrées dans le service public.

Si l'aide aux sans-abri avait été gérée par les services communaux ou par les services du CPAS, le service public aurait pu assurer une série de balises élémentaires. Pour le PTB, c'est ce débat-là qu'il aurait fallu mener pour réintégrer toute une série d'asbl dans les services communaux, sans dire pour autant que tout ce qui se passe dans les services communaux et CPAS est parfait. Nous pensons qu'il faut augmenter la transparence, la publicité des actes et documents administratifs - comme le demande par exemple Transparencia -, augmenter la représentation des travailleurs et des usagers pour assurer un contrôle démocratique. Toutes ces balises permettraient d'éviter que se reproduisent des scandales comme celui du Samusocial.

Par ailleurs, une série de nos amendements ont été rejetés en commission. Cela démontre qu'il n'y a pas de véritable volonté politique de remettre profondément en cause le système actuel. Nous

Het feit dat een aantal van onze amendementen verworpen werd in de commissie, toont aan dat er geen politieke wil is om het systeem werkelijk aan de kaak te stellen.

Voorts heeft niet iedereen de juiste lessen getrokken uit de schandalen. Zo ben ik het grondig oneens met de politieke partijen, waaronder de N-VA, die toch opnieuw zitpenningen willen invoeren. Ze lijken te insinueren dat vrijwilligerswerk niet van hoogstaande kwaliteit kan zijn. Ze zijn misschien vergeten dat de vrijwilligers van het Burgerplatform voor steun aan vluchtelingen uitgeroepen werden tot Brusselaar van het jaar.

Daarom zullen we drie amendementen indienen. Een eerste amendement heeft betrekking op de vertegenwoordiging van werknemers en vrijwilligers in de directieorganen. Een tweede betreft de invoering van burgertoezicht op dergelijke vzw's en met ons derde amendement vragen we dat onderzocht wordt of die vzw's niet geïntegreerd kunnen worden in de overheidsdiensten.

De armoede en het aantal daklozen blijft toenemen, maar de PTB is van mening dat de opeenvolgende Brusselse regeringen nooit geprobeerd hebben om een einde te maken aan dakloosheid. Er werden wel maatregelen getroffen voor noodhulp, maar de echte oorzaken van dakloosheid werden nooit aangepakt.

Het Brusselse beleid inzake huisvesting en armoedebestrijding is ontoereikend. We slagen er niet in om voldoende behoorlijke sociale huisvesting te produceren, om nog maar te zwijgen over het beteugelen van de huurprijzen die de pan uit rijzen.

Het laatste Brussels Actieplan armoedebestrijding dateert van 2014, terwijl dat normaal gezien iedere twee jaar opgesteld moet worden.

Bovendien moet het Samusocialschandaal in een bredere context geplaatst worden. De bedragen die ermee gemoeid zijn, verbleken immers bij die van Kazachgate bijvoorbeeld.

Andere gevallen van verstrengeling van privé- en overheidsbelangen zoals Kazachgate, Telenetgate, F16-gate enzovoort moeten ook onderzocht worden, want daarbij lopen de bedragen tot in de

allons réintroduire des amendements sur le sujet.

Je pense en outre que tout le monde n'a pas tiré les leçons de ces scandales. En effet, certains partis politiques plaident pour réintroduire des jetons de présence, en sous-entendant - comme le fait la N-VA - que le bénévolat n'est pas un travail de qualité. J'ai vraiment d'énormes divergences avec cette position. S'ils insinuent que les bénévoles sont incompetents, ils oublient que la Plate-forme citoyenne de soutien aux réfugiés a remporté le prix du Bruxellois de l'année pour son action, notamment contre la politique de Theo Francken.

Nous déposerons donc trois amendements : tout d'abord, pour prévoir une représentation des travailleurs et des bénévoles au sein des organes de direction ; ensuite, pour mettre en place un contrôle citoyen sur ce type d'asbl ; enfin, pour étudier au cas par cas les asbl privées et examiner si elles ne devraient pas être réintégrées dans les services publics.

Ensuite, le débat sur la politique du sans-abrisme est important dans le cadre du Samusocial. Si celui-ci a capté toujours plus de subsides, c'est aussi parce que le nombre de sans-abri explose à Bruxelles. Les chiffres de La Strada sont à ce sujet éloquentes : on parlait en 2008 d'un total de 1.781 personnes sans-abri (rue, centres d'accueil et squats), alors que La Strada en dénombre 4.000 en mars 2017.

Dans une ville à la pauvreté grandissante, où un Bruxellois sur trois vit sous le seuil de pauvreté, le PTB estime que les gouvernements bruxellois ne se sont jamais réellement fixé comme objectif de mettre fin au sans-abrisme. Beaucoup de mesures d'urgence ont été prises, mais comment éviter que les gens se retrouvent à la rue ? Cette question n'est, à notre avis, pas assez abordée.

Et elle met le doigt là où ça fait mal, c'est-à-dire sur la politique du logement en Région bruxelloise. En effet, comme l'a encore montré récemment le rapport du Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat (RBDH), nous n'en sommes nulle part en termes de création de logements sociaux de qualité ou de baisse et d'encadrement des loyers. Ceux-ci flambent depuis une dizaine d'années, alors que le dernier rapport sur l'état de la pauvreté en Région de Bruxelles-Capitale préconise de prendre des

miljarden op en is er sprake van banden tussen toppolitici en de wapenindustrie.

De maatregelen die we nemen om een tweede Samusocialschandaal te verhinderen, zullen niet veel veranderen aan die schandalen van een heel andere orde, maar die kwamen helaas niet aan bod, noch in de onderzoekscommissie, noch in dit parlement.

Daarvoor is niet alleen volledige transparantie vereist over de bezoldigingen, maar moeten we ook de draaideur vermijden tussen de overheid en de politiek enerzijds en de multinationals anderzijds. Er zijn voldoende voorbeelden van voormalige toppolitici, zoals Karel De Gucht en Guy Verhofstadt, die een bestuursfunctie bekleden bij een multinational. Daar moeten we een eind aan maken.

Kortom, de PTB is blij dat er een onderzoekscommissie was en ook dat een aantal aanbevelingen de goede richting uit gaan. We vinden echter dat het allemaal niet ver genoeg gaat en daarom zullen we ook niet voor het verslag stemmen.

mesures en la matière.

Il n'y a pas non plus de Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté. Pourtant prévu tous les deux ans, le dernier date de 2014. Cela montre bien, dans le chef du gouvernement, une absence de volonté forte de lutter contre le sans-abrisme pour y mettre définitivement fin.

Il importe également de replacer le scandale du Samusocial dans un cadre encore plus vaste. Le scandale du Samusocial, c'est le Kazakhgate du pauvre ! On parle de quelques centaines de milliers d'euros de jetons de présence illégitimement perçus. Nous demandons d'ailleurs qu'ils soient remboursés et sommes très contents que cela figure dans le rapport.

Ce n'est cependant que la face visible de l'iceberg. On parle du Samusocial, mais les vrais scandales des liens entre le public et le privé, à savoir les Kazakhgate, Telenetgate, Streetfeedback, et récemment encore, le F16gate, doivent aussi pouvoir être abordés. Dans ce dernier cas, il est question de montants bien supérieurs à quelques centaines de milliers d'euros. On parle ici de 15 milliards d'euros et de liens entre des hauts responsables politiques et des hauts responsables de l'industrie de l'armement.

On constate malheureusement que ces scandales sont passés sous silence, raison pour laquelle nous pensons, au PTB, que l'on peut, certes, prendre des mesures pour éviter un Samusocial-bis, mais que cela ne suffit pas.

Une série de mesures vont toutefois dans le bon sens à cet égard. Je songe à la limitation des rémunérations, votée au mois de décembre dans ce parlement, à laquelle on ne s'est pas opposé. Je songe aussi au cumul des mandats, même si cette mesure ne sera pas adoptée.

Les gros scandales, à savoir les Kazakhgate et F16gate, ne sont, quant à eux, malheureusement pas abordés, ni dans le cadre de la commission d'enquête, ni dans le cadre global des débats au parlement. Le PTB est le seul parti à évoquer ces scandales. Aussi, pour les éviter au maximum, il faut évidemment une transparence totale des rémunérations publiques et privées, mais aussi une interdiction des portes tournantes entre le monde public et politique d'une part, et les multi-

nationales de l'autre.

Les exemples en la matière ne manquent pas. Des gens comme Karel De Gucht et Guy Verhofstadt exercent des responsabilités politiques et se retrouvent ensuite à la tête de multinationales ou dans des conseils d'administration de multinationales. De telles pratiques doivent être stoppées.

Alors, certes, les mesures prises et discutées permettront peut-être d'éviter un autre Samusocial-bis à l'avenir, mais pas des scandales du type du Kazakhgate.

Aussi, pour terminer, je rappellerai d'abord les aspects positifs : la commission d'enquête a eu lieu, le PTB a pu y participer, toutes ces révélations ont pu émerger et une série de recommandations vont dans le bon sens. Malheureusement, le rapport nous laisse un goût de trop peu. C'est la raison pour laquelle nous n'allons pas voter en sa faveur.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des recommandations (partie III)

M. le président.- Nous passons à la discussion des recommandations.

1. Recommandations concernant le Samusocial

Recommandation n° 3

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par MM. Michaël Verbauwhede et Youssef Handichi, libellé comme suit :

"Compléter cette recommandation par l'alinéa suivant :

"Modifier les statuts afin de créer un nouveau CA incluant des représentants des travailleurs et des bénévoles.""

L'amendement et la recommandation sont réservés.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de aanbevelingen (deel III)

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de aanbevelingen.

1. Aanbevelingen betreffende Samusocial

Aanbeveling nr. 3

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heren Michaël Verbauwhede en Youssef Handichi en luidt als volgt:

"Deze aanbeveling aan te vullen met het volgende lid:

"De statuten zo wijzigen dat een nieuwe RvB wordt samengesteld met vertegenwoordigers van de werknemers en van de vrijwilligers.""

De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

2. Recommandations concernant la subvention et le contrôle

Recommandation n° 22/1 (nouvelle)

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par MM. Michaël Verbauwhede et Youssef Handichi, libellé comme suit :

"Insérer une nouvelle recommandation 22/1, rédigée comme suit :

"22/1. - Tout citoyen doit avoir accès à l'entièreté des documents administratifs des associations et fondations subventionnées, au même titre qu'il a un droit d'accès aux documents des administrations publiques et communales. Tout conseiller communal doit avoir un droit de regard, droit de questions, droit d'interpellation vis-à-vis des associations et fondations subventionnées. La publicité des débats lors des AG et des CA doit être assurée au même titre que la publicité des débats lors des conseils communaux.""

L'amendement et la recommandation sont réservés.

3. Recommandations concernant les associations

Recommandation n° 23

M. le président.- Un amendement n° 3 a été déposé par MM. Michaël Verbauwhede et Youssef Handichi, libellé comme suit :

"Faire précéder cette recommandation par la disposition suivante :

"Réaffirmer légalement le principe selon lequel les missions de service public doivent au maximum être remplies par les services de la commune et/ou du CPAS. Dans ce sens, étudier au cas par cas les ASBL et personnes morales de droit privé ou public créées dans le but de remplir une mission de service public, et les réintégrer dans le service public de la commune et/ou du CPAS, sauf exception dûment motivée. Pour le futur, déléguer une mission de service public à des ASBL ou autres personnes morales de droit privé ou public doit devenir une exception rare et dûment motivée.""

2. Aanbevelingen betreffende de subsidiëring en de controle

Aanbeveling nr. 22/1 (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heren Michaël Verbauwhede en Youssef Handichi en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling 22/1 in te voegen, luidend:

"22/1. - Erin voorzien dat de burger toegang heeft tot alle administratieve documenten van de gesubsidieerde verenigingen en stichtingen, net zoals hij toegang heeft tot de documenten van de overheids- en de gemeentebesturen. Elk gemeenteraadslid moet recht van inzage hebben, het recht om de gesubsidieerde verenigingen en stichtingen vragen te stellen en te interpellieren. De debatten in de AV en de RvB moeten openbaar worden gemaakt, naar het voorbeeld van de debatten in de gemeenteraad.""

De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

3. Aanbevelingen in verband met de verenigingen

Aanbeveling nr. 23

De voorzitter.- Een amendement nr. 3 wordt ingediend door de heren Michaël Verbauwhede en Youssef Handichi en luidt als volgt:

"Deze aanbeveling te laten voorafgaan door de volgende bepaling:

"Wettelijk opnieuw het principe bevestigen volgens hetwelk de opdrachten van openbare dienst maximaal moeten worden vervuld door de diensten van de gemeente of van het OCMW. In die zin, geval per geval, de vzw's en privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen die zijn opgericht om een opdracht van openbare dienst te vervullen bestuderen en ze opnieuw inschakelen in de openbare dienst van de gemeente of van het OCMW, tenzij met redenen omklede uitzondering. In de toekomst, moet de toewijzing, aan vzw's of andere privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen van een opdracht van openbare dienst een zeldzame en met redenen omklede uitzondering worden.""

L'amendement et la recommandation sont réservés.

Nous procéderons le vendredi 30 mars 2018 aux votes nominatifs sur les amendements, les recommandations réservées et sur l'ensemble du rapport de la commission d'enquête parlementaire.

M. le président.- La séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est close.

Prochaine séance plénière le vendredi 30 mars 2018.

- La séance est levée à 17h32.

De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

Wij zullen op vrijdag 30 maart 2018 stemmen over de amendementen, de aangehouden aanbevelingen en over het geheel van het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is gesloten.

Volgende plenaire vergadering op vrijdag 30 maart 2018.

- De vergadering wordt gesloten om 17.32 uur.