



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

—————
Compte rendu intégral

—————
Integraal verslag

—————
**Séance plénière du
VENDREDI 30 MARS 2018**

—————
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 30 MAART 2018**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	5
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	5
Question d'actualité de M. Emmanuel De Bock	5
à M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni, compétent pour la Coordination de la politique du Collège réuni,	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,	
concernant "la mise en œuvre de l'accord sur le modèle bruxellois d'allocations familiales".	
Question d'actualité jointe de Mme Viviane Teitelbaum,	6
concernant "le contenu du récent accord sur le futur dispositif bruxellois en matière d'allocations familiales".	
Question d'actualité jointe de M. Hamza Fassi-Fihri,	6
concernant "la phase de transition entre le régime actuel d'allocations familiales et le futur système bruxellois".	
Question d'actualité jointe de M. Arnaud Verstraete,	6
concernant "le modèle retenu par le Collège réuni en matière d'allocations familiales".	
Question d'actualité jointe de Mme Zoé Genot,	6

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	5
ACTUALITEITSVRAGEN	5
Actualiteitsvraag van de heer Emmanuel De Bock	5
aan de heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College, bevoegd voor de Coördinatie van het Beleid van het Verenigd College,	
aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
betreffende "de uitvoering van het akkoord over het Brusselse kinderbijslagmodel".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Viviane Teitelbaum,	6
betreffende "de inhoud van het recente akkoord over het toekomstige Brusselse kinderbijslagstelsel".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Hamza Fassi-Fihri,	6
betreffende "de overgangsfase tussen het huidige kinderbijslagstelsel en het toekomstige Brusselse systeem".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete,	6
betreffende "het door het Verenigd College overwogen kinderbijslagmodel".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Zoé Genot,	6

concernant "l'accord intervenu au sein du Collège réuni sur la réforme des allocations familiales".		betreffende "het akkoord bereikt binnen het Verenigd College over de hervorming van de kinderbijslag".	
Question d'actualité jointe de Mme Liesbet Dhaene,	6	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Liesbet Dhaene,	6
concernant "l'accord sur un nouveau modèle pour les allocations familiales bruxelloises".		betreffende "het akkoord over een nieuw model voor de Brusselse kinderbijslag".	
Question d'actualité jointe de M. Michaël Verbauwhede,	7	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Michaël Verbauwhede,	7
concernant "le fonctionnement du futur dispositif bruxellois d'allocations familiales".		betreffende "de werking van het toekomstige Brusselse kinderbijslagstelsel".	
Question d'actualité jointe de M. Paul Delva,	7	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Paul Delva,	7
concernant "la réglementation bruxelloise en matière d'allocations familiales proposée par le Collège réuni".		betreffende "de door het Verenigd College voorgestelde Brusselse kinderbijslag-regeling".	
QUESTION ORALE	23	MONDELINGE VRAAG	23
Question orale de Mme Hannelore Goeman		Mondelinge vraag van mevrouw Hannelore Goeman	
à M. Pascal Smet et Mme Céline Fremault, membres du Collège réuni compétents conjointement pour la Politique d'Aide aux personnes, les Prestations familiales, le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet en mevrouw Céline Fremault, leden van het Verenigd College, samen bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid, de Filmkeuring,	
concernant "le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics".		betreffende "het invorderen van schulden door publieke overheden".	
VOTES NOMINATIFS	23	NAAMSTEMMINGEN	23
sur les amendements, les recommandations réservées et sur l'ensemble du rapport de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial (n° B-81/3 – 2017/2018).		over de amendementen, de aangehouden aanbevelingen en over het geheel van het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial (nr. B-81/3 – 2017/2018).	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	27	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	27

**PRÉSIDENTE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.**

- *La séance est ouverte à 12h38.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 30 mars 2018.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Corinne De Permentier ;
- M. Marc-Jean Ghysseles ;
- M. Eric Bott ;
- Mme Viviane Teitelbaum.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions d'actualité.

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE
M. EMMANUEL DE BOCK**

**À M. RUDI VERVOORT, PRÉSIDENT
DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT
POUR LA COORDINATION DE LA
POLITIQUE DU COLLÈGE RÉUNI,**

**À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU
COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR
LA POLITIQUE D'AIDE AUX**

- *De vergadering wordt geopend om 12.38 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 30 maart 2018 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Corinne De Permentier;
- de heer Marc-Jean Ghysseles;
- de heer Eric Bott;
- mevrouw Viviane Teitelbaum.

ACTUALITEITSVRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de actualiteitsvragen.

**ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
VOORZITTER VAN HET VERENIGD
COLLEGE, BEVOEGD VOOR DE
COÖRDINATIE VAN HET BELEID VAN
HET VERENIGD COLLEGE,**

**AAN DE HEER PASCAL SMET, LID
VAN HET VERENIGD COLLEGE,
BEVOEGD VOOR HET BELEID**

PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "la mise en œuvre de l'accord sur le modèle bruxellois d'allocations familiales".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME VIVIANE TEITELBAUM,

concernant "le contenu du récent accord sur le futur dispositif bruxellois en matière d'allocations familiales".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. HAMZA FASSI-FIHRI,

concernant "la phase de transition entre le régime actuel d'allocations familiales et le futur système bruxellois".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "le modèle retenu par le Collège réuni en matière d'allocations familiales".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ZOÉ GENOT,

concernant "l'accord intervenu au sein du Collège réuni sur la réforme des allocations familiales".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME LIESBET DHAENE,

INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de uitvoering van het akkoord over het Brusselse kinderbijslagmodel".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,

betreffende "de inhoud van het recente akkoord over het toekomstige Brusselse kinderbijslagstelsel".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI,

betreffende "de overgangsfase tussen het huidige kinderbijslagstelsel en het toekomstige Brusselse systeem".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "het door het Verenigd College overwogen kinderbijslagmodel".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ZOÉ GENOT,

betreffende "het akkoord bereikt binnen het Verenigd College over de hervorming van de kinderbijslag".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LIESBET DHAENE,

concernant "l'accord sur un nouveau modèle pour les allocations familiales bruxelloises".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. MICHAËL VERBAUWHEDE,**

concernant "le fonctionnement du futur dispositif bruxellois d'allocations familiales".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. PAUL DELVA,**

concernant "la réglementation bruxelloise en matière d'allocations familiales proposée par le Collège réuni".

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous attendons depuis si longtemps ce grand accord intervenu hier sur les allocations familiales. Il montre bien que même si six, sept ou huit partis sont autour de la table, il y a moyen de faire de grandes choses, malgré des contours qui peuvent être différents.

On voit bien que le MR n'est pas très loin de la position du gouvernement dans ce dossier, puisqu'il était également favorable au basculement. Ce qu'avait dit le gouvernement dans l'accord de majorité initial et ce qui a été finalement approuvé montre qu'il y a moyen de se mettre d'accord.

Deux principes : le basculement faisant en sorte que tous les enfants seront dans le même système dès 2020, ainsi que l'égalité des frères et sœurs dans les mêmes familles. Telles étaient les balises qui avaient été répétées durant ces derniers mois. Les suppléments sociaux étaient également très importants pour nous, car ils permettent de tenir compte de la sociologie bruxelloise, en particulier du nombre très important de familles monoparentales.

Sommes-nous bien certains que nous serons prêts dès le 1^{er} janvier 2020 ? L'amoncellement des couacs wallons a reporté les effets d'annonce du

betreffende "het akkoord over een nieuw model voor de Brusselse kinderbijslag".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER MICHAËL
VERBAUWHEDE,**

betreffende "de werking van het toekomstige Brusselse kinderbijslagstelsel".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER PAUL DELVA,**

betreffende "de door het Verenigd College voorgestelde Brusselse kinderbijslag-regeling".

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Het langverwachte akkoord rond de kinderbijslag, waarmee aangetoond is dat acht partijen ondanks hun meningsverschillen een mooi resultaat kunnen bereiken, respecteert twee principes. Ten eerste worden vanaf 2020 alle kinderen gelijk behandeld, ook kinderen in hetzelfde gezin. Ten tweede worden de sociale toelagen behouden. Die zijn belangrijk omdat er heel wat eenoudergezinnen wonen in Brussel.*

Zullen wij op 1 januari 2020 klaar zijn voor de inwerkingtreding van het nieuwe systeem? Hoeveel zal het nieuwe systeem kosten? Er wordt gesproken van een meeruitgave ten belope van 30 miljoen euro. Kunt u garanderen dat we dat bedrag niet overschrijden?

Volgens mevrouw Chabbert van de Ligue des Familles is het Brussels systeem minder voordelig dan het Waalse. Persoonlijk vind ik ons systeem beter.

gouvernement MR-cdH.

Combien est-ce que cela va coûter ? On nous parle de 30 millions d'euros de surplus. Pouvez-vous nous assurer que nous ne dépasserons pas ces 30 millions d'euros et qu'il n'y aura pas de mauvaise surprise ?

Question subsidiaire : vous avez sans doute lu dans la presse que Mme Delphine Chabbert, de la Ligue des familles, dit que le dispositif arrêté est un peu moins favorable que le système wallon. J'ignore si c'est toujours à l'égard de Bruxelles que l'on se venge, mais je trouve personnellement que le système bruxellois est meilleur que son homologue wallon.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni.- La Ligue des familles du nord du pays dit exactement le contraire.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Si, effectivement, au nord, on critique le centre et qu'au sud les critiques sont différentes, nous devons nous trouver dans le juste milieu. Dans beaucoup de politiques, Bruxelles se trouve au milieu, et cela me rassure.

Il est important de préciser si véritablement cette égalité entre frères et sœurs sera conservée et s'il n'y aura pas d'effets pervers dans les suppléments sociaux, où les enfants de familles nombreuses auront des suppléments plus importants que ceux des familles qui n'ont qu'un enfant.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum pour sa question d'actualité jointe.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous saluons l'accord du gouvernement qui reprend une série de demandes formulées par le MR par rapport aux spécificités bruxelloises. L'accord diminue l'encouragement à la natalité en supprimant une série de suppléments d'âge. Il en maintient cependant car mettre en corrélation les suppléments d'âge et les suppléments sociaux implique en quelque sorte une reprise de l'ancien système des rangs au-delà de douze ans.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College (in het Frans).- *De Gezinsbond zegt precies het omgekeerde.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Wellicht zitten wij met ons beleid net in het midden.*

Er moet worden verduidelijkt of kinderen van hetzelfde gezin inderdaad gelijk worden behandeld en of de sociale toelagen voor kinderen uit grote gezinnen niet hoger zijn dan voor kinderen uit eenoudergezinnen.

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord voor haar toegevoegde actualiteitsvraag.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Het verheugt ons dat we in het akkoord een aantal eisen van de MR over de Brusselse eigenheden terugvinden. Zo wordt de nataliteit minder aangezwengeld door de afschaffing van een reeks leeftijdstoelagen. Er worden niettemin bepaalde leeftijdstoelagen behouden, die samen met de sociale toeslagen nagenoeg neerkomen op het oude rangsysteem na twaalf jaar. Ik had daarover graag wat meer uitleg gekregen.*

J'aimerais vous entendre aussi au sujet du financement car nous savons que la situation sera explosive lorsque, dès 2026, le surcoût passera de 30 millions à 49 millions d'euros. Par ailleurs, la période de transition durera six ans alors que le standstill courra jusque 2046. Ainsi, les droits seront maintenus pour les enfants jusqu'à leurs 24 ans. Pouvez-vous le confirmer ?

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri pour sa question d'actualité jointe.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- D'abord, le cdH est très heureux de cet accord au sein du gouvernement, sur les allocations familiales. Je voudrais le saluer et vous féliciter, vous en particulier, Mme la ministre, pour votre détermination et pour avoir porté la demande du cdH, très importante à nos yeux, à savoir un montant de base le plus élevé possible.

(Colloques)

C'était d'ailleurs une demande de la Ligue des familles. C'était ce que disaient les études commanditées par le gouvernement parce que c'est simplement ce qui répond le mieux à toutes les situations des familles qu'elles soient précarisées et quel que soit le nombre d'enfants. Un montant de base élevé constitue une garantie de protection et de soutien aux familles. C'est aussi une manière d'éviter des pièges à l'emploi. Il était important pour nous de concrétiser cet objectif.

Il est aussi important d'avoir le lien avec la Région wallonne et avec la Région flamande. Cet accord est aussi un bon accord pour les familles de la classe moyenne à Bruxelles. Nous connaissons tous les efforts du gouvernement pour maintenir la classe moyenne à Bruxelles. Cet accord sur les allocations familiales y contribue.

Je ne vais pas m'attarder plus sur tous les avantages de cet accord. Comme mon collègue, j'ai lu les diverses réactions et notamment celles de la Ligue des familles. Je voudrais que vous me rassuriez ou que vous clarifiez un point qui concerne les familles monoparentales.

En effet, dans les tableaux qui ont été présentés à la presse mercredi, nous voyons que neuf familles monoparentales sur dix ont plus d'un enfant.

Hoe zit het bovendien met de financiering? De meerkosten zullen immers vanaf 2026 stijgen van 30 tot 49 miljoen euro.

De overgangperiode duurt zes jaar, terwijl de standstill tot 2046 geldt. De rechten zullen dus worden behouden tot de leeftijd van 24 jaar. Klopt dat?

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).*- *Het cdH is bijzonder blij met het akkoord over de kinderbijslag. Ik wil het Verenigd College danken, en in het bijzonder u, mevrouw de minister, voor uw vastberadenheid en voor het verdedigen van de vraag van het cdH om een zo hoog mogelijk basisbedrag vast te stellen.*

(Samenspraak)

Dat was eveneens een eis van de Ligue des familles en ook wat uit alle studies naar voren kwam, gewoonweg omdat het de beste oplossing is voor alle gezinnen, ongeacht het aantal kinderen of hun sociaal-economische situatie. Een hoog basisbedrag garandeert een reële ondersteuning van de gezinnen en maakt het mogelijk om de werkloosheidsval te vermijden.

We zijn ook blij dat de link met het Waals en het Vlaams Gewest wordt behouden. De regering levert heel wat inspanningen om de middenklasse in Brussel te houden. Het akkoord over de kinderbijslag draagt daaraan bij.

Het akkoord biedt heel wat voordelen. Maar volgens uw tabellen in de pers telt 10% van de eenoudergezinnen maar één kind. Volgens de Ligue des familles gaat het om 43%. Kunt u, ten eerste, meer duidelijkheid geven over dat aspect? Het model is immers gebaseerd op het aantal eenoudergezinnen met verscheidene kinderen.

Ten tweede, nu moeten de principes in wetteksten worden gegoten. Wanneer zullen die klaar zijn? Wanneer zal de administratie operationeel zijn?

Inversement, une famille monoparentale sur dix a un enfant unique. La Ligue des familles évoque quant à elle 43% de familles monoparentales avec un seul enfant. C'est l'objet de ma première question parce que le modèle a été fait en fonction du nombre et de l'importance des familles monoparentales comptant plusieurs enfants. Il est important de clarifier cet aspect.

Ma deuxième question porte sur les modalités de mise en œuvre. Il faut transformer tout cela en textes. Pourriez-vous nous faire le point sur le calendrier législatif d'une part, et sur le calendrier de l'organisation de l'administration d'autre part ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour sa question d'actualité jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Bien que Groen n'ait jamais été en faveur d'une régionalisation des allocations familiales, le gouvernement doit saisir cette opportunité pour intervenir et réduire la pauvreté qui touche les enfants.*

Groen et Ecolo ont déposé ensemble une proposition visant à réduire la pauvreté de 30% en instaurant un montant de base de 135 euros qui pourrait être doublé. Le système dans son ensemble serait neutre budgétairement.

Des tests d'impact sur la pauvreté ont-ils été réalisés ? Dans quelle proportion la pauvreté serait-elle réduite ? Les parlementaires pourraient-ils disposer de ces chiffres ?

Est-il exact que le système n'est pas neutre budgétairement et qu'il sera ajusté chaque année ? On parle d'un budget de 30 à 40 millions d'euros. Ce montant augmentera-t-il ? Que se passera-t-il après 2026, lorsque la dotation diminuera ?

Ne pourrait-on, comme en Flandre, ajuster les allocations familiales aux allocations de scolarité ? Vous êtes-vous concertés avec les Communautés à ce sujet ? De quelles allocations les enfants adoptifs ou atteints d'un handicap bénéficieront-ils ?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Dit is een belangrijk moment voor Brussel. Groen was geen voorstander van de opsplitsing van de kinderbijslag in België. Maar als je het dan toch doet, moet je de gelegenheid aangrijpen om bijvoorbeeld de kinderarmoede terug te dringen.

Samen met Ecolo deed Groen een voorstel om de kinderarmoede in Brussel met 30% terug te dringen via een lager basisbedrag van 135 euro, dat eventueel kan verdubbelen. Het hele systeem is volledig budgetneutraal.

Heeft de regering de armoedetoets uitgevoerd? Is er geschat met hoeveel procent de armoede zal verminderen? Wat is de doelstelling? Kunt u de cijfers ter beschikking stellen van de parlementsleden?

Hoe zit het met de meerkosten? Klopt het dat het systeem niet budgetneutraal is en dat er elk jaar systematisch zal moeten worden bijgepast? Men heeft het over een begroting van 30 tot 40 miljoen euro. Zal dat bedrag toenemen? Wat gebeurt er na 2026, wanneer de dotatie daalt?

Is het mogelijk om, naar analogie met Vlaanderen, de kinderbijslag en de schooltoelagen op elkaar af te stemmen? Overlegt u daarover met de gemeenschappen? Welke toelagen zijn er voor pleegkinderen, kinderen met een handicap enzovoort?

M. le président.- La parole est à Mme Genot pour sa question d'actualité jointe.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Cet accord était prévisible, car les choses avaient avancé depuis longtemps en Flandre et depuis un certain temps en Wallonie et en Communauté germanophone.

Nous sommes heureux de constater que les choses avancent chez nous aussi et que le modèle proposé il y a plus d'un an par Ecolo et Groen, à savoir le basculement avec des compensations, a finalement retenu votre attention.

(Rumeurs)

Notre système se voulait très favorable aux plus défavorisés. Le vôtre l'est un peu moins, mais c'est la vie.

Donc, vous avez privilégié la solution d'un basculement avec standstill.

(Remarques de M. Maron)

Vous évoquez une compensation jusqu'en 2026. Il faut rassurer les familles qui ont déjà trois enfants et qui perçoivent, actuellement, environ 600 euros. Elles se demandent si, en 2026, elles ne percevront plus que 450 euros. La communication n'est pas claire.

Le troisième élément est le financement. Il faudra dégager 3 millions d'euros chaque année. La Région engagera 3 millions d'euros. À partir de 2030, le financement compensatoire diminuera. Peut-on en conclure qu'il faudra dégager 80 millions d'euros en 2030 et 130 en 2035 ? Nous avons besoin d'une épure budgétaire claire sur le long terme. Quand disposerez-vous de ces chiffres ?

Vous semblez tous d'accord pour dire que la politique nataliste des rangs n'était pas un bon système. Or, vous la réintroduisez. Pourquoi un tel choix ?

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene pour sa question d'actualité jointe.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- Dans une version précédente, publiée par La

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord voor haar toegevoegde actualiteitsvraag.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- Wij zijn tevreden dat het model dat Ecolo en Groen meer dan een jaar geleden voorstelden, het uiteindelijk heeft gehaald.

(Rumoer)

Ons systeem was zeer gunstig voor de meest kwetsbaren. Het uwe is dat iets minder. U hebt gekozen voor een overschakeling met een standstillregeling.

(Opmerkingen van de heer Maron)

U hebt het over een compensatie tot in 2026. Zullen gezinnen met drie kinderen, die nu ongeveer 600 euro ontvangen, in 2026 nog slechts 450 euro ontvangen? De communicatie is onduidelijk.

Voor de financiering zal er elk jaar 3 miljoen euro extra moeten worden vrijgemaakt. Vanaf 2030 zullen de compensaties afnemen. Mogen we daaruit afleiden dat er in 2030 80 miljoen euro en in 2035 130 miljoen euro zal moeten worden vrijgemaakt? Wanneer beschikt u over de cijfergegevens?

U leek het er allemaal over eens te zijn dat een beleid waarbij voor de kinderbijslag een onderscheid wordt gemaakt tussen kinderen van hetzelfde gezin geen goed systeem was. Waarom voert u het dan weer in?

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord voor haar toegevoegde actualiteitsvraag.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Ik bedank minister Fremault, omdat ze het been stijf

Libre Belgique et que soutenait le ministre Smet, chaque enfant bruxellois aurait été moins bien loti que ses pairs wallons et flamands. Dans la version actuelle, le montant de base est plus élevé. C'est une bonne chose.

Pourquoi s'inspire-t-on principalement du modèle wallon ? La redistribution proposée est excessive et défavorise les classes moyennes. Il ne faudrait pas que celles-ci soient davantage incitées à quitter Bruxelles !

Le nouveau système s'applique à tous les enfants nés après 2020. Pour les autres, une mesure transitoire sera mise en œuvre. Cette situation a-t-elle un impact sur le budget ? Le modèle est-il réalisable financièrement ?

Quand le projet d'ordonnance nous sera-t-il présenté ? Quand cette politique sera-t-elle reprise par la Région ?

(Rumeurs)

M. le président. - La parole est à M. Verbauwhede pour sa question d'actualité jointe.

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!). - C'est officiel, nous avons maintenant quatre systèmes d'allocations familiales, avec des montants de base différents, des suppléments sociaux différents, des dates d'entrée en vigueur différentes, des périodes de transition différentes et des primes de naissance différentes.

Nous sommes au bout d'un processus de régression sociale dans tout le pays. Je rappelle que la sixième réforme de l'État - le PTB n'est pas le seul à le dire, mais le seul à être conséquent sur ce sujet - va affaiblir la solidarité dans tout le pays.

Des enfants qui habitent à Bruxelles, en Flandre et en Wallonie et fréquentent la même école ne seront plus égaux. Demain, des parents qui

gehouden heeft. Het vorige voorstel, dat in La Libre bekendgemaakt werd en waar minister Smet achter stond, had namelijk tot gevolg dat elk kind in Brussel het slechter zou hebben dan in Vlaanderen of Wallonië. Nu is er ten minste een hoger basisbedrag. Dat maakt veel goed.

Maar waarom hebt u zich opnieuw vooral door het Waalse systeem laten inspireren? Het voorgestelde systeem is extreem herverdelend. Dat gaat ten koste van de middenklasse. Draagt dat niet eens te meer bij tot de stadsvlucht?

Ik was gisteren aan het praten met een vriendin die naar Tervuren wil verhuizen wegens de Brusselse schoolproblematiek. Welnu, de herberekening van de kinderbijslag die zij zal ontvangen, zal haar alleen maar sterken in haar beslissing.

Er is een overgangsmaatregel ingevoerd voor kinderen die voor 2020 geboren zijn. Alle andere kinderen komen in het nieuwe systeem terecht. Welke impact heeft dat alles op de begroting? Is het systeem financieel haalbaar?

Wanneer mogen we het ontwerp van ordonnantie verwachten? Wanneer zal het gewest de federale overheidsdienst overnemen?

(Rumoer)

De voorzitter. - De heer Verbauwhede heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans). - *Het is nu officieel: er zijn in België vier verschillende kinderbijslagsystemen, met onder andere vier verschillende basisbedragen, vier verschillende sociale toelagen en vier verschillende data van inwerkingtreding. Daarmee is het proces van sociale achteruitgang in heel het land door de zesde staatshervorming ten einde. Kinderen die in Brussel, Vlaanderen of Wallonië wonen, zijn niet langer gelijk voor de wet, terwijl sommigen wel bij elkaar op school in Brussel zitten. Dat is onaanvaardbaar.*

U beweert dat niemand erop achteruitgaat, maar het is nog steeds niet zeker of het systeem wel houdbaar is op lange termijn. Door de zesde staatshervorming gaat de solidariteit erop achteruit en in die zin verliest iedereen.

envoient leurs enfants dans des écoles bruxelloises recevront des allocations familiales différentes. Ce n'est pas acceptable.

Vous affirmez que personne n'y perd. À long terme, je rappelle que la viabilité du système n'est pas garantie. Et cela, c'est dû au mécanisme de la sixième réforme de l'État. Tout le monde va y perdre, dans le sens où la solidarité sera affaiblie. Comment pouvez-vous garantir aujourd'hui que personne n'y perdra ?

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Pouvez-vous nous expliquer ce que vous venez de dire ?

(Rumeurs)

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!).- Ensuite, vous annoncez trente millions d'euros supplémentaires. D'où vient cet argent ? Sur quel budget a-t-il été prélevé ?

Enfin, je rejoins les questions sur les critiques émises par la Ligue des familles. Une série de questions se posent effectivement. Vous affirmez que personne n'y perd, mais vous divisez par deux la prime de naissance pour le deuxième enfant. C'est l'une des critiques de la Ligue des familles. Je rejoins également les questions de mes collègues à propos des familles monoparentales.

M. le président.- La parole est à M. Delva pour sa question d'actualité jointe.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *Nous sommes ravis qu'un accord ait été trouvé. Le montant de base est revu à la hausse par rapport au projet initial, et la différence par rapport aux systèmes flamand et wallon demeure limitée. L'application des correctifs sociaux est également une bonne chose. Nous sommes toutefois toujours occupés à évaluer l'impact de ce modèle sur le plan budgétaire.*

Les Régions se sont-elles concertées récemment ? Comment ce système sera-t-il financé à plus long terme ? De nombreux parents sont inquiets et ignorent qu'un principe de standstill et un modèle transitoire sont mis en place pour faire en sorte qu'aucun bénéficiaire ne soit perdant par rapport à sa situation actuelle. Il faudrait informer clairement les Bruxellois à ce sujet si nous

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Kunt u uitleggen wat u net hebt gezegd?*

(Rumoer)

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) *(in het Frans).*- *U hebt het over een bijkomende dertig miljoen euro, maar op welke post zult u besparen?*

Voorts sluit ik me aan bij de kritiek van de Ligue des familles betreffende de gehalveerde geboortepremie voor een tweede kind en bij de vragen over eenoudergezinnen.

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Paul Delva (CD&V).- Het is goed dat er een akkoord is en dat het basisbedrag hoger is dan aanvankelijk gepland. Een ander positief punt is dat het verschil met de systemen van de andere gewesten beperkt is gebleven. We zijn ook blij met de belangrijke sociale toeslagen die zijn ingevoerd, want veel Brusselse gezinnen hebben het moeilijk. We zijn nog bezig met het narekenen van de concrete impact op de begroting.

Is er de laatste tijd nog overleg geweest met de andere gewesten? Hoe ziet u de financiering op langere termijn?

Er zijn nog steeds ouders die zich zorgen maken. Ze hebben niet begrepen dat er een standstill-clausule is en een overgangsmaatregel, om te voorkomen dat gezinnen er van de ene op de

voulons nous assurer de leur adhésion à ce modèle.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni.- Je remercie le PS de ne pas être intervenu dans ce débat afin de nous faire gagner un peu de temps. Nous pouvons considérer aujourd'hui que nous sommes parvenus à un accord équilibré. Ce n'était pas évident. Nous avons connu quelques heurts à certains moments ainsi que quelques malheurs en provenance de l'extérieur.

Cela a complexifié la donne pour la dynamique de majorité, ne nous en cachons pas. Le gouvernement s'est ressaisi assez rapidement et a pu démontrer sa capacité à se rassembler, à parvenir à un compromis et à dessiner un modèle convenant au plus grand nombre, dans un dossier aussi emblématique que celui qui nous occupe. Certes, la Ligue des familles tient, du côté francophone, un discours tout à fait opposé à ce qui est annoncé du côté néerlandophone. Ainsi, notre système n'est peut-être finalement pas aussi mauvais que cela.

Bien sûr, nous pourrions toujours ergoter sur quelques mots ou virgules mal placées. Cependant, deux grands principes sont en vigueur, qui faisaient partie des enjeux : le montant de l'allocation de base et un système redistributif à basculement. Telles étaient les conditions d'un accord, émises par chaque partenaire dans une logique démocratique. Nous avons atteint nos objectifs. Le travail d'un gouvernement est en effet de faire en sorte que tous les partenaires se retrouvent dans un accord politique.

C'est ce que nous avons réalisé et il appartient à présent à la ministre de répondre en ce qui concerne les aspects plus concrets et techniques.

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je prends le relais du ministre-président

andere dag op achteruitgaan. Er moet in detail worden uitgelegd hoe dat precies in zijn werk zal gaan. Als we een zo groot mogelijk draagvlak voor het systeem willen onder de Brusselaars, moeten we er nauwgezet over communiceren.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College (in het Frans).- *Het was niet eenvoudig, maar de regering is erin geslaagd om een evenwichtig akkoord te bereiken dat de twee grote principes gestalte geeft, namelijk een hoog basisbedrag en een herverdelingsstelsel.*

De bevoegde collegeleden zullen ingaan op de technische aspecten van het nieuwe kinderbijslagmodel.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Ik kan u in dit*

pour introduire l'ensemble des réponses qui peuvent vous être apportées à ce stade. Vous comprendrez en effet que le débat de fond concernant les montants et les différences aura lieu lorsque l'ordonnance arrivera au parlement. Je vais d'ailleurs vous détailler le calendrier.

J'ai toujours prôné une démarche universaliste : pour moi, les allocations doivent continuer à être un droit accordé à tous. Mais il est vrai, comme je l'ai toujours dit en commission, que nous vivons dans une ville où de nombreuses familles éprouvent des difficultés et où des risques se présentent.

Nous avons cherché à identifier ces risques et, en votre qualité de députés actifs à la Cocom, vous savez que nous y sommes parvenus grâce à une étude réalisée par un consortium d'universités. Cette étude portait précisément sur la question de savoir quels montants optimaux accorder aux familles et quels étaient les risques à identifier dans la perspective de nouvelles thématiques à Bruxelles, comme celle des travailleurs pauvres. Nous avons par ailleurs mis en évidence des paysages de structuration familiale très évolutifs, présentant des recompositions et une augmentation de la monoparentalité.

Je ne vous cache pas ma satisfaction face à la décision du gouvernement consistant à fixer un montant de base élevé, comme l'étude anversoise notamment le préconisait. Les raisons de cette position me paraissent fondamentales : fixer un taux de base forfaitaire élevé, d'une part parce que c'est le plus intéressant pour toutes les familles et, d'autre part, eu égard notamment à la mobilité des familles, parce qu'il est cohérent de ne pas avoir défini un montant en décalage avec celui fixé par les autres entités fédérées.

Bien évidemment, comme vous l'avez souligné pour l'ensemble des interventions, des suppléments sociaux étaient nécessaires. Ils ne seront plus liés au statut socioprofessionnel, comme vous le savez, mais à la question des revenus. Je pense que l'on remédie ainsi réellement à une injustice du modèle actuel.

Dans la foulée de l'étude réalisée à la fin de 2017, nous avons introduit des plafonds de revenus pour éviter les pièges à l'emploi et nous avons identifié la notion de risque. C'est ainsi que le montant

stadium nog niet alle antwoorden geven, aangezien het debat ten gronde pas wordt gevoerd naar aanleiding van de indiening van de wettekst.

Ik ben altijd voorstander geweest van een universeel model waarin iedereen recht op kinderbijslag heeft. Gelet op het feit dat Brussel veel gezinnen telt die het moeilijk hebben, hebben wij een consortium van universiteiten gevraagd om een studie uit te voeren naar het optimale bedrag, rekening houdend met onder andere het fenomeen van de working poor en de stijging van het aantal eenoudergezinnen en nieuw samengestelde gezinnen.

Ik ben bijzonder blij dat de regering voor een hoog basisbedrag heeft geopteerd, zoals in de Antwerpse studie werd aanbevolen. Dat hoge basisbedrag is niet alleen het interessantst voor alle gezinnen, maar is ook coherent met de regelingen in de andere gewesten.

Uiteraard zijn er sociale toeslagen nodig. Ze zullen niet langer gekoppeld zijn aan de beroepssituatie, maar aan het inkomen. Op die manier werken we een onrechtvaardigheid uit het huidige model weg.

Naar aanleiding van de studie van 2017 hebben we voorts inkomensgrenzen ingevoerd om werkloosheidsvallen te voorkomen. Zo zal het bedrag voor nieuwe kinderen tussen 150 en 170 euro schommelen, met leeftijdstoelagen voor de kinderen tussen 12 en 18 jaar.

In de inkomenscategorie van minder dan 31.000 euro per jaar is het aantal gezinnen met minstens drie kinderen het hoogst: 54,86% van de gezinnen met drie kinderen en 70,92% van de gezinnen met vijf kinderen vallen onder die categorie.

Mijnheer Fassi-Fihri, 78% van de eenoudergezinnen met een of twee kinderen heeft een inkomen lager dan 31.000 euro. Bij eenoudergezinnen met drie kinderen is dat 90%. In Brussel leeft een kwart van de kinderen in een eenoudergezin.

Een geboortepremie is nuttig, aangezien een eerste kind duur is.

Om de verworven rechten te kunnen garanderen, hebben wij een compensatie gepland. Op

prévu pour les nouveau-nés va varier de 150 à 170 euros avec des suppléments d'âge pour les 12-18 ans.

Voici quelques chiffres pour la catégorie des revenus inférieurs à 31.000 euros annuels. La proportion de familles concernées augmente substantiellement à partir de trois enfants : 54,86% des familles avec trois enfants et 70,92% des familles comptant cinq enfants vivent avec des revenus inférieurs à ce seuil.

La tendance est la même pour la seconde tranche de revenus entre 31.000 et 45.000 euros.

M. Fassi-Fihri, 78% des familles monoparentales avec un ou deux enfants se situent sous le seuil des 31.000 euros ; le pourcentage atteint près de 90% avec trois enfants. À Bruxelles, 25% des enfants vivent dans une famille monoparentale.

Une prime de naissance a son sens, car nous considérons qu'un premier enfant coûte cher.

S'agissant du principe des droits acquis, citons la compensation pour le montant des familles sur le mois de décembre 2019. Le 8 février 2020, 50% des familles gagneront au moins 20 euros de plus ; le 8 février 2030, 30% des familles gagneront au moins 50 euros de plus ; 77% y gagneront à partir de 2031. Le montant oscillera entre 150 et 170 euros, pour les nouveau-nés à partir du 1^{er} janvier 2020. Les familles n'y perdront jamais ; 78% d'entre elles gagneront plus.

La compensation aura, bien entendu, un coût. Le gouvernement s'est engagé à le couvrir de manière structurelle. Mme Genot, vous avez raison, le mécanisme de compensation est dégressif. Toutefois, les dépenses en allocations familiales, liées à l'indice santé, augmentent moins rapidement que les recettes liées à l'indice des prix à la consommation et à la croissance du produit intérieur brut (PIB). Donc, le système générera un surcoût moindre au terme de six ans.

Nous allons travailler sur un avant-projet d'ordonnance de sorte qu'un texte sera déposé pour la fin 2018. Le texte sur les caisses vous parviendra avant l'été.

M. le président. - La parole est à M. Smet.

8 februari 2020 zal 50% van de gezinnen minstens 20 euro meer ontvangen. Op 8 februari 2030 zal 30% van de gezinnen minstens 50 euro meer ontvangen en vanaf 2031 zal 77% van de gezinnen meer ontvangen. Vanaf 1 januari 2020 zal het bedrag 150 tot 170 euro bedragen voor nieuwe kinderen. De gezinnen zullen nooit geld verliezen. 78% zal zelfs meer ontvangen.

Die compensatie kost uiteraard geld, maar de regering zal die kosten financieren. Het compensatiesysteem is evenwel degressief. De meerkosten zullen dus na zes jaar afnemen.

We zullen trachten het parlement voor eind 2018 een ontwerp van ordonnantie voor te leggen. De tekst over de fondsen zou nog voor de zomer klaar moeten zijn.

De voorzitter. - De heer Smet heeft het woord.

M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (*en néerlandais*).- *Le surcoût de 30 millions d'euros qu'implique la réforme sera assuré par une hausse récurrente de la dotation régionale à partir de 2019.*

Nous ne pouvons pas intégrer la prime de scolarité aux allocations familiales. Cette compétence n'est pas du ressort des institutions bicommunautaires.

L'échantillon sur lequel nous avons effectué le test d'impact sur la pauvreté n'était pas représentatif. Nous avons décidé avec les universités de le refaire dans le cadre d'une nouvelle méthodologie. Nous savons déjà que la pauvreté baissera. Le modèle bruxellois est beaucoup plus sélectif que le modèle flamand. Bruxelles consacre 25% de ses moyens aux familles les plus pauvres. La Flandre leur consacre 15%.

Mme Dhaene, vous aurez sans doute lu que le Vlaamse Gezinsbond préfère le modèle bruxellois au modèle flamand. Notre montant de base appliqué au départ est légèrement inférieur. À partir de douze ans, les montants sont égaux. En outre, les allocations sociales bruxelloises sont beaucoup plus élevées que les flamandes. Votre inquiétude à l'égard de la classe moyenne bruxelloise n'est donc pas fondée. Bien que celle-ci vous honore, vous devriez vous préoccuper tout autant des familles les plus fragilisées socialement. La classe moyenne inférieure bénéficie d'un traitement supérieur dans ce nouveau système.

En raison du caractère particulier des situations familiales à Bruxelles, il n'est pas judicieux de comparer Bruxelles à la Flandre. Notre système est cependant plus juste. Chaque enfant est égal à un autre enfant, mais certains nécessitent une aide supplémentaire pour assurer cette égalité.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous vous remercions pour le maintien des droits acquis.

De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.- Het systeem brengt inderdaad 30 miljoen euro extra kosten met zich mee. Er moet dus een extra dotatie van het gewest komen. Er is beslist om dat vanaf 2019 recurrent te doen.

In Brussel kan de schoolpremie niet in de kinderbijslag worden geïntegreerd. Anders dan in Vlaanderen zijn in Brussel de bicommunautaire instellingen immers niet bevoegd ter zake.

We hebben het systeem onderworpen aan een armoedetest, maar de steekproef was niet representatief. Met de universiteiten werd daarom afgesproken dat het beter is om het later te doen en een geheel nieuwe methode toe te passen. We weten wel al dat de armoede zal dalen omdat het Brusselse model veel selectiever is dan het Vlaamse. Wij zetten ongeveer 25% van de middelen in ter ondersteuning van sociaal zwakkere gezinnen; in Vlaanderen is dat ongeveer 15%.

Mevrouw Dhaene, u zult ongetwijfeld gelezen hebben dat de Vlaamse Gezinsbond het Brusselse systeem verkiest boven het Vlaamse. Dat betekent wel wat. In tegenstelling tot de Vlaamse overheid beginnen wij met een iets lager basisbedrag, maar op de leeftijd van twaalf jaar zijn de bedragen al gelijk. Bovendien zijn de Brusselse sociale toelagen veel hoger dan de Vlaamse. Uw bezorgdheid over de Brusselse middenklasse is dus onterecht. Die zorg siert u, maar het zou fijn zijn als u die ook had voor de sociaal zwakkere klasse. De lagere Brusselse middenklasse is veel beter af met het nieuwe systeem, de hogere Brusselse middenklasse wordt gelijk of zelfs beter behandeld. Wanneer u alle details zult hebben gekregen, zult ook u daarvan overtuigd zijn.

Door de specifieke gezinssituaties in Brussel kun je Brussel en Vlaanderen niet vergelijken. Toch is ons systeem eerlijker. Elk kind is gelijk, maar er zijn kinderen die extra steun nodig hebben om die gelijkheid te waarborgen. Dat is wat wij doen. Ik ben blij dat we dat principe in Brussel hebben kunnen toepassen. Vlaanderen mag ook eens een voorbeeld aan Brussel nemen.

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Het is goed dat verworven rechten*

Actuellement, le premier enfant n'est pas pris en considération. Comme il faut parfois plusieurs mois ou années avant d'en faire un deuxième, cela va représenter un gros changement pour beaucoup de familles.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Quelque 91% des enfants uniques vont y gagner directement.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Effectivement. Quand on fait le différentiel, cela représente près de 700 euros de plus pour la première année. En outre, on oublie toujours de dire que quand on a plusieurs enfants, après 17, 18, 19 ans, on repasse de trois à deux, puis de deux à un. Ce sont donc plusieurs milliers d'euros de plus que le gouvernement va donner à toutes les familles, et pas seulement les familles qui n'ont qu'un enfant, car toutes les familles se retrouveront à un moment donné avec un seul enfant à charge.

Cela signifie une augmentation du pouvoir d'achat pour les familles bruxelloises. Nous sommes donc très satisfaits de cet accord.

Nous serons attentifs à la question budgétaire, car il ne faudrait pas avoir de mauvaise surprise quant aux trente millions d'euros qui sont annoncés. Enfin, nous regrettons la scission de cette matière due à la sixième réforme de l'État car, in fine, cela représente un coût de 25 millions d'euros pour Bruxelles, en superstructure. Si nous n'avions pas scindé cette compétence, nous aurions pu donner ces 25 millions d'euros aux familles, soit cent euros par ménage bruxellois. C'est le regret dont je fais part aux signataires de la sixième réforme de l'État.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Les allocations familiales doivent rester un outil d'aide à la parentalité et pas une compensation pour la lutte contre la précarité, cette lutte ne progressant de toute façon pas suffisamment dans notre Région, le nombre de sans-abri ainsi que la précarité en général ne cessant d'augmenter. Aujourd'hui, la pauvreté touche surtout les femmes et l'accent doit donc être mis sur la situation des familles monoparentales.

behouden blijven.

Het nieuwe systeem zal alleszins een grote verandering inhouden voor het eerste kind.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- Ongeveer 91% van de gezinnen met een kind gaan er meteen op vooruit.

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- Inderdaad. Dat komt neer op bijna 700 euro meer voor het eerste jaar. Dankzij het nieuwe systeem krijgt de koopkracht van alle gezinnen, ook de eenkindgezinnen, een boost en dat kunnen we alleen maar toejuichen.

We zullen alert zijn voor de budgettaire impact, opdat wij niet voor onaangename verrassingen zouden komen te staan.

Ondanks alles betreuren we dat de kinderbijslag geregionaliseerd werd, want het kost Brussel uiteindelijk 25 miljoen euro voor de bovenbouw en we hadden dat geld liever aan de Brusselse gezinnen gegeven.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- De kinderbijslag moet een instrument blijven om het ouderschap te ondersteunen en mag niet bedoeld zijn als compensatie voor ontoereikende armoedebestrijding. Armoede treft tegenwoordig vooral vrouwen en daarom moeten we extra aandacht besteden aan eenoudergezinnen.

Ik heb genoteerd dat er een standstill is voor kinderen tot 24 jaar geboren voor 2020 en dat de

Une série de réponses apportées touchent aux spécificités. Je comprends que le principe de standstill reste en vigueur jusqu'à 24 ans pour les enfants nés avant 2020 et que la période de transition s'arrête en 2026.

Nous devons revenir en Commission des affaires sociales avec une interpellation sur la question financière, qui reste sans réponse. En effet, à partir de 2026, à la fin de la période de transition et alors que le standstill se poursuit, le surcoût de 30 millions passera à 50 millions d'euros. Après, cela se lisse, mais à un moment donné, il y a quand même cette question qui reste posée.

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- Je remercie les différents ministres pour leurs réponses. Pour nous, le soutien à la parentalité était important. Cela revenait à défendre un montant de base le plus élevé, les fameux 150 euros. Le ministre-président l'a dit, il est vrai qu'on vient un peu de loin. Je voudrais une fois de plus vous féliciter d'avoir tenu les promesses.

Je me réjouis de voir que le gouvernement a validé ce montant de base de 150 euros désiré par le cdH. C'est un élément fondamental. Cet accord est équilibré, parce qu'en même temps, il constitue un soutien à la parentalité, que nous voulions absolument maintenir, et qu'il tient compte de la situation sociale bruxelloise.

Nous reviendrons sur les modalités pratiques en commission.

(Applaudissements sur les bancs du cdH)

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Il est positif que le gouvernement ait pris une décision. Maintenant qu'elle a été communiquée, nous pouvons en débattre en toute transparence. J'insiste pour que ces études et notamment les études relatives au budget, soient transmises au parlement.*

overgangperiode loopt tot 2026.

Maar wij zullen op de vraag betreffende het financiële aspect na 2026 in de commissie voor de Sociale Zaken terug moeten komen.

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans)*.- *Voor het cdH was het erg belangrijk om het ouderschap te ondersteunen en daarom was een hoog basisbedrag vereist. Ik ben dan ook heel blij dat u uw belofte bent nagekomen en dat de regering zich akkoord heeft verklaard met het door het cdH gewenste basisbedrag van 150 euro.*

Het akkoord is ook evenwichtig, omdat het niet alleen het ouderschap ondersteunt, maar ook de Brusselse sociale context in acht neemt.

In de commissie zullen we de praktische aspecten bespreken.

(Applaus bij het cdH)

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het is een goede zaak dat de regering een beslissing heeft genomen. Nu zij die meegedeeld heeft, moet daarover uitgebreid en in volledige transparantie kunnen worden gedebatteerd. Ik dring erop aan dat het parlement de studies, onder andere die over de begroting, ter beschikking krijgt.

Pour Groen, le modèle doit être éprouvé au regard de deux principes. Il doit permettre de réduire la pauvreté infantile tout en demeurant finançable. Concernant la pauvreté infantile : quand l'étude sera-t-elle terminée ? Nous devons pouvoir disposer de toutes les études pour juger de la viabilité du modèle.

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je reconnais que ce règlement comporte une amélioration. Dans l'ancien modèle, que le sp.a avait défendu avec ferveur, aucun enfant à Bruxelles ne percevait plus d'allocations familiales qu'un enfant flamand ou wallon.*

Selon mes calculs, c'est la classe moyenne qui écopera en raison des nombreux correctifs sociaux que le modèle propose.

J'ai effectivement lu ces chiffres dans la presse, puisque le gouvernement a choisi de s'adresser en priorité à celle-ci, et ensuite seulement, au parlement.

Nous en reparlerons en commission.

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je n'ai pas obtenu de réponse claire à ma question concernant le problème qui se posera en 2026. Dans la présentation qui figure sur votre site internet, vous parlez d'un modèle de transition à 140 euros, valable du 1^{er} janvier 2020 au 1^{er} janvier 2026. Pourriez-vous expliciter de quoi il s'agit ?

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je vais tout vous réexpliquer en commission. Les droits actuels seront maintenus jusqu'à l'extinction du système. Je ne peux pas être plus claire.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Ok. Dès lors, qu'est-ce que ce modèle de transition 2020-2026 à 140 euros ?

Voor Groen moet de regeling getoetst worden aan twee principes. Ten eerste moet de kinderarmoede teruggedrongen worden. U zei dat hierover nog een studie opgesteld zou worden. Wanneer zal die klaar zijn?

Ten tweede moet de nieuwe kinderbijslagregeling betaalbaar blijven. Daarom is het van essentieel belang dat we alle studies ontvangen.

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Ik wil toegeven dat deze regeling al een hele verbetering inhoudt ten opzichte van de vorige. Die werd wel heel enthousiast door de sp.a verdedigd, maar voor geen enkel kind in Brussel werd er daarin meer kinderbijslag betaald dan in Vlaanderen of Wallonië.

Volgens mijn berekeningen zullen de klappen bij de middenklasse vallen, omdat er veel meer sociale toeslagen zijn. Ik heb wel die cijfers in de media moeten lezen. Dat is dan het gevolg van de beslissing van de regering om eerst de media te informeren en pas daarna het parlement.

Ik ben alvast benieuwd naar de bespreking in de commissie.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *In de presentatie op uw website is sprake van een overgangsmodel van 140 euro tussen 2020 en 2026. Wat is dat precies?*

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- *Ik zal u alles in de commissie uitleggen. De huidige rechten blijven behouden, totdat het systeem uitdooft. Duidelijker kan ik niet zijn.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wat houdt het overgangsmodel van 140 euro voor de periode 2020-2026 in?*

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- En 2026, nous passerons de 140 à 150 euros, pour rejoindre ainsi le modèle des nouveaux 2020.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Nous serons donc à 140 euros jusqu'en 2026 ?

M. Alain Maron (Ecolo).- 140 ?

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- C'est 150 pour tous les nouveau-nés... Nous n'allons pas refaire le débat.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- C'est votre modèle de transition : 140, du 1^{er} janvier 2020 au 1^{er} janvier 2026...

(Remarques)

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- J'ai expliqué que le nouveau modèle est à 150, 160 et 170 euros. Par la suite, le modèle de transition est à 140, 150 et 160 euros avec un système de compensation. Je vous expliquerai cela en réunion de commission. D'habitude, c'est M. Maron qui m'interpelle et peut-être connaît-il mieux la situation.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Il y a des choses qui ne sont pas claires. Il serait intéressant d'avoir des explications.

M. le président.- Vous poserez des questions à ce moment-là.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- C'est votre présentation qui parle d'un modèle de transition à 140 euros. Nous aimerions bien comprendre sur quoi il repose. De plus, vous dites qu'en augmentant de 3% le budget, vous allez améliorer substantiellement la situation d'énormément de gens. Il y a clairement un décalage, et nous aimerions comprendre pourquoi et disposer d'éléments plus clairs.

M. le président.- Cela se fera en commission.

La parole est à M. Verbauwhede.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- In 2026 wordt het bedrag van 140 naar 150 euro opgetrokken, om zo aan te sluiten bij het model van de pasgeborenen vanaf 2020.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Tot 2026 zal het bedrag dus 140 euro zijn?

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- 140?

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- 150 voor alle pasgeborenen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Uw overgangsmodel houdt in: 140 euro van 1 januari 2020 tot 1 januari 2026.

(Opmerkingen)

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- Ik heb uitgelegd dat het nieuwe model over 150, 160 en 170 euro gaat. In het overgangsmodel wordt dat 140, 150 en 160 euro met een compensatiesysteem. Ik zal in de commissie meer uitleg geven.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Er zijn onduidelijkheden. Het zou goed zijn om wat opheldering te krijgen.

De voorzitter.- U kunt uw vragen in de commissie stellen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Waarop steunt uw overgangsmodel van 140 euro? U zegt dat u het budget met 3% verhoogt, terwijl u de situatie van heel wat mensen aanzienlijk zegt te zullen verbeteren. Er is duidelijk een discrepantie. Wij willen weten waarom en zouden graag wat duidelijke gegevens ontvangen.

De voorzitter.- Dat zal dan in de commissie gebeuren.

De heer Verbauwhede heeft het woord.

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!).- Je voudrais soulever quatre éléments. Premièrement, on rejoint la quasi-fin de la politique nataliste. Le PTB est tout à fait d'accord pour que cela devienne un droit universel, comme c'est le cas ici.

Deuxièmement, je n'ai pas eu d'éclaircissements sur les compensations. D'où vient cet argent ? Ce financement s'opérera-t-il au détriment d'autres politiques ? C'est une question qui reste ouverte.

Troisièmement, quand on dit que cela va être un affaiblissement de la solidarité, c'est un affaiblissement de la solidarité dans tout le pays. Je ne suis pas le seul à le dire. Bea Cantillon qui n'est pas vraiment une marxiste, vu qu'elle est une ancienne sénatrice CD&V, a averti que la dotation à terme ne serait pas suffisante pour garantir les montants des allocations familiales. M. Maingain, président du FDF à l'époque, avait averti que la sixième réforme de l'État était une gigantesque opération d'austérité. Je trouve qu'il avait et qu'il a toujours raison.

Quatrièmement, je trouve qu'on a raté un débat fondamental à Bruxelles sur l'aide aux familles. En effet, l'aide aux familles, ce ne sont pas uniquement les allocations familiales. L'aide aux familles, ce sont les services publics. D'un côté, on va donner 10, 20, 30 euros ou plus aux familles pauvres, d'un autre côté, dans toute une série de communes, on augmente le prix des services publics. Où est la cohérence dans la Région ? Ce débat-là sur la manière d'aider les familles, nous ne l'avons pas eu ! Je le regrette.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Des mesures ont déjà été prises en ce sens. Par exemple, dans les tarifs de la STIB, les familles ont été extrêmement favorisées. Ce fut le cas aussi dans la réforme du logement et du Fonds du logement. Si vous séquencez toujours vos interpellations et que vous êtes absents dans les commissions, c'est compliqué !

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- *Je rappelle que le CD&V trouve ce système nettement meilleur que le précédent. Le dossier a bien évolué ces derniers mois.*

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *Ten eerste, de PTB juicht toe dat met het nieuwe systeem de kinderbijslag een universeel recht wordt.*

Ten tweede, ik heb geen verduidelijking gekregen over de vraag waar het geld voor de compensaties vandaan komt.

Ten derde, de nieuwe regeling betekent een verzwakking van de solidariteit voor het hele land. Overigens staan wij daarmee niet alleen. Bea Cantillon waarschuwde al dat de dotatie op termijn onvoldoende is voor de kinderbijslag en de heer Maingain onderstreepte destijds al dat de zesde staatshervorming neerkwam op een gigantische besparingsoperatie. Hij had gelijk en heeft nog steeds gelijk.

Ten vierde, gezinnen worden niet alleen ondersteund via de kinderbijslag. Enerzijds zal men de minstbedeelden 10, 20 of 30 euro meer geven, maar anderzijds verhogen heel wat gemeenten de prijzen voor de openbare dienstverlening. Ik betreur dat men dat fundamentele debat uit de weg is gegaan.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Er werden al maatregelen genomen. Gezinnen krijgen bijvoorbeeld heel wat voordelen op het vlak van de MIVB-tarieven of bij het Woningfonds. Misschien moet u eens wat vaker aanwezig zijn in de commissies.*

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Ik beklemtoon nogmaals dat de CD&V dit systeem heel wat beter vindt dan het vorige. Het dossier is ongetwijfeld de voorbije maanden in de goede richting

Le Collège réuni doit non seulement penser aux familles bruxelloises en difficultés, mais aussi à la classe moyenne. Elle constitue en partie l'avenir de cette région.

Nous allons évaluer toutes les conséquences. J'ai hâte d'entendre les débats en commission.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Goeman.

En l'absence de l'auteure, la question orale est considérée comme retirée.

- La séance est suspendue à 13h19.

- La séance est reprise à 14h22.

VOTES NOMINATIFS

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les amendements, les recommandations réservées et sur l'ensemble du rapport de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial (n° B-81/3 – 2017/2018).

M. Vincent De Wolf (MR).- Si je comprends bien, les recommandations réservées sont bien celles qui ont été adoptées en commission.

M. le président.- C'est cela.

Recommandation n° 3

geëvolueerd.

Ik sluit me aan bij de bemerking dat het Verenigd College in Brussel vanzelfsprekend moet zorgen voor de gezinnen die het moeilijk hebben, maar toch ook voor de middenklasse. De toekomst van dit gewest is gedeeltelijk afhankelijk van de manier waarop die middenklasse wordt behandeld.

We gaan nu alle gevolgen berekenen. Ik kijk al uit naar de besprekingen in de commissie.

MONDELINGE VRAAG

De voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Goeman.

Bij afwezigheid van de indiener wordt de mondelinge vraag geacht te zijn ingetrokken.

- De vergadering wordt geschorst om 13.19 uur.

- De vergadering wordt hervat om 14.22 uur.

NAAMSTEMMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de amendementen, de aangehouden aanbevelingen en over het geheel van het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial (nr. B-81/3 – 2017/2018).

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Als ik het goed begrijp, zijn de aangehouden aanbevelingen de aanbevelingen die in de commissie werden goedgekeurd?*

De voorzitter.- Inderdaad.

Aanbeveling nr. 3

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par MM. Michaël Verbauwhede et Youssef Handichi.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

77 membres sont présents.
5 répondent oui dans le groupe linguistique français.
1 répond oui dans le groupe linguistique néerlandais.
56 répondent non dans le groupe linguistique français.
15 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

Recommandation n° 22/1 (nouvelle)

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 2, déposé par MM. Michaël Verbauwhede et Youssef Handichi.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

78 membres sont présents.
4 répondent oui dans le groupe linguistique français.
58 répondent non dans le groupe linguistique français.
15 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.
1 s'abstient.

En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

M. le président.- Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (*en néerlandais*).- *Je pense qu'il faut une*

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het amendement nr. 1, ingediend door de heren Michaël Verbauwhede en Youssef Handichi.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

77 leden zijn aanwezig.
5 antwoorden ja in de Franse taalgroep.
1 antwoordt ja in de Nederlandse taalgroep.
56 antwoorden neen in de Franse taalgroep.
15 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Aanbeveling nr. 22/1 (nieuw)

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het amendement nr. 2, ingediend door de heren Michaël Verbauwhede en Youssef Handichi.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

78 leden zijn aanwezig.
4 antwoorden ja in de Franse taalgroep.
58 antwoorden neen in de Franse taalgroep.
15 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.
1 onthoudt zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

De voorzitter.- De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Ik ben van mening dat er maximale

transparence maximale, tout en assurant la faisabilité et le contrôle.

Recommandation n° 23

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 3, déposé par MM. Michaël Verbauwheide et Youssef Handichi.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

79 membres sont présents.
13 répondent oui dans le groupe linguistique français.
3 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.
50 répondent non dans le groupe linguistique français.
10 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.
3 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble des recommandations.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

79 membres sont présents.
59 répondent oui dans le groupe linguistique français.
12 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.
8 s'abstiennent.

En conséquence, l'ensemble des recommandations est adopté.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du rapport.

transparantie moet zijn, veel meer dan er nu in de aanbevelingen gevraagd wordt. Hoewel een en ander natuurlijk werkbaar en controleerbaar moet blijven, moet het ook mogelijk zijn om volledige transparantie te garanderen. Daarom heb ik mij onthouden.

Aanbeveling nr. 23

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het amendement nr. 3, ingediend door de heren Michaël Verbauwheide en Youssef Handichi.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

79 leden zijn aanwezig.
13 antwoorden ja in de Franse taalgroep.
3 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.
50 antwoorden neen in de Franse taalgroep.
10 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.
3 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van de aanbevelingen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

79 leden zijn aanwezig.
59 antwoorden ja in de Franse taalgroep.
12 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.
8 onthouden zich.

Bijgevolg wordt het geheel van de aanbevelingen aangenomen.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het verslag.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

79 membres sont présents.
59 répondent oui dans le groupe linguistique français.
12 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.
8 s'abstiennent.

En conséquence, l'Assemblée réunie adopte le rapport de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion du Samusocial.

(Applaudissements)

M. le président.- Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Je me suis abstenu bien que j'ai eu l'intention de voter contre. Les raisons sont que les recommandations ne vont pas suffisamment loin, d'une part, et qu'elles ne concernent qu'une asbl, d'autre part. Le reste est passé sous silence et la commission ne peut apporter aucune solution. Je le regrette infiniment.*

M. le président.- La séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance est levée à 14h27.*

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

79 leden zijn aanwezig.
59 antwoorden ja in de Franse taalgroep.
12 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.
8 onthouden zich.

Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie over het beheer van Samusocial aan.

(Applaus)

De voorzitter.- De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Ik heb me onthouden, ook al had ik zin om tegen te stemmen. Er zijn twee redenen. Ten eerste gaan de aanbevelingen lang niet ver genoeg. Ten tweede betreffen de aanbevelingen slechts één vzw. Heel wat andere potjes blijven vandaag gedekt. De commissie kon daarvoor geen oplossing bieden. Dat betreurt ik ten zeerste.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De vergadering wordt gesloten om 14.27 uur.*

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN
STEMMING 1 / VOTE 1
Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	5	Oui
----	---	-----

Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Mahinur Ozdemir, Michaël Verbauwhede.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	1	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	56	Non
------	----	-----

Mohamed Azzouzi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Amet Gjanaj, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevet Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	15	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Liesbet Dhaene, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

STEMMING 2 / VOTE 2**Franse taalgroep / Groupe linguistique français**

Ja	4	Oui
----	---	-----

Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Michaël Verbauwhede.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	58	Non
------	----	-----

Mohamed Azzouzi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Bea Diallo, Christos Doukeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Amet Gjanaj, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	15	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Liesbet Dhaene, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 3 / VOTE 3**Franse taalgroep / Groupe linguistique français**

Ja	13	Oui
----	----	-----

Céline Delforge, Christos Doulkeridis, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Arnaud Pinxteren, Magali Plovie, Barbara Trachte, Michaël Verbrauwhe.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	3	Oui
----	---	-----

Bruno De Lille, Dominiek Lootens-Stael, Arnaud Verstraete.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	50	Non
------	----	-----

Mohamed Azzouzi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Bea Diallo, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Hamza Fassi-Fihri, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	10	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Carla Dejonghe, Paul Delva, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jef Van Damme, Khadija Zamouri.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.

STEMMING 4 / VOTE 4**Franse taalgroep / Groupe linguistique français**

Ja	59	Oui
----	----	-----

Mohamed Azzouzi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Amet Gjanaj, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jef Van Damme, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Michaël Verbauwheide.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.

STEMMING 5 / VOTE 5
Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	59	Oui
----	----	-----

Mohamed Azzouzi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Amet Gjanaj, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jef Van Damme, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Michaël Verbauwheide.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.