



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—
Integraal verslag

—
Compte rendu intégral

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 7 DECEMBER 2018**

—
**Séance plénière du
VENDREDI 7 DÉCEMBRE 2018**

(Ochtendvergadering)

(Séance du matin)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	4	EXCUSÉS	4
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	4	PROJET D'ORDONNANCE	4
Ontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 21 november 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (nrs. B-130/1 en 2 – 2018/2019).		Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 21 novembre 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (n ^{os} B-130/1 et 2 – 2018/2019).	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Oratrices :	
Mevrouw Viviane Teitelbaum, rapporteur		Mme Viviane Teitelbaum, rapporteuse	
Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)		Mme Liesbet Dhaene (N-VA)	
Artikelsgewijze bespreking	8	Discussion des articles	8

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**

- *De vergadering wordt geopend om 12.00 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 7 december 2018 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College, neemt deel aan het "Global Mayors' Forum & 2018 Urban Innovation Conference and the 4th edition of Guangzhou Award", georganiseerd door Metropolis in Guangzhou;

- mevrouw Jacqueline Rousseaux;

- mevrouw Nadia El Yousfi, senaatsmissie naar Rabat: Interparlementaire conferentie over migratie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
HOUDENDE WIJZIGING VAN DE
ORDONNANTIE VAN 21 NOVEMBER 2006
HOUDENDE DE BEPALINGEN DIE VAN
TOEPASSING ZIJN OP DE BEGROTING,
DE BOEKHOUDING EN DE CONTROLE
(NRS. B-130/1 EN 2 – 2018/2019).**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Viviane Teitelbaum, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijs naar het schriftelijk verslag. De debatten waren heel kort.*

- *La séance est ouverte à 12h00.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 7 décembre 2018.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni, participe aux Global Mayors' Forum & 2018 Urban Innovation Conference and the 4th edition of Guangzhou Award, organisés par Metropolis à Guangzhou ;

- Mme Jacqueline Rousseaux ;

- Mme Nadia El Yousfi, en mission pour le Sénat à Rabat : Conférence interparlementaire sur la migration.

PROJET D'ORDONNANCE

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 21 NOVEMBRE 2006
PORTANT LES DISPOSITIONS
APPLICABLES AU BUDGET, À LA
COMPTABILITÉ ET AU CONTRÔLE
(N^{OS} B-130/1 ET 2 – 2018/2019).**

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Viviane Teitelbaum, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit, M. le président. Les débats étaient vraiment très succincts.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Het debat in de commissie was zeer beperkt. Dat kwam onder meer door het hoofdzakelijk technische aspect van de ordonnantie. Ze werd behandeld in het kader van de begroting, terwijl ze een aparte behandeling verdiende.

Dit ontwerp van ordonnantie maakt de oprichting van autonome bestuursinstellingen mogelijk binnen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). Dat is noodzakelijk voor bijvoorbeeld de Bicommunautaire Dienst voor Gezondheid en Welzijn (Iriscare), het vehikel van de GGC dat onder meer bevoegd wordt voor de uitbetaling van de kinderbijslag. De regeling voor de autonome bestuursinstellingen van de GGC is grotendeels een kopie van de regeling voor de gewestelijke instellingen van openbaar nut (ION). Op het eerste zicht is daar niets mis mee, maar we moeten ons de vraag stellen of de gewestelijke ION's wel het voorbeeld zijn dat we moeten volgen.

In haar beleidsverklaring van 2014 liet de Brusselse regering weten dat ze een omwenteling wilde teweegbrengen in het bestuur: "De regering is van plan de koe bij de horens te vatten en wil van de vereenvoudiging, de coördinatie en de goede uitvoering van de beleidstaken de hoeksteen van haar optreden maken. Daarom is het nodig om in het overheidsoptreden binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ijveren voor een grotere efficiëntie en een beter bestuur. Meer in het bijzonder is de regering van plan een aantal openbare structuren te rationaliseren. Het is immers noodzakelijk ervoor te zorgen dat de overheid voldoende daadkrachtig kan optreden om zich toe te spitsen op een prioritair aantal beleidsdomeinen die van essentieel belang zijn voor de toekomst". Ik kan het daar enkel mee eens zijn.

Een recente studie van de Université libre de Bruxelles (ULB) bracht echter aan het licht dat de regering net het tegenovergestelde heeft gedaan door het creëren van zes publieke instellingen, exclusief Iriscare. De onderzoekers tonen aan dat, onder het mom van rationalisering en efficiëntieverhoging, het publieke landschap nog complexer is geworden. Dat had de gewone Brusselaar al lang door. Er worden al te vaak structuren opgericht, extern aan de administratie, met de bedoeling om het falen van de gewestelijke administratie op te vangen. Dan vraag je je

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le débat en commission a été très limité. Cela s'explique notamment par l'aspect essentiellement technique de l'ordonnance. Cette question a été examinée dans le contexte du budget, alors qu'elle méritait un traitement distinct.*

Le projet d'ordonnance permet la création d'organismes administratifs autonomes au sein de la Commission communautaire commune (Cocom). Cela est nécessaire, par exemple, pour l'Office bicommunautaire de la santé et de l'aide aux personnes (Iriscare), le véhicule de la Cocom chargé du paiement des allocations familiales. Les règles applicables aux organismes administratifs autonomes de la Cocom s'inspirent dans une large mesure de celles régissant les organismes régionaux d'intérêt public (OIP). Les OIP régionaux sont-ils vraiment l'exemple à suivre ?

Dans sa déclaration de politique de 2014, le gouvernement bruxellois a annoncé sa volonté de révolutionner la gouvernance. Il prévoyait en particulier de rationaliser un certain nombre de structures publiques. Il estimait nécessaire de veiller à ce que les pouvoirs publics puissent se concentrer sur un nombre prioritaire de politiques essentielles pour l'avenir. Je ne peux qu'être d'accord avec cela.

Cependant, une étude récente de l'Université libre de Bruxelles (ULB) a révélé que le gouvernement a fait exactement le contraire en créant six institutions publiques, sans compter Iriscare. Les chercheurs montrent que, sous couvert de rationalisation et de gains d'efficacité, le paysage public est devenu encore plus complexe. Trop souvent, des structures sont mises en place, en dehors de l'administration, dans le but de pallier les défaillances de l'administration régionale. On se demande pourquoi le gouvernement ne restructure pas l'administration elle-même. La création peu judicieuse de ces services se traduit par des chevauchements de compétences et une dilution des responsabilités. Les citoyens ne savent plus à qui s'adresser.

Les OIP permettent avant tout de caser du personnel politisé. De plus, ils sont contrôlés par un seul ministre au lieu de l'ensemble du gouvernement, ce qui est bien pratique. Le contrôle politique du parlement s'en trouve affaibli.

natuurlijk af waarom de regering de administratie zelf niet herstructureert. De onoordeelkundige oprichting van diensten, extern aan de administraties, leidt tot overlappings van bevoegdheden en afwenteling van verantwoordelijkheden. De burger weet niet meer tot wie hij zich moet richten.

Er komen vooral meer posten bij, die al te vaak en al te gretig ingevuld worden door personeel met een politieke kleur. De ION's zijn bovendien een handig instrument, want het toezicht wordt uitgeoefend door slechts een enkele minister in plaats van door de voltallige regering, terwijl de politieke controle van het parlement wordt afgezwakt.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

Wat bovenal duidelijk is, is dat er geen globale visie op de structuur van de overheidsdiensten is. In 2006 heeft Vlaanderen een grootschalig oefening gemaakt, onder de naam 'Beter Behoorlijk Bestuur'. Daarbij werd per beleidsdomein geëvalueerd wat de taak van de administratie is en wat er naar instellingen met of zonder rechtspersoonlijkheid kan worden gedelegeerd.

Een eerste speerpunt hierbij is het primaat van de politiek. Dat houdt in dat publiekrechtelijke instellingen met rechtspersoonlijkheid en een eigen graad van autonomie geen beleidsbepalende verantwoordelijkheid dragen. Het zijn de politici, de regering en parlement die het overheidsbeleid bepalen en dus niet actoren met minder democratische legitimiteit. Het maatschappelijk middenveld moet actief bij de voorbereiding, invulling en uitvoering van het beleid worden betrokken, maar het laatste woord ligt bij de politieke verantwoordelijken die op democratische wijze door alle Brusselaars werden verkozen en die niet enkel de vertegenwoordigers van bepaalde belangengroeperingen zijn.

Deugdelijk bestuur is een ander speerpunt in Vlaanderen. Dat vergt een duidelijke afbakening tussen de administratie en de interne en externe diensten en bovendien volledige transparantie bij het verschaffen van informatie over de beleidsdoelstellingen. Het impliceert eveneens een optimale aanwending van de diensten voor de meest efficiënte dienstverlening aan de burger

(Remarques de M. Vanhengel)

En 2016, la Flandre a réalisé un exercice à grande échelle visant à déterminer les missions de l'administration dans chaque domaine d'action politique et les pouvoirs pouvant être délégués à chaque organisme doté ou non de la personnalité juridique.

Le premier point fort est la primauté de la politique : ce sont les responsables politiques, le gouvernement et le parlement qui déterminent la politique publique et non les acteurs ayant une légitimité démocratique moindre. Les organismes de droit public dotés de la personnalité juridique et d'un certain degré d'autonomie n'assument pas la responsabilité politique. La société civile doit être associée étroitement à l'élaboration et à la mise en œuvre des politiques, mais le dernier mot revient aux élus.

La bonne gouvernance est un autre point fort. Elle implique une délimitation claire entre l'administration et les services internes et externes ainsi qu'une transparence totale dans la communication d'informations sur les objectifs politiques. Elle implique également une utilisation optimale des services afin d'offrir au citoyen le service le plus efficace au prix le plus bas.

Bruxelles doit mener une réflexion approfondie sur les missions de l'administration et des services ou organismes publics externes. Le choix entre une administration ou un partenaire autonome doit être motivé par des raisons fonctionnelles. Qui est le plus apte pour une mission déterminée et peut offrir au citoyen un service efficace et transparent au meilleur prix ? Telle est la question.

Iriscare est le premier exemple d'organisme administratif autonome de la Cocom. Il compte trois conseils de gestion d'une trentaine de membres chacun, et pas moins de 86 groupes de défense d'intérêts participent au processus décisionnel. Tout cela ne témoigne pas d'une bonne gouvernance. Les compétences de l'administration et d'Iriscare ne sont pas bien délimitées, c'est là tout le problème.

Bruxelles a besoin d'une réforme administrative majeure mais il est clair que le gouvernement ne mènera pas à bien cet objectif.

tegen de laagste prijs.

Deze ordonnantie volgt echter hetzelfde stramien als het Brussels Gewest en is dus een gemiste kans. Wat Brussel nodig heeft, is een grondige reflectie over de taken van de administratie en van de externe, publiekrechtelijke diensten of instellingen. De keuze tussen een administratie of een zelfstandige partner mag niet worden opgedrongen doordat de administratie faalt, er bijkomende postjes kunnen worden gecreëerd of om de transparantie van het bestuur tegen te werken, maar moet gebaseerd zijn op functionele redenen. Wie is het meest geschikt voor een bepaalde taak en kan de burger een efficiënte, transparante dienstverlening bieden aan de laagste prijs? Dat is de vraag.

Ik zag deze ordonnantie aankomen. Iriscare is een eerste voorbeeld van een autonome bestuursinstelling van de GGC. Die instelling heeft drie beheerraden met maar liefst zesentachtig belangengroeperingen die mee beslissen. Tot daar gaat dus het overwicht van de politiek: het beheer wordt overgelaten aan belangenverenigingen met een beperkte democratische legitimiteit. Minister Gosuin zei het al: de keuze om het Waalse voorbeeld te volgen in plaats van het Vlaamse, is politiek geïnspireerd. Het is inderdaad een politieke keuze, maar geen keuze voor efficiëntie. De drie beheerraden beschikken elk over ongeveer dertig leden, er zijn minstens vier technische comités enzovoort. Van een deugdelijk bestuur om de beschikbare middelen optimaal aan te wenden met het oog op een zo hoog mogelijk maatschappelijk effect, is niet veel te merken. In de gewestelijke beleidsverklaring staat: "goed gewestelijk bestuur zal erop toezien dat elke euro die wordt besteed, goed besteed wordt." Het probleem is dat de bevoegdheden van de administratie en die van Iriscare niet goed worden afgebakend.

Brussel heeft behoefte aan een grote hervorming van het bestuur. De GGC vertrok met een onbeschreven blad, waarop prachtige verhalen hadden geschreven kunnen worden. Het is echter duidelijk dat deze regering die grote hervorming niet zal doorvoeren.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

M. le président.- La discussion générale est close.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 46

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

- *De vergadering wordt gesloten om 12.09 uur.*

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 46

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

- *La séance est levée à 12h09.*