



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—
Integraal verslag

—
Compte rendu intégral

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 5 APRIL 2019**

—
**Séance plénière du
VENDREDI 5 AVRIL 2019**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	6	EXCUSÉS	6
MEDEDELINGEN AAN DE VERENIGDE VERGADERING	6	COMMUNICATIONS FAITES À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE	6
BELGISCH RAADGEVEND COMITÉ VOOR BIO-ETHIEK		COMITÉ CONSULTATIF DE BIOÉTHIQUE DE BELGIQUE	
Activiteitenverslag over het jaar 2018		Rapport d'activités relatif à l'année 2018	
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	7	PROJETS D'ORDONNANCE	7
Indiening		Dépôt	
WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	8	MODIFICATION DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8	ORDRE DES TRAVAUX	8
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	9	PROJET D'ORDONNANCE	9
Ontwerp van ordonnantie betreffende de overname van de bevoegdheden Gezondheid en Bijstand aan Personen door de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, en tot wijziging van diverse bepalingen (nrs. B-157/1 en 2 – 2018/2019).		Projet d'ordonnance relative à la reprise des compétences Santé et Aide aux personnes par l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, et modifiant des dispositions diverses (n ^{os} B-157/1 et 2 – 2018/2019).	
Algemene bespreking – Spreker:		Discussion générale – Orateur :	
De heer Michel Colson, rapporteur		M. Michel Colson, rapporteur	
Artikelsgewijze bespreking	10	Discussion des articles	10
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	10	PROJET D'ORDONNANCE	10
Ontwerp van ordonnantie tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag (nrs. B-160/1 en 2 – 2018/2019).		Projet d'ordonnance réglant l'octroi des prestations familiales (n ^{os} B-160/1 et 2 – 2018/2019).	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur		Mme Véronique Jamouille, rapporteuse	

Mevrouw Véronique Jamouille (PS)		Mme Véronique Jamouille (PS)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer André du Bus de Warnaffe (cdH)		M. André du Bus de Warnaffe (cdH)	
De heer Alain Maron (Ecolo)		M. Alain Maron (Ecolo)	
Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College		Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni	
De heer Michel Colson (DéFI)		M. Michel Colson (DéFI)	
Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a)		Mme Hannelore Goeman (sp.a)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)		Mme Liesbet Dhaene (N-VA)	
De heer Paul Delva (CD&V)		M. Paul Delva (CD&V)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB*PVDA-GO!)		Mme Françoise De Smedt (PTB*PVDA-GO!)	
Artikelsgewijze bespreking	43	Discussion des articles	43
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE	43	PROPOSITION D'ORDONNANCE	43
Voorstel van ordonnantie van mevrouw Carla Dejonghe, mevrouw Véronique Jamouille, mevrouw Viviane Teitelbaum, de heren Michel Colson, Pierre Kompany, mevrouw Anne Herscovici, mevrouw Hannelore Goeman, mevrouw Annemie Maes, mevrouw Liesbet Dhaene en de heer Paul Delva tot wijziging van de ordonnantie van 18 december 2008 betreffende de toegang van assistentiehonden tot voor het publiek toegankelijke plaatsen (nrs. B-159/1 en 2 – 2018/2019).		Proposition d'ordonnance de Mmes Carla Dejonghe, Véronique Jamouille, Viviane Teitelbaum, MM. Michel Colson, Pierre Kompany, Mmes Anne Herscovici, Hannelore Goeman, Annemie Maes, Liesbet Dhaene et M. Paul Delva modifiant l'ordonnance du 18 décembre 2008 relative à l'accès des chiens d'assistance aux lieux ouverts au public (n ^{os} B-159/1 et 2 – 2018/2019).	
Algemene bespreking – Spreker:		Discussion générale – Oratrice :	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
Artikelsgewijze bespreking	45	Discussion des articles	45
NAAMSTEMMINGEN	45	VOTES NOMINATIFS	45
over het geheel van het ontwerp van ordonnantie betreffende de overname van de bevoegdheden Gezondheid en Bijstand aan Personen door de bicommunautaire		sur l'ensemble du projet d'ordonnance relative à la reprise des compétences Santé et Aide aux personnes par l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux	

Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, en tot wijziging van diverse bepalingen (nrs. B-157/1 en 2 – 2018/2019).		personnes et des prestations familiales, et modifiant des dispositions diverses (n ^{os} B-157/1 et 2 – 2018/2019).	
over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag (nrs. B-160/1 en 2 – 2018/2019).	46	sur l'ensemble du projet d'ordonnance réglant l'octroi des prestations familiales (n ^{os} B-160/1 et 2 – 2018/2019).	46
over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 18 december 2008 betreffende de toegang van assistentiehonden tot voor het publiek toegankelijke plaatsen (nrs. B-159/1 en 2 – 2018/2019).	47	sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 18 décembre 2008 relative à l'accès des chiens d'assistance aux lieux ouverts au public (n ^{os} B-159/1 et 2 – 2018/2019).	47
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	49	DÉTAILS DES VOTES NOMINATIFS	49

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER FOUAD AHIDAR, EERSTE ONDERVOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. FOUAD AHIDAR, PREMIER VICE-PRÉSIDENT.**

- *De vergadering wordt geopend om 17.13 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 5 april 2019 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College;

- mevrouw Brigitte Grouwels, opdracht in het buitenland;

- de heer Armand De Decker;

- mevrouw Jacqueline Rousseaux;

- de heer Eric Bott;

- mevrouw Nadia El Yousfi;

- mevrouw Simone Susskind, opdracht in het buitenland.

- de heer Zahoor Ellahi Manzoor.

**MEDEDELINGEN AAN DE VERENIGDE
VERGADERING**

**BELGISCH RAADGEVEND COMITÉ VOOR
BIO-ETHIEK**

Activiteitenverslag over het jaar 2018

De voorzitter.- Bij brief van 26 maart 2019 zendt de voorzitter van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, met toepassing van artikel 17, 2de lid, van het Samenwerkingsakkoord houdende oprichting van

- *La séance est ouverte à 17h13.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 5 avril 2019.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Pascal Smet, membre du Collège réuni ;

- Mme Brigitte Grouwels, en mission à l'étranger ;

- M. Armand De Decker ;

- Mme Jacqueline Rousseaux ;

- M. Eric Bott ;

- Mme Nadia El Yousfi ;

- Mme Simone Susskind, en mission à l'étranger ;

- M. Zahoor Ellahi Manzoor.

**COMMUNICATIONS FAITES À
L'ASSEMBLÉE RÉUNIE**

**COMITÉ CONSULTATIF DE BIOÉTHIQUE
DE BELGIQUE**

Rapport d'activités relatif à l'année 2018

M. le président.- Par lettre du 26 mars 2019, le président du Comité consultatif de bioéthique de Belgique transmet, en application de l'article 17, alinéa 2, de l'accord de coopération portant création d'un Comité consultatif de bioéthique,

een Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, gesloten te Brussel op 15 januari 1993 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het activiteitenverslag van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek over het jaar 2018.

- Verzonden naar de commissie voor de Gezondheid.

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 22 maart 2019 heeft het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

- ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de betrokkenheid van de Federale Staat bij de ondertekening van de samenwerkingsakkoorden van 6 september 2017 en van 30 mei 2018 (nr. B-166/1 – 2018/2019);

- ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 28 februari 2019 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de aanstelling van een gemeenschappelijke dienstenintegrator voor de elektronische uitwisseling van gegevens (nr. B-168/1 – 2018/2019).

- Verzonden naar de verenigde commissies voor de Gezondheid en de Sociale Zaken.

De voorzitter.- Op 29 maart 2019 heeft het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989 (nr. B-169/1 – 2018/2019) ingediend.

conclu à Bruxelles le 15 janvier 1993 entre l'État, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, le rapport d'activités du Comité consultatif de Bioéthique de Belgique relatif à l'année 2018.

- Renvoi à la Commission de la santé.

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 22 mars 2019, le Collège réuni de la Commission communautaire commune a déposé les projets d'ordonnance suivants :

- le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 21 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant l'implication de l'État fédéral dans la signature des accords de coopération du 6 septembre et du 30 mai 2018 (n° B-166/1 – 2018/2019) ;

- le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 28 février 2019 entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission Communautaire commune portant sur la désignation d'un intégrateur de services commun pour l'échange électronique de données (n° B-168/1 – 2018/2019) ;

- Renvoi aux Commissions réunies de la santé et des affaires sociales.

M. le président.- En date du 29 mars 2019, le Collège réuni de la Commission communautaire commune a déposé le projet d'ordonnance portant approbation à la Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New-York le 20 novembre 1989 (n° B-169/1 – 2018/2019).

- Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken.

De voorzitter.- Op 4 april 2019 heeft het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

- ontwerp van ordonnantie tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 maart 2019 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor een sterkere samenwerking op het gebied van statistieken en tot aanwijzing van de gewestelijke statistische autoriteit als statistische autoriteit van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (nr. B-174/1 – 2018/2019).

- Verzonden naar de verenigde commissies voor de Gezondheid en de Sociale Zaken.

- ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen (nr. B-172/1 – 2018/2019).

- Verzonden naar de interparlementaire commissie heden opgericht door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter.- Bij mail van 26 maart 2019 deelt de PS-fractie een wijziging mee in de samenstelling van een vaste commissie.

Zij zal in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat er in het Bureau in uitgebreide samenstelling werd beslist dat de termijn van drie dagen voor de ronddeling van de verslagen, bedoeld in artikel 29.6 van het reglement, niet van toepassing zou zijn voor de ontwerpen en voorstellen ingeschreven op de agenda.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot

- Renvoi à la Commission des affaires sociales.

M. le président.- En date du 4 avril 2019, le Collège réuni de la Commission communautaire commune a déposé les projets d'ordonnance suivants :

- le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 21 mars 2019 entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire commune mettant en œuvre une coopération renforcée en matière statistique et portant désignation de l'autorité statistique régionale comme autorité statistique de la Commission communautaire commune (n° B-174/1 – 2018/2019).

- Renvoi aux Commissions réunies de la santé et des affaires sociales.

- les projets de décret et d'ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises (n° B-172/1 – 2018/2019).

- Renvoi à la commission interparlementaire instituée ce jour par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

MODIFICATION DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

M. le président.- Par courriel du 26 mars 2019, le groupe PS communique une modification dans la composition d'une commission permanente.

Elle figurera en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

M. le président.- Je vous rappelle qu'il avait été décidé en Bureau élargi que le délai de trois jours, visé à l'article 29.6 du règlement, pour la distribution des rapports ne serait pas d'application pour les projets et les propositions inscrits à l'ordre du jour.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de

wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van de heren Charles Picqué, Vincent De Wolf, Bruno De Lille, mevrouw Caroline Désir, de heer Emmanuel De Bock, mevrouw Zoé Genot, de heren Benoît Cerexhe en Jef Van Damme tot wijziging van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, en de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 houdende de oprichting van een Brusselse Deontologische Commissie (nr. B-170/1 – 2018/2019).

Ik stel u voor dat de beslissing genomen in het Parlement eveneens van toepassing zou zijn voor de Verenigde Vergadering.

Geen opmerking?

Zo wordt besloten.

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van de heer Jef Van Damme betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen (nr. B-177/1 – 2018/2019).

Ik stel u voor dat de beslissing genomen in het Parlement eveneens van toepassing zou zijn voor de Verenigde Vergadering.

Geen opmerking?

Zo wordt besloten.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune de MM. Charles Picqué, Vincent De Wolf, Bruno De Lille, Mme Caroline Désir, M. Emmanuel De Bock, Mme Zoé Genot, MM. Benoît Cerexhe et Jef Van Damme modifiant l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 14 décembre 2017 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois, et l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 14 décembre 2017 portant création d'une Commission bruxelloise de déontologie (n° B-170/1 – 2018/2019).

Je vous propose que la décision prise au Parlement soit également d'application pour l'Assemblée réunie.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune de M. Jef Van Damme relative à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises (n° B-177/1 – 2018/2019).

Je vous propose que la décision prise au Parlement soit également d'application pour l'Assemblée réunie.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

PROJET D'ORDONNANCE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
BETREFFENDE DE OVERNAME VAN DE
BEVOEGDHEDEN GEZONDHEID EN
BIJSTAND AAN PERSONEN DOOR DE
BICOMMUNAUTAIRE DIENST VOOR
GEZONDHEID, BIJSTAND AAN
PERSONEN EN GEZINSBIJSLAG, EN TOT
WIJZIGING VAN DIVERSE BEPALINGEN
(NRS. B-157/1 EN 2 – 2018/2019).**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Michel Colson, rapporteur (*in het Frans*).- *Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 53

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
REGLING VAN DE TOEKENNING VAN
GEZINSBIJSLAG (NRS. B-160/1 EN 2 –**

**PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À
LA REPRISE DES COMPÉTENCES SANTÉ
ET AIDE AUX PERSONNES PAR L'OFFICE
BICOMMUNAUTAIRE DE LA SANTÉ, DE
L'AIDE AUX PERSONNES ET DES
PRESTATIONS FAMILIALES, ET
MODIFIANT DES DISPOSITIONS
DIVERSES (N^{OS} B-157/1 ET 2 – 2018/2019).**

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Michel Colson, rapporteur.- Je me réfère au rapport écrit.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 53

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE

**PROJET D'ORDONNANCE RÉGLANT
L'OCTROI DES PRESTATIONS**

2018/2019).*Algemene bespreking*

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur (in het Frans).- *Mevrouw Teitelbaum en ikzelf verwijzen naar het schriftelijk verslag.*

Dit is een van de belangrijke ontwerpen van deze legislatuur. Er vonden twee uitgebreide commissievergaderingen en lange besprekingen plaats over het onderwerp. Het ontwerp werd met tien stemmen voor en vier onthoudingen goedgekeurd.

(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt als voorzitter op)

Mevrouw Véronique Jamouille (PS) (in het Frans).- *Het verheugt de PS dat er een ontwerp van ordonnantie over de kinderbijslag voorligt. Dit dossier is symbolisch voor het ambitieuze beleid dat de minister-president en het Verenigd College voor Brussel nastreven. Het toont ook aan in welke mate het Verenigd College erin slaagt samen te werken, ernstig onderzoek te voeren en tot een concreet voorstel te komen.*

Het Verenigd College wilde in de eerste plaats een ambitieus, rechtvaardig, sociaal en aan de Brusselse realiteit aangepast kinderbijslagmodel, wat in deze tekst te vinden is. Het Verenigd College legde de keuzes van het Waals en het Vlaams Gewest, die een voordeliger model uitwerkten voor kinderen die na 2019 geboren zijn, naast zich neer. Heel wat collegeleden vonden dat immers niet alleen juridisch betwistbaar, maar ook fundamenteel onrechtvaardig. De Raad van State gaf hun gelijk. Alle Brusselse kinderen zullen dan ook gelijk worden behandeld, wat door de PS wordt toegejuicht.

FAMILIALES (N^{OS} B-160/1 ET 2 – 2018/2019).*Discussion générale*

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse.- Nous avons pris la décision, avec Mme Teitelbaum, de nous référer au rapport écrit.

Il s'agit de l'un des projets importants de cette législature. Il a fait l'objet de longues discussions et le rapport est intéressant à ce titre. Étant donné que tous les groupes politiques vont intervenir, il me paraît inutile de répéter ce qui va être dit.

Ce projet a fait l'objet de deux longues réunions de commission et les discussions importantes s'y rapportant ont mis en lumière de nombreux points. Le projet a été adopté par dix voix pour et quatre abstentions.

(M. Charles Picqué, président, prend place au fauteuil présidentiel)

Mme Véronique Jamouille (PS).- Mon groupe se réjouit que l'accord sur ce dossier si emblématique des allocations familiales arrive sur nos bancs sous la forme d'un beau projet d'ordonnance. Au-delà de son importance intrinsèque, ce dossier incarne la politique ambitieuse du ministre-président et du Collège réuni pour notre Région. Il illustre également la méthode de travail privilégiée par le Collège réuni, à savoir la concertation, l'analyse sérieuse et la concrétisation.

Le Collège réuni souhaitait avant tout un modèle d'allocations familiales ambitieux, juste, social et bruxellois. Ce texte répond à ces critères. Tous les écueils qui freinaient le travail ont été contournés. Le Collège réuni a dénoncé le choix de la Région wallonne et de la Communauté flamande de réserver un nouveau modèle plus avantageux aux enfants nés après 2019. Une large partie des membres du Collège réuni a estimé que cette option était juridiquement contestable et, surtout, profondément injuste.

L'histoire leur a donné raison, notamment par la voix du Conseil d'État. Le choix a donc été de

Om negatieve gevolgen bij de overschakeling te vermijden, wordt er een standstill ingevoerd. Uiteindelijk behouden de weinige gezinnen die nu een hogere bijslag krijgen dan waarop ze in het nieuwe systeem recht zouden hebben, dus hun huidige bijslag.

Ik feliciteer het Verenigd College voor de moed die het aan de dag legde toen het weigerde modellen te aanvaarden die niet aan de behoeften van de Brusselaars beantwoorden. Deze maatregel is afgestemd op wat de Brusselse gezinnen nodig hebben. Het ontwerp heeft lang op zich laten wachten, maar er is dan ook gedegen studiewerk aan voorafgegaan. Het is een goede zaak dat Brussel nu eindelijk goede indicatoren voor de armoede-impact heeft.

Het Verenigd College wilde in de eerste plaats een betrouwbaar en op de Brusselse realiteit afgestemd systeem.

Het model combineert een basisbedrag voor de kinderbijslag met sociale supplementen, rekening houdend met de bevolkingssamenstelling van het Brussels Gewest.

Het is algemeen geweten dat driekwart van de Brusselse gezinnen er in het nieuwe systeem op vooruitgaan en dat 25% van het bedrag van de kinderbijslag naar sociale supplementen gaat. In het oude, federale systeem, was dat slechts 10%.

We danken de heer Maron, die onze aandacht vestigde op een amendement dat we hebben goedgekeurd. Het oude systeem bood de regering de mogelijkheid om de kinderbijslag te schrappen voor kinderen onder de achttien die niet naar school gaan. Gelukkig is dat nooit gebeurd. We kregen de garantie dat het Verenigd College zoiets nooit zou doen.

Hoe dan ook, de grote meerderheid was van mening dat de kinderbijslag zo onmisbaar is dat we kinderen niet kunnen straffen voor de situatie waarin ze zich bevinden. We moeten ze integendeel helpen om hun school af te maken.

We steunen het ontwerp dan ook enthousiast, want het is opgezet volgens krachtlijnen waar wij volledig achter staan.

privilégier la sécurité juridique et l'équité. Dès l'entrée en vigueur du système, tous les enfants bruxellois seront éligibles. Il n'y aura pas de "génération sacrifiée". Nous saluons ce choix.

Par ailleurs, pour éviter tout effet négatif lors du basculement, un système de standstill sera mis en place. C'est un élément très important. À son terme, les quelques familles qui bénéficient actuellement d'une allocation supérieure aux montants auxquels elles auraient droit dans le nouveau système conserveront cette allocation.

Nous saluons le courage du Collège réuni, qui a refusé de se voir imposer des modèles qui ne correspondaient pas aux besoins des Bruxellois. Ce dispositif est socialement adapté à notre population et ambitieux au regard de ses besoins. Notre Région ne pouvait pas se permettre, au vu de la spécificité de sa population, de faire les frais de la précipitation. Certains ont reproché l'arrivée tardive de ce projet, mais il a été bien étudié. Nous avons moins de facilités que les autres Régions, car nos statistiques sont peu représentatives. Nous nous réjouissons de disposer enfin d'indicateurs d'impact de pauvreté mieux adaptés et performants pour notre Région.

La priorité était d'aboutir à un modèle solide en phase avec la réalité bruxelloise, qui se caractérise par une plus grande pauvreté des enfants, de nombreuses familles monoparentales et des familles aux revenus très bas.

Le projet est un modèle qui réunit l'universalisme - consubstantiel aux allocations familiales - et la sélectivité des suppléments sociaux. Il ne s'agit pas d'un modèle qui se résumerait au montant de l'allocation de base, mais d'un modèle qui englobe l'ensemble de la sociologie bruxelloise. Un modèle juste par rapport aux familles qu'il vise, grâce à des suppléments sociaux adaptés aux situations économiques des familles. C'est un choix d'une plus grande sélectivité. Sur ce point aussi, nous nous réjouissons.

Faut-il rappeler que trois quarts des familles bruxelloises gagneront plus grâce à ce nouveau système ? Faut-il rappeler également que 25% du montant dédié aux allocations familiales seront utilisés pour ces suppléments sociaux ? Dans le précédent système hérité de l'État fédéral, seuls 10% y étaient affectés. Tous ces éléments nous

réjouissent.

Par ailleurs, nous souhaitons remercier M. Maron, qui a attiré notre attention sur un amendement que nous avons adopté. L'ancien système prévoyait une délégation au gouvernement, qui pouvait éventuellement supprimer les allocations familiales en cas de non-fréquentation ou de non-inscription à l'école pour les enfants de moins de dix-huit ans. Cette disposition a été héritée du précédent système et n'a heureusement jamais été utilisée. La ministre nous a aussi garanti que le Collège réuni ne comptait pas l'utiliser.

En tout cas, une large majorité d'entre nous a pensé dénoncer ces principes, pour favoriser ceux auxquels nous sommes particulièrement attachés. En effet, les allocations familiales sont tellement indispensables que l'on ne peut pénaliser des enfants en fonction de situations qui leur sont propres. On doit, au contraire, les aider dans leur scolarité.

Nous soutiendrons donc avec enthousiasme ce projet, qui promeut de grands principes auxquels nous sommes attachés. C'est l'un des projets majeurs de cette législature.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *De MR-fractie betreurt dat er maar zo weinig tijd was om het nieuwe kinderbijslagmodel te analyseren, maar is toch opgelucht dat de tekst nog voor het einde van de regeerperiode werd ingediend. De timing blijft evenwel krap. Er moet nog heel wat werk worden verzet om te waarborgen dat de 168.000 Brusselse gezinnen vanaf 2020 het juiste bedrag ontvangen.*

De MR juicht zeker een aantal principes toe, zoals het hogere basisbedrag van 150 euro per kind, dat overeenstemt met wat er in de andere gewesten werd beslist.

Het is ook een goede zaak dat het Verenigd College voor een volledige overschakeling heeft gekozen, ook al is de overgangperiode van vijf jaar discriminerend, aangezien er nog een klein verschil zal bestaan. Ik had liever een systeem gezien dat meer gelijkheid waarborgt, maar anders dan in de andere gewesten zullen alle Brusselse gezinnen vanaf 1 januari 2020 onder het nieuwe systeem vallen. Bovendien zullen zij

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je ne vais pas revenir ici sur les regrets, déjà exprimés en commission, concernant les circonstances dans lesquelles le gouvernement nous a imposé de travailler lors de l'analyse de ce texte. J'ajouterai simplement que mon groupe déplore d'avoir eu si peu de temps pour examiner et discuter ce nouveau modèle avec la rigueur qu'un tel changement méritait.

Pour autant, nous sommes soulagés que ce texte ait pu être introduit juste avant la fin de la législature. Le calendrier est certes serré : ce texte commençait à se faire attendre sérieusement, eu égard aux retards accumulés et aux annonces qu'il avait suscitées.

À huit mois du délai, le travail reste toutefois énorme pour garantir que chacune des 168.000 familles bruxelloises reçoive le montant exact d'allocations familiales, en temps et en heure, dès 2020.

Sur le contenu, nous pouvons dire que nous saluons certains principes portés - en théorie - par

hun verworven rechten behouden.

Een ander principe dat heel belangrijk is voor de MR-fractie, is dat het universele karakter van de kinderbijslag behouden bleef en dat het recht op kinderbijslag niet afhangt van een beroepsactiviteit.

Voorts ben ik blij dat elk kind gelijk wordt behandeld. Het valt niet meer te verantwoorden dat het bedrag stijgt naar gelang van het aantal kinderen. Dat beleid dateert uit de jaren zeventig. Vandaag moet Brussel geboortes niet langer aanmoedigen. We hebben een hoger geboortecijfer dan de andere gewesten.

De duivel zit echter in de details. Het principe dat elk kind gelijk is, geldt immers alleen maar in theorie. Artikel 7, dat een gelijk bedrag voor elk kind invoert, wordt tegengesproken door punt b, dat voordelen toekent aan broers en zussen en niet aan enige kinderen.

De terugkeer naar het verschil in rang zien we nog sterker terug in artikel 9, waar de sociale toeslagen sterk verschillen naar gelang van het aantal kinderen in het gezin. Het bedrag verdrievoudigt vanaf het derde kind.

Ik trek het belang van de sociale toeslagen niet in twijfel. Het is belangrijk dat er rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de Brusselse gezinnen, en in het bijzonder met de eenoudergezinnen. Ik betreur evenwel dat dat pas gebeurt vanaf het tweede en derde kind.

Het is onlogisch dat er geen toeslag wordt toegekend voor het eerste kind of het enige kind, terwijl uit alle studies blijkt dat het eerste kind het meeste kost. Elke ouder kan u dat bevestigen. Het minimumbudget van een gezin moet met 21% toenemen bij het eerste kind en met 18% bij het tweede kind als een eenoudergezin dezelfde levensstandaard wil behouden.

Waarom ontvangt een kind in een gezin met een laag inkomen minder kindergeld als het een enig kind is dan als het het derde kind is? Dat verschil kan oplopen tot 70 euro, wat enorm is. We moeten de nataliteit niet langer aanmoedigen in Brussel, waar de bevolkingsgroei zich heeft doorgezet sinds de jaren 1920. Op 1 januari 2017 telde de stad bijna 1,2 miljoen inwoners. De kinderbijslag moet een instrument blijven om de ouders te

ce texte. En effet, des dispositions auxquelles notre groupe était très fortement attaché s'y retrouvent, dont le montant de base, assez élevé, de 150 euros par enfant, ce qui est tout à fait comparable à ce qui a été décidé dans les autres entités fédérées.

Le basculement complet a également été retenu. Ici, nous regrettons que le système du régime transitoire de cinq ans soit discriminatoire, puisqu'un différentiel existe, certes petit. Nous aurions privilégié un système plus égalitaire.

Mais, contrairement aux autres Régions, dès le 1^{er} janvier 2020, toutes les familles bruxelloises bénéficieront de ce nouveau système. Il devrait en aller de même pour le maintien des droits acquis, et nous saluons cette décision.

Ensuite, l'allocation universelle, un principe d'une grande importance pour notre groupe, a également été retenue. Il était en effet indispensable de s'assurer que les prestations restent universelles, et non liées au statut du travailleur ou de la travailleuse. Nous sommes donc satisfaits que le droit aux allocations familiales ne soit plus subordonné à une activité professionnelle.

Ce nouveau modèle proposé par le gouvernement consacre également un principe primordial pour le MR, selon lequel un enfant égale un enfant. On ne saurait en effet plus justifier de nos jours d'augmenter le montant des allocations familiales en fonction du nombre d'enfants. Comme nous l'avons rappelé à de nombreuses reprises, Bruxelles n'a plus besoin de politique nataliste, circonstance qui justifiait le modèle précédent datant des années 70. Aujourd'hui, le taux de natalité à Bruxelles est beaucoup plus élevé que dans d'autres Régions, même s'il a reculé un peu ces dernières années.

Mais comme bien souvent, le diable se cache dans les détails et ce principe d'un enfant égale un enfant s'avère, dans les faits, n'être que théorique. D'une part, l'article 7 du texte, qui instaure un montant identique pour chaque enfant, est dépassé dès son point b, qui offre des avantages par tranches d'âge aux seules fratries, et non aux enfants uniques.

D'autre part, et de manière bien plus saillante, nous retrouvons ce retour des rangs à l'article 9, où l'octroi de suppléments sociaux diffère fortement

helpen, niet om de nataliteit aan te moedigen. Het mag ook niet het enige instrument in de strijd tegen armoede zijn.

Volgens de studie waarop de regering zich baseert, heeft 53,68% van de Brusselse gezinnen een jaarlijks inkomen lager dan 31.000 euro en 69,82% een jaarlijks inkomen lager dan 45.000 euro. Door de invoering van de inkomenscategorie tussen 31.000 en 45.000 euro kan rekening worden gehouden met de middenklasse. Dat is op zich een goede zaak, maar dat betekent ook dat voor 70% van de gezinnen opnieuw een rangverschil wordt ingevoerd.

Zou het niet interessanter zijn geweest, zoals wij samen met Ecolo en Groen hadden voorgesteld, om een gemiddelde te nemen en bijvoorbeeld 100 euro extra toe te kennen aan elk kind dat in een kansarm gezin opgroeit, ongeacht zijn rang? De meerderheid heeft dat amendement helaas verworpen.

Was het niet rechtvaardiger geweest om een enkele leeftijdstoelage in te voeren voor alle kinderen, ongeacht hun rang, en wel vanaf 12 jaar? Ook hier heeft de meerderheid ons amendement evenwel zonder enige discussie verworpen.

Het voorgestelde model komt dus niet overeen met wat werd aangekondigd. De MR betreurt de gemaakte politieke keuzes. Dit is een gemiste kans. De MR-fractie zal zich dan ook onthouden.

selon le nombre d'enfants du ménage. On passe ici du simple au triple à partir du troisième enfant.

Qu'on ne se méprenne pas, nous ne contestons en rien l'importance de ces suppléments sociaux. Nous saluons la prise en compte de la spécificité des familles bruxelloises et, en particulier, des familles monoparentales, qui souvent cumulent un nombre élevé de difficultés telles que la précarité, la difficulté à trouver un logement ou des solutions de garde, et cela même avec un seul enfant.

Il était donc essentiel que cette dimension soit prise en compte, comme vous l'avez fait. Néanmoins, nous regrettons que ce ne soit le cas qu'à partir du deuxième enfant et, dans une proportion plus importante, à partir du troisième.

Selon notre groupe, il est tout à fait illogique de ne pas accorder de supplément au premier enfant ou à l'enfant unique, alors que toutes les études démontrent - n'importe quel parent vous le dira - que le premier enfant est celui qui coûte le plus cher à la famille. Le budget minimum d'une famille doit augmenter de 21% à la première naissance et de 18% à la deuxième si une famille monoparentale veut conserver le même train de vie. L'enfant coûtera à nouveau plus cher lors de l'adolescence.

Pourquoi un enfant d'une famille à faibles revenus doit-il toucher moins d'allocations s'il est enfant unique que s'il en est le troisième ? Or, il est prévu, par enfant, une différence entre une famille à faibles revenus comptant un seul enfant et une famille avec trois enfants ou davantage. Cette différence peut atteindre 70 euros, ce qui est beaucoup.

Nous ne devons plus encourager la natalité en Région bruxelloise qui, avec près de 1,2 million d'habitants au 1^{er} janvier 2017, poursuit sa croissance démographique entamée dans les années 1920. Les allocations familiales doivent contribuer à couvrir le coût d'un enfant, autrement dit soutenir les parents, et non pas promouvoir la natalité. Dans cette optique, elles doivent rester un outil d'aide à la parentalité et pas le seul outil de lutte contre la pauvreté. Elles ne peuvent être qu'un élément dans ce cadre-là.

Alors, suivant les données de l'étude sur laquelle s'est fondé le gouvernement, 53,68% des ménages

bruxellois ont un revenu annuel inférieur à 31.000 euros et 69,82% un revenu annuel inférieur à 45.000 euros. L'ajout de cette classe de revenus, de 31.000 à 45.000 euros, permet de prendre en compte les classes moyennes, ce qui est une bonne chose. Cependant, comme nous touchons près de 70% des familles bruxelloises avec ces deux plafonds de revenus, cela veut dire que, pour 70% des familles bruxelloises, le retour des rangs est d'application. On est loin de la suppression des rangs annoncée.

N'aurait-il pas été plus intéressant, comme nous l'avons proposé - avec nos collègues de Groen et d'Ecolo, auxquels nous nous sommes joints -, de faire une moyenne et d'octroyer 100 euros supplémentaires, ou un autre montant, pour chaque enfant, qu'il soit enfant unique ou qu'il ait des frères et sœurs, lorsqu'il vit dans un ménage qui connaît la précarité ? La majorité a malheureusement balayé cet amendement d'un revers de la main.

N'aurait-il pas été plus juste également, comme nous l'avons proposé dans un autre amendement, d'introduire un seul supplément d'âge pour tous les enfants, uniques ou pas, ce qui n'est pas le cas actuellement, et de le fixer à 12 ans, en suivant la justification de la Ligue des familles qui estime que c'est à l'adolescence que les coûts sont à nouveau majorés ? Là encore, la majorité n'a pas discuté l'amendement avant de le rejeter.

Dès lors, ce modèle n'est pas tout à fait celui annoncé, reflet d'un choix politique que nous regrettons. Il s'agit pour nous d'une occasion manquée. Le groupe MR salue l'arrivée du texte, et son importance, mais, comme en commission, pour ces différentes raisons, nous nous abstiendrons.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) (*in het Frans*).- *Dankzij de kinderbijslag kunnen gezinnen adequaat inspelen op kindernoden. Iedereen ziet hem ook als een instrument waarmee we de armoede in Brussel kunnen bestrijden.*

In eerste instantie was het cdH gekant tegen de defederalisering van de kinderbijslag, maar ze bood ons de kans om een erg complex systeem te moderniseren. Het bestaande model beantwoordde ook niet meer aan de realiteit van

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Fondée sur un droit de l'enfant, l'allocation familiale permet aux familles de répondre adéquatement aux différents besoins quotidiens des enfants. En outre, après en avoir longuement débattu, tout le monde a insisté en commission sur le fait que l'allocation familiale est un outil permettant de lutter contre la pauvreté qui sévit à Bruxelles.

L'histoire récente a vu la défédéralisation de cette matière. Au départ, le cdH y était opposé, mais l'occasion s'est présentée de moderniser un

de Brussels gezinnen.

Het bereiken van een akkoord duurde wat langer dan in de andere gewesten, maar collegelid Fremault wou alles tot in de puntjes regelen, zodat Brusselse gezinnen zeker niet in de kou komen te staan.

Sinds 2015 hadden de bevoegde ministers contacten met vertegenwoordigers van gezinnen en van de sociale partners. Omdat een samenhangend beeld van de Brusselse kinderarmoede ontbrak, bestelden ze bij het begin van de regeerperiode een onderzoek bij Brussels Studies.

Om tot een valabele simulatie te komen, moesten we achterhalen hoeveel gezinnen met werkende ouders een belastbaar bruto-inkomen hebben van minder dan 31.000 euro per jaar. Het Brusselse kinderbijslagmodel werd gekozen op basis van de resultaten van het wetenschappelijke onderzoek.

Voorts moesten we rekening houden met de bijzonderheden van het Brussels Gewest, zoals de dieper wordende sociale kloof en de demografische groei door immigratie. Die laatste zorgt voor een welkome verjonging van de bevolking, maar brengt ook specifieke problemen met zich.

Het nieuwe model voorziet in een basisbedrag van 150 euro voor alle kinderen die vanaf 1 januari 2020 worden geboren. In vergelijking met het huidige model, waarin het eerste kind 95,80 euro krijgt, is dat een aanzienlijke verhoging. In gevallen waarin het oude systeem voordeliger is, blijven de sommen onveranderd.

Het tweede principe is de verzekering van hoge sociale supplementen die rekening houden met de kwetsbaarheid van een groot aantal Brusselse gezinnen, nieuw samengestelde gezinnen of de toename van het aantal eenoudergezinnen.

Uit studies blijkt dat het aantal kinderen een bepalende factor is voor de kwetsbaarheid. Het aandeel gezinnen waarvan het jaarinkomen lager dan 31.000 euro ligt, stijgt aanzienlijk vanaf drie kinderen. Het aantal gezinnen dat onder die inkomensgrens zit, bedraagt 54,86% als er drie kinderen zijn en 71% als er vijf of meer kinderen

système qui se caractérisait par sa très grande complexité. Par ailleurs, le modèle en vigueur ne correspondait plus à la réalité des familles bruxelloises.

Ce dossier, transféré à la suite de la sixième réforme de l'État, a pris une nouvelle importance car il touchait les familles bruxelloises et était synonyme pour elles d'un nouvel espoir. Des mois durant, les membres du Collège réuni ont échangé leurs idées, de jour comme parfois de nuit, en vue de s'accorder sur un nouveau modèle. Souvenez-vous de la presse annonçant un accord imminent qui, finalement, n'est survenu que deux mois plus tard. Ce ne fut pas une sinécure, reconnaissons-le, mais l'accord est là, à la satisfaction de tous.

Bien sûr, on a pris un certain retard par rapport aux autres Régions, mais la volonté de la ministre Fremault était de sécuriser le transfert et de veiller à ce que tout soit opérationnel le jour venu, afin de ne faire courir aucun risque aux familles bruxelloises.

Dès 2015, les ministres compétents et leurs cabinets respectifs ont eu des contacts avec les représentants des familles et les partenaires sociaux. Toutefois, sans photographie précise de la pauvreté infantile à Bruxelles, les ministres compétents ont, dès le début de la législature, commandé une étude auprès du Brussels Studies Institute.

Il a fallu du temps pour recueillir les données nécessaires car des problèmes d'échantillonnage se sont posés. Pour obtenir un simulateur valable, il était nécessaire de déterminer combien de ménages - où les parents travaillent - avaient un revenu brut imposable inférieur à 31.000 euros annuels. Cette étude scientifique est désormais publiée et accessible et c'est donc sur la base de ses résultats que le choix du modèle a été décidé.

Ensuite, il a fallu prendre en considération les particularités de notre Région : la dualisation sociale d'une part et la croissance démographique liée à la migration étrangère, d'autre part. Cette dernière est à l'origine d'un rajeunissement bienvenu de la population, mais aussi de problèmes spécifiques.

Dès lors que 51% des ménages bruxellois ont un revenu brut imposable inférieur à 31.000 euros par an, il était primordial de concevoir un modèle

zijn.

Eenoudergezinnen krijgen een maandelijks supplement per kind als er ten minste twee kinderen zijn.

Alle kinderen van voor 2020 komen vanaf 1 januari 2026 in het nieuwe stelsel. Tussen 2020 en 2026 is er een overgangsstelsel van toepassing, waardoor de begroting niet in het gedrang komt en het systeem leefbaar blijft. Geen enkele gezin verliest, want het verschil wordt bijgesteld in gevallen waarin het oude stelsel voordeliger zou zijn dan het nieuwe. Kortom, gezinnen met een of twee kinderen krijgen meer, terwijl kroostrijke gezinnen met een laag inkomen op supplementen kunnen rekenen.

De kinderbijslag kan niet alle armoede in het Brussels Gewest uit de wereld helpen, maar het onderzoek naar het toekomstige kinderbijslagstelsel toont aan dat het risico op armoede met 1% verlaagt. Zodra het nieuwe model van toepassing is, komt er een nieuw onderzoek om na te gaan wat de daadwerkelijke impact is.

Uiteindelijk komt het nieuwe stelsel 78% van de Brusselse gezinnen ten goede. Andere gezinnen verliezen niets, want als het oude stelsel voordeliger blijkt, blijven ze het bijbehorende bedrag ontvangen.

Ik dank collegelid Fremault voor haar harde werk en haar humanistische engagement.

(Applaus)

parfaitement adapté à ces réalités.

Ce nouveau modèle répond à deux principes. Il prévoit un montant de base de 150 euros pour tous les enfants qui naîtront dès le 1^{er} janvier 2020. Par rapport au modèle actuel, où le montant de base s'élève à 95,80 euros pour un premier enfant, cela représente une augmentation conséquente. Dans les cas où l'ancien système est plus avantageux, les sommes versées aux allocataires resteront inchangées.

Le second principe est la garantie de suppléments sociaux élevés qui tiennent compte de la précarité d'une grande partie des familles bruxelloises, des recompositions familiales ou encore de l'augmentation du nombre de familles monoparentales.

Des études démontrent que le nombre d'enfants est un déterminant de précarité. En effet, la proportion de familles dont le revenu annuel est inférieur à 31.000 euros augmente substantiellement à partir de trois enfants. Le pourcentage de familles sous ce seuil de revenus est de 54,86% si elles comptent trois enfants et de 71% si elles se composent de cinq enfants et plus. Ces chiffres illustrent le caractère préoccupant de la situation à laquelle nous sommes confrontés.

Quant aux familles monoparentales - catégorie en augmentation croissante et particulièrement fragile -, elles recevront un supplément mensuel par enfant si elles comprennent deux enfants au moins.

Tous les enfants nés avant 2020 basculeront dans le nouveau modèle dès le 1^{er} janvier 2026. Entre 2020 et 2026, un régime transitoire sera d'application. Même si pendant cinq ans, les enfants nés avant 2020 percevront 10 euros de moins que le montant de base, ce modèle constitue le meilleur moyen pour trouver un équilibre budgétaire et assurer la viabilité du système. Aucune famille n'est perdante puisque le système prévoit le paiement du différentiel au cas où l'ancien montant s'avère plus avantageux que le nouveau. En conclusion, les familles avec un ou deux enfants seront mieux soutenues, tandis que les familles nombreuses à bas revenus percevront des suppléments.

Ce n'est pas avec les allocations familiales que nous pourrions résoudre tous les problèmes liés à

la pauvreté dans notre Région. D'autres mesures devront être prises pour l'endiguer. Néanmoins, l'étude sur le futur modèle des allocations familiales de la Région de Bruxelles-Capitale réalisée par le Brussels Studies Institute a établi que ce modèle pouvait diminuer le seuil de risque de pauvreté des familles bruxelloises de 1%. Une nouvelle étude destinée à évaluer l'impact sur la pauvreté sera lancée dès que le nouveau modèle sera mis en place. Elle portera sur un échantillon beaucoup plus représentatif des familles bruxelloises.

Au final, 78% des familles bruxelloises seront avantagées grâce à ce nouveau modèle. Les autres familles ne perdront rien car, dans le cas où l'ancien régime leur est plus favorable, ils continueront à percevoir ces montants.

Nous félicitons le Collège réuni ainsi que Mme Fremault pour son engagement sans relâche lors des négociations pour parvenir à mener à bien cette réforme. Elle a proposé un modèle que je qualifierais de profondément humaniste.

(Applaudissements)

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans)*. - *De saga over de kinderbijslag is eindelijk voorbij. De nieuwe wetgeving en de ordonnantie werden op het nippertje aangenomen. De andere gewesten namen de bevoegdheid voor de kinderbijslag al op 1 januari 2019 over. Het Brussels Gewest volgt een jaar later, op 1 januari 2020. Dat is niet noodzakelijk slecht, maar kan wel een aantal onaangename administratieve gevolgen hebben.*

Wij geven het Brussels Gewest bijzonder weinig tijd om de nieuwe regeling in de praktijk te brengen aangezien de nieuwe kinderbijslag over negen maanden zal moeten worden uitbetaald, via de nieuwe betalingskanalen en de nieuwe fondsen die naar aanleiding van het nieuwe model door de GGC werden goedgekeurd.

Deze vertraging heeft ook gevolgen met betrekking tot de verantwoordelijkheid van de regering. De Waalse en Vlaamse regering kozen er namelijk voor om de bevoegdheid voor de kinderbijslag in de huidige regeerperiode over te nemen, terwijl die verantwoordelijkheid in het Brussels Gewest wordt doorgeschoven naar de volgende regering. Het is dan ook te hopen dat de

M. Alain Maron (Ecolo). - C'est la fin de la saga des allocations familiales pour cette législature. C'est un peu l'atterrissage en catastrophe, même si nous ne le réalisons pas tout à fait, puisque la nouvelle législation et l'ordonnance sont approuvées en dernière minute.

Toutes les autres entités ont accueilli la compétence des allocations familiales au 1^{er} janvier de cette année. La Région bruxelloise est la seule qui l'accueillera aussi tardivement, au 1^{er} janvier 2020.

Être la dernière n'est pas nécessairement grave, sauf que cela peut avoir un certain nombre d'impacts administratifs désagréables. Nous nous imposons les délais les plus courts, puisque les nouvelles allocations familiales devront être payées dans neuf mois, par l'entremise des nouveaux circuits de paiement et des nouvelles caisses agréées par la Cocom dans le cadre d'un nouveau modèle.

Ce retard n'est pas anodin non plus sur le plan de la responsabilité gouvernementale, puisque les autres gouvernements endossent la responsabilité

nieuwe regeling voor de kinderbijslag naar behoren werkt. Deze regering bleek hoe dan ook niet in staat om deze taak helemaal tot een goed einde te brengen.

Het vandaag voorgestelde systeem voor de kinderbijslag is beter dan de modellen die in Vlaanderen en Wallonië werden ingevoerd.

Twee jaar geleden stelden we samen met Groen een model voor dat was gebaseerd op een algemene omschakeling: alle kinderen zouden op hetzelfde moment overschakelen op het nieuwe systeem. Het was de bedoeling om te vermijden dat er twee systemen naast elkaar zouden bestaan, omdat dan in eenzelfde gezin sommige kinderen in het oude systeem en andere in het nieuwe systeem kunnen zitten.

We hebben gepleit voor compensaties in het geval van kinderen die zouden worden benadeeld als gevolg van hun overschakeling naar het nieuwe systeem. Bovendien hebben we ervoor gekozen om de verschillen tussen kinderen van eenzelfde gezin af te schaffen. Daarover was er al een politieke consensus in het regeerakkoord.

Tot slot hebben wij gepleit voor een kinderbijslag met een aanzienlijk basisbedrag voor elk kind en bovendien fikse sociale toelagen. Wij stelden bedragen voor van 135 tot 270 euro per kind. In uw tekst is er sprake van 140 tot 290 euro. Twee jaar geleden hebben we samen met Groen ongeveer hetzelfde bedrag voorgesteld.

In het algemeen zijn we tevreden met het systeem dat in het Brussels Gewest wordt voorgesteld. Volgens onze politieke analyse is het in overeenstemming met de essentiële voorwaarden waar wij destijds voor pleitten.

We zijn blij dat een van onze voorstellen van amendement tijdens het debat in de commissie door een meerderheid werd gesteund en werd aangenomen. Dit amendement schrapte de mogelijkheid voor de regering om de toekenning van kinderbijslag te koppelen aan de regelmatige inschrijving op school tot de leeftijd van achttien jaar.

Wij vinden het onaanvaardbaar dat de kinderbijslag kan worden geschrapt voor spijbelende kinderen. Er moeten op gewestelijk niveau andere middelen worden aangewend om

en faisant appliquer l'accueil de la compétence sous leur législature. En Région bruxelloise, c'est le gouvernement suivant qui devra endosser cette responsabilité, puisque c'est lui qui sera aux manettes quand toutes ces réformes seront effectives et que les montants seront payés ou pas aux parents. Il y a donc intérêt à ce que le nouveau modèle fonctionne !

Dans tous les cas, force est de constater que ce gouvernement n'a pas été capable de mener la mission jusqu'au bout et de faire atterrir le dossier dans les temps.

Néanmoins, le modèle proposé aujourd'hui a le mérite majeur d'être meilleur sur le fond que les modèles adoptés en Wallonie et en Flandre, et sans doute même en Communauté germanophone.

Il y a deux ans, nous avons proposé avec Groen un modèle qui avait fait l'objet de débats parfois vigoureux avec les autres formations politiques dans les médias. Ce modèle reposait sur différentes bases, la première étant le basculement généralisé : tous les enfants se retrouvaient dans le nouveau système en même temps, sans faire coexister les deux systèmes au risque de retrouver parfois, au sein même d'une famille, certains enfants dans l'ancien système et d'autres dans le nouveau. Dès le départ, nous plaitions pour que tous les enfants basculent dans le nouveau système, faisant ainsi une interprétation extensive de l'accord de majorité que nous étions à l'époque les seuls à porter ouvertement.

Nous plaitions également pour un système de compensation pour les enfants qui subiraient une perte du fait de leur basculement dans le nouveau système.

Nous plaitions par ailleurs pour la fin des rangs, ce qui semblait déjà faire l'objet d'un relatif consensus politique dans l'accord de gouvernement.

Enfin, nous plaitions pour une politique garantissant un droit important par enfant, quel que soit son rang, mais aussi des suppléments sociaux importants. Nous avancions, à titre indicatif, des montants variant entre 135 et 270 euros par enfant. Dans votre texte, il est question de marges de variabilité entre 140 et 290 euros, soit à peu de chose près les montants que nous

spijbelen tegen te gaan, ook al zullen die wellicht niet volstaan.

Ecolo is gerustgesteld over de financiering. We maakten ons zorgen over de financiering van het systeem tot 2025 en vooral daarna. De Bijzondere Financieringswet voorziet in een geleidelijke overgang tussen 2025 en 2035. De middelen zouden ten minste tot 2025 gegarandeerd zijn voor het door de federale regering overgedragen beleid. Nu blijkt dat de Bijzondere Financieringswet de GGC beschermt tegen financieel verlies en dat de middelen voor de kinderbijslag gegarandeerd zijn.

Er wordt al jaren beweerd dat de zesde staatshervorming een slechte zaak is voor de Brusselaars, maar dat klopt niet. DéFI bleef in de media beweren dat Brussel er een slechte zaak mee doet, zonder te verwijzen naar de extra toelage van 500 miljoen euro, en dacht dat de GGC de kinderbijslag nooit zou kunnen betalen. De middelen voor de kinderbijslag worden echter dankzij de Bijzondere Financieringswet zelfs na 2025 gegarandeerd.

Toch zijn er nog negatieve punten, wat de onthoudingen van Ecolo verklaart. Samen met Groen en de MR had Ecolo bijvoorbeeld meerdere amendementen voorgesteld met betrekking tot het rangensysteem. Het wordt afgeschaft, maar eigenlijk grotendeels weer ingevoerd in de vorm van sociale toeslagen. Wij vinden het jammer dat de toeslagen worden toegekend op grond van het aantal kinderen. Als een gezin een laag inkomen heeft, namelijk minder dan 31.000 euro, moet er volgens Ecolo al vanaf het eerste kind extra steun worden toegekend. Het eerste kind is immers duur voor elk gezin en de financiële gevolgen zijn groter voor gezinnen met een laag inkomen.

Wij vinden het niet wenselijk om enkel grotere gezinnen extra steun toe te kennen. Het is een slechte zaak dat het rangensysteem toch blijft bestaan in de vorm van sociale toeslagen. We hadden liever gezien dat sociale toeslagen vanaf het eerste kind werden toegekend, en niet pas vanaf drie kinderen.

Dit is een belangrijk punt en de uitleg van de regering over dit onderwerp is nogal vaag. De kinderbijslag zou een instrument in de strijd tegen armoede moeten zijn, maar het lijkt onlogisch dat arme gezinnen geen recht hebben op substantiële

proposions avec Groen il y a deux ans.

Nous sommes donc globalement satisfaits du système proposé en Région bruxelloise. Selon notre grille d'analyse politique, il cadre avec les éléments essentiels que nous défendons à l'époque.

Nous nous félicitons également, ainsi que l'a rappelé Mme Jamoulle, que l'un de nos amendements ait été soutenu par la majorité lors du débat en commission et voté. Cet amendement retire la faculté, pour le gouvernement, de lier l'octroi des allocations familiales à une inscription régulière à l'école avant dix-huit ans.

Pour nous, il n'est pas question de lier les allocations familiales au décrochage scolaire. Le décrochage scolaire est effectivement un problème. Il faut mettre en place des moyens pour favoriser l'accrochage scolaire. Ces moyens existent d'ailleurs au niveau de la Région, même s'ils restent sans doute insuffisants, mais des politiques sont mises en œuvre en vue d'y remédier.

Il est donc hors de question de sanctionner doublement les familles lorsque les enfants sont en décrochage scolaire. Cet amendement a été retenu par la majorité, nous nous en réjouissons et remercions la majorité pour son soutien.

Le débat nous a aussi rassurés sur le financement. Nous avons des craintes quant à la possibilité de financer le système jusqu'en 2025, mais surtout au-delà : en effet, la loi spéciale de financement (LSF) prévoyait la disposition progressive du socle de transition entre 2025 et 2035, assurant que les moyens étaient garantis au moins jusqu'en 2025 pour les politiques transférées par le gouvernement fédéral. Et, en effet, le mécanisme de la LSF est tel qu'il n'y aura pas de perte financière pour la Cocom, ni de définancement de recettes pour les allocations familiales.

Cela vient contredire nos inquiétudes et cela donne tort à ceux qui ne cessent de dire depuis des mois, voire des années, que la sixième réforme de l'État se fait au détriment des Bruxelloises et Bruxellois. DéFI répétait cela dans les journaux en oubliant le refinancement de 500 millions d'euros pour Bruxelles, pensant que la Cocom, totalement définancée, ne pourrait jamais payer les allocations familiales. Le fait est que c'est faux :

toeslagen vanaf het eerste kind. Bovendien is er geen zekerheid over de metingen van de impact op de armoede die met de hervorming gepaard gaan. Ze zijn immers nog niet volledig afgerond en de hervorming werd al goedgekeurd voordat de definitieve resultaten van die maatregelen bekend waren.

Er is nog een technische kwestie die aanzienlijke gevolgen kan hebben.

Meestal is het moeder van een gezin die de kinderbijslag ontvangt. Dat stemt overeen met het federale systeem. Als de kinderen bij de vader gedomicilieerd zijn, ontvangt de vader de bijslag. Indien de ouders gescheiden zijn, worden de bedragen op aparte, voor de kinderen bestemde rekeningen gestort, na een gerechtelijke uitspraak of een akkoord tussen de ouders.

Er wordt rekening gehouden met het inkomen van de moeder, of althans van diegene die de kinderbijslag ontvangt. Het is echter vreemd dat er helemaal geen rekening wordt gehouden met het inkomen van de andere ouder.

Deze bepaling maakt het doorgaans gemakkelijker om sociale uitkeringen te ontvangen, maar in afwachting daarvan moet de vader nog steeds zijn verplichtingen ten aanzien van zijn kinderen nakomen, ook al ontvangt de moeder de bijslag. Naast algemene en wettelijke verplichtingen vloeien sommige verplichtingen voort uit gerechtelijke uitspraken of overeenkomsten.

Het inkomen van de vader wordt hoe dan ook niet in aanmerking genomen voor de kinderbijslag. Wanneer de moeder echter opnieuw met iemand gaat samenwonen met wie ze niet verwant is, dan wordt het inkomen van die persoon wel in aanmerking genomen voor de berekening van de kinderbijslag en meer bepaald om te beslissen of dat gezin al dan niet recht heeft op een sociale toeslag. In de praktijk kan een moeder die een nieuwe partner vindt, aanzienlijke sociale toeslagen bij de kinderbijslag kunnen verliezen.

finale, les paramètres de la LSF sont tels que le financement de ces politiques sociales et des allocations, en tout cas, semble garanti au-delà de 2025. C'est une très bonne chose, puisque nous avons également nos interrogations à ce sujet.

Il reste évidemment des points négatifs, qui justifient l'abstention d'Ecolo sur le texte. Tout d'abord, ainsi que l'a rappelé Mme Teitelbaum, il y a les rangs. Avec Groen et le MR, nous avons déposé plusieurs amendements à ce sujet.

Il est vrai que si le système sort les rangs par la porte, il les fait largement rentrer par la fenêtre sur des éléments essentiels. Nous assistons en effet à la réintroduction assez vigoureuse des rangs dans tout le système des suppléments sociaux, qui sont dès lors conséquents.

Pour nous, il est dommage que ces suppléments soient liés au fait que la famille ne comporte qu'un seul, deux, trois, quatre ou cinq enfants. À nos yeux, l'appartenance à une famille à bas revenus, soit moins de 31.000 euros, seuil retenu pour les suppléments sociaux les plus importants, nécessite une aide complémentaire dès le premier enfant. Ce premier enfant coûte cher, quelle que soit la famille, et l'impact financier est bien évidemment d'autant plus important pour les familles à faibles revenus.

Pour nous, le fait de devoir attendre que la famille soit nombreuse pour que l'aide soit substantielle n'est pas souhaitable. Cette réintroduction des rangs au travers des suppléments sociaux, ou le fait que la taille de la famille vient modifier le montant des allocations familiales perçu par enfant, est une mauvaise chose. Nous aurions préféré que les suppléments sociaux soient à la fois substantiels et accordés dès le premier enfant, plutôt qu'à partir du moment où la famille en compte trois.

C'est un point important et les explications du gouvernement à ce sujet sont en effet relativement nébuleuses. C'est un outil de lutte contre la pauvreté, nous dit-on, mais il paraît relativement contre-intuitif que des familles pauvres n'aient pas droit à une aide substantielle dès le premier enfant.

Ensuite, les mesures d'impact sur la pauvreté contenues dans la réforme sont sujettes à caution, puisqu'elles ne sont pas tout à fait terminées et que la réforme est approuvée avant que leurs résultats

définitifs n'aient pu être finalisés.

Un autre point concerne des aspects qui semblent quelque peu techniques, mais qui auront un impact important sur les personnes, et en particulier la non-individuation des droits par rapport au calcul du montant des allocations familiales.

Globalement, ce sont les mères qui percevront par défaut les allocations. C'est une bonne chose, dans la ligne de ce qui s'accomplit actuellement au niveau fédéral. Mais si les enfants sont domiciliés chez le père, c'est ce dernier qui percevra les allocations. C'est du moins le cas administrativement, puisqu'il est évident que concernant des couples séparés, dans bien des cas, les montants sont versés sur des comptes spécifiques pour les enfants, à la suite de décisions de justice ou de conventions conclues entre les parents.

Il est donc tenu compte du revenu de la mère, ou en tout cas de la personne qui perçoit les allocations. D'accord, mais il y a lieu de s'interroger sur le fait que le revenu de l'autre parent n'est pas du tout pris en compte.

Cette disposition est généralement plutôt favorable pour bénéficiaire plus facilement de revenus sociaux, mais en attendant, le père conserve des obligations vis-à-vis de ses enfants, même lorsque c'est à leur mère que revient l'aide en question. Outre les obligations générales et légales, certaines peuvent être inscrites dans une décision de justice, des conventions ou autres.

Les revenus du père ne sont pas pris en compte, soit ! Par contre, si la mère se remet en ménage avec une tierce personne, sans lien familial direct avec elle, les revenus de cette personne seront bel et bien pris en compte dans le calcul du montant de l'allocation familiale, pour déterminer si ce ménage dépasse ou non les plafonds conditionnant l'octroi d'un supplément social. Concrètement, par une remise en ménage, la mère pourrait perdre le droit à d'importants suppléments.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *U moet wel intellectueel eerlijk blijven. Ik heb u in de commissie een concreet voorbeeld gegeven met precieze bedragen voor een alleenstaande moeder of een alleenstaande vader met kinderen.*

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je voudrais que l'on fasse preuve d'un peu d'honnêteté intellectuelle. Je vous ai donné en commission un exemple concret, avec des montants précis, pour une mère seule avec enfants et pour un père seul avec enfants. Je vous ai

Daarmee heb ik aangetoond dat u het bij het verkeerde eind hebt. Nu komt u weer met dezelfde beweringen aandraven.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- U maakte toen een vergelijking tussen het oude en nieuwe systeem. Kunt u bevestigen dat een alleenstaande moeder met een inkomen van minder dan 31.500 euro, die kinderbijslag ontvangt en met een nieuwe, werkende partner gaat samenwonen, waardoor het gezamenlijke inkomen boven dat bedrag van 31.500 euro uitkomt, haar sociale toeslag niet verliest? Ook de vader lijdt in dat geval onrechtstreeks verlies omdat zijn ex met een nieuwe partner gaat samenwonen. Die situatie is onlogisch en onverdedigbaar.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- U doet kinderachtig.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- U ook, want u onderbreekt me en beweert dat ik lieg.

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- Ik beweert niet dat u liegt, maar ik heb wel in de commissie aangetoond dat uw verklaring niet klopt. U bent daar toen niet verder op ingegaan.

(Samenspraak)

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- U was toen niet duidelijk en vandaag evenmin. Ik ben ervan overtuigd dat het door mij geschetste probleem zich werkelijk zal voordoen.

De berekening van de gezinsinkomsten is problematisch en zal tot spanningen leiden in gezinnen en tussen ex-partners. Wij vinden de gekozen methode niet de juiste. Ze staat ook haaks op de sociale rechten die DéFI, PS en cdH zo sterk verdedigen.

(M. Fouad Ahidar, premier vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

précisé la différence, illustrant l'inexactitude de vos propos. Ensuite, vous ne m'avez rien répondu. Pourtant, vous revenez aujourd'hui avec la même intervention, malgré mes explications en commission. Soit, poursuivez !

M. Alain Maron (Ecolo).- Vous avez donné un exemple comparatif entre le système actuel et le nouveau. C'est tout. M'assurez-vous qu'une femme seule, recevant des allocations familiales et dont les revenus sont inférieurs au plafond des 31.500 euros, qui se met en ménage avec un nouveau partenaire, ce qui porte leurs revenus totaux à un montant dépassant les 31.500 euros, ne perdra pas le supplément social ? Nous pensons au contraire qu'il y aura une perte pour la mère, mais aussi indirectement pour le père, par le fait que son ex-conjointe se soit remise en ménage. Cette situation nous semble illogique et injustifiable.

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- C'est votre manière de vous adresser aux gens que je trouve stupéfiante. Je n'ai pas un rapport infantilisant aux députés, faites-en de même avec moi.

M. Alain Maron (Ecolo).- Mais si, vous m'interrompez en me disant que j'ai menti !

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je n'ai pas dit que vous mentiez, mais j'ai illustré en commission le fait que votre démonstration était fausse. Vous ne m'aviez rien rétorqué alors.

(Colloques)

M. Alain Maron (Ecolo).- Vous ne me répondez pas clairement aujourd'hui, comme vous ne l'avez pas fait en commission. Je suis sûr que la situation que je décris va se présenter.

Le mode de calcul des revenus du ménage est sujet à problème et à caution. Cela créera des tensions dans les familles et entre les anciens partenaires, parents de l'enfant. Nous pensons que la voie choisie n'est pas la bonne et qu'elle est contraire aux objectifs d'individualisation des droits sociaux, pourtant défendus par certains partis de la majorité, comme DéFI, le PS et le cdH.

(De heer Fouad Ahidar, eerste ondervoorzitter,

De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).- *De DéFI-fractie steunt deze belangrijke tekst, die de grondslag legt voor het kinderbijslagmodel in Brussel tijdens de komende decennia.*

DéFI was tegen de zesde staatshervorming gekant, en in het bijzonder tegen de regionalisering van de kinderbijslag. Sommige collega's voerden aan dat zij geen vragende partij waren, maar hun partijen hebben die hervorming wel goedgekeurd.

Uiteraard wilde DéFI het systeem van de kinderbijslag hervormen om het beter af te stemmen op de huidige sociologische samenstelling van de Belgische gezinnen, maar voor ons had die hervorming binnen een federaal kader moeten gebeuren. Wij waren geen voorstander van een opsplitsing van de kinderbijslag, omdat we vreesden dat die bevoegdheidsoverdracht tot tal van juridische en organisatorische problemen zou leiden. De feiten hebben ons gelijk gegeven.

De DéFI-fractie is niettemin verheugd over dit nieuwe model, dat drie grote kwaliteiten heeft.

De eerste kwaliteit is dat de tekst het fundamentele principe bekrachtigt dat elk kind gelijk is. Het nieuwe systeem zal van toepassing zijn op alle Brusselse kinderen, ongeacht hun geboortedatum.

In tegenstelling tot Wallonië, Vlaanderen en de Duitstalige Gemeenschap heeft de GGC beslist om het oude en nieuwe systeem niet naast elkaar te laten bestaan, maar om een volledige overschakeling te maken, zodat alle kinderen onder het nieuwe systeem vallen.

Er is inderdaad een korte overgangperiode. Tussen 2020 en 2025 zullen kinderen die voor 1 januari 2020 geboren zijn, 140 euro in plaats van 150 euro ontvangen. Dat is een iets lager bedrag, maar de volledige overschakeling waarborgt het best de principes van gelijkheid en non-discriminatie die in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn ingeschreven.

Kijk maar naar de twee vernietigende adviezen van de Raad van State over de hervorming van de

treedt opnieuw als voorzitter op)

M. Michel Colson (DéFI).- Je pourrais être tenté de feindre, de dire que c'est d'une voix étranglée par l'émotion que je m'adresse à vous pour, probablement, une dernière intervention importante au sein de cette Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, mais il n'en est rien. Il n'en est rien, parce que le projet d'ordonnance que nous examinons aujourd'hui est enthousiasmant et revêt une importance capitale. Parce qu'il nous tourne résolument vers l'avenir en réglant l'octroi des allocations familiales à Bruxelles au cours des prochaines décennies. C'est donc un texte fondateur.

Les dispositions que nous allons adopter vont probablement s'appliquer à des centaines de milliers de familles bruxelloises. Le groupe DéFI soutient le présent projet d'ordonnance et salue la création de ce modèle. Vous ne m'empêchez cependant pas de rappeler que, contrairement aux huit partis qui composent les familles libérale, démocrate-chrétienne, socialiste et écologiste, DéFI (ou plus exactement le FDF à l'époque) s'est opposé à la sixième réforme de l'État, et en particulier à la communautarisation des allocations familiales. J'ai entendu certains de mes collègues rappeler en commission qu'ils n'étaient pas demandeurs, mais leurs formations politiques l'ont bel et bien votée, cette sixième réforme de l'État !

Bien sûr, nous souhaitons réformer le système des allocations familiales pour le mettre davantage en phase avec la sociologie actuelle des familles belges. Mais pour nous, cette réforme aurait dû intervenir dans un cadre fédéral. Nous n'étions pas favorables à la scission du régime des allocations familiales, car nous étions d'avis que ce transfert de compétence de l'autorité fédérale vers les communautés engendrerait de nombreux problèmes, aussi bien sur le plan juridique que sur le plan organisationnel. De toute évidence, les faits nous ont donné raison.

Ce préalable étant rappelé, le groupe DéFI se réjouit de la mise en place de ce nouveau modèle, car il présente trois grandes qualités, qui font de lui un modèle généreux, équilibré et adapté aux besoins spécifiques des familles bruxelloises.

La première qualité de notre nouveau système, c'est qu'il consacre le principe fondamental selon

kinderbijslag in Vlaanderen en Wallonië. Het naast elkaar bestaan van het oude en het nieuwe model creëert een verschil dat niet redelijk is en niet door begrotingsoverwegingen kan worden verantwoord. De Raad van State heeft dan ook geoordeeld dat die decreten het gelijkheidsprincipe schenden. Er werden al meerdere vernietigingsberoepen ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Het Brusselse model zal meer rechtszekerheid bieden.

Om ervoor te zorgen dat elk kind gelijk wordt behandeld, heeft Brussel ook de rangorde tussen de kinderen binnen eenzelfde gezin afgeschaft. Daardoor zal elk kind hetzelfde bedrag krijgen. Hierdoor wordt de lat gelijk gelegd voor kroostrijke gezinnen en gezinnen met slechts een of twee kinderen. Er wordt gebroken met het huidige, natalistische systeem dat van net na de oorlog dateert.

Het tweede voordeel van het nieuwe systeem is dat het basisbedrag vrij hoog is: 150 euro voor kinderen tot elf jaar, 160 euro voor kinderen van twaalf tot zeventien jaar en 170 euro voor kinderen van achttien tot vierentwintig jaar, waardoor de kinderbijslag een volwaardig instrument wordt om de ouders te steunen.

Het derde pluspunt is dat er aanzienlijke sociale toeslagen worden toegekend aan gezinnen met een bescheiden inkomen (maximum 31.000 euro per jaar) en gezinnen uit de lage middenklasse (31.000 tot 45.000 euro per jaar). DéFI is verheugd dat die sociale toeslagen niet langer worden toegekend op basis van de sociale en professionele situatie van de ouders, maar op grond van het inkomen. Op die manier worden werkloosheidsvallen vermeden.

Ook eenoudergezinnen met minstens twee kinderen zullen een toeslag krijgen. De sociale toeslagen in Brussel zullen een pak hoger liggen dan in de andere gemeenschappen. Het Brusselse model zal tot een betere verdeling van de middelen leiden, ten gunste van de armste gezinnen. Het is dus eveneens een nuttig instrument in de strijd tegen kinderarmoede.

Sommige collega's hebben opgemerkt dat 51% van de Brusselse gezinnen een inkomen van minder dan 31.000 euro heeft en ongeveer driekwart een inkomen onder 45.000 euro. Bovendien heeft 80% van de eenoudergezinnen

lequel un enfant est égal à un enfant. Ce slogan de la Ligue des familles a longtemps prêté à confusion car, on le sait, tous les enfants ne naissent pas égaux. Mais il s'illustre ici dans la mesure où ce nouveau modèle s'appliquera à tous les enfants bruxellois, quelle que soit leur date de naissance.

Contrairement aux gouvernements de la Région wallonne, de la Communauté flamande et de la Communauté germanophone, le Collège réuni de la Cocom a décidé de ne pas faire coexister l'ancien et le nouveau modèle de prestations familiales. Il a préféré opter pour la formule du basculement, qui permettra à tous les enfants de bénéficier du nouveau régime.

C'est vrai, il prévoit une courte période de transition. De 2020 à 2025, les enfants nés avant le 1^{er} janvier 2020 percevront un montant légèrement inférieur (140 euros au lieu de 150 euros), mais la formule du basculement retenue est incontestablement l'option la plus respectueuse des principes d'égalité et de non-discrimination consacrés par les articles 10 et 11 de notre Constitution.

Rappelez-vous d'ailleurs les deux avis cinglants du Conseil d'État rendus à propos des réformes des allocations familiales entreprises en Wallonie et en Flandre : la coexistence d'un ancien et d'un nouveau modèle établit une différence de traitement totalement disproportionnée, que des considérations d'ordre budgétaire ne peuvent justifier. Résultat ?

Le Conseil d'État a, dès lors, considéré que ces décrets méconnaissaient le principe d'égalité. Après avoir été la cible de ces critiques, ces décrets wallon et flamand font désormais l'objet de plusieurs recours en annulation introduits auprès de la Cour constitutionnelle. Pas de cela chez nous, la réforme bruxelloise, quant à elle, offrira indéniablement une plus grande sécurité juridique.

Autre illustration du principe selon lequel un enfant égale un enfant : la réforme bruxelloise supprime les rangs au sein de la fratrie. Cela signifie concrètement qu'un même montant sera accordé à chaque enfant, peu importe qu'il soit le premier, deuxième, troisième, quatrième ou plus encore. Ce faisant, on rétablit une égalité de traitement entre les familles nombreuses et les

een inkomen van minder dan 31.000 euro. Uit dat typisch Brusselse gegeven blijkt hoe belangrijk het is om specifieke steun aan die gezinnen te verlenen.

Het nieuwe systeem zal voordelig zijn voor de meeste Brusselse gezinnen. Volgens een universitaire studie zal 74% van de Brusselse gezinnen een maandelijks bedrag ontvangen dat hoger is dan of gelijk is aan het huidige bedrag. Bij 28% van de gezinnen zal het bedrag met minstens 50 euro stijgen. Bovendien is in het regeerakkoord een standstill gepland, waardoor de gezinnen hun verworven rechten behouden. We zijn bijzonder trots dat het nieuwe systeem daardoor geen enkel gezin zal benadelen.

De oppositiepartijen verwijten de GGC graag dat ze de laatste is die een model heeft uitgewerkt voor de kinderbijslag, na Vlaanderen en Wallonië. Het eindresultaat mag er evenwel wezen. Het is goed dat het Verenigd College de tijd heeft genomen om de verschillende scenario's te bestuderen en studies te bestellen.

Het nieuwe model sluit perfect aan bij de specifieke behoeften van de Brusselse gezinnen en biedt meer rechtszekerheid dan het Waalse, Vlaamse en Duitstalige model. Het nieuwe systeem is niet alleen beter dan het huidige systeem, maar ook beter dan dat van Vlaanderen of Wallonië.

DéFI zal deze tekst dan ook goedkeuren. Perfect is hij niet, maar het systeem speelt in op tal van behoeften en maatschappelijke veranderingen. Het wordt uitkijken naar de eerste evaluatie.

Voor het overige wens ik u allemaal een goede verkiezingscampagne.

(Applaus)

familles qui ne comptent qu'un ou deux enfants. Conformément à l'accord de majorité, on rompt donc avec la logique nataliste du système actuel, construit dans l'immédiat de l'après-guerre. Le nouveau modèle bruxellois des allocations familiales intègre donc davantage la composition sociologique actuelle des familles.

J'en viens à la deuxième qualité du système. Le nouveau modèle bruxellois des allocations familiales prévoit un montant de base relativement élevé : 150 euros pour les enfants âgés de 0 à 11 ans, 160 euros pour les enfants âgés de 12 à 17 ans, 170 euros pour les enfants âgés de 18 à 24 ans. Il s'agit d'un montant de base presque comparable à ceux qui seront octroyés dans les autres Communautés du pays. Grâce à ce montant de base important, les allocations familiales pourront constituer un véritable instrument de soutien à la parentalité.

Enfin, et c'est la troisième qualité du modèle, DéFI se réjouit du fait que des suppléments sociaux substantiels seront accordés aux familles ayant des revenus modestes - inférieurs à 31.000 euros par an - ainsi qu'aux familles de la classe moyenne inférieure, c'est-à-dire celles qui perçoivent des revenus compris entre 31.000 et 45.000 euros bruts par an. À cet égard, DéFI se réjouit du fait que les suppléments sociaux ne seront dorénavant plus octroyés sur la base du statut socioprofessionnel des parents - demandeurs d'emploi, retraités, invalides, etc. - mais bien sur la base de leurs revenus. Cela permettra d'éviter les pièges à l'emploi.

En outre, les familles monoparentales comptant au moins deux enfants pourront, elles aussi, bénéficier d'une majoration de leurs allocations familiales. Il importe de souligner que les divers suppléments sociaux octroyés à Bruxelles seront nettement plus généreux que ceux accordés dans les autres entités fédérées. Le régime bruxellois des allocations familiales permettra donc une meilleure redistribution des moyens disponibles au profit des ménages les plus précarisés et représentera également un précieux instrument dans le cadre de la lutte contre la pauvreté infantile.

Certains collègues ont fait allusion au fait que 51% des familles bruxelloises perçoivent des revenus inférieurs à 31.000 euros, près de trois quarts des revenus inférieurs à 45.000 euros et

80% des familles monoparentales des revenus inférieurs à 31.000 euros. Ces chiffres typiquement bruxellois illustrent à quel point il était essentiel d'apporter une aide spécifique à ces familles.

Grâce à ses différentes caractéristiques, le modèle bruxellois des allocations familiales élaboré par la Cocom - basculement de tous les enfants dans le nouveau système, montant de base élevé, suppléments sociaux généreux - va s'avérer très avantageux pour la plupart des familles bruxelloises. En effet, les résultats de l'étude scientifique réalisée par des chercheurs universitaires pour le compte du Collège réuni révèlent que dans le nouveau modèle, 74% des familles bruxelloises recevront un montant mensuel supérieur ou égal à celui qu'elles perçoivent actuellement. Et 28% des familles verront leur allocation augmenter d'au moins 50 euros par mois par rapport au système actuel.

De surcroît, le Collège réuni avait prévu dans sa déclaration de politique générale de mettre en place un mécanisme de standstill permettant de préserver les droits acquis des familles. C'est pour nous une grande fierté qu'aucune famille bruxelloise ne pâtira du nouveau système.

Comme les partis siégeant dans l'opposition se plaisent à le rappeler, la Cocom est la dernière entité fédérée à avoir élaboré son modèle des allocations familiales et la dernière entité fédérée à adopter le cadre législatif donnant naissance à ce modèle. Mais lorsqu'on examine le résultat final, on s'aperçoit que le Collège réuni a eu raison de prendre le temps de plancher sur différents scénarios et de commander des études scientifiques.

En s'appuyant sur celles-ci et sur les résultats d'une analyse statistique extrêmement fine, il a réussi à concevoir un modèle en parfaite adéquation avec les besoins spécifiques des familles bruxelloises et offrant une plus grande sécurité juridique que les modèles wallon, flamand et germanophone. Comme l'a admis M. Maron, le modèle bruxellois est non seulement meilleur que le système actuel, mais il est également supérieur à ceux conçus par nos collègues wallons, flamands et germanophones.

Je ne vous étonnerai donc pas en disant que le groupe DÉFI votera le présent projet

d'ordonnance, avec d'autant plus d'enthousiasme que le Collège réuni a eu l'occasion, en commission, de répondre aux nombreuses questions que ce modèle posait encore : la réintroduction d'une logique nataliste en augmentant fortement certains suppléments sociaux, le fait que ces suppléments n'étaient accordés aux familles qu'à partir de deux enfants, ou le manque de lisibilité évoqué par la Ligue des familles.

Cependant, on le sait, la perfection n'est pas de ce monde, et DéFI sera particulièrement attentif à l'évaluation de ce système qui, sans être parfait, a en tout cas amplement le mérite d'avoir rencontré un maximum de demandes et d'adaptations à la société dans laquelle nous vivons.

Avant de conclure cette intervention et de plonger dans la période électorale, je voudrais, en guise de clin d'œil, soumettre à mes excellents collègues passés et futurs, une petite ritournelle de Georges Brassens :

« jouant les ingénus, le père de Candide,

Le génial Voltaire en substance écrivit

Qu'il souffre volontiers - complaisance splendide

Que l'on ne se conformât point à son avis :

"Vous proférez, Monsieur, des sottises énormes

Mais jusqu'à la mort je me battraï pour qu'on

Vous les laissât tenir. Attendez-moi sous l'orme !"

"Ceux qui ne pensent pas comme nous sont des cons".

Il renvoyait au refrain :

Entre nous soit dit, bonnes gens,

Pour reconnaître

Que l'on n'est pas intelligent,

Il faudrait l'être. »

Je vous souhaite donc, à toutes et à tous, une

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- Ook de sp.a is bijzonder verheugd dat we vandaag over het nieuwe Brusselse kinderbijslagsysteem kunnen stemmen. Er is hard gewerkt en ook hard onderhandeld. Het heeft tijd gekost, maar goede beslissingen vragen nu eenmaal tijd. Voor de sp.a is het het wachten waard geweest, want Brussel is dan wel het laatste geweest met een nieuw systeem, maar de laatsten zullen de eersten zijn. De sp.a vindt dit systeem trouwens verreweg het beste van de vier.

Brussel kiest voor een echt sociale kinderbijslag op maat van de Brusselse gezinnen, een kinderbijslag waarbij vooral gezinnen die het moeilijk hebben, erop vooruit zullen gaan, met de nodige aandacht voor éenoudergezinnen. Ook belangrijk is dat geen enkel gezin iets verliest in vergelijking met het oude systeem.

Ik zal het nieuwe systeem niet nog eens uit de doeken doen. We hebben het al uitgebreid in de commissie besproken en de heer du Bus de Warnaffe heeft het mooi samengevat. Ik maak wel van de gelegenheid gebruik om nog eens de principes te onderstrepen die voor de sp.a cruciaal zijn in dit nieuwe systeem.

Om te beginnen worden de sociale toeslagen voortaan berekend op basis van het inkomen, niet meer op basis van het statuut. Dat is veel rechtvaardiger en bovendien de correcte weg om het groeiende aantal werkende armen in de stad beter te kunnen ondersteunen bij de opvoeding van hun kinderen.

Voortaan zullen er ook twee niveaus zijn in de sociale toeslagen: enerzijds voor gezinnen met een jaarlijks bruto-inkomen onder de 31.000 euro, anderzijds voor gezinnen met een jaarlijks bruto-inkomen onder de 45.000 euro.

Met die tweede categorie geven we ook de lagere middenklasse, die zucht onder de besparingen en factuurverhogingen van de federale regering, een duwtje in de rug.

Het is goed dat het hele systeem nu en in de

campagne la plus intelligente possible.

(Applaudissements)

Mme Hannelore Goeman (sp.a) *(en néerlandais).*- *Le sp.a se réjouit également qu'après tant d'âpres discussions, le nouveau système d'allocations familiales bruxellois puisse être soumis au vote aujourd'hui.*

Le modèle élaboré par Bruxelles est, en effet, bien meilleur que celui mis en place dans les autres entités. Il est parfaitement adapté aux familles bruxelloises car il tient compte notamment des familles en difficulté et monoparentales. En outre, aucune famille ne sera pénalisée par rapport à l'ancien système.

Ce nouveau système repose sur certains principes fondamentaux pour le sp.a. En premier lieu, le montant des suppléments sociaux sera dorénavant calculé sur la base du revenu de l'attributaire, et non plus sur la base de son statut. Notre système est donc beaucoup plus équitable car il permet de prendre en compte le nombre croissant de travailleurs pauvres.

En outre, il y aura désormais deux niveaux de suppléments sociaux : l'un pour les familles dont les revenus annuels bruts sont inférieurs à 31.000 euros et l'autre pour celles ne gagnant pas plus de 45.000 euros.

De plus, le financement de l'ensemble du système restera garanti à l'avenir.

Le sp.a se réjouit également que Bruxelles ait opté pour un basculement de tous les enfants dans le nouveau système à partir de 2020, et ce afin d'éviter des situations complètement injustes comme en Wallonie et en Flandre. Dans ces deux entités, les deux systèmes coexistent, ce qui a pour effet d'instaurer une différence de traitement entre les enfants nés avant ou après le basculement. Il n'est guère surprenant que plusieurs affaires aient déjà été portées devant la Cour constitutionnelle.

Le nouveau système bruxellois accroît également la part variable des allocations familiales, qui passe de 10 à 24% du montant total !

Fallait-il vraiment régionaliser les allocations

toekomst betaalbaar blijft. Alle keuzes werden uitgebreid nagerekend en zijn ook in de toekomst financieerbaar, zoals heel duidelijk is gebleken uit alle simulaties die we in de commissie konden inkijken.

De sp.a is ook blij dat Brussel gekozen heeft voor een volledige aansluiting van alle kinderen bij het nieuwe systeem vanaf 2020, dit om waanzinnige en onrechtvaardige toestanden zoals in Vlaanderen en Wallonië te vermijden. Daar zullen beide systemen namelijk naast elkaar blijven bestaan en komen enkel kinderen die geboren zijn vanaf 1 januari 2019 in het nieuwe systeem terecht. Hierdoor ontstaat er een verschil tussen de bedragen die men ontvangt, afhankelijk van de geboortedatum van de kinderen. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat er ondertussen al enkele zaken zijn aangespannen bij het Grondwettelijk Hof.

Daarnaast is het variabele gedeelte van de kinderbijslag in het nieuwe Brusselse systeem zeer groot. In het oude systeem bedroeg dat slechts 10% van het totaal, maar in het nieuwe systeem stijgt dat naar 24%. Dat is meer dan een verdubbeling!

Ook op dat gebied is er duidelijk een verschil met Vlaanderen en Wallonië.

Ik vraag me nog steeds af of de regionalisering van de kinderbijslag wel een goede beslissing is geweest. Uiteindelijk komt die beslissing neer op minder solidariteit tussen de gewesten, terwijl vooral in het Brussels Gewest meer en ergere kinderarmoede bestaat. De gevolgen zullen hier dan ook het ergst zijn. In de huidige omstandigheden ben ik echter toch blij dat we tenminste de moed hebben gehad om een eigen koers te varen in Brussel en een systeem in te voeren dat socialer is dan het Vlaamse.

In Vlaanderen bedraagt het variabele gedeelte van de kinderbijslag maar 17% van het totaal. Het verschil met Brussel bedraagt 7 procentpunt. Vlaanderen besteedt dus veel meer aan het basisbedrag waarop alle kinderen recht hebben en veel minder aan sociale toeslagen, ondanks alle mooie beloften. Het Vlaams Gewest maakt de keuze om nauwelijks meer kinderbijslag te geven aan gezinnen die het het hardst nodig hebben. Het uitgangspunt van de sp.a is net dat de kinderbijslag moet dienen om de kinderarmoede in de stad aan te pakken. Die is immers nog steeds

familiales ? Je m'interroge encore à ce sujet. Cette décision entraîne une diminution de la solidarité interrégionale alors que c'est à Bruxelles que la pauvreté infantile est la plus importante. Dans les conditions actuelles, je suis au moins satisfaite que nous ayons eu le courage politique d'instaurer à Bruxelles un système socialement plus juste qu'en Flandre.

En Flandre, la part variable des allocations familiales ne s'élève qu'à 17% du montant total. La Région flamande a donc fait le choix d'octroyer un montant à peine supérieur aux familles qui en ont le plus besoin. Pour le sp.a, les allocations familiales doivent servir à lutter contre la pauvreté infantile, qui reste considérable en ville. D'après l'étude du Centre de politique sociale Herman Deleeck, le nouveau modèle bruxellois n'aura qu'un faible impact sur le risque de pauvreté, ce que Groen a déploré. Mais je tiens à souligner que cette étude porte sur un échantillon restreint de quelque 880 ménages, qui ne permet pas de tirer des conclusions fiables.

Une étude réalisée sur 880 ménages alors que Bruxelles en compte 175.000 ne peut pas être représentative. Ce ne fait même pas 0,5% du total.

Il importe de continuer à évaluer l'impact sur la pauvreté. Nous nous réjouissons qu'une vaste évaluation de référence soit menée à la demande du Collège réuni, afin de disposer de chiffres concrets et pouvoir, le cas échéant, ajuster le système.

Je tiens à remercier Mme la membre du Collège réuni. Par ses choix sociaux, le Collège réuni a fait des allocations familiales un véritable instrument de lutte contre la pauvreté.

(Applaudissements sur les bancs du spa.)

schrikbarend groot. Groen beweert vanzelfsprekend dat het teleurgesteld is omdat het Brusselse model volgens de studie van het Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck het armoederisico niet sterker doet dalen. Mijn antwoord luidt dat uit de beperkte steekproef van ongeveer 880 gezinnen die in het onderzoek werd gebruikt, onmogelijk betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken over de impact van het nieuwe systeem op het armoederisico.

Je kunt onmogelijk een representatief onderzoek voeren op basis van een steekproef van 880 gezinnen op een totaal van 175.000 Brusselse gezinnen. Dat is zelfs nog geen 0,5% van het totaal.

Het is belangrijk dat we de impact op de armoede blijven opvolgen. We zijn dan ook tevreden dat het Verenigd College een uitgebreide nulmeting zal verrichten, zodat we de impact jaarlijks kunnen evalueren op basis van reële cijfers en het model indien nodig kunnen bijsturen. Op die manier kan er werkelijk een verschil worden gemaakt op het vlak van armoedebestrijding.

Dat zal evenwel een zaak voor een volgende regering zijn. Vandaag wil ik u vooral bedanken, mevrouw het collegelid. We zijn tevreden dat Brussel opnieuw het verschil maakt en toont dat het Verenigd College bereid is om sociale keuzes te maken en de kinderbijslag in te zetten in de strijd tegen kinderarmoede. Ik roep u en uw opvolgers op om die strijd op alle mogelijke fronten en met alle mogelijke middelen voort te zetten.

(Applaus bij de sp.a)

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Onze kinderen zijn onze toekomst. Alleen al daarom is het een goed idee om er ernstig in te investeren en ervoor te zorgen dat ze allemaal een eerlijke kans krijgen om zich te ontplooien. Dat was de historische reden om kinderbijslag te betalen en dat blijft nog steeds een goede reden. Ook andere overwegingen speelden mee bij de totstandkoming van de huidige kinderbijslag, bijvoorbeeld de christelijk geïnspireerde stimulans voor kroostrijke gezinnen, iets wat intussen sterk achterhaald is.

Met de huidige kinderbijslag lukt het niet om de

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Nos enfants sont notre avenir et il faut veiller à donner à chacun la même chance de s'épanouir. Historiquement, le système des allocations familiales visait aussi à encourager la natalité, un objectif qui n'est plus vraiment poursuivi aujourd'hui.*

Le système actuel d'allocations familiales n'a pas réussi à éradiquer la pauvreté infantile à Bruxelles. Depuis 2014, cette compétence est désormais aux mains de la Région bruxelloise. Groen n'était pas partisan de ce transfert. Avec Ecolo, nous avons toutefois proposé un système

kinderarmoede in Brussel weg te werken. Dat is geen mening, maar een feit. Sinds 2014 kan Brussel zelf beslissen over de kinderbijslag. Groen was geen vragende partij daarvoor, maar we willen deze kans ten volle aangrijpen om echte beleidskeuzes te maken en het verouderde systeem aan te passen aan de hedendaagse noden. Samen met Ecolo hebben we dan ook een systeem voorgesteld dat sterk inzet op de strijd tegen kindarmoede, met een lager basisbedrag, hogere sociale correcties en geen onderscheid naargelang de rang of het aantal kinderen in een gezin.

Op het einde van de regeerperiode is de regering eindelijk klaar, zij het rijkelijk laat.

Het systeem is op meerdere vlakken een stap in de goede richting, maar volgens Groen is het teleurstellend dat het nieuwe systeem voor kinderbijslag geen betekenisvolle impact zal hebben op het armoederisico voor de Brusselse kinderen. Dat is de conclusie van de wetenschappelijke studie van Brussels Studies Institute over het systeem.

In Brussel groeit vandaag 40% van de kinderen op in armoede. Dat is een ware schande. Met dit nieuwe systeem verandert daaraan niets wezenlijks en dat is voor Groen onverdedigbaar. De reactie van het Verenigd College is dat de steekproef van die studie te beperkt was. Er is een nieuwe studie besteld om de zaak verder te bestuderen, maar de beslissing over het systeem voor de kinderbijslag wordt vandaag al genomen. De studie zal pas klaar zijn in 2020, dus nadat het systeem is ingevoerd. Ze komt dus veel te laat. Waarom is de studie pas zes maanden na de beslissing van de regering besteld? Als je echt de impact op armoede wilt kennen, had dat toch onmiddellijk moeten gebeuren? Ook daarover krijgen we geen geloofwaardige uitleg. We moeten genoeg nemen met de bewering van een collegelid "dat alles wel in orde komt", hoewel de conclusies van de wetenschappers totaal anders luiden. Voor Groen volstaat die uitleg niet.

Nochtans is er een kans om iets aan kindarmoede te doen. Met de kinderbijslag gaat immers een bedrag van meer dan 800 miljoen euro per jaar gepaard. Tijdens de parlementaire werkzaamheden is tot mijn verbazing duidelijk geworden dat Brussel als gevolg van de regionalisering van deze bevoegdheid jaarlijks 30 miljoen euro extra krijgt. Dat heeft dan te

axé sur la lutte contre la pauvreté infantile, avec un montant de base moins important, des corrections sociales plus élevées et la suppression des distinctions selon le rang ou le nombre d'enfants par famille.

En fin de législature, le gouvernement est enfin prêt. C'est bien tard.

D'après une étude du Brussels Studies Institute, le nouveau système n'aura toutefois pas d'impact significatif sur le risque de pauvreté qu'encourent les petits Bruxellois. Ce constat est inacceptable pour Groen.

Le Collège rétorque que l'échantillon sur lequel se base cette étude n'est pas représentatif et qu'une nouvelle étude va être menée. Or, cette dernière ne sera prête qu'en 2020, après l'introduction du nouveau système. Bien trop tard, donc. Pourquoi avoir attendu six mois après la décision du gouvernement pour commander cette nouvelle étude ? Nous n'avons toujours pas reçu d'explication crédible.

La régionalisation des allocations familiales est pourtant une belle occasion de lutter efficacement contre la pauvreté infantile. Nous parlons ici d'un budget de plus de 800 millions d'euros par an, auxquels il faut ajouter 30 millions d'euros supplémentaires par an, comme je l'ai appris lors des travaux en commission.

(M. Charles Picqué, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

Cette enveloppe supplémentaire aurait pu être entièrement consacrée à la lutte contre la pauvreté mais vous avez opté, au contraire, pour une répartition plus générale qui n'aura pas d'impact significatif sur la pauvreté.

Au Canada, la pauvreté infantile a pu pourtant être réduite de moitié grâce à une réforme des allocations familiales. Nous avons laissé passer notre chance.

Les rangs sont pourtant conservés pour l'octroi des suppléments sociaux, ce qui est totalement dépassé et injuste. Pour Groen, des enfants qui se trouvent dans la même situation doivent être traités de la même manière, indépendamment du nombre de leurs frères et sœurs. La justification

maken met de berekeningsmethode die werd afgesproken tijdens de staats hervorming.

(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Dat is een ongelooflijke meevaller, die we helemaal zouden kunnen inzetten voor de strijd tegen armoede, maar die keuze hebt u niet gemaakt. U hebt gekozen voor een algemenere verdeling, waarbij meer dan 70% van de gezinnen erop vooruitgaat. Dat is natuurlijk sympathiek, maar de armoede zal daardoor niet beduidend dalen.

Dat kan nochtans anders. Kijk maar naar Canada. In Canada is de kinderarmoede van 18% naar 9% gehalveerd dankzij een hervorming van de kinderbijslag. Die kans hebben wij gewoon gemist.

Voor de sociale correcties blijven de rangen wel behouden. De individuele toeslag per kind wordt groter naarmate het aantal kinderen in een gezin toeneemt. Het eerste kind van jonger dan 11 dat een sociale toeslag krijgt, is goed voor 40 euro, het tweede voor 70 euro, het derde voor 110 euro. Meer geven per kind, gewoon omdat een gezin meer kinderen telt, is volledig achterhaald en bovendien onrechtvaardig.

Groen vindt dat kinderen in gelijke situaties een gelijke behandeling moeten krijgen, ongeacht hoeveel broertjes en zusjes ze hebben. Ook wat dat betreft is de verantwoording van de Brusselse regering op drijfzand gebouwd. Ze haalt een onderzoek aan dat louter vaststelt dat gezinnen met meer kinderen vandaag meer krijgen en dat het bedrag uit de kinderbijslag dat ze besteden groter is. Meer dan een beschrijving van het bestaande systeem is dat echter niet.

De regering misbruikt dat onderzoek om er meteen uit af te leiden dat het zo moet blijven. Dat klopt natuurlijk niet. Meerdere commissieleden, onder wie mevrouw Teitelbaum, hebben erop gewezen dat de onderzoeken net het tegenovergestelde aanbevelen: een eerste kind brengt relatief gezien de grootste kosten met zich, terwijl elk volgende kind relatief gezien minder duur is. De gemaakte keuze is onwetenschappelijk en achterhaald.

Wat Groen wel tot tevredenheid stemt, is dat we

du gouvernement bruxellois à ce sujet est bancale. Elle repose sur une étude qui se contente de décrire le système actuel : les familles avec plusieurs enfants perçoivent davantage et dépensent davantage pour leurs enfants.

Le gouvernement en déduit qu'il ne faut rien changer au système. Or, comme l'ont rappelé plusieurs membres de la commission, parmi lesquels Mme Teitelbaum, des études montrent au contraire que le coût d'un premier enfant est supérieur à celui des suivants.

Groen se réjouit toutefois d'avoir obtenu l'appui des partis de la majorité sur l'amendement déposé avec Ecolo. Le gouvernement n'aura plus la possibilité de suspendre le versement des allocations en cas de décrochage scolaire.

S'il constitue une petite avancée, le nouveau système n'aura pas d'impact significatif sur la pauvreté infantile et, étant adopté extrêmement tard, sa mise en œuvre sera une véritable gageure pour le prochain gouvernement. Pour ces raisons, Groen s'abstiendra lors du vote.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

de steun van de meerderheidspartijen hebben gekregen om de ordonnantie op één punt te wijzigen en dit via een amendement dat we samen met Ecolo hebben ingediend. Het zorgt ervoor dat de regering niet langer de mogelijkheid krijgt om de kinderbijslag op te schorten bij schooluitval, iets wat de tekst oorspronkelijk wel toestond. Natuurlijk is het essentieel dat kinderen naar school gaan, maar de kinderbijslag is geen instrument om daarvoor te zorgen. We zijn dan ook zeer tevreden dat dat onderdeel is gesneuveld.

We zullen voortaan over een nieuw kinderbijslagstelsel in Brussel kunnen beschikken. We gaan er lichtjes op vooruit, maar het nieuwe systeem heeft geen duidelijke impact op de kinderarmoede en de beslissing is rijkelijk laat gevallen, waardoor de invoering een echt huzarenstukje voor de volgende regering wordt. Om die redenen zal Groen zich bij de stemming onthouden.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Enkele jaren geleden berichtten de media over een voorstel van de Brusselse regering inzake kinderbijslag. Toen ik dat voorstel vergeleek met wat er al in Vlaanderen en Wallonië werd beslist, bleek tot mijn grote ongerustheid dat geen enkel kind in Brussel meer zou krijgen dan in Wallonië of Vlaanderen. De N-VA is dan ook blij dat het oorspronkelijke voorstel van de sp.a, de PS en de Open Vld niet werd doorgevoerd.

Ere wie ere toekomt: dankzij het cdH heeft Brussel vandaag een systeem dat gelijkwaardig is aan het Vlaamse en het Waalse systeem. Als gevolg van het hogere basisbedrag is het verschil tussen de gewesten niet meer zo groot, waardoor er geen risico op 'cherry-picking' is. De Brusselse kinderen zullen immers niet minder kinderbijslag krijgen dan in de andere gewesten.

Toch heb ik nog enkele bedenkingen over het systeem.

Net als een aantal collega's heb ik vragen over de complexiteit van het systeem. Dit was nochtans het moment om met een heel eenvoudig systeem te kunnen starten. Het Verenigd College heeft echter opnieuw gekozen voor een heel complex systeem met leeftijdstoelagen, verschillen tussen

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *Dans la proposition initiale du sp.a, du PS et de l'Open Vld, aucun enfant bruxellois ne percevait davantage d'allocations qu'en Flandre ou en Wallonie. Fort heureusement, cette proposition a été abandonnée.*

Si Bruxelles a aujourd'hui un système équivalent au modèle wallon et flamand, il faut reconnaître que c'est grâce au cdH. Comme le montant de base a été augmenté, la différence entre les Régions n'est plus aussi grande.

J'ai toutefois encore quelques réserves sur le système.

Ce nouveau système reste éminemment complexe, avec des suppléments d'âge, des différences entre les enfants qui sont ou non aux études, un supplément pour les familles monoparentales et des rangs de naissance. Pourquoi ne pas l'avoir simplifié davantage ?

Cette complexité pèsera lourd sur le plan technique également. La Flandre a mis presque trois ans à développer son application. Bruxelles va devoir développer la sienne dans des délais

studenten en niet-studenten, een toeslag voor eenoudergezinnen en een rangorde onder de kinderen. Waarom hebt u daarvoor gekozen als u kon beginnen met een eenvoudiger en overzichtelijker model?

Die complexiteit is niet alleen slecht voor de Brusselaars zelf, maar ook voor de technische kant van het systeem. Vlaanderen is gestart in april 2016 met de ontwikkeling van een applicatie die klaar moest zijn in 2019. Daar kwam er al kritiek dat die drie jaar heel nipt zouden zijn. Brussel moet nu op erg korte tijd een applicatie ontwikkelen voor een zeer complex systeem.

Daarnaast zijn er de opmerkingen van de Raad van State. Ten eerste is de leeftijdstoelage bedoeld om de deelname aan het kleuteronderwijs te stimuleren. Die krijgt daardoor het karakter van een onderwijsmaatregel, waarover de GGC geen bevoegdheid heeft. Volgens de Raad van State moest de maatregel algemener geformuleerd worden, zonder onderscheid naargelang het kind al dan niet naar het kleuteronderwijs gaat.

De N-VA is sowieso voorstander van stimuleringsmaatregelen om kinderen zo vroeg mogelijk naar school te sturen, maar hecht ook belang aan de naleving van de bevoegdheden zoals ze zijn vastgelegd in de Grondwet. En onderwijs is nu eenmaal geen bevoegdheid van de GGC.

In artikel 25 staat dat het Verenigd College de kinderbijslag tot de leeftijd van achttien jaar afhankelijk kan maken van de inschrijving in een school. Ik heb hierover dezelfde opmerking: natuurlijk is het goed om kinderen te stimuleren om naar school te gaan, maar dit druist in tegen de verdeling van bevoegdheden. Het is niet de eerste keer dat ik het deze week zeg: de Grondwet is geen vodge papier.

Mijn belangrijkste vraag is echter of het legaliteitsbeginsel wordt gerespecteerd omdat er te veel bevoegdheden en mogelijkheden om voorwaarden te bepalen aan het Verenigd College worden gedelegeerd. De machtigingen die het Verenigd College krijgt, doen afbreuk aan de controle van de Verenigde Vergadering, terwijl die van essentieel belang is in een democratie. Ook dat is een 'Brusselse ziekte'.

Conclusie: we zijn heel blij dat er een model komt

bien plus serrés et pour un système très complexe.

Il faut également tenir compte des remarques du Conseil d'État. Selon ce dernier, en liant le supplément d'âge à l'inscription scolaire en maternelle, la Cocom outrepassse ses compétences.

L'enseignement ne fait pas partie, en effet, des compétences de la Cocom. Pour la N-VA, il s'agit de respecter scrupuleusement la répartition des compétences, telle qu'elle figure dans la Constitution.

Mais, plus important encore, en déléguant autant de compétences au Collège réuni et en lui laissant la possibilité de fixer des conditions, respecte-t-on le principe de légalité ? Ces autorisations ne portent-elles pas préjudice au contrôle de l'Assemblée réunie ?

En conclusion, si nous nous réjouissons de la mise en œuvre de ce nouveau système, nous avons de sérieuses réserves sur le calendrier et la légalité de l'ordonnance. C'est la raison pour laquelle nous nous abstenons.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

dat gelijkwaardig is aan de kinderbijslag in de andere gewesten en dat het eerste voorstel het niet heeft gehaald. We hebben echter ernstige vragen over de timing en de wettigheid van de ordonnantie. Daarom zullen we ons onthouden.

(Applaus bij de N-VA)

De heer Paul Delva (CD&V).- De CD&V stelde van bij het begin dat het nieuwe kinderbijslagsysteem in Brussel aan vier voorwaarden moest voldoen. Sinds het oorspronkelijke voorstel is er een hele weg afgelegd tot de gewijzigde versie die we vandaag bespreken.

De eerste voorwaarde was een voldoende hoog basisbedrag, onder meer om concurrentie met de andere gewesten tegen te gaan en een uittocht uit Brussel te voorkomen. Vandaag wordt een mooi basisbedrag van 150 euro voorgesteld, wat vergelijkbaar is met het basisbedrag van de kinderbijslag in de andere gewesten. Er werd dus aan onze eis tegemoetgekomen.

Onze tweede voorwaarde was dat er aanzienlijke sociale toeslagen moesten worden ingevoerd, omdat veel Brusselse gezinnen en kinderen in armoede leven. Ook op dat vlak kunnen we het voorstel goedkeuren.

Een derde belangrijk element was dat geen enkel gezin erop mocht achteruitgaan. Dat is noodzakelijk om de sociale cohesie te behouden. Als we willen dat er een draagvlak voor het systeem komt, moet iedereen daar baat bij hebben. Het verheugt ons dan ook dat aan deze voorwaarde is voldaan.

Het vierde punt is dat het systeem op lange termijn financieel gezond moet blijven. Met een evenwichtige begroting op langere termijn kunnen we de kinderen het best beschermen. Tot mijn blijdschap blijkt uit de simulaties dat het systeem ook op lange termijn betaalbaar blijft.

Aangezien het voorstel voldoet aan die vier basisvoorwaarden, zal de CD&V het nieuwe kinderbijslagsysteem voor Brussel goedkeuren.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB*PVDA-

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *Le CD&V a fixé dès le début quatre conditions que le système d'allocations familiales bruxellois devait satisfaire.*

La première était un montant de base suffisamment élevé, entre autres afin de soutenir la concurrence avec les autres Régions et d'éviter un exode de la population bruxelloise. Notre exigence a été respectée, puisqu'il est question d'un montant de base de 150 euros, comparable à celui des autres Régions.

La deuxième était l'instauration de suppléments sociaux importants, en raison de l'importante paupérisation des ménages bruxellois. Cette condition a également été prise en compte.

La troisième était la garantie que le nouveau système ne porte préjudice à aucune famille, qui est également remplie.

La quatrième était la garantie d'un équilibre budgétaire à long terme.

Étant donné que le projet d'ordonnance remplit ces quatre conditions essentielles, le CD&V approuvera le nouveau système d'allocations familiales bruxellois.

Mme Françoise De Smedt (PTB*PVDA-GO!).-

GO! (in het Frans).- *De uitbouw van een nieuw kinderbijslagstelsel vindt zijn oorsprong in de zesde staatshervorming, die wij niet hebben gesteund omdat ze volgens ons een slechte zaak is voor de werknemers. De kinderbijslag functioneerde nochtans zeer goed, met tijdige en regelmatige betalingen, een degelijk dossierbeheer en een goede dienstverlening aan de begunstigden. De Franstalige gezinsbond beaamt dat. Door de kinderbijslag te splitsen, komt een volledige splitsing van de sociale zekerheid trouwens naderbij.*

In Wallonië ging de hervorming gepaard met fouten bij de betalingen. Ook in Brussel worden we vast nog met kinderziekten geconfronteerd.

Met deze tekst krijgen de drie gewesten elk een zelfstandig stelsel. Het gelijkheidsbeginsel gaat op de schop. De PTB wil echter dat elk kind gelijk is voor de wet en dat de samenleving gezinnen niet laat betalen voor het feit dat ze kinderen hebben. Daarom moet een kind in het zuidelijke landsgedeelte evenveel rechten en mogelijkheden krijgen als een in kind in het noorden. Dat is nu niet het geval, met basisbedragen van 150, 160 en 155 euro in respectievelijk Brussel, Vlaanderen en Wallonië.

Het onderlinge verschil is nu weliswaar nog klein, maar zou kunnen toenemen door de verschillen tussen de economische evolutie in de drie gewesten.

Met deze hervorming kan het stelsel evolueren. Enerzijds wordt het eenvoudiger. Een nieuw samengesteld gezin zal gemakkelijker de te ontvangen kinderbijslag kunnen berekenen, want de rangorde van het kind speelt geen rol meer voor de berekening. Dat is billijker.

Het Brusselse stelsel wordt ook eenvoudiger dan het Waalse stelsel, want voor alle begunstigden geldt hetzelfde systeem.

Anderzijds zullen er nieuwe problemen opduiken. Als ieder gewest andere basisbedragen en toeslagen hanteert, wordt het ingewikkeld voor hedendaagse gezinnen, die mobieler zijn dan vroeger als gevolg van huwelijken, scheidingen en verhuizingen. Het komt vaak voor dat mensen van het ene naar het andere gewest verhuizen.

In 2020 zullen we drie verschillende

Il est utile de rappeler que la construction d'un nouveau système d'allocations familiales prend racine dans la sixième réforme de l'État, que nous n'avons pas soutenue, car nous estimions qu'elle représentait un danger pour les travailleurs de ce pays.

Le sujet de ce débat en est une illustration. La scission de la gestion des allocations familiales ouvre la porte de celle de la sécurité sociale dans son ensemble. Le système actuel des allocations familiales fonctionnait pourtant très bien. Comme le relève la Ligue des familles, les paiements étaient effectués en temps et en heure et les caisses d'allocations familiales affichaient de bons résultats, qu'il s'agisse de la gestion des dossiers, de la régularité des paiements ou des services rendus aux allocataires.

Comme on l'a vu en Wallonie, la mise en œuvre de la réforme s'est accompagnée d'une série de couacs dans les paiements. Nous ne sommes certainement pas au bout de nos peines à Bruxelles non plus.

Avec l'adoption de ce texte, les trois Régions auront désormais un système autonome. Le principe essentiel selon lequel un enfant égale un enfant n'est donc plus respecté en Belgique. Si l'on admet que tous les enfants sont égaux et que la société ne peut faire payer aux familles le fait d'avoir des enfants, un enfant du sud du pays doit avoir les mêmes droits et possibilités qu'un enfant du nord. Or, avec un montant de base de 150 euros à Bruxelles, 160 en Flandre et 155 en Wallonie, ce n'est plus le cas.

Si aujourd'hui, l'écart est encore relativement faible, il existe pourtant bel et bien. Vu l'évolution différenciée des économies régionales, rien ne dit que cet écart ne fera pas que grandir.

Cette nouvelle réforme permettra au système d'évoluer. D'un côté, il sera plus simple. Il sera ainsi plus facile pour une famille recomposée de calculer le montant des allocations familiales à percevoir, vu que le rang de l'enfant n'aura plus aucune importance dans le nouveau système. Cette suppression du rang est aussi plus juste, puisque le premier enfant reçoit autant que les autres au niveau de l'allocation de base.

Le système sera également rendu plus simple qu'en Wallonie par le basculement de tous les

kinderbijslagstelsels hebben voor slechts 2,7 miljoen Belgische kinderen. Een eenvoudig en gewaarborgd stelsel is nodig, want het gaat hier om sociale zekerheid.

Is het voorgestelde stelsel betaalbaar op de lange termijn? Hoe zal de federale dotatie evolueren? Is de raming van het aantal gezinnen dat recht zal hebben op kinderbijslag en sociale supplementen realistisch? Een foute inschatting van de evolutie van de bevolking kan de financiering van de kinderbijslag in het gedrang brengen.

De kas van het Brussels Gewest wordt gespijsd door een overdracht van middelen van rijke naar arme gewesten. Het gaat echter om een degressief systeem dat na twintig jaar geleidelijk verdwijnt. De PTB vreest dat de uitbetaling van de kinderbijslag daaronder zal lijden.

We steunen de afschaffing van de ongelijke bedragen binnen eenzelfde gezin, maar hanteren een aantal minimale vereisten. Besparingen in de kinderbijslag zijn voor ons onbespreekbaar: de uitkeringen stemmen immers niet overeen met de werkelijke kosten die een kind met zich meebrengt. Op dat gebied scoort het nieuwe systeem minder goed dan het oude, want de toeslag vanaf de leeftijd van zes jaar wordt afgeschaft. Alleen de toeslagen vanaf de leeftijd van twaalf en achttien jaar blijven bestaan.

Bovendien wordt de toeslag voor eenoudergezinnen pas vanaf het tweede kind toegekend en blijven eenoudergezinnen met een jaarinkomen dat hoger is dan 31.000 euro in de kou staan.

Waarom dit veranderen? De meeste eenoudergezinnen hebben een vrouwelijk gezinshoofd.

In vergelijking met het bestaande systeem zullen gezinnen er op achteruit gaan. Wij willen geen bezuinigingsmaatregelen die de kinderen treffen, zoals duurdere kinderopvangverblijven. We vinden dat een kind de ouders niets mag kosten; dat is het doel van de kinderbijslag.

De kinderbijslag is een uitgesteld loon en maakt deel uit van de sociale zekerheid, die voor ons algemeen geldend moet zijn. Iedereen heeft er recht op, net als op gratis gezondheidszorg.

bénéficiaires dans le même régime. C'est évidemment une bonne chose.

En revanche, de nouvelles difficultés apparaîtront. Nous serons ainsi confrontés à une complexité provenant de la différence entre les montants de base et les suppléments en fonction de la Région qui versera les allocations familiales. La réalité de nos familles contemporaines se caractérise par une mobilité au gré des mariages, séparations déménagements ou autres changements de situation. Dans notre pays, on a vite fait de traverser l'une ou l'autre frontière régionale.

Les montants et les régimes différents rendront notre système de paiement des allocations familiales extrêmement complexe. En 2020, il y aura une cohabitation entre trois systèmes d'allocations familiales différents, pour seulement 2,7 millions d'enfants. Les allocations s'inscrivant dans une logique de protection sociale, le système se doit d'être simple et garanti.

Nous nous posons aussi des questions sur la soutenabilité budgétaire du système proposé. D'une part, il n'est pas certain que la dotation fédérale connaîtra l'évolution prévue. Ce paramètre est pourtant essentiel pour Bruxelles puisqu'il conditionne les recettes supplémentaires nécessaires à la viabilité du nouveau modèle. Même problème en ce qui concerne l'estimation de l'évolution démographique de la partie de la population ayant droit aux allocations familiales et aux suppléments sociaux. Une sous-estimation de cette évolution peut mettre en danger la viabilité financière du système.

D'autre part, le gouvernement bruxellois n'est pas sans savoir qu'une épée de Damoclès pèse sur les finances de la Région avec le mécanisme prévoyant un transfert de moyens en provenance des Régions riches vers les Régions plus pauvres. Le problème est que ce mécanisme a une date de péremption : après dix ans, le transfert diminue en pourcentage pour disparaître totalement après vingt ans. Nous demeurons donc inquiets à l'idée que le système de versement des allocations familiales puisse en pâtir.

Si nous sommes d'accord avec quelques modifications proposées dans le nouveau système, comme la suppression de l'inégalité du montant des allocations familiales au sein d'une même famille, il est évident pour nous qu'une réforme

Bijsturen moet via de belastingen gebeuren.

In het nieuwe stelsel hangt het bedrag van de sociale supplementen nog meer af van het gezinsinkomen. Zo dreigt de kinderbijslag te worden tot een maatregel in de strijd tegen armoede, terwijl het wel degelijk om een uitgesteld loon gaat. Die evolutie wijzen wij af, net zoals we de zesde staatshervorming afwijzen, want die brengt de gehele sociale zekerheid in het gedrang. De langetermijnfinanciering van het Brusselse kinderbijslagstelsel is niet gewaarborgd, en voor ons zijn alle kinderen gelijk.

De PTB zal zich dus onthouden.

*(Applaus bij de PTB*PVDA-GO!)*

des allocations familiales doit respecter un cadre minimum.

Il serait inacceptable de faire des économies dans ce domaine, d'autant plus que les allocations familiales ne sont pas à la hauteur du coût réel d'un enfant. Sur ce plan, le nouveau système est même moins performant que l'ancien, qui prévoyait de faire correspondre les suppléments d'âge à l'âge de l'enfant et donc à son coût pour la famille. De tels suppléments étaient prévus aux sixième, douzième et dix-huitième anniversaires de l'enfant. Dans la nouvelle mouture, seuls les suppléments d'âge des douzième et dix-huitième anniversaires ont été maintenus.

De plus, le supplément pour les familles monoparentales n'est plus accordé qu'à partir du deuxième enfant et rien n'est prévu pour les familles monoparentales aux revenus supérieurs à 31.000 euros.

Pourquoi ce changement alors que ces familles sont en majorité dirigées par des femmes ?

Pour les enfants nés avant le 1^{er} janvier 2020, des compléments seront octroyés aux familles qui seraient pénalisées par le nouveau régime. Ce ne sera pas le cas pour les enfants nés plus tard. Autrement dit, à l'avenir, des familles seront perdantes par rapport au régime actuel.

Il n'est évidemment pas question d'accepter des mesures d'austérité qui touchent à l'enfance, comme la hausse du tarif des garderies. Les allocations familiales doivent converger vers l'idée qu'un enfant ne coûte pas aux parents.

J'attire enfin votre attention sur un glissement qui s'est opéré dans l'organisation des allocations familiales. Celles-ci sont une partie intégrante de la sécurité sociale. C'est un salaire différé. Notre conception de la sécurité sociale est universelle. Tout le monde y a droit. C'est comme notre conception de la médecine gratuite. La gratuité doit s'appliquer à tout le monde. Pour mon voisin boulanger comme pour le milliardaire Marc Coucke. Le correctif doit se faire au niveau de l'impôt.

Le nouveau système des allocations familiales fait dépendre encore davantage le montant des suppléments sociaux des revenus des familles. Cette évolution risque de transformer les

Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Ik heb er persoonlijk en politiek alles gedaan om tot een kinderbijslag te komen die rekening houdt met de dagelijkse realiteit van Brusselse gezinnen.*

De kinderbijslag is enorm belangrijk voor hen, vooral in het licht van de specifieke kansarmoede die Brussel kent. Een derde van de Brusselse gezinnen leeft onder de armoedegrens. De kinderbijslag neemt dan ook een serieuze hap uit de GGC-begroting.

We hebben de nieuwe kinderbijslag grondig aangepakt, met een gelijk basisbedrag voor elk kind, sociale supplementen en bijzondere aandacht voor belangrijke Brusselse aspecten.

We hebben politieke keuzes gemaakt, zoals een zo hoog mogelijk basisbedrag, maar ook de beslissing om de bedragen van de sociale supplementen te laten variëren op basis van het aantal rechthebbende kinderen. Anders dan in het huidige stelsel variëren de op basis van het aantal kinderen toegekende bedragen naargelang van de leeftijd en niet volgens de rangorde van geboorte.

Ik wil iedereen bedanken die de hervorming mogelijk maakte.

Ik wil ook de teams van de ministeriële kabinetten danken, die dag en nacht hebben gewerkt aan een model dat rekening houdt met de Brusselse bijzonderheden.

Ik dank ook de administratie voor het vertrouwen en de enorme hoeveelheid werk die ze verzette en

allocations familiales en outil de lutte contre la pauvreté, alors qu'il s'agit bel et bien d'un salaire différé placé dans la sécurité sociale. C'est une évolution que nous ne cautionnons pas. Il nous est proposé de voter dans un cadre que nous ne soutenons pas : la sixième réforme de l'État, qui met en danger l'ensemble de la sécurité sociale. Le financement du système bruxellois des allocations familiales n'est pas garanti sur le long terme et, pour nous, un enfant doit être égal à un enfant. Nous allons donc nous abstenir sur ce texte.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB*PVDA-GO !)*

Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.- Je me réjouis de soumettre aujourd'hui ce projet au vote de l'assemblée. La présente ordonnance a pour objectif d'établir le nouveau système d'octroi des prestations familiales dès le 1^{er} janvier 2020 sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Les organismes de paiement bruxellois devront donc appliquer ce nouveau système.

À l'instar d'autres textes, ce projet refonde le système des allocations familiales à Bruxelles. Je me suis beaucoup investie, personnellement et politiquement, dans ce dossier qui a pris du temps pour diverses raisons. Rappelez-vous vos premières interpellations, notamment sur les éléments faisant défaut au système précédent et la méconnaissance de l'état des familles à Bruxelles. Il a fallu travailler, retravailler, commander des études et obtenir des chiffres pour avoir un échantillonnage suffisant.

C'est un enjeu de taille, les allocations familiales représentent énormément pour les familles au quotidien et dans le soutien à la parentalité, surtout au vu de la précarité spécifique à Bruxelles. Je rappelle qu'un tiers des familles bruxelloises vivent sous le seuil de pauvreté. Cet enjeu est aussi important sur le plan budgétaire car le montant des allocations familiales représente une part importante du budget de la Cocom.

Je voulais un aboutissement dans ce dossier, il est là. Il a fait l'objet d'un travail profond, réfléchi, avec un nouveau modèle qui repose sur un taux de base fort - c'était un impératif pour nous -, identique pour chaque enfant, avec des suppléments sociaux et des attentions particulières

de parlementsleden voor de constructieve bijdrage aan de besprekingen.

(Applaus bij de meerderheid)

à toute une série de considérations fondamentales pour l'avenir de Bruxelles. Je songe au devenir des familles monoparentales, à toutes ces personnes qui travaillent dans notre capitale, qui y vivent, et qui pourtant sont ce que l'on appelle des "working poor", des travailleurs pauvres.

Les choix politiques ont été faits. Comme celui d'octroyer un montant de base qui soit le plus élevé possible, eu égard à notre budget, mais aussi grâce à des efforts consentis de la part du Collège réuni. La décision de faire varier les montants des suppléments sociaux en fonction du nombre d'enfants bénéficiaires est un autre choix politique. C'est aussi un objectif très simple, qui ne peut être nié, puisqu'il vise à soutenir de manière accentuée les familles avec une lourde charge familiale. À la différence du régime actuel, les montants octroyés en fonction du nombre d'enfants varient en fonction de l'âge, et non de la chronologie des naissances.

Je me réjouis de voir réalisée aujourd'hui une réforme d'importance, qui nous occupe toutes et tous depuis de nombreuses années maintenant.

Je voudrais remercier l'ensemble des personnes qui ont rendu cette réforme possible. Je remercie très certainement aussi le ministre-président pour la confiance qui a été la sienne quand je suis venue avec cette proposition.

Je voudrais remercier l'ensemble des équipes, dans les cabinets ministériels, qui ont passé des jours et des nuits à travailler pour que ce modèle soit l'un des plus intéressants, si pas le plus intéressant de ceux posés jusqu'à présent. Il tient compte des spécificités bruxelloises, tout en prélevant les budgets nécessaires pour obtenir un montant fort et symboliquement important.

Je voudrais également remercier l'administration pour sa confiance, mais aussi pour le travail immense réalisé, s'agissant des projections, pour que tout soit solide.

Je remercie enfin les parlementaires pour la richesse de nos débats autour de cette ordonnance.

Aujourd'hui, nous arrivons à un aboutissement heureux sur un point essentiel pour les familles. Essentiel car il inclut les nouvelles configurations familiales à Bruxelles, mais surtout parce qu'une

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 40

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW CARLA DEJONGHE, MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, DE HEREN MICHEL COLSON, PIERRE KOMPANY, MEVROUW ANNE HERSCOVICI, MEVROUW HANNELORE GOEMAN, MEVROUW ANNEMIE MAES, MEVROUW LIESBET DHAENE EN DE HEER PAUL DELVA TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 18 DECEMBER 2008 BETREFFENDE DE TOEGANG VAN ASSISTENTIEHONDEN TOT VOOR HET PUBLIEK TOEGANKELIJKE PLAATSEN (NRS. B-159/1 EN 2 – 2018/2019).

Algemene bespreking

promesse a été tenue.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 40

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES CARLA DEJONGHE, VÉRONIQUE JAMOULLE, VIVIANE TEITELBAUM, MM. MICHEL COLSON, PIERRE KOMPANY, MMES ANNE HERSCOVICI, HANNELORE GOEMAN, ANNEMIE MAES, LIESBET DHAENE ET M. PAUL DELVA MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 18 DÉCEMBRE 2008 RELATIVE À L'ACCÈS DES CHIENS D'ASSISTANCE AUX LIEUX OUVERTS AU PUBLIC (N^{OS} B-159/1 ET 2 – 2018/2019).

Discussion générale

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Het aantal assistentiehonden in België is sterk toegenomen. Er zijn ook een heleboel verenigingen en vrijwilligers bezig met de opleiding van die bijzondere honden.

Unique, die hier rondwandelt, is al mijn vierde assistentiehond in opleiding. Ook ons wordt regelmatig de toegang geweigerd tot openbare plaatsen, zoals supermarkten en voedingswinkels. Dat duidt zeker niet altijd op slechte wil. Niet iedereen is immers even goed op de hoogte van de regelgeving. Een korte uitleg volstaat vaak om het probleem op te lossen.

In sommige gevallen blijven mensen toch halsstarrig weigeren om een assistentiehond binnen te laten. Zulke discriminatie is onaanvaardbaar. Het probleem is dat veel personen met een assistentiehond niet goed weten waar ze in dat geval kunnen aankloppen.

De ordonnantie van 2012 bepaalt dat ze een klacht kunnen indienen bij de dienst van het bestuur van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). Die ontving slechts vijf klachten op vijf jaar tijd. Dat aantal beantwoordt natuurlijk helemaal niet aan de realiteit.

Met dit voorstel wordt dan ook de mogelijkheid ingevoerd om een klacht in te dienen bij de politie, zoals in Vlaanderen en Wallonië. De bedoeling is niet om meer klachten te genereren, maar om regelgeving af te dwingen die er mee toe moet leiden dat Brussel een inclusieve stad wordt.

Tot slot wil ik alle collega's bedanken die dit voorstel mee ondertekend hebben. Unique en haar vriendjes zijn u dankbaar.

(Applaus)

De voorzitter.- Aangezien de ordonnantie betreffende de transparantie van de verloningen tot een wijziging van de agenda van het parlement

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais).- *Le nombre de chiens d'assistance a nettement augmenté en Belgique, mais force est de constater que tout le monde n'est pas encore bien au courant de la réglementation en la matière. De nombreux magasins et établissements horeca s'obstinent à refuser l'accès aux chiens d'assistance ou aux chiens d'assistance en formation.*

Depuis 2012, les personnes avec un chien d'assistance qui souhaitent porter plainte peuvent s'adresser au service compétent de la Cocom. Cette proposition d'ordonnance leur permet de déposer plainte auprès de la police également, comme c'est le cas en Wallonie et en Flandre. L'objectif n'est pas de générer davantage de plaintes, mais bien de parachever une réglementation visant à contribuer à faire de Bruxelles une ville inclusive.

Je terminerai en remerciant tous les cosignataires de la proposition.

(Applaudissements)

M. le président.- Nous procédons ici à une simple mise en conformité avec le vote qui a eu lieu au parlement. Il est évident que l'ordonnance relative

geleid heeft, leidt ze ook tot een wijziging van de agenda van de Verenigde Vergadering met het oog op de inoverwegingneming ervan.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

- *De vergadering wordt geschorst om 18.47 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 19.04 uur.*

NAAMSTEMMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie betreffende de overname van de bevoegdheden Gezondheid en Bijstand aan Personen door de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, en tot wijziging van diverse bepalingen (nrs. B-157/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

à la transparence des rémunérations, qui a donné lieu à une modification de l'ordre du jour du parlement, doit donner lieu à une même modification en vue de sa prise en considération à l'Assemblée réunie.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- *La séance est suspendue à 18h47.*

- *La séance est reprise à 19h04.*

VOTES NOMINATIFS

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance relative à la reprise des compétences Santé et Aide aux personnes par l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, et modifiant des dispositions diverses (n^{os} B-157/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

71 leden zijn aanwezig.

39 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

12 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

20 onthouden zich.

Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- *De MR-fractie heeft zich onthouden omdat de tekst slecht is opgesteld en meerdere lacunes bevat.*

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- De N-VA betreurt dat op het einde van de legislatuur nog snel allerlei zaken moeten worden geregeld en goedgekeurd, bovendien vaak met terugwerkende kracht, zoals met deze tekst gebeurt. Daarenboven heeft de meerderheid nog op het laatste moment amendementen ingediend.

Om die redenen onthoudt de N-VA zich.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag (nrs. B-160/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

71 membres sont présents.

39 répondent oui dans le groupe linguistique français.

12 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

20 s'abstiennent.

En conséquence, l'Assemblée réunie adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du Collège réuni.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- M. le président, je souhaite justifier l'abstention de mon groupe. Celle-ci s'explique par un travail que nous estimons bâclé et par les lacunes qui nous paraissent subsister dans le texte.

Quelle que soit son importance, certaines modifications demeurent bancales et, pour cette raison, nous nous abstenons.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (*en néerlandais*).- *La N-VA déplore qu'en fin de législature, toutes sortes de dossiers doivent être approuvés en urgence, qui plus est alors qu'ils ont un effet rétroactif, comme c'est le cas de ce texte. De plus, la majorité a encore déposé des amendements au tout dernier moment.*

Pour ces motifs, la N-VA s'abstient.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance réglant l'octroi des prestations familiales (n^{os} B-160/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

72 leden zijn aanwezig.

31 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

9 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

32 onthouden zich.

Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 18 december 2008 betreffende de toegang van assistentiehonden tot voor het publiek toegankelijke plaatsen (nrs. B-159/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

70 leden zijn aanwezig.

54 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

16 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping

72 membres sont présents.

31 répondent oui dans le groupe linguistique français.

9 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

32 s'abstiennent.

En conséquence, l'Assemblée réunie adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du Collège réuni.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 18 décembre 2008 relative à l'accès des chiens d'assistance aux lieux ouverts au public (n^{os} B-159/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

70 membres sont présents.

54 répondent oui dans le groupe linguistique français.

16 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du Collège réuni.

M. le président.- La séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du

door de voorzitter.

- *De vergadering wordt gesloten om 19.08 uur.*

président.

- *La séance est levée à 19h08.*

STEMMING 1 / VOTE 1
Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	39	Oui
----	----	-----

Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Michel Colson, Emmanuel De Bock, Céline Delforge, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Kenza Yacoubi, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Hannelore Goeman, Annemie Maes, Jef Van Damme, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	16	Abstentions
--------------	----	-------------

Jacques Brotchi, Alain Courtois, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.

STEMMING 2 / VOTE 2**Franse taalgroep / Groupe linguistique français**

Ja	31	Oui
----	----	-----

Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Emmanuel De Bock, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Kenza Yacoubi, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	9	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Carla Dejonghe, Paul Delva, Hannelore Goeman, Jef Van Damme, Khadija Zamouri.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	25	Abstentions
--------------	----	-------------

Jacques Brotchi, Alain Courtois, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Barbara Trachte, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno De Lille, Liesbet Dhaene, Dominiek Lootens-Stael, Annemie Maes, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete.

STEMMING 3 / VOTE 3
Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	54	Oui
----	----	-----

Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Claire Geraets, Amet Gjanaj, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Viviane Teitelbaum, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	16	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Paul Delva, Liesbet Dhaene, Hannelore Goeman, Dominiek Lootens-Stael, Annemie Maes, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

VERENIGDE VERGADERING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

- Bij mail van 26 maart 2019 deelt de PS-fractie volgende wijziging mee :

- **COMMISSIE VOOR DE GEZONDHEID**
 - de aanwijzing van de heer Marc-Jean GHYSSELS als vast lid van de commissie voor de Gezondheid, ter vervanging van de heer Zahoor Ellahi MANZOOR.

ASSEMBLEE REUNIE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE

**MODIFICATION DE LA COMPOSITION
DES COMMISSIONS**

- Par courriel du 26 mars 2019, le groupe PS communique la modification suivante :

- **COMMISSION DE LA SANTÉ**
 - la désignation de M. Marc-Jean GHYSSELS comme membre effectif de la commission de la Santé, en remplacement de M. Zahoor Ellahi MANZOOR.
