



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 23 OCTOBRE 2020**

(Matin)

SESSION 2020-2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 23 OKTOBER 2020**

(Ochtend)

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**INHOUD**

SOMMAIRE	INHOUD
EXCUSÉS	1 VERONTSCHULDIGD 1
COMMUNICATION FAITE À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE (voir annexe)	1 MEDEDELING AAN DE VERENIGDE VERGADERING (zie bijlage)
DÉCLARATION DE POLITIQUE GÉNÉRALE DU COLLÈGE RÉUNI (CONJOINTEMENT AVEC LA DÉCLARATION DU GOUVERNEMENT)	1 ALGEMENE BELEIDSVERKLARING VAN HET VERENIGD COLLEGE (GEZAMENLIJK MET DE VERKLARING VAN DE REGERING) 1
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES FARIDA TAHAR, ISABELLE EMMERY, M. JUAN BENJUMEA MORENO, MMES ELS ROCHE, KHADIJA ZAMOURI, MM. CHRISTOPHE MAGDALIJNS, DAVID LEISTERH ET MME CÉLINE FREMAULT MODIFIANT LA LOI DU 8 JUILLET 1976 ORGANIQUE DES CENTRES PUBLICS D'ACTION SOCIALE EN VUE DE PERMETTRE LA TENUE À DISTANCE DE RÉUNIONS DU BUREAU PERMANENT, DU CONSEIL DE L'ACTION SOCIALE ET DES COMITÉS SPÉCIAUX (N ^o s B-47/1 ET 2 – 2020/2021)	1 VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW ELS ROCHE, MEVROUW KHADIJA ZAMOURI, DE HEREN CHRISTOPHE MAGDALIJNS, DAVID LEISTERH EN MEVROUW CÉLINE FREMAULT HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORGANIEKE WET VAN 8 JULI 1976 BETREFFENDE DE OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN TENEINDE VERGADERINGEN OP AFSTAND VAN HET VAST BUREAU, DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN EN VAN DE BIJZONDERE COMITÉS MOGELIJK TE MAKEN (NRS. B-47/1 EN 2 – 2020/2021). 1
Discussion générale – Orateurs :	2 Algemene bespreking – Sprekers: 2
Mme Delphine Chabbert, rapporteuse	Mevrouw Delphine Chabbert, rapporteur
Mme Farida Tahar (Ecolo)	Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)
M. Youssef Handichi (PTB)	De heer Youssef Handichi (PTB)
Mme Isabelle Emmery (PS)	Mevrouw Isabelle Emmery (PS)
Discussions des articles	6 Artikelsgewijze bespreking 6
ANNEXE	7 BIJLAGE 7

1257 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- *La séance est ouverte à 11h20.*

1257 **M. le président.-** Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du vendredi 23 octobre 2020.

1259 EXCUSÉS

1259 **M. le président.-** Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Alain Maron, membre du Collège réuni ;
- M. Hicham Talhi ;
- Mme Bianca Debaets ;
- M. Pierre-Yves Lux ;
- Mme Els Rochette ;
- M. Emin Özkara.

1261 COMMUNICATION FAITE À L'ASSEMBLÉE RÉUNIE

1261 (voir annexe)

1261 DÉCLARATION DE POLITIQUE GÉNÉRALE DU COLLÈGE RÉUNI (CONJOINTEMENT AVEC LA DÉCLARATION DU GOUVERNEMENT)

1261 **M. le président.-** Je vous propose de considérer la déclaration de politique générale en séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale comme également valable pour l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune.

(Assentiment)

1263 PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES FARIDA TAHAR, ISABELLE EMMERY, M. JUAN BENJUMEA MORENO, MMES ELS ROCHETTE, KHADIJA ZAMOURI, MM. CHRISTOPHE MAGDALIJNS, DAVID LEISTERH ET MME CÉLINE FREMAULT MODIFIANT LA LOI DU 8 JUILLET 1976 ORGANIQUE DES CENTRES PUBLICS D'ACTION SOCIALE EN VUE DE PERMETTRE LA TENUE À DISTANCE DE RÉUNIONS DU BUREAU PERMANENT, DU CONSEIL DE L'ACTION SOCIALE ET DES COMITÉS SPÉCIAUX

1263 (NOS B-47/1 ET 2 – 2020/2021)

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- *De vergadering wordt geopend om 11.20 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vrijdag 23 oktober 2020 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College;
- de heer Hicham Talhi;
- mevrouw Bianca Debaets;
- de heer Pierre-Yves Lux;
- mevrouw Els Rochette;
- de heer Emin Özkara.

MEDEDELING AAN DE VERENIGDE VERGADERING

(zie bijlage)

ALGEMENE BELEIDSVERKLARING VAN HET VERENIGD COLLEGE (GEZAMENLIJK MET DE VERKLARING VAN DE REGERING)

De voorzitter.- Ik stel voor om de algemene beleidsverklaring in de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement als geldig te beschouwen voor de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

(Instemming)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW KHADIJA ZAMOURI, DE HEREN CHRISTOPHE MAGDALIJNS, DAVID LEISTERH EN MEVROUW CÉLINE FREMAULT HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORGANIEKE WET VAN 8 JULI 1976 BETREFFENDE DE OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN TENEINDE VERGAADERINGEN OP AFSTAND VAN HET VAST BUREAU, DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN EN VAN DE BIJZONDERE COMITÉS MOGELIJK TE MAKEN

(NRS. B-47/1 EN 2 – 2020/2021)

1265

Discussion générale

1265 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1267 **Mme Delphine Chabbert, rapporteuse.**- Première signataire, Mme Farida Tahar, du groupe Ecolo, a présenté la proposition. Elle a rappelé les lourdes conséquences humaines, sociales et économiques de la pandémie, et les bouleversements que la crise a provoqués dans les administrations régionales et locales, au péril de la continuité du service public. Pendant le confinement, ces administrations ont dû réagir très vite pour permettre un travail à distance.

Du côté des CPAS, un arrêté de pouvoirs spéciaux du Collège réuni de la Commission communautaire commune (Cocom) a permis de tenir les réunions du conseil de l'action sociale (CAS), du bureau permanent et du comité spécial du service social (CSSS). Tout cela était autorisé en visioconférence.

Ces pouvoirs spéciaux ont pris fin, mais pas la pandémie. La présente proposition d'ordonnance vise à répondre aux besoins urgents des CPAS en insérant dans la loi organique des dispositions s'inspirant de celles désormais en vigueur dans les communes, introduites en juillet 2020 dans la nouvelle loi communale.

Elle a enfin souligné que la proposition rassemble majorité et opposition, ce qui est vraiment positif dans la période actuelle

Pour le groupe PS, Mme Isabelle Emmery, deuxième signataire, a précisé que l'ordonnance répond à la demande des acteurs de terrain vu la persistance de la crise. Le travail virtuel de ces derniers mois n'a pas nui au respect du secret professionnel ni chez les conseillers de l'action sociale, ni pour le personnel des centres. Le présent texte ne déroge d'ailleurs pas, à cet égard, aux balises prévues par la loi organique.

Elle a rappelé enfin qu'il est nécessaire que les réunions continuent d'avoir lieu, mais qu'il est aussi important de limiter cette dématérialisation, car elle pourrait nuire aux délibérations collectives qui forment l'essence même du travail des conseillers de l'action sociale. La balise proposée - réunions virtuelles limitées à maximum 20 % des cas sans justification, et aux cas de force majeure - est là pour encadrer ce travail.

Lors de la discussion générale, le PTB, par la voix de Mme Koplowicz, a confirmé le fait que la proposition répond à une demande des acteurs de terrain. Elle a par contre douté de la possibilité laissée aux organes des CPAS de pouvoir tenir 20 % des réunions virtuellement sans justification.

1269 Elle a insisté sur le fait que les débats en présentiel sont préférables, particulièrement pour les comités spéciaux. C'est le sens des amendements que le PTB a déposés, qui imposent que la tenue des réunions dématérialisées soit toujours motivée par

Algemene besprekking

De voorzitter.- De algemene besprekking is geopend.

Mevrouw Delphine Chabbert, rapporteur (in het Frans).- *Eerste indiener van het voorstel Tahida Tahar van de Ecolofractie lichtte toe dat, om de continuïteit van hun dienstverlening tijdens de pandemie te waarborgen, de gewestelijke en de gemeentelijke administraties snel op telewerk moesten overschakelen. Het volmachtbesluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) dat toeliet om de vergaderingen van de raden voor maatschappelijk welzijn, de vaste bureaus en de bijzondere comités voor de sociale dienst (BCSD) van de OCMW's online te houden, loopt nu ten einde, terwijl de pandemie nog steeds voortwoekert.*

Voorliggend voorstel van ordonnantie wil een antwoord bieden op de dringende noden van de OCMW's. Het voegt enkele bepalingen toe aan de organieke wet, in lijn met de bepalingen die sinds de nieuwe gemeentewet van juli 2020 van kracht zijn. Meerderheid en oppositie schaarden zich achter het voorstel, een positieve zaak in deze tijden.

Volgens mevrouw Isabelle Emmery, de tweede mede-indiener, heeft het telewerk van de voorbije maanden het beroepsgeheim niet in gevaar gebracht. Ze wees er ook op dat de vergaderingen moeten kunnen blijven plaatsvinden, maar dat het aantal online meetings beperkt moet blijven. Het virtuele karakter ervan kan het collectief overleg, dat van wezenlijk belang is voor het werk van de raadsleden, hinderen. De tekst bepaalt dat online vergaderen beperkt moet blijven tot maximaal 20% van de gevallen zonder rechtvaardiging, en in geval van overmacht.

Voor de PTB-fractie bevestigde mevrouw Koplowicz dat het voorstel aan de noden van de actoren op het terrein tegemoetkomt. Ze had wel twijfels bij het voorstel om 20% van de vergaderingen zonder rechtvaardiging online te kunnen houden.

Ze beklemtoonde dat besprekkingen in levenden lijve de voorkeur genieten, zeker voor de bijeenkomsten van de bijzondere comités. Dit is ook de strekking van een amendement van de PTB: de keuze voor een virtuele vergadering moet altijd gemotiveerd worden door omstandigheden die vergaderen in levenden lijve onmogelijk maken. Voorts onderstreepte zij dat volgens de PTB cliënten in de bijzondere comités altijd gehoord moeten worden,

un événement quelconque de nature à empêcher une réunion en présentiel.

Un autre amendement a été déposé, qui vise à assurer que tout soit mis en œuvre pour que les usagers puissent être auditionnés devant les comités spéciaux, même en cas de réunion virtuelle. Au fond, ces amendements ont pour but de s'assurer du caractère démocratique des délibérations des CPAS, selon Mme Koplowicz.

La N-VA, par la voix de M. Verstraeten, a soutenu la proposition d'ordonnance. Ses doutes sur le plafonnement à 20 % des réunions à distance ont été levés par les développements de Mme Emmery, surtout quand elle a insisté sur la dimension essentielle des délibérations collectives. Il a déclaré que le caractère secret des scrutins restait une question pour lui, comme la réaction des autrices sur les amendements du PTB, qui lui paraissaient logiques.

DéFI, par la voix de Mme Bomele, est pleinement favorable au texte. Alexia Bertrand, pour le MR, a appelé à une réflexion collective sur le plafond arbitraire de 20 %, et sur des problèmes liés au quorum de présences en cas de quarantaine.

Els Rochette, pour one.brussels-sp.a, a soutenu sans réserves ce texte, qui permet la continuité de service des CPAS, encore plus essentielle en temps de crise. Elle a insisté sur l'importance du secret professionnel, même dans le cas de réunions virtuelles, et s'est interrogée, comme le MR, sur le plafond des 20 %.

Les autrices ont ensuite répondu aux points soulevés dans le débat. Mme Tahar a remis le texte en perspective par rapport au contexte exceptionnel de la crise, qui justifie une certaine flexibilité. Elle a toutefois précisé qu'il existait aussi des balises.

Mme Emmery a ajouté que conditionner la tenue de toute réunion virtuelle à "un événement de nature à empêcher la tenue des débats en présentiel" revient à les soumettre tous à l'impératif de la force majeure et donc à évacuer la flexibilité demandée par les CPAS eux-mêmes.

¹²⁷¹ Elle a reconnu, comme le PTB, la nécessité d'un accompagnement pour les personnes auditionnées en réunion à distance, mais a rappelé que le principe général du droit audi alteram partem, consacré par la charte de l'utilisateur des services publics, le prévoit déjà. Cette remarque a été soutenue par Mme Tahar qui a réfuté l'idée de faire obstacle au droit effectif d'être entendu.

S'est ensuivi un long débat sur le droit des usagers d'être entendus. Douter de l'intention d'auditionner les usagers eux-mêmes alors que la législation le prévoit et que la proposition d'ordonnance ne le remet pas en cause revient, selon les autrices, à faire un procès en dysfonctionnement : prétend-on que l'effectivité du principe audi alteram partem ne serait pas garantie ? Les autrices l'ont réfuté, à l'instar de Mme Koplowicz, et se sont entendues pour que soit inscrit au procès-verbal que les députés ont demandé que soient respectés la lettre et l'esprit

ook als de vergaderingen online plaatsvinden. Kortom, al hun amendementen strekken er, aldus mevrouw Koplowicz, toe om het democratische karakter van het overleg te waarborgen.

De N-VA-fractie schaarde zich, bij monde van de heer Verstraeten, achter het voorstel van ordonnantie. Zij uitte wel twijfels over het plafond van 20%, maar was gerustgesteld na de verduidelijking van mevrouw Emmery over het belang van collectief overleg in levenden lijve. De heer Verstraeten vroeg of het geheim van de stemmingen niet zal worden geschonden en vond de amendementen van de PTB logisch.

Mevrouw Bomele van DéFI verklaarde zich voorstander van de tekst. Mevrouw Alexia Bertrand van de MR-fractie riep op tot gezamenlijk overleg over het plafond van 20%, dat zij willekeurig gekozen vond, en over de problemen met het vereiste aantal aanwezigen in geval van quarantaine.

Mevrouw Els Rochette van one.brussels-sp.a ging akkoord met het voorstel, dat de continuïteit waarborgt van de dienstverlening van de OCMW's. Die is immers belangrijker dan ooit in deze crisis. Wel had ook zij vragen bij het plafond van 20%.

Vervolgens repliceerden de indieners van het voorstel op de opmerkingen. Mevrouw Tahar wees op de uitzonderlijke omstandigheden, die flexibiliteit rechtvaardigen. Mevrouw Emmery voegde er nog aan toe dat als virtueel vergaderen enkel kan in omstandigheden die een vergadering in levenden lijve verhinderen, daarmee afbreuk wordt gedaan aan de door de OCMW's zelf gevraagde flexibiliteit.

Mevrouw Emmery was het met de PTB eens over de noodzaak om cliënten tijdens online vergaderingen bij te staan. Die bijstand wordt echter al in algemene zin gewaarborgd door het handvest van de gebruiker van de openbare diensten.

Vervolgens werd uitgebreid gedebatteerd over het recht van cliënten om gehoord te worden. De indieners van het voorstel onderstreepten dat het voorstel dat recht niet op de helling plaatst en gaan ermee akkoord om in het proces-verbaal op te nemen dat bij het inzetten van digitale tools het belang van de cliënt altijd centraal blijft staan.

Tot slot bedankte collegelid Maron de commissieleden voor hun werk; door de urgentie was een initiatief van het College gelet op de te respecteren termijnen, niet mogelijk.

du texte à l'examen et que les outils numériques soient mis en œuvre dans le respect de l'intérêt des usagers.

Enfin, le ministre M. Maron est intervenu dans les débats pour remercier les parlementaires de la majorité et de l'opposition qui ont travaillé et porté cette proposition d'ordonnance. L'urgence n'était en effet pas conciliable avec les délais requis pour un projet d'ordonnance émanant du pouvoir exécutif.

Une discussion des articles et votes a suivi. Les articles 1er et 2 ont été adoptés à l'unanimité des quatorze membres présents. L'article 3 faisait l'objet d'un amendement ; celui-ci a été rejeté par dix voix contre une et trois abstentions. L'article 3 a été adopté par treize voix et une abstention. Les articles 4 et 5 ont été adoptés à l'unanimité des quatorze membres. L'article 6 faisait également l'objet d'un amendement ; celui-ci a été rejeté par douze voix contre une et une abstention. L'article 6 a été adopté par treize voix et une abstention. L'article 7 a été adopté à l'unanimité des quatorze membres présents.

Pour conclure, l'ensemble de la proposition d'ordonnance a été adoptée par treize voix et une abstention. Mme Koplowicz pour le PTB a justifié son abstention : son groupe souhaite revenir en séance plénière sur les points soulevés dans les débats en commission, notamment sur la question des 20 % de réunions pouvant être tenues à distance sans que l'organe concerné ne doive fournir la moindre justification.

¹²⁷³ **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Ma collègue Mme Chabbert a parfaitement relaté la discussion, qui a été très riche au sein de cette commission. Je voulais remercier tous les partenaires, tant de la majorité que de l'opposition, qui ont bien compris l'urgence de voter cette proposition d'ordonnance pour pouvoir assurer la pérennité et le bon fonctionnement de nos services publics.

Je m'en réjouis, car nous avons dû voter cette proposition en un temps record. Je viens d'ailleurs de constater que quasiment la même nous est proposée pour les conseils communaux, ce qui est positif.

¹²⁷⁵ **M. Youssef Handichi (PTB).**- Je m'exprime au nom de ma collègue Mme Koplowicz, bloquée chez elle car l'école de son fils a fermé, vu la situation.

Mme Tahar a souligné que tant la majorité que l'opposition avaient bien travaillé sur ce texte. Si bien que nous avons déposé deux amendements, par le biais de Mme Koplowicz, pour permettre aux conseils de l'action sociale (CAS) de s'adapter à la situation sanitaire en recourant à la vidéoconférence.

Nous ne comprenons pas pourquoi 20 % des séances de CAS peuvent se faire en vidéoconférence sans aucune justification. Notre amendement vise à ce que, sauf cas de force majeure, il y ait malgré tout une justification correcte. Vous avez refusé d'être constructif sur ce point. Or, nous constatons, notamment au sein des conseils communaux, que la démocratie se confine très fine et que les débats en vidéoconférence ne sont pas toujours aussi

Vervolgens was er de artikelsgewijze bespreking en werd er gestemd. De artikelen 1 en 2 werden bij eenparigheid van stemmen aangenomen door de veertien aanwezige commissieleden. Bij artikel 3 werd een amendement ingediend, dat verworpen werd met tien stemmen tegen één, bij drie onthoudingen. Artikel 3 werd aangenomen met dertien stemmen bij één onthouding. De artikelen 4 en 5 werden bij eenparigheid van stemmen aangenomen. Bij artikel 6 werd eveneens een amendement ingediend, dat verworpen werd met twaalf stemmen tegen één, bij één onthouding. Artikel 6 werd aangenomen met dertien stemmen bij één onthouding. Artikel 7 werd bij eenparigheid van stemmen aangenomen.

Het geheel van voorstel van ordonnantie werd aangenomen met dertien stemmen bij één onthouding. Mevrouw Koplowicz gaf als reden van onthouding het plafond van 20% op van de vergaderingen die zonder verantwoording online plaats mogen vinden, een van de kwesties waarop de PTB-fractie tijdens de plenaire vergadering wil terugkomen.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *Mevrouw Chabbert heeft de boeiende bespreking in commissie perfect samengevat. ik wil alle deelnemers, zowel van de meerderheid als van de oppositie, bedanken. Iedereen was zich bewust van de urgentie om onderhavig voorstel van ordonnantie goed te keuren. Hiermee kunnen we immers de goede werking van onze openbare diensten waarborgen.*

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- *Ik neem het woord uit naam van mijn collega Koplowicz, die verontschuldigd is.*

Mevrouw Tahar onderstreepte dat zowel de meerderheid als de oppositie goed aan de tekst heeft gewerkt. Zo diende de PTB twee amendementen in, zodat de raden voor maatschappelijk welzijn tijdens deze gezondheidscrisis via videoconferentie kunnen vergaderen.

We begrijpen niet goed waarom 20% van de vergaderingen van de raden voor maatschappelijk welzijn zonder rechtvaardiging via videovergadering kunnen plaatsvinden. Met ons amendement willen we dat dat correct wordt gemotiveerd, behalve in geval van overmacht. We mogen niet overdreven veel van die mogelijkheid gebruiken, want de debatten in videoconferentie blijken niet zo vlot te verlopen.

qualitatifs qu'en présence. Nous ne devons donc pas y recourir de manière exagérée.

Par ailleurs, il est crucial que les usagers des CPAS puissent défendre leur cas devant les comités spéciaux. Notre deuxième amendement veille donc à l'accompagnement des usagers afin qu'ils puissent à tout le moins se connecter à distance. Vous l'avez également refusé, pour des raisons qui nous échappent.

Les assistants sociaux et les associations de défense des usagers que nous avons consultés sont formels : votre texte n'offre pas assez de garanties et ils craignent que des droits déjà trop souvent bafoués ne le soient encore davantage. Or, l'on peut s'attendre à ce que de nombreuses personnes demandent de l'aide aux CPAS dans les mois qui viennent.

En bref, nous entendons la nécessité d'adapter le fonctionnement des CAS, vu la crise actuelle, mais ici, vous modifiez la loi organique des CPAS sans prendre garde aux conséquences de cette révision sur la démocratie et l'accès des usagers à la défense de leurs droits. Nous nous abstiendrons donc de voter ce texte.

¹²⁷⁷ **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Je remercie ma collègue Delphine Chabbert pour son excellent rapport qui rend superflue toute intervention générale supplémentaire. Elle a tout dit !

En résumé, ce texte est vital pour les personnes qui sont dans le besoin en ces temps de crise. Le seul bémol est qu'il n'a pas pu faire l'unanimité.

Divers arguments ont été échangés et je voudrais revenir un instant sur les critiques émanant du groupe PTB. Selon moi, la dérogation à 20 % n'a rien d'exagéré, contrairement à ce qu'il nous dit. Ne prévoir aucune dérogation reviendrait à opposer une fin de non-recevoir à la demande de flexibilité formulée par le secteur. Dans une telle hypothèse, seule la force majeure pourrait justifier le travail à distance, ce qui n'est guère envisageable si l'on veut répondre aux besoins exprimés par le secteur.

Quant à l'amendement qu'il a déposé à propos des auditions, nous avons clairement expliqué que celles-ci étaient prévues en vertu de la loi organique et de la charte de l'usager. Et nous avons également fait en sorte que le compte rendu des débats mette en évidence la lettre et l'esprit du texte déposé.

Tous les arguments avancés me paraissent donc infondés. Je le regrette, car nous défendons tous cette juste cause. Il est vraiment dommage qu'elle n'ait pu susciter une unanimité pourtant bien nécessaire pour aller de l'avant et gérer cette crise dramatique qui nous a tous pris par surprise.

¹²⁷⁹ **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- J'aimerais préciser que tout le travail s'est effectué en commission, pas en amont. Il n'y a donc pas eu de favoritisme.

Ensuite, je vous invite à relire la loi organique des CPAS, car elle pose des balises. L'amendement que vous proposez est une

Het is cruciaal dat cliënten van OCMW's hun zaak kunnen verdedigen voor de bijzondere comités voor de sociale dienst. Met ons tweede amendement willen we dat de cliënten begeleid worden bij het maken van een verbinding vanop afstand. We begrijpen niet waarom dat amendement verworpen werd.

De maatschappelijk werkers en de belangenorganisaties zijn van oordeel dat de voorliggende tekst onvoldoende garanties biedt en dat de rechten van de cliënten geschaad worden, terwijl de OCMW's door de huidige omstandigheden verwachten dat er de komende maanden nog meer mensen om hulp komen aankloppen.

We zijn het erover eens dat de werking van de raden voor maatschappelijk werk moet worden aangepast aan de gezondheidscrisis, maar in dit geval wijzigt u de organieke wet van de OCMW's zonder rekening te houden met de gevolgen daarvan op de democratie. We zullen ons dan ook bij de stemming onthouden.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Over het eerste amendement van de PTB zou ik willen zeggen dat een afwijking van 20% niet overdreven is. Als we geen afwijking toelaten, dan weigeren we in te gaan op de vraag van de sector om zich flexibel te kunnen opstellen. In dat geval zou werken op afstand alleen bij overmacht gerechtvaardigd zijn.*

Wat het tweede amendement betreft, hebben we uitgelegd dat het recht om gehoord te worden voor de cliënten, in de organieke wet en het cliëntencharter opgenomen is. Bovendien wordt in het verslag duidelijk vermeld wat de bedoeling van de tekst is.

De argumenten van de PTB lijken dus ongegrond. Het is jammer dat het voorstel, dat nodig is om deze onverwachte crisis het hoofd te bieden, niet unaniem werd aangenomen.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *De tekst werd uitgewerkt in de commissie. Er is dus geen sprake van vriendjespolitiek.*

De organieke wet is duidelijk. Het amendement van de PTB is te vaag om het op te nemen in het betreffende artikel.

redite, mais le flou total qui l'entoure ne permet pas de l'intégrer dans l'article en question.

Enfin, la volonté est de répondre à une demande des CPAS pour une certaine flexibilité. N'oublions pas que ces organes ont le loisir d'adopter des règlements d'ordre intérieur qui permettront de préciser des modalités pratiques et des conditions précises. J'abonde dans le sens de ma collègue, car c'est également la position d'Ecolo.

¹²⁷⁹ **M. Youssef Handichi (PTB).**- C'était juste pour renforcer la transparence et la position des usagers du CPAS.

¹²⁸³ **M. le président.**- La discussion générale est close.

Discussions des articles

¹²⁸³ **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 7

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le samedi 24 octobre 2020 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- La séance est levée à 11h38.

Het voorliggende voorstel heeft de bedoeling een antwoord te bieden op de vraag van de OCMW's om zich flexibel te kunnen opstellen. Ik wil erop wijzen dat de OCMW's hun intern reglement kunnen aanpassen om de praktische voorwaarden te preciseren.

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- De PTB wilde enkel de transparantie versterken en de cliënten van de OCMW's verdedigen.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 7

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op zaterdag 24 oktober stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

- De vergadering wordt gesloten om 11.38 uur.

ANNEXE

DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE

- Par courrier reçu le 16 octobre 2020, la Commission communautaire commune transmet, en exécution de l'ordonnance du 21 octobre 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, et notamment son article 25, § 1^{er}, une copie des délibérations budgétaires n°s 02, 03 et 04 du Collège réuni de la Commission communautaire commune autorisant l'engagement, la liquidation et le paiement des dépenses, imputables sur le budget général des dépenses de la Commission communautaire commune pour l'année budgétaire 2020.

BIJLAGE

BEGROTINGSBERAADSLAGING

- Bij brief ontvangen op 16 oktober 2020, zendt de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ons, in uitvoering van de ordonnantie van 21 oktober 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, inzonderheid van artikel 25, § 1, een afschrift van de begrotingsberaadslagingen nrs 02, 03 en 04 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende machtiging tot het vastleggen, vereffenen en betalen van uitgaven, aan te rekenen op de algemene uitgavenbegroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor het begrotingsjaar 2020.