



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

---

**Compte rendu intégral**

---

**Séance plénière du  
LUNDI 19 JUILLET 2021**

(Matin)

---

**SESSION 2020-2021**

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

**Integraal verslag**

---

**Plenaire vergadering van  
MAANDAG 19 JULI 2021**

(Ochtend)

---

**ZITTING 2020-2021**

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

<b>SOMMAIRE</b>		<b>INHOUD</b>	
EXCUSÉES	1	VERONTSCHULDIGD	1
ACTE DE PRESTATION DE SERMENT DU NOUVEAU GREFFIER DU PARLEMENT	1	AKTE VAN EEDAFLEGGING VAN DE NIEUWE GRIFFIER VAN HET PARLEMENT	1
PRISE EN CONSIDÉRATION	1	INOVERWEGINGNEMING	1
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DE PRESTATIONS FAMILIALES	1	ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DIVERSE BEPALINGEN MET BETREKKING TOT GEZINSBIJSLAGEN	1
(N <sup>OS</sup> B-73/1 ET 2 – 2020/2021)		(NRS. B-73/1 EN 2 – 2020/2021)	
Discussion générale – Orateurs :	2	Algemene bespreking – Sprekers:	2
Mme Fadila Laanan, rapporteuse		Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur	
M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni		De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College	
Discussion des articles	5	Artikelsgewijze bespreking	5
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ZOË GENOT, MM. JULIEN UYTTENDAELE, JUAN BENJUMEA MORENO, MMES ELS ROCHETTE, KHADIJA ZAMOURI ET NICOLE NKETO BOMELE RELATIVE À L'AGRÉMENT ET AU SUBVENTIONNEMENT DES SERVICES ACTIFS EN MATIÈRE DE RÉDUCTION DES RISQUES LIÉS AUX USAGES DE DROGUES	6	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ZOË GENOT, DE HEREN JULIEN UYTTENDAELE, JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW KHADIJA ZAMOURI EN MEVROUW NICOLE NKETO BOMELE BETREFFENDE DE ERKENNING EN SUBSIDIËRING VAN DE DIENSTEN DIE ACTIEF ZIJN OP HET VLAK VAN DE BEPERKING VAN DE AAN DRUGGEBRUIK VERBONDEN RISICO'S	6
(N <sup>OS</sup> B-85/1 ET 2 – 2020/2021)		(NRS. B-85/1 EN 2 – 2020/2021)	
Discussion générale – Orateurs :		Algemene bespreking – Sprekers:	
Mme Delphine Chabbert, rapporteuse		Mevrouw Delphine Chabbert, rapporteur	
M. Julien Uyttendaele (PS)		De heer Julien Uyttendaele (PS)	
Mme Khadija Zamouri (Open Vld)		Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)	

Mme Nicole Bomele Nketo (DéFI)		Mevrouw Nicole Bomele Nketo (DéFI)	
Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
Mme Céline Fremault (cdH)		Mevrouw Céline Fremault (cdH)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mme Bianca Debaets (CD&V)		Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)	
M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)		De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)	
Mme Zoé Genot (Ecolo)		Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Discussion des articles	21	Artikelsgewijze bespreking	21
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 7 MAI 2021 CONCLU ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE MODIFIANT L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 9 DÉCEMBRE 2011 CONCLU ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE EN MATIÈRE DE PRÉVENTION ET DE LUTTE CONTRE LE DOPAGE DANS LE SPORT	22	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 7 MEI 2021 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEEN- SCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEEN- SCHAP EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE TOT WIJZIGING VAN HET SAMENWER- KINGSAKKOORD VAN 9 DECEMBER 2011 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEEN- SCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEEN- SCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DOPINGPREVENTIE EN -BESTRIJDING IN DE SPORT	22
(N <sup>OS</sup> B-81/1 ET 2 – 2020/2021)		(NRS. B-81/1 EN 2 – 2020/2021)	
Discussion générale – Oratrice :		Algemene bespreking – Spreker:	
Mme Magali Plovie, rapporteuse		Mevrouw Magali Plovie, rapporteur	
Discussion des articles	23	Artikelsgewijze bespreking	23
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 14 JUILLET 2021 ENTRE L'ÉTAT FÉDÉRAL, LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA RÉGION WALLONNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE	24	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 14 JULI 2021 TUSSEN DE FEDERALE STAAT, DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEEN- SCHAPSCOMMISSIE, HET WAALS GEWEST EN DE FRANSE GEMEEN-	24

FRANÇAISE CONCERNANT LE TRAITEMENT DES DONNÉES LIÉES AU CERTIFICAT COVID NUMÉRIQUE DE L'UE ET AU COVID SAFE TICKET, LE PLF ET LE TRAITEMENT DES DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL DES TRAVAILLEURS SALARIÉS ET DES TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS VIVANT OU RÉSIDANT À L'ÉTRANGER QUI EFFECTUENT DES ACTIVITÉS EN BELGIQUE

(N<sup>OS</sup> B-83/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale – Orateurs :

Mme Magali Plovie, rapporteuse

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

Mme Delphine Chabbert (PS)

M. Jan Busselen (PVDA)

Mme Magali Plovie (Ecolo)

M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni

Discussion des articles

QUESTIONS ORALES

SCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DE VERWERKING VAN GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET DIGITAAL EU-COVID-CERTIFICAAT, HET COVID SAFE TICKET, HET PLF EN DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens VAN IN HET BUITENLAND WONENDE OF VERBLIJVENDE WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN DIE ACTIVITEITEN UITVOEREN IN BELGIË

(NRS. B-83/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Magali Plovie, rapporteur

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

Mevrouw Delphine Chabbert (PS)

De heer Jan Busselen (PVDA)

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College

Artikelsgewijze bespreking

MONDELINGE VRAGEN

24

31

32

24

31

32

1155 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- *La séance est ouverte à 9h48.*

1155 **M. le président.**- Je déclare ouverte la séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du lundi 19 juillet 2021.

1157 **EXCUSÉES**

1157 **M. le président.**- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Gladys Kazadi ;

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- Mme Elisa Groppi ;

- Mme Soetkin Hoessen.

1159 **ACTE DE PRESTATION DE SERMENT DU NOUVEAU GREFFIER DU PARLEMENT**

1159 **M. le président.**- Le greffier du parlement ayant prêté serment entre mes mains le vendredi 16 juillet 2021, je vous rappelle qu'en vertu de l'alinéa 3 du préambule de notre règlement, il accède également à la fonction de greffier de l'Assemblée réunie.

- *Pour information.*

1161 **PRISE EN CONSIDÉRATION**

1161 **M. le président.**- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de décret et d'ordonnance conjoints de Mme Céline Fremault visant à modifier les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises afin d'introduire une plus grande transparence dans l'usage des algorithmes dans les administrations (n° B-68/1 – 2020/2021).

Pas d'observation ?

- Renvoi à une commission interparlementaire en application des articles 50 et 51 du règlement.

1165 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DE PRESTATIONS FAMILIALES**

1165 **(NOS B-73/1 ET 2 – 2020/2021)**

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- *De vergadering wordt geopend om 9.48 uur.*

**De voorzitter.**- Ik verklaar de plenaire vergadering van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van maandag 19 juli 2021 geopend.

**VERONTSCHULDIGD**

**De voorzitter.**- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Gladys Kazadi;

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- mevrouw Elisa Groppi;

- mevrouw Soetkin Hoessen.

**AKTE VAN EEDAFLEGGING VAN DE NIEUWE GRIFFIER VAN HET PARLEMENT**

**De voorzitter.**- Aangezien de griffier van het parlement op 16 juli 2021 tegenover mij de eed heeft afgelegd, herinner ik u eraan dat hij, krachtens het derde lid van het voorwoord van ons reglement, eveneens de functie van griffier van de Verenigde Vergadering uitoefent.

- *Ter informatie.*

**INOVERWEGINGNEMING**

**De voorzitter.**- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnantie van mevrouw Céline Fremault houdende de wijziging van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen teneinde een grotere transparantie in te voeren in het gebruik van algoritmen bij de bestuurlijke overheden (nr. B-68/1 – 2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar een interparlementaire commissie met toepassing van artikelen 50 en 51 van het reglement.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DIVERSE BEPALINGEN MET BETREKKING TOT GEZINSBIJSLAGEN**

**(NRS. B-73/1 EN 2 – 2020/2021)**

*Discussion générale*

1165 **M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

1167 **Mme Fadila Laanan, rapporteuse.**- À la suite de la sixième réforme de l'État de 2014, les compétences en matière d'allocations familiales ont été transférées aux Communautés et aux Régions. La Région bruxelloise a profité de cette reprise de gestion opérationnelle pour lancer son propre modèle d'allocations familiales, effectif depuis le 1er janvier 2020. C'est ainsi que M. Clerfayt, membre du Collège réuni, a commencé sa présentation du projet d'ordonnance.

Ce nouveau régime se fonde sur deux ordonnances. Pour rappel, il s'agit de celle du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, et celle du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales.

Le suivi dont fait l'objet la mise en œuvre du nouveau régime d'allocations familiales a révélé que certaines dispositions légales nécessitaient une adaptation, notamment pour des raisons techniques ou pratiques. Le projet d'ordonnance soumis à notre examen reprend donc les adaptations apportées aux ordonnances relatives aux prestations familiales, et comprend également un chapitre relatif à des dispositions financières concernant le transfert de biens, de droits et d'obligations à Iriscare à la suite de la suppression de Famifed.

Le chapitre premier contient les dispositions qui modifient l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales. Ces modifications ont trait aux règles relatives à l'affiliation de l'allocataire auprès d'un organisme bruxellois d'allocations familiales, à la prestation de serment des agents chargés du contrôle et à la renonciation aux indus qui sont irrécouvrables en faveur de l'opérateur public.

Le chapitre 2 reprend quant à lui les dispositions modifiant l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales. La première modification notable concerne le revenu cadastral pris en considération dans le cadre de l'octroi des suppléments sociaux. Sera seul pris en compte le revenu cadastral relatif aux biens immobiliers non utilisés à titre de résidence principale, ni à des fins commerciales propres.

1169 Une autre modification proposée par le ministre prévoit que les montants forfaitaires accordés aux enfants placés seront désormais majorés du supplément pour les enfants atteints d'une affection s'ils remplissent les conditions qui leur sont applicables.

Lors de la discussion générale, votre serviteur a relevé que, sous des apparences techniques, le texte à l'examen introduit dans la réglementation bruxelloise en matière de prestations familiales des modifications qui, pour certaines, tendent à plus d'équité ou proposent des solutions concrètes à des situations complexes, dans le respect des droits des bénéficiaires. Aussi le groupe socialiste soutient-il pleinement ce texte.

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur (in het Frans).**- Sinds 1 januari heeft het Brussels Gewest zijn eigen kinderbijslagmodel, dat gebaseerd is op de ordonnanties van 4 en 25 april 2019.

*Het ontwerp van ordonnantie stuurt een aantal wettelijke bepalingen bij die na de invoering van het kinderbijslagstelsel nodig bleken. Het omvat ook een hoofdstuk over de financiële bepalingen in verband met de overdracht van goederen, rechten en plichten aan Iriscare na de opheffing van Famifed.*

*In het eerste hoofdstuk staan de wijzigingen aan de regels over de toetreding van de begunstigde tot een Brussels kinderbijslagfonds, de eedaflegging van de controleagenten en het afzien van niet-terugvorderbare bedragen.*

*Hoofdstuk twee wijzigt het kadastraal inkomen waarmee rekening wordt gehouden bij de toekenning van sociale toeslagen Alleen het kadastraal inkomen uit vastgoed dat niet als hoofdverblijfplaats of voor commerciële doeleinden wordt gebruikt, telt mee.*

*Daarnaast stelde de minister voor om de forfaitaire bedragen voor geplaatste kinderen te verhogen met de toeslag voor kinderen met een aandoening als ze aan de voorwaarden voldoen.*

*Tijdens de algemene bespreking wees ik erop dat de voorliggende tekst tot wijzigingen in de Brusselse regelgeving leidt die meer rechtvaardigheid of oplossingen voor complexe situaties opleveren, terwijl de rechten van de begunstigten gerespecteerd worden. De PS stond achter de tekst.*

*Door het kadastraal inkomen van de gezinswoning buiten beschouwing te laten, wordt het gemakkelijker om de werkelijke*

J'ai pu mettre en évidence et me pencher particulièrement sur les articles 3, 7 et 8 du projet d'ordonnance. J'y ai relevé que l'article 3 prévoit le cas d'affiliation de plein droit à l'opérateur public de paiement des prestations familiales, rôle efficacement assuré par Iriscare, qui s'inscrit aussi dans le cadre de la lutte chère aux socialistes contre le non-recours aux droits sociaux. J'ai pu en outre mettre en évidence les dispositions relatives au revenu cadastral (article 7) et à la majoration pour les enfants placés atteints d'une affection (article 8). Pour le groupe socialiste, ces articles constituent autant d'avancées qui démontrent le souci de justice sociale que le Collège réuni a mis en perspective.

La première disposition, en excluant la prise en considération du revenu cadastral de la maison familiale, permet de mieux évaluer la capacité financière réelle des ménages. Cette solution traduit, selon le groupe socialiste, un juste équilibre.

La seconde disposition met fin à une discrimination au sujet de laquelle ma collègue Mme Chabbert a régulièrement interrogé M. Clerfayt, membre du Collège réuni. Ses questions ont contribué à mettre en place ce nouveau dispositif, qui permet de mieux répartir et d'améliorer la prise en charge des enfants placés en institution : un tiers pour l'enfant et deux tiers pour l'autorité le prenant en charge.

<sup>1171</sup> Mme Teitelbaum, pour le groupe MR, a noté que le système bruxellois de prestations familiales faisait l'objet d'un suivi effectif par Iriscare via le contrôle administratif des organismes d'allocations familiales et l'exploitation d'un entrepôt de données (data warehouse), qui constitue une base de données détaillées de tous les dossiers bruxellois en la matière. Ce suivi a mis en évidence la nécessité de certaines adaptations législatives, notamment pour supprimer des effets indésirables. Selon Mme Teitelbaum, l'article 8 soulevé par le groupe PS en constitue un bon exemple : la majoration pour les enfants placés atteints d'une affection leur sera-t-elle accordée de manière rétroactive, et combien d'enfants sont-ils concernés ?

Le groupe MR est également attaché à la lutte contre le non-recours aux droits sociaux. La députée s'est réjouie de la simplification administrative introduite par les articles 3 et 4 du projet. Si elle s'est tout de même étonnée de la présence dans le projet d'ordonnance de dispositions financières sans portée normative générale - qui auraient pu figurer dans un arrêté de transfert -, elle a néanmoins approuvé ce choix reflétant une volonté de transparence à l'égard des membres de l'Assemblée réunie.

La députée a encore demandé des précisions sur la portée de l'article 5, ainsi que sur les critères en vertu desquels le Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare décidera du caractère irrécouvrable des dettes de l'opérateur public. Elle s'est aussi interrogée sur les conséquences de l'article 7 : la révision de la manière dont est pris en compte le revenu cadastral pourrait-elle faire perdre le bénéfice de suppléments à certaines familles ? Dans l'affirmative, un recouvrement sera-t-il opéré ?

*financiële draagkracht van de gezinnen te bepalen, wat een evenwichtiger beeld zal opleveren.*

*De toeslag voor kinderen in een instelling leidt tot een eerlijkere spreiding tussen kind en instelling en betere opvang.*

*Mevrouw Teitelbaum merkte op dat Iriscare het Brusselse systeem voor de kinderbijslag volgt en dat uit die follow-up bleek dat een aantal aanpassingen nodig waren om ongewenste effecten uit te sluiten. In dat kader vroeg ze zich af of de toeslag voor geplaatste kinderen met een aandoening retroactief wordt toegekend en om hoeveel kinderen het gaat.*

*De MR vindt het belangrijk dat burgers krijgen waar ze recht op hebben. Mevrouw Teitelbaum verheugde zich dan ook over de administratieve vereenvoudiging. Hoewel ze zich verbaasde over de aanwezigheid van bepalingen zonder algemene normatieve draagwijdte, keurde ze die keuze toch goed omdat er duidelijk uit blijkt dat de leden van de Verenigde Vergadering naar transparantie streven.*

*Voorts vroeg ze meer duidelijkheid over de draagwijdte van artikel 5 en over de criteria op basis waarvan Iriscare zal beslissen dat bepaalde bedragen niet terugvorderbaar zijn. Ze vroeg zich voorts af of de herziening van de verrekening van het kadastraal inkomen niet leidt tot het verlies van toeslagen voor bepaalde gezinnen en of de reeds uitbetaalde toeslagen worden teruggevorderd.*

*Daarnaast wilde ze weten wat de budgettaire gevolgen van de wijzigingen zijn en of de opgeslagen gegevens per geslacht zijn uitgesplitst.*



Elle a aussi souhaité connaître l'incidence budgétaire des modifications en projet et s'est demandé si les données de l'entrepôt de données étaient ventilées par genre.

<sup>1173</sup> Mme Teitelbaum apportera son soutien au texte, de même que son groupe. Elle a profité de l'occasion pour plaider en faveur d'efforts accrus pour les familles monoparentales, notamment par le biais d'une majoration des allocations familiales dès le premier enfant : ces familles sont en effet davantage exposées à la précarité. Pour information, toutes les questions posées par Mme Teitelbaum ont reçu une réponse du membre du Collège réuni Clerfayt en séance de commission.

M. Luc Vancauwenberge a salué, au nom du PTB, la qualité du travail accompli, mais s'abstiendra pour une question de principe : son groupe s'oppose au démantèlement de la sécurité sociale et, dès lors, condamne la défédéralisation des prestations familiales. Il a notamment regretté les efforts et les moyens déployés pour créer trois systèmes afin d'en remplacer un seul, qui donnait satisfaction. Selon lui, non seulement la régionalisation ajoute de la complexité, notamment lorsqu'une famille déménage d'une Région à une autre, mais surtout rompt l'égalité entre les enfants qui ne jouissent plus des mêmes droits, situation que le député a jugée inacceptable dans un petit pays comme la Belgique.

Pour le groupe Ecolo, M. Ahmed Mouhssin a félicité le Collège réuni qui a su écouter tant le secteur que les parlementaires, notamment Mme Delphine Chabbert, et proposé dans un délai raisonnable les modifications législatives à l'examen. On peut à la fois déplorer le transfert de certaines des compétences – le député s'est rallié en partie à son collègue du PTB – mais saluer malgré tout la manière dont elles sont exercées par le pouvoir exécutif bruxellois.

Il a, par ailleurs, invité à s'inspirer de l'exemple français qui maintenait les allocations familiales pendant un certain temps au bénéfice de parents endeuillés par la perte d'un enfant. Il a exprimé l'espoir que le Collège réuni, sous la plume de M. Clerfayt, puisse répondre rapidement à cette invitation.

<sup>1175</sup> M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, a répondu que la question des parents endeuillés était à l'examen, mais qu'aucune décision n'avait encore été prise à ce stade.

En réponse aux questions précises de Mme Teitelbaum, la majoration des allocations pour les enfants placés atteints d'une affection concerne 21 enfants. L'incidence budgétaire de cette mesure, qui met fin à une inégalité de traitement, est donc négligeable. La disposition entraine en vigueur rétroactivement à la date du 1er janvier 2020.

Le texte va bien dans le sens d'une simplification administrative et d'une automaticité accrue des droits sociaux.

La non-prise en compte du revenu cadastral de l'immeuble occupé par la famille va réduire le nombre de cas de non-

*De MR zou de tekst goedkeuren. Mevrouw Teitelbaum pleitte nog voor een hogere kinderbijslag voor eenoudergezinnen.*

*De heer Vancauwenberge liet weten dat er goed werk was verricht, maar dat hij zich bij de stemming zou onthouden omdat de PTB tegen de defederalisering van de kinderbijslag gekant is.*

*De heer Mouhssin feliciteerde in naam van Ecolo het Verenigd College omdat het erin geslaagd was om de wijzigingen binnen een redelijke termijn voor te leggen. Hoewel hij de overdracht van bepaalde bevoegdheden betreunde, juichte hij de manier waarop de Brusselse regering ze uitoefent, toe.*

*Voorts riep hij op om ouders die een kind hebben verloren nog een tijd de kinderbijslag te laten behouden.*

*Collegelid Clerfayt antwoordde dat die mogelijkheid werd overwogen, maar dat er nog geen beslissing was genomen.*

*Aan mevrouw Teitelbaum antwoordde hij dat voor 21 geplaatste kinderen een verhoogde kinderbijslag kon worden toegekend. De budgettaire impact was verwaarloosbaar. De maatregel zou vanaf 1 januari 2020 retroactief in werking treden.*

*De tekst zou een de administratieve vereenvoudiging en de automatische toekenning van sociale rechten bevorderen.*

*Als er niet langer rekening wordt gehouden met het kadastraal inkomen van de gezinswoning, zullen meer gezinnen de sociale toeslagen krijgen.*

attribution de suppléments sociaux. Davantage de familles bénéficieront désormais de ces suppléments.

C'est Iriscare qui décidera de poursuivre ou non le recouvrement des indus, mais de manière encadrée, les cas dans lesquels l'organisme peut renoncer à recouvrer certaines créances étant définis dans la législation.

Toujours selon M. Clerfayt, il est indispensable d'évaluer correctement le dispositif pour prendre les mesures adéquates et, en l'occurrence, d'objectiver les effets du système bruxellois de prestations familiales pour en corriger les éventuelles inégalités. Le Collège réuni travaille donc à un arrêté réglant la prise en compte du genre dans l'entrepôt de données (data warehouse).

Des suppléments sociaux seront d'ores et déjà appliqués aux familles monoparentales, le système bruxellois se voulant un outil de lutte contre la précarité. Une récente étude du Bureau fédéral du Plan, qui compare les systèmes des trois Régions, montre que le dispositif bruxellois est le plus social : aucune famille n'a vu ses allocations familiales réduites à la suite de la régionalisation. Les effets sur la diminution du taux de pauvreté sont en outre les plus marqués en Région bruxelloise, principalement au bénéfice des familles précarisées et monoparentales.

Mme Teitelbaum a reposé sa question sur la portée de l'article 5. Selon M. Bernard Clerfayt, il s'agit d'une disposition purement technique, sans incidence politique, visant à lever une confusion dans le texte actuel : la volonté du législateur n'était en aucun cas de donner la qualité d'officier de police judiciaire aux agents chargés du contrôle.

<sup>1177</sup> Après l'examen des articles, l'ensemble du projet a été adopté par douze voix et deux abstentions. La confiance m'a été accordée pour le rapport.

<sup>1181</sup> **M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni.**- Je souhaite féliciter Mme Laanan pour son excellent rapport. Il s'agit d'un projet d'ordonnance qui, d'apparence très technique, contient quelques avancées qu'elle a bien mises en valeur : amélioration de l'automatisme des droits, garantie de l'octroi de davantage de suppléments sociaux et correction d'une petite inégalité à l'égard des enfants placés souffrant d'un handicap.

Je tiens aussi à remercier la commission, qui a voté à l'unanimité en faveur de ce projet.

<sup>1183</sup> **M. le président.**- La discussion générale est close.

<sup>1183</sup> *Discussion des articles*

<sup>1183</sup> **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles.

<sup>1183</sup> *Article 1er*

*Iriscare beslist of het onterecht toegekende bedragen terugvordert. In de wet is bepaald in welke gevallen het tot een terugvordering kan overgaan.*

*Voorts is volgens de heer Clerfayt een correcte evaluatie van de maatregel noodzakelijk, zodat gepaste maatregelen kunnen worden genomen en eventuele ongelijkheden in het systeem weggewerkt.*

*Eenoudergezinnen krijgen al sociale toeslagen. Uit een recente studie van het Federaal Planbureau blijkt dat het Brusselse kinderbijslagsysteem het sociaalst is.*

*Toen mevrouw Teitelbaum terugkwam op de draagwijdte van artikel 5, stelde de heer Clerfayt dat het om een louter technische bepaling gaat om een verwarrende passage uit de tekst weg te werken. Het was immers niet de bedoeling van de wetgever om de ambtenaren die controles moeten uitvoeren, de titel van ambtenaar van de gerechtelijke politie toe te kennen.*

*Na de artikelsgewijze bespreking werd het geheel van het ontwerp goedgekeurd met twaalf stemmen voor en twee onthoudingen.*

**De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- Dit ontwerp van ordonnantie bevat belangrijke verbeteringen; de optimalisatie van de automatische toekenning van rechten, de garantie op de toekenning van meer sociale toelagen en het rechtzetten van een ongelijkheid in de behandeling van geplaatste kinderen met een aandoening.

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

**De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

*Artikel 1*

Pas d'observation ?

Adopté.

1183 *Articles 2 à 19*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1187 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ZOÉ GENOT, MM. JULIEN UYTENDAELE, JUAN BENJUMEA MORENO, MMES ELS ROCHETTE, KHADIJA ZAMOURI ET NICOLE NKETO BOMELE RELATIVE À L'AGRÉMENT ET AU SUBVENTIONNEMENT DES SERVICES ACTIFS EN MATIÈRE DE RÉDUCTION DES RISQUES LIÉS AUX USAGES DE DROGUES**

1187 (NOS B-85/1 ET 2 – 2020/2021)

1189 *Discussion générale*

1189 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1189 **Mme Delphine Chabbert, rapporteuse.-** Je me réfère à l'excellent rapport écrit et remercie les services.

1193 **M. Julien Uyttendaele (PS).-** Notre pays a très souvent été à la pointe des débats sociétaux tels que le mariage des personnes de même sexe, l'interruption volontaire de grossesse ou encore l'euthanasie. En revanche, dans ce dossier, il accuse un surprenant retard.

La première salle de consommation à moindre risque (SCMR) a ouvert ses portes en Suisse, à Berne, en 1986 et, 35 ans plus tard, on en recense près de 90 dans le monde. Si nous bénéficions de 35 années de recul sur ce dispositif et si son bilan est clairement positif, l'avenir reste incertain pour bon nombre de salles et se trouve suspendu à des décisions politiques. Dès lors, nous avons un rôle crucial à jouer.

En France, par exemple, le dispositif expérimental des SCMR implantées à Strasbourg et à Paris arrive à échéance au début de l'année 2022, alors qu'une salle est déjà prête à ouvrir ses portes à Lille, le 1er octobre de cette même année. En effet, chez nos voisins français aussi, ces salles dérogent à la législation interdisant la consommation de stupéfiants, et leur existence nécessite qu'elles soient inscrites dans une loi permettant de

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Artikelen 2 tot 19*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ZOÉ GENOT, DE HEREN JULIEN UYTENDAELE, JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW KHADIJA ZAMOURI EN MEVROUW NICOLE NKETO BOMELE BETREFFENDE DE ERKENNING EN SUBSIDIËRING VAN DE DIENSTEN DIE ACTIEF ZIJN OP HET VLAK VAN DE BEPERKING VAN DE AAN DRUGGEBRUIK VERBONDEN RISICO'S**

(NRS. B-85/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Delphine Chabbert, rapporteur (in het Frans).-** *Ik verwijst naar het uitstekende schriftelijk verslag en bedank de diensten van het parlement.*

**De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).-** *In verschillende maatschappelijke debatten, zoals het huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht, abortus of euthanasie, neemt België het voortouw. Op het vlak van voorzieningen om de aan drugsgebruik risico's te beperken lopen we echter vreemd genoeg achter.*

*Zwitserland beet in 1986 de spits af met de allereerste spuitruimte voor druggebruikers. Ondertussen zijn er al zo'n 90 over de hele wereld. Ondanks de overwegend positieve ervaringen, blijft de toekomst voor zulke initiatieven onzeker. Ze botsen op nationale wetgeving en internationale conventies die druggebruik verbieden en die nog niet aangepast zijn aan de nieuwe wetenschappelijke inzichten en veldanalyses. Zo werd in Frankrijk onlangs nog een uitgebreide sociaal-economische studie over spuitruimtes afgerond, die op alle vlakken positieve resultaten aan het licht bracht.*

dépasser le cadre expérimental. Il s'agit de sécuriser leur existence et de permettre leur développement.

À côté des lois antidrogues votées au niveau national, il y a également lieu de modifier fondamentalement le cadre adopté par les Nations unies sur les narcotiques. Ces lois nationales et conventions internationales ne sont plus en phase ni avec nos connaissances scientifiques, ni avec nos analyses de terrain.

S'agissant des SCMR, une étude complète a été récemment menée en France par l'Institut national de la santé et de la recherche médicale afin d'évaluer les facteurs structurels et individuels de l'usage de drogues. Cette évaluation porte sur les aspects économiques des SCMR, mais elle constitue aussi une recherche sociologique visant à mesurer leur impact sur la tranquillité publique et leur acceptabilité sociale.

<sup>1195</sup> Le bilan est positif à tous les niveaux. Les résultats ont démontré sur de nombreux points l'efficacité des SCMR de Paris et de Strasbourg cinq ans après leur création, en comparant la situation avec des villes similaires.

Chers collègues, aborder le projet de salle de consommation de drogues à moindre risque, c'est aussi aborder les préjugés et les craintes, mais c'est également et surtout faire preuve de responsabilité et de réalisme politique. Rappelons-le, ces lieux n'ont vocation ni à encourager, ni à cautionner la consommation de drogues et encore moins, contrairement à ce que certains détracteurs ont pu déclarer, à demander à des médecins de "superviser des intoxications médicalement assistées". Ces propos sont insupportables au regard de la réalité des consommations de rue.

Ces dispositifs sont avant tout des lieux intermédiaires de contact, de dialogue, de prévention, sans préjugés ou moralisation, avec un public en grande précarité, qui s'injecte dans la rue, dans des entrées d'immeubles ou dans des parkings, et pour lequel une proposition de soin dans des lieux structurés n'est pas adéquate. Ces salles permettent également au personnel médical une prise en charge plus aisée et plus sécurisée de ces usagers, mais c'est surtout un lieu de captage d'un des publics les plus fragiles de notre Région, un lieu où l'on pourrait lui redonner petit à petit confiance dans nos institutions publiques et qui permettra, in fine, une réelle reconstruction.

Légiférer, chers collègues, c'est offrir un cadre juridique sécurisant à la fois pour les travailleurs, mais également pour les usagers. C'est permettre également de pérenniser les stratégies d'accompagnement et de réduction des risques. Sans cadre légal spécifique, c'est la loi fédérale de 1921 qui fait foi et entraîne une criminalisation des aidants et des usagers. L'interdiction de la facilitation de l'usage de substances illicites, notamment par la mise à disposition d'un local en vue de consommer (article 3 § 1er de la loi de 1921), expose de facto les acteurs du secteur à des sanctions extrêmement lourdes.

<sup>1197</sup> L'ouverture et le fonctionnement des SCMR sont donc bloqués par une loi qui date d'il y a un siècle et qui visait alors, en

*IJveren voor spuitruimtes staat niet gelijk aan het aanzetten tot of goedkeuren van druggebruik en al helemaal niet aan het inzetten van artsen voor de medische begeleiding van druggebruik, in tegendeel tot wat sommige critici beweren. Het gaat erom veilige plekken te creëren voor mensen die in penibele omstandigheden leven en op straat drugs injecteren. In de spuitruimtes kunnen ze medische bijstand en aangepaste opvang krijgen. Het is een uitgelezen manier om de uiterst kwetsbare groep van intraveneuze druggebruikers te bereiken en hen op een pad naar herstel te begeleiden.*

*Er is een nieuw juridisch kader nodig voor de hulpverleners in de spuitruimtes en voor de gebruikers. Zo niet vallen ze onder de federale drugswet van 1921, die in zeer strenge straffen voorziet voor beide groepen.*

*Een wet die een eeuw geleden werd opgesteld om opiumkitten te verbieden, maakt het vandaag onmogelijk om spuitruimtes*

réalité, à interdire les fumeries d'opium ! Une telle insécurité juridique aura précipité la fin du projet de traitement assisté par diacétylmorphine à Liège, dont le fonctionnement dépendait d'une convention qui arrive à expiration, ce qui entraîne de facto sa fermeture et le licenciement de son personnel, mais également, plus dramatique encore, le retour à la rue des usagers.

Il y a donc urgence à légiférer. L'objectif de ces lieux est clairement de réduire les risques liés à la consommation de drogues à travers la promotion et la supervision des comportements, des gestes et de procédures de prévention des risques de surdose, d'infection ou de toute autre complication. Ces lieux permettent également, en replaçant l'individu au cœur de leur action, d'aider à la réinsertion progressive dans notre société des personnes consommatrices de drogues. Ils offrent aussi un potentiel d'observation et peuvent participer à l'analyse, à la veille et à l'information à destination des pouvoirs publics et des usagers sur la composition, les usages en matière de transformation et de consommation et la dangerosité des substances consommées en circulation dans notre Région.

L'acceptabilité sociale des salles de consommation peut se révéler problématique et générer, dans un premier temps, des oppositions de principe que nous pouvons comprendre. Le problème récurrent de leur implantation et le syndrome nimby (not in my backyard) exigent de faire preuve de beaucoup de pédagogie et de tact. Les inquiétudes et les interrogations des riverains, qui craignent des nuisances en matière de sécurité et de salubrité, doivent être écoutées. Mais, rappelons-le d'emblée : pour les salles parisiennes et strasbourgeoises, aucune dégradation des statistiques de la délinquance n'a été observée dans les quartiers concernés. À titre d'exemple, 3 % des usagers fréquentant ces salles déclarent avoir commis un délit au cours du dernier mois, contre 23 % pour les villes de Marseille et Bordeaux, qui ne disposent pas de telles structures.

<sup>1199</sup> À Paris, l'étude relative à la tranquillité publique a démontré qu'entre 2016 et 2018, le nombre de seringues retrouvées autour de la salle d'injection a été divisé par trois. Ces chiffres ont été également confirmés par la police.

La seconde crainte des riverains concerne l'effet dit aimant. Or, si le risque est réel dans le cadre d'un maillage insuffisant, une couverture géographique adéquate et une politique globale permettent d'éviter ce risque sans se contenter de déplacer le problème d'un quartier à l'autre.

En tout état de cause, il est nécessaire d'instaurer et de maintenir un dialogue avec les riverains en amont, mais également sur le long terme.

C'est donc un dossier semé d'embûches qui touche à sa fin, et nous devons tous nous en féliciter. Depuis le début de la législation précédente, avec l'appui du secteur associatif, que je tiens encore à remercier pour sa persévérance, nous défendons sans relâche la mise en place de dispositifs de réduction des risques, comme les bornes d'échange de seringues,

*te openen! Het is de hoogste tijd om werk te maken van nieuwe wetgeving. Spuitruimtes zijn immers duidelijk gericht op risicobeperking en geleidelijke re-integratie van verslaafden. Via zulke plekken kan de overheid bovendien meer inzicht krijgen in de hele drugsproblematiek.*

*De maatschappelijke aanvaarding van gebruikersruimtes is echter niet evident. De overheid zal dat goed moeten uitleggen en veel tact aan de dag moeten leggen. Ze moet luisteren naar de bezorgdheden van omwonenden, die vrezen voor overlast en onveiligheid. In de buurten van Parijs en Straatsburg waar zulke spuitruimten werden geopend, is de criminaliteit in elk geval niet toegenomen.*

*In Parijs werden er in de omgeving van de gebruikersruimte zelfs veel minder naalden gevonden.*

*Buurtbewoners zijn ook beducht voor het aanzuigeffect, maar dat kan verholpen worden door een goede geografische dekking en een globaal beleid.*

*Hoe dan ook moet het gewest de dialoog aangaan met de omwonenden, niet alleen voorafgaand aan de opening van de gebruikersruimte, maar ook op lange termijn.*

*Het verheugt me dat we dit netelige dossier eindelijk tot een goed einde kunnen brengen. We moeten blijven inzetten op risicobeperkende maatregelen. Dankzij dit juridische kader kunnen we een van de kwetsbaarste groepen in het gewest doeltreffender en menselijker bijstaan.*

*De hopeloos verouderde drugswet van 1921 moet ingrijpend worden gewijzigd of zelfs afgeschaft, want druggebruik is een probleem van volksgezondheid, en dat los je niet op met repressie.*

la distribution de la naloxone, ou la mise à disposition de salles de consommation à moindre risque.

Un tel cadre légal nous permettra d'aider de manière plus efficace, et de façon plus humaine, un des publics les plus fragilisés de la Région. Sachez que le combat est encore long et que nous devons garder comme point de mire la loi drogues de 1921. Celle-ci nécessite de profondes modifications, voire, je l'espère, son abolition pure et simple, tant elle est surannée, contre-productive et excluante. Jamais nous ne serons capables de régler ce problème de santé publique par la répression, les amendes ou la prison. Le travail continue, chers collègues.

<sup>1203</sup> **Mme Khadija Zamouri (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *L'Open Vld est fier de cosigner cette proposition d'ordonnance. Nous voulons mener une politique des drogues efficace qui se base à la fois sur des notions scientifiques et l'expérience pratique.*

*Les pouvoirs publics partent d'abord du principe que l'interdiction et la répression de la consommation et du trafic de drogues illégales sont la bonne manière de procéder, ce qui semble intuitivement judicieux pour s'attaquer aux abus et nuisances.*

<sup>1207</sup> *Toutefois, dans la mesure où peu de consommateurs de drogues sont impliqués dans des activités criminelles, il s'avère infructueux de n'agir que de manière répressive.*

*En permettant la consommation de drogues sous surveillance, la présente proposition entend limiter les risques liés à la consommation de drogues, aussi bien pour les consommateurs que pour leur environnement. D'après les expériences menées dans d'autres villes, cela fait également diminuer la criminalité chez les drogués.*

*La force de cette proposition réside dans l'accompagnement permanent des consommateurs sur le plan de la santé, notamment de la santé mentale, et d'une éventuelle désintoxication. En tant que démocrates, nous nous devons de veiller aussi aux plus démunis.*

**Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)**.- De Open Vld is trots om dit voorstel van ordonnantie mee te mogen ondertekenen. Ik zou in dit opzicht ook graag willen verwijzen naar de uitspraak van Kofi Atta Annan dat "de kloof tussen de retoriek en de realiteit over drugsbeleid en druggebruikers zo groot is dat er heel vaak emoties en ideologieën naar voren worden geschoven terwijl bewijzen en onderzoek moeten zegevieren". Op basis daarvan wil de Open Vld-fractie een resultaatgericht overheidsbeleid dat zich baseert op wetenschappelijke inzichten en praktijkervaringen.

De heer Uyttendaele verwees al naar de ons omringende landen en bij uitbreiding naar de hele wereld. Drugsverslaafden kunnen er op verschillende plaatsen terecht waar ze professioneel worden geholpen. Ook de Open Vld vindt dat we onze ogen niet mogen sluiten maar dat we, in een land als het onze, voor iedereen moeten zorgen.

De overheid vertrekt in eerste instantie vanuit repressie of vanuit de veronderstelling dat verbieden en bestraffen de enige juiste manier is. Gebruikers en aanbieders van illegale drugs moeten worden opgespoord en bestraft. Intuïtief gezien is dit de juiste keuze om het drugsmisbruik en de overlast tegen te gaan.

De cijfers wijzen echter op het tegenovergestelde.

We moeten nagaan hoeveel druggebruikers ook betrokken zijn bij criminele activiteiten. Dat aantal is zeer laag, volgens wat anderen hier al hebben aangegeven. Enkel repressief optreden, blijkt een vruchteloze strategie te zijn. De vraag naar drugs blijft immers bestaan, of we dat nu willen of niet. Daarom moeten we ook andere strategieën aanspreken. Door gebruikers op een veilige en hygiënische manier en onder toezicht te laten gebruiken, beperken we niet alleen de schade voor de druggebruiker zelf, maar ook voor zijn of haar omgeving. Er heerst namelijk een Nimby-mentaliteit (not in my backyard). Toch bewijst het onderzoek in de grootsteden van de ons omringende landen dat het met de criminaliteit bij druggebruikers zeer goed meevalt.

Het voorstel dat hier ter tafel ligt, wil de risico's bij druggebruik beperken, zowel voor de gebruikers als voor de samenleving. Toch is de sterkte van dit voorstel de permanente begeleiding van druggebruikers op het vlak van gezondheid, waaronder de geestelijke gezondheid, en de eventuele ontwenning. Het

<sup>1209</sup> **Mme Nicole Bomele Nketo (DéFI)**.- Je suis très satisfaite de cosigner ce texte, avant tout axé sur la santé et la réduction des risques, au bénéfice direct des usagers et de leur entourage. Il s'agit pour moi d'un point fondamental.

Cela fait un peu plus de cent ans qu'a été adoptée la loi régulant l'usage des drogues en Belgique. Bien que modifiée en cours de route, cette loi n'est plus du tout adaptée aux enjeux contemporains en la matière et a surtout pour conséquence de remplir la moitié de nos prisons. Il s'agit là d'une triste réalité que nous rappellent constamment les organisations de terrain. Et pour cause, la loi de 1921 consacre une approche répressive et criminalisante de l'usage de drogues, qui a vraiment prouvé son échec total au cours des dernières décennies. L'échec est sécuritaire, car cette loi n'a pas permis d'endiguer les trafics et la criminalité sous-jacente, mais aussi sanitaire, car elle stigmatise et marginalise les usagers de drogues sans leur tendre la main.

À mon sens, la proposition d'ordonnance que j'ai l'honneur de cosigner favorise une approche tout à fait différente et bien plus en phase avec les réalités d'aujourd'hui. Il s'agit ici d'encadrer la consommation de drogues et de veiller avant tout à la sécurité de nos concitoyens. Ce texte s'inscrit dans la lignée de ce qui est pratiqué au Portugal, où des politiques axées sur la santé plutôt que sur la répression ont permis de faire chuter radicalement le nombre de décès liés à l'usage de drogues. La toxicomanie n'est plus un vice, c'est une maladie que nous devons soigner.

<sup>1211</sup> Les Pays-Bas ont également développé une approche alternative. Les drogues y sont certes encore illégales, mais le gouvernement applique une politique de tolérance vis-à-vis de la consommation de cannabis, dans des conditions très strictes et au moyen de coffee shops. La production de cannabis est assurée par un nombre restreint de producteurs, permettant une plus grande traçabilité et des prix moins élevés. Le marché noir est ainsi cassé et des produits plus sûrs sont proposés aux usagers. Malgré cette tolérance, les Néerlandais consomment moins de drogues que les habitants de beaucoup d'autres pays européens.

À la lumière de ces deux exemples, le groupe DéFI entend soutenir une approche progressiste et pragmatique en matière de drogues. Celle-ci doit avant tout être axée sur la santé publique des Bruxellois et éviter de stigmatiser les usagers de drogues. La présente proposition d'ordonnance s'inscrit résolument dans cette direction, pour les compétences qui sont les nôtres. Nous lui apporterons donc notre total soutien.

<sup>1215</sup> **Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)** (en néerlandais).- Je remercie Mme Genot pour cette proposition d'ordonnance,

voortdurend contact houden met de gebruiker met het oog op een oplossing is de absolute meerwaarde van dit voorstel. Als democratie moeten we weten wie hier leeft en moeten we er ook zijn voor de allermakkelijken. Dit voorstel is zeer sterk en zeer democratisch. We mogen als overheid de ogen niet sluiten voor de realiteit die ons omringt.

**Mevrouw Nicole Bomele Nketo (DéFI)** (in het Frans).- Ik ben zeer verheugd dat ik deze tekst mee heb kunnen ondertekenen.

*De wet inzake druggebruik is niet meer aangepast aan de huidige context. Ze is gebaseerd op een repressieve aanpak waarbij druggebruik als een misdrijf wordt beschouwd, maar de voorbije decennia is duidelijk gebleken dat die aanpak niet werkt. De wet is er niet in geslaagd om de drugshandel en criminaliteit in te dijken. Bovendien stigmatiseert ze de druggebruikers in plaats van hun een helpende hand te bieden.*

*In de voorliggende tekst wordt een heel andere aanpak voorgesteld, namelijk de begeleiding van het druggebruik om de veiligheid van de gebruikers te garanderen. De tekst is onder meer gebaseerd op de praktijken in Portugal, waar het aantal drugsdoden sterk is gedaald dankzij een beleid dat vooral op het gezondheidsaspect is toegespitst. Drugsverslaving is geen ondeugd, maar een ziekte die moet worden behandeld.*

*Ook Nederland heeft een alternatieve aanpak ontwikkeld. Drugs zijn er nog altijd illegaal, maar de regering gedooft het gebruik van cannabis in coffeeshops. Het aantal producenten is beperkt, wat de traceerbaarheid verhoogt en de prijzen tempert. Op die manier wordt de zwarte markt buiten spel gezet en zijn de producten veiliger voor de consument. Ondanks dat gedoogbeleid ligt het druggebruik in Nederland lager dan in veel andere Europese landen.*

*De DéFI-fractie is voorstander van een dergelijk vooruitstrevend en pragmatisch drugsbeleid en zal het voorstel van ordonnantie dan ook volmondig steunen.*

**Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)**.- Ik dank mevrouw Genot voor dit voorstel van ordonnantie. Het betekent een enorme stap vooruit in de zorg voor mensen met een drugverslaving. Ik ben heel blij dat dit voorstel er na

*qui représente une avancée significative en matière de prise en charge des toxicomanes.*

*La consommation de drogues prend des proportions énormes et les services d'aide sont souvent impuissants. La reconnaissance et le subventionnement de salles de consommation à moindre risque (SCMR) constitue un grand pas en avant.*

*Nous ne pouvons pas détourner le regard du problème et devons aider les toxicomanes, parmi lesquels on compte de nombreux sans-abri. Cette démarche vise à promouvoir la santé, le bien-être et la dignité des consommateurs et à préserver leur santé et leurs liens sociaux. Elle s'inscrit dans une stratégie globale qui intègre la prévention, les soins, la gestion de l'assuétude et la réinsertion sociale.*

<sup>1217</sup> *La réduction des risques est à la fois une approche de santé individuelle, qui vise à fournir aux toxicomanes les informations et les ressources nécessaires pour réduire les risques liés à leur consommation de substances psychotropes, et une approche de santé publique, qui vise à prévenir la propagation de maladies ou de problèmes de santé.*

*L'ordonnance stipule plusieurs conditions importantes que les SCMR doivent remplir, ce qui augmentera certainement les chances de réussite.*

*Les usagers doivent signer un contrat. Les SCMR sont tenues de coopérer avec un établissement hospitalier et d'organiser des réunions périodiques avec le voisinage. En outre, elles doivent collaborer avec un service de prise en charge de personnes toxicomanes ayant conclu une convention avec Iriscare. Enfin, elles doivent disposer d'une convention de collaboration avec la zone de police et le service de prévention de la commune concernée.*

*Toutes ces conditions permettront aux SCMR d'atteindre leur objectif qui est, en premier lieu, d'offrir des soins aux personnes dans le besoin qui luttent contre une assuétude.*

jaren eindelijk is. De laatste weken kreeg ik verschillende verontrustende berichten uit de stad. De bewoners van de Akenkaai zijn ten einde raad omdat hun buurt veel overlast ondervindt die onder meer wordt veroorzaakt door mensen die nergens in de daklozenopvang terecht kunnen en die overmatig drugs gebruiken. Ook aan de Varkensmarkt duiken dagelijks jonge druggebruikers op die de weg helemaal weg kwijt zijn. Ze berokkenen zichzelf enorm veel schade en vertonen daarnaast ook storend gedrag tegenover de buurt. Diezelfde signalen horen we ook bij straathoekwerkers.

Het druggebruik neemt grote proporties aan en de hulpverleningsinstanties staan vaak machteloos. De erkenning en subsidiëring van gebruikersruimtes met een laag risico, die mee zorgen voor de risicobeperking voor die mensen, zijn een grote stap in de goede richting. Druggebruik maakt immers deel uit van onze samenleving. Voor veel mensen is dat gebruik nefast. Er is dan ook nood aan een goede omkadering en een veilige omgeving om dat druggebruik aan te pakken.

We mogen niet weggijken van het probleem en moeten mensen met een verslaving helpen. Veel daklozen kampen met ernstige drugproblemen. Ze kunnen nergens terecht en gebruiken dan maar drugs in de publieke ruimte, zoals in stations en parken. Het doel van deze aanpak is de gezondheid, het welzijn en de waardigheid van druggebruikers te bevorderen en hun gezondheid en sociale banden in stand te houden. Dit maakt deel uit van een globale strategie die preventie, zorg, verslavingsbeheer en sociale integratie omvat.

Schadebeperking is zowel een individuele gezondheidsbevorderende aanpak, die erop gericht is druggebruikers de nodige informatie en middelen te verschaffen om de risico's van hun gebruik van psychotrope stoffen te beperken, als een volksgezondheidsaanpak, die erop gericht is de verspreiding van ziekten, zoals aids, hepatitis enzovoort, of gezondheidsproblemen, als overdoses en bad trips, te voorkomen.

De ordonnantie stipuleert verschillende belangrijke voorwaarden waar de ruimtes aan moeten voldoen. Dat zal de kans op slagen zeker vergroten. Het is noodzakelijk om te beschikken over lokalen die aangepast zijn aan de logica van het zorgtraject. Een transdisciplinaire en onvoorwaardelijke opvang met garanties op het vlak van de veiligheid van de lokalen en hun omgeving moet daarbij centraal staan.

De gebruikers moeten ook een contract ondertekenen. Er zal moeten worden samengewerkt met een ziekenhuis en er zullen regelmatige ontmoetingen met de buurt moeten worden georganiseerd. Deze zullen cruciaal zijn voor de samenwerking met de buurt waar de gebruikersruimte komt. Op die manier kunnen buurtbewoners op ieder moment in contact treden met mensen van de gebruikersruimte. Een van de verdere voorwaarden is de samenwerking met een dienst voor de opvang van drugsverslaafden die een overeenkomst heeft gesloten met Iriscare. Tot slot moet er een samenwerkingsovereenkomst



<sup>1219</sup> **Mme Céline Fremault (cdH).**- Le texte présenté aujourd'hui et les discussions de jeudi dernier en commission de la santé témoignent de l'évolution des mentalités concernant la gestion des problèmes liés aux usagers de drogues en Région bruxelloise et au-delà.

Ces dernières années, la position du cdH a également évolué. Je tiens d'ailleurs à rendre hommage au travail d'éveil et d'information de mon ancien collègue M. André du Bus de Warnaffe, ainsi qu'à son investissement au sein du secteur associatif. Nous sommes aujourd'hui conscients du fait que l'ouverture de salles de consommation répond à un impératif de santé publique. Cela a été suffisamment démontré par la centaine de salles ouvertes à travers l'Europe et leurs résultats positifs : diminution des problèmes collatéraux de santé, diminution de la criminalité associée, réintégration de certaines personnes dans des filières sociales. C'étaient les résultats espérés. Cela a également eu pour effet de diminuer les peurs de la population quant à l'ouverture de ces salles dans leur quartier, en dissociant celles-ci de la criminalité.

Il est toutefois essentiel d'aborder, parallèlement aux dimensions de santé publique et de sécurité, celle de l'accompagnement social et médical pour sortir de l'assuétude. Cette dimension a été abordée par l'opposition, avec le dépôt de certains amendements pertinents. J'aurais apprécié qu'un travail de fond puisse rapidement être effectué en commission et lors de cette séance plénière pour enrichir le texte de certains éléments relatifs à l'accompagnement. En effet, bien que la présente proposition d'ordonnance prévoie une collaboration avec les services hospitaliers et des services actifs en matière de toxicomanie, celle-ci n'y est guère étayée. Or, si les missions de prise en charge et d'accompagnement sont deux domaines bien distincts, elles renvoient néanmoins à une même problématique, dont elles participent complémentaires à la gestion.

<sup>1221</sup> Dans ce contexte, mon groupe tient à remercier les auteurs de la proposition pour le travail accompli. Saluons à nouveau M. André du Bus de Warnaffe pour son investissement : il permet, à Bruxelles, une évolution qui se veut à la hauteur des avancées contemporaines dans le domaine, même s'il reste une série d'écueils sur le plan juridique.

Le cdH votera pour la proposition. Je m'abstiendrai néanmoins à titre personnel, uniquement pour souligner l'attention toute particulière que je continuerai à porter à la dimension

worden ondertekend met de politiezone en de preventiedienst van de gemeente.

Al deze voorwaarden zullen ervoor zorgen dat de gebruikersruimtes hun doel bereiken en dat is in de eerste plaats zorg bieden aan mensen in nood die kampen met een verslaving. Het zal vooral belangrijk zijn dat er voldoende middelen kunnen worden vrijgemaakt om de nodige gebruikersruimtes in ons gewest te ontwikkelen. Ik bedank opnieuw mevrouw Genot en de andere parlementsleden voor dit voorstel van ordonnantie.

**Mevrouw Céline Fremault (cdH)** *(in het Frans).*- *Tegenwoordig wordt er anders tegen de drugsproblematiek aangekeken, en ook het standpunt van het cdH is veranderd. Dat is voor een groot stuk te danken aan de inspanningen van mijn oud-collega André du Bus de Warnaffe om te informeren en bewust te maken en te investeren in het verenigingsveld. De positieve ervaringen met de wel honderd gebruikersruimtes over heel Europa laten zien dat zulke ruimtes voor de volksgezondheid een noodzaak zijn. Zo zijn er minder drugsgerelateerde gezondheidsproblemen en minder criminaliteit en vinden vele gebruikers opnieuw hun plaats in de samenleving.*

*Behalve voor volksgezondheid en veiligheid moet er evenwel ook oog zijn voor sociale en medische begeleiding. De oppositie heeft in die zin een aantal relevante amendementen ingediend. Ik had graag gezien dat, eerst in de commissie en vervolgens in deze plenaire vergadering, die begeleiding grondig was uitgewerkt. In het voorliggende voorstel van ordonnantie is wel sprake van samenwerking met ziekenhuizen en verslavingsdiensten, maar dat punt blijft zwaar onderbelicht.*

*Met hun voorstel willen de indieners aanhaken bij de recentste ontwikkelingen op het terrein, ook al zijn er nog een aantal juridische valkuilen.*

*Het cdH zal voor het voorstel stemmen. Ikzelf zal me onthouden, maar dat doe ik enkel om er nogmaals op te hameren dat begeleiding het centrale punt moet worden in alle toekomstige parlementaire debatten hierover.*

d'accompagnement dans la suite des travaux au sein du parlement - dimension indispensable pour sortir des assuétudes.

1223 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *La majorité brandit cette proposition comme une victoire, mais elle reste très vague sur ce qui se passera dans les salles de consommation. Y aura-t-il un accompagnement médical, ou ne seront-ce que des locaux où les toxicomanes pourront entrer et sortir comme bon leur semble ?*

*Mon groupe a en tout cas l'impression qu'elles n'offriront pas une meilleure prise en charge des toxicomanes et qu'elles ne feront que faciliter l'accès aux drogues.*

*Quelque 3,6 % de la population, dont une majorité d'hommes, auraient déjà consommé de la cocaïne, de l'héroïne ou des amphétamines à titre récréatif. À Bruxelles, l'on dénombrerait même plus de dix mille consommateurs par an. S'ils se disent que l'usage de drogues est toléré et qu'ils trouveront toujours bien une salle, ils ne seront que plus nombreux à sombrer dans une toxicomanie problématique.*

*Par ailleurs, les jeunes commencent très tôt à consommer des drogues, notamment par injection. Certains sont même mineurs. Leur donnera-t-on aussi librement accès à ces salles ?*

1225 *Cette proposition suscite de nombreuses questions quant à la responsabilité en matière d'accompagnement et au rôle des pouvoirs publics.*

*Bruxelles dépense des millions dans les centres pour toxicomanes et leur accompagnement, mais la situation reste toujours aussi nébuleuse. Et ce n'est pas votre proposition qui fait la lumière, au contraire.*

*D'autant plus qu'elle considère la toxicomanie comme un simple fait de société. Or, il faut bien reconnaître que la situation a dérapé à bien des niveaux à Bruxelles, et que les autorités en ont même perdu le contrôle à certains endroits.*

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De meerderheid stelt dit voorstel voor als een overwinning maar het gaat eigenlijk om een inrieste maatschappelijke nederlaag. De meerderheid blijft zeer vaag over wat er zal gebeuren in de gebruikersruimtes. De ene heeft het over medische begeleiding, de andere over een lokaal waar men in- en uitloopt voor een goede babbel en, uiteraard, een portie drugs.

De N-VA besluit daaruit dat er geen enkele verplichting of voorwaarde wordt opgelegd. Er is dus geen enkel perspectief op verbetering voor de druggebruikers in kwestie. Wel integendeel, die ruimtes zullen enkel drempelverlagend werken voor het consumeren van drugs.

Uit cijfergegevens blijkt dat ongeveer 3,6% van de bevolking ooit recreatief cocaïne, heroïne of amfetamines heeft gebruikt. Het gaat voornamelijk om mannen. Uit diezelfde cijfers, die ik bij de bespreking van de ordonnantie heb opgevraagd maar helaas niet heb ontvangen, blijkt ook dat het probleem in Brussel nog veel groter is. We spreken in Brussel immers over tienduizenden gebruikers op jaarbasis.

Drugs zijn een vorm van Russische roulette. Eens je ermee begint, heb je een kans op vijf om een probleemgebruiker te worden. Als je die vele Brusselse druggebruikers de indruk geeft, zelfs impliciet, dat drugs oké zijn en dat er altijd wel ergens een gebruikersruimte is, werkt dat problematisch en drempelverlagend.

Een ander gegeven is dat problematisch druggebruik, namelijk het injecteren van drugs, vaak reeds op jonge leeftijd begint. Dat gebeurt gemiddeld op de leeftijd van eenentwintig jaar. Vier op de tien probleemgebruikers zegt zelfs te zijn gestart op minderjarige leeftijd. Ik heb de meerderheid gevraagd wat er zal gebeuren met die jonge gebruikers. Zullen minderjarigen en zeer jonge problematische gebruikers de ruimtes kunnen binnenstappen, drugs inspuiten en vrolijk terug buitenwandelen?

Ik stel me daar veel vragen bij. Dit voorstel lijkt me heel problematisch voor de verantwoordelijkheid omtrent de begeleiding en natuurlijk ook voor de rol van de overheid.

Er is geen enkele duidelijkheid over de situatie in Brussel. Nochtans worden er miljoenen euro's geïnvesteerd in drugcentra en -begeleiding. De vzw Transit alleen al ontvangt jaarlijks vele miljoenen euro's, maar we hebben bij de bespreking van dit voorstel geen enkele toelichting gekregen over de situatie in Brussel en hoe die eventueel kan worden verbeterd. We krijgen een voorstel voorgeschoteld zonder enige onderbouwing. Het is bijzonder beknopt en ook inhoudelijk zeer problematisch. Ik vind het frappant dat de meerderheid net voor het reces zo'n cruciaal voorstel op een draffe wil behandelen zonder een inhoudelijk debat met alle betrokkenen.

<sup>1227</sup> *Certains quartiers d'Anderlecht, de Molenbeek-Saint-Jean, Forest, Saint-Gilles ou encore Laeken sont contrôlés par des bandes de jeunes ou de dealers, qui ont parfois recours à une violence extrême. Mais vous faites comme si le problème n'existait pas. J'en veux pour preuve cette proposition et l'approche de la toxicomanie que vous adoptez à Bruxelles.*

*Quel impact cette proposition aura-t-elle sur votre politique policière ? Si les espaces de consommation sont autorisés, cela ouvrira-t-il la voie à une forme de tolérance quant à la possession de drogues ? Comment comptez-vous contrôler les trafics et les bandes qui y sont liées ?*

*Les pouvoirs publics semblent fermer les yeux sur les problèmes qu'une telle proposition va engendrer.*

<sup>1229</sup> *Par ailleurs, la proposition omet totalement de parler de la prévention. Or, elle laisse grandement à désirer, notamment dans les écoles francophones du pays. D'après les spécialistes, c'est dès la maternelle qu'il faut l'aborder.*

*L'articulation de cette proposition avec la loi fédérale de 1921 sur l'usage de drogues est l'élément le plus important. Si c'est le parlement qui la présente, et non le gouvernement, c'est pour échapper à l'avis du Conseil d'État. Ce dernier avait en effet très*

Bovendien worden drugs niet geproblematiseerd in dit voorstel. Ze worden daarentegen beschouwd als een maatschappelijk gegeven waarmee we moeten omgaan en waarvan we de problemen moeten beperken. We moeten echter ook durven erkennen dat het probleem in Brussel op veel vlakken enorm is ontspoord. De overheid verliest soms zelfs de controle. Ik verwijs naar de bus in Sint-Jans-Molenbeek die niet meer kon rijden omdat drugsbendes de straten letterlijk overnemen en naar de drugsoorlog die vorig jaar heeft plaatsgevonden. Vandaag zijn er daarvan nog altijd uitlopers: heel ernstig bendegegeweld met onder andere oorlogswapens, meerdere doden en heel jonge slachtoffers.

Ik heb het over drugbendes en jongerenbendes die sommige buurten in Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek, Vorst, Sint-Gillis maar ook Laken gewoon overnemen. Op sommige plekken is het zeer moeilijk om tussenbeide te komen. Als er drugs circuleren is er immers al gauw geld in het spel, worden de tegenstellingen alleen maar groter en wordt er vaker naar extreem geweld gegrepen.

Dat wordt hier allemaal onder tafel geveegd alsof het probleem in Brussel niet bestaat. Er wordt naar Antwerpen verwezen als de probleemstad bij uitstek. In Brussel zou niets aan de hand zijn. Dat is een enorm zwaktebod. Brussel weigert de problemen, waarvan drugs de absolute oorzaak zijn, te erkennen en weigert drugs als problematisch te zien. Die houding vind ik ook in dit voorstel en in de aanpak van de druggebruikers in Brussel terug.

Dat brengt me tot een fundamentele vraag. Welke impact heeft dit voorstel en hebben de gebruikersruimtes op het politiebeleid in Brussel? Welke impact hebben ze op het parket, het eventuele gedoogbeleid en het flankerende beleid? Als gebruikersruimtes, en dus ook druggebruikers, worden toegelaten, wordt er een vorm van tolerantie ten aanzien van het bezit van drugs ingebouwd. Zullen er politieagenten aan de ingang van de gebruikersruimtes staan die iedereen fouilleren? Hoe zal de drugshandel worden gecontroleerd? Hoe zullen drugsbendes worden aangepakt, want die zullen natuurlijk ook hun rol blijven spelen? Zal de reflex niet ontstaan dat drugsbendes minder worden gecontroleerd omdat druggebruikers anders niet aan hun dosis drugs geraken?

De overheid zal zich ernstige vragen moeten stellen. Hoe zal ze bijvoorbeeld de zwarte markt nog kunnen controleren en aanpakken? De lat wordt nu blijkbaar lager gelegd, de tolerantiegrens voor drugs wordt verder opgeschroefd en men blijft blind voor de problemen die hierdoor zullen ontstaan.

Een ander aspect dat in dit voorstel zelfs niet wordt vermeld, is preventie. Nochtans begint het daarmee, maar helaas moeten we vaststellen dat zeker in de scholen in Franstalig België preventie veel te weinig aan bod komt. Deskundigen geven aan dat je daar heel vroeg, zelfs al in de kleuterklas, op moet inzetten. Dat gebeurt vandaag nog veel te weinig. Volgens mij schiet dit voorstel op dat vlak tekort.

*clairement indiqué que seule une révision de la loi éviterait un conflit. La majorité essaie maintenant de contourner son avis, mais sur le fond, cela ne tient pas la route.*

*Je crains fort que votre proposition ne fasse porter une très lourde responsabilité aux soignants qui travailleraient dans ces espaces.*

*Enfin, aucun accord interfédéral n'a encore été obtenu en la matière, puisqu'une conférence interministérielle vient à peine d'être lancée. Une fois de plus, le parlement bruxellois la joue solo.*

<sup>1231</sup> *La N-VA reste foncièrement convaincue que cette proposition ne résoudra pas le problème de l'usage de drogues à Bruxelles, que du contraire.*

<sup>1233</sup> **Mme Bianca Debaets (CD&V)** (en néerlandais).- *Il n'existe pas de solution toute faite contre le problème de la drogue à Bruxelles, mais nous devons garder à l'esprit que les drogues détruisent des vies humaines. Or j'ai la forte impression que ni le gouvernement ni les auteurs n'ont discuté avec des toxicomanes, d'anciens toxicomanes ou leurs familles.*

*En outre, ayons le courage de le dire : le phénomène de la drogue est à l'origine de nombreuses nuisances, je pense notamment aux riverains de la place de l'Yser. Des structures d'accueil supplémentaires sont nécessaires.*

*Je partage la nécessité de créer des lieux où ces personnes peuvent se rendre et se faire aider. Cependant, l'objectif ultime doit rester la désintoxication. Or le dessein de cette proposition n'est clairement pas d'aider les gens à remettre leur vie sur les rails. La drogue est un poison qui détruit leur vie, aspect que vous ne prenez manifestement pas en compte.*

Het belangrijkste punt in dit voorstel is wat mij betreft de verhouding met de federale drugswet van 1921. De reden waarom het parlement dit voorstel behandelt en niet de regering, is mij intussen duidelijk. Het gaat hier namelijk om een bevoegdheidsoverschrijding, waar geen advies van de Raad van State aan te pas komt. In voorgaande adviezen van de Raad van State werd er echter heel duidelijk op gewezen dat er een wijziging van de federale drugswet nodig is, omdat er anders een conflict zal ontstaan. De meerderheid probeert dit nu te omzeilen, maar ik ben ervan overtuigd dat dit inhoudelijk eigenlijk niet kan. Mocht er wel een advies gevraagd zijn aan de Raad van State, zou dit niet passeren.

Mijn vrees is dat we in de toekomst op zeer ernstige bezwaren zullen botsen en dat de eventuele hulpverleners die in een gebruikersruimte werken ernstige aansprakelijkheidsrisico's lopen. Dit is natuurlijk fundamenteel problematisch voor waar dit voorstel in beginsel voor staat.

Tot slot wil ik nog vermelden dat er een interfederale ministeriële conferentie van start is gegaan waarin een aantal voorstellen zal worden besproken. Eens te meer treedt Brussel nu echter op eigen houtje op. Er is interfederaal geen akkoord over deze materie, maar het Brussels Parlement doet gewoon zijn zin en doet alsof dit voor de andere deelstaten allemaal door de beugel kan. Dat is dus niet het geval.

Ik stel vast dat we op zowat alle vlakken geen echte antwoorden hebben gekregen, noch vandaag, noch in de commissie. De N-VA blijft daarom fundamentele bezwaren hebben bij dit voorstel. Ik denk helaas dat het geen verbetering zal brengen in Brussel en dat we over enkele jaren zullen moeten vaststellen dat het drugsprobleem nog groter is geworden. Dat is zeer ernstig en betreurenswaardig.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)**.- Ik ben me ervan bewust dat het drugsprobleem in Brussel en ook daarbuiten een heel complex vraagstuk is en dat er wellicht geen kant-en-klare oplossingen voor bestaan. We moeten ons toch voor ogen blijven houden dat drugs mensenlevens verwoesten, niet alleen dat van de gebruiker zelf, maar ook dat van de familie en van de omgeving. Als ik deze tekst lees, heb ik sterk het gevoel dat noch de regering noch de indieners gesprekken hebben gevoerd met drugsverslaafden, ex-drugsverslaafden of hun familie. In dat geval zouden ze andere aanpakken in dit voorstel hebben geïntegreerd.

Voorts is het drugsprobleem niet alleen heel ernstig voor de drugsverslaafden zelf. Drugs zorgen ook voor heel wat overlast. We moeten dat durven erkennen. Het volstaat om te gaan praten met de mensen die in de omgeving van de centrale lanen wonen, onder meer in de buurt van het IJzerplein of aan de Varkensmarkt, om te beseffen dat er iets moet gebeuren. Er zijn bijkomende opvangstructuren nodig.

Ik ben het er volledig mee eens dat er plekken nodig zijn waar die mensen terecht kunnen en waar ze geholpen worden. Het einddoel moet echter wel blijven dat die mensen ontwennen.

<sup>1235</sup> *En effet, selon le texte soumis, le projet de thérapie n'aurait qu'une fonction d'aiguillage. Ainsi, les toxicomanes disposeront de salles de consommation mais devront aller ailleurs pour bénéficier d'une thérapie et de conseils, alors qu'il me semble logique que ces deux services soient proposés au même endroit.*

*Par ailleurs, le texte ne mentionne que très vaguement un engagement de l'utilisateur sur les conséquences de la consommation de drogues.*

*La rapidité avec laquelle cette proposition est soumise au parlement est également frappante. D'autres questions, tout aussi pertinentes sur le plan social, sont débattues depuis des années, je pense notamment à la 5G.*

<sup>1237</sup> *Pourquoi cette proposition doit-elle être adoptée à la hâte par le parlement alors que des vies humaines sont en jeu ? Je vois la majorité s'agiter sur son banc, j'ai dû toucher un point sensible.*

*J'ai aussi des questions juridiques et financières. La Cocom dispose-t-elle soudainement de fonds pour développer ce type de centres ? Comment seront-ils financés ? Y a-t-il eu concertation avec le gouvernement fédéral ? Après tout, la proposition va clairement à l'encontre de la loi fédérale sur les drogues. Et le fait que le Conseil d'État soit contourné en dit long.*

*En dehors de Bordeaux où des résultats fantastiques ont soi-disant été obtenus, je vous invite à visiter d'autres villes. À Luxembourg, un centre similaire a été créé il y a quelques années. Les autorités veulent maintenant le fermer, car rien n'a changé : personne n'a décroché et le lieu est devenu le walhalla des dealers, sans parler de la prostitution et de la criminalité.*

Dat is mijn belangrijkste vraag aan de minister-president en aan de indieners van het voorstel: is het terug clean krijgen van die mensen het einddoel? Het blijft stil en het zal stil blijven want ik ken het antwoord. Het einddoel van dit voorstel is duidelijk niet om mensen te helpen om hun leven terug op het goede spoor te krijgen en ervoor te zorgen dat ze wegblijven van dat gif. Het is een gif dat mensenlevens verwoest en dat is iets waar jullie duidelijk geen rekening mee houden.

Dat leid ik niet enkel af uit het oorverdovende stilzwijgen hier in de zaal maar ook uit de tekst die voorligt. Daarin lees ik dat het therapieproject slechts een doorverwijfsfunctie zou krijgen. Heel concreet betekent dat dat er enkel ruimtes zullen worden ingericht waar drugs kunnen worden gebruikt maar dat mensen voor therapie en begeleiding elders terecht moeten kunnen. Als dat klopt, vind ik dat redelijk hallucinant. Het lijkt me de logica zelve dat je die twee diensten op dezelfde plek aanbiedt.

Ook de vrijblijvendheid in de tekst vind ik onbegrijpelijk. Er is sprake van een soort contract dat moet worden ondertekend door de gebruikers maar van een verbintenis in verband met de gevolgen van het druggebruik is slechts heel vaag sprake. Deze centra zullen hotspots worden waar drugs kunnen worden gebruikt door wie er zin in heeft, maar waar verslaafden niet worden geholpen om hun leven weer op de rails te krijgen.

Het ijltempo waarmee dit voorstel door het parlement wordt gejaagd, is eveneens frappant. Jarenlang wordt er gedebatteerd over andere thema's die maatschappelijk even relevant zijn. Zal ik nogmaals verwijzen naar het 5G-debat? We zijn ondertussen 3,5 jaar verder en er is nog steeds geen beslissing genomen: 3,5 jaar doen we erover om iets sneller te kunnen surfen op onze telefoons. Ik stel het nogal zwart-wit voor want ik ken het belang van 5G zeer goed. In dit geval gaat het echter over mensenlevens die verwoest worden, en dan heb ik het niet enkel over de levens van de verslaafden zelf.

Wie met de betrokken families gaat praten, zal vaststellen dat het niet nodig is om hoorzittingen te organiseren of deskundigen aan het woord te laten. Het gaat om mensenlevens maar dit voorstel wordt in enkele dagen door het parlement gejaagd. Jullie moeten mij dat eens uitleggen. Ik zie wat gegniffel bij de meerderheid en wat ongemakkelijk heen en weer geschuif op de stoelen.

Ik denk dat ik een gevoelig punt raak. Ik heb ook nog wat juridische vragen en vragen over de financiën. Heeft de GGC plots middelen op overschot om dit soort centra uit te bouwen? Hoe worden ze gefinancierd? Hebt u contact genomen met de FOD Justitie en met de politiediensten om na te gaan op welke manier dit soort initiatieven en centra worden georganiseerd? De heer Vanden Borre verwees er ook al naar. Werd hierover met de federale overheid afgestemd? Dit voorstel gaat immers duidelijk in tegen de federale drugswet. En het feit dat de Raad van State zomaar wordt omzeild, zegt natuurlijk ook genoeg.

Naast de hoeraverhalen over Bordeaux waar fantastische resultaten zouden zijn geboekt, nodig ik u uit om ook andere steden te bezoeken. Ik denk aan Luxemburg. Ik was er vorige

<sup>1243</sup> *Les toxicomanes ont besoin de plus d'encadrement. Une telle structure pourrait être établie dans mon quartier, à condition qu'elle offre une réelle prise en charge, qu'elle les aide à se désintoxiquer et retrouver un travail et un logement. Cette proposition leur remet simplement une seringue.*

<sup>1243</sup> **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (en néerlandais).- *Avez-vous bien écouté l'exposé de M. Uyttendaele, Mme Debaets ? Vos déclarations sont difficiles à croire.*

<sup>1243</sup> **Mme Bianca Debaets (CD&V)** (en néerlandais).- *J'ai écouté attentivement, mais je me suis aussi très bien informée sur les villes où un tel centre existe.*

*L'un des intervenants a parlé de la dignité. Vous ne la rendrez pas aux toxicomanes sans les aider dans leur sevrage, qui doit rester l'objectif final.*

<sup>1255</sup> **Mme Zoé Genot (Ecolo)**.- *À l'heure actuelle, où vont les personnes qui doivent faire une injection ou une inhalation quand elles vivent à la rue ? Sur un coin de trottoir, avec de vieilles aiguilles et du matériel qui est continuellement échangé. Ces conditions ne sont pas acceptables et c'est un problème.*

Le deuxième problème, c'est celui des travailleurs de la réduction des risques, qui travaillent et bricolent dans des conditions difficiles, en trouvant des compromis avec les policiers. Cela ne va pas et notre texte souhaite résoudre ces problèmes. Il propose un encadrement pour que tout puisse se passer convenablement.

Premièrement, nous souhaitons créer dans de bonnes conditions juridiques des salles de consommation à moindre risque, c'est-à-dire des salles propres qui accueillent décemment les consommateurs, qui leur permettent de se poser, de prendre le café, d'avoir à leur disposition du matériel stérile, des équipes médicales, mais aussi de l'encadrement et de l'accompagnement pour ceux qui souhaitent, par exemple, entamer une thérapie, sans jamais les forcer.

week en had er een gesprek met het stadsbestuur. De regering van het Groothertogdom Luxemburg heeft daar enkele jaren geleden een soortgelijk centrum ingericht. Het stadsbestuur van Luxemburg wil nu van die plek af. Er is niets veranderd, wel integendeel. Mensen die drugs gebruiken, zijn nog altijd verslaafd. Het is een walhalla voor dealers geworden. Dat is niet eens zo vreemd: als dealer kan je je waren het makkelijkst slijten op een plek waar veel drugsverslaafden samenkomen.

Ga naar Luxemburg en praat eens met die mensen. Ze willen het centrum sluiten. Er is ook sprake van prostitutie en criminaliteit.

Er is meer omkadering nodig. Het gaat om heel kwetsbare mensen die geholpen moeten worden. Er zijn opvangstructuren nodig in om het even welke buurt. Zo'n opvangstructuur mag er ook in mijn buurt komen op voorwaarde dat het perspectief is dat die mensen geholpen worden, dat ze ontwennen en opnieuw werk en huisvesting zullen vinden. Met dit voorstel krijgen mensen gewoon een injectienaald aangereikt. Haal je daarmee mensen van de straat? Zullen die mensen op die manier een job vinden? Zul je daarmee mensen uit de armoede halen? Ik denk het niet.

**De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)**.- Hebt u geluisterd naar de uiteenzetting van de heer Uyttendaele, mevrouw Debaets? Hij heeft alles goed uitgelegd. Ik vind uw uitspraken moeilijk te geloven.

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)**.- Ik heb goed geluisterd, maar ik heb me ook heel goed geïnformeerd bij steden waar een dergelijk centrum bestaat.

Een van de sprekers had het over waardigheid. Die zul je niet terugkrijgen door louter een steriele injectienaald aan te reiken en die mensen voor het overige niet te helpen bij hun ontwenning. Dat moet immers de einddoelstelling blijven.

**Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)** (in het Frans).- *Waar gaan verslaafden die op straat leven, heen om zichzelf een injectie toe te dienen of om iets te inhaleren? Dat doen ze op een of andere straathoek, met materiaal dat voortdurend uitgewisseld wordt. Die situatie is onaanvaardbaar. Een tweede probleem is dat de straathoekwerkers in moeilijke omstandigheden moeten werken en compromissen moeten zoeken met de politie.*

*Daarom moet er een duidelijk juridisch kader komen voor de verbruikslokalen, waar gebruikers steriel materiaal vinden, maar ook begeleiding voor wie een therapie wil volgen. Als we willen dat mensen van die structuren gebruikmaken, moeten we hen begeleiden daar waar ze zich bevinden en via de stappen die ze bereid zijn te zetten.*

*Bovendien biedt zo'n kader ook meer veiligheid voor de straathoekwerkers. Nu zijn ze strikt genomen strafbaar als ze zo'n verbruikslokaal inrichten of als ze synthetische drugs in beslag nemen om die te laten testen.*

En effet, si nous voulons que les gens entrent dans ces structures, il faut les accompagner là où ils sont, dans l'état où ils sont et avec les démarches qu'ils ont envie d'effectuer. Nous pourrions ainsi proposer un environnement propre, médicalisé, avec un accompagnement social à la disposition des personnes, qui les oriente vers tous les autres services.

Deuxièmement, nous pourrions sécuriser les travailleurs. Si vous mettez à disposition un tel local actuellement, vous tombez sous le coup de la loi de 1921, qui dispose que toute mise à disposition d'un local où il y a usage de drogue est condamnable. Grâce à ce cadre, ce ne sera plus le cas lorsque vous travaillerez dans le contexte de la réduction des risques.

De la même manière, à l'heure actuelle, les travailleurs qui intervenaient dans les festivals et qui prenaient de la drogue de synthèse pour la faire tester - ce qui a souvent été très utile pour prévenir les dangers de certaines molécules - se mettaient en danger, car il n'y avait pas de cadre pour les protéger.

<sup>1257</sup> Désormais, grâce à ce type de salle, qui existe depuis plus de trente ans en Suisse et qui a obtenu l'agrément de tous, il y aura un cadre. C'est une bonne chose, tant pour les riverains que pour les habitants et les usagers.

Pourquoi ce cadre était-il indispensable ? Parce que l'on travaille avec la très vieille loi de 1921, qui avait pour objectif de criminaliser les usagers de drogue. Elle est désormais tout à fait désuète et devra être revue au niveau fédéral. En attendant, nous avons voulu travailler proprement à notre niveau. Nous n'avons ni improvisé ni travaillé à toute vitesse et nous ne nous sommes pas passés de l'avis du Conseil d'État.

La première mouture du texte a été travaillée avec les associations, à la suite d'un jeudi de l'hémicycle en 2017. M. Picqué a immédiatement envoyé ce texte, réalisé avec M. Maron, au Conseil d'État. Sur la base des observations de ce dernier, nous avons alors réalisé une deuxième mouture, que nous lui avons également soumise et qui a fait l'objet de nouvelles remarques. Nous avons alors retravaillé ce texte une troisième fois afin de lui conférer une base juridique solide.

C'est vrai, il s'agit d'une matière difficile, qui est toujours régie par une vieille loi datant de 1921. Grâce au travail accompli, la Région va cependant pouvoir avancer en la matière. Je suis d'ailleurs assez étonnée de voir que des personnes qui, d'habitude, défendent la régionalisation, se réfugient derrière le niveau fédéral pour ce dossier. Un peu de cohérence, s'il vous plaît !

Je suis très contente de constater que le consensus grandit désormais. En effet, du côté francophone, l'ensemble des partis soutiennent le fait de travailler dans un cadre sécurisé, médicalisé, et d'accompagner les usagers là où ils sont, grâce à un accueil à bas seuil. Ce dernier permet d'accueillir des personnes qui, pour le moment, n'ont absolument pas l'intention de diminuer leur consommation, mais qui sont prêtes à faire

*Er is immers nog steeds een wet van kracht uit 1921 die was bedoeld om de druggebruikers te criminaliseren. Die wet is volledig achterhaald en moet op federaal niveau herbekeken worden, maar in afwachting daarvan hebben die mensen onze bescherming nodig. Ik vind het vreemd dat diegenen die zo vaak pleiten voor een regionalisering, zich in dit dossier verschuilen achter de federale overheid.*

*Over de eerste versie van de tekst hebben we het al uitgebreid gehad met de verenigingen. Op basis van de opmerkingen van de Raad van State hebben we dan een tweede versie opgesteld en zelfs een derde versie. De consensus wordt steeds ruimer. Alle Franstalige partijen steunen een veilig, gemedicaliseerd kader voor een laagdrempelige begeleiding van druggebruikers, ook als die niet onmiddellijk van plan zijn om met hun druggebruik te stoppen.*

l'effort de se rendre dans un milieu médicalisé pour prendre soin de leur santé. C'est un premier pas qu'il faut soutenir.

<sup>1259</sup> Certains groupes politiques estiment que l'on aurait dû donner davantage d'importance à la diminution de la consommation, à l'accompagnement de la famille, etc. Des services remplissent cependant déjà ces missions en accompagnant les personnes qui veulent diminuer leur consommation et se réinsérer socialement, et ils travailleront en partenariat avec la salle de consommation à moindre risque. Lisez donc le texte, Mme Debaets, et vous verrez qu'il le prévoit explicitement !

Il faut toutefois accueillir ces personnes sans porter de jugement et en les acceptant telles qu'elles sont, dans la phase de vie qu'elles traversent. À défaut, elles ne feront pas appel à ces services, ce qui conduirait à l'échec que nous voulons précisément éviter.

J'entends par ailleurs l'antienne des années 80 que nous ressasse la N-VA : "Si nous voulons vivre harmonieusement en société, il faut déclarer la guerre à la drogue et combattre le crime." Et de nous faire la leçon sur les quartiers mal famés de Bruxelles ! Observez d'abord la situation à Anvers, demandez des comptes à son bourgmestre, et peut-être ferez-vous preuve d'une plus grande humilité !

On le sait, la guerre contre la drogue est perdue d'avance. Les policiers eux-mêmes reconnaissent que le dealer arrêté aujourd'hui aura un remplaçant dès demain. Cette politique est inefficace et ne sert qu'à exhiber des chiffres pour faire croire que l'on combat la criminalité. Dans les faits, elle ne fonctionne pas d'un point de vue sanitaire, tandis que la criminalité ne s'en trouve nullement réduite.

<sup>1261</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La ville d'Anvers a une véritable politique de prévention, qui va de pair avec des soins médicaux, et tous les indicateurs y sont en baisse.*

<sup>1263</sup> **Mme Zoé Genot (Ecolo)**.- *À Anvers, des bandes s'envoient des grenades à la tête, ce qui n'est assurément pas le modèle que nous voulons voir à Bruxelles. Nous souhaitons y collaborer avec les personnes et pouvoir faire évoluer la loi de 1921 afin d'être à même de travailler dans de bonnes conditions.*

Sur le terrain, les policiers et les juges aspirent à voir cette législation évoluer pour devenir plus adéquate.

Je remercie, pour conclure, l'ensemble des acteurs qui ont œuvré à permettre cette proposition, en premier lieu les partis partenaires de la majorité, tout particulièrement la Ville de Bruxelles qui travaille concrètement à créer cette salle de consommation. Nous proposons un cadre pour que cela puisse avoir lieu dans de bonnes conditions.

Je salue également les administrations qui, au beau milieu de la crise du Covid-19, ont pris le temps de s'efforcer de rendre la

*Sommige fracties vinden dat we meer aandacht hadden moeten besteden aan de vermindering van het verbruik, de begeleiding van de families enzovoort. Er zijn al diensten die dat doen en die dankzij deze tekst beter zouden kunnen samenwerken met de verbruikslokalen.*

*Het komt er in elk geval op aan deze mensen op te vangen zonder hen te veroordelen. De N-VA verdedigt de oorlog tegen drugs. Als je ziet hoe die in Antwerpen verloopt, zou de partij beter wat nederiger zijn. De politie geeft toe dat er voor elke gearresteerde drugdealer meteen een vervanger opduikt. De oorlog tegen drugs is bij voorbaat verloren.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- *In Antwerpen is er een echt preventiebeleid, dat samengaat met medische zorg, en daar zijn de cijfers in alle opzichten gedaald. Misschien moet u eens op bezoek gaan in Antwerpen.*

**Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)** (in het Frans).- *In Antwerpen bestoken de bendes elkaar met granaten. Dat is niet wat we willen voor Brussel. Wij willen meer samenwerking in goede omstandigheden. Ook de politie en het gerecht zijn vragende partij.*

*Ik bedank de fracties die meegewerkt hebben aan dit voorstel en de stad Brussel voor haar inspanningen om het verbruikslokaal te creëren. Ik dank ook de administraties voor hun inspanningen in volle coronacrisis, alsook de verenigingen die meewerkten aan de tekst en op het terrein.*

*Ik hoop dat er op deze manier een volledig kader komt voor diegenen die werk maken van een betere gezondheid van de burgers, met inbegrip van de druggebruikers.*

*(Applaus bij de PS, one.brussels-Vooruit en Ecolo)*



législation la plus adéquate et la mieux applicable possible sur le terrain.

Je remercie de même les associations, qui réalisent les projets sur le terrain et ont également travaillé le texte afin qu'il soit le plus en adéquation possible avec leur pratique.

J'espère que grâce à ce cadre, nous pourrons à l'avenir travailler de manière plus apaisée en Région bruxelloise et, surtout, avec plus de sécurité pour les personnes qui effectuent un travail indispensable pour que chacun puisse être en meilleure santé, y compris les usagers de drogues.

*(Applaudissements sur les bancs du PS, de one.brussels-Vooruit et d'Ecolo)*

<sup>1263</sup> **M. le président.-** Vous demandez la parole, M. Vanden Borre ? Je sais que vous êtes intervenu très longuement en commission. Nous n'allons pas refaire le débat, mais vous pouvez ajouter très brièvement un point pertinent.

Je tiens à ce que les points qui concernent le gouvernement soient clos ce matin, étant donné que le Comité de concertation se réunit cet après-midi.

<sup>1273</sup> **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Contrairement à ce qu'affirme Mme Genot, la situation est totalement sous contrôle à Anvers, ce qui est loin d'être le cas à Bruxelles où aucune politique de prévention ou de politique plus globale et intégrée en la matière n'est menée. Cette proposition n'est assortie d'aucune obligation de résultat.*

*Ensuite, une politique de répression efficace est indispensable car les drogues sapent la société et causent d'énormes dégâts sociaux, ce que Bruxelles refuse de voir.*

<sup>1275</sup> **M. Julien Uyttendaele (PS).**- Je souhaite rapidement répliquer aux différentes interventions, principalement celles de Mme Debaets et de M. Vanden Borre.

S'agissant des implications pour la police et le parquet, je vous invite à aller leur parler. Ils sont les premiers à demander un changement législatif en raison du temps considérable qu'ils perdent - avec les deniers publics - à poursuivre des vendeurs qui sont remplacés aussitôt que l'un d'eux est appréhendé.

**De voorzitter.-** De heer Vanden Borre vraagt het woord. Gelieve het kort te houden en niet het hele commissiedebat te herhalen.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik wil toch nog op een punt reageren omdat het feitelijk onwaar is. Mevrouw Genot verwijst naar Antwerpen alsof de situatie daar helemaal ontspoot. Het tegendeel is waar. De jarenlange inzet in Antwerpen geschiedt op alle niveaus en begint bij preventie. Ik zei eerder al dat die in Brussel volledig ontbreekt: hier is er zelfs geen sprake van preventie. In Antwerpen zet men in op preventie, op begeleiding van minderjarigen en gezinnen en op de verplichte opname van druggebruikers. Vervolgens is er een verplicht traject dat moet worden gevolgd tot aan de re-integratie in de samenleving. Zo worden er resultaten geboekt. In Brussel ontbreekt een dergelijk overkoepelend beleid. Er staat geen enkele resultaatverbintenis in dit voorstel. Hier gaat het enkel om drugs inspuiten en terug buiten wandelen.

Een tweede element is het effectieve repressiebeleid, de "war on drugs". Natuurlijk is een dergelijke strijd nodig want drugs ontwrichten de samenleving en richten enorm veel maatschappelijke schade aan. Daar is men blind voor in Brussel. Ik nodig de parlementsleden uit om eens een rondvraag te doen bij de Brusselaars over de schadelijke gevolgen van drugs in onze stad. Jullie zouden versteld staan.

**De heer Julien Uyttendaele (PS)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Vanden Borre, de politie en het parket vragen met aandrang dat de wet wordt aangepast. Nu verspillen ze ontzettend veel tijd en middelen, want zodra ze een dealer hebben opgepakt, staat er alweer een volgende klaar. Het is al te gemakkelijk om te zeggen dat Brussel niet bevoegd is.*

*Mevrouw Debaets, u vraagt dat er met de betrokkenen wordt gesproken. Wees gerust: mevrouw Genot en ikzelf hebben*

M. Vanden Borre, affirmer que nous ne sommes pas compétents est facile et démontre un manque profond de rigueur de votre part. Les règles sont pourtant celles des pouvoirs implicites. Faites-nous la démonstration juridique que nous ne sommes pas compétents ou abstenez-vous de l'affirmer.

Mme Debaets, vous nous demandez d'être en contact avec le terrain. Ne vous inquiétez pas, il fait partie du quotidien politique de Mme Genot et moi-même d'être continuellement en contact, sur le terrain, avec les usagers, les proches des usagers et les acteurs.

S'agissant de notre refus d'organiser un accompagnement qui aurait pour objectif final de faire sortir les usagers du cercle vicieux grâce aux salles de shoot, nous appliquons la logique du très bas seuil. Son objectif est d'ouvrir portes et fenêtres pour accueillir ces personnes. La moindre once de moralisation ou d'objectif d'abstinence dissuadera pour toujours des personnes d'y venir. L'objectif est de les capter et de les aider, un processus beaucoup plus long que ce que vous pouvez imaginer. Il s'agit ici de la première porte, d'autres pourront être ouvertes ultérieurement. Celle-ci ne peut cependant pas impliquer la moindre condition d'accès.

Le vote de ce texte n'est pas une défaite de notre société. Il ne fait qu'acter la défaite du modèle que nous faisons persister depuis plus de cent ans. Il n'y a jamais eu autant de drogues en circulation et jamais elles n'ont été aussi accessibles. Vous en faites vous-même la démonstration, jamais la drogue n'a été consommée aussi précocement qu'aujourd'hui.

M. Vanden Borre, nous pouvons choisir de poursuivre dans ce modèle, dont les grands gagnants seront les réseaux criminels, ou de prendre acte du fait que le système ne fonctionne pas et qu'il faut changer de paradigme. Les plus grands opposants à ce système sont les réseaux criminels, dont votre discours vous rend complice.

<sup>1279</sup> **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Ayant été personnellement cité, j'aimerais réagir, M. le président.*

<sup>1281</sup> **M. le président.**- M. Vanden Borre, le débat est clos. Vous êtes longuement intervenu en commission et encore ce matin. Il s'agit d'une discussion politique, arguments contre arguments. Vous avez avancé les vôtres.

La discussion générale est close.

<sup>1283</sup> *Discussion des articles*

<sup>1283</sup> **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

<sup>1283</sup> *Article 1er*

*constant contact met druggebruikers, hun naasten en het werkveld.*

*Onze aanpak met de spuitruimtes is extreem laagdrempelig. We zetten ramen en deuren wagenwijd open om gebruikers te bereiken. Zodra we ook maar één greintje gaan moraliseren of beginnen te hameren op afkicken, zijn we hen voor altijd kwijt. We willen hen bereiken en helpen, en dat is werk van lange adem. We zien dit als een eerste stap, waarna er nog andere kunnen volgen.*

*Deze tekst goedkeuren is geen maatschappelijke nederlaag. Het is wél erkennen dat het systeem dat we al meer dan een eeuw koppig blijven toepassen, gefaald heeft. Nooit eerder waren er zoveel drugs in omloop en zo gemakkelijk te verkrijgen bovendien. Mijnheer Vanden Borre, als we dat systeem in stand houden, zijn de grote winnaars de criminele netwerken. En dan bent u medeplichtig.*

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijnheer de voorzitter, ik werd persoonlijk geciteerd en zou daarom graag nog even willen reageren.

**De voorzitter.**- Mijnheer Vanden Borre, het debat is gesloten. U hebt voldoende de kans gekregen om uw argumenten te verdedigen.

De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

**De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

*Artikel 1*

Pas d'observation ?

Adopté.

1283 *Articles 2 à 11*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

1285 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 7 MAI 2021 CONCLU ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE MODIFIANT L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 9 DÉCEMBRE 2011 CONCLU ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE EN MATIÈRE DE PRÉVENTION ET DE LUTTE CONTRE LE DOPAGE DANS LE SPORT**

1285 (NOS B-81/1 ET 2 – 2020/2021)

1287 *Discussion générale*

1287 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1287 **Mme Magali Plovie, rapporteuse.-** M. Maron a d'abord rapidement présenté de la transposition en droit belge des textes du Code mondial antidopage, dont la nouvelle version, entrée en vigueur le 1er janvier 2021, a été adoptée par l'Agence mondiale antidopage (AMA) après une vaste consultation des autorités publiques. L'AMA a ainsi modifié les normes internationales destinés à préciser certains points du code tels que l'éducation, le contrôle ou les enquêtes.

L'objectif poursuivi par l'accord de coopération était d'aménager le texte de base et de n'introduire que les dispositions strictement nécessaires à la bonne et complète transposition du Code mondial antidopage 2021 en droit belge. Néanmoins, cette révision a été l'occasion d'aménager certaines dispositions de l'accord en vue d'en faciliter l'application pratique :

- simplification et réduction de quatre à trois des catégories de sportifs d'élite ;

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Artikelen 2 tot 11*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het voorstel van ordonnantie stemmen.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 7 MEI 2021 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE TOT WIJZIGING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 9 DECEMBER 2011 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DOPINGPREVENTIE EN -BESTRIJDING IN DE SPORT**

(NRS. B-81/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Magali Plovie, rapporteur (in het Frans).-** *De heer Maron legde uit dat het Wereldantidopingagentschap een nieuwe versie van de Wereldantidopingcode had aangenomen, waardoor het intra-Belgische samenwerkingsakkoord moest worden bijgewerkt.*

*Men wilde enkel die bepalingen invoeren die strikt noodzakelijk zijn om de nieuwe versie van de Wereldantidopingcode juist en volledig om te zetten in Belgisch recht. Toch heeft men sommige bepalingen aangepast om hun praktische toepassing te vergemakkelijken.*

*Mevrouw Fremault ging namens de cdH-fractie akkoord met de wijzigingen. Ze onderstreepte evenwel dat veel sporters kritisch staan tegenover de verregaande voorschriften die hun worden opgelegd. De bescherming van het privéleven van de sporters mag niet onder druk komen te staan.*

- possibilité d'inclure comme sportifs de catégorie 1 des athlètes présélectionnés à des jeux olympiques, paralympiques ou autres ;

- possibilité d'inclure dans un groupe cible tout sportif à l'encontre duquel l'organisation nationale antidopage compétente dispose d'indices sérieux de dopage ;

- possibilité de mener des actions communes en matière de prévention, de sensibilisation et d'éducation à l'antidopage ;

- coordination des positions de la Belgique lors des réunions européennes ou internationales auxquelles elle participe.

Les avis de la section de législation du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données ont été largement pris en considération.

Mme Fremault a déclaré que le groupe cdH soutenait ces modifications bienvenues. Elle s'est réjouie que les situations passées où certains records n'avaient pu être validés faute de médecin contrôleur disponible ne puissent plus se reproduire. Elle a néanmoins souligné que de nombreux sportifs critiquaient les contraintes intrusives qui leur étaient imposées dans ce cadre et qu'il fallait trouver un équilibre entre les valeurs du sport et la protection de la vie privée.

<sup>1291</sup> J'ai moi-même pris la parole concernant ce texte relatif à la santé publique, qui visait aussi la sensibilisation et l'éducation à l'antidopage, qui concernent le plus grand nombre.

Mme Véronique Jamouille a estimé qu'il s'agissait d'une question d'éthique sportive, mais aussi d'un problème de santé publique. Elle a salué les améliorations apportées par l'accord de coopération à l'examen et ajouté que les mesures envisagées étaient proportionnées aux objectifs poursuivis.

M. Leisterh nous a expliqué que son rêve était de devenir cycliste professionnel et qu'il n'avait pas pu le poursuivre à cause de la problématique du dopage chez les jeunes sportifs. Il a également précisé qu'en raison du prix élevé des contrôles antidopage et de la difficulté à organiser ceux-ci, la catégorie des jeunes de moins de 18 ans tendait à y échapper, de sorte qu'il craignait que le dopage y soit très répandu.

Mme Bomele Nketo a aussi expliqué que le dopage est un fléau touchant jusqu'au sport amateur et contre lequel il convient de lutter efficacement.

Dès lors, le membre du Collège réuni a répondu aux questions qui lui ont été posées et l'ensemble du projet d'ordonnance a été adopté à l'unanimité des onze membres présents.

<sup>1293</sup> **M. le président.-** La discussion générale est close.

<sup>1293</sup> *Discussion des articles*

*Ik zelf nam het woord over deze kwestie, die niet alleen betrekking heeft op de volksgezondheid, maar ook op bewustmaking en voorlichting inzake dopingbestrijding.*

*Mevrouw Jamouille was ingenomen met de verbeteringen en oordeelde dat de beoogde maatregelen in verhouding staan tot de nagestreefde doelstellingen.*

*De heer Leisterh deelde mee dat hij mede door het dopinggebruik bij jonge sporters zijn droom om beroepswielrenner te worden, niet heeft kunnen verwezenlijken.*

*Mevrouw Bomele Nketo voegde daaraan toe dat doping een plaag is die zelfs de amateursport treft.*

*Het geheel van ontwerp van ordonnantie werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

1293 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

1293 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1293 *Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1295 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 14 JUILLET 2021 ENTRE L'ÉTAT FÉDÉRAL, LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA RÉGION WALLONNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE CONCERNANT LE TRAITEMENT DES DONNÉES LIÉES AU CERTIFICAT COVID NUMÉRIQUE DE L'UE ET AU COVID SAFE TICKET, LE PLF ET LE TRAITEMENT DES DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL DES TRAVAILLEURS SALARIÉS ET DES TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS VIVANT OU RÉSIDANT À L'ÉTRANGER QUI EFFECTUENT DES ACTIVITÉS EN BELGIQUE**

1295 (NOS B-83/1 ET 2 – 2020/2021)

1297 *Discussion générale*

1297 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1305 **Mme Magali Plovie, rapporteuse.-** Le membre du Collège réuni M. Alain Maron a présenté l'accord de coopération, qui comporte quatre volets.

Les deux premiers volets sont relatifs aux certificats Covid et prévoient le fondement juridique pour le traitement de données à caractère personnel. Ils sont nécessaires pour :

- la création et la délivrance des certificats de vaccination, de test et de rétablissement pour la création et la délivrance du certificat Covid numérique de l'Union européenne (UE) ;

**De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

*Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van ontwerp van ordonnantie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 14 JULI 2021 TUSSEN DE FEDERALE STAAT, DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, HET WAALS GEWEST EN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DE VERWERKING VAN GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET DIGITAAL EU-COVID-CERTIFICAAT, HET COVID SAFE TICKET, HET PLF EN DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens VAN IN HET BUITENLAND WONENDE OF VERBLIJVENDE WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN DIE ACTIVITEITEN UITVOEREN IN BELGIË**

(NRS. B-83/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Magali Plovie, rapporteur (in het Frans).- Collegelid Alain Maron gaf toelichting bij het samenwerkingsakkoord, dat op vier pijlers berust.**

*De eerste twee pijlers hebben te maken met de wettelijke basis van de coronacertificaten om persoonsgegevens te beheren. Die worden ten eerste gebruikt voor vaccinatie-, test- en herstelbewijzen, nodig voor het Europees digitaal coronacertificaat, ten tweede voor het Europees digitaal coronacertificaat zelf, om het vrij verkeer tijdens de pandemie te vrijwaren, en ten derde voor het Covid safe ticket, dat gebaseerd is op het Europese certificaat.*

- la création et la délivrance du certificat Covid numérique de l'UE afin de faciliter la libre circulation pendant la pandémie de Covid-19 ;

- la génération du Covid safe ticket (CST), basée sur le certificat Covid numérique de l'UE.

Le troisième volet a trait aux données incluses dans le formulaire de localisation du passager (PLF) et contient des dispositions complémentaires concernant le traitement des données du PLF.

Enfin, un dernier volet est relatif au traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

Concernant le certificat Covid numérique de l'UE, il a été indiqué que le règlement européen était basé sur trois certificats : le certificat de vaccination, le certificat de test et le certificat de rétablissement.

Ce règlement est applicable du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022.

La Belgique a souhaité être pionnière en la matière. À partir du 16 juin 2021, le certificat Covid numérique de l'UE a donc été mis à la disposition des citoyens belges. Pour cela, un accord de coopération administratif a été conclu le 11 juin 2021, en vue d'émettre tous les certificats via le même système au niveau opérationnel.

Cet accord de coopération précise que le certificat est délivré dans un format sécurisé et interopérable sous forme numérique, au moyen de l'application CovidSafeBE, ou en version papier, au choix du titulaire. Il est fourni gratuitement.

Les éléments essentiels du traitement des données sont précisés, conformément aux exigences du règlement général sur la protection des données (RGPD).

Le CST a été créé à la suite d'une décision du Comité de concertation du 11 mai 2021. Le principe est donc qu'à l'entrée d'un événement de masse ou projet pilote, le titulaire présente soit le CST en tant que tel - qui aura été généré par le titulaire via l'application CovidSafeBE, en version numérique ou en version papier -, soit le certificat Covid numérique de l'UE.

Le CST ne contient que l'indication selon laquelle le titulaire peut être admis ou refusé à l'entrée de l'événement de masse ou du projet pilote et le nom et le prénom du titulaire, afin de permettre de vérifier que l'identité de la personne cherchant à accéder à l'événement de masse ou au projet pilote correspond au nom et prénom figurant sur le CST.

Les éléments de ce traitement sont donc définis conformément au RGPD : finalité, données traitées, responsable du traitement et durée de conservation des données.

*De derde pijler betreft de persoonsgegevens die terechtkomen op het passagierlokalisatieformulier (PLF) en de vierde de gegevens van loontrekkenden en zelfstandigen die in het buitenland wonen en in België werken.*

*Er werd overeengekomen dat het Europese coronacertificaat uitgereikt kan worden op basis van een bewijs van vaccinatie, van een negatieve test of van herstel. De regel geldt van 1 juli 2021 tot en met 30 juni 2022. België speelde hier een voortrekkersrol. Al vanaf 16 juni beschikten de Belgen over een Europees coronacertificaat. Op 11 juni werd daartoe een administratief samenwerkingsakkoord gesloten, waarin werd bepaald dat het certificaat gratis wordt afgeleverd via de app CovidSafeBE of op papier. Ook de behandeling van de persoonsgegevens werd erin vastgelegd, volgens de Algemene Verordening gegevensbescherming.*

*Het Covid safe ticket kwam er na het Overlegcomité van 11 mei 2021. Dat certificaat kan via de CovidSafeBE-app, digitaal of op papier, of via het Europese certificaat worden gegenereerd en biedt toegang tot massa-evenementen of proefprojecten. Op het Covid safe ticket staan alleen naam en voornaam van de houder, plus of hij of zij gevaccineerd, negatief getest dan wel hersteld is van corona.*

*Voor het PLF werd rekening gehouden met een advies van de Raad van State.*

*Ten slotte is overeengekomen dat werkgevers en opdrachtgevers die tijdelijke arbeidskrachten uit het buitenland aantrekken voor*

Quant au PLF, il fait suite à un avis du Conseil d'État qui avait relevé que si l'obligation de compléter un PLF est prévue par l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020, celui-ci, pas plus que l'accord de coopération du 24 mars 2021, ne définit les données PLF.

Le dernier volet concerne le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique. Cet accord régit l'obligation, pour les employeurs et utilisateurs faisant temporairement appel à un travailleur salarié ou à un travailleur indépendant vivant ou résidant à l'étranger pour effectuer des activités en Belgique, de tenir à jour un registre qui contient un nombre limité de données à caractère personnel. Cet accord prévoit que l'employeur ou l'utilisateur qui fait appel à des travailleurs salariés ou à des indépendants vivant ou résidant à l'étranger pour effectuer des travaux en Belgique doit veiller à ce que le PLF soit effectivement rempli.

Dans les discussions, Mme Fremault a dit qu'elle souscrivait aux objectifs poursuivis par l'accord de coopération, mais a critiqué le manque d'anticipation dont les différents gouvernements font à nouveau preuve, comme à l'occasion des précédents accords de coopération. Cette précipitation empêche, selon elle, tout débat de société approfondi et transparent, alors que les dispositions auxquelles il s'agit de donner notre assentiment font dépendre l'exercice de nos droits et libertés de notre état sanitaire. Son groupe s'abstiendra donc.

Elle a également regretté que les notions d'événements de masse et de projets pilotes ne soient pas définies avec la précision requise, pas plus que les personnes ayant accès aux données PLF, en contradiction avec le principe de légalité. Elle a poursuivi sur le recours fréquent à des accords de coopération, qui empêche une vue d'ensemble sur les dispositifs envisagés. Enfin, elle a posé un certain nombre de questions sur le CST.

Mme Chabbert a, quant à elle, estimé qu'il y avait en effet urgence et qu'il fallait s'en accommoder. Elle s'est dite favorable au certificat Covid européen et au CST mis en place, car ces dispositifs permettent d'encadrer et d'accélérer le déconfinement et offrent des perspectives à des citoyens et à des secteurs économiques lourdement affectés par la pandémie. Des balises adéquates sont prévues pour éviter que le certificat Covid européen ne soit source de discriminations entre personnes vaccinées et personnes non vaccinées.

<sup>1309</sup> La contrainte n'a pas été envisagée et ne serait pas une solution. Pour promouvoir la vaccination, il faut plutôt mettre en œuvre un travail d'adhésion et de pédagogie.

M. Busselen s'est offusqué que ce projet soit soumis aux députés à la dernière minute. Ses dispositifs touchent à la protection des données et, partant, aux droits fondamentaux. Ils méritaient donc un débat démocratique approfondi.

*activiteiten die in België worden uitgeoefend, verplicht zijn een register met een beperkt aantal persoonsgegevens van de arbeidskrachten bij te houden en erop toe te zien dat het PLF daadwerkelijk wordt ingevuld.*

*Mevrouw Fremault verklaarde dat ze achter de doelstellingen van het samenwerkingsakkoord stond, maar verweet de regeringen opnieuw te weinig vooruitziend te zijn en in hun haast een diepgaand en transparant maatschappelijk debat te belemmeren. Het cdH zal zich dan ook onthouden. Mevrouw Fremault betreurde ook dat niet preciezer is omschreven wat precies een massa-evenement of proefproject is, dat niet duidelijk wordt wie er toegang heeft tot de informatie op het PLF en dat er al te vaak heil wordt gezocht bij samenwerkingsakkoorden. Ze had ook vragen over het Covid safe ticket.*

*Mevrouw Chabbert toonde zich voorstander van het Europees coronacertificaat en van het Covid safe ticket omdat ze perspectief bieden aan burgers en sectoren die zwaar geleden hebben onder de coronacrisis. Er is goed op gelet dat het Europese certificaat geen bron van discriminatie wordt tussen gevaccineerden en niet-gevaccineerden.*

*Een verplichting was niet aan de orde en zou overigens geen oplossing zijn.*

*Het ergerde de heer Busselen dat de parlementsleden het ontwerp van ordonnantie pas op de valreep te zien kregen, terwijl het hier toch om grondrechten gaat. Hij vond het Covid safe ticket niet proportioneel en vroeg zich ook af hoever men zal gaan om een gezondheidsbewijs te vragen voordat iemand zijn*

Il a relevé que le CST n'a fait l'objet d'aucune étude de proportionnalité. Il a aussi demandé jusqu'où irait l'obligation de fournir une preuve de santé avant de pouvoir exercer des droits fondamentaux. Il a évoqué l'exemple de la France. L'absence de référence à un nombre de personnes pour définir la notion d'événement de masse permet les interprétations les plus restrictives. Enfin, il a dit craindre une société à deux vitesses.

Mme Nagy a également exposé les réticences de son groupe et a prévenu qu'un de ses membres s'abstiendra. En effet, cet accord de coopération est peu lisible en ce qu'il sécurise rétroactivement des mesures déjà appliquées et en prévoit de nouvelles, avec des temporalités chaque fois différentes. De plus, des remarques du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données n'ont pas été suivies.

Elle a poursuivi en disant que le CST est à saluer, puisqu'il permet au secteur événementiel de reprendre ses activités. Mais quelles garanties a-t-on qu'il sera réservé aux événements de masse et ne conditionnera pas, comme en France, l'accès à l'horeca, aux supermarchés, etc. ? En effet, les notions de projet pilote et d'événement de masse sont très vaguement définies.

Je suis moi-même intervenue en revenant sur la question du débat démocratique, estimant que les assemblées devraient pouvoir définir des balises avant l'adoption des accords de coopération, et j'ai plaidé pour un rééquilibrage du rapport entre les pouvoirs exécutif et législatif. Le groupe Ecolo est soucieux de la sécurité juridique des actes posés par le pouvoir exécutif en général, et en particulier en ce qui concerne les mesures prises dans le cadre de la pandémie. Il est nécessaire de faire une évaluation, tant continue qu'a posteriori.

J'ai également insisté sur l'accessibilité de ces outils. Sachant que les citoyens sont inégaux face à la numérisation, tant sur le plan de l'information que de l'accès ou de la maîtrise, les autorités publiques doivent y être attentives

<sup>1311</sup> Mme Teitelbaum a souligné à son tour la brièveté du délai laissé aux parlementaires, mais a toutefois estimé que le certificat numérique permettrait de recouvrer certaines libertés. La vaccination n'est pas la seule clé pour obtenir ce certificat, ce qui évite de discriminer les personnes qui, notamment pour des raisons de santé, ne pourraient pas être vaccinées. Il est important que les mesures soient limitées dans le temps, allant de pair avec les progrès en matière de vaccination, qu'il faut continuer à encourager. De même, il est bon d'avoir restreint le CST aux événements de grande ampleur pour ne pas faire peser une charge supplémentaire sur des secteurs déjà fortement touchés.

Mme Zamouri a dit qu'elle n'avait pas eu le temps d'étudier le texte en détail, mais qu'elle ne doutait pas que le Collège réuni avait tenu compte des inquiétudes en matière de protection des données à caractère personnel formulées par les parlementaires à l'occasion des accords de coopération antérieurs.

M. Verstraeten a déclaré qu'il était nécessaire et urgent d'examiner ce texte vu la situation, mais que l'objectif devait

*basisrechten kan uitoefenen. Hij vreesde voor een samenleving met twee snelheden.*

*Ook mevrouw Nagy zei dat haar fractie reserves had en kondigde aan dat een van de leden zich zal onthouden. Het samenwerkingsakkoord bekrachtigt maatregelen die al toegepast worden en is onduidelijk over hoelang regels van kracht zullen zijn. Opmerkingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit werden bovendien in de wind geslagen.*

*Dat de evenementensector weer open kan dankzij het Covid safe ticket, is een goede zaak, maar wie garandeert dat het daartoe beperkt blijft en bijvoorbeeld niet gebruikt zal worden als toegangsticket voor de horeca of supermarkt?*

*Ikzelf kwam terug op het belang van een democratisch debat. Ik vond dat er een nieuw evenwicht moest worden gezocht tussen uitvoerende en wetgevende macht. Ecolo is erg bedacht op de juridische zekerheid van de maatregelen die de regering neemt, zeker in het kader van deze pandemie. Een constante monitoring en een evaluatie achteraf zijn absoluut noodzakelijk. Die informatie moet ook toegankelijk zijn. Aangezien niet alle burgers even digitaal geletterd zijn, moeten de overheden daarover waken.*

*Ook mevrouw Teitelbaum vond dat de parlementsleden te weinig tijd hadden gekregen, maar ziet de digitale pas wel als een manier om een aantal vrijheden terug te krijgen. Er is geen sprake van discriminatie ten aanzien van wie niet gevaccineerd is, aangezien vaccinatie niet de enige manier is om aan een certificaat te raken. Tot slot vond ze het positief dat het Covid safe ticket alleen wordt gebruikt bij massa-evenementen. Zo worden sectoren die al zwaar te lijden hebben gehad, niet nog eens extra belast.*

*Mevrouw Zamouri heeft de tekst niet in detail kunnen bestuderen, maar ze twijfelde er niet aan dat het Verenigd College rekening heeft gehouden met de bezorgdheden in verband met de bescherming van persoonsgegevens.*

*Gezien de situatie vond de heer Verstraeten dat de tekst dringend behandeld moest worden, maar het uiteindelijke doel is dat we geleidelijk aan de pasjesmaatschappij achter ons laten. Om dat te bereiken, moet volgens hem de vaccinatiegraad omhoog.*



être de permettre progressivement à la société de fonctionner à nouveau sans laissez-passer. À cet effet, il a estimé qu'il faudrait augmenter la couverture vaccinale à Bruxelles.

M. Maron, membre du Collège réuni, a répondu à un certain nombre de questions qui lui avaient été posées.

L'ensemble du projet d'ordonnance a été adopté par dix voix pour et deux abstentions.

<sup>1313</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je remercie Mme Plovie pour son excellent rapport. Dans la discussion, nous avons pointé l'importance de ne pas établir de discrimination entre les personnes qui ont eu l'occasion de se faire vacciner et les autres. Il faut toutefois continuer d'encourager la vaccination.

Un tel dispositif peut aider tout un secteur. Toutefois, il importe qu'il soit limité dans le temps et qu'il intègre le volet de la protection des données à caractère personnel.

<sup>1313</sup> **Mme Delphine Chabbert (PS).**- Pour le groupe socialiste, il était essentiel de disposer d'un texte équilibré fixant des balises claires. Les réponses apportées nous satisfont. Nous attirons l'attention sur la nécessité de ne pas adopter de mesures discriminantes à l'égard des personnes qui ne seraient pas encore vaccinées.

Nous avons rappelé qu'il était toujours difficile de trouver un équilibre entre sécurité sanitaire de chacun, d'une part, et liberté individuelle et protection des données, d'autre part. Dans ce domaine, nous progressons dans le bon sens.

Nous soulignons cependant la nécessité de poursuivre nos efforts en faveur de la vaccination, laquelle nous permettra de sortir de ces mesures. Le gouvernement bruxellois réalise un excellent travail, mais il doit poursuivre pour toucher les dernières personnes non encore vaccinées.

<sup>1317</sup> **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais).*- *Je déplore que nous devons discuter en peu de temps de textes techniques traitant de sujets importants, comme la participation démocratique, sociale et culturelle à la société.*

*Bien sûr, je comprends que l'on recoure à la vaccination, aux contrôles et au traçage rétrospectif pour lutter contre cette pandémie. Toutefois, l'Autorité de protection des données a souligné le danger d'aller toujours plus loin dans la suppression de certains droits fondamentaux.*

*Jeudi dernier, en commission de la santé, M. Maron a garanti que le Covid safe ticket (CST) ne serait utilisé que pour des événements de masse et des projets pilotes. Or, ce matin, nous avons appris qu'un CST est aussi prévu pour les petits événements. Les garanties données jeudi ne signifiaient donc rien. Il s'agit d'un problème démocratique.*

*De heer Maron beantwoordde een aantal vragen, waarna het ontwerp van ordonnantie werd goedgekeurd met tien stemmen voor en twee onthoudingen.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Het is belangrijk om geen discriminatie in te voeren tussen gevaccineerde en niet-gevaccineerde personen, maar we moeten natuurlijk de vaccinatie blijven aanmoedigen. De voorgestelde maatregel kan een hele sector helpen. Ze moet evenwel beperkt blijven in de tijd en de privacyregels respecteren.*

**Mevrouw Delphine Chabbert (PS)** *(in het Frans).*- *Voor de PS-fractie was het belangrijk om over een evenwichtige tekst met duidelijke regels te beschikken. We zijn tevreden met de antwoorden.*

*Het is nooit makkelijk om een evenwicht te vinden tussen de bescherming van de volksgezondheid enerzijds en de individuele vrijheid en de privacy anderzijds. Het werk gaat evenwel de goede richting uit.*

*Daarnaast moeten we de vaccinatie-inspanningen blijven voortzetten, zodat we zo snel mogelijk die maatregelen kunnen opheffen.*

**De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ik zal niet alles herhalen, maar ik benadruk dat het problematisch is dat we technische teksten die over verschillende onderwerpen gaan, zoals de democratische, sociale en culturele participatie in de samenleving, in een mum van tijd moeten bespreken. We zijn zestien maanden ver in deze pandemie en nog steeds lijken de feiten ons telkens te overvallen.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft gewezen op het gevaar om altijd maar verder te gaan in het afnemen van bepaalde grondrechten. Het is begrijpelijk dat er iets moet worden gedaan om deze pandemie tegen te gaan. Dat gebeurt enerzijds met de vaccinatie en anderzijds met controles en bronopsporing.

Afgelopen donderdag garandeerde collegelid Maron in de commissie voor Gezondheid dat het Covid Safe Ticket (CST) alleen voor massa-evenementen en voor proefprojecten zou worden gebruikt. Vanmorgen lezen we in de pers dat er ook een zogenaamd CST voor kleinere evenementen komt. De discussie die we donderdag hebben gevoerd, is niet langer relevant. We

*En outre, le fait que seuls deux tests PCR soient gratuits pose problème, surtout pour les jeunes.*

*(Remarques de M. Verstraeten)*

<sup>1321</sup> *Je voudrais parler brièvement de la transition numérique, qui n'a pas été abordée.*

*La crise du Covid-19 a révélé l'énorme fracture numérique dans notre ville.*

*Or, nous constatons que l'accord de coopération est principalement axé sur la participation numérique. Alors que nous avons parfois des difficultés ici avec le vote électronique, nous attendons que le citoyen soit capable de télécharger n'importe quel document sur un smartphone. Sans compter ceux qui n'en possèdent pas ou ne savent pas comment l'utiliser.*

*Nous sommes d'accord pour que des mesures soient prises contre le virus, mais en même temps, les droits fondamentaux doivent être garantis au maximum. Nous ne devons pas dériver vers une société à deux vitesses. Il n'y a pas non plus de place pour le débat démocratique, et c'est déjà le cas avec le cinquième accord en cours de discussion.*

*L'empressement du gouvernement à faire passer ce texte aujourd'hui démontre son échec à aborder la crise de manière globale. Pour ces raisons, notre groupe s'abstiendra lors du vote.*

<sup>1323</sup> **Mme Magali Plovie (Ecolo).**- Cet accord de coopération était nécessaire dans la mesure où il fallait donner une base juridique à une série d'actes de contrôle. Il est vrai que des balises ont été

hebben vier uur gediscussieerd en een paar dagen later stellen we vast dat de garanties van het collegelid niets betekenden. Dat is een democratisch probleem.

Daarnaast is er ook het feit dat er maar twee gratis PCR-testen worden aangeboden. Voor veel mensen met weinig middelen leidt dat ertoe dat ze op een bepaald moment niet meer kunnen deelnemen aan de samenleving omdat ze de daaropvolgende PCR-testen niet kunnen betalen. Dat is zeker voor jongeren het geval.

*(Opmerkingen van de heer Verstraeten)*

Ik wil het kort over de digitalisering hebben, want die werd niet belicht. We gaan er allemaal van uit dat iedereen een smartphone heeft en alles kan downloaden. Als de Covid-19-crisis ons een ding heeft aangetoond, dan is het wel dat er in onze stad een enorme digitale kloof bestaat. We vonden dat allemaal heel erg en we gingen daar allemaal iets aan doen.

Toch zien we dat dit samenwerkingsakkoord vooral gericht is op digitale participatie. Ik sprak gisteren met iemand die terugkeerde uit Frankrijk zonder haar Passenger Locator Form te hebben ingevuld. Er werd haar gevraagd om een pdf-document te downloaden, dat om te zetten naar een Word-document en vervolgens gewoon in te vullen. Als ik zie welke moeilijkheden wij hier soms hebben met digitaal stemmen, dan denk ik dat de helft van deze vergadering niet in staat is om op een smartphone een document te downloaden, om het vervolgens om te zetten naar Word en het dan in te vullen en af te geven. Toch verwachten wij dat iedereen daar zomaar toe in staat is. En dan hebben we het nog niet over mensen die geen smartphone bezitten of zij die er wel een hebben, maar er niet mee overweg kunnen.

Volgens mij is dit echt wel problematisch en dragen deze akkoorden bij tot een samenleving die meer en meer op twee snelheden draait. Enerzijds op de snelheid van mensen die mee zijn en die 48 euro kunnen neertellen voor een PCR-test en anderzijds van mensen die daar niet toe in staat zijn, niet kunnen omgaan met een smartphone of er gewoon geen hebben.

Nogmaals, we zijn het ermee eens dat er maatregelen moeten worden genomen tegen het virus, maar tegelijkertijd moeten de grondrechten maximaal gegarandeerd worden. We mogen niet afglijden naar een samenleving met twee snelheden en dit samenwerkingsakkoord schiet op heel veel vlakken tekort. Er is evenmin plaats voor een democratisch debat en dit gebeurt nu al bij het vijfde akkoord dat besproken wordt.

Als de regering deze tekst er nu in ijtempo doorjaagt, dan is dat omdat ze in de globale aanpak van de crisis tekortschiet. Om deze redenen zal onze fractie zich onthouden bij de stemming.

**Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)** *(in het Frans).*- Dit samenwerkingsakkoord was nodig om een aantal controles een juridische grondslag te geven. Er zijn beperkingen in tijd en omvang, want het Covid safe ticket blijft beperkt tot grote

établies à la fois pour la durée et pour la portée, puisque le CST est limité à de grands événements.

Ces balises doivent pouvoir être examinées à tout moment, aussi bien lorsque nous prenons la décision, qu'au fil du temps, pour voir si l'équilibre est toujours adapté à la situation. Cet équilibre entre nos libertés et les restrictions qui y sont apportées est par ailleurs difficile à trouver. Le groupe Ecolo réitère constamment cette demande d'évaluation de l'équilibre.

Il faudra aussi dresser le bilan de la manière dont nous avons fait face à la crise du Covid-19, notamment par les accords de coopération. Je pense qu'il sera utile de réfléchir, dans d'autres lieux, à la manière dont nous prenons des décisions importantes pour notre société en dehors du parlement, parce que notre mode de fonctionnement est toujours le même : il repose sur des accords de coopération qui concernent différents niveaux de pouvoir et où les ministres avancent de leur côté. Le parlement prend peut-être moins de place dans ces discussions. Cette réflexion sur une nouvelle manière de fonctionner ne se fera clairement pas autour d'un accord de coopération.

J'avais aussi insisté auprès du membre du Collège réuni sur l'accessibilité des pass ; il m'a répondu qu'ils seront accessibles en format papier. Mais j'entends plusieurs personnes achopper sur des difficultés d'accès au document en format papier.

<sup>1325</sup> **M. Jan Busselen (PVDA).**- Ils ne sont pas là. Même si vous allez dans une gare, il y a des contrôles. Les agents n'ont pas les documents papier pour les donner aux personnes qui n'ont pas de smartphone.

<sup>1325</sup> **Mme Magali Plovie (Ecolo).**- Je pense que les communes doivent aussi veiller à soutenir les personnes qui auraient besoin d'accéder à ces documents papier. Les numéros de téléphone ou les sites internet sont disponibles, mais il faut aider ces personnes pour qu'elles aient accès à ces papiers.

Je terminerai avec l'évolution du débat et des pratiques administratives relatives au pass sanitaire dans des pays voisins, qui doivent nous inviter à la réflexion et à la vigilance. La généralisation de ce genre de pratiques pourrait clairement constituer un certain type de stigmatisation, de discrimination et de dualité dans la société. Il faudra être vigilant face à des évolutions de ce type en Belgique.

Nous le répétons au sein du groupe Ecolo, réflexion et vigilance doivent être nos maîtres mots dans le cadre de la crise du Covid-19.

<sup>1329</sup> **M. Jan Busselen (PVDA).**- Il faut bien sûr des balises et des mesures. Ce qui me choque, cependant, c'est que nous devons réfléchir à la manière dont nous allons traiter ces accords. Or c'est le cinquième accord dont nous discutons et rien ne change !

Réfléchissons, certes, mais rapidement. Traiter d'accords si cruciaux en matière de droits démocratiques d'une telle façon

*evenementen. Het komt er nu op aan voortdurend na te gaan of die beperkingen nog beantwoorden aan de situatie.*

*We moeten de balans opmaken van hoe we de coronacrisis hebben aangepakt en welke rol de samenwerkingsakkoorden daarin spelen.*

*Ik heb ook op de toegankelijkheid van het Covid safe ticket gehamerd. Volgens het collegelid wordt het ook op papier beschikbaar, maar ik hoor veel mensen klagen dat dit moeilijk te verkrijgen is.*

**De heer Jan Busselen (PVDA)** *(in het Frans).*- *Papieren documenten zijn niet verkrijgbaar. Zelfs in het station zijn er controles.*

**Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De gemeenten moeten mensen helpen om een papieren Covid safe ticket te bemachtigen.*

*We moeten voorkomen dat de veralgemening van het Covid safe ticket tot stigmatisering, discriminatie en dualisering leidt.*

**De heer Jan Busselen (PVDA)** *(in het Frans).*- *Natuurlijk moeten er beperkingen gelden, maar het zit me dwars dat we nog moeten nadenken over hoe we de akkoorden zullen toepassen. Het is nochtans al het vijfde akkoord! Zo'n benadering van cruciale akkoorden ondermijnt het vertrouwen van de burger in de democratie.*

mine la confiance des citoyens dans la manière dont nous abordons ces discussions.

1331 **M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni.**- La pandémie n'est pas terminée et nous ne sommes pas à l'abri de mauvaises surprises. Dans ce contexte, il est évidemment plus facile de commenter les décisions après coup et d'estimer que nous aurions pu ou dû en prendre d'autres. Dans la situation que nous vivons, nous prouvons le mouvement en marchant et nous devons sans cesse rechercher le juste équilibre entre les impératifs sanitaires et les perspectives d'ouverture.

Divers secteurs, dont l'événementiel, ont été évoqués. Nous devons nous soucier non seulement des artistes et du monde de la culture en général, mais aussi de nos concitoyens qui sont privés de ce type d'activités depuis de nombreux mois. De ce point de vue, le Covid safe ticket n'est sans doute pas idéal, mais il constitue néanmoins l'outil qui nous permettra de garder l'équilibre que j'évoquais il y a un instant.

Et puisque la possibilité est également donnée à chacun de passer des tests PCR, le caractère facultatif de la vaccination est préservé. Il faut néanmoins marteler sans relâche que le vaccin reste la porte de sortie de crise. Il faut aussi éviter l'émergence d'un mauvais débat dans l'hypothèse où les choses évolueraient négativement. Si la situation se détériorait sur le plan sanitaire au point que nous serions contraints de faire marche arrière vis-à-vis de secteurs comme l'horeca, le monde du spectacle, le monde culturel ou le monde économique, une profonde rupture sociale s'ensuivrait. Pour l'éviter, la vaccination est la seule solution.

Quant aux accords de coopération, j'en ai une certaine expérience et je confirme que nous vivons une situation inédite. Entre mai et aujourd'hui, nous avons adopté le principe du Covid safe ticket. Jamais, dans l'histoire de ce pays, un accord de coopération n'a été voté aussi rapidement. Nous y sommes parvenus en raison de l'urgence et de l'examen permanent d'une situation qui évolue d'un mois à l'autre.

La critique, surtout a posteriori, est aisée, mais l'art est difficile. En tout cas, nous tentons de maintenir l'équilibre entre nécessité sanitaire et bien-être mental de la population, en ce compris celui de tous ceux qui sont ici présents.

1333 **M. le président.**- La discussion générale est close.

1333 *Discussion des articles*

1333 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles.

1333 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

**De heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College (in het Frans).**- *De pandemie is nog niet voorbij en er staan ons misschien nog onaangename verrassingen te wachten. Ik denk dat we voortdurend het juiste evenwicht tussen noodmaatregelen voor de gezondheid en openingsperspectieven moeten zoeken.*

*We moeten ons niet alleen zorgen maken over de cultuursector, maar ook over burgers die maandenlang geen cultuur konden beleven. In die zin is het Covid safe ticket niet ideaal, maar het helpt ons om het evenwicht te bewaren.*

*Iedereen kan trouwens een PCR-test laten afnemen, waardoor vaccinatie niet verplicht wordt. Dat neemt niet weg dat we er voortdurend op moeten hameren dat het vaccin de uitweg uit de crisis vormt.*

*Ik kan u voorts zeggen dat er in de geschiedenis van België nooit een samenwerkingsakkoord zo snel tot stand is gekomen als dat in verband met het Covid safe ticket.*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

**De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

*Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1333 *Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1335 **QUESTIONS ORALES**

1335 **M. le président.**- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

1339 - *La séance est levée à 11h34.*

*Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**MONDELINGE VRAGEN**

**De voorzitter.**- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

- *De vergadering wordt gesloten om 11.34 uur.*