

BRUSSEL-HOOFDSTAD

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2001-2002

20 DECEMBER 2001

**VOORSTELLEN
VAN AANBEVELINGEN**

**over de staat van de armoede
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie:

Document van de Verenigde Vergadering :
B-69/1 – 2000/2001: Verslag.

BRUXELLES-CAPITALE

**ASSEMBLEE REUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

20 DECEMBRE 2001

**PROPOSITIONS
DE RECOMMANDATIONS**

**sur l'état de la pauvreté
dans la Région de Bruxelles-Capitale**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir:

Document de l'Assemblée réunie :
B-69/1 – 2000/2001: Rapport.

Nr. 1 van mevr. Dominique BRAECKMAN (F), de heer Paul GALAND (F), mevr. Fatiha SAIDI (F) en de heer Bernard IDE (F)

In punt 1 « Inkomens », vierde lid, de tweede en derde zin te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Aan het bestaansminimum voor samenwonenden zijn talrijke averechtse aspecten verbonden die het niet mogelijk maken om zich met klem te verzetten tegen pogingen om de rechten op het vlak van sociale bijstand per individu toe te kennen, te meer daar de volgende zin begint met « Om de rechten (op sociale bijstand) per individu toe te kennen ». We stellen voor de zin te schrappen om een te radicale aanbeveling te vermijden, zonder de verantwoording in de zin in twijfel te trekken, namelijk dat de sociale bijstand afhangt van de behoeften en het feit dat de sociale bijstand met de belastingen gefinancierd wordt.

Nr. 2 van mevr. Dominique BRAECKMAN (F), de heer Paul GALAND (F), mevr. Fatiha SAIDI (F) en de heer Bernard IDE (F)

In punt 1 « Inkomens », vijfde lid, de eerste zin te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Cf. de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 3 van mevr. Dominique BRAECKMAN (F), de heer Paul GALAND (F), mevr. Fatiha SAIDI (F) en de heer Bernard IDE (F)

In punt 1 « Inkomens », vijfde lid, de zin « Ze herinnert eraan ... aan het licht te brengen » te vervangen door de zin « De Verenigde Vergadering herinnert eraan dat, wat de sociale bijstand betreft, de sociale onderzoeken in de woonplaats dienen om een preciezere diagnose van de behoeften, met name in verband met de huisvesting, te stellen en gevallen waarin de armen uitgebuit worden op de huurmarkt, aan het licht te brengen. ».

VERANTWOORDING

De term « huisbezoek » die aan de wetgeving op de werkloosheid ontleend is (en waarvan de praktijk onlangs gewijzigd is) is niet aangewezen in het kader van de sociale bijstand, waar beëdigde maatschappelijke werkers en geen inspecteurs belast zijn met het sociaal onderzoek, eventueel in de woonplaats, dat voornamelijk dient om de behoeften vast te stellen en om na te gaan of de behoeftige er daadwerkelijk woont.

N° 1 de Mme Dominique BRAECKMAN (F), M.Paul GALAND (F), Mme Fatiha SAIDI (F) et M. Bernard IDE (F)

Au point 1 « Revenus », au 4^e alinéa, supprimer les 2^e et 3^e phrases

JUSTIFICATION

Il existe de nombreux aspects pervers au minimex « cohabitant » qui ne permettent pas de s'opposer radicalement à des tentatives d'individualisation des droits en matière d'aide sociale. D'autant que la phrase suivante débute par : « Pour individualiser les droits (à l'aide sociale) ». Nous proposons de supprimer la phrase pour éviter le caractère péremptoire de la recommandation, sans mettre en cause la justification présente dans la phrase, à savoir que l'aide sociale est subordonnée à l'état de besoin et le fait que l'aide sociale soit financée par l'impôt.

N° 2 de Mme Dominique BRAECKMAN (F), M.Paul GALAND (F), Mme Fatiha SAIDI (F) et M. Bernard IDE (F)

Au point 1 « Revenus », au 5^e alinéa, supprimer la première phrase.

JUSTIFICATION

Identique à celle de l'amendement précédent.

N° 3 de Mme Dominique BRAECKMAN (F), M.Paul GALAND (F), Mme Fatiha SAIDI (F) et M. Bernard IDE (F)

Au point 1 « Revenus », au 5^e alinéa, remplacer la 2^e phrase par le phrase suivante : « L'Assemblée réunie rappelle qu'en matière d'aide sociale, les enquêtes sociales à domicile permettent d'établir un diagnostic plus précis de l'état de besoin, notamment en matière de logement, et de déceler des pratiques d'exploitation de la pauvreté sur le marché locatif. ».

JUSTIFICATION

L'utilisation du terme de « visite domiciliaire », emprunté à la législation sur le chômage (et dont la pratique a été modifiée récemment), n'est pas adéquate dans le cadre de l'aide sociale où ce sont des travailleurs sociaux assermentés et non des inspecteurs, qui sont chargés de l'enquête sociale, à domicile le cas échéant, visant principalement à déterminer l'état de besoin et à établir le caractère effectif de la résidence au domicile.

Nr. 4 van mevr. Dominique BRAECKMAN (F), de heer Paul GALAND (F), mevr. Fatiha SAIDI (F) en de heer Bernard IDE (F)

In punt 2 « Openbare centra voor maatschappelijk welzijn », het vierde lid te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Cf. de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 5 van mevr. Dominique BRAECKMAN (F), de heer Paul GALAND (F), mevr. Fatiha SAIDI (F) en de heer Bernard IDE (F)

In punt 4 « Gezondheidszorg », tweede lid, in de tweede zin de woorden « in principe het remgeld voor de geneesmiddelen « artikel 35bis » waarvoor gelijkwaardige generische geneesmiddelen bestaan » te vervangen door de woorden « de generische geneesmiddelen promoten ».

VERANTWOORDING

Het gebruik van generische geneesmiddelen moet overal gepromoot worden en dus ook door de OCMW's, te meer daar ze in dit verband financiële keuzen moeten maken. De aanbeveling om van de praktijk van sommige OCMW's, namelijk alleen terug te betalen voor generische geneesmiddelen, een verplichting te maken is een stap die we niet hebben willen nemen. Die verplichting is in strijd met de menselijke waardigheid en de therapeutische vrijheid van de voorschrijvend geneesheer.

Wij vragen deze verplichting te schrappen om de OCMW's de vrijheid te laten om te blijven terug te betalen, als ze dat wensen, en ook om het voorschrift van het ontwerp van GewOP na te leven, namelijk dat de OCMW's hun inspanningen voor de minst bedeelden moeten voortzetten en het gebruik van generische geneesmiddelen blijven bevorderen (GewOP, 2.7. « Geneesmiddelen »).

N° 4 de Mme Dominique BRAECKMAN (F), M.Paul GALAND (F), Mme Fatiha SAIDI (F) et M. Bernard IDE (F)

Au point 2 « Centres publics d'aide sociale », supprimer le 4^e alinéa.

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement n° 1.

N° 5 de Mme Dominique BRAECKMAN (F), M.Paul GALAND (F), Mme Fatiha SAIDI (F) et M. Bernard IDE (F)

Au point 4 « Soins de santé », au 2^e alinéa, à la seconde phrase, remplacer les mots « ne prennent, en principe, plus en charge le ticket modérateur des médicaments de « l'article 35bis » pour lesquels il existe un médicament générique équivalent » par les mots « promeuvent les médicaments génériques ».

JUSTIFICATION

Les médicaments génériques doivent être promus à tous les niveaux et forcément au niveau des CPAS, d'autant que pour ces derniers cela pose la question des choix financiers. Demander de rendre obligatoire ce que certains CPAS font, à savoir de ne rembourser qu'en cas de médicament générique, est un pas que nous ne voulons pas franchir. L'obligation va à l'encontre de la dignité des personnes et de la liberté thérapeutique du médecin prescripteur.

Nous demandons d'enlever cette obligation pour laisser la liberté aux CPAS qui le souhaitent de continuer à effectuer les remboursements et aussi pour respecter le prescrit du projet de PRD : « les CPAS devront poursuivre les efforts de prise en charge pour les plus démunis. Ils continueront à promouvoir le recours aux médicaments génériques (PRD, 2.7. « Les médicaments »).

Dominique BRAECKMAN (F)
Paul GALAND (F)
Fatiha SAÏDI (F)
Bernard IDE(F)

