

BRUSSEL-HOOFDSTAD

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2001-2002

6 FEBRUARI 2002

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van een beleidsprogramma in
de openbare centra
voor maatschappelijk welzijn**

(ingediend door de heer Mostafa OUEZEKHTI (F))

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Sociale zaken

door de heer Bernard IDE (F)

BRUXELLES-CAPITALE

**ASSEMBLEE REUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

6 FEVRIER 2002

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**instaurant un programme de
politique générale dans les centres
publics d'aide sociale**

(déposée par M. Mostafa OUEZEKHTI (F))

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires sociales

par M. Bernard IDE (F)

Inhoudstafel

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Mostafa Ouezekhti, indiener van het voorstel.....	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	4
IV. Stemming over het geheel	14
V. Tekst aangenomen door de commissie	15
VI. Bijlage : Amendementen	16

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : de heren Jean-Pierre Cornelissen, Jacques De Grave, mevr. Amina Derbaki Sbai, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren Philippe Smits, Bernard Ide, Mohamed Azzouzi, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Denis Grimberghs, Jos Van Assche, Jean-Luc Vanraes.
2. *Plaatsvervangers* : mevr. Isabelle Molenberg, de heer Mostafa Ouezekhti, mevr. Dominique Braeckman, de heer Paul Galand, mevr. Adelheid Byttebier.
3. *Andere leden* : mevr. Caroline Persoons, de heer Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :
B-57/1 – 2000/2001 : Voorstel van ordonnantie.

Table des matières

I. Exposé introductif de M. Mostafa Ouezekhti, auteur de la proposition	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	4
IV. Vote sur l'ensemble	14
V. Texte adopté par la commission.....	15
VI. Annexe : Amendements.....	16

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. *Membres effectifs* : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Jacques De Grave, Mmes Amina Derbaki Sbai, Marie-Jeanne Riquet, MM. Philippe Smits, Bernard Ide, Mohamed Azzouzi, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Denis Grimberghs, Jos Van Assche, Jean-Luc Vanraes.
2. *Membres suppléants* : Mme Isabelle Molenberg, M. Mostafa Ouezekhti, Mme Dominique Braeckman, M. Paul Galand, Mme Adelheid Byttebier.
3. *Autres membres* : Mme Caroline Persoons, M. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :
B-57/1 – 2000/2001 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Mostafa Ouezekhti, indiener van het voorstel

Voor het voorstel van ordonnantie stond een federale tekst model die een artikel 242*bis* in de nieuwe gemeentewet invoegt om het College van burgemeester en schepenen ertoe te verplichten om een beleidsprogramma voor de volledige zittingsperiode voor te stellen. Het leek interessant om deze bepaling over te nemen en voor de OCMW's te laten gelden. Deze instelling moet immers transparanter gemaakt worden voor de burger, die de neiging heeft om het OCMW als een postkantoor te beschouwen waar men aan een loket maatschappelijke steun kan vragen.

Dit voorstel van ordonnantie is meer dan een jaar geleden ingediend en het was de bedoeling dat de tekst in werking zou treden vóór de installatie van de nieuwe OCMW-raadsleden op 1 april 2001.

De spreker hoopt dat een consensus bereikt wordt over deze tekst om het beleid in onze Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn doorzichtiger te maken.

II. Algemene bespreking

De heer Denis Grimberghs verklaart dat hij dit voorstel zal steunen omdat het tot een politiek debat en transparantie leidt binnen een instelling waar dit doorgaans niet het geval is. Dit voorstel van ordonnantie moet in verband gebracht worden met de federale bepaling die de gemeenten vraagt een programma voor de duur van de zittingsperiode op te stellen en er een debat over te houden. Het OCMW is immers een autonome instelling die iets later dan de gemeenteraden geïnstalleerd wordt: op het ogenblik van deze installatie wordt er geen enkel debat over een programma inzake sociaal beleid gevoerd. De OCMW-raad of het vast bureau van het OCMW zouden dan ook een ontwerp van sociaal beleidsplan moeten opstellen opdat een openbaar debat binnen de gemeenteraad op gang gebracht zou worden. Op die manier kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat de sociale diensten van de gemeenten en die van het OCMW dubbel werk leveren. De spreker vindt dus dat dit voorstel in de goede richting gaat.

De heer Bernard Ide vindt namens de Ecolo-fractie dat dit voorstel van ordonnantie inderdaad tot meer doorzichtigheid kan leiden. De spreker dient drie amendementen in om deze doorzichtigheid nog groter te maken.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon steunt namens de PS dit voorstel van ordonnantie. Haar fractie heeft overigens enkele amendementen ingediend. Er bestaan immers verschillende manieren om programma's voor een zittingsperiode op te stellen. De spreekster weet uit ervaring dat het zeer moeilijk is om dergelijke programma's op te stellen. Vandaar dat zij deze amendementen heeft ingediend. Zij

I. Exposé introductif de M. Mostafa Ouezekhti, auteur de la proposition

La proposition d'ordonnance est inspirée d'un texte fédéral, qui insère un article 242*bis* dans la nouvelle loi communale, imposant au Collège des Bourgmestres et Echevins la présentation d'un programme de politique générale portant sur la totalité de sa mandature. Il semblait intéressant de calquer cette disposition pour la transposer dans les CPAS. En effet, il y a lieu de rendre cette institution plus transparente à l'égard du citoyen, qui a tendance à considérer celle-ci comme à un bureau de poste, où il faut s'adresser à un guichet pour obtenir une aide sociale.

Cette proposition d'ordonnance avait été déposée il y a plus d'un an, et avait été prévue pour entrer en vigueur avant l'installation des nouveaux conseillers CPAS au 1^{er} avril 2001.

L'orateur espère qu'un consensus général se fera autour de ce texte, pour rendre plus de transparence au sein de nos Centres Publics d'Aide Sociale.

II. Discussion générale

M. Denis Grimberghs déclare qu'il soutiendra cette proposition, car elle amène un débat politique et une transparence au sein d'une instance qui n'en connaît que peu. En effet, cette proposition d'ordonnance constitue un corollaire de la disposition fédérale qui demande aux communes d'établir et de débattre d'un programme de mandature. Le CPAS constitue, en effet, une institution autonome qui s'installe un peu plus tard que les conseils communaux : lors de cette installation, il n'y a aucun débat sur un programme de politique sociale. Il serait donc du ressort du Conseil de l'Aide Sociale ou du Bureau permanent du CPAS d'établir un projet de politique sociale, afin d'amener un débat public au sein du conseil communal. Cela évitera notamment les doubles emplois entre les services sociaux communaux et ceux du CPAS. L'intervenant estime donc que cette proposition va dans le bon sens.

M. Bernard Ide estime, au nom du groupe Ecolo, que cette proposition d'ordonnance va aussi vers plus de transparence. L'intervenant dépose trois amendements afin de renforcer encore davantage cette transparence.

Mme Anne-Sylvie Mouzon soutient, au nom du PS, cette proposition d'ordonnance. Son groupe a par ailleurs déposé plusieurs amendements. En effet, il existe plusieurs manières de réaliser les programmes de mandature. L'oratrice sait d'expérience qu'il est extrêmement difficile de réaliser de tels programmes, d'où le dépôt de ces amendements, qui ont pour objectif de donner davantage de temps

strekken ertoe om meer tijd te geven om dit programma goed op te stellen. Het eerste amendement strekt ertoe het programma voor de zittingsperiode te koppelen aan de eerste begrotingsbespreking in de gemeenteraad. Het is de bedoeling om de beleidsintenties en de middelen die men ter beschikking wil stellen beter op elkaar af te stemmen.

Noch de gemeente noch het OCMW kunnen echter garanderen dat dit programma voor de zittingsperiode goed zal zijn. Er zal dus heel wat werk gedaan moeten worden door de OCMW-raad en vervolgens door de gemeenteraad, tijdens de openbare debatten in de gemeenteraad, om het OCMW-bestuur indien nodig ter verantwoording te roepen.

De heer Jos Van Assche verklaart dat hij het voorstel steunt. Met deze ordonnantie zal immers een openbaar debat in de gemeenteraad mogelijk worden over de te volgen strategie in de strijd tegen de armoede en over de beslissingen die de OCMW's nemen. Aan de beslissingen die door de OCMW's genomen worden, wordt voor het ogenblik weinig bekendheid gegeven. De gemeenteraad zal er voortaan over kunnen debatteren. De spreker stelt voor het ogenblik een omgekeerde tendens op andere terreinen vast, bijvoorbeeld in het vlak van de politiebevoegdheden die een zaak worden van de politieraad. Dat is een stap achteruit uit het oogpunt van de democratische inspraak. Dit voorstel van ordonnantie is daarentegen zeer positief en is een stap in de goede richting.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3

Amendement nr. 4

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verantwoordt haar amendement. Het eerste deel van het amendement is een

pour réaliser ce programme sérieusement. Le premier de ces amendements consiste à relier le programme de mandature à la première discussion budgétaire au sein du conseil communal. L'objectif est d'établir une cohérence entre les intentions exprimées et les moyens que l'on se donne pour y parvenir.

Mais, ni au niveau des communes, ni au niveau des CPAS, on ne pourra garantir que ce programme de mandature sera bien fait. Il faudra donc effectuer tout un travail au niveau du Conseil de l'aide sociale, puis au niveau du conseil communal, sous le bénéfice de la publicité des débats en conseil communal, afin de pouvoir interpellier les responsables des CPAS si nécessaire.

M. Jos Van Assche déclare qu'il soutiendra la proposition. En effet, cette ordonnance permettra un débat public au sein du conseil communal sur la stratégie en matière de lutte contre la pauvreté et sur les décisions que prennent les CPAS. En effet, les décisions qui y sont prises pour le moment ne le sont pas dans la plus grande transparence. Dès à présent, le conseil communal pourra en débattre. L'intervenant constate en ce moment une évolution inverse dans d'autres domaines, notamment en ce qui concerne les compétences de police, qui sont renvoyées vers le Conseil de police, ce qui constitue un pas en arrière dans la conscientisation de la participation démocratique. Au contraire, cette proposition d'ordonnance est très positive et va dans le bon sens.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 3

Amendement n° 4

Mme Anne-Sylvie Mouzon justifie son amendement. Il s'agit, d'une part, d'une correction technique en supprimant

technische correctie. Er wordt een woord geschrapt in de inleidende volzin van het artikel in de Franse tekst. Het andere deel strekt ertoe artikel 72 van de organieke wet van 1976 zo te wijzigen dat het beleidsprogramma wordt gekoppeld aan de begrotingsprocedure die in deze wet beschreven wordt. De nieuwe tekst, zoals opgenomen in het amendement, strekt ertoe om van dit beleidsprogramma een voorwaarde te maken voor de geldigheid van de indiening van de eerste begroting van het OCMW. Op die manier weegt de verplichting van dit beleidsprogramma nog meer door. Iedere begroting moet immers met de noodzakelijke stukken voorgelegd worden. De eerste begroting van de zittingsperiode zal met een extra stuk voorgelegd moeten worden, te weten het beleidsprogramma. Zo niet zal de begroting onontvankelijk zijn.

Door te verwijzen naar de algehele vernieuwing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en niet naar zijn samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen, worden bovendien moeilijkheden voorkomen voor het geval dat er vertraging opgelopen zou worden bij de vernieuwingsprocedure. Ingeval de procedure voor de vernieuwing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vertraging zou oplopen, zou het immers spijtig zijn dat de uittreedende raad belast zou worden met het opstellen van een nieuw beleidsprogramma, gelet op het principe van de continuïteit van de openbare dienst.

De heer Bernard Ide vraagt aan mevrouw Mouzon hoe haar voorstel concreet toegepast zou worden: moet het beleidsprogramma voor de eerste maal ingediend worden bij de eerste begroting van het volgende begrotingsjaar ?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon heeft een voorbeeld uitgaande van de veronderstelling dat de ordonnantie tijdens de jongste verkiezingen van toepassing geweest zou zijn. Aangezien de gemeenteraadsverkiezingen in oktober 2001 plaatsgevonden hebben, de gemeenteraad in januari 2001 vernieuwd is en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 1 april 2001 vernieuwd is, zou de begroting samen met het beleidsprogramma op 15 september 2001 ingediend moeten zijn. In een ander amendement wordt voorgesteld dat voor de eerste toepassing van de ordonnantie de beleidsvaaklaring zou plaatsvinden op het ogenblik van de indiening van de begroting 2003.

De heer Bernard Ide betreurt dat de meerderheden in het College enerzijds en in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn anderzijds op een tegengestelde wijze tot stand komen. Voordat het College van burgemeester en schepenen samengesteld wordt, wordt eerst een meerderheidsakkoord opgesteld, terwijl de Raad voor Maatschappelijk Welzijn samengesteld wordt zonder voorafgaande bezinning.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verwerpt dit argument. Er is weliswaar een programma dat tussen de meerderheidspartijen besproken wordt om een college te vormen, maar dit programma wordt niet ter bespreking aan de gemeenteraad voorgelegd, wat wel het geval is met dit beleidsprogramma van het OCMW.

un mot dans la phrase liminaire de l'article, et d'autre part, à l'article 72 de la loi organique de 1976, d'en modifier la formulation afin de rattacher le programme de politique générale à la procédure budgétaire, décrite dans ladite loi. Le nouveau texte, énoncé dans l'amendement, a pour objectif de faire de ce programme de politique générale une condition de validité, en termes de procédure, de la présentation du premier budget du CPAS. Cela renforce le caractère obligatoire de ce programme de politique générale. En effet, chaque budget doit être présenté avec les pièces nécessaires. Le premier budget de la mandature devra être présenté avec une pièce supplémentaire, c'est-à-dire le programme de politique générale, à défaut duquel ce budget serait irrecevable.

De plus, en se référant au renouvellement intégral du Conseil de l'Aide Sociale et non à sa constitution suite aux élections communales, on évite des difficultés d'application au cas où il y aurait du retard dans la procédure de renouvellement. En effet, il serait dommage de confier à un Conseil de l'Aide Sociale sortant, en cas de retard dans la procédure de renouvellement de celui-ci, et en vertu du principe de continuité du service public, le soin d'élaborer un nouveau programme de politique générale.

M. Bernard Ide demande à Mme Mouzon comment s'appliquerait pratiquement sa proposition : la première présentation de ce programme de politique générale devrait-elle s'effectuer au premier budget de l'exercice suivant ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond qu'en temps normal, si l'ordonnance avait été d'application lors des dernières élections, les élections communales ayant eu lieu en octobre 2001, le renouvellement du conseil communal en janvier 2001, le renouvellement du Conseil de l'Aide Sociale au 1^{er} avril 2001, le budget aurait dû être présenté avec le programme de politique générale au 15 septembre 2001. Pour la première application de l'ordonnance, il est proposé, dans un autre amendement, que la déclaration de politique générale ait lieu lors de la présentation du budget 2003.

M. Bernard Ide regrette par ailleurs la dichotomie dans la constitution des majorités, au collège d'une part, au Conseil de l'Aide Sociale d'autre part. En effet, un programme de majorité est établi avant de constituer le collège des bourgmestres et échevins, tandis que le Conseil de l'Aide Sociale sera constitué sans qu'il y ait une réflexion préalable.

Mme Anne-Sylvie Mouzon réfute cet argument, car s'il y a en effet un programme qui est discuté entre partis de la majorité pour constituer un collège, ce programme n'est pas soumis au conseil communal pour débat, ce qui est le cas avec ce programme de politique générale du CPAS.

De heer Mostafa Ouezekhti preciseert dat de samenstelling van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bepaald wordt door de verkiezingen : eigenlijk is het een getrapte verkiezing en geen rechtstreekse verkiezing. De samenstelling van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn hangt af van de meerderheid die reeds in de gemeenteraad tot stand gekomen is.

Het verbaast de heer Bernard Ide dat in het voorstel van amendement van mevrouw Mouzon niet meer verwezen wordt naar het vast Bureau waarvan sprake was in de oorspronkelijke tekst. In de nieuwe tekst wordt dus niets meer gezegd over wie dit beleidsprogramma zal opstellen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vindt het vooral belangrijk dat het beleidsprogramma door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn aangenomen wordt. De OCMW-voorzitter die dit programma voor de gemeenteraad moet verdedigen, verdedigt het programma dat door de gehele Raad voor Maatschappelijk Welzijn goedgekeurd is en die daar de verantwoordelijkheid voor neemt. De wijze waarop dit programma opgesteld wordt is een zaak voor het interne bestuur van het OCMW. De spreker herinnert eraan dat er in ieder Brussels OCMW een vast Bureau is en dat er geen beslissingsbevoegdheid aan dit Bureau overgedragen is: het is enkel bevoegd om de vergaderingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voor te bereiden. De Raad is trouwens samengesteld volgens een methode die rekening houdt met een evenredige vertegenwoordiging volgens de samenstelling van de gemeenteraad. Indien in de ordonnantie bepaald wordt dat het vast Bureau het beleidsprogramma opstelt, loopt men het gevaar dat de leden van de gemeentelijke meerderheid die niet in het vast Bureau vertegenwoordigd zouden zijn, aan de kant geschoven worden. Het is dus de gehele Raad voor Maatschappelijk Welzijn die verantwoordelijk is voor de tekst van het beleidsprogramma van het OCMW.

De heer Bernard Ide wijst erop dat dit niet in de tekst bepaald wordt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon meent dat zulks niet hier gepreciseerd moet worden. Dat wordt geregeld in artikel 73 waarop een amendement nr. 5 ingediend is.

Er zijn twee verschillende soorten documenten : de eerste begroting van de zittingsperiode is enkel geldig wanneer die vergezeld is van de beleidsnota, zoals reeds wettelijk bepaald is in artikel 88, maar ook van het programma voor de zittingsperiode dat het voorwerp van deze ordonnantie uitmaakt. De begroting wordt samen met al deze documenten rechtsgeldig overgezonden naar de toezicht houdende overheid. Daarna wordt die voorgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad, tijdens welke voortaan het programma voor de zittingsperiode voorgesteld moet worden.

De heer Denis Grimberghs verenigt zich met het amendement van mevrouw Mouzon en de toelichting erbij. De

M. Mostafa Ouezekhti précise que la constitution du Conseil de l'Aide Sociale dépend des élections : c'est en fait une sous-élection, et non pas une élection directe. La constitution du Conseil de l'Aide Sociale est dépendante d'une majorité déjà en place au conseil communal.

M. Bernard Ide s'étonne de ce que la proposition d'amendement de Mme Mouzon ne fait plus référence au Bureau permanent dont il était question dans le texte initial. Le nouveau texte ne dit donc plus qui va rédiger ce programme de politique générale.

Pour Mme Anne-Sylvie Mouzon, important, est que le programme de politique générale soit approuvé par le Conseil de l'aide sociale. Le président du CPAS, qui doit défendre ce programme devant le conseil communal, défend le programme qui a été approuvé par l'ensemble du Conseil de l'aide sociale qui en prendra la responsabilité. Quant à la procédure de rédaction, elle relève de l'administration interne du CPAS. Par ailleurs, l'intervenante rappelle que dans chaque CPAS bruxellois, il y a un Bureau permanent, et que celui-ci ne bénéficie pas d'une délégation de compétence de décision : il a seulement une compétence de préparation des séances du Conseil de l'aide sociale. Celui-ci est d'ailleurs composé selon une méthode qui tient compte d'une représentation proportionnelle par rapport à la composition du conseil communal. Si l'ordonnance précise que c'est le Bureau permanent qui rédige le programme de politique générale, on risque de mettre de côté des membres de la majorité communale qui ne seraient pas représentés au Bureau permanent. C'est donc le Conseil de l'aide sociale dans son entièreté qui prend la responsabilité du texte du programme de politique générale du CPAS.

M. Bernard Ide fait remarquer que ce n'est pas précisé dans ce texte.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime que ceci ne devait pas être dit à cet endroit. Ce sera dit à l'article 73 qui fait l'objet de l'amendement n° 5.

Il y a en fait deux sortes de documents différents : le premier budget de la mandature n'est valable que s'il est accompagné, d'une part, de la note de politique générale, qui est déjà prévue par la loi, à l'article 88, mais aussi par le programme de mandature qui fait l'objet de cette ordonnance. Le budget, accompagné de tous ces documents, est valablement transmis à l'autorité de tutelle, puis il est présenté en séance publique du conseil communal, au cours de laquelle il faudra désormais présenter le programme de mandature.

M. Denis Grimberghs se rallie à l'amendement de Mme Mouzon, accompagné de ces explications. Effectivement,

eerste begroting van het OCMW is inderdaad het geschikte moment om dit beleidsprogramma toe te lichten. De spreker betreurt evenwel dat het enkel om een document gaat dat bij de begroting gevoegd moet worden. Gewoonlijk is er immers geen debat over alle begrotingsbijlagen die door de toezichthoudende overheid verplicht gesteld worden. De essentie van deze ordonnantie is dat het om een beleidsprogramma moet gaan, dat weliswaar bij de begroting gevoegd wordt maar waarover een ruim politiek debat gevoerd moet worden. Het is meer dan een eenvoudig begrotingsdocument.

De voorzitter wijst erop dat deze uitleg in amendement nr. 5 van mevrouw Mouzon staat.

Amendement nr. 1

De heer Bernard Ide verantwoordt zijn amendement. In het nieuwe artikel 72, eerste lid, worden aan de woorden « beleidsplannen » de woorden « en de begrotingsvoornemens » toegevoegd. Dit beleidsprogramma mag immers niet enkel een lijst van goede bedoelingen zijn.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt voor dat dit amendement in haar amendement verwerkt wordt. Zij stelt voor om haar amendement nr. 4 te subamenderen en aan het slot van het eerste lid van het nieuwe artikel 72 na de woorden « belangrijkste beleidsplannen » de woorden « en begrotingsmiddelen » toe te voegen. (*Instemming*)

Amendement nr. 2

De heer Bernard Ide verantwoordt zijn amendement: in het tweede lid van het nieuwe artikel 72 wordt de volgende zin ingevoegd : « Overeenkomstig zijn taak als coördinator van het welzijnsbeleid in de gemeente, raadpleegt het OCMW bij het uitwerken van het beleidsprogramma de sociale coördinatie van de gemeente ».

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is gekant tegen dit amendement. Enerzijds gaat het uit juridisch oogpunt niet op om intentieverklaringen in een bepalend gedeelte op te nemen. Anderzijds mogen er in de nieuwe ordonnantie geen bepalingen worden ingevoegd die het opstellen van dat beleidsprogramma in het gedrang zou kunnen brengen. Het is immers zeer moeilijk om een dergelijk programma op te stellen. Het is niet nodig om daar nog verplichtingen aan toe te voegen, die bovendien tot demagogische uitwassen kunnen leiden. Hoe meer actoren geraadpleegd worden, hoe gemakkelijker de OCWM's demagogisch te werk kunnen gaan en extra kosten maken. Ten slotte merkt de spreekster op dat dit overleg niet verplicht is in de huidige stand van de wetgeving. Als dit amendement aanvaard wordt, wordt sociale coördinatie verplicht terwijl ze slechts facultatief is.

le premier budget du CPAS est le moment propice pour présenter ce programme de politique générale. L'intervenant regrette cependant que ce ne soit qu'un document à joindre au budget. En effet, il n'y a d'habitude pas de débat sur toutes les annexes budgétaires imposées par le pouvoir de tutelle. Ce qui est central dans cette ordonnance, c'est que cela doit rester un programme de politique générale, certes lié au budget, et qui fasse l'objet d'un large débat politique, et ne pas le réduire à un simple document budgétaire.

Le président fait remarquer que cette explication se retrouve à l'amendement n° 5 de Mme Mouzon.

Amendement n° 1

M. Bernard Ide justifie son amendement en ce qu'il s'agit d'ajouter au nouvel article 72, alinéa 1^{er}, après les mots « projets politiques », les mots « et les pistes budgétaires ». En effet, ce programme de politique générale ne doit pas seulement constituer un catalogue de bonnes intentions.

Mme Anne-Sylvie Mouzon suggère que l'on intègre cet amendement au sien. Elle propose de sous-amender son amendement n° 4 en ajoutant à la fin du premier alinéa du nouvel article 72, après les mots « les projets politiques principaux », les mots « et les moyens budgétaires ». (*Assentiment*)

Amendement n° 2

M. Bernard Ide justifie son amendement : il s'agit d'ajouter au deuxième alinéa du nouvel article 72 la phrase suivante : « Conformément à son rôle de coordination de politique sociale dans la commune, le CPAS, lors de l'élaboration du programme de politique générale, veillera à consulter la coordination sociale de la commune ».

Mme Anne-Sylvie Mouzon est opposée à cet amendement. D'une part, du point de vue juridique, il est inapproprié de mettre dans un dispositif des déclarations d'intentions. D'autre part, il ne faut pas introduire dans la nouvelle ordonnance une disposition qui risque de mettre à mal le processus d'élaboration de ce programme de politique générale. En effet, l'élaboration d'un tel programme est un travail très difficile, il ne faut pas encore rajouter des obligations, qui vont en plus risquer d'amener des dérives démagogiques. Plus on consulte d'acteurs, plus on donne aux CPAS les moyens de s'engager dans cette voie démagogique, et d'amener des surcoûts en termes budgétaires. Enfin, l'intervenante fait remarquer que cette concertation n'est pas obligatoire dans l'état actuel de la loi. En introduisant cet amendement, on rend la coordination sociale obligatoire alors qu'elle n'est que facultative.

De voorzitter merkt op dat het sociaal overleg reeds bestaat. Als men dit amendement aanvaardt, zullen er problemen rijzen. In sommige gemeenten heeft het OCMW reeds zijn eigen dienst voor sociale coördinatie. Als er een beleidsprogramma voor de gemeenteraad moet worden besproken, zal die sociale coördinatie van het OCMW niet beschouwd worden als een objectief gegeven in de bespreking.

De heer Bernard Ide vindt het niet overdreven gevraagd om met de sociale coördinatie van de gemeente een werkvergadering te houden alvorens het programma voor de zittingsperiode wordt opgesteld.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is daarentegen van oordeel, dat indien de sociale coördinatie door de gemeente georganiseerd wordt, het helemaal niet in goede aarde zal vallen dat het OCMW die sociale-coördinatie diensten oproept om zijn programma voor de zittingsperiode te bespreken. Als de gemeente beslist heeft om de sociale coördinatie niet te raadplegen, zal het OCMW haar daar niet toe kunnen dwingen.

Volgens de heer Bernard Ide gaat het er niet noodzakelijk om de sociale coördinatie te ontbieden. Het volstaat de veldwerkers te ontmoeten.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is van oordeel dat het OCMW niet bevoegd zal zijn om een vergadering met de gemeentelijke sociale coördinatie te beleggen. Deze tekst zal iets wat overigens reeds zeer goed geregeld is door de wet, ingrijpend wijzigen.

Mevrouw Dominique Braeckman geeft toe dat het niet gemakkelijk is om dergelijke programma's op te stellen, maar dat er heel wat op het spel staat. Men moet kunnen gebruikmaken van de ervaring van de maatschappelijke werkers van de gemeente die voeling hebben met de armoede te velde. Het is nuttig om die sociale actoren te ontmoeten, hoewel het niet gemakkelijk is om deze ontmoeting te organiseren. Er zijn echter mensen die iets te zeggen hebben, maar niet genoeg aandacht krijgen. De armoede zal anders aangepakt moeten worden.

Amendement nr. 5

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verantwoordt haar amendement. Het heeft een drievoudig doel: ten eerste de OCMW's ertoe verplichten een beleidsprogramma aan te nemen, ten tweede te voorzien in een voorafgaand overleg met het College van burgemeester en schepenen en ten slotte dit programma bekendmaken en door de gemeenteraad te laten bespreken.

Er zij, wat het overleg betreft, op gewezen dat het overlegcomité bestaat uit een afvaardiging van de gemeenteraad en uit een afvaardiging van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. Meestal gaat het om een afvaardiging

Le président fait remarquer que la concertation sociale existe déjà. En rajoutant cet amendement, on va au devant de problèmes. En effet, dans certaines communes, le CPAS a déjà son propre service de coordination sociale. Si on doit discuter devant le conseil communal d'un programme de politique générale, cette coordination sociale propre au CPAS ne sera pas considérée comme un élément objectif de la discussion.

M. Bernard Ide estime qu'il n'est pas excessif d'avoir, avec le service de coordination sociale de la commune, une réunion de travail préalable à la rédaction du programme de mandature.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime au contraire que si la coordination sociale est organisée par la commune, il ne sera pas du tout apprécié que le CPAS convoque ce service de coordination sociale pour discuter de son programme de mandature. Si la commune a décidé de ne pas soumettre quelque chose à la coordination sociale, le CPAS ne pourra pas l'y forcer.

M. Bernard Ide pense qu'il ne s'agit pas nécessairement de convoquer la coordination sociale, il suffit de rencontrer les acteurs de terrain.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime que le CPAS n'aura pas le pouvoir de convoquer la coordination sociale communale. Ce texte va bouleverser quelque chose qui est déjà très bien réglé par ailleurs dans la loi.

Mme Dominique Braeckman convient qu'il n'est pas facile d'élaborer de tels programmes, mais qu'il y a des enjeux très importants. Il faut pouvoir s'assurer de l'expérience des travailleurs sociaux de la commune qui sont en contact avec la pauvreté sur le terrain. Il n'est pas inutile de rencontrer ces acteurs sociaux, bien qu'il ne soit pas facile de mettre en œuvre cette rencontre. Mais il y a des gens qui ont des choses à dire, et on ne fait pas assez cas de leur parole. Il faudrait changer la manière d'appréhender la pauvreté.

Amendement n° 5

Mme Anne-Sylvie Mouzon justifie son amendement dont le but est triple : il s'agit d'une part d'obliger les CPAS à adopter un programme de politique générale; d'autre part de prévoir une concertation préalable avec le Collège des Bourgmestres et Echevins; et enfin de soumettre ce programme à la publicité et au débat en conseil communal.

En ce qui concerne la concertation, il faut savoir que le Comité de concertation est composé d'une délégation du conseil communal et d'une délégation du Conseil de l'aide sociale. Le plus souvent, il s'agit d'une délégation du

van het College en om een afvaardiging van het vast Bureau, maar dat hoeft niet. De samenstelling van de afvaardiging moet bovendien goedgekeurd worden door, enerzijds, de gemeenteraad en, anderzijds, de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. De wet voegt er bovendien aan toe dat de burgemeester, de voorzitter van het OCMW en de schepen bevoegd voor de gemeentefinanciën ambts-halve lid van de afvaardiging zijn.

Volgens de spreekster worden met het nieuwe artikel 73, zoals voorgesteld bij wege van het amendement, die drie doelstellingen bereikt. Bovendien is de vraag of de burgemeester mag deelnemen aan de vergaderingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn reeds beantwoord door de bepalingen van de OCMW-wet in verband met de voorstelling van de begroting. Aangezien de begroting en het beleidsprogramma tegelijk voorgesteld worden, moeten de procedures op dezelfde manier gevolgd en geregeld worden.

Wat de schrapping van artikel 74 betreft, regelt artikel 112 van de nieuwe gemeentewet de bekendmaking van de beslissingen en de verordeningen van de gemeenteraad. Het gaat hier echter niet om een verordening, maar om een openbaar debat over een beleidsprogramma voor een zittingsperiode.

De andere fundamentele strekking van dit amendement bestaat erin het goedkeuringstoezicht dat de gemeenteraad op de beleidsnota voor de zittingsperiode uitoefent te schrappen. Het was immers de bedoeling dat de OCMW's ook doen wat de gemeenten voortaan doen. Het programma voor de gemeentelijke zittingsperiode is echter niet onderworpen aan enig toezicht. Volgens die redenering zou men de beleidsprogramma's van de gemeenten aan de goedkeuring van het gewestelijk parlement onderwerpen! Dat is overdreven. Voorts bepaalt de OCMW-wet dat de gemeenteraadsleden alleen de rekeningen en de begrotingen van het OCMW moeten goedkeuren. De wet bepaalt trouwens dat er een beroep bij het Verenigd College kan worden ingesteld. Voor de goedkeuring van een beleidsprogramma is er geen beroep mogelijk. Ten slotte is het zeer moeilijk om dit soort tekst te onderwerpen aan een goedkeuringstoezicht want een dergelijke tekst is minder nauwkeurig en is aan minder juridische verplichtingen onderworpen dan een begroting die artikel per artikel kan worden goedgekeurd. Voorts zijn de in artikel 88 van de wet bedoelde beleidsnota's niet onderworpen aan een goedkeuringstoezicht. Er is dus verwarring.

De spreekster komt tot de slotsom dat een goedkeuringstoezicht voor dergelijke beleidsprogramma's een veel te omslachtige en onaangepaste procedure zou zijn, rekening houdend met de aard van de tekst.

De heer Denis Grimberghs vindt dat mevrouw Mouzon een zeer bureaucratische interpretatie geeft van de originele tekst van het voorstel. Haar visie stemt niet overeen met wat voorgesteld wordt. Op geen enkel moment moet

Collège et d'une délégation du Bureau permanent, mais pas nécessairement. Il faut d'ailleurs qu'intervienne un vote en Conseil communal d'une part et en Conseil de l'aide sociale d'autre part, sur la composition de la délégation. La loi rajoute au surplus que le bourgmestre ainsi que le président du CPAS sont membres d'office de la délégation, ainsi que l'échevin des finances communales.

Il semble, d'après l'intervenante, que l'article 73 nouveau tel que proposé par l'amendement, rencontre ces trois objectifs. Au surplus, toutes ces questions concernant la présence du bourgmestre au Conseil de l'aide sociale, sont déjà tranchées par ailleurs dans la loi organique, à propos de la présentation du budget. Etant donné qu'il y a coïncidence entre la présentation du budget et la présentation du programme de politique générale, les procédures doivent être respectées et réglées de la même manière.

En ce qui concerne la suppression de l'article 74, l'article 112 de la nouvelle loi communale organise la publicité à donner aux décisions et aux règlements pris par le conseil communal, or ici, il n'est pas question de règlement, mais d'un débat public sur une mandature générale.

L'autre portée fondamentale de cet amendement est de supprimer la tutelle d'approbation par le conseil communal sur la note de mandature. En effet, l'idée était de faire au niveau des CPAS, ce qui existe désormais au niveau des communes. Or, le programme de mandature communale n'est pas soumis à tutelle. A suivre ce raisonnement, c'est comme si on soumettait les programmes de politique générale des communes à l'approbation du Parlement régional! C'est excessif. Par ailleurs, l'approbation par les conseillers communaux n'existe dans la loi organique que pour l'approbation des comptes et des budgets du CPAS, et la loi prévoit d'ailleurs un recours au Collège réuni. Ici, il n'y a pas de recours possible pour l'approbation du programme de politique générale. Enfin, ce type de texte est très difficile à soumettre à une tutelle d'approbation, car il n'y a pas, dans un tel texte, le degré de précision et de contrainte juridique qu'offre un budget, qui permet une habilitation article par article. Par ailleurs, les notes de politique générale, prévues à l'article 88 de la loi, ne sont pas soumises à une tutelle d'approbation. Il y a donc une confusion des genres.

En résumé, l'oratrice estime que prévoir une tutelle d'approbation pour de tels programmes de politique générale serait excessivement lourd et inapproprié compte tenu de la nature du texte.

M. Denis Grimberghs estime que la lecture que fait Mme Mouzon du texte original de la proposition est une lecture très administrativiste, qui ne correspond pas à ce qui est proposé. En effet, à aucun moment le Conseil com-

de gemeenteraad immers een toezichhoudende taak uitoefenen op het OCMW. De gemeenteraad moet de koers uitzetten van het openbaar debat. Het gewestelijk toezicht heeft trouwens niets te maken met de beleidsprogramma's van de gemeenten zoals bepaald in de nieuwe gemeentewet.

Men heeft dit beleidsprogramma willen koppelen aan de begroting, wat zeer positief is. Maar als men er een stuk van maakt dat bij de begroting gevoegd moet worden, dan moet het zoals de andere stukken door de gemeenteraad goedgekeurd worden. In dat opzicht is het woord « bezorgd » in het eerste lid van het amendement niet goed gekozen. Indien men van dit beleidsprogramma een stuk maakt dat bij de begroting gevoegd moet worden, als voorwaarde voor de geldigheid van de begroting, loopt men het risico dat dit stuk ook aan het toezicht onderworpen wordt.

De spreker is het er overigens niet mee eens om artikel 74 zoals voorgesteld te schrappen. Men wil immers meer openbaarheid. Men mag toch verwachten dat deze tekst openbaar gemaakt wordt en ter kennis van de burgers gebracht wordt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon meent dat de heer Denis Grimberghs de tekst van het oorspronkelijke voorstel niet goed gelezen heeft. In artikel 74 wordt gezegd: « na de goedkeuring door de gemeenteraad ». Het gaat dus wel degelijk om een goedkeuringstoezicht.

De heer Denis Grimberghs wijst erop dat in het eerste deel van het amendement ook het woord « goedkeuring » voorkomt met betrekking tot de OCMW-raad.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon repliceert dat het wel degelijk gaat om een goedkeuring via een stemming in de OCMW-raad. In het tweede geval gaat het om de gemeenteraad die een beslissing van de OCMW-raad zou moeten goedkeuren. Dat is wel degelijk een goedkeuringstoezicht.

De heer Denis Grimberghs wijst erop dat deze tekst in Wallonië bestaat en daar toegepast wordt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon beweert het tegendeel. De situatie in het Brussels Gewest en het Waalse Gewest is zeer verschillend. Artikel 73 maakt van het beleidsprogramma een voorwaarde voor de geldigheid van de eerste begroting. Het beleidsprogramma moet dus opgesteld worden. In het tweede lid van artikel 73, zoals voorgesteld in het amendement, staat: « het beleidsprogramma wordt toegelicht door de OCMW-voorzitter tijdens de vergadering van de gemeenteraad die de goedkeuring van de begroting op de agenda heeft ». Voor het ogenblik bepaalt de organieke wet dat een begroting ingediend moet worden waarbij een beleidsnota gevoegd is. Er wordt echter bepaald dat de voorzitter de begroting moet voorleggen, maar niet de nota. Indien men deze ordonnantie goedkeurt zal het aldus

munaal ne doit jouer le rôle de tutelle à l'égard du CPAS. Il doit jouer son rôle d'orientation du débat public. La tutelle régionale n'a d'ailleurs rien à voir avec les programmes de politique générale des communes prévus dans la nouvelle loi communale.

On a voulu ici que la présentation de ce programme de politique générale suive le même cheminement que le budget. C'est très positif. Mais si on en fait une pièce qui doit être jointe au budget, alors elle doit être approuvée par le Conseil communal comme les autres pièces. A cet égard, le terme « communiqué » dans le premier alinéa de l'amendement n'est pas approprié. Si on a voulu faire de ce programme de politique générale une pièce jointe au budget, condition de sa validité, on prend le risque que cette pièce soit soumise elle aussi à tutelle.

Par ailleurs, l'intervenant n'est pas d'accord de supprimer l'article 74 tel que proposé. En effet, ce qu'on veut préciser, c'est la publicité, plus de transparence. On peut attendre que ce texte soit publié et porté à la connaissance des citoyens.

Mme Anne-Sylvie Mouzon juge que M. Grimberghs n'a pas bien lu le texte de la proposition originale. A l'article 74 il est dit: « après approbation par le Conseil communal ». Il s'agit donc bien d'une tutelle d'approbation.

M. Denis Grimberghs fait remarquer que la première partie de l'amendement comporte également le mot d'« approbation » concernant le Conseil de l'aide sociale.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rétorque qu'il s'agit bel et bien d'un vote d'acceptation au niveau du Conseil de l'aide sociale. Dans le deuxième cas, il s'agirait du Conseil communal qui devrait approuver une délibération prise par le Conseil de l'aide sociale. Ceci est bel et bien une tutelle d'approbation.

M. Denis Grimberghs signale que ce texte existe et est pratiqué en Wallonie.

Mme Anne-Sylvie Mouzon affirme le contraire, car la situation est très différente en Région bruxelloise et en Région wallonne. Par ailleurs, l'article 73 fait effectivement de ce programme de politique générale un élément de validité du premier budget. Il est donc obligatoire de le faire. L'article 73, comme proposé dans l'amendement, dispose à l'alinéa 2 que ce programme est « commenté par le président du Centre lors de la séance du Conseil communal à l'ordre du jour duquel est inscrite l'approbation du budget ». A l'heure actuelle, la loi organique dit qu'il faut soumettre un budget auquel est jointe une note de politique générale. Mais il est dit que le président doit présenter le budget, pas la note. Si on adopte cette ordonnance, l'article 73 tel que proposé imposera au président, au cours de

voorgestelde artikel 73 de voorzitter verplichten om tijdens dezelfde vergadering de begroting en het beleidsprogramma voor te leggen. Een debat daarover wordt dus verplicht. Deze bepaling biedt dus alle mogelijke garanties en alle doelstellingen worden daarin vervuld.

De heer Bernard Ide stelt voor om in het eerste lid van artikel 73 een zin toe te voegen luidend: « Er wordt daarover een debat gehouden ».

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt dan voor om van deze zin een tweede lid te maken en als volgt te formuleren: « Het wordt door de OCMW-voorzitter toegelicht en er wordt een debat over gehouden ».

Wat zal er overigens gebeuren indien het beleidsprogramma aan de gemeenteraad voorgelegd wordt? Indien de gemeenteraad bepaalde delen van het programma verworpt, telt technisch gezien enkel de begroting. De gemeenteraad kan daar van jaar tot jaar op terugkomen, tijdens elk nieuw begrotingsjaar. Indien men het beleidsprogramma daarentegen aan een goedkeuringstoezicht onderwerpt, is de tekst ingetrokken en kan er geen debat meer over gehouden worden.

Amendement nr. 3

De heer Bernard Ide verantwoordt zijn amendement met het streven om de kleine politieke formaties in de gemeenteraad, die niet vertegenwoordigd zijn in de OCMW-raad, op de hoogte te houden, wanneer er geen eensgezindheid is in deze raad om het beleidsprogramma goed te keuren. In een gemeente waar bijvoorbeeld vijfendertig zetels in de gemeenteraad te verlenen zijn, heeft men immers drie zetels nodig om zitting te kunnen hebben in de OCMW-raad. Bepaalde partijen hebben geen drie zetels en kunnen dus niet deelnemen aan de beraadslagingen van de OCMW-raad. Door deze bepaling kunnen zij op de hoogte gehouden worden indien er een beslissing unaniem of bij gewone meerderheid genomen wordt. Dat kan een sterk signaal zijn voor deze partijen, aangezien deze beslissingen gewoonlijk unaniem genomen worden. De heer Bernard Ide corrigeert voorts zijn amendement, gelet op amendement nr. 5, en vervangt de woorden « beslissing van het vast Bureau » door de woorden « beslissing van de OCMW-raad ».

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stemt in met het amendement, op voorwaarde dat de stemmingen geen naamstemmingen zijn, aangezien de beraadslagingen van de OCMW-raad met gesloten deuren verlopen.

De spreker stelt aan de heer Bernard Ide voor om amendement nr. 5 te subamenderen en aan het slot van het eerste lid van artikel 73 de woorden « met vermelding van de uitgebrachte stemmen » toe te voegen om de doelstelling uit amendement nr. 3 over te nemen. (*Instemming*)

la même séance, de soumettre le budget et le programme de politique générale au débat. Ce débat devient donc obligatoire. Toutes les garanties et tous les objectifs sont rencontrés dans cette disposition.

M. Bernard Ide suggère de rajouter à l'alinéa premier de l'article 73, après les mots « le programme de politique générale adopté par le Conseil de l'aide sociale est communiqué » les mots « et débattu ».

Mme Anne-Sylvie Mouzon suggère alors de placer ces mots au deuxième alinéa, de la sorte : « il est commenté par le président du Centre et débattu »...

Par ailleurs, que se passera-t-il si le programme de politique générale est soumis au Conseil communal? Techniquement, si le Conseil communal rejette telle ou telle partie du programme, ce qui va compter en termes de décision, c'est le budget. Et d'année en année, le Conseil communal pourra y revenir, lors de chaque exercice budgétaire. Par contre, si on soumet le programme de politique générale à une tutelle d'approbation, le texte est retiré et il n'est plus à débattre.

Amendement n° 3

M. Bernard Ide justifie son amendement par une volonté de tenir au courant les petites formations politiques au conseil communal non représentées au Conseil de l'aide sociale, lorsqu'il n'y a pas unanimité au sein de celui-ci pour approuver le programme de politique générale. En effet, dans une commune pour laquelle, par exemple, trente-cinq sièges sont à pourvoir au conseil communal, il faut trois sièges pour entrer au Conseil de l'aide sociale. Or, certaines formations ne disposent pas de ces trois sièges, et ne participent donc pas aux délibérations du Conseil de l'aide sociale. Cette disposition leur permettrait d'être tenues au courant si une décision a été prise à l'unanimité ou à la majorité simple, ce qui peut être un signal fort donné à ces formations, étant donné que ces décisions sont d'habitude prises à l'unanimité. Par ailleurs, M. Bernard Ide rectifie lui-même son amendement compte tenu de l'amendement n° 5, et remplace les mots « décision du Bureau permanent » par les mots « décision du Conseil de l'aide sociale ».

Mme Anne-Sylvie Mouzon marque son accord sur l'amendement, à condition que les votes ne soient pas nominatifs, puisque les délibérations du Conseil de l'aide sociale se font à huis clos.

L'intervenante propose à M. Bernard Ide de sous-amender l'amendement n° 5 en introduisant, à la fin du premier alinéa de l'article 73, les mots « avec mention des voix émises » afin de reprendre l'intention exprimée par son amendement n° 3. (*Assentiment*)

De heer Denis Grimberghs vraagt in het kader van dit amendement of men niet zou kunnen overwegen om deze vergadering van de OCMW-raad over het beleidsprogramma van het OCMW openbaar te maken. De spreker heeft er geen bezwaar tegen dat om de zes jaar de zaal van de gemeenteraad door de OCMW-raad gebruikt zou worden om een publiek debat te houden over dit beleidsprogramma.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is er voorstander van dat de beraadslagingen van de OCMW-raad openbaar zouden zijn wanneer het gaat om de goedkeuring van de beleidsprogramma. In tegenstelling tot de heer Denis Grimberghs is de spreker van oordeel dat deze vergadering niet in de zaal van de gemeenteraad gehouden moet worden. Het zijn de gemeenteraadsleden die naar de OCMW-zaal moeten komen om te kijken wat daar gebeurt. Zij zouden daar veel van kunnen leren. De betrekkingen tussen de gemeente en het OCMW zouden daarvoor grondig moeten veranderen en dat is niet het voorwerp van deze discussie. Men overweegt trouwens al jaren om bepaalde vergaderingen van de OCMW-raad openbaar te maken. De spreker denkt aan een wetsontwerp van wijlen André Cools waarin de OCMW-raad een soort verlengstuk van de gemeenteraad zou worden en waarin de OCMW-voorzitter ambtshalve schepen voor sociale zaken zou zijn. Maar men moet daar niet overhaaste beslissingen over nemen.

De heer Denis Grimberghs vindt het belangrijk dat de gemeenteraadsleden aandacht hebben voor het debat over het OCMW. Man kan daar nog over nadenken en voor de stemming in de plenaire vergadering is er nog genoeg tijd om eventueel een amendement in te dienen. Het systeem wordt niet bedreigd indien men eens in de zes jaar het publiek toelaat tot de beraadslaging van de OCMW-raad. Dat is geen reden om een groot aantal vergaderingen van het OCMW-raad openbaar te maken. De spreker is trouwens geen voorstander van een overdreven politisering van het debat in de OCMW's. Gewoonlijk wordt unaniem beslist, zoals de heer Bernard Ide terecht opgemerkt heeft. Men kan zich wel voorstellen dat eens per jaar de begroting van het OCMW openbaar goedgekeurd wordt. Daar moet over nagedacht worden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vindt dat de OCMW-voorzitters voor hun eigen deur moeten vegen en niet moeten klagen dat men met hen geen rekening houdt als zij geen goed gebruik maken van de wet. De wet voorziet immers in het opstellen van een beleidsnota. Hoeveel OCMW-voorzitters bereiden een echte beleidsnota voor en lichten die toe in de gemeenteraad? Een beleidsnota is meer dan een eenvoudig commentaar bij de begrotingsartikelen. De spreker meent dat de bepaling van de wet betreffende de algemene beleidsnota in de gemeenten geen succes is zolang men geen goed gebruik maakt van de mogelijkheden van de wet.

De heer Jean-Luc Vanraes meent dat het geen slechte zaak is om eens per zittingsperiode een openbaar debat in

M. Denis Grimberghs se demande si, à partir de cet amendement, on ne pourrait pas réfléchir à rendre publique cette séance du Conseil de l'aide sociale consacrée à l'approbation du programme de politique générale du CPAS. L'intervenant n'aurait pas d'objection à ce que, tous les six ans, la salle du conseil communal soit « prêtée » au Conseil de l'aide sociale pour débattre publiquement de ce programme de politique générale.

Mme Anne-Sylvie Mouzon est tout à fait favorable à ce que les délibérations du Conseil de l'aide sociale soient publiques en ce qui concerne le vote du programme de politique générale. Mais à la différence de ce que propose M. Grimberghs, l'intervenante pense que cela ne devrait pas se faire dans la salle du Conseil communal. Il faudrait au contraire que les conseillers communaux viennent voir dans la salle du CPAS ce qui s'y passe. Cela serait très édifiant pour eux. Mais il faudrait changer ici fondamentalement les relations entre la commune et le CPAS, et ce n'est pas dans le cadre de cette discussion qu'il faut l'improviser. Par ailleurs, on réfléchit depuis de nombreuses années à rendre publiques certaines séances du Conseil de l'aide sociale. L'intervenante se souvient d'un projet de loi de feu André Cools qui avait imaginé tout un système où le Conseil de l'aide sociale devenait une sorte d'excroissance du conseil communal, et où le président du CPAS était d'office échevin des affaires sociales. Mais il ne faut pas improviser ceci dans la précipitation.

Pour M. Denis Grimberghs, l'important est que les conseillers communaux s'investissent dans le débat sur le CPAS. On peut encore y réfléchir, et d'ici le vote en séance plénière, il reste encore du temps pour déposer éventuellement un amendement. En effet, on ne déséquilibrerait pas trop le système si, une fois tous les six ans, on permettait au public d'assister à une délibération du Conseil de l'aide sociale. Ce n'est pas une raison pour ouvrir massivement les séances du Conseil de l'aide sociale à la publicité des débats. L'intervenant n'est d'ailleurs pas partisan de trop politiser le débat au sein des CPAS. D'habitude, comme M. Ide le fait justement remarquer, c'est l'unanimité qui prévaut. Mais on pourrait imaginer par exemple que chaque année, l'approbation du budget du CPAS puisse se faire en public. Il faut prendre le temps de la réflexion.

Mme Anne-Sylvie Mouzon pense par ailleurs que les présidents de CPAS doivent balayer devant leur porte et ne peuvent se plaindre d'être méconnus s'ils n'utilisent pas adéquatement ce que la loi prévoit déjà, à savoir la rédaction d'une note de politique générale. Mais combien de présidents de CPAS préparent une vraie note de politique générale qu'ils présentent devant leur Conseil communal? Une note de politique générale n'est pas un simple commentaire d'articles budgétaires. L'intervenante estime que la disposition de la loi sur la note de politique générale au sein des communes n'est pas une réussite aujourd'hui, tant que l'on n'exploite pas correctement la loi.

M. Jean-Luc Vanraes estime qu'il ne serait pas une mauvaise chose de rendre le débat public au sein du CPAS au

het OCMW te houden. Maar er is een allesomvattende benadering nodig. Men moet binnen deze commissie heel de wet op de OCMW's opnieuw bespreken.

De heer Denis Grimberghs kan uit ervaring zeggen dat de nieuwe gemeentewet met de voorlegging van een beleidsprogramma in de gemeenteraad efficiënt is. In Schaarbeek is er een echt debat geweest over dit programma voor de zittingsperiode. Dit debat is in de gemeentekrant gepubliceerd. Volgens de spreker is deze bepaling van de nieuwe gemeentewet geen mislukking. De mensen moeten de kans krijgen om zich in het debat te mengen.

Stemmingen

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 4 van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 1 van de heer Bernard Ide is doelloos geworden.

Amendement nr. 2 van de heer Bernard Ide wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Het eerste deel van amendement nr. 5 van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, zoals het gesubamendeerd is, met betrekking tot de invoeging van een nieuw artikel 73, wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 1 onthouding.

Het tweede deel van amendement nr. 5 dat ertoe strekt artikel 74 te doen vervallen wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van de heer Bernard Ide is doelloos geworden.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

Een amendement nr. 6 dat artikel 4 vervangt, wordt verantwoord door mevrouw Anne-Sylvie Mouzon. Het heeft betrekking op de inwerkingtreding van deze nieuwe ordonnantie. Aangezien deze tekst te laat komt om normaal van toepassing te zijn op de gemeentelijke zittingsperiode die in het begin van het jaar 2001 begonnen is, voorziet het amendement in een overgangperiode opdat de ordonnantie voor de eerste maal toegepast zou worden voor de tweede begroting van de zittingsperiode, te weten in september 2003.

Stemming

Amendement nr. 6 dat artikel 4 vervangt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

moins une fois par mandature. Mais il faudrait repenser l'entièreté du concept. Il faudrait rediscuter, au sein de cette commission, de toute la loi sur les CPAS.

M. Denis Grimberghs voudrait témoigner de l'efficacité de la nouvelle loi communale prévoyant la présentation d'un programme de politique générale au conseil communal. Dans la commune de Schaerbeek, il y a eu un véritable débat sur ce programme de mandature, débat qui a été publié dans le journal communal. Pour l'intervenant, cette disposition de la nouvelle loi communale n'est pas un échec. Il faut permettre aux gens de s'impliquer dans le débat.

Votes

L'amendement n° 4 de Mme Anne-Sylvie Mouzon, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 1 de M. Bernard Ide est devenu sans objet.

L'amendement n° 2 de M. Bernard Ide est rejeté par 8 voix contre 3.

La première partie de l'amendement n° 5 de Mme Anne-Sylvie Mouzon, tel que sous-amendée, concernant l'insertion d'un nouvel article 73, est adoptée par 10 voix et 1 abstention.

La deuxième partie de l'amendement n° 5, prévoyant la suppression de l'article 74, est adoptée par 8 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Bernard Ide est devenu sans objet.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 4

Un amendement n° 6, remplaçant l'article 4, est justifié par Mme Anne-Sylvie Mouzon. Il s'agit de régler l'entrée en vigueur de cette nouvelle ordonnance. Etant donné que ce texte arrive trop tard pour s'appliquer normalement à la législature communale qui a débuté au début de l'année 2001, l'amendement prévoit une disposition transitoire pour que la première application de l'ordonnance s'effectue pour le deuxième budget de la mandature, c'est-à-dire en septembre 2003.

Vote

L'amendement n° 6, remplaçant l'article 4, est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. Stemming over het geheel

Het aldus geamendeerde voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Bernard IDE

De Voorzitter,

Jean-Luc VANRAES

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Bernard IDE

Le Président,

Jean-Luc VANRAES

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 26bis, § 1, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt als volgt aangevuld :

« 8° het beleidsprogramma bedoeld in artikel 72. ».

Artikel 3

In hoofdstuk VI van dezelfde wet wordt in de plaats van afdeling 1, die afdeling 1bis wordt, een nieuwe afdeling 1 ingevoegd luidende :

« Afdeling 1 – Beleidsprogramma

Art. 72. – Bij de eerste begroting van het jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt een beleidsprogramma voor de duur van zijn mandaat gevoegd, dat minstens de belangrijkste beleidsplannen en de begrotingsmiddelen bevat.

Dat beleidsprogramma wordt overeenkomstig artikel 26bis, § 1, 8°, aan het overlegcomité voorgelegd.

Art. 73. – Het door de raad voor maatschappelijk welzijn goedgekeurde beleidsprogramma wordt aan de gemeenteraad met vermelding van de uitgebrachte stemmen bezorgd.

Het beleidsprogramma wordt toegelicht door de OCMW-voorzitter en besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraad die de goedkeuring van de in artikel 72 bedoelde begroting op de agenda heeft. »

Artikel 4

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Voordat het beleidsprogramma voor de eerste keer wordt toegepast, wordt het voorbereid, voorgelegd aan het overlegcomité en goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn, zodat het bij de goedkeuring van de begroting 2003 aan de gemeenteraad kan worden voorgesteld.

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

L'article 26bis, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale est complété comme suit :

« 8° le programme de politique générale visé à l'article 72. ».

Article 3

Il est inséré dans le chapitre VI de la même loi, à la place de la section 1 qui devient la section 1bis, une section 1 rédigée comme suit :

« Section 1 – Du programme de politique générale

Art. 72. – Au premier budget de l'exercice suivant le renouvellement intégral du conseil de l'aide sociale, est joint un programme de politique générale pour la durée de son mandat et comportant au moins les projets politiques principaux et les moyens budgétaires.

Ce programme est soumis au comité de concertation conformément à l'article 26bis, § 1^{er}, 8°.

Art. 73. – Le programme de politique générale adopté par le conseil de l'aide sociale est communiqué au conseil communal avec mention des voix émises.

Il est commenté par le président du centre et débattu lors de la séance du conseil communal à l'ordre du jour duquel est inscrite l'approbation du budget visé à l'article 72. »

Article 4

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Toutefois, pour sa première application, le programme de politique générale est préparé, soumis au comité de concertation et adopté par le conseil de l'aide sociale en sorte qu'il puisse être présenté au conseil communal à l'occasion de l'approbation du budget de l'année 2003.

VI. Bijlage**Amendementen**

Nr. 1 (van de heer Bernard IDE en mevr. Dominique BRAECKMAN)

Artikel 3

In artikel 72, eerste lid, aan de woorden « beleidsplannen » de woorden « en de begrotingsvoornemens » toe te voegen.

Nr. 2 (van de heer Bernard IDE en mevr. Dominique BRAECKMAN)

Artikel 3

In artikel 72, tweede lid, de woorden « Overeenkomstig zijn taak als coördinator van het welzijnsbeleid in de gemeente, raadpleegt het OCMW bij het uitwerken van het beleidsprogramma de sociale coördinatie van de gemeente. » toe te voegen.

Nr. 3 (van de heer Bernard IDE en mevr. Dominique BRAECKMAN)

Artikel 3

In artikel 73, een lid achter het tweede lid toe te voegen, luidend als volgt :

« Indien de beslissing van het vast bureau over het beleidsprogramma niet eenparig wordt genomen, zal bij het beleidsprogramma een nota met de uitslag van die stemming worden gevoegd. ».

Nr. 4 (van mevr. Anne-Sylvie MOUZON, de heren Mostafa OUEZEKHTI en Jean-Luc VANRAES)

Artikel 3

A) In de Franse tekst, in de inleidende volzin van artikel 3, de woorden « qui en devient » te vervangen door « qui devient ».

B) Artikel 72, ingevoegd bij artikel 3, als volgt te vervangen :

VI. Annexe**Amendements**

N° 1 (de M. Bernard IDE et Mme Dominique BRAECKMAN)

Article 3

Ajouter à l'article 72, alinéa 1^{er}, après les mots « projets politiques », les mots « et les pistes budgétaires ».

N° 2 (de M. Bernard IDE et Mme Dominique BRAECKMAN)

Article 3

Ajouter à l'article 72, alinéa 2, les mots : « Conformément à son rôle de coordination de politique sociale dans la commune, le CPAS, lors de l'élaboration du programme de politique générale, veillera à consulter la coordination sociale de la commune ».

N° 3 (de M. Bernard IDE et Mme Dominique BRAECKMAN)

Article 3

Insérer un alinéa à l'article 73, après l'alinéa 2, rédigé comme suit :

« Si la décision du bureau permanent concernant le programme de politique générale ne fait pas l'objet d'un vote à l'unanimité, celui-ci sera accompagné d'une note mentionnant le résultat de ce vote. ».

N° 4 (de Mme Anne-Sylvie MOUZON, MM. Mostafa OUEZEKHTI et Jean-Luc VANRAES)

Article 3

A) Dans la phrase liminaire de l'article 3, remplacer les mots « qui en devient » par les mots « qui devient ».

B) Remplacer l'article 72, par l'article suivant :

« Art. 72. – Bij de eerste begroting van het jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt een beleidsprogramma voor de duur van zijn mandaat gevoegd, dat minstens de belangrijkste beleidsplannen bevat.

Dat beleidsprogramma wordt overeenkomstig artikel 26bis, § 1, 8°, aan het overlegcomité voorgelegd. »

Nr. 5 (van mevr. Anne-Sylvie MOUZON, de heren Mostafa OUEZEKHTI en Jean-Luc VANRAES)

Artikel 3

A) Artikel 73, ingevoegd bij artikel 3, als volgt te vervangen :

« Art. 73. – Het door de raad voor maatschappelijk welzijn goedgekeurde beleidsprogramma wordt aan de gemeenteraad bezorgd.

Het beleidsprogramma wordt toegelicht door de OCMW-voorzitter tijdens de vergadering van de gemeenteraad die de goedkeuring van de in artikel 72 bedoelde begroting op de agenda heeft. »

B) Artikel 74, te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Gelet op de redenen die de indiener van het voorstel aanvoert (parallélisme met artikel 242bis van de nieuwe gemeentewet, planning van het beleid en transparantie), is het overdreven om het beleidsprogramma van het OCMW te onderwerpen aan de omslachtigste toezichtsprocedure, namelijk de goedkeuring door de gemeenteraad.

Er zij aan herinnerd dat de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die procedure slechts oplegt voor de goedkeuring van de begrotingen en de rekeningen en niet voor de bij de begrotingen te voegen beleidsnota's. Er is bovendien voorzien in een tweede niveau van goedkeuringstoezicht (het Verenigd College) voor de begrotingen en de rekeningen, maar volgens het voorstel van ordonnantie geldt dat niet voor het beleidsprogramma van het OCMW. Ten slotte is het gemeentelijke beleidsprogramma aan geen enkele vorm van bijzonder toezicht onderworpen en zeker niet aan een goedkeuring door het Brussels Parlement en zelfs niet aan de verplichting om overleg met het OCMW te plegen.

Men moet daarentegen

- 1° de OCMW's ertoe verplichten een beleidsprogramma goed te keuren;
- 2° voorzien in voorafgaand overleg met het college van burgemeester en schepenen;
- 3° het beleidsprogramma bekendmaken en door de gemeenteraad laten bespreken.

« Art. 72 – Au premier budget de l'exercice suivant le renouvellement intégral du conseil de l'aide sociale, est joint un programme de politique générale pour la durée de son mandat et comportant au moins les projets politiques principaux.

Ce programme est soumis au comité de concertation conformément à l'article 26bis, § 1^{er}, 8°.»

N° 5 (de Mme Anne-Sylvie MOUZON, MM. Mostafa OUEZEKHTI et Jean-Luc VANRAES)

Article 3

A) Remplacer l'article 73, par l'article suivant :

« Art. 73 – Le programme de politique générale adopté par le conseil de l'aide sociale est communiqué au conseil communal.

Il est commenté par le président du centre lors de la séance du conseil communal à l'ordre du jour duquel est inscrite l'approbation du budget visé à l'article 72. »

B) Supprimer l'article 74.

JUSTIFICATION

Vu les justifications avancées par l'auteur de la proposition (parallélisme avec l'article 242 bis de la nouvelle loi communale, programmation de la gestion, et transparence), il est excessif de soumettre le programme de politique générale du CPAS au procédé de tutelle le plus lourd qui soit, à savoir l'approbation par le conseil communal.

Rappelons que la loi organique des centres publics d'aide sociale n'impose ce procédé que pour l'adoption des budgets et comptes proprement dits et pas pour les notes de politique générale à joindre aux budgets; qu'en outre, un deuxième niveau de tutelle d'approbation est prévu (le Collège Réuni) pour les budgets et comptes qui, dans la proposition, ne l'est pas pour le programme de politique générale du CPAS; qu'enfin, le programme de politique générale communal n'est soumis à aucune forme de tutelle particulière, et certainement pas à une approbation... par le Parlement bruxellois, ni même à l'obligation de concertation avec le CPAS.

En revanche, il convient :

- 1° d'obliger les CPAS à adopter un programme de politique générale;
- 2° de prévoir une concertation préalable avec le collège des bourgmestre et échevins;
- 3° de le soumettre à la publicité et au débat en conseil communal.

Deze drie doelstellingen wordt verwezenlijkt door de bepalingen in dit amendement, zonder dat

- 1° de bepalingen met betrekking tot de deelname van de voorzitter aan de vergadering van de gemeenteraad waarop het beleidsprogramma wordt uiteengezet, overgenomen moeten worden, aangezien dat beleidsprogramma uiteengezet moet worden op de vergadering waar de eerste initiële begroting van de zittingsperiode toegelicht wordt (zie artikel 88 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald § 1, tweede lid);
- 2° een andere bekendmakingsverplichting moet worden opgelegd dan de verplichting die reeds opgelegd is bij de wetten betreffende de openbaarheid van bestuur die, doordat ze naar artikel 112 van de nieuwe gemeentewet verwijzen, een instrument voor planmatig beleid lijken gelijk te stellen met gemeentelijke verordeningen.

Nr. 6 (van mevr. Anne-Sylvie MOUZON, de heren Mostafa OUEZEKHTI en Jean-Luc VANRAES)

Artikel 4

Het ontworpen artikel 4 als volgt te vervangen :

« *Artikel 4*

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Voordat het beleidsprogramma voor de eerste keer wordt toegepast, wordt het voorbereid, voorgelegd aan het overlegcomité en goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn, zodat het bij de goedkeuring van de begroting 2003 aan de gemeenteraad kan worden voorgesteld. ».

VERANTWOORDING

Het heeft slechts zin om een beleidsprogramma voor zes dienstjaren op te stellen als er daarbij, enerzijds, een raming wordt gemaakt van de uitgaven die het OCMW niet kan verminderen, voornamelijk omdat het door de federale en gewestelijke overheid opgelegde taken moet uitvoeren waarvan de evolutie niet makkelijk kan worden ingeschat, en als er, anderzijds, een raming wordt gemaakt van de middelen die nodig zijn voor het uitvoeren van taken op lokaal vlak die noodzakelijk of nuttig worden geacht.

Er zij aan herinnerd dat de raad voor maatschappelijk welzijn in principe volledig vernieuwd wordt op de eerste maandag van april die volgt op de gemeenteraadsverkiezingen (zie artikel 19 van de OCMW-wet) en dat de begroting van het volgende dienstjaar vóór 15 september aan de gemeente bezorgd moet worden (zie artikel 88, § 1, tweede lid, van dezelfde wet).

Gezien het evidente verband tussen het op te stellen beleidsprogramma en de op te maken begroting, dient men ervoor te zorgen dat ze tegelijk aan de gemeenteraad voorgelegd worden en dat er geen te korte termijnen worden opgelegd voor het opmaken van het beleidsprogramma waarvan de niet-naleving trouwens niet bestraft wordt.

Ces trois objectifs sont remplis par les dispositions contenues dans le présent amendement, sans qu'il soit nécessaire :

- 1° de reproduire les dispositions réglant la présence du président en conseil communal pour la présentation du programme puisqu'il est prévu que cette présentation a lieu à la séance de défense du premier budget initial de la mandature (voyez l'article 88 de la loi organique des centres publics d'aide sociale, spécialement le § 1^{er}, alinéa 2);
- 2° d'imposer une obligation de publicité autre que ce qui est déjà prévu par la législation relative à la transparence administrative et qui, en ce qu'elle se réfère à l'article 112 de la nouvelle loi communale, semble assimiler un instrument de gestion programmatique à des règlements communaux.

N° 6 (de Mme Anne-Sylvie MOUZON, MM. Mostafa OUEZEKHTI et Jean-Luc VANRAES)

Article 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« *Article 4*

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Toutefois, pour sa première application, le programme de politique générale est préparé, soumis au comité de concertation et adopté par le conseil de l'aide sociale en sorte qu'il puisse être présenté au conseil communal à l'occasion de l'approbation du budget de l'année 2003. ».

JUSTIFICATION

L'élaboration d'un programme de politique générale portant sur six exercices n'a de sens que si elle estime d'une part, les besoins incompressibles du centre, lesquels résultent essentiellement de l'accomplissement de missions imposées par les autorités fédérales et régionales dont il n'est pas aisé de prévoir les évolutions et, d'autre part, les besoins correspondant à des missions supplémentaires jugées nécessaires ou utiles sur le plan local.

Pour rappel, le renouvellement intégral des CPAS intervient en principe le premier lundi d'avril suivant les élections communales (voir l'article 19 de la loi organique) et le budget de l'exercice suivant doit être communiqué à la commune pour le 15 septembre (voir l'article 88, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi).

Vu le lien évident entre l'élaboration du programme et celle du budget, il convient de garantir la simultanéité de leur présentation en conseil communal plutôt que d'imposer au programme des délais trop courts dont le non-respect n'est d'ailleurs pas sanctionné.

Voor de eerste toepassing van de ontworpen ordonnantie en voor zover ze snel aangenomen, bekrachtigd, afgekondigd en gepubliceerd wordt (mei-juni 2002) dienen de termijnen van de procedure voor de goedkeuring van de begroting 2003 in acht genomen te worden.

Pour la première application de l'ordonnance en projet et pour autant que celle-ci soit adoptée, sanctionnée, promulguée et publiée rapidement (mai-juin 2002), il convient de se référer aux délais de la procédure d'adoption du budget de l'exercice 2003.

