

## **BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

20 MEI 2005

---

### **VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT**

**ertoe strekkende de voorlichting  
van de parlementsleden uit te breiden**

(ingediend door  
mevrouw Michèle HASQUIN-NAHUM (F),  
mevrouw Marion LEMESRE (F),  
mevrouw Martine PAYFA (F) en  
de heer Philippe PIVIN (F))

---

#### **Toelichting**

Luidens artikel 28 1. b) van het reglement van onze assemblee kunnen de commissies vergaderingen houden ter informatie van de leden.

Het is gebruikelijk en noodzakelijk dat technici en afgevaardigden van overheids- of privé-instellingen worden gehoord om de parlementsleden in te lichten. De verschillende commissies hebben meermaals de gelegenheid gehad om dergelijke personen uit te nodigen en opheldering te krijgen in het kader van hun werkzaamheden.

Met dit initiatief, maakt ons Parlement eveneens duidelijk dat het zich openstelt voor de samenleving omdat hierdoor geluisterd wordt, een dialoog gevoerd wordt en wederzijds begrip mogelijk wordt gemaakt.

Desondanks is er nog een leemte. Als de hoorzittingen plaatshebben in het kader van de bespreking van een voorstel of een ontwerp van ordonnantie, wordt daarvan een verslag opgesteld dat openbaar wordt gemaakt. Dat is helaas niet het geval als die hoorzittingen in een andere context plaatshebben.

Dat is bijvoorbeeld het geval met vergaderingen tijdens welke de Minister-President op de rooster is gelegd over het samenwerkingsakkoord Beliris of vergaderingen tijdens welke een afgevaardigde van het Verbond van

## **PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

20 MAI 2005

---

### **PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT**

**visant à renforcer l'information  
des parlementaires**

(déposée par  
Mmes Michèle HASQUIN-NAHUM (F),  
Marion LEMESRE (F),  
Martine PAYFA (F) et  
M. Philippe PIVIN (F))

---

#### **Développements**

L'article 28 1. b) du Règlement de notre Assemblée stipule que les commissions peuvent tenir des réunions en vue de l'information de leurs membres.

L'audition de techniciens, de représentants d'organismes publics ou privés, est une pratique courante et nécessaire dans le souci d'information des parlementaires. Les différentes commissions ont eu l'occasion à maintes reprises d'inviter ces personnes aux fins de les éclairer dans leurs travaux.

Cette initiative est également le gage de l'ouverture de notre Parlement vers la société car elle permet l'écoute, le dialogue et la compréhension mutuelle.

Dans cette volonté d'ouverture, il subsiste pourtant une lacune. En effet, si la publicité de ces débats est respectée par la rédaction d'un rapport lorsque les auditions se déroulent dans le cadre du débat d'une proposition ou d'un projet d'ordonnance, il n'en est hélas pas de même lorsque ces auditions se déroulent dans un autre contexte.

Prenons l'exemple de l'audition du Ministre-Président lors d'un débat sur l'accord de coopération Beliris ou encore l'audition du représentant de la Fédération des Secrétaires Communaux de la Région de Bruxelles-Capitale lors du

Gemeentesecretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de tand zijn gevoeld over de wijzigingen die moeten worden aangebracht in de gemeentewet.

Voor die hoorzittingen, is geen rapporteur aangesteld waardoor er geen verslag is opgesteld dat aan de parlementsleden is bezorgd. Dat is uiteraard een zeer merkwaaardige situatie aangezien over alle werkzaamheden van het Parlement een volledig verslag of een ander verslag wordt opgesteld dat iedereen, zowel parlementsleden als burgers, kan inzien.

Aangezien hoorzittingen alleen op verzoek van een commissie worden georganiseerd, is het merkwaardig dat daarvan nadien slechts notulen worden opgesteld, die beknopter zijn en niet openbaar worden gemaakt aangezien ze alleen op verzoek en enkel door de volksvertegenwoordigers kunnen worden ingezien.

Om betere informatie te verschaffen en onze werkzaamheden doorzichtiger te maken, strekt dit voorstel ertoe om formeel in het reglement van onze assemblee voor te schrijven dat er systematisch een verslag wordt opgesteld telkens als er hoorzittingen worden gehouden in de commissies wanneer die niet plaatshebben in het kader van de bespreking van een ontwerp of voorstel van ordonnantie.

débat sur les modifications à apporter à la législation communale.

Lors de ces auditions, il n'y a pas eu de désignation d'un rapporteur ce qui a eu pour conséquence qu'aucun rapport n'a été rédigé et distribué aux parlementaires. C'est évidemment une situation tout à fait particulière puisque l'ensemble des travaux du Parlement fait l'objet d'une retranscription (CRI) ou d'un rapport accessible à tous, parlementaires ou simples citoyens.

Par ailleurs, les auditions ne se faisant qu'à l'invitation d'une commission, il est étonnant qu'elles soient réclamées et que, par la suite on n'en garde qu'un simple procès verbal, plus succinct, et dont la publicité est inexistante puisqu'il n'est consultable que sur demande et par les députés seuls.

Dans le but d'offrir une meilleure information et une plus grande transparence de nos travaux, la présente proposition vise à intégrer de manière formelle, dans le règlement de notre assemblée, la rédaction systématique d'un rapport lors des auditions en commission lorsque celles-ci ne se déroulent pas dans le cadre de la discussion d'un projet ou d'une proposition d'ordonnance.

Michèle HASQUIN-NAHUM (F)  
Marion LEMESRE (F)  
Martine PAYFA (F)  
Philippe PIVIN (F)

**VOORSTEL TOT WIJZIGING  
VAN HET REGLEMENT**

**ertoe strekkende de voorlichting  
van de parlementsleden uit te breiden**

*Enig artikel*

Artikel 28, 1, b) wordt vervolledigd met de volgende  
zin :

« Daartoe wordt een rapporteur aangewezen. ».

**PROPOSITION DE MODIFICATION  
DU REGLEMENT**

**visant à renforcer l'information  
des parlementaires**

*Article unique*

L'article 28, 1, b) est complété par la phrase suivante :

« A cet effet, un rapporteur sera désigné. ».

Michèle HASQUIN-NAHUM (F)  
Marion LEMESRE (F)  
Martine PAYFA (F)  
Philippe PIVIN (F)

