

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

22 JUNI 2005

---

### VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

#### tot invoeging van een artikel 17bis over het afzetten van de voorzitter

(ingediend door  
mevrouw Caroline PERSOONS (Fr.),  
mevrouw Françoise SCHEPMANS (Fr.) en  
de heer Bernard CLERFAYT (Fr.))

---

#### Toelichting

De formulering van dit voorstel is in ruime mate gebaseerd op het voorstel (3-1155/1) dat mevrouw Christine Defraigne op 28 april 2005 bij de Senaat heeft ingediend.

Wie in de politiek wordt verkozen bij algemeen stemrecht kan door een beoordelingsfout of op basis van een verkeerd advies feiten plegen of een houding aannemen die laakbaar zijn omdat die vermoedelijk fout zijn.

Wanneer de betrokken gekozenen bovendien bijzondere functies uitoefent waardoor hij een groep, een instelling of een assemblee kan vertegenwoordigen of uit naam daarvan spreken, is het duidelijk dat zijn handelingen en zijn gedragingen door een deel van de openbare opinie ook worden gezien als die van de groep, de instelling of de assemblee die de gekozenen vertegenwoordigt.

Dat is duidelijk zo wanneer het gaat over de voorzitter van een parlementaire assemblee. Hij belichaamt zijn assemblee, spreekt uit zijn naam en vertegenwoordigt hem officieel.

Hij kan dan ook niet uitsluitend uit eigen naam uitspraken doen, handelingen verrichten of een houding aannemen. Hij doet dat immers steeds tegen de achtergrond van de assemblee die hij vertegenwoordigt.

Het gevolg daarvan is dat de vergissingen of de fouten die de voorzitter van een parlementaire assemblee kan

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

22 JUIN 2005

---

### PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

#### insérant un article 17bis relatif à la destitution du président

(déposée par  
Mmes Caroline PERSOONS (Fr.),  
Françoise SCHEPMANS (Fr.) et  
M. Bernard CLERFAYT (Fr.))

---

#### Développements

La présente proposition s'inspire largement quant à sa rédaction de la proposition déposée au Sénat par Madame Christine Defraigne le 28 avril 2005 (3-1155/1).

Un mandataire politique élu au suffrage universel peut soit par erreur d'appréciation soit parce qu'il est mal avisé devenir l'auteur de faits ou de comportements critiquables car suspects d'être fautifs.

Lorsque de surcroît le mandataire concerné est investi de fonctions particulières qui l'autorisent à représenter ou à parler au nom d'un groupe, d'une institution, ou d'une assemblee, il est patent que ses actes et ses attitudes seront analysés par une partie de l'opinion publique comme étant ceux du groupe, de l'institution ou de l'assemblee que l'intéressé représente.

Tel est manifestement le cas d'un président d'une assemblee parlementaire : celui-ci incarne son assemblee, s'exprime en son nom et la représente officiellement.

Dès lors, à ce titre, il ne peut tenir de propos, poser des actes ou se comporter de manière uniquement individuelle car il demeure avant tout le gardien de l'assemblee qu'il représente.

Les erreurs ou les fautes susceptibles d'être commises par un président d'assemblee parlementaire en tant que

begaan in die hoedanigheid van politiek gekozenen een weerslag hebben op de geloofwaardigheid en de achtbaarheid van de assemblee die hij voorziet. Recente gebeurtenissen in de Senaat hebben dat zeer duidelijk aangetoond.

Geen enkele bepaling van het huidige reglement van onze assemblee biedt de mogelijkheid om de voorzitter van de assemblee af te zetten. Een eventueel fout optreden van de voorzitter van de assemblee kan dus alleen een politiek debat op gang brengen waarin een meerderheid van de leden van de assemblee hun voorzitter er ten hoogste op kunnen wijzen dat hij zich bewust moet zijn van de waardigheid van zijn functie en van de eerbied die hij logischerwijze verschuldigd is aan zijn collega's.

Openbare kritiek zonder mogelijkheid om te bestraffen leidt nergens toe en kan het vertrouwen van een groot deel van de bevolking aantasten.

Door te voorzien in een procedure voor de afzetting van een voorzitter van een parlementaire assemblee, geeft men een positief signaal dat de band tussen de burgers en de gekozenen kan versterken.

De afzettingsprocedure zou de volgende krachtlijnen moeten hebben :

Alleen voor handelingen of gedragingen van de voorzitter die de geloofwaardigheid of de achtbaarheid van de assemblee ernstig kunnen schaden, kan om de afzetting worden gevraagd.

Het verzoek om afzetting moet schriftelijk ingediend worden en gestaafd worden met precieze feiten. Het moet uitgaan van een voldoende aantal ondertekenaars. Een verhouding van een derde lijkt hier te volstaan.

Het Bureau van het Brussels Parlement dient zich evenwel eerst uit te spreken over het al dan niet bestaan van de ten laste gelegde feiten en over de mogelijkheid dat die een weerslag hebben op de achtbaarheid of de geloofwaardigheid van de assemblee. Zodoende kan het Bureau kennelijk niet-gefundeerde of niet-ernstige verzoeken afwijzen.

Indien het Bureau van oordeel is dat de feiten bewezen zijn en van dien aard blijken dat zij een weerslag hebben op de assemblee, zendt het Bureau het verzoek om afzetting over aan een daartoe ingestelde bijzondere commissie.

Die commissie vermag alle getuigenissen en inlichtingen te ontvangen en te verzamelen om de omstandigheden van de zaak toe te lichten en de weerslag te beoordelen die de handelingen en gedragingen kunnen hebben op de geloofwaardigheid of de achtbaarheid van de assemblee.

De commissie brengt verslag uit aan het Brussels Parlement over die twee punten, maar verstrekt zelf geen advies en neemt geen standpunt in over het verzoek om afzetting.

mandataire politique élu portent atteinte à la crédibilité et à l'honorabilité de l'assemblée qu'il préside. Les événements récents qui se sont produits au niveau du Sénat ont mis cela en évidence avec acuité.

Dans le règlement actuel de notre Assemblée, aucune disposition n'organise la possibilité de destitution du président par son assemblée. L'éventuel comportement fautif du président d'assemblée ne peut donc entraîner que le seul débat politique lancé par une majorité des membres de l'assemblée à la conscience que peut avoir le président critiqué de la dignité de ses fonctions et du respect qu'il doit normalement témoigner à l'égard de ses collègues.

Il faut reconnaître qu'une critique publique sans possibilité de sanction demeure stérile et est susceptible d'engendrer la méfiance d'une bonne partie de l'opinion publique.

Prévoir la possibilité d'une procédure de destitution à l'encontre d'un président d'une assemblée parlementaire, c'est adresser un signal positif pour renforcer le lien entre le citoyen et les mandataires publics.

Les éléments de la procédure de destitution devraient être les suivants :

Ne peuvent faire l'objet d'une demande de destitution que les faits ou comportements du président qui ont pour effet de nuire gravement à la crédibilité ou à l'honorabilité de l'assemblée.

La demande de destitution doit être introduite par écrit et être motivée par des faits précis. Cette demande doit émaner d'un groupe de signataires significatif. Une proportion d'un tiers semble répondre à cette exigence.

Le bureau du parlement bruxellois doit néanmoins préalablement se prononcer sur le caractère manifestement avéré ou non des faits reprochés et sur la possibilité que ceux-ci aient une répercussion sur l'honorabilité ou la crédibilité de l'assemblée; le bureau pourra ainsi écarter les demandes manifestement non fondées ou fantaisistes.

Si le bureau estime qu'effectivement les faits apparaissent avérés et de nature à porter atteinte à l'assemblée elle-même, il transmet la demande de destitution à une commission spéciale qui sera instituée à cette occasion.

Cette commission a le pouvoir d'entendre et de recueillir tous les témoignages et éléments d'informations qui permettent d'appréhender les circonstances de la cause et d'apprécier l'impact que les faits et comportements peuvent avoir sur la crédibilité ou l'honorabilité de l'assemblée.

La commission fait rapport au Parlement bruxellois sur ces deux points mais ne donne elle-même aucun avis et ne prend donc pas position sur la demande de destitution.

Het Brussels Parlement spreekt zich in plenaire vergadering uit, na kennis te hebben genomen van het rapport van de bijzondere commissie.

Aangezien voor de benoeming tot voorzitter van het Parlement geen bijzondere meerderheid vereist is (artikel 12 van het reglement), lijkt het niet aangewezen daarin wel te voorzien voor de afzetting.

Het lijkt dan ook voldoende te bepalen dat de afzetting plaatsheeft wanneer zij door de Brusselse parlementsleden bij volstreekte meerderheid wordt goedgekeurd.

De afzetting gaat onmiddellijk in. De eerste ondervoorzitter vervangt de afgezette voorzitter tot wanneer in diens vervanging is voorzien volgens de procedure vervat in artikel 12 van het reglement.

Le Parlement bruxelloise se prononce en séance plénière après avoir pris connaissance du rapport de la commission spéciale.

Etant donné qu'aucune majorité spéciale n'est requise à la nomination du président du Parlement bruxellois (article 12 du Règlement), il ne semble pas indiqué de prévoir une majorité spéciale pour sa destitution.

Dès lors, il apparaît suffisant de prévoir à cet effet que la destitution peut être acquise à partir du moment où elle recueille la majorité absolue des membres du Parlement bruxellois.

La destitution a effet immédiat et c'est le premier vice-président de l'assemblée qui remplace le président destitué jusqu'à ce qu'il soit pourvu au remplacement de celui-ci selon la procédure prévue à l'article 12 du Règlement.

Caroline PERSOONS (Fr.)  
Françoise SCHEPMANS (Fr.)  
Bernard CLERFAYT (Fr.)

## VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

### **tot invoeging van een artikel 17bis over het afzetten van de voorzitter**

#### *Enig artikel*

In Titel II van het Reglement wordt een hoofdstuk *Vbis* ingevoegd, luidend :

#### « HOOFDSTUK *VBIS*

#### **Afzetting van de voorzitter**

#### *Art. 17bis*

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 17, kan in de loop van de zitting tegen de voorzitter een afzettingsprocedure worden ingezet wegens feiten die hij heeft gepleegd of gedragingen die hij heeft aangenomen in zijn hoedanigheid van voorzitter en die de achtbaarheid of de geloofwaardigheid van de assemblee ernstig kunnen schaden.

Het verzoek om afzetting, gestaafd met precieze feiten, wordt schriftelijk ingediend bij de eerste ondervoorzitter en moet ondertekend zijn door ten minste een derde van de volksvertegenwoordigers.

2. Het Bureau wordt onmiddellijk samengeroepen. Het stelt vast of de feiten die aangevoerd worden tot staving van het verzoek om afzetting, al dan niet bewezen zijn en spreekt zich uit over de wenselijkheid om dat verzoek over te zenden aan een bijzondere commissie die met toepassing van artikel 41 moet worden ingesteld.

3. Wanneer het verzoek om afzetting door het Bureau bij de bijzondere commissie aanhangig is gemaakt, stelt ze een onderzoek in naar alle feiten en naar alle desbetreffende omstandigheden die de zaak kunnen toelichten. Daartoe kan de commissie alle inlichtingen inwinnen en alle schriftelijke of mondelinge getuigenissen verzamelen die zij nodig of nuttig acht.

De commissie hoort de betrokkene als hij daarom verzoekt of als zij dat nodig acht. De betrokkene kan zich laten bijstaan door een advocaat. De commissie stelt de dag van de hoorzitting vast.

Zij brengt verslag uit aan het Parlement over de feiten en de gedragingen zelf alsook over de weerslag die ze kunnen hebben op de achtbaarheid of de geloofwaardigheid van de assemblee. De commissie zelf spreekt zich niet uit over een eventuele afzetting.

## PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

### **insérant un article 17bis relatif à la destitution du président**

#### *Article unique*

Dans le Titre II du Règlement est inséré un chapitre *Vbis* rédigé comme suit :

#### « CHAPITRE *VBIS*

#### **De la destitution du président**

#### *Article 17bis*

1. Nonobstant l'article 17, le président peut, en cours de session, faire l'objet d'une procédure de destitution pour des faits commis ou des comportements tenus en sa qualité de président et qui ont pour effet de nuire gravement à l'honorabilité ou à la crédibilité de l'assemblée.

La demande de destitution, motivée par des faits précis, est introduite par écrit auprès du premier vice-président et porte la signature d'au moins un tiers des députés.

2. Le Bureau est convoqué immédiatement. Il constate le caractère manifestement avéré ou non des faits allégués à l'appui de la demande de destitution et juge de l'opportunité de transmettre cette demande à une commission spéciale à constituer en application de l'article 41.

3. Lorsqu'elle est saisie de la demande de destitution par le Bureau, la commission spéciale procède à l'examen de tous les faits et de toutes les circonstances qui les entourent et permettent de les éclairer. A cette fin, la commission peut demander ou recueillir toutes informations et tous témoignages écrits ou oraux qu'elle estime nécessaires ou utiles.

La commission entend l'intéressé s'il en fait la demande ou si elle l'estime nécessaire. Il peut se faire assister par un avocat. L'audition a lieu au jour fixé par la commission.

Elle fait rapport au Parlement sur les faits et comportements eux-mêmes et sur l'impact qu'ils peuvent avoir sur l'honorabilité ou la crédibilité de l'assemblée. La commission ne se prononce pas elle-même sur la destitution éventuelle.

4. Na kennis te hebben genomen van het rapport van de bijzondere commissie, spreekt het Parlement zich bij stemming uit over het verzoek tot afzetting. Wordt het voorstel van afzetting aangenomen bij volstrekte meerderheid van de leden, dan wordt de afzetting uitgesproken en gaat ze onmiddellijk in. De afgezette voorzitter wordt terstond vervangen door de eerste ondervoorzitter voor het vervolg van de werkzaamheden van het Parlement tot wanneer wordt voorzien in de vervanging van de afgezette voorzitter overeenkomstig artikel 12.

De vervanging van de afgezette voorzitter wordt ingeschreven op de agenda van de plenaire vergadering die volgt op die tijdens welke de afzetting is uitgesproken. ».

4. Après avoir pris connaissance du rapport de la commission spéciale, le Parlement se prononce par un vote sur la demande de destitution. Si la proposition de destitution est adoptée à la majorité absolue des membres, la destitution est prononcée et prend effet immédiatement. Le président destitué est aussitôt remplacé par le premier vice-président pour la poursuite des travaux du Parlement jusqu'à ce qu'il soit pourvu au remplacement du président destitué conformément à l'article 12.

Le remplacement du président destitué est inscrit à l'ordre du jour de la première séance plénière utile qui suit celle au cours de laquelle la destitution a été prononcée. ».

Caroline PERSOONS (Fr.)  
Françoise SCHEPMANS (Fr.)  
Bernard CLERFAYT (Fr.)

