



GEWONE ZITTING 2020-2021

9 SEPTEMBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 11 mei 2017 betreffende het
inburgeringstraject voor de nieuwkomers**

Memorie van toelichting

Om op een efficiënte manier uitvoering te kunnen geven aan de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers zal er door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers worden ontwikkeld en ter beschikking worden gesteld aan de gemeentes van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad erkende inrichters van inburgeringstrajecten. Op termijn zullen ook de nieuwkomers mogelijk toegang krijgen tot het systeem.

In dit uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers zullen er persoonsgegevens van nieuwkomers worden verwerkt, waardoor er zich een aanzienlijke inmenging zal vormen op het recht op eerbiediging van het privéleven van de nieuwkomers. Om dergelijke inmenging te rechtvaardigen, is het nodig om hieraan een wettelijke grondslag te geven.

Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens), moet voldoen aan de eisen van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, bij het lezen ervan een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

SESSION ORDINAIRE 2020-2021

9 SEPTEMBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 11 mai
2017 concernant le parcours
d'accueil des primo-arrivants**

Exposé des motifs

Afin de pouvoir appliquer l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'intégration des primo-arrivants, la Commission communautaire commune développera un système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants, qui sera mis à la disposition des communes de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale et des organisateurs de parcours d'accueil agréés dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale. A terme, les primo-arrivants pourront également avoir accès au système.

Certaines données à caractère personnel des primo-arrivants seront traitées dans ce système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants, ce qui constituera une ingérence importante dans le droit au respect de la vie privée des primo-arrivants. Afin de justifier une telle ingérence, il est nécessaire d'y donner un fondement légal.

Chaque norme qui régit le traitement des données à caractère personnel (et qui constitue par nature une ingérence dans le droit à la protection des données à caractère personnel) doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de sorte que les intéressés au sujet desquels des données sont traitées obtiennent à leur lecture une image claire du traitement de leurs données.

Overeenkomstig artikel 6.3 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG - hierna AVG genoemd), gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking beschrijven. Het gaat hierbij minstens om :

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens ;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen :

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn ;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt ;
- de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens ;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

In casu is een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van nieuwkomers het geval, aangezien de persoonsgegevens van elke nieuwkomer in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zullen verwerkt worden en aangezien het gebruik van het Rijksregisternummer voorzien wordt.

De ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers bevat nog geen bepaling over de verwerking van persoonsgegevens. Het is dus nodig om, via onderhavig ontwerp tot wijziging van de ordonnantie van 11 mei 2017, bepalingen in te voeren die de verwerking van persoonsgegevens regelen. De nieuwkomers moeten bij het lezen ervan duidelijk kunnen zien welke verwerking met hun gegevens wordt uitgevoerd en onder welke omstandigheden de gegevensverwerking is toegestaan. Dit gebeurt meerbepaald via een nieuw artikel 8/1.

Conformément à l'article 6.3 du règlement général sur la protection des données (le règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE – ci-après le RGPD), lu conjointement avec l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne pour la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales, une telle norme légale doit décrire les éléments essentiels du traitement associé à l'ingérence de l'autorité. Il s'agit au moins :

- des finalités déterminées, explicites et légitimes des traitements des données à caractère personnel ;
- de la désignation du responsable du traitement.

Si les traitements des données à caractère personnel associés à l'ingérence de l'autorité représentent une ingérence importante dans les droits et les libertés des intéressés, la disposition légale concernée contient également les éléments essentiels (complémentaires) suivants :

- les (catégories de) données à caractère personnel traitées, qui sont pertinentes et non démesurées ;
- les catégories de personnes dont les données à caractère personnel sont traitées ;
- les catégories de destinataires des données à caractère personnel ;
- le délai de conservation maximum des données à caractère personnel enregistrées.

In casu, il y a bien une ingérence importante dans les droits et les libertés des primo-arrivants, puisque les données à caractère personnel de chaque primo-arrivant dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale seront traitées et que l'utilisation du numéro du Registre national est prévue.

L'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants ne contient encore aucune disposition concernant le traitement des données à caractère personnel. Il est donc nécessaire d'insérer des dispositions réglant le traitement des données à caractère personnel, au moyen du présent projet de modification de l'ordonnance du 11 mai 2017. A leur lecture, les primo-arrivants doivent pouvoir saisir clairement quel traitement de leurs données est effectué et dans quelles circonstances le traitement des données est autorisé. Ceci est réalisé plus précisément à l'aide d'un nouvel article 8/1.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Met artikel 2 wordt een nieuw hoofdstuk in de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers ingevoegd. In dat hoofdstuk komt een artikel over de verwerking van persoonsgegevens van nieuwkomers.

Artikel 3

Het artikel 8/1 dat door artikel 3 in de voornoemde ordonnantie van 11 mei 2017 wordt ingevoerd, beschrijft de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 8/1, § 1 bevat de precieze doeleinden van de verwerking.

Het computersysteem waarin de verwerking gebeurt, heeft meerbepaald volgende doeleinden :

- 1° Voor de gemeenten : te detecteren welke nieuwkomers onder de verplichting tot inburgering vallen alsook te controleren of die verplichting wordt nagekomen ;
- 2° Voor de inrichters van het inburgeringstraject : na te gaan of een nieuwkomer onder de verplichte inburgering valt, alsook het dossier van de verplichte nieuwkomers die bij hen zijn ingeschreven proactief te kunnen opvolgen ;
- 3° Voor de nieuwkomers : hun dossier te kunnen opvolgen en daarin de nodige attesten te kunnen inbrengen ; deze functionaliteit zal er wel pas in een latere fase komen ;
- 4° Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie : de toepassing van de regelgeving over de verplichte inburgering te kunnen nagaan en de opvolging te kunnen doen van een dossier waarin een administratieve sanctie moet opgelegd worden.

De gegevens mogen enkel voor die doeleinden worden verwerkt.

§ 2 bevat de categorieën verwerkte gegevens, met dien verstande dat deze in overeenstemming moeten zijn met artikel 5.1 van de AVG, « toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt ». Het gaat meerbepaald om volgende gegevens :

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article ne nécessite aucun commentaire.

Article 2

L'article 2 insère un nouveau chapitre dans l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants. Ce chapitre contient un article au sujet du traitement des données à caractère personnel des primo-arrivants.

Article 3

L'article 8/1, qui est inséré par l'article 3 dans l'ordonnance précitée du 11 mai 2017, décrit les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel.

L'article 8/1, § 1^{er}, contient les finalités précises du traitement.

Le système informatique dans lequel le traitement est effectué vise plus précisément les finalités suivantes :

- 1° Pour les communes : détecter quels primo-arrivants sont concernés par l'obligation de suivre le parcours d'accueil et contrôler si cette obligation est respectée ;
- 2° Pour les organisateurs du parcours d'accueil : vérifier si un primo-arrivant est concerné par l'obligation de suivre le parcours d'accueil, et pouvoir suivre de façon proactive le dossier des primo-arrivants concernés qui sont inscrits chez eux ;
- 3° Pour les primo-arrivants : pouvoir suivre leur dossier et y joindre les attestations nécessaires ; cette fonctionnalité ne sera ajoutée que dans une phase ultérieure ;
- 4° Pour la Commission communautaire commune : pouvoir contrôler l'application de la réglementation relative au parcours d'accueil obligatoire et assurer le suivi d'un dossier dans lequel une sanction administrative doit être imposée.

Les données ne peuvent être traitées qu'à ces fins.

Le § 2 contient les catégories de données qui seront traitées, étant entendu que, conformément à l'article 5.1 du RGPD, celles-ci doivent être « adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ». Il s'agit plus particulièrement des données suivantes :

- 1° het rijksregisternummer, de naam en voornamen, de geboortedatum, het geslacht, de hoofdverblijfplaats, de nationaliteit, de verblijfstoestand, de familiale gegevens (met name de burgerlijke staat, de verklaring van wettelijke samenwoning en de afstammelingen in de dalende lijn) en de eventuele datum van overlijden ;
- 2° gegevens over het verloop van het inburgeringstraject (aanmelding, beëindiging, vrijstellingen, opschortingen).

Deze gegevens zijn nodig om de doeleinden vermeld in § 1 te kunnen bereiken. Voor de gegevens afkomstig uit het Rijksregister (zijnde de gegevens onder 1°) wordt een machtiging tot toegang gevraagd aan de FOD Binnenlandse Zaken. Deze gegevens zullen immers door de tool rechtstreeks bij hun authentieke bron, het Rijksregister, opgevraagd worden.

Het gaat om de gegevens van de nieuwkomers.

§ 3 vermeldt de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke. Dit is de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, die het systeem ontwikkelt en het vervolgens ter beschikking stelt van de andere partijen.

§ 4 gaat vervolgens over de bewaartermijn van de gegevens. Als een persoon het verplichte inburgeringstraject is nagekomen, wordt dit niet in het rijksregister geregistreerd. Het enige spoor naar een bewijs van verplichte inburgering is te vinden in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers. Om op een later tijdstip te kunnen bewijzen dat een persoon zijn inburgeringstraject al dan niet is nagekomen, is het dus nodig om de gegevens voldoende lang te bewaren. Een dossier kan om diverse redenen stopgezet of onderbroken worden, bijvoorbeeld vrijstelling (omwille van nationaliteit, of verblijfstoestand of familiale toestand) of onderbreking (omwille van gemeente van inschrijving of verblijfskaart).

Voor de nieuwkomers die het inburgeringstraject niet beëindigd hebben, is er daarom gekozen om alle gegevens gedurende 30 jaar na afsluiting van het dossier te bewaren, dit om te kunnen begrijpen waarom het in die dossiers niet tot een beëindiging van het inburgeringstraject is gekomen.

Voor de nieuwkomers die het inburgeringstraject wel beëindigd hebben, worden enkel het rijksregisternummer, de naam en voornamen en de datum van beëindiging van het inburgeringstraject gedurende 30 jaar na afsluiting van het dossier bewaard. De andere gegevens (geboortedatum, geslacht, hoofdverblijfplaats, nationaliteit, verblijfstoestand, familiale gegevens, de datum van eventueel overlijden, gegevens over het verloop van het inburgeringstraject) worden na beëindiging van het inburgeringstraject uit de tool verwijderd.

- 1° le numéro du Registre national, les nom et prénoms, la date de naissance, le sexe, la résidence principale, la nationalité, la situation de séjour, les données familiales (notamment l'état civil, la déclaration de cohabitation légale et les descendants) et la date de décès éventuelle ;
- 2° les données relatives au déroulement du parcours d'accueil (inscription, fin, dispenses, suspensions).

Ces données sont nécessaires pour pouvoir atteindre les objectifs mentionnés au § 1^{er}. Pour les données provenant du Registre national (c'est-à-dire les données citées au point 1°), une autorisation d'accès est demandée au SPF Intérieur. Ces données seront en effet demandées directement auprès de leur source authentique, le Registre national.

Il s'agit des données des primo-arrivants.

Le § 3 indique l'identité du responsable du traitement. Il s'agit de la Commission communautaire commune, qui développe le système et le met ensuite à la disposition des autres parties.

Le § 4 est consacré au délai de conservation des données. Si une personne a suivi le parcours d'accueil obligatoire, cette information n'est pas consignée dans le Registre national. La seule trace d'un certificat de parcours d'accueil obligatoire se trouve dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants. Afin de pouvoir prouver ultérieurement qu'une personne a suivi ou non son parcours d'intégration, il est donc nécessaire de conserver les données suffisamment longtemps. Un dossier peut être clôturé ou interrompu pour différentes raisons, par exemple l'exemption (pour causes de nationalité, situation de séjour ou situation familiale), ou interruption (pour causes de commune d'inscription ou carte de séjour).

Pour les primo-arrivants qui n'ont pas terminé le parcours d'accueil, on a choisi de conserver toutes les données pendant 30 ans après la clôture du dossier afin de permettre de comprendre pourquoi, dans ces dossiers, le parcours d'accueil n'a pas été terminé.

Pour les primo-arrivants qui ont terminé le parcours d'accueil, seuls le numéro de Registre national, les nom et prénoms et la date de fin du parcours d'accueil sont conservés pendant 30 ans après la clôture du dossier. Les autres données (date de naissance, sexe, résidence principale, nationalité, situation de séjour, données familiales, éventuellement date de décès, données sur le déroulement du parcours d'accueil) sont supprimées de l'outil une fois que le parcours d'accueil est terminé.

§ 5 gaat over de categorieën van ontvangers aan wie de gegevens van nieuwkomers worden meegedeeld.

De gegevens van nieuwkomers worden verwerkt door verschillende partijen. Niet elke partij ontvangt echter dezelfde gegevens. Welke partij zicht heeft op welke gegevens, met uitzondering van de GGC die verwerkingsverantwoordelijke is en dus zicht heeft op alle gegevens, wordt duidelijk bepaald.

De gemeente waar de nieuwkomer is ingeschreven, heeft zicht op alle verwerkte gegevens, teneinde de nakoming van de verplichting tot inburgering te kunnen controleren. De gegevens vermeld in § 2, 1° van het nieuw ingevoerde artikel 8/1, worden aan de gemeente ter beschikking gesteld door het rijksregister. De gegevens over het verloop van het inburgeringstraject, vermeld in § 2, 2°, worden aan de gemeente ter beschikking gesteld door de nieuwkomer zelf of door de inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven.

De inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven, heeft eveneens zicht op alle verwerkte gegevens, teneinde de nieuwkomer proactief te kunnen volgen en begeleiden in zijn inburgeringstraject.

De andere gemeentes en inrichters van een inburgeringstraject hebben slechts zicht op bepaalde gegevens, dewelke limitatief worden opgesomd, zodat zij ook weten of een nieuwkomer die zich bij hen aanbiedt al dan niet onder de verplichting valt en wat desgevallend de stand van het dossier is. Zo zal de gemeente bij wie een nieuwkomer, die vanuit een andere gemeente verhuist, zich aanbiedt, er belang bij hebben om op de hoogte te zijn van die verplichting. De gemeente kan dan de juiste informatie geven ingeval de nieuwkomer aan deze gemeente vragen stelt rond zijn inburgeringstraject.

Ook de inrichter van een inburgeringstraject bij wie een nieuwkomer zich komt aanbieden, zal moeten weten of het gaat om een nieuwkomer die onder de verplichting valt en of die nieuwkomer reeds ingeschreven is bij een andere inrichter. De inrichters dienen immers een minimumaantal trajecten aan te bieden aan de nieuwkomers die onder de verplichting vallen, en een nieuwkomer kan niet zomaar tijdens het traject veranderen van inrichter.

§ 6 bepaalt tenslotte dat het Verenigd College, binnen de grenzen van de door de ordonnantie ingestelde gegevensuitwisselingen, de nadere voorwaarden in verband met het computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers en de elektronische gegevensuitwisseling kan bepalen.

Le § 5 concerne les catégories de destinataires auxquels les données des primo-arrivants sont communiquées.

Les données des primo-arrivants sont traitées par différentes parties. Chaque partie ne reçoit toutefois pas les mêmes données. On détermine clairement quelle partie a accès à quelles données, à l'exception de la Cocom, qui est responsable du traitement et qui a donc accès à toutes les données.

La commune dans laquelle le primo-arrivant est inscrit a accès à toutes les données traitées, afin de pouvoir contrôler le respect de l'obligation de suivre un parcours d'accueil. Les données mentionnées au § 2, 1°, du nouvel article 8/1 inséré sont mises à la disposition de la commune par le Registre national. Les données relatives au déroulement du parcours d'accueil, qui sont mentionnées au § 2, sont mises à la disposition de la commune par le primo-arrivant même ou par l'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit.

L'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit a également accès à toutes les données traitées, afin de pouvoir suivre le primo-arrivant de façon proactive et l'accompagner dans son parcours d'accueil.

Les autres communes et organisateurs d'un parcours d'accueil n'ont accès qu'à certaines données, qui sont énumérées de façon limitative, afin qu'ils sachent aussi si un primo-arrivant se présentant à eux est soumis à l'obligation ou non et, le cas échéant, quel est l'état du dossier. Ainsi, une commune auprès de laquelle un primo-arrivant se présente après avoir déménagé d'une autre commune aura tout intérêt à être informée de cette obligation. La commune pourra alors donner les bonnes informations dans le cas où le primo-arrivant poserait des questions à cette commune sur son parcours d'accueil.

L'organisateur d'un parcours d'accueil aussi, auprès duquel se présente un primo-arrivant, devra savoir s'il s'agit d'un primo-arrivant soumis à l'obligation et si ce dernier est déjà inscrit auprès d'un autre organisateur. Les organisateurs doivent en effet proposer un nombre minimum de parcours aux primo-arrivants soumis à l'obligation et un primo-arrivant ne peut pas changer comme bon lui semble d'organisateur en cours de parcours.

Enfin, le § 6 dispose que le Collège réuni peut, dans la limite des échanges de données fixés par l'ordonnance, déterminer les conditions plus précises en rapport avec le système informatique de suivi des dossiers des primo-arrivants et l'échange de données électronique.

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor
Welzijn en Gezondheid,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

Les Membres du Collège réuni, en charge de l'Action
sociale et de la Santé,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 11 mei 2017 betreffende het
inburgeringstraject voor de nieuwkomers**

Het Verenigd College,

Op de voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

In de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers, wordt een hoofdstuk V/1 ingevoegd, luidende :

« Hoofdstuk V/1. Verwerking van persoonsgegevens »

Artikel 3

In hoofdstuk V/1 van de voornoemde ordonnantie wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende :

« Artikel 8/1. § 1. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie stelt een uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers ter beschikking van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de erkende inrichters van het inburgeringstraject en de nieuwkomers.

Dat systeem moet toelaten :

- 1° Voor de gemeenten : te detecteren welke nieuwkomers onder de verplichting tot inburgering vallen alsook te controleren of die verplichting wordt nagekomen ;
- 2° Voor de inrichters van het inburgeringstraject : na te gaan of een nieuwkomer onder de verplichte inburgering valt, alsook het dossier van de verplichte nieuwkomers die bij hen zijn ingeschreven proactief te kunnen opvolgen ;
- 3° Voor de nieuwkomers : hun dossier te kunnen opvolgen en daarin de nodige attesten te kunnen inbrengen ;

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOUMIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 11 mai
2017 concernant le parcours
d'accueil des primo-arrivants**

Le Collège réuni,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique d'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique d'Aide aux personnes, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Dans l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants est inséré un chapitre V/1, rédigé comme suit :

« Chapitre V/1. Traitement des données à caractère personnel »

Article 3

Au chapitre V/1 de l'ordonnance précitée est inséré un article 8/1, rédigé comme suit :

« Article 8/1. § 1^{er}. La Commission communautaire commune met un système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants à la disposition des communes de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, des organisateurs agréés du parcours d'accueil et des primo-arrivants.

Ce système doit permettre :

- 1° Pour les communes : de détecter quels primo-arrivants sont concernés par l'obligation de suivre le parcours d'accueil, et de contrôler si cette obligation est respectée ;
- 2° Pour les organisateurs du parcours d'accueil : de vérifier si un primo-arrivant est concerné par l'obligation de suivre le parcours d'accueil, et de suivre de façon proactive le dossier des primo-arrivants concernés qui sont inscrits chez eux ;
- 3° Pour les primo-arrivants : de suivre leur dossier et d'y joindre les attestations nécessaires ;

- 4° Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie: de toepassing van de regelgeving over de verplichte inburgering te kunnen nagaan en de opvolging te kunnen doen van een dossier waarin een administratieve sanctie moet opgelegd worden.

De gegevens mogen enkel worden verwerkt voor de doeleinden die hierboven zijn opgesomd.

§ 2. De categorieën van verwerkte gegevens in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers zijn de volgende :

- 1° het rijksregisternummer, de naam en voornamen, de geboortedatum, het geslacht, de hoofdverblijfplaats, de nationaliteit, de verblijfstoestand, de familiale gegevens en de eventuele datum van overlijden ;
- 2° gegevens over het verloop van het inburgeringstraject (aanmelding, beëindiging, vrijstellingen, opschortingen)..

§ 3. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is de verweringsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens, vermeld in § 2.

§ 4. De gegevens vermeld in § 2 worden in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers 30 jaar na afsluiting van het dossier bewaard. Daarna worden ze verwijderd.

§ 5. De gegevens, vermeld in § 2, worden gedeeld met de gemeente waar de nieuwkomer is ingeschreven en de inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven.

Andere gemeentes en inrichters van een inburgeringstraject hebben enkel zicht op het rijksregisternummer, de naam en voornamen, de gemeente en de inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven, en de status van het dossier.

§ 6. Het Verenigd College kan de nadere voorwaarden voor het ter beschikking stellen, het aanpassen en het gebruiken van het computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers en de elektronische gegevensuitwisseling bepalen.

Brussel,

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

A. MARON
E. VAN DEN BRANDT

- 4° Pour la Commission communautaire commune: de contrôler l'application de la réglementation relative au parcours d'accueil obligatoire et d'assurer le suivi d'un dossier dans lequel une sanction administrative doit être imposée.

Les données ne peuvent être traitées qu'aux finalités énumérées ci-dessus.

§ 2. Les catégories de données traitées dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants sont les suivantes :

- 1° le numéro du Registre national, les nom et prénoms, la date de naissance, le sexe, la résidence principale, la nationalité, la situation de séjour, les données familiales et la date de décès éventuelle ;
- 2° les données relatives au déroulement du parcours d'accueil (inscription, clôture, dispenses, suspensions).

§ 3. La Commission communautaire commune est responsable du traitement des données à caractère personnel mentionnées au § 2.

§ 4. Les données mentionnées au § 2 sont conservées dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants pendant 30 ans après la clôture du dossier. Elles sont ensuite supprimées.

§ 5. Les données mentionnées au § 2 sont partagées avec la commune où le primo-arrivant est inscrit et avec l'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit.

Les autres communes et organisateurs d'un parcours d'accueil n'ont accès qu'au numéro du Registre national, aux nom et prénoms, à la commune et à l'identité de l'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit ainsi qu'à la situation du dossier.

§ 6. Le Collège réuni peut déterminer des conditions plus précises de mise à disposition, d'adaptation et d'utilisation du système informatique de suivi des dossiers des primo-arrivants et de l'échange de données électroniques.

Bruxelles le

Les Membres du Collège réuni, en charge de l'Action sociale et de la Santé,

A. MARON
E. VAN DEN BRANDT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 7 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers ».

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies (nr.69.369/1), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2021.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie stekt ertoe om, in het kader van het inburgeringsbeleid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC), een uniform computergestuurd systeem ter beschikking te stellen van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de erkende inrichters van inburgeringstrajecten en de nieuwkomers zelf, voor de verwerking van persoonsgegevens van de nieuwkomers ten einde de dossiers van de nieuwkomers te kunnen opvolgen.

Daartoe wordt een Hoofdstuk V/1, bestaande uit artikel 8/1, ingevoegd in de ordonnantie van 11 mei 2017 « betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers » (artikelen 2 en 3 van het voorontwerp).

De ingevoegde bepaling regelt onder meer de doelstellingen van de gegevensverwerking (ontworpen artikel 8/1, § 1, tweede en derde lid), de te verwerken gegevens (ontworpen artikel 8/1, § 2), de verwerkingsverantwoordelijke (ontworpen artikel 8/1, § 3), de bewaartermijn van de gegevens (ontworpen artikel 8/1, § 4) en de instanties die toegang hebben tot de gegevens (ontworpen artikel 8/1, § 5).

Het Verenigd College wordt gemachtigd om de nadere voorwaarden voor het ter beschikking stellen, het aanpassen en het gebruiken van het uniform computergestuurd systeem te bepalen (ontworpen artikel 8/1, § 6).

(*) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 7 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants ».

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 27 mai 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis (n°69.369/1), dont le texte suit, a été donné le 4 juin 2021.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet, dans le cadre de la politique d'intégration civique de la Commission communautaire commune (Cocom), de mettre un système informatique uniforme à la disposition des communes de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, des organisateurs agréés du parcours d'accueil et des primo-arrivants eux mêmes, pour le traitement des données à caractère personnel de ces derniers, afin de pouvoir assurer le suivi de leurs dossiers.

À cet effet, un chapitre V/1, constitué de l'article 8/1, est inséré dans l'ordonnance du 11 mai 2017 « concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants » (articles 2 et 3 de l'avant projet).

La disposition insérée règle, entre autres, les finalités du traitement des données (article 8/1, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, en projet), les données à traiter (article 8/1, § 2, en projet), le responsable du traitement (article 8/1, § 3, en projet), le délai de conservation des données (article 8/1, § 4, en projet) et les instances qui ont accès aux données (article 8/1, § 5).

Le Collège réuni est habilité à déterminer des conditions plus précises de mise à disposition, d'adaptation et d'utilisation du système informatique uniforme (article 8/1, § 6, en projet).

(*) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

VORMVEREISTEN

3. Niettegenstaande uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving voorgelegde dossier blijkt dat het advies werd gevraagd van de Gegevensbeschermingsautoriteit, blijkt noch uit de bijgevoegde stukken, noch uit de gegevens die op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn terug te vinden dat het betreffende advies al zou zijn gekomen.

Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog niet is gekomen, nu het niet bij hoogdringendheid werd gevraagd.

3.1. In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat, al kan het nog niet vervuld zijn van vormvereisten, sinds de wijziging van de wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003, niet meer leiden tot de niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen en het tot het vaststellen van het voorontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het voorontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en wordt gewaarborgd dat het advies kan worden uitgebracht met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen.⁽¹⁾

Dat geldt *a fortiori* voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer het ontwerpen betreft die bij uitstek of uitsluitend betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, zoals het voorliggende voorontwerp, waarbij de adviesverplichting er precies toe strekt na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de (Europeesrechtelijke) juridische vereisten die worden opgelegd in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

3.2. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

BEVOEGDHEID

4.1. In advies 60.034/1 heeft de Raad van State erop gewezen dat de GGC, in het kader van de regeling van het Brusselse inburgeringstraject voor nieuwkomers, bevoegd is om rechten te verlenen en verplichtingen op te leggen aan nieuwkomers en om in dat verband verplichtingen op te leggen aan de gemeenten, aangezien deze uit hun aard bicommunautair zijn, alsnog aan erkende inrichters, « voor zover deze beschouwd

(1) Adv.RvS 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006, over voorontwerpen die geleid hebben tot respectievelijk de wet van 10 mei 2007 « tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden », de wet van 10 mei 2007 « ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen », de wet van 10 mei 2007 « ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie » en de wet van 10 mei 2007 « tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden », *Parl. St.* Kamer 2006-07, nr. 51-2720/001, 126.

FORMALITÉS

3. Nonobstant le fait qu'il ressort du dossier soumis au Conseil d'État, section de législation, que l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé, ni les pièces jointes, ni les données figurant sur le site Internet de l'Autorité de protection des données ne font apparaître que l'avis en question aurait été déjà recueilli.

Interrogé à ce sujet, la déléguée a déclaré que l'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas encore été recueilli, dès lors qu'il n'a pas été demandé en urgence.

3.1. À cet égard, il convient de rappeler que, même si depuis la modification des lois sur le Conseil d'État par la loi du 2 avril 2003, le non-accomplissement des formalités ne peut plus conduire à l'irrecevabilité de la demande d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative de l'avant-projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de l'avant-projet a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause⁽¹⁾.

Cette observation s'applique *a fortiori* pour l'avis de l'Autorité de protection des données, lorsqu'il s'agit de projets qui concernent par excellence ou exclusivement le traitement de données à caractère personnel, comme l'avant-projet à l'examen, l'obligation consultative ayant précisément pour objectif de vérifier si le régime en projet est bien conforme aux exigences juridiques (du droit européen) imposées en matière de traitement de données à caractère personnel.

3.2. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

COMPÉTENCE

4.1. Dans son avis 60.034/1, le Conseil d'État a souligné que la Cocom, dans le cadre de la réglementation du parcours d'accueil bruxellois des primo-arrivants, est compétente pour octroyer des droits et imposer des obligations à des primo-arrivants et, dans ce cadre, pour imposer des obligations aux communes, celles-ci étant par nature bicommunautaires, ainsi qu'aux organisateurs agréés, « pour autant que ceux-ci puissent être

(1) Avis C.E. 41.417/AG à 41.420/AG du 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus respectivement la loi du 10 mai 2007 « modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie », la loi du 10 mai 2007 « tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes », la loi du 10 mai 2007 « tendant à lutter contre certaines formes de discrimination » et la loi du 10 mai 2007 « adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie », *Doc. parl.*, Chambre, 2006-07, n° 51-2720-001, p. 126.

kunnen worden als bicommunautaire instellingen».⁽²⁾ In het kader van die regeling kunnen ook door de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie erkende inrichters van inburgeringstrajecten in aanmerking worden genomen, eerst nadat hierover een samenwerkingsakkoord is gesloten tussen de GGC, de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie (hierna : CoCoF)⁽³⁾.

Uit het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 december 2018 « met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad », alsook uit de parlementaire voorbereiding van de instemmingsakten,⁽⁴⁾ blijkt dat om de inburgeringsplicht opgelegd door de ordonnantiegever van de GGC in te vullen vooralsnog enkel een beroep wordt gedaan op inrichters van inburgeringstrajecten die zijn erkend door de Vlaamse Gemeenschap en door de CoCoF en dat eventueel later een beroep kan worden gedaan op inrichters die door de GGC zijn erkend.

4.2. In het ontworpen artikel 8/1, § 1, van de ordonnantie van 11 mei 2017 wordt bepaald dat de GGC een uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers ter beschikking stelt van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel– Hoofdstad, die erkende inrichters van het inburgeringstraject en de nieuwkomers.

Er dient te worden vastgesteld dat er op dit ogenblik geen inrichters actief zijn die rechtstreeks zijn erkend door de GGC. In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden enkel inburgeringstrajecten aangeboden door BON⁽⁵⁾ (erkend door de Vlaamse Gemeenschap) en door BAPA BXL vzw⁽⁶⁾ en VIA vzw⁽⁷⁾ (erkend door de CoCoF).

Gevraagd wie de « erkende inrichters » zijn die toegang hebben tot het uniform computergestuurd systeem, of dat enkel inrichters zijn die (rechtstreeks) erkend zijn door de GGC dan wel of het ook de inrichters zijn van een inburgeringstraject die daartoe zijn erkend door de Vlaamse Gemeenschap (Bon) en de CoCoF (BAPA en VIA) en, zo ja, in hoeverre de GGC, zonder samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap en de CoCoF, bevoegd kan worden geacht om deze inrichters toegang te geven tot het systeem of te verplichten informatie op te nemen in het systeem en of het dan de bedoeling is hierover een nieuw samenwerkingsakkoord te sluiten, gaf de gemachtigde de volgende toelichting :

« Momenteel gaat dit om Bon en de Bapa's. Deze inrichters hebben een eigenlijke erkenning van de Vlaamse Gemeenschap respectievelijk de Franse Gemeenschapscommissie, maar worden ook door de GGC erkend als inrichters waartoe nieuwkomers in Brussel zich kunnen wenden om te voldoen aan de verplichting tot inburgering, en dit op

(2) Adv.RvS 60.034/1 van 10 oktober 2016, over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 11 mei 2017 « betreffende het Brusselse inburgeringstraject voor de nieuwkomers », *Parl. St. Ver. Verg. GGC 2016-17*, nr. B-71/1, opmerking 4.1.2. In dezelfde zin adv.RvS 65.068/VR van 25 februari 2019, over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 3 mei 2019 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 december 2018 met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad », *Parl. St. VI.Parl. 2018-19*, nr. 1922/1, opmerking 4.1.

(3) Adv.RvS 60.034/1 van 10 oktober 2016, gecit., opmerking 4.1.2.

(4) Zie bijv. *Parl. St. VI.Parl. 2018-19*, nr. 1922/1.

(5) Brussels onthaalbureau voor inburgering dat deel uitmaakt van het Agentschap Integratie en Inburgering. Zie <https://integratie-inburgering.be/nl/bon>

(6) <http://bapabxl.be/>

(7) <http://www.via.brussels/>

considérés comme des institutions bicommunautaires»⁽²⁾. Dans le cadre de cette réglementation, des organisateurs de parcours d'accueil agréés par la Communauté flamande et par la Commission communautaire française peuvent également être pris en considération, seulement après la conclusion d'un accord de coopération à ce sujet entre la Cocom, la Communauté flamande et la Commission communautaire française (ci-après : Cocof)⁽³⁾.

Il ressort de l'accord de coopération du 20 décembre 2018 conclu entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune « relatif au parcours d'accueil obligatoire des primo-arrivants à Bruxelles-Capitale », ainsi que des travaux préparatoires des actes d'assentiment⁽⁴⁾, que pour concrétiser l'obligation d'intégration civique imposée par le législateur ordonnancier de la Cocom, il n'est fait appel pour l'heure qu'à des organisateurs de parcours d'accueil agréés par la Communauté flamande et par la Cocof, et que l'on pourra éventuellement faire appel ultérieurement à des organisateurs agréés par la Cocom.

4.2. L'article 8/1, § 1^{er}, en projet, de l'ordonnance du 11 mai 2017 dispose que la Cocom met un système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants à la disposition des communes de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, des organisateurs agréés du parcours d'accueil et des primo-arrivants.

Il y a lieu de constater qu'à l'heure actuelle, il n'y a pas d'organisateur actif agréé directement par la Cocom. Dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, seuls BON⁽⁵⁾ (agréé par la Communauté flamande), BAPA BXL ASBL⁽⁶⁾ et VIA ASBL⁽⁷⁾ (agréés par la Cocof) proposent des parcours d'accueil.

À la question de savoir qui sont les « organisateurs agréés » qui ont accès au système informatique uniforme, s'il s'agit uniquement d'organisateur qui sont agréés (directement) par la Cocom ou si ce sont également les organisateurs d'un parcours d'accueil agréés à cet effet par la Communauté flamande (Bon) et par la Cocof (BAPA et VIA) et, dans l'affirmative, dans quelle mesure la Cocom, sans accord de coopération avec la Communauté flamande et la Cocof, peut être réputée compétente pour donner à ces organisateurs un accès au système ou pour leur imposer d'y enregistrer des informations, et si l'intention est dès lors de conclure un nouvel accord de coopération à ce sujet, la déléguée a donné les précisions suivantes :

« Momenteel gaat dit om Bon en de Bapa's. Deze inrichters hebben een eigenlijke erkenning van de Vlaamse Gemeenschap respectievelijk de Franse Gemeenschapscommissie, maar worden ook door de GGC erkend als inrichters waartoe nieuwkomers in Brussel zich kunnen wenden om te voldoen aan de verplichting tot inburgering, en dit op

(2) Avis C.E. 60.034/1 du 10 octobre 2016 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 11 mai 2017 « concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants », *Doc. parl., Ass. réun. Com. com. com.*, 2016-17, n° B-71/1, observation 4.1.2. Dans le même sens, avis C.E. 65.068/VR du 25 février 2019 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 3 mai 2019 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 december 2018 met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad », *Doc. parl., Parl. fl.*, 2018-19, n° 1922/1, observation 4.1.

(3) Avis C.E. 60.034/1 du 10 octobre 2016, précité, observation 4.1.2.

(4) Voir par ex., *Doc Parl., Parl. fl.*, 2018-19, n° 1922/1.

(5) Bureau d'accueil bruxellois pour l'intégration civique, qui fait partie de l'« Agentschap Integratie en Inburgering ». Voir <https://integratie-inburgering.be/fr/bon/accueil>

(6) <http://bapabxl.be/>

(7) <http://www.via.brussels/>

basis van het samenwerkingsakkoord van 20 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad (in uitvoering van artikel 3, § 2, laatste zin van de ordonnantie van 11 mei 2017).

Zie art. 1 van het samenwerkingsakkoord: «Dit samenwerkingsakkoord beoogt een samenwerking tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot het inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad. Deze samenwerking dient er meer bepaald voor te zorgen dat de nieuwkomers die vallen onder de verplichting tot inburgering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zich kunnen wenden tot de inrichters van inburgeringstrajecten die erkend zijn door de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschap of de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om aan deze verplichting te voldoen.»

Art. 4 van het samenwerkingsakkoord: «Om te voldoen aan de verplichting tot het volgen van een inburgeringstraject zoals opgelegd door artikel 4 van de ordonnantie, moet de nieuwkomer zich wenden tot de inrichters van een inburgeringstraject die erkend zijn door de Vlaamse Gemeenschap, door de Franse Gemeenschapscommissie of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, en gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, hierna genoemd «de inrichters».»

En art. 8 van het samenwerkingsakkoord: «De contracterende partijen verbinden zich ertoe om alle informatie uit te wisselen die nodig is om de praktische uitvoering van dit samenwerkingsakkoord mogelijk te maken.»

Een IT-systeem voor alle partijen heeft precies tot doel om deze informatie uitwisseling te bevorderen.»

4.3. De aanname van de gemachtigde dat de door de Vlaamse Gemeenschap en de CoCoF erkende inrichters ook moeten worden beschouwd als door de GGC «erkend», blijkt evenwel niet uit de tekst van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 december 2018.

Een eenzijdige erkenning door de GGC is bovendien uitgesloten aangezien de GGC noodzakelijkerwijze onbevoegd is voor het erkennen van unicommunautaire inrichters die onder de bevoegdheid van de COCOF of de Vlaamse Gemeenschap vallen en door die overheden zijn erkend.

4.4. De vermelding van de erkende inrichters in het ontworpen artikel 8/1, § 1, van de ordonnantie van 11 mei 2017 moet bijgevolg begrepen worden ofwel als een verwijzing naar de inrichters die erkend zijn door de GGC ofwel als een verwijzing naar de inrichters die erkend zijn door hun respectieve bevoegde overheden.

De gemachtigde is klaarblijkelijk van mening dat de ontworpen regeling van toepassing zal zijn op de inrichters erkend door de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap. Dit strookt ook met de hoger vermelde vaststelling dat er geen door de GGC erkende inrichters actief zijn.

De tekst van het ontwerp (meer bepaald het ontworpen artikel 8/1, § 1, tweede lid, 2°) houdt in dat deze inrichters, aan de hand van het door de GGC ingestelde uniform computergestuurd systeem kunnen nagaan «of een nieuwkomer onder de verplichte inburgering valt» en «het dossier van de verplichte nieuwkomers die bij hen zijn ingeschreven proactief [...] kunnen opvolgen». De aan de gemeenten, de nieuwkomers en de

basis van het samenwerkingsakkoord van 20 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad (in uitvoering van artikel 3, § 2, laatste zin van de ordonnantie van 11 mei 2017).

Zie art. 1 van het samenwerkingsakkoord: «Dit samenwerkingsakkoord beoogt een samenwerking tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot het inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad. Deze samenwerking dient er meer bepaald voor te zorgen dat de nieuwkomers die vallen onder de verplichting tot inburgering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zich kunnen wenden tot de inrichters van inburgeringstrajecten die erkend zijn door de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschap of de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om aan deze verplichting te voldoen.»

Art. 4 van het samenwerkingsakkoord: «Om te voldoen aan de verplichting tot het volgen van een inburgeringstraject zoals opgelegd door artikel 4 van de ordonnantie, moet de nieuwkomer zich wenden tot de inrichters van een inburgeringstraject die erkend zijn door de Vlaamse Gemeenschap, door de Franse Gemeenschapscommissie of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, en gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, hierna genoemd «de inrichters».»

En art. 8 van het samenwerkingsakkoord: «De contracterende partijen verbinden zich ertoe om alle informatie uit te wisselen die nodig is om de praktische uitvoering van dit samenwerkingsakkoord mogelijk te maken.»

Een IT-systeem voor alle partijen heeft precies tot doel om deze informatie uitwisseling te bevorderen.»

4.3. L'hypothèse de la déléguée selon laquelle les organisateurs agréés par la Communauté flamande et par la Cocom doivent aussi être considérés comme étant «agréés» par la Cocom ne ressort toutefois pas du texte de l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune du 20 décembre 2018.

Un agrément unilatéral par la Cocom est en outre exclu, dès lors que cette dernière est forcément incompétente pour agréer des organisateurs unicommunautaires, qui relèvent de la compétence de la Cocom ou de la Communauté flamande et sont agréés par ces autorités.

4.4. La mention des organisateurs agréés à l'article 8/1, § 1^{er}, en projet, de l'ordonnance du 11 mai 2017 doit par conséquent s'entendre soit comme une référence aux organisateurs agréés par la Cocom, soit comme une référence aux organisateurs agréés par leurs autorités compétentes respectives.

La déléguée est de toute évidence d'avis que le régime en projet s'appliquera aux organisateurs agréés par la Cocom et la Communauté flamande, ce qui s'accorde également avec la constatation faite ci-dessus qu'il n'y a pas d'organismes actifs agréés par la Cocom.

Le texte du projet (plus précisément l'article 8/1, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, en projet) implique que ces organisateurs peuvent, à l'aide du système informatique uniforme instauré par la Cocom, vérifier «si un primo-arrivant est concerné par l'obligation de suivre le parcours d'accueil» et «suivre de façon proactive le dossier des primo-arrivants concernés qui sont inscrits chez eux». Les compétences attribuées aux communes, aux

GGC toegekende bevoegdheden in artikel 8/1, § 1, tweede lid, houden ook in dat deze personen en instellingen de gegevens van de inburgeringstrajecten van de inrichters BON, BAPA BXL en VIA kunnen consulteren.

Op deze wijze worden rechten en verplichtingen gecreëerd ten aanzien van unicommunautaire instellingen. De GGC overschrijdt hiermee haar bevoegdheid.

De gemachtigde verwijst in dit verband evenwel naar artikel 8 van het samenwerkingsakkoord. In dit artikel 8 verbinden de partijen zich ertoe om alle informatie uit te wisselen die nodig is om de praktische uitvoering van dit samenwerkingsakkoord mogelijk te maken.

Artikel 8 van het samenwerkingsakkoord heeft weliswaar de uitwisseling van informatie tussen de bij het samenwerkingsakkoord betrokken partijen tot voorwerp. Deze algemene verwijzing naar informatie-uitwisseling kan echter niet worden geacht de grondslag te vormen voor een eenzijdige regeling door de GGC van een uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van de nieuwkomers, dat personen, overheden en instellingen die onder de GGC ressorteren, toelaat gegevens te raadplegen en te verwerken die onder de bevoegdheid van de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap vallen. Dit geldt des te meer aangezien de door het ontwerp beoogde regeling, gelet op artikel 22 van de Grondwet, onderworpen is aan een legaliteitsbeginsel dat een uitdrukkelijke wettelijke basis vereist.

Om het door de stellers beoogde doel van een volledige integratie van de door de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap erkende inrichters in het uniform gegevensuitwisselingssysteem te bereiken, is bijgevolg vereist dat de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap een decretaal verankerde regeling tot stand brengen die de door hen erkende inrichters toestaat de betrokken gegevens te verwerken, zodat ze door de Brusselse gemeenten, de nieuwkomers en de GGC consulteerbaar zijn, en de inrichters de bevoegdheid te geven de bij het uniform systeem bekomen gegevens te verwerken. De aanbevolen werkwijze hiertoe lijkt het aanvullen van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 december 2018 met bepalingen over de verwerking en uitwisseling van persoonsgegevens door de inrichters van inburgeringstrajecten.

De ontworpen regeling, eenzijdig uitgaand van de GGC, kan dus enkel begrepen en toegepast worden als een regeling ten aanzien van de instellingen, personen en gegevens die onder de bevoegdheid van de GGC ressorteren.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Het voorontwerp regelt de wijze waarop de persoonsgegevens van de nieuwkomers worden verwerkt en sommige instanties er toegang toe hebben en machtigt het Verenigd College om de nadere regels daarvan uit te werken. Het voorontwerp heeft dus onmiskenbaar betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

5.1. Artikel 5, lid 1, b), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) » (hierna : AVG) bepaalt dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verkregen en niet mogen worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. Krachtens artikel 6, lid 1, e), van

primo-arrivants et à la Cocom dans l'article 8/1, § 1^{er}, alinéa 2, emportent également que ces personnes et institutions peuvent consulter les données des parcours d'accueil des organisateurs BON, BAPA BXL et VIA.

Ce faisant, des droits et des obligations sont créés à l'égard d'institutions unicommunautaires. La Cocom excède ainsi sa compétence.

À cet égard, la déléguée renvoie toutefois à l'article 8 de l'accord de coopération. Dans cet article 8, les parties s'engagent à échanger toutes les informations nécessaires à la mise en œuvre de l'accord de coopération.

L'article 8 de l'accord de coopération a certes pour objet l'échange d'informations entre les parties à l'accord de coopération. Cette référence générale à l'échange d'informations ne peut cependant pas être réputée constituer le fondement d'une réglementation unilatérale par la Cocom d'un système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants, qui permet à des personnes, autorités et institutions ressortissant à la Cocom de consulter et de traiter des données qui relèvent de la compétence de la Cocof et de la Communauté flamande. C'est d'autant plus vrai que le dispositif visé par le projet, eu égard à l'article 22 de la Constitution, est soumis à un principe de légalité qui requiert une base légale expresse.

Pour atteindre l'objectif, poursuivi par les auteurs, d'une intégration totale des organisateurs agréés par la Cocof et la Communauté flamande dans le système d'échange de données uniforme, il est par conséquent requis que la Cocof et la Communauté flamande élaborent une réglementation décrétable, autorisant les organisateurs qu'elles ont agréés à traiter les données concernées, de sorte que celles-ci puissent être consultées par les communes bruxelloises, les primo-arrivants et la Cocof, et habitant les organisateurs à traiter les données obtenues par le système uniforme. La méthode recommandée à cet effet consiste, semble-t-il, à compléter l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune du 20 décembre 2018 par des dispositions concernant le traitement et l'échange de données à caractère personnel par les organisateurs des parcours d'accueil.

Par conséquent, le régime en projet, émanant unilatéralement de la Cocom, ne peut être interprété et appliqué que comme un régime à l'égard des institutions, personnes et données qui relèvent de la compétence de la Cocom.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. L'avant-projet règle la manière dont les données à caractère personnel des primo-arrivants sont traitées et auxquelles certaines instances ont accès, et habilite le Collège réuni à en définir les modalités. L'avant-projet porte donc incontestablement sur le traitement de données à caractère personnel.

5.1. L'article 5, paragraphe 1^{er}, b), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) » (ci-après : RGPD) dispose que les données à caractère personnel doivent être collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes et ne peuvent pas être traitées d'une manière incompatible avec ces finalités. En vertu de l'article 6, paragraphe 1^{er}, e), du RGPD, le traitement est

de AVG is de verwerking rechtmatig wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag. De artikelen 9 en 10 van de AVG bepalen de gevallen waarin verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens is toegelaten, waaronder gegevens over gezondheid.

Over het algemeen lijkt de wijze waarop de gegevens worden verwerkt te voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel.

5.2.1. De vraag rijst of dat ook het geval is voor wat betreft de bewaringstermijn van de verwerkte gegevens, met name 30 jaar na afsluiting van het dossier.

In de memorie van toelichting wordt die termijn als volgt verantwoord :

« Er is voor gekozen om deze 30 jaar na afsluiting van het dossier te bewaren. Als een persoon het verplichte inburgeringstraject is nagekomen, wordt dit niet in het rijksregister geregistreerd. Het enige spoor naar een bewijs van verplichte inburgering is te vinden in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers. Om op een later tijdstip te kunnen bewijzen dat een persoon zijn inburgeringstraject al dan niet is nagekomen, is het dus nodig om de gegevens voldoende lang te bewaren. Een dossier kan om diverse redenen stopgezet of onderbroken worden, bijvoorbeeld vrijstelling (omwille van nationaliteit, of verblijfstoestand of familiale toestand) of onderbreking (omwille van gemeente van inschrijving of verblijfskaart). Om dus te kunnen begrijpen waarom er in sommige dossiers niet tot een beëindiging van het inburgeringstraject is gekomen, worden alle verwerkte persoonsgegevens 30 jaar lang bewaard. »

Een bewaringstermijn van 30 jaar lijkt ertoe te leiden dat in de overgrote meerderheid van de gevallen de gegevens veel langer dan noodzakelijk worden bewaard. De in het ontworpen artikel 8/1, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 11 mei 2017 vermelde doeleinden lijken niet te kunnen verantwoorden dat alle gegevens die worden genoemd in de ontworpen bepaling voor alle nieuwkomers gedurende 30 jaar moeten worden bewaard. Dat is in het bijzonder het geval voor de gegevens van het verloop van het inburgeringstraject of de familiale gegevens van de personen die de inburgeringsplicht hebben voltooid. In het algemeen lijkt een bewaartermijn van 30 jaar niet proportioneel te kunnen worden geacht voor persoonsgegevens die niet gepseudonimiseerd zijn.

5.2.2. Overeenkomstig het ontworpen artikel 8/1, § 3, van de ordonnantie van 11 mei 2017 is de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens. Aangezien de verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig artikel 24, lid 1, van de AVG « passende technische en organisatorische maatregelen [moet treffen] om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met [de AVG] wordt uitgevoerd », lijkt het aangewezen dat ook een verwerkingsverantwoordelijke op gemeentelijk niveau wordt aangewezen die de verantwoordelijkheid waarneemt voor de verwerking.

De Griffier,

Greet VERBERCKMOES

De Voorzitter,

Marnix VAN DAMME

licite s'il est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique. Les articles 9 et 10 du RGPD déterminent les cas dans lesquels le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel, dont les données concernant la santé, est autorisé.

D'une manière générale, la manière dont les données sont traitées semble satisfaire au principe de proportionnalité.

5.2.1. La question se pose de savoir s'il en va de même pour le délai de conservation des données traitées, à savoir 30 ans après la clôture du dossier.

L'exposé des motifs justifie ce délai comme suit :

« On a choisi de les conserver 30 ans après la clôture du dossier. si une personne a suivi le parcours d'accueil obligatoire, cette information n'est pas consignée dans le Registre national. La seule trace d'un certificat de parcours d'accueil obligatoire se trouve dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants. Afin de pouvoir prouver ultérieurement qu'une personne a suivi ou non son parcours d'intégration, il est donc nécessaire de conserver les données suffisamment longtemps. Un dossier peut être clôturé ou interrompu pour différentes raisons, par exemple l'exemption (pour causes de nationalité, situation de séjour ou situation familiale), ou interruption (pour causes de commune inscription ou carte de séjour). Afin de comprendre pourquoi le parcours d'accueil n'a pas été terminé dans certains dossiers, toutes les données à caractère personnel traitées sont conservées pendant 30 ans ».

Un délai de conservation de 30 ans semble avoir pour effet que dans la grande majorité des cas, les données seraient conservées beaucoup plus longtemps que nécessaire. Les finalités mentionnées dans l'article 8/1, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de l'ordonnance du 11 mai 2017 ne paraissent pas pouvoir justifier que toutes les données citées dans la dispositions en projet doivent être conservées pendant 30 ans pour tous les primo-arrivants. Tel est particulièrement le cas pour les données concernant le déroulement du parcours d'accueil ou les données familiales des personnes qui ont rempli leur obligation d'intégration civique. D'une manière générale, un délai de conservation de 30 ans ne paraît pas pouvoir être réputé proportionné pour des données à caractère personnel qui ne sont pas pseudonymisées.

5.2.2. Conformément à l'article 8/1, § 3, en projet, de l'ordonnance du 11 mai 2017, la Commission communautaire commune est responsable du traitement des données à caractère personnel. Dès lors que, conformément à l'article 24, paragraphe 1^{er}, du RGPD, le responsable du traitement « doit mettre en œuvre des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour s'assurer et être en mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au [RGPD] », il paraît indiqué de désigner également un responsable du traitement au niveau communal, qui assume la responsabilité du traitement.

Le Greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le Président,

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**tot wijziging van de ordonnantie
van 11 mei 2017 betreffende
het inburgeringstraject
voor de nieuwkomers**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College,
bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het
beleid inzake Bijstand aan Personen, zijn gelast, in naam
van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering
het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst
hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld
in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

In de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het
inburgeringstraject voor de nieuwkomers, wordt een
hoofdstuk V/1 ingevoegd, luidende :

« Hoofdstuk V/1. Verwerking van persoonsgegevens »

Artikel 3

In hoofdstuk V/1 van de voornoemde ordonnantie
wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende :

« Artikel 8/1. § 1. De Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie stelt een uniform computer-
gestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van
nieuwkomers ter beschikking van de gemeenten van het
tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de erkende inrichters
van het inburgeringstraject en de nieuwkomers.

Dat systeem moet toelaten :

PROJET D'ORDONNANCE**modifiant l'ordonnance du 11 mai
2017 concernant le parcours
d'accueil des primo-arrivants**

Le Collège réuni de la Commission communautaire
commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni
compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la
politique de l'Aide aux personnes, sont chargés de présenter
à l'Assemblée réunie, au nom du Collège réuni, le projet
d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à
l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Dans l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le
parcours d'accueil des primo-arrivants est inséré un
chapitre V/1, rédigé comme suit :

« Chapitre V/1. Traitement des données à caractère
personnel »

Article 3

Au chapitre V/1 de l'ordonnance précitée est inséré un
article 8/1, rédigé comme suit :

« Article 8/1. § 1^{er}. La Commission communautaire
commune met un système informatique uniforme de
suivi des dossiers des primo-arrivants à la disposition des
communes de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale,
des organisateurs agréés du parcours d'accueil et des
primo-arrivants.

Ce système doit permettre :

- 1° voor de gemeenten: te detecteren welke nieuwkomers onder de verplichting tot inburgering vallen alsook te controleren of die verplichting wordt nagekomen;
- 2° voor de inrichters van het inburgeringstraject: na te gaan of een nieuwkomer onder de verplichte inburgering valt, alsook het dossier van de verplichte nieuwkomers die bij hen zijn ingeschreven proactief te kunnen opvolgen;
- 3° voor de nieuwkomers: hun dossier te kunnen opvolgen en daarin de nodige attesten te kunnen inbrengen;
- 4° voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie: de toepassing van de regelgeving over de verplichte inburgering te kunnen nagaan en de opvolging te kunnen doen van een dossier waarin een administratieve sanctie moet opgelegd worden.

De gegevens mogen enkel worden verwerkt voor de doeleinden die hierboven zijn opgesomd.

§ 2. De categorieën van verwerkte gegevens in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van de dossiers van nieuwkomers zijn de volgende:

- 1° het rijksregisternummer, de naam en voornamen, de geboortedatum, het geslacht, de hoofdverblijfplaats, de nationaliteit, de verblijfstoestand, de familiale gegevens (met name de burgerlijke staat, de verklaring van wettelijke samenwoning en de afstammelingen in de dalende lijn) en de eventuele datum van overlijden;
- 2° gegevens over het verloop van het inburgeringstraject (aanmelding, beëindiging, vrijstellingen, opschortingen).

De gegevens onder 1° worden opgehaald uit het Rijksregister.

§ 3. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is de verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens, vermeld in § 2.

§ 4. De gegevens vermeld in § 2 worden in het uniform computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers als volgt bewaard:

- voor de nieuwkomers die het inburgeringstraject beëindigd hebben, worden het rijksregisternummer, de naam en voornamen, en de datum van beëindiging van het inburgeringstraject gedurende 30 jaar na afsluiting van het dossier bewaard, daarna worden ze verwijderd. De overige gegevens worden na beëindiging van het inburgeringstraject verwijderd;

- 1° pour les communes: de détecter quels primo-arrivants sont concernés par l'obligation de suivre le parcours d'accueil, et de contrôler si cette obligation est respectée;
- 2° pour les organisateurs du parcours d'accueil: de vérifier si un primo-arrivant est concerné par l'obligation de suivre le parcours d'accueil, et de suivre de façon proactive le dossier des primo-arrivants concernés qui sont inscrits chez eux;
- 3° pour les primo-arrivants: de suivre leur dossier et d'y joindre les attestations nécessaires;
- 4° pour la Commission communautaire commune: de contrôler l'application de la réglementation relative au parcours d'accueil obligatoire et d'assurer le suivi d'un dossier dans lequel une sanction administrative doit être imposée.

Les données ne peuvent être traitées qu'aux finalités énumérées ci-dessus.

§ 2. Les catégories de données traitées dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants sont les suivantes:

- 1° le numéro du Registre national, les nom et prénoms, la date de naissance, le sexe, la résidence principale, la nationalité, la situation de séjour, les données familiales (notamment l'état civil, la déclaration de cohabitation légale et les descendants) et éventuellement la date de décès;
- 2° les données relatives au déroulement du parcours d'accueil (inscription, clôture, dispenses, suspensions).

Les données citées au point 1° sont extraites du Registre national.

§ 3. La Commission communautaire commune est responsable du traitement des données à caractère personnel mentionnées au § 2.

§ 4. Les données mentionnées au § 2 sont conservées dans le système informatique uniforme de suivi des dossiers des primo-arrivants comme suit:

- pour les primo-arrivants qui ont terminé le parcours d'accueil, seuls le numéro du Registre national, les nom et prénoms et la date de fin du parcours d'accueil sont conservés pendant 30 ans après la clôture du dossier avant d'être supprimées. Les autres données sont supprimées au terme du parcours d'accueil;

– voor de nieuwkomers die het inburgeringstraject niet beëindigd hebben, worden alle gegevens gedurende 30 jaar na afsluiting van het dossier bewaard, daarna worden ze verwijderd.

§ 5. De gegevens, vermeld in § 2, worden gedeeld met de gemeente waar de nieuwkomer is ingeschreven en de inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven.

Andere gemeentes en inrichters van een inburgeringstraject hebben enkel zicht op het rijksregisternummer, de naam en voornamen, de gemeente en de inrichter van het inburgeringstraject waar de nieuwkomer is ingeschreven, en de status van het dossier, teneinde de aan hen opgelegde verplichtingen in het kader van de verplichte inburgering te kunnen nakomen.

§ 6. Binnen de grenzen van de door deze ordonnantie ingestelde gegevensuitwisselingen, kan het Verenigd College de nadere voorwaarden voor het ter beschikking stellen, het aanpassen en het gebruiken van het computergestuurd systeem voor de opvolging van dossiers van nieuwkomers en de elektronische gegevensuitwisseling bepalen.

Brussel, 2 september 2021.

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

– pour les primo-arrivants qui n'ont pas terminé le parcours d'accueil, toutes les données sont conservées pendant 30 ans après la clôture du dossier et sont ensuite supprimées.

§ 5. Les données mentionnées au § 2 sont partagées avec la commune où le primo-arrivant est inscrit et avec l'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit.

Les autres communes et organisateurs d'un parcours d'accueil n'ont accès qu'au numéro du Registre national, aux nom et prénoms, à la commune et à l'identité de l'organisateur du parcours d'accueil auprès duquel le primo-arrivant est inscrit ainsi qu'à la situation du dossier, afin de pouvoir remplir les obligations qui leur sont imposées dans le cadre du parcours d'accueil obligatoire.

§ 6. Dans les limites des échanges de données fixés par la présente ordonnance, le Collège réuni peut déterminer des conditions plus précises de mise à disposition, d'adaptation et d'utilisation du système informatique de suivi des dossiers des primo-arrivants et de l'échange de données électronique.

Bruxelles le 2 septembre 2021.

Les Membres du Collège réuni en charge de l'Action sociale et de la Santé,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON