

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2010 - 2011

19 OCTOBRE 2011

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

RAPPORT

fait au nom de la
Commission spéciale du Règlement

par M. Yaron PESZTAT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Mme Françoise Dupuis.
M. Walter Vandenbossche.
M. Vincent De Wolf, Mme Françoise Schepmans.
MM. Bertin Mampaka Mankamba, Eric Tomas, Aziz Albishari, Mme
Caroline Persoons, MM. Fouad Ahidar, Alain Hutchinson, Willem Draps,
René Coppens, Herman Mennekens, Mme Elke Van den Brandt.
MM. Rudi Vervoort, Yaron Pesztat, Mmes Céline Fremault, Els Ampe,
Elke Roex, M. Dominiek Lootens-Stael, Mmes Brigitte De Pauw,
Annemie Maes, M. Paul De Ridder.
Mmes Olivia P'tito, Anne Dirix.
M. Didier Gosuin.

Voir :

Documents du Parlement :

A-223/1 – 2010/2011 : Proposition de modification du règlement.
B-38/1 – 2010/2011 : Proposition de modification du règlement.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2010 - 2011

19 OKTOBER 2011

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

VERSLAG

uitgebracht namens de
Bijzondere Commissie voor het Reglement

door de heer Yaron PESZTAT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Mevr. Françoise Dupuis.
De heer Walter Vandenbossche.
De heer Vincent De Wolf, mevr. Françoise Schepmans.
De heren Bertin Mampaka Mankamba, Eric Tomas, Aziz Albishari, mevr.
Caroline Persoons, de heren Fouad Ahidar, Alain Hutchinson, Willem
Draps, René Coppens, Herman Mennekens, mevr. Elke Van den Brandt.
De heren Rudi Vervoort, Yaron Pesztat, mevr. Céline Fremault, mevr. Els
Ampe, mevr. Elke Roex, de heer Dominiek Lootens-Stael, mevr. Brigitte
De Pauw, mevr. Annemie Maes, de heer Paul De Ridder.
Mevr. Olivia P'tito, mevr. Anne Dirix.
De heer Didier Gosuin.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-223/1 – 2010/2011 : Voorstel tot wijziging van het reglement.
B-38/1 – 2010/2011 : Voorstel tot wijziging van het reglement.

I. Exposé de M. Rudi Vervoort, auteur de la proposition

M. Rudi Vervoort déclare qu'il réintroduit une proposition de modification du règlement identique à celle retirée lors de la réunion du lundi 17 octobre 2011. Différentes préoccupations ont été exprimées par l'ensemble des groupes démocratiques. Il s'agit d'assurer une sécurité juridique et une objectivité politique suite à la scission de deux formations politiques qui faisaient partie d'une même liste électorale.

La proposition vise à prendre en compte le sigle déposé par une formation politique et dont l'usage a été prohibé, à la demande de cette formation politique, lors des dernières élections. Il s'agit d'intégrer dans notre règlement le fait que le groupe FDF existe depuis une cinquantaine d'années. Des discussions ont eu lieu qui ont mis à jour plusieurs aspirations différentes et légitimes.

Il s'agit de la responsabilité des groupes de la majorité. Toutefois, la question examinée dépasse les rapports entre majorité et opposition; il faut assurer le fonctionnement du Parlement y compris pour les groupes de l'opposition.

Son groupe soutiendra la modification du règlement. Le compromis suivant a toutefois été convenu : un membre de chaque groupe politique de la majorité s'abstiendra, ce qui permettra d'approuver la modification du règlement et de souligner les positions propres à chaque groupe politique.

II. Discussion

M. Walter Vandenbossche déclare qu'il a rarement vu, au sein du Parlement bruxellois, autant d'arguments invoqués en vue d'adapter le règlement dans un esprit aussi éloigné de la dimension régionale.

Il souligne que le règlement ne doit pas être un outil au service de la majorité contre l'opposition, mais bien un outil pour permettre tant à la majorité qu'à l'opposition d'organiser les travaux du Parlement durant la législature. Il rejette les commentaires blessants émis dans la presse.

Une modification du règlement doit être objective. La modification proposée répond à ce critère et, ce qui est très important à ses yeux, ne génère pas de discrimination entre les deux groupes linguistiques.

Il regrette l'absence d'accord entre majorité et opposition sur la modification proposée et le fait que l'opposition n'a pas été impliquée dans cette modification. Il annonce lui aussi qu'une abstention par groupe interviendra en vue de regretter l'absence de consensus.

I. Uiteenzetting van de heer Rudi Vervoort, indiener van het voorstel

De heer Rudi Vervoort zegt dat hij opnieuw een voorstel indient tot wijziging van het reglement. Zijn voorstel is identiek aan het voorstel dat tijdens de vergadering van maandag van 17 oktober 2011 is ingetrokken. Alle democratische fracties hebben verschillende opmerkingen gemaakt. Het gaat erom de rechtszekerheid en de politieke objectiviteit te waarborgen na het uiteengaan van twee politieke formaties die één lijst vormden bij de verkiezingen.

Het voorstel strekt ertoe rekening te houden met het logo dat door een politieke formatie is ingediend en waarvan het gebruik, op verzoek van die politieke formatie, werd verboden tijdens de jongste verkiezingen. Het gaat erom in ons reglement rekening te houden met het feit dat de FDF-fractie al een vijftigtal jaar bestaat. Uit besprekingen is gebleken dat er verschillende en gewettigde verzuchtingen bestaan.

Het gaat over de verantwoordelijkheid van de fracties van de meerderheid. Het onderzochte probleem overstijgt echter de verhoudingen tussen meerderheid en oppositie; het gaat erom de werking van het Parlement te waarborgen, met inbegrip van die van de fracties van de oppositie.

Zijn fractie zal de wijziging van het reglement steunen. Het volgende compromis is evenwel bereikt : een lid van elke fractie van de meerderheid zal zich onthouden, wat de mogelijkheid biedt de wijziging van het reglement goed te keuren en de standpunten van elke fractie te ondersteunen.

II. Bespreking

De heer Walter Vandenbossche zegt dat hij, in het Brussels Parlement, zelden zoveel argumenten heeft weten aanvoeren om het reglement aan te passen in een geest die zo ver afstaat van de gewestelijke dimensie.

Hij wijst erop dat het reglement geen instrument mag zijn dat door de meerderheid gebruikt wordt tegen de oppositie, maar wel een instrument dat zowel de meerderheid als de oppositie de mogelijkheid moet bieden om de werkzaamheden van het Parlement gedurende de zittingsperiode te organiseren. Hij verwerpt de kwetsende commentaren die in de pers zijn gemaakt.

Een wijziging van het reglement moet objectief gebeuren. De voorgestelde wijziging beantwoordt aan dat criterium en, hetgeen in zijn ogen heel belangrijk is, leidt niet tot discriminatie tussen de twee taalgroepen.

Hij betreurt dat er geen akkoord is tussen de meerderheid en de oppositie over de voorgestelde wijziging en het feit dat de oppositie niet betrokken is geworden bij die wijziging. Ook hij zegt dat er een onthouding per fractie zal zijn om het gebrek aan consensus te ondersteunen.

Mme Elke Roex déplore avoir appris par la presse qu'une modification du règlement était en préparation et confirme ne pas avoir été consultée sur celle-ci alors que des discussions étaient en cours depuis plusieurs jours. Si son groupe votait contre, la proposition déposée ne pourrait pas être adoptée à défaut de majorité dans le groupe linguistique néerlandais. Toutefois, ce ne sera pas l'attitude de son groupe dont elle annonce l'abstention.

Il revient aux élus des groupes politiques de s'adapter au règlement et non l'inverse. L'attitude du parti FDF dans cette affaire pose problème en ce qu'il a choisi la polémique.

M. Vincent De Wolf se réjouit qu'une solution démocratique puisse intervenir. Il annonce que son groupe, qui n'est pas lié par l'accord entre les groupes de la majorité, votera lui à l'unanimité la proposition.

M. Dominiek Lootens-Stael souligne que plusieurs modifications du règlement sont déjà intervenues qui étaient dirigées contre son parti politique. Il n'a rien contre le parti FDF mais estime que des règles qui ont été fixées ne doivent pas être modifiées selon les circonstances. Quand des partis vont aux élections en cartel, ils concluent un accord avec les électeurs. La solution proposée permet de rompre cet accord. Il ne s'agit pas d'une manière correcte de travailler.

M. Paul De Ridder déclare que le règlement ne doit pas être adapté selon les souhaits de l'un ou l'autre parti, quel qu'il soit. Un parti doit fonctionner dans le cadre du règlement, c'est ce que la N-VA a fait lors de la scission du cartel CD&V/N-VA en 2008. Il était possible pour le groupe MR de trouver, dans le cadre du règlement actuel, un arrangement avec le groupe FDF pour former un groupe MR/FDF et trouver des solutions en termes de personnel, de logistique et de moyens financiers ainsi qu'en termes de fonctionnement parlementaire. Pour cette raison, la N-VA n'est pas favorable à la modification du règlement. L'expérience apprend d'ailleurs que de telles modifications réglementaires rendent souvent les choses plus compliquées.

M. Didier Gosuin se réjouit du consensus intervenu et du fait que le bon sens l'emporte. La solution proposée consacre le droit de tout parlementaire de pouvoir faire son travail correctement. Le FDF n'a jamais remis en cause les dispositifs de protection des minorités.

Certaines personnes et formations politiques ont joué un rôle déterminant dans la recherche d'une solution utile pour notre modèle bruxellois. Il existe aujourd'hui un fait politique et il faut l'intégrer dans le fonctionnement du Parlement, au-delà des clivages politiques.

Mevrouw Elke Roex betreurt dat ze in de pers heeft moeten vernemen dat een wijziging van het reglement werd voorbereid en zegt dat ze daarover niet is geraadpleegd ofschoon er gedurende verschillende dagen besprekingen zijn gevoerd. Als haar fractie zou tegenstemmen, zou het ingediende voorstel niet kunnen worden aangenomen bij gebrek aan meerderheid in de Nederlandse taalgroep. Dat is echter niet de houding van haar fractie, die zich zal onthouden.

Het komt de verkozenen van de fracties toe zich aan te passen aan het reglement en niet omgekeerd. De houding van het FDF in deze aangelegenheid doet problemen rijzen omdat men gekozen heeft voor polemieck.

De heer Vincent De Wolf is verheugd dat er een democratische oplossing kan worden gevonden. Hij zegt dat zijn fractie, die niet gebonden is door het akkoord tussen de meerderheidsfracties, het voorstel eenparig zal goedkeuren.

De heer Dominiek Lootens-Stael zegt dat verschillende wijzigingen van het reglement al doorgevoerd zijn en gericht waren tegen zijn fractie. Hij heeft niets tegen het FDF maar vindt dat regels die zijn vastgesteld niet moeten worden gewijzigd naargelang de omstandigheden. Wanneer partijen een kartel vormen in het kader van de verkiezingen, sluiten ze een akkoord met de kiezers. De voorgestelde oplossing biedt de mogelijkheid om dat akkoord te verbreken. Dat is geen correcte handelswijze.

De heer Paul De Ridder zegt dat het reglement niet mag worden aangepast naargelang de wensen van om het even welke partij. Een partij moet rekening houden met het reglement, wat de N-VA heeft gedaan bij de opsplitsing van het kartel CD&V/N-VA in 2008. Voor de MR-fractie was het mogelijk om in het kader van het huidige reglement een regeling te vinden met de FDF-fractie om een MR/FDF-fractie te vormen en oplossingen te vinden inzake personeel, logistieke en financiële middelen alsook op het vlak van de parlementaire werking. Om die reden, is de N-VA geen voorstander van de wijziging van het reglement. De ervaring leert trouwens dat dergelijke wijzigingen van het reglement de zaken alleen maar moeilijker maken.

De heer Didier Gosuin is blij met de bereikte consensus en met het feit dat het gezond verstand zegeviert. De voorgestelde oplossing bestendigt het recht van elk parlementslid om correct te kunnen werken. Het FDF heeft de regels betreffende de bescherming van de minderheden nooit in vraag gesteld.

Sommige personen en politieke formaties hebben een bepalende rol gespeeld in het zoeken naar een werkbaar Brussels model. Vandaag worden we geconfronteerd met een politiek feit waarmee rekening moet worden gehouden in de werking van het Parlement, los van politieke verschillen.

III. Votes

L'article unique et la proposition de modification du règlement dans son ensemble sont adoptés par 21 voix contre 2 et 3 abstentions.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Yaron PESZTAT

La Présidente,

Françoise DUPUIS

III. Stemmingen

Het enig artikel en het voorstel van wijziging van het reglement in zijn geheel worden aangenomen met 21 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Yaron PESZTAT

De Voorzitter,

Françoise DUPUIS