

BRUXELLES-CAPITALE

ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

2 DECEMBRE 2015

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à modifier certaines dispositions  
relatives à la protection de la  
jeunesse, à la prise en charge des  
mineurs ayant commis un fait qualifié  
infraction et à la réparation du  
dommage causé par ce fait**

(déposée par  
MM. André du BUS de WARNAFFE (F),  
Fouad AHIDAR (N), Bea DIALLO (F),  
Mme Carla DEJONGHE (N), M. Michel COLSON (F)  
et Mme Brigitte GROUWELS (N))

## Développements

Suite à l'adoption de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'Etat modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et plus particulièrement son article 9, les Communautés sont désormais compétentes pour déterminer les mesures qui peuvent être prises à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction.

En effet, l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 6<sup>o</sup> de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'Etat, relatif à la détermination des matières personnalisables à charge des Communautés, vise désormais :

« La protection de la jeunesse, en ce compris la protection sociale et la protection judiciaire, à l'exception :

- a) des règles du droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent ;

BRUSSEL-HOOFDSTAD

VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

GEWONE ZITTING 2015-2016

2 DECEMBER 2015

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van een aantal bepalingen  
betreffende de jeugdbescherming,  
het ten laste nemen van minderjarigen die een  
als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd  
en het herstel van de door dit feit  
veroorzaakte schade**

(ingediend door  
de heren André du BUS de WARNAFFE (F),  
Fouad AHIDAR (N), Bea DIALLO (F),  
mevrouw Carla DEJONGHE (N),  
de heer Michel COLSON (F) en  
mevrouw Brigitte GROUWELS (N))

## Toelichting

Ingevolge het aannemen van de Bijzondere Wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, en in het bijzonder artikel 9, zijn de Gemeenschappen voortaan bevoegd om de maatregelen te bepalen die kunnen worden genomen ten opzichte van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.

Immers, artikel 5 § 1, II, 6<sup>o</sup> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming, dat de persoonsgebonden aangelegenheden voorbehouden voor de Gemeenschappen omschrijft, beoogt voortaan :

« De jeugdbescherming, met inbegrip van de sociale bescherming en de gerechtelijke bescherming, maar met uitzondering van :

- a) de burgerrechtelijke regels met betrekking tot het statuut van de minderjarigen en van de familie, zoals die vastgesteld zijn door het Burgerlijk Wetboek en de wetten tot aanvulling ervan ;

- b) des règles de droit pénal érigeant en infraction les comportements qui contreviennent à la protection de la jeunesse et établissant des peines qui punissent ces manquements, en ce compris les dispositions qui ont trait aux poursuites, sans préjudice de l'article 11 et de l'article 11bis ;
- c) de l'organisation des juridictions de la jeunesse, de leur compétence territoriale et de la procédure devant ces juridictions ;
- d) de l'exécution des peines prononcées à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction qui ont fait l'objet d'une mesure de dessaisissement, à l'exclusion de la gestion des centres destinés à accueillir ces jeunes jusqu'à l'âge de vingt-trois ans ;
- e) de la déchéance de l'autorité parentale et de la tutelle sur les prestations familiales. ».

En Région bilingue de Bruxelles-Capitale, la compétence de déterminer les mesures contraignantes qui peuvent être prises à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction appartient désormais à la Commission communautaire commune. Les Communautés n'ont en effet pas, en vertu de l'article 128, § 2, de la Constitution, la compétence de déterminer, pour la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, les mesures directement applicables aux personnes.

Les mesures prononcées par les tribunaux de la jeunesse à l'égard des mineurs bruxellois sont toutefois exécutées par des services qui dépendent de la Communauté française ou de la Communauté flamande.

Ces mesures sont actuellement contenues dans la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse. La loi du 13 juin 2006 a introduit dans la loi de 1965 de nouvelles dispositions relatives aux mesures pouvant être prises par le juge de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants (prestation positive et mesures en cas de troubles psychologiques ou psychiatriques) et aux modalités des mesures (notamment l'âge jusqu'auquel les mesures peuvent être prolongées).

Ces dispositions sont censées entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Leur entrée en vigueur a déjà été reportée à plusieurs reprises depuis 2006, faute d'accord entre l'autorité fédérale (à qui il appartenait, avant la sixième réforme, de définir ces mesures) et les Communautés (qui devaient permettre la mise en oeuvre des mesures par leurs services).

La Communauté française travaille actuellement à l'élaboration d'un décret modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait. Dans l'attente de

- b) de strafrechtelijke regels waarbij gedragingen die inbreuk plegen op de jeugdbescherming, als misdrijf worden omschreven en waarbij op die inbreuken straffen worden gesteld, met inbegrip van de bepalingen die betrekking hebben op de vervolgingen, onverminderd artikel 11 en artikel 11bis ;
- c) de organisatie van de jeugdgerechten, hun territoriale bevoegdheid en de rechtspleging voor die gerechten ;
- d) de uitvoering van de straffen uitgesproken ten aanzien van minderjarigen die een als een misdrijf omschreven feit hebben gepleegd die uit handen zijn gegeven, behalve voor het beheer van centra die bestemd zijn voor de opvang van deze jongeren tot de leeftijd van drieëntwintig jaar ;
- e) de ontzetting uit de ouderlijke macht en het toezicht op de gezinsbijslag of andere sociale uitkeringen. ».

In het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest, komt de bevoegdheid tot het bepalen van de bindende maatregelen die kunnen worden genomen ten opzichte van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd voortaan toe aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Op grond van artikel 128, § 2 van de Grondwet, hebben de Gemeenschappen, voor het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest, immers niet de bevoegdheid tot het bepalen van de maatregelen die rechtstreeks van toepassing zijn op de personen.

De maatregelen die worden uitgesproken door de jeugdrechtbanken ten opzichte van Brusselse minderjarigen worden echter uitgevoerd door diensten die ressorteren onder de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap.

Die maatregelen zijn thans opgenomen in de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming. Bij de wet van 13 juni 2006, werden in de wet van 1965 nieuwe bepalingen ingevoerd betreffende de maatregelen die door de jeugdrechter kunnen worden genomen tegen delinquente minderjarigen (positieve prestatie en maatregelen in geval van psychologische of psychiatrische stoornissen) en de nadere regels voor de toepassing van de maatregelen (met name de leeftijd tot welke de maatregelen verlengd kunnen worden).

Die bepalingen worden geacht in werking te treden op 1 januari 2016. De inwerkingtreding werd sinds 2006 al meermaals uitgesteld omdat er geen akkoord was tussen de federale overheid (die die maatregelen moest vaststellen vóór de zesde staatsherforming) en de Gemeenschappen (die de uitvoering van die maatregelen door hun diensten mogelijk dienden te maken).

De Franse Gemeenschap werkt thans aan een decreet tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade. In

l'adoption de ce décret, la Communauté française a décidé de postposer une nouvelle fois l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi de 1965, introduites par la loi de 2006 précitée.

En effet, aucune des dispositions en question ne doit entrer en vigueur impérativement, si ce n'est celle visée par l'arrêt de la Cour constitutionnelle (cfr infra). Par contre, il faut impérativement éviter l'entrée en vigueur de dispositions dont la Communauté française ne peut assurer la mise en oeuvre, comme celle qui permet au tribunal de la jeunesse de prolonger une mesure protectionnelle jusqu'à 23 ans.

La Communauté française a dès lors soumis un avant-projet de décret qui poursuit deux objectifs.

Le premier objectif est d'intégrer les conclusions de l'arrêt 60/2012 de la Cour Constitutionnelle du 3 mai 2012 qui dispose qu'en l'état actuel, l'article 37, § 3, alinéa 2, 2° de la loi du 8 avril 1965 susvisée viole les articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où « il prive le jeune âgé de plus de 16 ans mais de moins de 17 ans au moment des faits et ne faisant pas l'objet d'un jugement antérieur prononcé au moins trois mois avant sa majorité, de la possibilité de bénéficier de l'intégralité des mesures protectionnelles ».

Le second objectif est de reporter l'entrée en vigueur de dispositions de la loi du 8 avril 1965 précitée censées entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016. La date butoir d'entrée en vigueur de ces dispositions, qui était à l'origine le 1<sup>er</sup> janvier 2009, a été reportée à plusieurs reprises.

Ces dispositions concernent soit certaines mesures qui pourraient être prises par le juge de la jeunesse à l'égard de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction, comme par exemple le traitement ambulatoire auprès d'un service psychologique ou psychiatrique, les prestations positives, le placement résidentiel dans une section ouverte ou fermée d'un service pédopsychiatrique, soit les modalités des mesures que constitue l'âge jusqu'auquel les mesures peuvent être prolongées. Actuellement, la durée de ces mesures est limitée aux vingt ans du jeune mais devraient, selon les termes de la loi, l'être aux vingt-trois ans du jeune, au 1<sup>er</sup> janvier 2016. Vu les restrictions budgétaires actuelles auxquelles la Communauté française est confrontée, l'avant-projet de décret prévoit de postposer l'entrée en vigueur de ces dispositions.

Dans l'exercice de sa compétence relative à la détermination des mesures qui peuvent être prises à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction, la Commission communautaire commune doit tenir compte de la capacité de chacune des deux Communautés d'assurer l'exécution de ces mesures.

afwachting van de goedkeuring van dat decreet, heeft de Franse Gemeenschap beslist om de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 1965, ingevoegd bij de voornoemde wet van 2006, opnieuw uit te stellen.

Geen enkel van de betrokken bepalingen dient immers dwingend in werking te treden, behalve de bepaling bedoeld in het arrest van het Grondwettelijk Hof (cfr infra). Daarentegen dient absoluut de inwerkingtreding vermeden te worden van bepalingen waarvan de Franse Gemeenschap de uitvoering niet kan verzekeren, zoals de bepaling die de jeugdrechtbank toestaat om een beschermende maatregel te verlengen tot 23 jaar.

De Franse Gemeenschap heeft dienvolgens een voorontwerp van decreet voorgelegd met twee doelstellingen.

De eerste doelstelling bestaat erin om de besluiten van arrest 60/2012 van het Grondwettelijk Hof van 3 mei 2012 te integreren. Dat arrest stelt dat artikel 37 § 3, tweede lid, 2° van de voormelde wet van 8 april 1965 thans de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre het de jongere die op het ogenblik van de feiten ouder is dan 16 jaar maar jonger dan 17 jaar en tegen wie ten minste drie maanden vóór zijn meerderjarigheid geen eerder vonnis werd uitgesproken, de mogelijkheid ontzegt alle beschermende maatregelen te genieten.

De tweede doelstelling bestaat erin om de inwerkingtreding van de bepalingen van de bovenvermelde wet van 8 april 1965, die verondersteld worden in werking te treden op 1 januari 2016, uit te stellen. De uiterste datum voor de inwerkingtreding van deze bepalingen, oorspronkelijk 1 januari 2009, is al meerdere keren uitgesteld.

Die bepalingen betreffen, hetzij een aantal maatregelen die door de jeugdrechter zouden kunnen worden genomen tegen minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, zoals bijvoorbeeld de ambulante behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, de positieve prestaties, de residentiële plaatsing in een open of gesloten afdeling van een jeugdpsychiatrie, hetzij de nadere regels voor de maatregelen waaronder de leeftijd tot wanneer die maatregelen kunnen verlengd worden. Momenteel is de duur van die maatregelen beperkt tot de leeftijd van 20 jaar, maar dat zou, volgens de wet, tot de leeftijd van 23 jaar moeten zijn vanaf 1 januari 2016. Gelet op de budgettaire beperkingen waarmee de Franse Gemeenschap momenteel geconfronteerd wordt, stelt zij voor de inwerkingtreding van die bepalingen uit te stellen.

Bij de uitoefening van haar bevoegdheid om de maatregelen te bepalen die genomen kunnen worden tegen minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, moet de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie rekening houden met de capaciteit van elk van de Gemeenschappen om de uitvoering van die maatregelen te kunnen verzekeren.

Afin d'éviter précisément que les tribunaux de la jeunesse ne prennent, à l'égard des mineurs bruxellois, des décisions inapplicables par les services, tant publics qu'agréés, de la Communauté française, la Commission communautaire commune prend, par la présente proposition d'ordonnance, les mêmes dispositions législatives que la Communauté française.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article prévoit que l'ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

### *Article 2*

La prolongation des mesures, même si elle n'est possible que jusqu'à 20 ans, doit être appliquée pour des faits commis après 16 ans et non seulement après 17 ans, comme la loi le prévoit actuellement. Cette correction est indispensable pour se conformer à l'arrêt de la Cour constitutionnelle 60/2012 du 3 mai 2012 et mettre fin à la violation des articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il permet désormais à un jeune âgé de plus de seize ans mais de moins de dix-sept ans au moment des faits, et ne faisant pas l'objet d'un jugement antérieur prononcé au moins trois mois avant sa majorité, de bénéficier de l'intégralité des mesures protectionnelles. Il est ainsi mis fin à la situation paradoxale et inéquitable selon laquelle le juge est obligé de décider, pour éviter l'impunité, le dessaisissement pour ces mineurs âgés de 16 ans au moment des faits, alors qu'il ne l'est pas pour ceux âgés de 17 ans au moment des faits.

Cette modification est apportée directement dans la loi du 8 avril 1965, étant donné qu'il a fallu, pour des raisons techniques, la supprimer dans la loi du 13 juin 2006 (voir commentaire de l'article 3).

### *Article 3*

Cet article est le corollaire de l'article 2.

Pour pouvoir postposer l'entrée en vigueur de l'article 7, 7°, d) et f) de la loi du 13 juin 2006 (voir article 4), il fallait au préalable retirer de l'article 7, 7°, d) le remplacement des mots « dix-sept ans » par les mots « seize ans », puisque la volonté est de faire entrer cette disposition en vigueur immédiatement, contrairement aux autres dispositions visées par l'article 7, 7°, d) et f). Ainsi, seule l'entrée en vigueur des dispositions qui prévoient de remplacer l'âge de vingt ans par celui de vingt-trois ans est postposée.

Met het thans voorliggende voorstel van ordonnantie, neemt de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dezelfde wettelijke bepalingen aan om te vermijden dat de jeugdrechtbanken tegen Brusselse jongeren beslissingen zouden nemen die niet kunnen worden toegepast door de diensten, zowel de publieke als de erkende, van de Franse Gemeenschap.

## Artikelsgewijze bespreking

### *Artikel 1*

Dit artikel bepaalt dat de ordonnantie een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

### *Artikel 2*

De verlenging van de maatregelen, al is die slechts mogelijk tot 20 jaar, moet worden toegepast voor feiten gepleegd vanaf 16 jaar en niet enkel vanaf 17 jaar, zoals de wet thans stelt. Die aanpassing is noodzakelijk om zich te schikken naar arrest 60/2012 van 3 mei 2012 van het Grondwettelijk Hof en om aldus een einde te stellen aan de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, zodat een jongere die op het ogenblik van de feiten ouder is dan 16 jaar maar jonger dan 17 jaar en tegen wie ten minste drie maanden vóór zijn meerderjarigheid geen eerder vonnis werd uitgesproken, alle beschermende maatregelen kan genieten. Op die manier wordt er een einde gesteld aan de paradoxale en onrechtvaardige situatie waarbij de rechter verplicht is om, teneinde straffeloosheid te vermijden, te beslissen tot uithandengeving van jongeren van 16 jaar op het ogenblik van de feiten, hetgeen niet het geval is voor jongeren van 17 jaar op het ogenblik van de feiten.

Die aanpassing wordt onmiddellijk aangebracht in de wet van 8 april 1965, omdat zulks om technische redenen diende weggelaten te worden in de wet van 13 juni 2006 (zie commentaar bij het artikel 3).

### *Artikel 3*

Dit artikel is het gevolg van artikel 2.

Om de inwerkingtreding van artikel 7, 7°, d) en f) van de wet van 13 juni 2006 (zie artikel 4) te kunnen uitstellen, moest eerst de vervanging van de woorden « zeventien jaar » door de woorden « zestien jaar » uit artikel 7, 7°, d) weggelaten worden, want het is de bedoeling om die bepaling onmiddellijk in werking te laten treden, in tegenstelling tot de andere bepalingen bedoeld in artikel 7, 7°, d) en f). Op die manier, wordt enkel de inwerkingtreding van de bepalingen die erin voorzien om de leeftijd van twintig jaar te vervangen door die van drieëntwintig jaar uitgesteld.

*Article 4*

Cet article permet de postposer l'entrée en vigueur de l'article 37, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, 6<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup> à 11<sup>o</sup>, et de l'article 57bis, § 4, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2018. En effet, l'article 65, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 13 juin 2006 prévoit que l'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 8 avril 1965 est fixée par arrêté royal ou, à défaut, qu'elles entreront en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016.

Les dispositions précitées sont celles qui n'ont pas fait l'objet d'un arrêté royal prévoyant leur entrée en vigueur et qui sont donc censées entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016. La Commission communautaire commune, désormais compétente, décide de postposer au 1<sup>er</sup> janvier 2018 l'entrée en vigueur de ces dispositions non encore en vigueur.

*Article 5*

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance au 31 décembre 2015.

André du BUS de WARNAFFE (F)  
 Fouad AHIDAR (N)  
 Bea DIALLO (F)  
 Carla DEJONGHE (N)  
 Michel COLSON (F)  
 Brigitte GROUWELS (N)

*Artikel 4*

Dit artikel laat toe om de inwerkingtreding van artikel 37, § 2, eerste lid, 5<sup>o</sup>, 6<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup> tot 11<sup>o</sup>, en artikel 57bis § 4 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade uit te stellen tot 1 januari 2018. Artikel 65, eerste lid van de wet van 13 juni 2006 voorziet er immers in dat de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 8 april 1965 wordt vastgesteld bij koninklijk besluit of, bij gebreke daaraan, dat zij inwerkingtreden op 1 januari 2016.

De voornoemde bepalingen zijn die welke niet het voorwerp uitmaakten van een koninklijk besluit tot vaststelling van hun inwerkingtreding en die dus geacht worden in werking te treden op 1 januari 2016. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, die thans bevoegd is, beslist om de inwerkingtreding van die bepalingen uit te stellen tot 1 januari 2018.

*Artikel 5*

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie op 31 december 2015.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE****visant à modifier certaines dispositions relatives à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

*Article 2*

A l'article 37, § 3, alinéa 2, 2°, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, modifiée par la loi du 13 juin 2006, les mots « dix-sept ans » sont remplacés par les mots « seize ans ».

*Article 3*

A l'article 7, 7°, d), de la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction, modifiée par la loi du 21 décembre 2013, les mots « et les mots « dix-sept ans » sont remplacés par les mots « seize ans » » sont supprimés.

*Article 4*

A l'article 65, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots « celles-ci entrent en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2016 » sont remplacés par les mots « les dispositions dont l'entrée en vigueur n'ont pas été déterminées par arrêté royal entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2018 ».

*Article 5*

La présente ordonnance entre en vigueur le 31 décembre 2015.

André du BUS de WARNAFFE (F)  
Fouad AHIDAR (N)  
Bea DIALLO (F)  
Carla DEJONGHE (N)  
Michel COLSON (F)  
Brigitte GROUWELS (N)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****houdende wijziging van een aantal bepalingen betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

*Artikel 2*

In artikel 37, § 3, tweede lid, 2° van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, gewijzigd door de wet van 13 juni 2006, worden de woorden « zeventien jaar » vervangen door de woorden « zestien jaar ».

*Artikel 3*

In artikel 7, 7°, d) van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, gewijzigd door de wet van 21 december 2013, vervallen de woorden « en worden de woorden « zeventien jaar » vervangen door de woorden « zestien jaar » ».

*Artikel 4*

In artikel 65, eerste lid van dezelfde wet, worden de woorden « deze treden uiterlijk op 1 januari 2016 in werking » vervangen door de woorden « de bepalingen waarvan de inwerkingtreding niet bepaald werd bij koninklijk besluit treden in werking op 1 januari 2018 ».

*Artikel 5*

Deze ordonnantie treedt in werking op 31 december 2015.