

BRUXELLES-CAPITALE

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

24 FÉVRIER 2016

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à
l'accord de coopération
du 17 décembre 2014
conclu entre la Communauté flamande,
la Communauté française,
la Communauté germanophone et
la Commission communautaire commune
modifiant l'accord de coopération
du 9 décembre 2011 entre
la Communauté flamande,
la Communauté française,
la Communauté germanophone et
la Commission communautaire commune
en matière de prévention et
de lutte contre le dopage dans le sport**

RAPPORT

fait au nom
de la commission de la Santé

par Mme Martine PAYFA (F)

BRUSSEL-HOOFDSTAD

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2015-2016

24 FEBRUARI 2016

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met
het samenwerkingsakkoord
van 17 december 2014
tussen de Vlaamse Gemeenschap,
de Franse Gemeenschap,
de Duitstalige Gemeenschap en de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
tot wijziging van het samenwerkingsakkoord
van 9 december 2011 tussen
de Vlaamse Gemeenschap,
de Franse Gemeenschap,
de Duitstalige Gemeenschap en de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
betreffende dopingpreventie
en -bestrijding in de sport**

VERSLAG

uitgebracht namens
de commissie voor de Gezondheid

door mevr. Martine PAYFA (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Bea Diallo, Hasan Koyuncu, Zahoor Ellahi Manzoor, Mme Catherine Moureaux, MM. Jacques Brotchi, Abdallah Kanfaoui, Mme Martine Payfa, MM. André du Bus de Warnaffe, Alain Maron, Mme Elke Roex.

Membre suppléant : M. Pierre Kompany.

Autres membres : Mmes Carla Dejonghe, Véronique Jamouille, M. Fabian Maingain.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-44/1 – 2015/2016 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bea Diallo, Hasan Koyuncu, Zahoor Ellahi Manzoor, mevr. Catherine Moureaux, de heren Jacques Brotchi, Abdallah Kanfaoui, mevr. Martine Payfa, de heren André du Bus de Warnaffe, Alain Maron, mevr. Elke Roex.

Plaatsvervanger : de heer Pierre Kompany.

Andere leden : mevr. Carla Dejonghe, Véronique Jamouille, de heer Fabian Maingain.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering :

B-44/1 – 2015/2016 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du membre de Collège Guy Vanhengel

Le membre du Collège Guy Vanhengel a tenu devant les commissaires le discours suivant :

«Le Collège réuni soumet aujourd'hui un projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération modifié conclu entre les Communautés flamande, française et germanophone et la Commission communautaire flamande en matière de prévention et de lutte contre le dopage dans le sport.

Pour être conforme aux règles établies par l'Agence mondiale antidopage (AMA) en matière de prévention et lutte antidopage dans le sport et selon les accords existants avec les différentes Communautés, la Commission communautaire commune se devait également d'adapter sa réglementation au code modifié en 2015 de l'AMA (accord de coopération et ordonnance d'assentiment y relative, ordonnance et arrêté d'exécution).

C'est pour cette raison que le Collège réuni a approuvé lors de sa réunion du 27 novembre 2014 l'accord de coopération conclu entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune modifiant l'accord de coopération du 9 décembre 2011 conclu entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune en matière de prévention et de lutte contre le dopage dans le sport. Les membres du Collège réuni en charge de la Politique de la Santé ont été chargés de signer cet accord de coopération et l'exposé des motifs y relatif. Sous réserve de la signature de l'ensemble des entités fédérées impliquées dans l'accord de coopération, le Collège réuni a approuvé en première lecture l'avant-projet d'ordonnance portant assentiment à cet accord de coopération, signé par toutes les parties le 17 décembre 2014.

Il a été demandé aux membres du Collège réuni en charge de la Politique de la Santé de recueillir l'avis de la Section de la prévention en santé de la Commission du Conseil consultatif de la santé de la Commission communautaire commune, l'avis de la Commission de la protection de la vie privée et l'avis de la Section Législation du Conseil d'État.

L'avis du Conseil consultatif de la Commission communautaire commune, émis le 16 décembre 2014, était unanimement favorable.

La Commission de la protection de la vie privée a émis en date du 18 mars 2015 un avis favorable, ne donnant pas lieu

I. Inleidende uiteenzetting van Collegelid Guy Vanhengel

Collegelid Guy Vanhengel heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden :

«Het Verenigd College legt u vandaag het ontwerp van ordonnantie voor houdende instemming met het gewijzigd samenwerkingsakkoord dat gesloten werd tussen de Vlaamse, Franse en Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor wat betreft dopingpreventie en dopingbestrijding in de sport.

Om conform te zijn aan de regels opgelegd door het Wereldantidopingagentschap (WADA) inzake antidopingpreventie en -bestrijding in de sport en volgens de bestaande afspraken met de verschillende Gemeenschappen, diende ook de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie haar regelgeving aan te passen aan de in 2015 gewijzigde Code van het WADA (dus zowel samenwerkingsakkoord en bijhorende instemmingsordonnantie, ordonnantie als uitvoeringsbesluit).

Om die reden hechte het Verenigd College in haar vergadering van 27 november 2014 zijn goedkeuring aan het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport. De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid werden belast met de ondertekening van dit samenwerkingsakkoord en de bijhorende memorie van toelichting. Onder voorbehoud van de ondertekening door alle andere betrokken deelentiteiten van het samenwerkingsakkoord hechte het Verenigd College tevens in eerste lezing zijn goedkeuring aan het voorontwerp van ordonnantie tot instemming met dit samenwerkingsakkoord, dat door alle partijen werd ondertekend op 17 december 2014.

Aan de Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid werd tevens opgedragen om het advies in te winnen van de Afdeling preventieve gezondheidszorg van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnzorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Het advies van de Adviesraad van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, uitgebracht op 16 december 2014, was unaniem gunstig.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bracht op datum van 18 maart 2015 een gunstig

à la moindre remarque.

En date du 26 mars 2015, la Section Législation du Conseil d'État a déclaré irrecevable la demande de la Commission communautaire commune étant donné les nombreuses différences que présentaient les différentes versions linguistiques de l'accord de coopération. (avis n° 57.216) Cela fut également le cas lors de la demande d'avis de la Communauté française qui concernait le même texte mais pas lors la demande d'avis introduite par la Communauté flamande. Il s'agissait également là du même texte, cependant la demande a été déclarée recevable et un avis a été émis. Cela explique pourquoi les différentes entités n'ont pas pu suivre le même calendrier en ce qui concerne l'approbation de l'accord de coopération.

Une nouvelle demande d'avis introduite auprès du Conseil d'État a finalement débouché sur un avis en date du 9 novembre 2015 (n°58.284).

Le projet d'ordonnance tient compte des remarques formulées par le Conseil d'Etat.

Nous avons déjà abordé la question lors des discussions relatives à l'ordonnance de modification, mais je tiens à vous rappeler les principales modifications apportées à la politique de prévention et de lutte contre le dopage.

La règle qui a prévalu pour la modification de l'accord de coopération du 9 décembre 2011 est de n'adapter ou de n'insérer que les dispositions nécessaires à l'implémentation du Code 2015 ou pouvant améliorer davantage la collaboration dans la pratique.

L'accord de coopération du 17 décembre 2014 intègre les modifications principales suivantes :

1. définition de sportif amateur (versus sportif d'élite);
2. redéfinition des sportifs d'élite (peuvent pratiquer des sports non olympiques aussi) et distinction entre les sportifs d'élite de niveau national et de niveau international ;
3. notion nouvelle de « groupe cible enregistré » (à savoir les sportifs de catégorie A, tenus à l'ensemble des obligations de localisation imposées par le Code mondial antidopage) ;
4. possibilité de conclure des accords de coopération bilatéraux pour confier les contrôles antidopage aux médecins-contrôleurs et chaperons d'autres Communautés ;

advies uit, dat op zich geen aanleiding gaf tot enige opmerking.

Op datum van 26 maart 2015 verklaarde de Afdeling Wetgeving van de Raad van State de adviesaanvraag van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie onontvankelijk omdat de verschillende taalversies van het samenwerkingsakkoord onderlinge verschillen bleken te vertonen. (advies nr. 57.216) Dit gebeurde eveneens bij de adviesaanvraag vanwege de Franse Gemeenschap, dat dezelfde tekst betrof, maar wel in tegenstelling tot de adviesaanvraag ingediend door de Vlaamse Gemeenschap. Ook daar betrof het dezelfde tekst, doch werd de aanvraag onvankelijk verklaard en werd een advies verleend. Dat verklaart mede waarom de verschillende deelentiteiten niet hetzelfde tijdspad hebben kunnen volgen met betrekking tot de instemming van het samenwerkingsakkoord.

Een nieuwe adviesaanvraag ingediend bij de Raad van State leverde uiteindelijk het advies op dd. 9 november 2015 (nr. 58.284).

In het ontwerp van ordonnantie werd rekening gehouden met de opmerkingen die door de Raad van State werden geformuleerd.

Nu, we hebben het er ook al over gehad bij de bespreking van de wijzigingsordonnantie, maar ter herinnering geef ik u de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen mee die in het beleid van de dopingpreventie en -bestrijding werden aangebracht.

Uitgangspunt voor de wijzigingen aan het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 is dat enkel die bepalingen worden ingevoegd of aangepast die noodzakelijk zijn om de Code 2015 te kunnen implementeren of die de samenwerking in de praktijk nog kunnen verbeteren.

Het samenwerkingsakkoord van 17 december 2014 bevat bijgevolg de volgende belangrijkste wijzigingen:

1. definitie van breedtesporter (versus elitesporter);
2. herdefiniëren van elitesporters (kunnen eveneens niet-olympische sporten beoefenen) en onderscheid tussen elitesporters op nationaal en internationaal niveau;
3. nieuwe notie omtrent “geregistreerde doelgroep” (te weten de sporters van de categorie A, die gehouden zijn aan een geheel van locatieverplichtingen opgelegd door de wereldantidopingcode);
4. mogelijkheid om bilaterale samenwerkingsakkoorden af te sluiten om de uitvoering van antidopingcontroles toe te vertrouwen aan controleartsen en begeleiders van andere Gemeenschappen ;

- | | |
|--|--|
| <p>5. règles relatives à la gestion des données de localisation de sportifs qui relèvent de deux groupes cibles (et donc qui devraient en principe communiquer ces données à deux autorités distinctes) ;</p> <p>6. règles relatives à la communication des données de localisation qui s'imposent aux sportifs effectuant un retour à la compétition après une période de retraite sportive ;</p> <p>7. soumission de tous les sportifs aux contrôles en compétition et hors compétition ;</p> <p>8. soumission de tous les sportifs, y compris les amateurs, à l'obligation d'obtenir des autorisations d'usage thérapeutiques (AUT), avec toutefois effet rétroactif possible pour les amateurs ;</p> <p>9. reconnaissance de plein droit des médecins-contrôleurs et chaperons des autres Communautés ;</p> <p>10. compétence du Conseil de coordination pour désigner, en fonction de l'intérêt du sportif, l'ONAD assurant la gestion des données de localisation de certains sportifs d'élite, qui devraient, sur la base des décrets et ordonnances existants, faire partie de plusieurs groupes cibles ou d'aucun, ainsi que des sportifs d'élite qui font partie d'une équipe nationale.</p> | <p>5. regels met betrekking tot de verblijfsgegevens van de sporters die behoren tot de twee doelgroepen (en bijgevolg in principe deze gegevens moeten meedelen aan twee verschillende autoriteiten);</p> <p>6. regels met betrekking tot de mededeling van de verblijfsgegevens die worden opgelegd aan sporters die terugkeren in competitie na een periode van een sportieve pauze;</p> <p>7. onderwerping van alle sporters aan controles binnen en buiten wedstrijdverband;</p> <p>8. onderwerping van alle sporters, inclusief de amateurs, aan de verplichting om toestemming voor therapeutisch gebruik (TTN) te verkrijgen, evenwel met mogelijks terugwerkende kracht voor de breedtesporters;</p> <p>9. van rechtswege erkenning van de controleartsen en begeleiders van de andere Gemeenschappen;</p> <p>10. bevoegdheid vanwege de Coördinatieraad om in functie van het belang van de sporter, een NADO aan te duiden die het beheer van de verblijfsgegevens van bepaalde elitesporters die op basis van de bestaande decreten en ordonnanties deel zouden moeten uitmaken van verschillende doelgroepen of van geen enkele, alsook de elitesporters die deel uitmaken van een nationale ploeg.</p> |
|--|--|

Les États membres dont les organisations antidopage nationales (tel que la Commission communautaire commune) ne respectent pas le Code AMA peuvent perdre leur droit pour l'organisation de compétitions internationales.

Enfin, il est à noter que l'ordonnance de la Commission communautaire commune adoptée ce 29 juillet 2015 et « modifiant l'ordonnance du 21 juin 2012 relative à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention » a déjà intégré les modifications prévues par cet accord de coopération dans la réglementation antidopage de la Commission communautaire commune. Ces modifications ont été jugées conformes au Code 2015 par l'Agence mondiale antidopage.

Les membres en charge de la Politique de la Santé vous prient par conséquent de bien vouloir approuver cette ordonnance.»

II. Discussion générale

Aucun membre ne demande la parole.

De lidstaten, waarvan de Nationale Antidopingorganisaties (zoals de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) de regels van de WADA-Code niet respecteren, kunnen hun recht op het organiseren van internationale competities verliezen.

Tot slot valt nog op te merken dat de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aangenomen op 29 juli 2015 “houdende wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan” reeds de wijzigingen voorzien in dit samenwerkingsakkoord heeft geïntegreerd in de antidopingregelgeving van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Deze wijzigingen worden door het Wereldantidopingagentschap conform de Code 2015 geacht.

De Leden bevoegd voor het Gezondheidsbeleid verzoeken u bijgevolg deze ordonnantie goed te keuren.».

II. Algemene bespreking

Geen enkel lid vraagt het woord.

III. Discussion des articles et votes*Article 1^{er}*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

- Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Martine PAYFA

Le Président,

Bea DIALLO

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Martine PAYFA

De Voorzitter,

Bea DIALLO