

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

16 FÉVRIER 2016

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU REGLEMENT**

(déposée par MM. Olivier de CLIPPELE (F) et
Willem DRAPS (F))

Développements

La présente proposition vise à permettre aux députés du Parlement bruxellois de poser des questions de droit à caractère général, lesquelles sont à distinguer des consultations juridiques pour des cas particuliers.

Actuellement, l'article 105.2, d), du règlement dispose que « les questions qui ont pour unique objet de recueillir des consultations d'ordre juridique » sont irrecevables.

Or, puisque « nul n'est censé ignorer la loi », il est utile, voire fondamental, que les citoyens connaissent l'interprétation qui est faite de la loi par leurs administrations. Il est dès lors crucial que les députés puissent questionner le ministre concerné sur des questions de droit, étant donné que son administration est amenée à interpréter des lois.

En effet, cela concerne des thématiques importantes et centrales dans la vie des citoyens, telles que l'urbanisme, la fiscalité, le logement, la sécurité, le code de la route, la pollution des sols, la gestion des déchets, le stationnement...

A la suite de la sixième réforme de l'État, le Parlement bruxellois s'est vu attribuer une série de nouvelles compétences et la Région bénéficie d'une autonomie constitutive élargie. Il ressort de l'entrée en vigueur de la sixième réforme de l'État que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est appelé à agir de plus en plus comme un vrai parlement, indépendant et autonome.

Au niveau fédéral, les questions des députés peuvent porter sur des considérations de droit, à la stricte condition que celles-ci relèvent de la compétence du ministre interrogé.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

16 FEBRUARI 2016

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

(ingediend door de heren Olivier de CLIPPELE (F) en
Willem DRAPS (F))

Toelichting

Dit voorstel strekt ertoe de volksvertegenwoordigers van het Brussels Parlement toe te staan juridische vragen van algemene aard te stellen die onderscheiden moeten worden van de juridische raadplegingen over specifieke gevallen.

Het huidig artikel 105.2, d), van het Reglement bepaalt dat « vragen waarmee alleen adviezen van juridische aard beoogd worden » onontvankelijk zijn.

Aangezien « eenieder geacht wordt de wet te kennen », is het evenwel nuttig en zelfs van fundamenteel belang dat de burgers weten hoe hun besturen de wet interpreteren. Het is bijgevolg van cruciaal belang dat de volksvertegenwoordigers de bevoegde minister juridische vragen kunnen stellen, aangezien zijn bestuur de wetten moet interpreteren.

Het gaat immers over belangrijke en essentiële thema's in het leven van de burgers zoals stedenbouw, fiscaliteit, huisvesting, veiligheid, verkeersreglement, bodemverontreiniging, afvalbeheer, parkeren...

Ingevolge de zesde staatshervorming, heeft het Brussels Parlement een reeks nieuwe bevoegdheden gekregen en heeft het Gewest een ruimere constitutieve autonomie. De zesde staatshervorming leidt ertoe dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement steeds meer moet optreden als een echt onafhankelijk en autonoom parlement.

Op federaal niveau, kunnen de vragen van de volksvertegenwoordigers over juridische overwegingen gaan, op voorwaarde dat ze onder de bevoegdheid van de ondervraagde minister vallen.

Il apparaît donc logique, au niveau bruxellois, de s'inspirer du fédéral et d'autoriser les questions de droit, à condition toutefois qu'elles relèvent, comme au fédéral, de la compétence du ministre interrogé.

Commentaire de l'article unique

Article unique

L'article 105 (actuel) du règlement prévoit en son point 2 ce qui suit :

« Sont irrecevables :

- a) les questions relatives à des cas d'intérêt particulier ou à des cas personnels ;
- b) les questions tendant à obtenir exclusivement des renseignements d'ordre statistique ;
- c) les questions qui constituent exclusivement des demandes de documentation ;
- d) les questions qui ont pour unique objet de recueillir des consultations d'ordre juridique ;
- e) les questions dont l'objet est le même que celui d'une demande d'interpellation ou d'un projet d'ordonnance, d'un projet de règlement ou d'une proposition déposés antérieurement. ».

Seul le d) est modifié pour être remplacé par les mots : « d) les questions qui ont pour unique objet de recueillir des consultations juridiques pour un cas particulier, sans exclure les questions générales d'application du droit par une administration dont le ministre interrogé a la compétence ; ».

Olivier de CLIPPELE (F)
Willem DRAPS (F)

Bijgevolg lijkt het logisch dat het Brusselse niveau zich op het federale niveau baseert en er vragen van juridische aard mogen worden gesteld, op voorwaarde evenwel dat ze, zoals op het federale niveau, onder de bevoegdheid van de ondervraagde minister vallen.

Commentaar bij het enig artikel

Enig artikel

Het (huidige) artikel 105 van het reglement bepaalt in punt 2 het volgende :

« Zijn niet ontvankelijk :

- a) vragen met betrekking tot zaken van particulier belang of betreffende persoonlijke gevallen ;
- b) vragen die uitsluitend het verkrijgen van statistische gegevens beogen ;
- c) vragen strekkende uitsluitend tot het verkrijgen van documentatie ;
- d) vragen waarmee alleen adviezen van juridische aard beoogd worden ;
- e) vragen over kwesties waarover eerder al een verzoek tot interpellatie, een ontwerp van ordonnantie of van verordening of een voorstel werd ingediend. ».

Enkel d) wordt als volgt gewijzigd : « d) vragen waarmee alleen adviezen van juridische aard voor een specifiek geval beoogd worden, zonder algemene vragen over de toepassing van het recht door een bestuur dat onder de bevoegdheid van de ondervraagde Minister valt, uit te sluiten. ».

PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

Article unique

Dans le règlement du Parlement, l'article 105.2, d), est remplacé par le texte suivant :

« d) les questions qui ont pour unique objet de recueillir des consultations juridiques pour un cas particulier, sans exclure les questions générales d'application du droit par une administration dont le ministre interrogé a la compétence ; ».

Olivier de CLIPPELE (F)
Willem DRAPS (F)

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Enig artikel

In het reglement van het Parlement wordt artikel 105.2, d), vervangen als volgt :

« d) vragen waarmee alleen adviezen van juridische aard voor een specifiek geval beoogd worden, zonder algemene vragen over de toepassing van het recht door een bestuur dat onder de bevoegdheid van de ondervraagde minister valt, uit te sluiten ; ».