

BRUXELLES-CAPITALE

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

16 SEPTEMBRE 2016

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :

L'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015

Exposé des motifs

Le présent Accord (APC) succède à l'Accord de Partenariat et de Coopération entre l'UE et le Kazakhstan datant de 1999. Il offre un cadre renouvelé et renforcé pour les relations bilatérales entre les deux partenaires, tant sur le plan économique que politique.

L'Accord vise entre autres l'amélioration de la protection du consommateur, le développement des petites et moyennes entreprises, une plus grande efficacité énergétique et le développement des énergies renouvelables, un meilleur fonctionnement du système judiciaire, le renforcement de l'État de droit et une gouvernance plus transparente. L'Accord doit également favoriser l'accès au marché kazakh pour les exportateurs et investisseurs européens.

Cet accord commercial avec l'UE offre par ailleurs au Kazakhstan la possibilité de réaliser une diversification géographique et sectorielle et de développer ses relations

BRUSSEL-HOOFDSTAD

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2015-2016

16 SEPTEMBER 2016

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :

de Versterkte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Kazakhstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015

Memorie van toelichting

De voorliggende Overeenkomst (PSA) volgt de Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de EU en Kazakhstan uit 1999 op. Het biedt een nieuw en versterkt kader voor de bilaterale relaties tussen de twee partners, zowel op economisch als op politiek vlak.

De Overeenkomst beoogt onder meer een betere bescherming van de consument, de ontwikkeling van kleine- en middelgrote ondernemingen, energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, een betere werking van het gerechtelijk apparaat, een versterking van de rechtsstaat en een transparanter bestuur. Ze moet ook een hefboom bieden voor Europese investeerders en exporteurs om betere toegang te verkrijgen tot de Kazakse markt.

Anderzijds biedt dit handelsakkoord met de EU aan Kazakhstan de mogelijkheid tot geografische en sectorale diversificatie en ontwikkeling van zijn economische be-

économiques. Les opérateurs kazakhs obtiennent un cadre juridique stable pour une croissance s'appuyant sur le commerce dans les chaînes de valeur mondiales.

Le Kazakhstan est le premier partenaire d'Asie centrale à conclure avec l'Union européenne ce type d'accord, caractérisé par un tel approfondissement dans le domaine de la coopération.

Les négociations ont démarré en 2011 et ont pu être finalisées en 2014.

En matière de commerce, les négociations relatives à l'Accord ont eu lieu parallèlement aux négociations d'adhésion à l'Organisation mondiale du Commerce (OMC) et en complémentarité avec celles-ci. La clôture des négociations avec l'Union européenne a coïncidé avec la mise en place de l'Union économique eurasienne (UEE) entre le Kazakhstan, la Russie et la Biélorussie début 2015.

Les obligations du Kazakhstan envers ses partenaires de l'UEE en termes de tarifs et de normes de production locales limitaient la marge de manœuvre sur le fond. C'est pourquoi le Titre III de l'Accord inclut principalement des accords commerciaux sectoriels entre partenaires de l'OMC. Il n'est ni question d'un chapitre relatif aux investissements, ni de l'introduction graduelle de l'acquis communautaire.

L'Accord a été signé à Bruxelles le 16 novembre 2015 par les États membres et le 21 décembre 2015 à Astana par la Haute Représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de Sécurité et le Ministre kazakh des Affaires étrangères.

Commentaire des articles

Préambule

Le préambule contient une énumération des intentions, des fondements et des valeurs fondamentales formant le cadre de l'Accord.

Titre I – Principes généraux et objectifs de l'Accord

Les articles 1^{er} à 3 stipulent que les principes énoncés dans la Charte des Nations Unies, l'acte final d'Helsinki de l'OSCE, la charte de Paris pour une nouvelle Europe et d'autres instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme qui constituent des éléments essentiels de l'Accord et sont de nature suspensive. L'Accord fait aussi référence aux principes de l'économie de marché et à la coopération au sein d'organisations et forums régionaux et internationaux.

trekkingen. Kazakse operatoren bekomen een stabiel juridisch kader tot handelsgleide groei binnen de wereldwijde waardeketens.

Kazachstan is de eerste partner in Centraal-Azië die dit type Overeenkomst met dergelijke verdieping van de samenwerking afsluit met de EU.

De onderhandelingen vingen aan in 2011 en konden in de loop van 2014 afgerond worden.

Op het vlak van handel verliepen de onderhandelingen parallel en complementair met de Kazakse toetredingsonderhandelingen tot de Wereldhandelsorganisatie (WTO). De afsluiting van de EU onderhandelingen viel tevens samen met de oprichting van de Eurazische Economische Unie (EEU) tussen Kazakstan, Rusland en Wit-Rusland begin 2015.

De Kazakse verplichtingen aan zijn EEU-partners op het vlak van tarieven en lokale productnormen beperkten de inhoudelijke manevreerruimte. Titel III omvat dan ook voornamelijk sectorale handelsafspraken tussen WTO-partners. Er is noch sprake van een investeringshoofdstuk, noch van een graduële doortrekking van het EU acquis.

De Overeenkomst werd ondertekend door de EU lidstaten te Brussel op 16 november 2015 en door de EU Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlands en Veiligheidsbeleid en de Minister van Buitenlandse te Astana op 21 december 2015.

Commentaar bij de artikelen

Preamble

De preamble omvat een opsomming van de intenties, grondslagen en basiswaarden die de context vormen van de Overeenkomst.

Titel I – Algemene beginselen en doelstellingen van de Overeenkomst

De artikels 1 tot 3 bepalen dat de principes vervat in het VN handvest, de slotakte van de Conferentie van Helsinki van de OVSE, het Handvest van Parijs voor een Nieuw Europa en andere internationale mensenrechteninstrumenten die essentiële elementen van zijn van de Overeenkomst en van opschatende aard zijn. Verder wordt verwezen naar de beginselen van de vrije markt en de samenwerking binnen internationale en regionale organisaties en fora.

Titre II – Dialogue politique, coopération dans le domaine de la politique étrangère et de sécurité

Les articles 4 à 12 prévoient les éléments opérationnels du dialogue politique et de la coopération, y compris dans le domaine de la politique étrangère et de sécurité. Les parties renforcent leur dialogue politique dans les domaines de la sécurité internationale et la gestion de crises.

Les parties conviennent également de renforcer le dialogue existant sur les droits de l'homme et s'engagent à coopérer au sein des organes des Nations Unies compétents en matière de droits de l'homme. Il convient également de souligner l'intégration de clauses standard concernant la démocratie et l'État de droit, la non-prolifération des armes de destruction massive, le commerce illicite des armes, la Cour pénale internationale et la lutte contre le terrorisme.

Titre III – Commerce et entreprises

Les articles 14 à 24 traitent du commerce de marchandises et réitèrent les engagements de l'OMC relatifs au traitement de la nation la plus favorisée et au traitement national.

Les articles 25 à 27 traitent de la coopération douanière.

Les articles 28 à 30 traitent des obstacles techniques au commerce et contiennent un engagement pour plus de coopération et de transparence.

Les articles 31 à 38 traitent des questions sanitaires et phytosanitaires et visent à favoriser les échanges, en préservant le respect des normes de protection de la santé et de la vie humaine, animale et végétale.

Les articles 39 à 56 concernent le commerce des services et les conditions d'établissement : ouverture sectorielle du transport maritime international, traitement de la nation la plus favorisée et traitement national pour les établissements et clauses de rendez-vous pour les investissements. Ce chapitre ne s'applique pas à la réglementation concernant l'accès au marché du travail, la résidence à titre permanent ou la citoyenneté. La libéralisation des services audiovisuels est spécifiquement exclue.

Les articles 57 à 60 concernent la circulation des capitaux et les paiements.

Les articles 61 à 118 concernent la propriété intellectuelle.

Les articles 119 à 137 concernent les marchés publics.

Les articles 138 à 150 concernent les matières premières et l'énergie : réglementation des prix, accès et droits d'ex-

Titel II – Politieke dialoog, samenwerking op het gebied van het buitenlands- en veiligheidsbeleid

De artikels 4 t.e.m. 12 bevatten de operationele elementen van politieke, dialoog en samenwerking, ook op het vlak van het buitenlands- en veiligheidsbeleid. Er komt een intensievere politieke dialoog inzake internationale veiligheid en crisisbeheer.

De bestaande mensenrechtendialoog wordt geïntensificeerd en de partijen nemen zich voor samen te werken op het niveau van de mensenrechtenorganen van de VN. Men vestigt de aandacht op de opname van de standaardclausules inzake democratie- en rechtsstaat, non-proliferatie van massa-vernietingwapens, illegale wapenhandel, het Internationaal Strafhof en de strijd tegen het terrorisme.

Titel III – Handel en zakelijke activiteiten

Artikelen 14 t.e.m. 24 betreffen handel in goederen en omvatten een herhaling van de WTO-engagementen betreffende de meest-begunstigde natie en nationale behandeling.

Artikelen 25 t.e.m. 27 betreffen de douanesamenwerking.

Artikelen 28 t.e.m. 30 behandelen de technische handelsbelemmeringen en bevatten een engagement tot meer samenwerking en transparantie.

Artikelen 31 t.e.m. 38 omvatten de sanitaire en fytosanitaire maatregelen en beogen de bevordering van de uitwisselingen, met behoud van de beschermingsnormen inzake menselijk, dierlijk en plantaardig leven en gezondheid.

Artikelen 39 t.e.m. 56 betreffen handel in diensten en vestiging : sectorale opening internationaal maritiem transport, alsook meest begunstigde natie en nationale behandeling voor vestiging en rendez-vous clausule voor investeringen. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de regelgeving inzake toegang tot de arbeidsmarkt, permanent verblijf of burgerschap. Ook de liberalisering van audiovisuele diensten is specifiek uitgesloten.

Artikelen 57 t.e.m. 60 betreffen het kapitaal- en betaalingsverkeer.

Artikelen 61 t.e.m. 118 betreffen de intellectuele eigenom.

Artikelen 119 t.e.m. 137 betreffen de overheidsopdrachten.

Artikelen 138 t.e.m. 150 betreffen de grondstoffen en energie : prijsregulering, toegang tot en exploratierecht, mi-

ploration, dispositions visant à réduire les interruptions et les cas de force majeure, promotion des investissements et des énergies renouvelables.

Les articles 151 à 155 concernent le commerce et le développement durable et définissent divers engagements de mise en œuvre effective des normes et accords multilatéraux en matière d'environnement et de travail, la sauvegarde du droit de réglementer et les niveaux de protection. Les partenaires sociaux et la société civile sont par ailleurs associés à un mécanisme de coopération pour le développement durable.

Les articles 156 à 162 couvrent la problématique de la concurrence.

Les articles 163 à 170 concernent les entreprises publiques, les entreprises contrôlées par l'Etat et entreprises jouissant de droits ou priviléges spéciaux ou exclusifs.

L'article 171 traite de la transparence.

Les articles 172 à 198 concernent le règlement des différends : les procédures de consultation et d'arbitrage se basent sur le modèle de l'OMC, néanmoins les délais sont plus courts.

Titre IV – Coopération dans le domaine du développement économique et durable

Cette coopération porte sur un nombre important de domaines techniques. De manière générale, les parties privilégiennent une approche technique et normative qui soutient les aspects commerciaux et politiques de l'Accord.

Les articles 199 et 200 prévoient que le dialogue économique est élaboré sur la base des principes d'économie de marché et de croissance économique durable.

Les articles 201 à 203 concernent la mise en place d'une meilleure gestion des finances publiques, les impôts et les statistiques.

Les articles 204 à 208 concernent la coopération dans le domaine de l'énergie. Cette coopération porte notamment sur la politique, les investissements, la technologie, ... L'Accord inclut, outre des dispositions relatives à l'énergie issue des hydrocarbures, le développement de sources d'énergie renouvelables ainsi que l'efficacité énergétique et les économies d'énergie.

Les articles 209 à 211 concernent la coopération dans le domaine des transports et portent également sur les moyens de transport durables et les aspects environnementaux. Le Kazakhstan s'engage à aligner ses accords bilatéraux dans le domaine de l'aviation sur le droit européen.

nimaliseren van onderbrekingen en noodgevallen, alsook de bevordering van investeringen en hernieuwbare energie.

Artikelen 151 t.e.m. 155 betreffen de handel en duurzame ontwikkeling en leggen engagementen vast inzake de daadwerkelijke uitvoering van de multilaterale milieu- en arbeidsnormen en –overeenkomsten, vrijwaring regelgevingsrecht en beschermingsniveau. Er is ook een samenwerkingsmechanisme voor duurzame ontwikkeling, waarin de sociale partners en het maatschappelijk middenveld betrokken worden.

Artikelen 156 t.e.m. 162 omvatten de problematiek inzake de mededinging.

Artikelen 163 t.e.m. 170 betreffen de overheidsbedrijven, door de overheid gecontroleerde bedrijven en bedrijven waaraan bijzondere of exclusieve rechten of voorrechten zijn verleend.

Artikel 171 betreft de transparantie.

Artikelen 172 t.e.m. 198 betreffen de geschillenbeslechting : de consultatie- en arbitrageprocedures zijn gebaseerd zijn op het WTO-model, weliswaar met snellere termijnen.

Titel IV – Samenwerking op het gebied van economische en duurzame ontwikkeling

Deze samenwerking omvat een groot aantal technische domeinen, waarbij in het algemeen een technische en normatieve toenadering wordt nagestreefd die de handels- en politieke aspecten van het akkoord ondersteunt.

Artikelen 199 en 200 voorzien dat de economische dialoog wordt georganiseerd op basis van de beginselen van de vrije markteconomie en duurzame economische groei.

Artikelen 201 t.e.m. 203 betreffende de mogelijkheid om tot een beter openbaar bestuur te komen, de belastingen en statistieken.

Artikelen 204 t.e.m. 208 betreffen de samenwerking op het gebied van energie. Deze samenwerking betreft onder meer het beleid, de investeringen, de technologie, ... Naast de koolwaterstofenergie werden ook de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen en energie-efficiëntie en -be-sparing opgenomen in het Akkoord.

Artikelen 209 t.e.m. 211 betreffen de samenwerking op het gebied van vervoer en omvatten ook duurzame vervoerssystemen en milieuspecten. Kazachstan engageert zich verder om haar bilaterale luchtvaartovereenkomsten in overeenstemming te brengen met Europees recht.

Les articles 212 à 214 abordent la coopération dans le domaine de l'environnement. L'Accord prévoit une coopération technique et scientifique ainsi que l'échange d'expertise en matière législative.

Dans le domaine du changement climatique, les articles 215 à 217 portent sur des mesures tant d'atténuation que d'adaptation.

L'Accord inclut par ailleurs la coopération dans les domaines suivants :

- l'industrie (article 218);
- la promotion et la croissance des petites et moyennes entreprises (article 219);
- le droit des sociétés (article 220);
- les services bancaires, des assurances et des autres services financiers (article 221);
- la société de l'information (articles 222 à 224);
- le tourisme (articles 225 à 227) dans le respect des intérêts des populations locales et du patrimoine culturel et historique, et soucieux de la sauvegarde de l'environnement;
- l'agriculture et le développement rural (articles 228 et 229);
- l'emploi, les relations de travail, la politique sociale et de l'égalité des chances (articles 230 à 232);
- la santé (articles 233 et 234).

Titre V – Coopération dans le domaine de la liberté, de la sécurité et de la justice

L'article 235 réitère les valeurs fondamentales relatives à l'État de droit, aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales. Les parties entendent œuvrer à un meilleur fonctionnement des institutions.

Conformément à l'article 236, le développement de la coopération en matière civile et commerciale entre les parties à l'Accord s'inscrit dans le cadre des conventions multilatérales sur la coopération judiciaire et l'entraide judiciaire mutuelle.

L'article 237 comprend une recommandation relative à l'adhésion du Kazakhstan à la Convention du Conseil de l'Europe en matière de protection des données à caractère personnel.

L'article 238 concerne la coopération en matière de migration, d'asile et de gestion des frontières et contient

Artikelen 212 t.e.m. 214 handelen over de samenwerking op het gebied van milieu. Het Akkoord voorziet in een technische en wetenschappelijke samenwerking en uitwisseling van expertise op wetgevend vlak.

Op het vlak van de klimaatverandering, komen in artikelen 215 t.e.m. 217 zowel de matiging als de aanpassing ervan aan bod.

Het akkoord omvat verder samenwerking op het vlak van :

- de industrie (artikel 218);
- de bevordering en groei van kleine- en middelgrote ondernemingen (artikel 219);
- het vennootschapsrecht (artikel 220);
- het bank- en verzekeringswezen en andere financiële diensten (artikel 221);
- de informatiemaatschappij (artikelen 222 t.e.m. 224);
- het toerisme (artikelen 225 t.e.m. 227) met respect voor de belangen van plaatselijke gemeenschappen, het cultureel en historisch erfgoed en milieubehoud;
- de landbouw en het plattelandsontwikkeling (artikelen 228 en 229);
- de werkgelegenheid, arbeidsverhoudingen, sociaal beleid en gelijke kansen (artikelen 230 t.e.m. 232);
- gezondheid (artikelen 233 en 234).

Titel V – Samenwerking op het gebied van vrijheid, veiligheid en justitie

Artikel 235 herhaalt de fundamentele waarden met betrekking tot de rechtsstaat, mensenrechten en fundamentele vrijheden. Een betere werking van de instellingen wordt nastreefd.

Krachtens artikel 236 wordt de samenwerking inzake burgerlijke en handelszaken tussen de partijen bij de Overeenkomst uitgebouwd in het kader van de multilaterale verdragen inzake justitiële samenwerking en onderlinge juridische bijstand.

Artikel 237 bevat een aanbeveling voor Kazachstan tot toetreding tot het Verdrag van de Raad van Europa inzake bescherming van persoonsgegevens.

Artikel 238 betreft de samenwerking inzake migratie, asielbeheer en grensbewaking en bevat bepalingen van re-

des dispositions de réadmission, par lesquelles les parties s'engagent à réadmettre leurs ressortissants en séjour irrégulier sur le territoire de l'autre partie. En outre, les parties s'engagent à instaurer un dialogue global sur les questions en matière de migration.

Conformément à l'article 239, les États membres de l'UE ont la possibilité de fournir au Kazakhstan une entraide consulaire aux ressortissants des États membres qui n'ont pas de représentation diplomatique permanente dans ce pays.

Les articles 240 à 243 prévoient que les parties continueront à favoriser la coopération dans le cadre des normes du Groupe d'action financière (GAFI) relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, la lutte contre les drogues illicites dans le respect du plan d'action convenu en la matière entre l'Union européenne et l'Asie centrale, la lutte contre la criminalité transnationale organisée et la corruption ainsi que la lutte contre la cybercriminalité.

Titre VI – Autres politiques de coopération

Les articles 244 à 260 concernent la coopération dans les domaines de l'éducation et la formation, la culture, la recherche et l'innovation, les médias et l'audiovisuel, la société civile, la promotion des activités physiques et sportives, la protection civile, les activités spatiales, la protection des consommateurs, la coopération régionale et la fonction publique.

Titre VII – Coopération financière et technique

Les articles 261 à 267 prévoient que le Kazakhstan peut bénéficier d'une aide financière de l'Union européenne, tant sous forme d'aides non remboursables que de prêts. Les parties peuvent également cofinancer des projets. Les principes de la bonne gestion financière seront mis en pratique au travers de mesures effectives contre les irrégularités ainsi que par la coordination des contributions avec celles d'autres donateurs tels que les pays tiers et les institutions financières internationales.

Titre VIII – Cadre institutionnel

Les articles 268 à 270 prévoient la création d'un conseil de coopération au niveau ministériel, d'un comité de coopération et de sous-comités spécialisés au niveau des hauts fonctionnaires ainsi que d'une commission parlementaire qui sont chargés de la mise en œuvre de l'Accord.

Titre IX – Dispositions générales et finales

Les articles 271 à 280 reprennent des dispositions concernant l'accès aux cours, tribunaux et instances ad-

missie, waarbij de partijen zich engageren om elkaar onderdanen die zich onregelmatig op het grondgebied bevinden over te nemen. Daarnaast engageren de partijen zich tot een alomvattende dialoog inzake migratie gerelateerde aangelegenheden.

Krachtens artikel 239 krijgen de lidstaten van de EU de mogelijkheid om onderdanen van lidstaten die geen Permanente diplomatische vertegenwoordiging hebben consulaire bijstand te verlenen in Kazachstan.

Artikelen 240 t.e.m. 243 voorzien dat de partijen verder zullen streven naar samenwerking in het kader van de normen van de Financial Action Task Force (FATF) inzake de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van het terrorisme, de strijd tegen illegale drugs in lijn met het EU-Centraal-Azië actieplan ter zake, de bestrijding van georganiseerde en grensoverschrijdende misdaad en corruptie en de bestrijding van cybercriminaliteit.

Titel VI – Samenwerking op andere terreinen

Artikelen 244 t.e.m. 260 betreffen de samenwerking op gebied van onderwijs en opleiding, cultuur, onderzoek en innovatie, media en de audiovisuele sector, het maatschappelijk middenveld, de bevordering van sport en beweging, civiele bescherming, ruimtevaartactiviteiten, consumentbescherming, regionale samenwerking en ambtenarenapparaat.

Titel VII – Financiële en technische samenwerking

Artikelen 261 t.e.m. 267 voorzien dat Kazachstan financiële steun kan ontvangen van de Europese Unie, zowel onder de vorm van leningen als subsidies. De partijen kunnen projecten ook co-financieren. De beginselen van goed bestuur worden in acht genomen met doeltreffende maatregelen tegen onregelmatigheden en een coördinatie van de bijdragen met deze van andere donoren zoals derde landen en internationale financiële instellingen.

Titel VIII – Institutioneel kader

De artikelen 268 t.e.m. 270 voorzien in de oprichting van een samenwerkingsraad, een samenwerkingscomité en gespecialiseerde subcomités evenals een parlementair samenwerkingscomité die instaan voor de uitvoering van de Overeenkomst.

Titel IX – Algemene en Slotbepalingen

Artikelen 271 t.e.m. 280 hernoemen bepalingen betreffende de toegang tot gerechtelijke en administratieve in-

ministries, la délégation de pouvoir, les restrictions en cas de difficultés en matière de balance de paiements ou de finances extérieures, les mesures relatives aux intérêts essentiels de la sécurité, la non-discrimination, la fiscalité, l'exécution des obligations, le règlement des différends, les mesures en cas de non-respect des obligations et de l'accès du public aux documents officiels.

Aussi, les articles 281 à 287 contiennent les dispositions finales habituelles notamment concernant l'entrée en vigueur, l'application provisoire, la durée et la dénonciation de l'Accord, le statut des annexes et protocoles, la définition des parties, l'application territoriale et les textes faisant foi.

Annexes

Les annexes font partie intégrante du traité (article 284) et concernent

- les réserves du Kazakhstan;
- les limitations appliquées par le Kazakhstan;
- le champ d'application du chapitre 8 du titre III (Marchés publics);
- les supports pour la publication des marchés et des avis;
- les règles relatives à la procédure de règlement des différends du chapitre 14 du titre III (Commerce et entreprises);
- le code de conduite pour la procédure de règlement des différends du chapitre 14 du titre III (Commerce et entreprises);
- le mécanisme de médiation pour la procédure de règlement des différends du chapitre 14 du titre III (Commerce et entreprises).

Protocole relatif à l'assistance administrative mutuelle en matière douanière

Dans ce protocole technique, les parties promettent de coopérer pour l'application de la législation douanière. Cette coopération concerne l'échange d'informations et l'assistance, en particulier en cas de violations suspectées ou avérées de cette réglementation. L'assistance peut être apportée sur demande écrite explicite d'une partie ou peut être proposée. Le recouvrement de droits, taxes ou contraventions n'est pas couvert par le protocole qui ne préjuge pas des dispositions de l'Accord relatives à l'assistance en matière pénale. Les articles 1^{er} à 4 concernent le champ d'application alors que les articles 5 à 8 déterminent les procédures nécessaires.

stanties, delegatie van bevoegdheden, beperkingen in geval van problemen op het gebied van de betalingsbalans en de buitenlandse financiële positie, maatregelen in verband met wezenlijke veiligheidsbelangen, non-discriminatie, belastingen, tenuitvoerlegging van de verplichtingen, geschillenbeslechting, maatregelen bij niet-nakoming van de verplichtingen en de publieke toegang tot officiële documenten.

Tenslotte bevatten de artikelen 281 t.e.m. 287 de gebruikelijke slotbepalingen met name betreffende de inwerktreding, voorlopige toepassing, duur en beëindiging van de Overeenkomst, status van de bijlagen en protocollen, definitie van de partijen, territoriale toepassing en authentieke teksten.

Bijlagen

De bijlagen maken integraal deel uit van het verdrag (artikel 284) en betreffen

- de voorbehouden van Kazakhstan;
- de beperkingen toegepast door Kazakhstan;
- vaststelling van het toepassingsgebied van hoofdstuk 8 van Titel III (Overheidsopdrachten);
- media voor de bekendmaking van aanbestedingen en aankondigingen;
- reglement van orde voor de geschillenprocedure in hoofdstuk 14 van titel III (Handels- en Zakelijke activiteiten);
- gedragscode voor de geschillenprocedure in hoofdstuk 14 van titel III (Handels- en Zakelijke activiteiten);
- bemiddelingsmechanisme voor de geschillenprocedure in hoofdstuk 14 van titel III (Handels- en Zakelijke activiteiten).

Protocol betreffende wederzijdse administratieve bijstand in douanezaken

In dit technische Protocol nemen de Partijen zich voor samen te werken op het domein van de toepassing van de douanereglementering. Deze samenwerking betreft informatie-uitwisseling en bijstand, in het bijzonder in het geval van vaststelling of vermoeden van inbreuken op deze reglementering. Bijstand kan worden geleverd op expliciet schriftelijk verzoek van een Partij, of kan aangeboden worden. De invordering van rechten, heffingen en boetes valt niet onder het Protocol, dat ook geen afbreuk doet aan de afspraken in de Overeenkomst inzake bijstand met betrekking tot strafzaken. Artikelen 1 t.e.m. 4 betreffen het toepassingsgebied, artikelen 5 t.e.m. 8 leggen de nodige procedures vast.

Caractère mixte

Sur le plan interne belge, les dispositions de cet Accord relèvent de la compétence fédérale mais aussi, dans certains domaines, des compétences des Régions, des Communautés ainsi que de la Commission communautaire commune.

C'est pourquoi, lors de sa réunion du 7 septembre 2015, le Groupe de Travail Traités mixtes (GTTM), organe consultatif de la Conférence interministérielle de la Politique étrangère (CIPE), a acté le caractère mixte de l'Accord.

Les compétences de la Commission communautaire commune se situent entre autres au niveau de la coopération en matière des Droits de l'Homme, la santé, la lutte contre les drogues, ...

Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil a émis un avis le 27 juillet 2016 et formulé une série de remarques concernant notamment la répartition des compétences, l'obligation d'information en matière de marchés publics, le Conseil et le Comité de Coopération, ainsi que l'assentiment préalable avec les modifications simplifiées.

Le Conseil d'Etat estime que les matières relevant des compétences de l'Union européenne et des Etats membres nécessitent d'être clarifiées. Ce même screening est à effectuer au niveau belge.

Ce screening est effectué par les experts en la matière. Vu que ce travail prend beaucoup de temps, il ne semble pas opportun de reporter la ratification du présent Accord.

Quant à la publicité des marchés publics, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait que chaque partie doit publier tous les arrêts judiciaires, les diffuser à large échelle et les rendre facilement accessibles au public. Bien qu'un certain nombre d'arrêts judiciaires (par exemple ceux du Conseil d'Etat) soient facilement accessibles au public, ce n'est malheureusement pas le cas pour tous les arrêts.

Par ailleurs, le Conseil d'Etat constate que dans l'Accord, le Conseil et le Comité de coopération institués dans ce cadre ont une compétence décisionnelle. Afin d'organiser la prise de position et la représentation de la Belgique dans ces organes, les procédures adéquates doivent être prévues. En effet, l'actuel Accord de coopération relatif à la représentation au Conseil de l'Union européenne du 8 mars 1994 n'offre pas de base juridique suffisante à cet effet.

Gemengd karakter

Op Belgisch national niveau valt het bepaalde in de Overeenkomst onder de federale bevoegdheid, maar deels ook onder de bevoegdheid van de Gewesten, de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Daarom heeft de Werkgroep Gemengde Verdragen (WGGV), adviesorgaan van de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid (ICBB), in haar vergadering van 7 september 2015 het gemengd karakter van de Overeenkomst vastgesteld.

De bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie situeren zich onder meer in de samenwerking op het vlak van mensenrechten, gezondheidszorg, bestrijding van drugs, ...

Advies van de Raad van State

De Raad van State bracht advies uit op 27 juli 2016 en formuleerde een reeks opmerkingen met betrekking tot onder andere de bevoegdheidverdeling, de informatieverplichting inzake overheidsopdrachten, de Samenwerkingsraad en -Comité en de voorafgaande instemming met de vereenvoudigde wijzigingen.

De Raad stelt dat de aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de Europese Unie dan wel onder die van de lidstaten vallen, verduidelijkt dienen te worden. Ook op intern-Belgisch vlak dient de screening te worden doorvoerd.

De screening wordt door de experts ter zake behandeld. Gezien de oefening veel tijd in beslag neemt, lijkt het niet opportuun om de ratificatie van de voorliggende Overeenkomst uit te stellen.

Wat de informatieverspreiding inzake overheidsopdrachten betreft, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat elke partij alle gerechtelijke uitspraken moet publiceren, ze op ruime schaal moet verspreiden en ze gemakkelijk toegankelijk moet maken voor het publiek. Hoewel een aantal gerechtelijke uitspraken (zoals bijvoorbeeld de arresten van de Raad van State) gemakkelijk publiek toegankelijk zijn, is dit niet helaas het geval voor alle uitspraken.

Verder merkt de Raad van State op dat in de Overeenkomst opgerichte Samenwerkingsraad en -Comité beslissingsbevoegdheid hebben. Teneinde de Belgische standpuntbepaling en vertegenwoordiging in deze comités te regelen moet voorzien worden in de nodige procedures. Het huidige samenwerkingsakkoord inzake de vertegenwoordiging in de Raad van de Europese Unie van 8 maart 1994 biedt onvoldoende juridische basis.

Dans la pratique, cette coordination a bel et bien lieu, à savoir la dite coordination DGE. De plus, l'accord de coopération susmentionné est en cours de révision, avec une attention spéciale à la formalisation de pratiques existantes.

Pour terminer, le Conseil d'Etat remarque également que l'Accord prévoit quelques procédures spéciales de modifications d'annexes (article 268, alinéa 3, 123, alinéa 3 et 136).

Pour tenir compte de cette remarque, l'article 2 a été modifié dans le projet d'ordonnance.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

In de praktijk gebeurt dit weldegelijk, namelijk in de zgn. DGE-coördinatie. Bovendien wordt het voormelde samenwerkingsakkoord momenteel herzien, met een bijzondere aandacht voor de formalisering van de bestaande praktijken.

Tenslotte merkt de Raad van State ook op dat de Overeenkomst voorziet in enkele bijzondere procedures van wijzigingen van de bijlagen (artikel 268, lid 3, 123, lid 3 en 136).

Teneinde daarmee rekening te houden wordt artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie aangepast.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOUMIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ETAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :

**l'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé
entre l'Union européenne et
ses États membres, d'une part, et
la République du Kazakhstan, d'autre part,
signé à Astana le 21 décembre 2015**

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Après délibération,

ARRETE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

L'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015, sortira son plein et entier effet.

Bruxelles, le

Le Président du Collège réuni,

Rudi VERVOORT

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :

**de Versterkte Partnerschaps- en
Samenwerkingsovereenkomst tussen
de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds,
en Kazachstan, anderzijds,
gedaan te Astana op 21 december 2015**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op de voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Externe Betrekkingen zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

De Versterkte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Kazachstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015, zal volkomen gevolg hebben.

Brussel,

De Voorzitter van het Verenigd College,

Rudi VERVOORT

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre, Membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétent pour les Relations extérieures, le 11 juillet 2016, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 25 août 2016 (*), sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015 », a donné l'avis (n° 59.777/1/V) suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique (¹) et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTEE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à l'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne (UE) et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015 (ci-après : l'Accord).

Selon son article 2, paragraphe 1^{er}, l'Accord a pour objectif d'« [établir] un partenariat et une coopération renforcés entre les parties, dans les limites de leurs compétences respectives, sur la base de leur intérêt commun et de l'approfondissement de leurs relations dans tous les domaines de son application ».

Dans ce but, l'Accord comporte un cadre permettant de développer un dialogue politique entre l'UE et le Kazakhstan dans le domaine de la politique étrangère et de la sécurité (titre II), la coopération en matière de commerce et d'entreprises (titre III), dans le domaine du développement économique et durable (titre IV), dans le domaine de la liberté, de la sécurité et de la justice (titre V), et dans d'autres domaines (titre VI). En outre, l'Accord prévoit encore un cadre pour la coopération financière et technique (titre VII), un cadre institutionnel (titre VIII), et des dispositions générales et finales (titre IX).

EXAMEN DU TEXTE

3. Dans le cadre d'un avant-projet d'ordonnance portant assentiment à un traité, la section de législation du Conseil d'État peut étendre son examen au contenu du traité auquel il est donné assentiment et aux suites qu'appellerait le traité dans l'ordre juridique interne belge.

En exécution des obligations résultant de l'Accord et pour satisfaire à celles-ci, les mesures nécessaires devront être prises et les adaptations nécessaires devront être apportées à la réglementation dans l'ordre juridique belge, et ce en principe au plus tard au moment de l'entrée en vigueur internationale des dispositions de l'Accord.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 juli 2016 door de Minister, Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd voor Externe Betrekkingen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 25 augustus 2016 (*), van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met de Verstrekte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Kazakhstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015 », heeft het volgende advies (nr. 59.777/1/V) gegeven :

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond (¹), alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe instemming te verlenen met de Versterkte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie (EU) en haar Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Kazakhstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015 (hierna : de Overeenkomst).

Overeenkomstig artikel 2, lid 1, van de Overeenkomst heeft deze tot doel « een versterkt partnerschap en versterkte samenwerking tussen de partijen tot stand [te brengen], binnen hun respectieve bevoegdheden en op basis van gedeelde belangen en de verdieping van de betrekkingen op alle toepassingsgebieden ».

Met dat doel omvat de Overeenkomst een kader voor politieke dialoog tussen de EU en Kazakhstan op het vlak van het buitenlands- en veiligheidsbeleid (titel II), een kader voor samenwerking inzake handel en zakelijke activiteiten (titel III), op het gebied van economische en duurzame ontwikkeling (titel IV), op het gebied van vrijheid, veiligheid en justitie (titel V), en op andere terreinen (titel VI). De Overeenkomst bevat vervolgens nog een kader voor financiële en technische samenwerking (titel VII), een institutioneel kader (titel VIII), en algemene en slotbepalingen (titel IX).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Het onderzoek van de afdeling Wetgeving van de Raad van State naar aanleiding van een voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met een verdrag kan zich uitspreken tot de inhoud van het verdrag waarmee instemming wordt verleend, en tot de gevolgen die het verdrag kan meebrengen voor de interne Belgische rechtsorde.

Ter uitvoering en ter naleving van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst, zullen in de Belgische rechtsorde de nodige maatregelen moeten worden genomen en de nodige aanpassingen van de regelgeving moeten plaatsvinden, en dit in beginsel ten laatste op het ogenblik dat de in de Overeenkomst vervatte bepalingen internationaal in werking treden.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Compte tenu de ce qui précède, il est recommandé que l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune dispose de l'information la plus complète possible sur la portée de l'Accord auquel l'assentiment est demandé. À cet effet, il est judicieux que l'exposé des motifs précise, d'une part, les matières qui relèvent de la compétence de l'UE ou de celle des États membres et, d'autre part, lesquelles de ces dernières matières relèvent de la compétence de la Commission communautaire commune.

En outre, l'exposé des motifs doit répertorier de manière suffisamment précise les mesures que la Commission communautaire commune devra prendre pour respecter les engagements pris dans l'Accord.

4.1. À cet égard, il faut constater que certaines mesures prévues par l'Accord ne sont pas intégrées dans l'ordre juridique belge.

Ainsi, l'article 171, paragraphe 3, de l'Accord prévoit une procédure étendue de notification et d'information dans le cadre de l'élaboration d'une législation et d'une réglementation « concernant ou ayant une incidence » sur les matières régies par le titre III – Commerce et entreprises : « Les parties publient les lois, règlements, décrets, décisions et décisions administratives d'application générale concernant ou ayant une incidence sur toute question régie par le présent titre avant leur adoption. Elles prévoient un délai raisonnable, en principe d'au moins 30 jours calendrier, pour permettre aux personnes intéressées de faire part de leurs observations avant que la mesure concernée ne soit finalisée ou transmise aux autorités chargées de son adoption. Toutes les observations reçues au cours de la période impartie à cet effet sont prises en compte ».

On peut également relever l'article 171, paragraphe 4, de l'Accord, qui dispose que « [l]es lois, règlements, décrets, décisions et décisions administratives d'application générale des parties concernant ou ayant une incidence sur toute question régie par le présent titre ne prennent pas effet avant leur publication ». On n'aperçoit en effet pas si cette disposition implique une limitation générale de la possibilité de rétroactivité.

4.2. Il est préférable que les mesures et dispositions réglementaires que les autorités compétentes doivent adopter dans la perspective des obligations prévues par l'Accord ne se limitent pas, en principe, au champ d'application strict de celui-ci. En effet, il convient tout d'abord d'éviter des inégalités de traitement non justifiées, par exemple à l'égard des propres ressortissants qui se trouvent dans une situation purement interne. Ensuite, il n'est souvent pas possible de limiter le champ d'application à l'Accord à l'examen dès lors qu'il est impossible de prévoir si des personnes (morales) relevant de l'Accord participeront à une procédure déterminée, par exemple une procédure d'appel d'offres, de sorte que la réglementation doit tenir compte *in abstracto* de cette éventualité.

5.1. L'article 123, paragraphe 1^{er}, de l'Accord, qui concerne la diffusion de l'information en matière de marchés publics, dispose que chaque partie publie dans les plus brefs délais toutes les décisions judiciaires sur un support électronique ou papier officiellement désigné, qui a une large diffusion et reste facilement accessible au public.

Les arrêts du Conseil d'État en matière de marchés publics sont facilement accessibles au public sur le site internet du Conseil d'État. Bien qu'un certain nombre de décisions judiciaires des cours et tribunaux ordinaires soient aisément accessibles au public grâce à la banque de données Juridat, ce n'est assurément pas le cas pour toutes les décisions judiciaires, mais seulement pour celles qui sont sélectionnées. L'article 123, paragraphe 1^{er}, de l'Accord impose de prévoir une publication de toutes ces décisions judiciaires.

5.2. Conformément à l'article 123, paragraphe 2, de l'Accord « la partie 1 de l'annexe IV » de l'Accord comporte une liste des supports électroniques ou papier sur lesquels chaque partie publie ces informations. Pour

In het licht hiervan verdient het aanbeveling dat de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zo volledig mogelijk wordt geïnformeerd over de draagwijde van de Overeenkomst waarmee de instemming wordt gevraagd. Hier toe is het raadzaam dat de memorie van toelichting enerzijds verduidelijkt welke aangelegenheden tot de bevoegdheid van de EU dan wel tot die van de lidstaten behoren, en anderzijds voor welke van die laatste aangelegenheden de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd is.

Daarnaast moet de memorie van toelichting op voldoende precieze wijze de maatregelen in kaart brengen die door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zullen moeten worden genomen om de in de Overeenkomst aangegeven verbintenissen na te komen.

4.1. In dit verband moet worden opgemerkt dat sommige maatregelen waarin de Overeenkomst voorziet, in de Belgische rechtsorde niet zijn ingeburgerd.

Zo voorziet artikel 171, lid 3, van de Overeenkomst in een ruime « notice and comment »-procedure in de totstandkoming van wet- en regelgeving « die verband houden met of van invloed zijn » op de onder titel III – Handel en Zakelijke activiteiten – vallende aangelegenheden : « De partijen publiceren alle wet- en regelgeving, decreten, besluiten en algemeen toepasselijke administratieve beschikkingen die verband houden met of van invloed zijn op onder deze titel vallende aangelegenheden, voorafgaand aan de vaststelling ervan. De partijen geven belanghebbenden gedurende een redelijke termijn, doorgaans niet minder dan 30 kalenderdagen, de gelegenheid om opmerkingen in te dienen voordat de desbetreffende maatregel wordt afgerekond of ingediend bij de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor vaststelling. Er wordt rekening gehouden met opmerkingen die gedurende deze termijn worden ingediend ».

Ook kan gewezen worden op artikel 171, lid 4, van de Overeenkomst, dat bepaalt dat « [w]et- en regelgeving, decreten, besluiten en algemeen toepasselijke administratieve beschikkingen die verband houden met of van invloed zijn op onder deze titel vallende aangelegenheden, (...) niet van kracht [worden] voordat zij zijn gepubliceerd ». Het is immers niet duidelijk of deze bepaling een algemene beperking van de mogelijkheid van terugwerkende kracht inhoudt.

4.2. De door de bevoegde overheden aan te nemen maatregelen en regelgeving met het oog op de verplichtingen uit de Overeenkomst, blijven in beginsel beter niet beperkt tot het strikte toepassingsgebied van de Overeenkomst. In de eerste plaats moeten immers ongerechtvaardigde ongelijke behandelingen vermeden worden, bijvoorbeeld ten aanzien van de eigen onderdanen die zich in een louter interne situatie bevinden. In de tweede plaats is het vaak niet mogelijk het toepassingsgebied te beperken tot de thans voorliggende Overeenkomst, omdat vooraf onmogelijk kan worden voorspeld of (rechts)personen die onder de Overeenkomst vallen aan een bepaalde procedure, bijvoorbeeld een aanbestedingsprocedure, zullen deelnemen, zodat de regelgeving *in abstracto* op die mogelijkheid moet worden afgestemd.

5.1. Artikel 123, lid 1, van de Overeenkomst dat betrekking heeft op informatieverbreiding inzake overheidsopdrachten bepaalt dat elke partij onverwijld alle gerechtelijke uitspraken publiceert in officieel daartoe aangewezen elektronische of gedrukte media die op ruime schaal worden verspreid en gemakkelijk toegankelijk blijven voor het publiek.

De arresten van de Raad van State inzake overheidsopdrachten zijn gemakkelijk publiek toegankelijk via de website van de Raad van State. Hoewel een aantal gerechtelijke uitspraken van de gewone hoven en rechtbanken gemakkelijk publiek toegankelijk zijn via de Juridat-databank, is dit zeker niet het geval voor alle gerechtelijke uitspraken, maar slechts voor een selectie hiervan. Overeenkomstig artikel 123, lid 1, van de Overeenkomst zal in een bekendmaking van al deze gerechtelijke uitspraken moeten worden voorzien.

5.2. Overeenkomstig artikel 123, lid 2, van de Overeenkomst bevat « Deel 1 van bijlage IV » bij de Overeenkomst een lijst van de elektronische of gedrukte media waarin elke partij deze informatie publiceert. Voor

la Belgique, il est ici fait référence à la *Pasicrisie*. L'information ainsi fournie n'est pas pertinente (sauf pour le nombre limité d'arrêts de la Cour de cassation qui se prononcent sur des questions de droit relatives au cadre réglementaire des marchés publics). « La partie 1 de l'annexe IV » de l'Accord doit être modifiée conformément à l'article 123, paragraphe 3, de l'Accord en vue de faire référence à la banque de données des arrêts se trouvant sur le site internet du Conseil d'État, d'une part, et à la banque de données Juridat du pouvoir judiciaire, d'autre part.

6. L'Accord institue un conseil de coopération et un comité de coopération, qui sont habilités à arrêter des décisions contraignantes pour les parties (articles 268 et 269). Ont en outre été prévus des sous-comités spécialisés du comité de coopération (article 269, paragraphes 6 et 7), une commission parlementaire de coopération (article 270), et la possibilité de constituer d'autres comités ou organes (article 269, paragraphes 6 et 7).

En ce qui concerne les instances créées par un accord de coopération conclu par l'UE et ses États membres ou en vertu d'un tel accord, en l'espèce sous la forme d'un Comité mixte, la section de législation, dans l'avis 53.978/VR, a relevé ce qui suit :

« (Traduction) À cet égard, il convient de rappeler qu'il est nécessaire de prévoir en Belgique également les procédures requises en vue d'organiser la prise de position et la représentation de la Belgique au sein du Comité mixte précité et du sous-comité institué par l'article 28 dans le respect des règles répartitrices de compétences nationales.

Conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », la représentation et la prise de position au nom de la Belgique doivent être réglées dans un accord de coopération.

Les accords de coopération actuels du 8 mars 1994 (²) ne procurent pas de base juridique suffisante à pareilles représentation et prise de position, en ce qu'ils ne portent que sur la représentation au sein du Conseil de l'Union européenne. Les accords de coopération concernés ne peuvent pas s'appliquer par simple analogie, dans la mesure où le Comité mixte, certes sur le plan formel, est une expression des relations extérieures de l'Union européenne, mais il est également, sur le plan matériel, expressément compétent pour des matières relevant de la compétence des États membres (³), qui, dans la répartition des compétences en vigueur en Belgique, relèvent ensuite également des compétences (exclusives) des communautés et des régions.

Aussi longtemps qu'un accord de coopération ne prévoit pas de base juridique suffisante à cet effet, la représentation et la prise de position au nom de la Belgique au sein du Comité mixte et du sous-comité doivent faire l'objet d'une concertation entre les gouvernements concernés, conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 » (⁴).

(2) *Note 2 de l'avis cité* : Accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du Conseil des ministres de l'Union européenne » et accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions et le Collège réuni de la Commission communautaire commune « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du Conseil des ministres de l'Union européenne ».

(3) *Note 3 de l'avis cité* : Voir l'article 62 de l'accord-cadre.

(4) Avis C.E. 53.978/VR du 7 novembre 2013 sur un avant-projet devant le décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 4 avril 2014 « houdende instemming met de kaderovereenkomst inzake een partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Mongolië, anderzijds, ondertekend in Ulaanbaatar op 30 april 2013 », *Doc. parl.*, Parl. fl., 2013-14, n° 2455/1, 37-38, n° 3.2, reproduit dans l'avis C.E. 54.818/2 du 14 janvier 2014, relatif à la loi du 15 mai 2014 portant assentiment au même accord d'association, *Doc. parl.*, Sénat, 2013-14, n° 5-2496/1, 60, n° 2.2.

België wordt hier verwezen naar de *Pasicrisie*. De aldus verleende information is niet pertinent (behoudens voor het beperkte aantal arresten van het Hof van Cassatie dat uitspraak doet over rechtsvragen inzake het reglementair kader voor overheidsopdrachten). « Deel 1 van bijlage IV » van de Overeenkomst dient overeenkomstig de procedure van artikel 123, lid 3, van de Overeenkomst te worden gewijzigd, waarbij zal moeten worden verwezen naar de arresten-databank op de website van de Raad van State enerzijds en naar de Juridat-databank van de rechterlijke macht anderzijds.

6. In de Overeenkomst worden een Samenwerkingsraad en een Samenwerkingscomité ingesteld, die bevoegd zijn om besluiten te nemen die bindend zijn voor de partijen (artikelen 268 en 269). Daarnaast wordt voorzien in gespecialiseerde subcomités van het Samenwerkingscomité (artikel 269, ledens 6 en 7), in een Parlementair samenwerkingscomité (artikel 270) en in de mogelijkheid tot het oprichten van andere comités of organen (artikel 269, ledens 6 en 7).

Met betrekking tot organen opgericht door of krachtens een samenwerkingsovereenkomst gesloten door de EU en haar lidstaten, in casu in de vorm van een Gemengd Comité, wees de afdeling Wetgeving in advies 53.978/VR op het volgende :

« In dit verband moet in herinnering worden gebracht dat het noodzakelijk is om binnen België ook in de nodige procedures te voorzien om de Belgische standpuntbepaling en vertegenwoordiging in het voornoemde Gemengd Comité en het bij artikel 28 opgerichte subcomité te organiseren met respect voor de Belgische bevoegdheidsverdelende regels.

De vertegenwoordiging en de standpuntbepaling namens België dienen overeenkomstig artikel 92bis, § 4bis, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » in een samenwerkingsakkoord te worden geregeld.

De huidige samenwerkingsakkoorden van 8 maart 1994 (²) bieden geen voldoende juridische basis voor deze vertegenwoordiging en standpuntbepaling aangezien ze enkel betrekking hebben op de vertegenwoordiging in de Raad van de Europese Unie. De betrokken samenwerkingsakkoorden kunnen niet zo maar bij analogie worden toegepast, nu het Gemengd Comité weliswaar formeel een exponent is van de externe betrekkingen van de Europese Unie, maar materieel ook uitdrukkelijk voor aangelegenigheden bevoegd is die tot de bevoegdheid van de lidstaten behoren (³), die in de Belgische bevoegdheidsverdeling vervolgens ook behoren tot de (exclusieve) bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten.

Zolang ervoor niet in een voldoende juridische basis bij samenwerkingsakkoord is voorzien, dienen de vertegenwoordiging en de standpuntbepaling namens België in het Gemengd Comité en in het subcomité overeenkomstig het bepaalde in artikel 92bis, § 4bis, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 het voorwerp uit te maken van een overleg tussen de betrokken regeringen. » (⁴).

(2) *Voetnoot 2 van het geciteerde advies* : Samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie », en samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie ».

(3) *Voetnoot 3 van het geciteerde advies* : Zie artikel 62 van de kaderovereenkomst.

(4) Adv. RvS 53.978/VR van 7 november 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 4 april 2014 « houdende instemming met de kaderovereenkomst inzake een partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Mongolië, anderzijds, ondertekend in Ulaanbaatar op 30 april 2013 », *Parl. St. VI*, Parl. 2013-14, nr. 2455/1, 37-38, nr. 3.2, overgenomen in adv. RvS 54.818/2 van 14 januari 2014, naar aanleiding van de instemmingswet van 15 mei 2014 met hetzelfde associatieakkoord, *Parl. St. Senaat* 2013-14, nr. 5-2496/1, 60, nr. 2.2.

Certes, la coordination de la prise de position de l'UE et de ses États membres dans des matières relevant de la compétence mixte de l'UE et de ses États membres intervient dans la pratique au sein du Conseil de l'UE et la coordination de la prise de position de la Belgique qui précède a lieu conformément aux règles relatives à la prise de position en ce qui concerne les affaires européennes au sein du Conseil.

Il est à noter toutefois que les décisions prises dans les matières relevant de la compétence des États membres ne sont pas prises, du point de vue juridique, par le Conseil de l'UE, mais par les représentants des gouvernements des États membres réunis au sein du Conseil⁽⁵⁾. Bien que cela soit peut-être plutôt exceptionnel dans la pratique, il n'est pas exclu que des États membres, dans des matières relevant de leur compétence, adoptent encore une position nationale au sein des organes institués par un accord de coopération ou en vertu de celui-ci.

Par conséquent, l'absence de règles en la matière, conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 2, de la loi spéciale « de réformes institutionnelles » du 8 août 1980, pourrait poser problème. Si un consensus était trouvé entre les autorités compétentes pour une application par analogie de l'accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les communautés et les régions « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du Conseil des ministres de l'Union européenne » dans ces matières, mieux vaudrait dans ce cas adapter l'accord de coopération afin d'étendre son champ d'application en ce sens⁽⁶⁾.

7.1. En vertu de l'article 268, paragraphe 3, de l'Accord, le conseil de coopération est « habilité à actualiser ou à modifier les annexes du présent accord, sur la base d'un consensus entre les parties, sans préjudice des éventuelles dispositions spécifiques figurant au titre III (Commerce et entreprises) ». L'Accord prévoit également quelques procédures particulières pour la modification d'annexes spécifiques de l'Accord (articles 123, paragraphe 3, et 136 de l'Accord). Ces dispositions prévoient l'application d'une procédure de modification de l'Accord susceptible d'avoir pour effet que la Belgique se retrouve liée sur le plan international à la suite de ces amendements, sans que les assemblées législatives aient donné leur assentiment à cet égard.

7.2. Le projet d'ordonnance soumis pour avis ne prévoit pas l'assentiment préalable à pareils amendements.

La question se pose de savoir si le projet d'ordonnance ne doit pas donner son assentiment préalable à pareilles modifications. En effet, à défaut d'assentiment préalable, l'Assemblée réunie devra expressément donner son assentiment à chacun des amendements des annexes de l'Accord, adoptés ultérieurement.

7.3. Un tel assentiment préalable par l'Assemblée réunie est possible, pour autant que certaines conditions soient remplies. C'est ainsi que, dans

Weliswaar is het zo dat de coördinatie van de standpuntbepaling van de EU en haar lidstaten in aangelegenheden die tot de gemengde bevoegdheid van de EU en haar lidstaten behoren, in de praktijk plaatsvindt binnen de Raad van de EU, en dat de coördinatie van de Belgische standpuntbepaling hiervoor plaatsvindt overeenkomstig de regels voor de standpuntbepaling wat betreft EU-aangelegenheden in de Raad.

Niettemin moet erop worden gewezen dat de beslissingen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de lidstaten behoren, juridisch gezien niet door de Raad van de EU worden genomen, maar door de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten in de Raad verenigd⁽⁷⁾). Hoewel dit in de praktijk misschien eerder uitzonderlijk is, is het niet uitgesloten dat lidstaten in aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, in de organen opgericht door of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, alsnog nationale standpunten innemen.

Het ontbreken van een regeling ter zake overeenkomstig artikel 92bis, § 4bis, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervervorming der instellingen » kan dan ook tot problemen aanleiding geven. Indien er een consensus zou bestaan tussen de bevoegde overheden om het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie » in deze aangelegenheden naar analogie toe te passen, dan wordt het samenwerkingsakkoord het best aangepast om het toepassingsgebied ervan in die zin uit te breiden⁽⁸⁾.

7.1. Krachtens artikel 268, lid 3, van de Overeenkomst is de Samenwerkingsraad « bevoegd om de bijlagen bij deze overeenkomst te actualiseren of te wijzigen, op basis van een consensus tussen de partijen, zonder afbreuk te doen aan specifieke bepalingen van titel III (Handel en zakelijke activiteiten) ». De Overeenkomst voorziet ook in enkele bijzondere procedures voor de wijziging van specifieke bijlagen van de Overeenkomst (artikelen 123, lid 3, en 136 van de Overeenkomst). Die bepalingen voorzien in de toepassing van een procedure van wijziging van de Overeenkomst die ertoe kan leiden dat België internationaal gebonden wordt door die wijzigingen, zonder dat de wetgevende vergaderingen daarmee hun instemming hebben verleend.

7.2. In het om advies voorgelegde ontwerp van ordonnantie wordt niet voorzien in de voorafgaande instemming met dergelijke wijzigingen.

De vraag rijst of het ontwerp van ordonnantie niet het best vooraf zou instemmen met dergelijke wijzigingen. Bij gebrek aan een voorafgaande instemming zal de Verenigde Vergadering immers uitdrukkelijk zijn instemming moeten verlenen met elk van de later aangenomen wijzigingen van de bijlagen bij de Overeenkomst.

7.3. Zo'n voorafgaande instemming door het Verenigde Vergadering is mogelijk, mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Zo stelde de al-

(5) T. Corthaut et D. Van Eeckhoutte, « *Legal Aspects of EU Participation in Global Environmental Governance under the UN Umbrella* » dans J. Wouters et cts (éds.), *The European Union and Multilateral Governance. Assessing EU in United Nations Human Rights and Environmental Fora*, Basingstoke, Palgrave, 2012, (145) 152.

(6) On peut rappeler que l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État, dans l'avis 53.932/AG, a relevé que cet accord de coopération est lacunaire et obsolète sur divers points, notamment en raison de modifications apportées au cadre institutionnel de l'Union par le Traité de Lisbonne (avis CE 53.932/AG du 27 août 2013 sur une proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la Sixième réforme de l'État », *Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/3, p. 50, note 1).

(5) T. Corthaut en D. Van Eeckhoutte, « *Legal Aspects of EU Participation in Global Environmental Governance under the UN Umbrella* » in J. WOUTERS e.a. (eds.), *The European Union and Multilateral Governance. Assessing EU Participation in United Nations Human Rights and Environmental Fora*, Basingstoke, Palgrave, 2012, (145) 152.

(6) Er kan aan herinnerd worden dat de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, er in advies 53.932/AV op gewezen heeft dat dit samenwerkingsakkoord op verschillende punten lacunair en achterhaald is, onder meer door wijzigingen aan het institutionele kader van de Unie doorgevoerd door het Verdrag van Lissabon (adv.RvS 53.932/AV van 27 augustus 2013 over een voorstel dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de Zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2232/3, 50, voetnoot 1).

l'avis 37.954-37.970-37.977-37.978/AG⁽⁷⁾, l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État a déclaré ce qui suit :

« Tant la Cour de cassation⁽⁸⁾ que la section de législation du Conseil d'État⁽⁹⁾ admettent que, dans certaines conditions, les Chambres législatives peuvent donner leur assentiment préalable à un traité ou à une modification à celui-ci. Pour qu'un tel assentiment préalable soit compatible avec l'article 167, §§ 2 à 4, de la Constitution et avec l'article 16 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, deux conditions doivent être réunies : il faut notamment que les Chambres législatives et, le cas échéant, les parlements des communautés et des régions connaissent les limites des futurs amendements⁽¹⁰⁾ et qu'ils indiquent expressément qu'ils donnent leur assentiment à ces amendements ».

En ce qui concerne l'Accord auquel on entend porter assentiment, on peut admettre que l'exigence imposant de connaître suffisamment les limites des futurs amendements est rencontrée.

Il n'en demeure pas moins que les articles 123, paragraphe 3, 136 et 268, paragraphe 3, de l'Accord permettent d'adopter des amendements aux annexes de l'Accord, que l'Assemblée réunie pourrait éventuellement désapprouver. Afin de permettre à l'Assemblée réunie de signaler au gou-

gemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in advies 37.954-37.970-37.977-37.978/AU⁽⁷⁾ het volgende :

« Zowel het Hof van Cassatie⁽⁸⁾ als de afdeling Wetgeving van de Raad van State⁽⁹⁾ aanvaarden dat onder bepaalde voorwaarden de wetgevende vergaderingen vooraf kunnen instemmen met een verdrag of met een wijziging van een verdrag. Opdat zulke voorafgaande instemming verenigbaar zou zijn met artikel 167, §§ 2 tot 4 van de Grondwet en met artikel 16 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, moet aan twee voorwaarden worden voldaan : met name is vereist dat de Wetgevende Kamers en desgevallend de Gemeenschaps- en Gewestparlementen de grenzen van de toekomstige wijzigingen kennen⁽¹⁰⁾ en dat ze uitdrukkelijk aangeven dat ze met die wijzigingen instemmen. ».

Ten aanzien van de Overeenkomst waarmee de instemming wordt beoogd, kan worden aangenomen dat voldaan is aan het vereiste dat de grenzen van de toekomstige wijzigingen voldoende gekend zijn.

Het voorgaande neemt niet weg dat met toepassing van artikelen 123, lid 3, 136 en 268, lid 3, van de Overeenkomst wijzigingen in de bijlagen bij de Overeenkomst aangenomen kunnen worden waarmee de Verenigde Vergadering het eventueel niet eens is. Om de Verenigde Vergadering de mogelijkheid te bieden om aan de regering duidelijk te maken dat het

(7) Avis du 15 février 2005 sur :

- un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 9 juin 2006 « houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa en de Slotakte, ondertekend in Rome op 29 oktober 2004 » (37.954/AG) (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2004-05, n° 358/1, p. 64);
 - un avant-projet devenu l'ordonnance de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune du 23 juin 2005 « portant assentiment au traité établissant une Constitution pour l'Europe, et à l'Acte final, faits à Rome le 29 octobre 2004 » (37.970/AG) (*Doc. parl.*, Ass. réun. Commission communautaire commune, 2004-05, n° B-30/1, p. 25);
 - un avant-projet devenu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 2005 « portant assentiment au traité établissant une Constitution pour l'Europe, et à l'Acte final, faits à Rome le 29 octobre 2004 » (37.977/AG) (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2004-05, n° A-128/1, p. 25);
 - un avant-projet de loi « portant assentiment au traité établissant une Constitution pour l'Europe, et à l'Acte final, faits à Rome le 29 octobre 2004 » (37.978/AG) (*Doc. parl.*, Sénat, 2004-05, n° 3-1091/1, p. 539).
- (8) Note 35 de l'avis cité : Cass., 19 mars 1981, *Pas.*, 1981, I, n° 417; *J.T.*, 1982, 565, et la note de J. VERHOEVEN; Cass., 2 mai 2002, n° C.99.0518.N.
- (9) Note 36 de l'avis cité : Voir notamment l'avis 33.510/3 du 28 mai 2002 sur l'avant-projet devenu la loi du 17 décembre 2002 portant assentiment à la Convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement, et aux annexes I et II, faites à Aarhus le 25 juin 1998 (*Doc. parl.*, Sénat, 2001-2002, n° 2-1235/1, p. 48); l'avis 35.792/2/V du 20 août 2003 sur l'avant-projet devenu le décret du 27 novembre 2003 portant assentiment à la Convention sur les polluants organiques persistants, faite à Stockholm le 22 mai 2001, ainsi qu'à ses annexes (*Doc. parl.*, C.R.W., 2003/2004, n° 575/1, p. 10); l'avis 36.170/1 du 11 décembre 2003 sur l'avant-projet de loi portant assentiment à la Convention sur la sécurité sociale entre le Royaume de Belgique et la République de Croatie, signée à Bruxelles le 31 octobre 2001 (*Doc. parl.*, Sénat, 2004-2005, n° 957/1).
- (10) Note 37 de l'avis cité : Voir notamment les avis cités dans la note précédente.

(7) Advies van 15 februari 2005 over :

- een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest van 9 juni 2006 « houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa en de Slotakte, ondertekend in Rome op 29 oktober 2004 » (37.954/AU) (*Parl. St. VI.Parl.* 2004-05, nr. 358/1, 64);
 - een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 juni 2005 « houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, en met de Slotakte, gedaan te Rome op 29 oktober 2004 » (37.970/AU) (*Parl. St. Ver.Verg.Gem.Gem.Comm.* 2004-05, nr. B-30/1, 25);
 - een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 23 juni 2005 « houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, en met de Slotakte, gedaan te Rome op 29 oktober 2004 » (37.977/AU) (*Parl. St. Br.Parl.* 2004-05, nr. A-128/1, 25);
 - een voorontwerp van wet « houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, en met de Slotakte, gedaan te Rome op 29 oktober 2004 » (37.978/AU) (*Parl. St. Senaat* 2004-05, nr. 3-1091/1, 539).
- (8) Voetnoot 35 van het geciteerde advies : Cass. 19 maart 1981, *Arr. Cass.* 1980-1981, 808; JT 1982, 565, en noot J. VERHOEVEN; Cass. 2 mei 2002, nr. C.99.0518.N.
- (9) Voetnoot 36 van het geciteerde advies : Zie o.m. advies nr. 33.510/3 van 28 mei 2002 over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de wet van 17 december 2002 houdende instemming met het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuangelegenheden, en met de Bijlagen I en II, gedaan te Aarhus op 25 juni 1998 (*Parl. St.*, Senaat, 2001-2002, nr. 2-1235/1, blz. 48); advies 35.792/2/V van 20 augustus 2003 over het voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het decreet van 27 november 2003 houdende instemming met het Verdrag inzake persistente organische verontreinigende stoffen, gesloten te Stockholm op 22 mei 2001, alsmede met de Bijlagen erbij (*Parl. St.*, W.Gew.R., 2003/2004, nr. 575/1, blz. 10); advies 36.170/1 van 11 december 2003 over het voorontwerp van wet houdende instemming met de Overeenkomst betreffende de sociale zekerheid tussen het Koninkrijk België en de Republiek Kroatië, ondertekend te Brussel op 31 oktober 2001 (*Parl. St.*, Senaat, 2004-2005, nr. 957/1).
- (10) Voetnoot 37 van het geciteerde advies : Zie inzonderheid de adviezen waarnaar in de vorige voetnoot wordt verwezen.

vernemment qu'elle n'aprouve pas un amendement déterminé⁽¹¹⁾, il serait préférable de compléter le projet par une disposition prévoyant l'obligation pour le gouvernement de notifier à l'Assemblée réunie, dans un délai déterminé, tout amendement des annexes approuvé par le conseil de coopération ou le comité de coopération⁽¹²⁾.

7.4. Le fait que l'Assemblée réunie a donné préalablement son assentiment d'une manière conditionnelle, implicite, à une modification n'emporte pas de dérogation à l'obligation de la publier au *Moniteur belge* pour qu'elle puisse produire ses effets en droit interne, obligation qui découle de l'article 190 de la Constitution et de l'article 8 de la loi du 31 mai 1961 « relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires ».

L'article 190 de la Constitution dispose que seul le législateur est compétent pour déterminer la forme dans laquelle les lois et règlements doivent être publiés pour acquérir un caractère obligatoire. Selon la Cour de cassation, cette disposition constitutionnelle s'applique par analogie aux actes internationaux. Elle a en effet jugé que les traités sont inopposables aux particuliers tant qu'ils n'ont pas été publiés intégralement au *Moniteur belge*⁽¹³⁾.

8. L'Accord fait référence à des règles et normes internationales, qui acquièrent ainsi également un caractère contraignant. À titre illustratif on peut mentionner à cet égard :

- le protocole «d'adhésion de la République du Kazakhstan à l'OMC», dont certaines dispositions sont réputées faire partie intégrante de l'Accord (articles 24, paragraphe 3, 46, b), 52, paragraphe 2, 142, a), et 164, paragraphe 1);
- le traité sur le droit des brevets. Conformément à l'article 91 de l'Accord, chaque partie s'efforce raisonnablement de respecter les articles 1^{er} à 16 du traité sur le droit des brevets. La Belgique a certes signé le traité sur le droit des brevets, fait à Genève le 1^{er} juin 2000, mais n'est pas encore partie à celui-ci;
- les lignes directrices de l'OCDE sur le gouvernement d'entreprise des entreprises publiques de 2005 Conformément à l'article 169, paragraphe 1^{er}, de l'Accord, les parties veillent « à ce que les entreprises

(11) Pour régler les modalités de son examen par le parlement, on pourrait s'inspirer de la procédure d'assentiment parlementaire à des modifications simplifiées d'un traité, réglée par l'article 75/1 du Règlement du Parlement flamand (modification du Règlement du Parlement flamand « wat de vereenvoudigde verdragswijzigingen betreft », adoptée le 24 juin 2015, *Doc. parl.*, Parl. fl., 2014-15, n° 359/3; voir aussi : M. ELST, « Reglementswijziging met betrekking tot vereenvoudigde verdragswijzigingen in het Vlaams Parlement » *TvW* 2015, 293-297).

(12) Pour la formulation d'un telle disposition, on peut par exemple s'inspirer de l'article 3 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2015 « portant assentiment au Protocole sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation relatif à la Convention sur la diversité biologique, ainsi qu'à son annexe, faits à Nagoya (Japon), le 29 octobre 2010 », des articles 3 et 4 du décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 4 avril 2014 « houdende instemming met het Aanvullend Protocol van Nagoya-Kuala Lumpur inzake aansprakelijkheid en schadeloosstelling bij het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid, gedaan te Nagoya op 15 oktober 2010 » et des articles 3 et 4 du décret de la Région flamande du 25 avril 2014 « houdende instemming met het Europees verdrag inzake het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren (ADN), opgemaakt in Genève op 26 mei 2000, en met de geactualiseerde voorschriften ADN 2013 ».

(13) Cass., 11 décembre 1953, *Pas.*, 1954, I, p. 298, Cass., 19 mars 1981, *J.T.* 1982, 565-567, note J. VERHOEVEN.

het niet eens is met een bepaalde wijziging⁽¹¹⁾, zou het ontwerp het best aangevuld worden met een bepaling waarin voorzien wordt in de verplichting voor de regering om elke door de Samenwerkingsraad of het Samenwerkingscomité goedgekeurde wijziging van de bijlagen binnen een bepaalde termijn aan de Verenigde Vergadering mee te delen⁽¹²⁾.

7.4. Het gegeven dat met een wijziging op een stilzwijgende, voorwaardelijke wijze is ingestemd door de Verenigde Vergadering houdt geen afwijking in van de verplichting die voortvloeit uit artikel 190 van de Grondwet en uit artikel 8 van de wet van 31 mei 1961 « betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen » om die wijziging in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken opdat ze uitwerking zou hebben in het interne recht.

Artikel 190 van de Grondwet bepaalt dat alleen de wetgever bevoegd is om de vorm te bepalen waarin de wetten en verordeningen moeten worden bekendgemaakt opdat ze verbindend worden. Volgens het Hof van Cassatie geldt die grondwetsbepaling naar analogie voor internationale akten. Het Hof heeft immers geoordeeld dat verdragen niet aan particulieren kunnen worden tegengeworpen zolang ze niet integraal zijn bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*⁽¹³⁾.

8. In de Overeenkomst wordt verwezen naar internationale regels en normen, die aldus ook verbindend worden gemaakt. Bij wijze van voorbeeld kan hiervoor verwezen worden naar :

- het Protocol « inzake de toetreding van de Republiek Kazachstan tot de WTO », waarvan sommige bepalingen worden geacht integraal deel uit te maken van de Overeenkomst (artikelen 24, lid 3, 46, b), 52, lid 2, 142, a), en 164, lid 1);
- het Verdrag inzake octrooirecht. Overeenkomstig artikel 91 van de Overeenkomst stelt elke partij « binnen redelijke grenzen, alles in het werk om te voldoen aan de artikelen 1 tot en met 16 van het Verdrag inzake octrooirecht ». België heeft het verdrag inzake het octrooirecht, gedaan te Genève op 1 juni 2000, weliswaar ondertekend, maar het is er nog geen partij bij;
- de OESO-richtsnoeren voor *corporate governance* in overheidsbedrijven van 2005. Overeenkomstig artikel 169, lid 1, van de Overeenkomst zien de partijen « erop toe dat de in artikel 163, onder a) tot en met

(11) Voor de nadere regeling van de parlementaire behandeling ervan, zou inspiratie kunnen worden gezocht in de procedure voor vereenvoudigde verdragswijzigingen, zoals geregeld in artikel 75/1 van het Reglement van het Vlaams Parlement « wat de vereenvoudigde verdragswijzigingen betreft », aangenomen op 24 juni 2015, *Parl. St. VI.Parl.*, 2014-15, nr. 359/3; zie ook : M. ELST, « Reglementswijziging met betrekking tot vereenvoudigde verdragswijzigingen in het Vlaams Parlement » *TvW* 2015, 293-297).

(12) Voor de formulering hiervan kan inspiratie worden gezocht in bijvoorbeeld artikel 3 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 december 2015 « houdende instemming met het Protocol inzake toegang tot genetische rijkdommen en de eerlijke en billijke verdeling van voordeelen voortvloeiend uit hun gebruik bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlage ervan, gedaan te Nagoya (Japan) op 29 oktober 2010 », de artikelen 3 en 4 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 4 april 2014 « houdende instemming met het Aanvullend Protocol van Nagoya-Kuala Lumpur inzake aansprakelijkheid en schadeloosstelling bij het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid, gedaan te Nagoya op 15 oktober 2010 » en de artikelen 3 en 4 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 25 april 2014 « houdende instemming met het Europees verdrag inzake het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren (ADN), opgemaakt in Genève op 26 mei 2000, en met de geactualiseerde voorschriften ADN 2013 ».

(13) Cass. 11 december 1953, *Pas.*, 1954, I, 298; Cass. 19 maart 1981, *J.T.* 1982, 565-567, noot J. VERHOEVEN.

visées à l'article 163, points a) à d), observent des règles rigoureuses en matière de transparence et de gouvernance d'entreprise conformément aux lignes directrices de l'OCDE sur le gouvernement d'entreprise des entreprises publiques de 2005. Toute évolution ultérieure de la politique de gouvernance d'entreprise dans les entreprises visées à l'article 163, points a) à d), devrait être conforme auxdites lignes directrices »⁽¹⁴⁾.

Dès lors que selon la jurisprudence constante de la Cour de cassation, rappelée ci-dessus, à défaut de publication au Moniteur belge, ces dispositions ne sont pas opposables aux particuliers, ces règles et normes internationales doivent être publiées au *Moniteur belge* conjointement avec l'Accord actuellement à l'examen.

9. L'Accord a été signé pour le Royaume de Belgique avec mention de la formule suivante :

« Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt. ».

Ces formulations doivent s'entendre comme engageant également la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale puisqu'en exécution de l'article 138 de la Constitution, elle exerce des compétences de la Communauté française. Par souci de sécurité juridique, il eût été néanmoins préférable que sa mention expresse en ait été faite dans la formule citée⁽¹⁵⁾-⁽¹⁶⁾.

d), bedoelde ondernemingen strenge normen inzake transparantie en ondernemingsbestuur in acht nemen, overeenkomstig de OESO-richtsnoeren voor *corporate governance* in overheidsbedrijven van 2005. Verdere ontwikkeling van het beleid inzake *corporate governance* binnen de in artikel 163, onder a) tot en met d), bedoelde ondernemingen dient overeenkomstig die richtsnoeren te geschieden »⁽¹⁴⁾.

Vermits volgens de hiervoor in herinnering gebrachte vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie, deze bepalingen zonder bekendmaking in het Belgisch Staatsblad niet tegenwerpelijk zijn aan particulieren, dienen deze internationale regels en normen samen met de thans voorliggende Overeenkomst in het *Belgisch Staatsblad* te worden bekendgemaakt.

9. De Overeenkomst werd voor het Koninkrijk België ondertekend met vermelding van de volgende formule :

« Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt. ».

Deze bewoeringen moeten zo worden opgevat dat ze ook slaan op de Franse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, aangezien die ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet bevoegdheden van de Franse Gemeenschap uitoefent. Met het oog op de rechtszekerheid was het echter beter geweest dat dit uitdrukkelijk in de aangehaalde formule was vermeld⁽¹⁵⁾-⁽¹⁶⁾.

(14)Les entreprises visées sont : les entreprises publiques, les entreprises contrôlées par l'État, les entreprises jouissant de droits ou priviléges spéciaux ou exclusifs et les monopoles.

(15)Ceci nécessite une modification de l'accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les communautés et les régions « relatif aux modalités de conclusion des traités mixtes » (en particulier l'article 8, alinéa 3, et les commentaires correspondants) et des formules de signature arrêtées sur la base de celui-ci par la Conférence interministérielle de la Politique étrangère le 17 juin 1994.

(16)Pour sa part, la Commission communautaire commune ne doit pas être explicitement mentionnée, étant donné qu'elle n'a que des compétences limitées sur le plan international et qu'elle n'est notamment pas compétente pour conclure des traités (voir l'article 135 de la Constitution, l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises » et l'article 16, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles »).

(14)De geviseerde ondernemingen zijn : overheidsbedrijven, door de overheid gecontroleerde bedrijven, bedrijven waaraan bijzondere of exclusieve rechten of voorrechten zijn verleend en monopolies.

(15)Hiervoor is een herziening nodig van het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten « over de nadere regelen voor het sluiten van gemengde verdragen » (meer bepaald artikel 8, lid 3, en de erbij horende toelichting) en van de op basis hiervan door de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid op 17 juni 1994 vastgestelde ondertekningsformules.

(16)De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van haar kant behoort niet uitdrukkelijk te worden vermeld, aangezien ze slechts beperkte bevoegdheden heeft op internationaal gebied en ze met name niet bevoegd is om verdragen te sluiten (zie artikel 135 van de Grondwet, artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen » en artikel 16, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen »).

La chambre était composée de	De kamer was samengesteld uit		
Messieurs J. BAERT, J. CLEMENT, Madame K. LEUS,	De Heren J. BAERT, J. CLEMENT, Mevrouw K. LEUS,		
Monsieur J. PUT, Madame A. GOOSSENS,	De Heer J. PUT, Mevrouw A. GOOSSENS,		
Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.	Het verslag is uitgebracht door de Heer D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.		
La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.	De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van de Heer M. VAN DAMME, kamervoorzitter		
<i>Le Greffier;</i> A. GOOSSENS	<i>Le Président,</i> J. BAERT	<i>De Griffier;</i> A. GOOSSENS	<i>De Voorzitter;</i> J. BAERT

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :

l'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015

Le Collège réuni de la Commission Communautaire Commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Après délibération,

ARRETE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Sortiront leur plein et entier effet :

- l'Accord de Partenariat et de Coopération renforcé entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République du Kazakhstan, d'autre part, signé à Astana le 21 décembre 2015 (*);
- les modifications qui seront adoptées conformément aux articles 123, paragraphe 3, 136 et 268, paragraphe 3, de l'Accord.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :

de Versterkte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Kazakhstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op de voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Externe Betrekkingen zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Zullen volkomen gevolg hebben :

- de Versterkte Partnerschaps- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Kazakhstan, anderzijds, gedaan te Astana op 21 december 2015 (*);
- de wijzigingen die zullen worden aangenomen overeenkomstig de artikelen 123, lid 3, 136 en 268, lid 3, van de Overeenkomst.

(*) Le texte intégral de l'Accord peut être consulté au greffe du Parlement.

(*) De volledige tekst van de Overeenkomst kan op de griffie van het Parlement geraadpleegd worden.

Bruxelles, le 7 juillet 2016.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

Brussel, 7 juli 2016.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN