



BRUSSEL-HOOFDSTAD

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2016-2017

15 FEBRUARI 2017

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende de organisatie
van kinderopvang**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor
de Sociale Zaken

door mevrouw Fatoumata SIDIBÉ (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Sevket Temiz, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibé, de heer Pierre Kompany, mevr. Carla Dejonghe, de heer Paul Delva.

Plaatsvervanger: de heer Alain Maron.

Andere leden: mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Catherine Moureaux.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-70/1 – 2016/2017: Ontwerp van ordonnantie.

BRUXELLES-CAPITALE

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

15 FÉVRIER 2017

PROJET D'ORDONNANCE

**portant organisation
des milieux d'accueil pour enfants**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires sociales

par Mme Fatoumata SIDIBÉ (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, M. Sevket Temiz, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, M. Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibé, M. Pierre Kompany, Mme Carla Dejonghe, M. Paul Delva.

Membre suppléant : M. Alain Maron.

Autres membres : Mmes Liesbet Dhaene, Catherine Moureaux.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-70/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzettingen van de Collegeleden Pascal Smet en Céline Fremault

Collegelid Pascal Smet heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Het ontwerp strekt ertoe om aan een juridische leemte te verhelpen door in een eigen GGC-regelgeving te voorzien. Hierdoor zal er in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad een algemene vergunningsplicht gelden en er voor elk opgevangen kind een minimumgarantie op kwaliteit zijn. Elke organisator van een kinderopvangmilieu die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie valt, zal voorafgaand aan de werking van de kinderopvang, en dit zolang de kinderopvang duurt, een vergunning moeten hebben van het Verenigd College.

Thans bestaat er inzake kinderopvang in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad enkel de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap (decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van baby's en peuters) en van de Franse Gemeenschap (art. 6 van het decreet van 17 juli 2002 houdende hervorming van het Office de la Naissance et de l'Enfance), zodat er thans enkel voor de ééntalige instellingen (Nederlandstalig of Franstalig) een verplichting tot vergunning bestaat. Voor de tweetalige instellingen (Nederlandstalig en Franstalig), alsook voor de natuurlijke personen die niet vrijwillig een vergunning hebben aangevraagd bij Kind & Gezin of het ONE, bestaat er thans geen vergunningsplicht bij gebrek aan een regelgeving van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Deze ordonnantie heeft als doel om een derde weg te bewandelen, namelijk een specifiek regime verbonden aan de GGC. Het ultieme doel is te vermijden dat de onthaalmilieus van de kinderen activiteiten kan verderzetten, zonder een vergunning te hebben bekomen van de GGC, hetzij via het ONE voor de Franse Gemeenschap, hetzij van Kind & Gezin voor de Vlaamse Gemeenschap.

Het is belangrijk om te onderstrepen dat deze ordonnantie opgesteld werd in samenwerking en overleg met het ONE en Kind & Gezin.

Op grond van artikel 128, §2, van de Grondwet zijn de Vlaamse en de Franse Gemeenschap in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad inzake persoonsgebonden aangelegenheden bevoegd ten aanzien van de instellingen die wegens hun organisatie moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de ene of de andere Gemeenschap. Op grond van artikel 135 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 128, §2, van de Grondwet, is de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad bevoegd inzake persoonsgebonden aangelegenheden die niet zijn toegewezen aan de Vlaamse of de Franse Gemeenschap.

Er bestaat momenteel geen verplichting tot toelating voor de « tweetalige » instellingen en de instellingen die geheel of gedeeltelijk in een andere taal zijn georganiseerd dan enkel het Frans of het Nederlands. Dit geldt ook voor de fysieke personen die niet vrijwillig een vergunning hebben

I. Exposés introductifs des membres du Collège Pascal Smet et Céline Fremault

Le membre du Collège Pascal Smet a tenu devant les commissaires le discours suivant :

«Le projet vise à éliminer une lacune juridique en prévoyant une réglementation propre à la COCOM. Ainsi, il y aura une obligation de permis général et une garantie minimale de qualité pour chaque enfant en accueil dans la zone bilingue de Bruxelles-Capitale. Chaque organisateur d'un milieu d'accueil d'enfants qui relève de la compétence de la Commission communautaire commune devra disposer d'une autorisation du Collège réuni préalablement au fonctionnement de son milieu d'accueil, et ce tant que l'accueil d'enfants a lieu.

Pour l'instant, il n'existe, en matière d'accueil d'enfants dans la zone bilingue de Bruxelles-Capitale, que la réglementation de la Communauté flamande (décret du 20 avril 2012 portant organisation de l'accueil des bébés et bambins) et de la Communauté française (art. 6 du décret du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance), de sorte qu'il n'y a plus qu'une obligation d'autorisation pour les institutions unilingues (francophones ou néerlandophones). Pour les institutions bilingues (francophones et néerlandophones), ainsi que pour les personnes physiques qui n'ont pas demandé une autorisation de manière volontaire auprès de Kind & Gezin ou de l'ONE, il n'existe actuellement aucune obligation d'autorisation, à défaut d'une réglementation de la Commission communautaire commune en ce sens.

Cette ordonnance a pour objectif d'emprunter une troisième voie, un régime spécifique lié à la Cocom. Le but ultime est donc d'éviter que les milieux d'accueil d'enfants puissent poursuivre leurs activités sans avoir obtenu une autorisation de la Cocom, soit via l'ONE, pour la Communauté française, soit de Kind & Gezin pour la Communauté flamande.

Il est important de souligner que cette ordonnance a été rédigée en collaboration et en concertation avec l'ONE et Kind & Gezin.

Sur base de l'article 128, §2, de la Constitution, la Communauté flamande et la Communauté française sont, dans la zone bilingue de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne les matières personnalisables, compétentes vis-à-vis des institutions qui, en raison de leur organisation, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à l'une ou l'autre Communauté. Sur la base de l'article 135 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 128, §2, de la Constitution, la Commission communautaire commune est compétente dans la zone bilingue de Bruxelles-Capitale pour les matières personnalisables qui ne sont pas attribuées à la Communauté flamande ou à la Communauté française.

Pour les institutions «bilingue » et les institutions organisées en tout ou en partie dans une autre langue que seulement en français ou en néerlandais, ainsi que pour les personnes physiques qui n'ont pas volontairement demandé une autorisation auprès de Kind & Gezin ou de l'ONE, il n'y a

aangevraagd hebben bij Kind & Gezin of het ONE. Dit komt door een gebrek aan reglementering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op dit vlak.

Dit ontwerp van ordonnantie heeft tot doel deze leemte weg te werken. Op deze manier zal er in het tweetalig Brussels Hoofdstedelijk Gewest een algemene verplichting tot vergunning en een minimale garantie op kwaliteit bestaan voor elk kind dat opvang geniet.”

*
* *

Collegelid Céline Fremault heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Wat bepaalt de ordonnantie? Elke organisator van een opvangvoorziening die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie valt, zal voorafgaand aan de inwerkingtreding van de opvangvoorziening en zolang de kinderopvang duurt, over een vergunning van het Verenigd College van de GGC moeten beschikken.

Wanneer er geen vergunning (meer) is, zal de instelling worden aangemaand om de vergunning van het College van een Gemeenschap te verkrijgen, op straffe van sluiting van de opvangvoorziening. In de ordonnantie is een machtiging voorzien voor de burgemeester om de opvangvoorzieningen zonder vergunning snel te kunnen sluiten.

De Raad van State heeft zijn advies op 26 september 2016 uitgebracht en heeft een reeks opmerkingen geformuleerd over het voorontwerp van ordonnantie. Hij heeft meteen erkend dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd is voor deze aangelegenheid, hetgeen essentieel was gezien de problemen met de kinderopvang, hier, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het advies is over het algemeen positief.

We onthouden twee aanpassingen:

1. De memorie van toelichting werd aangepast naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State, namelijk dat gepreciseerd dient te worden dat de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie niet enkel over de tweetalige instellingen gaat, maar ook over de instellingen die een andere taal dan het Frans of het Nederlands gebruiken.

2. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State werd ten slotte de vermelding van de persoonlijke gegevens die door de administratieve diensten van de GGC verwerkt zouden kunnen worden, in de tekst van de ordonnantie toegevoegd. Het betreft hier een wettelijke verplichting: de bepalingen met betrekking tot de privacy van personen moeten in de ordonnantie staan en niet in het uitvoeringsbesluit.

Wat betreft de technische aspecten van de vergunningsvoorwaarden, zal het Verenigd College deze in een besluit toelichten. Dit besluit wordt nu al opgesteld, eveneens in samenspraak met het ONE en Kind & Gezin, die hun verregaande expertise en ervaring ter zake met ons delen.

actuellement pas d'obligation d'autorisation, faute de réglementation de la Commission communautaire commune en ce sens.

Ce projet d'ordonnance vise à combler cette lacune. Ainsi, il y aura dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale une obligation générale d'autorisation et une garantie minimale de qualité pour chaque enfant gardé. ».

*
* *

La membre du Collège Céline Fremault a tenu devant les commissaires le discours suivant :

«Que prévoit l'ordonnance ? Tout organisateur d'un milieu d'accueil relevant de la compétence de la Commission communautaire commune devra, préalablement au fonctionnement du milieu d'accueil et aussi longtemps que l'accueil d'enfants se poursuit, disposer d'une autorisation du Collège réuni de la COCOM.

Lorsqu'il n'y a pas (ou plus) d'autorisation, l'institution sera mise en demeure d'obtenir l'autorisation du Collège ou d'une Communauté, sous peine de fermeture du milieu d'accueil. Une habilitation au bourgmestre est prévue dans l'ordonnance afin de pouvoir fermer rapidement les milieux d'accueil sans autorisation.

Le Conseil d'État a rendu son avis le 26 septembre 2016, et a émis une série de remarques sur l'avant-projet d'ordonnance. Il a d'emblée reconnu la compétence de la Commission communautaire commune en la matière, ce qui était essentiel au niveau des enjeux de l'accueil de la petite enfance, ici, en Région de Bruxelles-Capitale. L'avis est globalement positif.

On retiendra deux adaptations :

1. L'exposé des motifs a été adapté suite à une remarque du Conseil d'État afin de préciser que la compétence de la Commission communautaire commune s'étend non seulement aux institutions bilingues, mais également aux institutions qui utilisent une autre langue que le français ou le néerlandais.

2. Suite à l'avis du Conseil d'État, enfin, il a été ajouté dans le corps de l'ordonnance la mention des données personnelles qui pourraient être traitées par les services administratifs de la COCOM. Il s'agit d'une obligation légale : les dispositions relatives à la vie privée des personnes doivent se retrouver dans l'ordonnance et non dans l'arrêté d'application.

Concernant les aspects techniques sur les conditions d'autorisation, le Collège réuni les précisera dans un arrêté. Cet arrêté est déjà en cours de rédaction, également en concertation avec l'ONE et Kind & Gezin, qui nous font bénéficier de leur expertise et de leur expérience en la matière.

Bovenop deze ordonnantie hebben de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie ook een samenwerkingsprotocol met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap gesloten, met het oog op informatie-uitwisseling tussen de administraties, zodat de regelgeving correct wordt toegepast, maar ook om te vermijden dat bepaalde instellingen door de mazen van het net glippen. Zo zal elke crèche zonder door het ONE of Kind & Gezin geïdentificeerde vergunning worden aangegeven bij de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, die zich vervolgens zal bekommeren over de behandeling van de klacht.

Dit samenwerkingsprotocol is voorlopig. Er werd namelijk beslist dat het op lange termijn gestabiliseerd zal worden via een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende Gemeenschappen. Het is de bedoeling dat de inspecties van de opvangvoorzieningen uitgevoerd kunnen worden door inspecteurs van de GGC, die indien nodig door de experten van het ONE en Kind & Gezin worden ondersteund. De onderhandelingen over de tekst lopen reeds en het samenwerkingsakkoord zal dit jaar gesloten worden.

Het lijkt me nuttig om te preciseren dat er specifieke budgetten voorzien zijn op de begrotingslijnen die gewijd zijn aan het Openbaar Ambt voor de aanwerving van personeel om deze nieuwe inspectieopdracht uit te laten oefenen door de GGC.

Tot slot is de administratie zoals afgesproken reeds bezig met het ontwerpen van een specifieke website voor alle crèches in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een geldige vergunning hebben. Deze website zal volledig moeten zijn en vooral regelmatig bijgewerkt moeten worden, zodat ouders de opvangvoorziening voor hun kind met kennis van zaken kunnen kiezen.”.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Catherine Moureaux feliciteert het College met deze lang verwachte tekst. Zij stelt dat nog steeds ongeveer 250 kinderen in crèches zonder vergunning opgevoed worden.

Zij vraagt of er ondertussen nieuwe clandestiene crèches ontdekt werden en of de protocollen van 2016 tot uitwisseling van informatie geactiveerd werden. Zij vraagt zich ook af wat er nog zal gebeuren in de korte tijd tussen de stemming van deze tekst en de inwerkingtreding ervan.

Het ontwerp van ordonnantie lijkt haar duidelijk en helder te zijn. Hoe zal deze echter gekoppeld worden aan de uitvoeringsbesluiten en de samenwerkingsakkoorden?

De spreekster wenst ook meer informatie te verkrijgen over de aspecten die niet in de ordonnantie vervat zijn, maar deel zullen uitmaken van het uitvoeringsbesluit. Waarom heeft men in politieke zin voor deze methode gekozen? Zij ging er tot op heden van uit dat men enkel een juridisch vacuüm opvulde als bijvoegsel van hetgene reeds bestaat bij de andere Gemeenschappen. Door de concrete invulling van de ordonnantie over te laten aan het uitvoeringsbesluit, geeft het College ietwat de omgekeerde indruk, m.a.w. dat het wel om

En marge de cette ordonnance, la Commission communautaire commune a également conclu un protocole de collaboration avec les Communautés flamande et française en vue d'échanger des informations entre les administrations pour permettre une bonne application de la réglementation mais aussi pour éviter que certaines institutions passent entre les mailles du filet. Ainsi, toute crèche sans autorisation identifiée par l'ONE ou Kind & Gezin sera signalée à la Commission communautaire commune, qui sera chargée ensuite du traitement de la plainte.

Ce protocole de collaboration est provisoire. En effet, il a été décidé qu'il serait stabilisé à long terme via un accord de coopération entre les différentes Communautés. L'objectif est que des inspections des milieux d'accueil puissent être opérées par des inspecteurs de la COCOM, avec un appui si besoin des experts de l'ONE et Kind & Gezin. Les négociations sur le texte sont déjà en cours et l'accord de coopération sera conclu cette année.

Il me paraît utile de préciser que des budgets spécifiques sont prévus sur les lignes budgétaires consacrées à la Fonction publique pour l'engagement de personnel afin d'exercer cette nouvelle mission d'inspection à la COCOM.

Enfin, comme promis, l'administration planche déjà sur la création d'un site internet spécifique reprenant toutes les crèches qui ont une autorisation valide en Région de Bruxelles-Capitale. Ce site internet devra être complet et surtout régulièrement actualisé afin de permettre aux parents de choisir le milieu d'accueil de leur enfant en toute connaissance de cause. ».

II. Discussion générale

Mme Catherine Moureaux félicite le Collège pour ce texte très attendu. Elle affirme que quelque 250 enfants sont encore accueillis dans des crèches dépourvues d'autorisation.

Elle demande si on a découvert de nouvelles crèches clandestines entretemps, et si les protocoles de 2016 sur l'échange d'information ont été activés. Elle se demande également ce qui se passera encore dans le court laps de temps entre le vote de ce texte et son entrée en vigueur.

Le projet d'ordonnance lui semble clair et compréhensible. Quelle sera toutefois son articulation par rapport aux arrêtés d'exécution et accords de coopération à venir ?

L'oratrice voudrait également en savoir plus sur les aspects qui ne figurent pas dans l'ordonnance mais qui feront partie de l'arrêté d'exécution. En termes politiques, pourquoi a-t-on opté pour cette méthode ? Jusqu'ici elle présumait qu'on se contentait de combler un vide juridique en complément à ce qui existe déjà dans les autres Communautés. En laissant l'interprétation concrète de l'ordonnance à l'arrêté d'exécution, le Collège donne un peu l'impression inverse, à savoir qu'il s'agit bien d'un dispositif plein et entier.

een volledige beschikking gaat.

De spreekster vraagt vervolgens naar de opbouw van de verschillende opdrachten. Hoe ziet men de rol van de burgemeester in het kader van deze ordonnantie? Wat zal de verhouding zijn tussen de burgemeester, de administratie, de inspectie en het College?

De spreekster dacht dat het samenwerkingsakkoord aan de ordonnantie zou voorafgaan. Hoe zal dit akkoord in verhouding staan tot de ordonnantie? Zij gaat ervan uit dat dit akkoord de prerogatieven zal vastleggen tussen Kind & Gezin, het ONE, de diensten van de GGC en de burgemeesters. Wanneer zal dit akkoord er komen en wat zal het omvatten?

Aangezien de normatieve bepalingen uitgesteld worden tot de opstelling van een uitvoeringsbesluit, vraagt de spreekster ten slotte hoe men die normen zal invullen. Zullen ze strenger of soepeler zijn dan diegene van de Gemeenschappen?

De heer Michel Colson brengt het overlijden van een baby in een clandestiene crèche in herinnering. Hij stelt dat met deze ordonnantie een juridisch vacuüm wordt opgevuld. De optie om dit beleid aan de Gemeenschappen over te laten, werd verlaten, maar daarmee zijn we wel in midden van het Belgisch institutioneel kluwen van de bi-persoonsgebonden aangelegenheden beland. Het advies van de Raad van State van januari 2016 gaat verder: de Cocom mag niet verzaken aan zijn bevoegdheid om deze materie te regelen. Een eventueel daarop volgend samenwerkingsakkoord is mogelijk, maar dit document mag ook de bevoegdheden niet naar de Gemeenschappen terugsturen. Het probleem is dus ingewikkeld.

De doelstelling, vervat in artikel 3, § 1, van het ontwerp, is duidelijk. De spreker heeft nog enkele vragen. Over hoeveel instellingen gaat het, een 15 à 25-tal? Op welke wijze en binnen welke termijn zal men deze controleren?

De spreker brengt in herinnering dat de crèchesector een concurrentiële omgeving is. De sleutel tot een goede werking van de sector zal dan ook in het uitvoeringsbesluit liggen. Hij vraagt of de normen soepeler of strenger zullen zijn dan die van de Gemeenschappen. Dit punt is voor hem van fundamenteel belang.

Hij treedt verder de vragen van mevrouw Moureaux bij inzake het samenwerkingsakkoord.

Wordt er een systeem van subsidiëring voorzien? Hij vraagt zich ook af of er, naast deze ordonnantie, een wil bestaat om een eigen bicommunautair beleid in de kinderopvang te ontwikkelen.

De heer Alain Maron beaamt dat deze ordonnantie nu, na het overlijden van een kind, een wetgevend kader biedt. Het biedt nu de mogelijkheid om crèches zonder erkenning, die noch van de Vlaamse noch van de Franse Gemeenschap afhangen, te sluiten. Een feitelijk probleem was wel dat om het even wie een crèche kon openen. Niettemin was de burgemeester reeds bevoegd om inzake de veiligheid van personen of om gezondheidsredenen crèches te sluiten.

L'oratrice s'enquiert ensuite de l'articulation des différentes missions. Comment voit-on le rôle du bourgmestre dans le cadre de cette ordonnance ? Quelle sera l'articulation entre le bourgmestre, l'administration, l'inspection et le Collège ?

L'oratrice pensait que l'accord de coopération précéderait l'ordonnance. Quelle sera l'articulation entre cet accord et l'ordonnance ? Elle présume que cet accord répartira les prérogatives entre Kind & Gezin, l'ONE, les services de la Cocom et les bourgmestres. Quand cet accord verra-t-il le jour et que contiendra-t-il ?

Enfin, dès lors que les dispositions normatives sont reportées à la rédaction de l'arrêté d'exécution, l'oratrice demande quel contenu on donnera à ces normes. Seront-elles plus strictes ou plus souples que celles des Communautés ?

M. Michel Colson rappelle le décès d'un bébé dans une crèche clandestine. Il affirme que cette ordonnance comble un vide juridique. On a renoncé à l'option consistant à laisser cette politique aux Communautés, mais ce faisant on entre dans toute la complexité institutionnelle belge des matières bipersonnalisables. L'avis du Conseil d'État de janvier 2016 va plus loin : la Cocom ne peut pas renoncer à l'exercice de sa compétence dans le règlement de cette matière. Un éventuel accord de coopération consécutif reste possible, mais un tel texte ne peut pas non plus restituer de compétences aux Communautés. Le problème est donc complexe.

L'objectif visé à l'article 3, § 1^{er}, du projet est clair. L'orateur a encore quelques questions. De combien de crèches parle-t-on environ, entre 15 et 25 ? Comment et dans quel délai va-t-on les contrôler ?

L'orateur rappelle que le secteur des crèches est un marché concurrentiel. La clé d'un bon fonctionnement du secteur se trouvera donc dans l'arrêté d'exécution. Il demande si les normes seront plus souples ou plus exigeantes que celles des Communautés. Ce point lui paraît tout à fait fondamental.

Il se joint ensuite aux questions de Mme Moureaux sur l'accord de coopération.

Prévoira-t-on un régime de subventionnement ? Il se demande également si, au-delà de cette ordonnance, on a la volonté de développer une politique bicommunautaire bruxelloise en matière d'accueil de la petite enfance.

M. Alain Maron confirme que cette ordonnance offre désormais un cadre législatif, suite au décès d'un enfant. Elle permet maintenant de fermer les crèches non agréées qui ne ressortissent ni à la Communauté française ni à la Communauté flamande. Le fait que le premier venu puisse ouvrir une crèche posait un réel problème. Toutefois, le bourgmestre était déjà compétent pour faire fermer une crèche pour des raisons de sécurité des personnes ou de salubrité.

De spreker betreurt de gemiste kans om een gewestelijk beleid inzake kinderopvang te ontwikkelen. Het hier aangeboden kader moet verder in uitvoeringsbesluiten uitgewerkt worden. Een aanzet tot subsidiëring is er echter niet.

De spreker verwijst naar het crècheplan van het College om de opvangplaatsen in het Gewest te verhogen. In het verplichte onthaalparcours voor nieuwkomers, dat er binnenkort aankomt, is echter niets voorzien voor de kinderopvang van deze personen. Aan Vlaamse kant werd dit in de verplichtingen opgenomen; in Brussel zal men het parcours moeten volgen zonder oplossing voor de opvang.

De problemen met het gebrek aan opvangplaatsen is gekend. De dekkingsgraad is sinds ruime tijd lager dan de Europese aanbevelingen (1 plaats per 3 kinderen). In Quebec is het doel 1 op 1. De dekkingsgraad ligt op 23 % indien we rekening houden met de onthaalmilieus die een proportioneel tarief toepassen op het ouderlijk inkomen. De privésector verdoezelt het gebrek aan publieke opvang. Die sector is in volle bloei; ze past tarieven toe die voor het leeuwendeel van de Brusselse ouders ondraaglijk zijn (500 à 700 euro of meer met talrijke nevenverplichtingen). Indien de opvangplaatsen, geserveerd voor bedrijven, van het totaal worden afgetrokken, komt de dekkingsgraad van de voor iedereen toegankelijke opvangplaatsen op 20,16 %.

Bovendien bestaan er grote verschillen tussen de Brusselse gemeenten en, in tweede orde, tussen de verschillende wijken. In de wijken van de “arme halve maan” halen we cijfers tussen 10 à 15 %, en 30 % of hoger in gemeenten zoals Oudergem, Ukkel of Watermaal-Bosvoorde.

Het fameuze gewestelijk plan is zijn doel voorbij geschoten. Het Grondwettelijk Hof stelde in haar arrest van 2011 dat het Gewest de opvangstructuren niet mocht subsidiëren. Daarop belastte de Regering de eentalige Gemeenschapscommissies de zaken te beheren; het weze met relatief succes. De gelden werden volgens de sleutel 80/20 naar respectievelijk de Cocof en de VGC overgedragen. Die beide instellingen zijn niet in staat om voldoende opvang te creëren. De Cocof-dotatie voor de crèches verdoezelt het tekort in de Cocof-begroting en vormt sinds jaren het voorwerp van debat. Het encours van de Cocof voor de crèches beliep eind 2015 22 miljoen euro (vastgelegd, maar niet uitgegeven bedrag).

Op het ogenblik dat het Gewest moest beslissen over de aanpak van haar crèchebeleid, pleitte zijn fractie voor de betoelaging van de GGC. Dit kon het kader openen voor de oprichting van tweektalige crèches en het kon de gemeenten of OCMW's afhouden om een taalrol voor de crèches te moeten kiezen.

De spreker herinnert er aan dat ook het Gewest in crècheplaatsen voorziet via het beleid van stadsrenovatie. Het Gewest (co)financiert tevens de werking via de gesubsidieerde contractuelen.

De spreker betreurt dat er niet in subsidiëring voorzien wordt voor de door de GGC erkende crèches. Het crèchebeleid via de Gemeenschappen voeren, blijkt tijdrovend en moeilijk te zijn. Waarom dan niet in een GGC-financiering voorzien? De

L'orateur regrette qu'on n'ait pas saisi l'occasion pour développer une politique régionale en matière d'accueil de la petite enfance. Des arrêtés d'exécution devront élaborer plus en détail le cadre posé ici. Il n'y a toutefois aucun cadre de subventionnement.

L'orateur se réfère au plan crèches du Collège visant à augmenter les places en crèche dans la Région. Le parcours d'accueil obligatoire des primo-arrivants, qui sera bientôt instauré, ne prévoit cependant rien pour l'accueil des enfants de ces personnes. Côté flamand, on l'a prévu directement, en lien avec les obligations; à Bruxelles, il faudra effectuer le parcours sans solution pour la garde des enfants.

Les problèmes de manque de places en crèche sont connus. Depuis longtemps, le taux de couverture est inférieur aux recommandations européennes (1 place pour 3 enfants). Au Québec, l'objectif est de 1 place pour 1 enfant. Le taux de couverture est de 23 %, si on tient compte des crèches qui pratiquent un tarif proportionnel au revenu des parents. Le secteur privé pallie le manque de places dans le public. Ce secteur est en pleine croissance; ses tarifs sont hors de portée pour la majorité des parents bruxellois (de 500 à 700 euros voire plus, avec bon nombre d'obligations accessoires). Si on déduit du total les places en crèche réservées aux entreprises, le taux de couverture des places en crèche accessibles à tous se situe à 20,16 %.

Il y a en outre d'importantes différences entre les communes et même entre les différents quartiers de la Région. Dans les quartiers du « croissant pauvre », on obtient des chiffres de 10 à 15 %, contre 30 % ou plus dans des communes telles qu'Auderghem, Uccle ou Watermael-Boitsfort.

Le fameux plan régional a donc fait long feu. Dans son arrêt de 2011, la Cour constitutionnelle a estimé que la Région ne pouvait pas subventionner les structures d'accueil. Après quoi, le gouvernement a doté les Commissions communautaires unilingues afin qu'elles en assurent la gestion, avec un succès tout relatif. Les moyens ont été transférés à la Cocof et la VGC selon la clé de répartition 80/20. Ces deux institutions ne sont pas à même de créer suffisamment de places. La dotation crèches de la Cocof sert à diminuer le déficit dans le budget de la Cocof, et elle fait l'objet d'un débat depuis des années. Fin 2015 l'encours crèches de la Cocof se montait à 22 millions d'euros (montant engagé mais non dépensé).

Lorsque la Région a dû décider de son approche politique en matière de crèches, son groupe a plaidé pour une subvention de la Cocom. Cela permettait d'instaurer un cadre pour la création de crèches bilingues et de dispenser les communes ou les CPAS de choisir un rôle linguistique pour les crèches.

L'orateur rappelle que la Région produit également des places en crèche via la politique de rénovation urbaine. La Région (co)finance également le fonctionnement via les ACS.

L'orateur regrette qu'on ne prévoie pas de subventionner les crèches agréées par la Cocom. Mener la politique des crèches via les Communautés est compliqué et chronophage. Pourquoi donc ne pas prévoir un financement de la Cocom? Les briques

bouwstenen van de crèches worden immers toch al gewestelijk betaald. Verder zullen er ook discriminaties ontstaan. Namelijk: indien je als inrichtende macht een Nederlandstalige of Franstalige crèche inricht, zal je gewestelijke subsidies innen voor de bouw, gewestelijke financiering voor de gesubsidieerde contractuelen, en gemeenschapsfinanciering voor de werking. Indien je crèche echter tweetalig zou zijn, zal je dezelfde problemen hebben met de erkenning, maar je zal geen financiering genieten (zowel voor de werking als voor de gesubsidieerde contractuelen).

De spreker vindt samengevat positieve elementen in het ontwerp: een verscherpt beleid ten aanzien van de clandestiene crèches en een uitbreiding van de rol van de burgemeesters inzake sluitingen. Om die redenen kan zijn fractie niet tegen het ontwerp zijn. Men gaat er op vooruit. Niettemin zijn er ook gemiste kansen.

De buitenschoolse opvang valt niet onder dit ontwerp. Nochtans bestaat er een dergelijke bicommunautaire opvang. Aan gemeenschapszijde bestaat daarvoor een kader.

Ten slotte heeft de spreker enkele vragen die aansluiten op de vorige sprekers. Waar staat men met het samenwerkingsakkoord? Wat zal de inhoud ervan zijn? Artikel 3, § 2, van het ontwerp legt een vergunning op. Quid met de crèches die er nu geen hebben? Hoe verloopt de overgangperiode?

Mevrouw Liesbet Dhaene feliciteert Collegelid Pascal Smet. Het komt haar voor dat hij in dit dossier de rol als ambassadeur van de Brusselse Vlamingen heeft opgenomen. Kind & Gezin werd bij dit dossier immers betrokken.

De spreekster vindt het vreemd dat de vergunningsvoorwaarden in een besluit terecht komen, en niet in de ordonnantie. Er bestaat nu een wettelijk kader om zelf kinderopvang te organiseren en te subsidiëren.

Zij beaamt dat de crèchesector een concurrentiële omgeving is: Franstalige crèches kozen omwille van soepele voorwaarden voor een vergunning bij Kind & Gezin. Zij wenst in die zin de uitspraak over de crèches met 100 % Nederlandstaligen of 100 % Franstaligen van de heer Maron te nuanceren.

Zij is benieuwd hoe de vergunningsvoorwaarden zullen vastgelegd worden. Juridisch is men daarin beperkt door het evenredigheidsbeginsel; er bestaat ook een risico tot deloyale concurrentie.

De spreekster wenst te weten waarom men eerst een protocol uitwerkt, er daarna een samenwerkingsakkoord. Wat zal er in het protocol staan?

De spreekster herhaalt haar vraag aan het College tot het verkrijgen van het wetgevend advies van de Raad van State nr. 58.631/VR van 22 januari 2016.

Collegelid Pascal Smet stelt dat dit zal bezorgd worden.

De heer Pierre Kompany juicht namens zijn fractie het lang

des crèches sont en tout état de cause déjà payées par la Région. Cela induira en outre également des discriminations. À savoir: si un pouvoir organisateur crée une crèche francophone ou néerlandophone, il va percevoir des subsides régionaux pour la construction, un financement régional des ACS et un financement communautaire pour le fonctionnement. Par contre si sa crèche est bilingue, il va rencontrer les mêmes contraintes pour l'agrément mais il ne bénéficiera d'aucun financement (ni pour le fonctionnement ni pour les ACS).

En résumé, l'orateur estime que le projet contient des éléments positifs: une politique plus sévère à l'égard des crèches clandestines et un élargissement du rôle des bourgmestres en matière de fermeture. Pour ces raisons, son groupe ne peut pas s'opposer au projet, qui va dans la bonne direction, mais il y a des occasions manquées.

L'accueil extrascolaire ne relève pas de ce projet alors qu'un tel accueil bicommunautaire existe. Il y a un cadre à cet effet du côté des Communautés.

Enfin, l'orateur a quelques questions qui rejoignent celles des orateurs précédents. Où en est l'accord de coopération? Sur quoi portera-t-il? L'article 3, § 2, du projet impose une autorisation. Quid des crèches existantes qui n'en ont pas? Comment s'organisera la période de transition?

Mme Liesbet Dhaene félicite le membre du Collège Pascal Smet, qui lui semble avoir agi en ambassadeur des Flamands de Bruxelles dans ce dossier. Kind & Gezin a en effet été associé à ce dossier.

L'oratrice trouve étrange de faire figurer les conditions d'autorisation dans un arrêté et non dans l'ordonnance. Il existe actuellement un cadre légal qui permet d'organiser et de subventionner les milieux d'accueil pour enfants.

Elle confirme que le secteur des crèches est un marché concurrentiel: des crèches francophones ont opté pour une autorisation de Kind & Gezin en raison de ses conditions moins sévères. Elle tient donc à nuancer les propos de M. Maron concernant les crèches à 100 % francophones ou à 100 % néerlandophones.

Elle se demande quelle forme prendront les conditions d'autorisation. Juridiquement, on est limité par le principe de proportionnalité; il y a aussi un risque de concurrence déloyale.

L'oratrice souhaite savoir pourquoi on élaborera d'abord un protocole, et puis un accord de coopération. Sur quoi portera le protocole?

L'oratrice demande une nouvelle fois au Collège de communiquer l'avis n° 58.631/VR du Conseil d'État du 22 janvier 2016.

Le membre du Collège Pascal Smet répond qu'il le transmettra.

Au nom de son groupe, M. Pierre Kompany salue ce projet

verwachte ontwerp toe. Het vult een juridisch vacuüm op en biedt de mogelijkheid om illegale crèches te sluiten. Het zal ook het drama van het in maart 2015 overleden meisje Malika vermijden.

Naar aanleiding van een interpellatie in oktober 2016, verwees het College naar de oprichting van een Internetsite waarop het geheel van de vergunde crèches in Brussel zullen staan.

De spreker heeft nog enkele vragen. De ordonnantie maakt allusie op een toekomstig samenwerkingsakkoord. Waar staan we hiermee? Is er al een kalender? Kan het College een benadering geven van de inwerkingtreding van de ordonnantie?

Mevrouw Viviane Teitelbaum stelt ook dat het juridisch vacuüm opgevuld wordt. We moeten ook stellen dat achter het probleem van de illegale crèches een gebrek aan voldoende opvang schuilt. We halen de cijfers van 1 kind op 3 niet. In samenhang met de stijgende armoede is de kinderopvang een belangrijk probleem in het Gewest waarop een antwoord moet geboden worden.

Ondanks de financiële impulsen via de wijkcontracten, is het openhouden van een crèche zelden een winstgevende aangelegenheid. Een steun dringt zich dan ook op, en dit moet deel uitmaken van de prioriteiten van het Verenigd College.

Inzake de bevoegdheden van de burgemeester tot sluiting, werpt de spreekster een moeilijkheid op. Het is voor een gemeentelijk college moeilijk om personen ter plaatse te sturen om na te gaan of de uitbatingscriteria worden nageleefd. Men moet hen daartoe de nodige middelen ter beschikking stellen.

De spreekster vraagt waarom men de problematiek van de crèches met de taalkwestie verbindt. Het ontwerp beantwoordt aan de beide problematieken. Waarom werden er geen twee aparte teksten uitgewerkt?

De leeftijd voor de opvang wordt hier tot 3 jaar beperkt, terwijl de opvang normaliter tot de leeftijd van 6 jaar gaat. Waarom?

Het controlesysteem dat men in werking zal stellen, zal de nood verhogen om hiervoor personeel aan te werven. Zal men dit financieel kunnen nakomen?

Ten slotte sluit de spreekster zich aan bij de vragen naar het gebrek aan subsidiëring, de inwerkingtreding en het samenwerkingsakkoord.

De heer Paul Delva stelt dat vele instanties uit de sector naar dit ontwerp uitkeken. De leemte wordt opgevangen. Een uitspraak van de Raad van State heeft richting gegeven aan het voorliggend ontwerp.

Hij stipt een drietal belangrijke aspecten aan. Gelet op het feit dat er al tal van Kind & Gezin- of ONE-crèches bestaan, is zijn fractie geen voorstander van de uitwerking van een te zware GGC-structuur. Er moet een oplossing gevonden worden voor de crèches die zich niet tot één der beide taalgemeenschappen richten. De spreker wenst zich wel ver te

tant attendu, qui comble un vide juridique et donne la possibilité de fermer des crèches illégales. Il permettra aussi d'éviter les drames tels que le décès de la petite Malika en mars 2015.

Suite à une interpellation d'octobre 2016, le Collège a évoqué la création d'un site internet indiquant l'ensemble des crèches agréées de Bruxelles.

L'orateur a encore quelques questions. Le projet d'ordonnance évoque un futur accord de coopération. Où en est-on ? Y a-t-il déjà un calendrier ? Le Collège peut-il indiquer une date approximative d'entrée en vigueur de l'ordonnance ?

Mme Viviane Teitelbaum déclare également qu'on comble un vide juridique. Force est aussi de constater que derrière le problème des crèches illégales, se cache celui du manque de milieux d'accueil. On n'atteint pas les chiffres de 1 enfant sur 3. En lien avec la pauvreté croissante, l'accueil de la petite enfance dans la Région est un problème majeur auquel il y a lieu de trouver une solution.

Nonobstant les aides financières offertes via les contrats de quartier, ouvrir une crèche est rarement une opération rentable. Un soutien s'impose donc, et ce doit être une des priorités du Collège réuni.

Concernant la compétence du bourgmestre en matière de fermeture, l'oratrice évoque une difficulté. Il est impossible pour un collège communal d'envoyer quelqu'un sur place pour s'assurer du respect des critères d'exploitation. On doit mettre à leur disposition les moyens nécessaires à cette fin.

L'oratrice demande pourquoi on lie la problématique des crèches à la question linguistique. Le projet répond aux deux problématiques. Pourquoi n'a-t-on pas élaboré deux textes distincts ?

On se limite ici aux milieux d'accueil des enfants de moins de 3 ans, alors que l'accueil de la petite enfance va normalement jusqu'à 6 ans. Pourquoi ce choix ?

Le système de contrôle qu'on va mettre en place accentuera le besoin d'engager du personnel à cet effet. Pourra-t-on y faire face financièrement ?

Enfin, l'oratrice se joint aux questions sur le manque de subventionnement, l'entrée en vigueur et l'accord de coopération.

M. Paul Delva déclare que bon nombre d'instances du secteur attendaient avec impatience ce projet. On comble le vide. Un arrêt du Conseil d'État a imprimé une orientation au projet à l'examen.

Il épingle trois aspects importants. Étant donné que de nombreuses crèches sont déjà agréées ONE ou Kind & Gezin, son groupe n'est pas favorable à l'élaboration d'une structure Cocom trop lourde. Il faut trouver une solution pour les crèches qui ne visent pas une des deux communautés linguistiques. L'orateur souhaite par contre éviter un

houden van een Brusselse subsidiëring. Hij wenst het zwaartepunt bij Kind & Gezin en het ONE te behouden. De GGC staat sinds de zesde staatshervorming immers voor zeer grote financiële uitdagingen in diverse beleidsdomeinen.

Ten tweede vraagt hij in welke richting men de vergunningsnormen zal vastleggen. Op dat vlak wil hij ambitieus zijn. We mogen best, in het belang van de kinderen en de gezinnen, naar de streng(st)e normen gaan.

Het samenwerkingsakkoord zal een belangrijk element vormen voor de inspecties van de crèches. Zijn fractie pleit om de data van inwerkingtreding van de ordonnantie en het samenwerkingsakkoord zo dicht mogelijk op elkaar te laten aansluiten. Dit houdt het geheel coherent.

*
* *

Collegelid Céline Fremault verduidelijkt het samenwerkingsprotocol en -akkoord. De GGC heeft een protocol gesloten om een reeks van informatie uit te wisselen en om de reglementering toe te passen. Dit moet de crèches ontmoedigen die nog zouden geneigd zijn om de reglementering te omzeilen. Iedere crèche zonder erkenning van Kind & Gezin of het ONE zal bekendgemaakt worden. Hierna volgt een klachtenbehandeling. Het protocol is tijdelijk, omdat het later zal bestendig worden in een samenwerkingsakkoord. Deze juridische gang van zaken moet gerespecteerd worden. Het doel is dat de inspecties door inspecteurs van de GGC zullen kunnen worden uitgevoerd met, indien nodig, experten van Kind & Gezin of het ONE. De onderhandelingen over de tekst zijn bezig. Dit concreet samenwerkingsakkoord zou, na de verschillende lezingen, dit jaar gesloten moeten worden. Het Collegelid hoopt het legistiek traject tegen de zomer van dit jaar te kunnen beëindigen. Het samenwerkingsakkoord zal ook alle elementen over de informatie-uitwisseling tussen de verschillende entiteiten bevatten.

Er moest een juridisch vacuüm opgevuld worden. Iedereen heeft goed begrepen dat er volledige structuur wordt opgezet met een stelsel van erkenningen. Het uitvoeringsbesluit zal de technische normen verduidelijken, die precies en streng zullen zijn. De normen zullen kwalitatief hoogstand zijn. De Raad van State erkent in haar adviezen de aanvullende bepaling van een ordonnantie met een uitvoeringsbesluit. Dat besluit is reeds in voorbereiding. Het wordt besproken met de experten van Kind & Gezin en het ONE.

De spreekster hoopt met haar collega Pascal Smet dat de diverse legistische elementen (samenwerkingsakkoord, ordonnantie, uitvoeringsbesluit) rond de zomer van 2017 sluitend gemaakt worden.

In het uitvoeringsbesluit zullen de volgende erkenningsvoorwaarden worden opgenomen: de infrastructuur, de veiligheids- en gezondheidsvoorschriften, de kwalificaties en bekwaamheden van het personeel, de omkaderingsnormen, het pedagogisch beleid inzake welzijn en ontwikkeling van het kind, de samenwerking met de gezinnen, evenals de non-discriminatie van kinderen en gezinnen.

subventionnement bruxellois et maintenir le centre de gravité au niveau de l'ONE et de Kind & Gezin. En effet, depuis la 6^e réforme de l'État, la Cocom a d'énormes défis financiers à relever dans différents domaines.

Deuxièmement, il demande dans quel sens on fixera les normes d'autorisation. Il veut être ambitieux sur ce plan. Dans l'intérêt des enfants et des familles, on a tout intérêt à opter pour les normes les plus sévères.

L'accord de coopération sera important pour les inspections dans les crèches. Son groupe plaide pour que les dates d'entrée en vigueur de l'ordonnance et de l'accord de coopération soient le plus proches possible afin de garantir la cohérence de l'ensemble.

*
* *

La membre du Collège Céline Fremault donne des précisions sur le protocole et l'accord de coopération. La Cocom a conclu un protocole afin d'échanger une série d'informations et d'appliquer la réglementation. On entend ainsi dissuader les crèches qui seraient encore tentées de contourner la réglementation. Toute crèche non autorisée par l'ONE ou Kind & Gezin sera signalée. Il y aura ensuite un traitement de plainte. Le protocole est provisoire, car un accord de coopération viendra ensuite le pérenniser. Cette procédure juridique doit être respectée. L'objectif est que des inspecteurs de la Cocom puissent effectuer les inspections avec des experts de l'ONE ou de Kind & Gezin si nécessaire. Les négociations sur le texte sont en cours. Cet accord de coopération devrait concrètement voir le jour cette année, à l'issue des différentes lectures. La membre du Collège espère pouvoir boucler le parcours législatif pour cet été. L'accord de coopération contiendra aussi tous les éléments relatifs à l'échange d'information entre les différentes entités.

Il fallait combler un vide juridique. Tous ont bien compris qu'on met en place une structure complète assortie d'un régime d'autorisation. L'arrêté d'exécution détaillera les normes techniques, qui seront précises et strictes. Les normes seront de grande qualité. Dans ses avis, le Conseil d'État reconnaît le dispositif complémentaire ordonnance-arrêté. Cet arrêté est déjà en cours de préparation. On en discute avec les experts de l'ONE et de Kind & Gezin.

L'oratrice et son collègue Pascal Smet espèrent que les différents éléments législatifs (accord de coopération, ordonnance, arrêté d'exécution) seront finalisés pour l'été 2017.

L'arrêté d'exécution intégrera les conditions d'agrément suivantes : l'infrastructure, les critères de sécurité et de salubrité, les qualifications et compétences du personnel, les normes d'encadrement, la politique pédagogique en matière de bien-être et de développement de l'enfant, la coopération avec les familles ainsi que la non-discrimination des enfants et des familles.

Wat betreft de vraag naar de oprichting van een bicommunautair beleid inzake kinderopvang, antwoordt het Collegelid dat de inzet bij dit ontwerp bestond in de uitwerking van een wettelijk kader om de clandestiene crèches zonder enige vorm van vergunning te kunnen sluiten. Zij beklemtoont dat de bevoegdheidsverdeling tussen de diverse Gemeenschappen ook moet gerespecteerd worden. Het beleid is momenteel een co-beheer tussen Kind & Gezin en het ONE. De commissieleden kennen ook de specifieke begrotingsproblemen van de GGC. Men is vandaag dus niet in staat om een eigen GGC-beleid ter zake op te starten.

Het Collegelid bevestigt dat er een 15-tal dossiers van illegale crèches bestaan die op de administratie van de GGC zijn toegekomen. Sinds de laatste interpellatie in commissie over deze materie (oktober 2016), ontving de administratie één bijkomend dossier. Het samenwerkingsprotocol voorziet trouwens in een verhoogde uitwisseling van informatie in dergelijke gevallen. Van zodra een crèche zijn vergunning verliest, wordt de GGC op de hoogte gebracht. De stappen die in geval van problemen met crèche gevolgd worden, zijn de volgende:

- de burgemeester wordt verwittigd. Zijn rol wordt in de ordonnantie omschreven;
- hij stelt de procedure tot sluiting in werking en behoudt zijn bevoegdheid die voortvloeit uit de gemeentewet;
- na de sluiting herneemt de administratie het dossier. Er kan een noodzaak bestaan om de opvang te heropenen;
- de administratie neemt dan haar rol als inspecteur op. Hiertoe wordt dit jaar personeel bij de GGC aangeworven. Het budget daartoe is voorzien;
- de inspectie kan zich laten bijstaan door experts van Kind & Gezin of het ONE.

Inzake het stelsel van vergunningen, is er de noodzaak dat een crèche zich in regel stelt met de GGC-normen van zodra deze in werking zijn getreden. Er is geen overgangperiode voorzien omwille van het belang van de veiligheidsvoorschriften.

Het ontwerp beoogt een regeling voor de kinderopvang van kinderen minder dan 3 jaar oud. Inzake de buitenschoolse opvang voor 3 tot 6 jarigen bestaan er andere specificiteiten.

Inzake het personeel zullen er vier personen, afhankelijk van de inwerkingtreding van de bepalingen, aangeworven worden. Het budget daartoe is voorzien in het pakket van het openbaar ambt van de GGC. Twee personen zullen de dossiers behandelen en twee anderen de opstart van de inspecties.

*
* *

Mevrouw Catherine Moureaux wenst terug te komen op de uitbouw van een eigen Brusselse kinderopvang. Dit is niet het doel van deze ordonnantie. Indien men, het advies van de Raad van State indachtig, in die richting wenst te gaan, absorbeert men niet enkel volledig de 6^{de} staats hervorming, maar creëert men een nieuwe. Men kan niet zomaar stellen dat men de

À la question sur la création d'une politique bicommunautaire en matière d'accueil de la petite enfance, la membre du Collège répond que l'enjeu de ce projet est d'instaurer un cadre légal permettant de fermer les crèches clandestines dépourvues de toute forme d'autorisation. Elle souligne que la répartition de compétences entre les différentes Communautés doit également être respectée. La politique est actuellement cogérée par l'ONE et Kind & Gezin. Les commissaires connaissent les problèmes budgétaires spécifiques de la Cocom : on n'est donc pas à même, aujourd'hui, d'actionner une politique propre à la Cocom dans ce domaine.

La membre du Collège confirme qu'une quinzaine de dossiers de crèches illégales ont été transmis à l'administration de la Cocom. Depuis la dernière interpellation en commission sur cette matière (octobre 2016), l'administration a reçu un seul dossier supplémentaire. Le protocole de collaboration prévoit du reste un échange renforcé d'information en pareil cas. Dès qu'une crèche perd son autorisation, la Cocom en est informée. En cas de problème avec une crèche, les étapes sont les suivantes :

- le bourgmestre est prévenu. Son rôle est décrit dans l'ordonnance ;
- il instruit la procédure de fermeture et garde sa compétence sur la base de la loi communale ;
- après la fermeture, l'administration reprend le dossier. Il peut être nécessaire de rouvrir la crèche ;
- l'administration joue ensuite son rôle d'inspecteur. La Cocom recrutera cette année du personnel à cet effet. Le budget est prévu ;
- l'inspection peut se faire assister par des experts de l'ONE ou de Kind & Gezin.

Concernant le régime d'autorisation, il est nécessaire qu'une crèche se conforme aux normes de la Cocom dès leur entrée en vigueur. Eu égard à l'importance des normes de sécurité, il n'y aura pas de période de transition.

Le projet vise à réglementer l'accueil de la petite enfance, soit les enfants de moins de trois ans. L'accueil extrascolaire des enfants de 3 à 6 ans présente d'autres spécificités.

Concernant le personnel, on va recruter quatre personnes, en fonction de l'entrée en vigueur des dispositions. Le budget à cet effet a été prévu dans la ligne « fonction publique » de la Cocom. Deux personnes traiteront les dossiers et les deux autres l'organisation des inspections.

*
* *

Mme Catherine Moureaux souhaite revenir sur le développement d'un accueil bruxellois de la petite enfance. Ce n'est pas l'objectif de cette ordonnance. Si, eu égard à l'avis du Conseil d'État, on souhaite prendre cette direction, on n'absorbe pas seulement entièrement la 6^e réforme de l'État, mais on en fait une nouvelle. On ne peut pas simplement se

opvang gaat uitbreiden en subsidiëren. De spreekster denkt dat dit ook niet ieders wens is.

Ten tweede is het belangrijk zich af te vragen waarom de huidige kinderopvang in Brussel niet aan de noden van de gezinnen beantwoordt. De spreekster is, in tegenstelling tot andere commissieleden, niet van oordeel dat de verschillende normen van Kind & Gezin en het ONE, of de onderhandelingen tussen de diverse gemeenschapsactoren hieraan ten grondslag liggen. Waar het wel om gaat, is dat de arme gemeenten onvoldoende bemiddeld zijn om projecten inzake kinderopvang te kunnen opstarten. De heer Maron weet dat de Cocof-minister momenteel hemel en aarde beweegt om de gemeenten in de uitbouw van opvangplaatsen te kunnen steunen. Het is dus bedrieglijk de oorzaak te leggen bij de tweetaligheid of bij meervoudige subsidiëring door diverse overheden.

De burgemeesters kunnen vanuit meerdere opzichten crèches sluiten: na melding door de sociale inspectie, de hygiënische inspectie, FAVV of om enige reden van veiligheid. Tot op heden was de sluiting van een crèche op basis van één klein element uit de verschillende reglementeringen niet eenvoudig. Deze ordonnantie komt hieraan tegemoet.

De spreekster betreurt nogmaals dat de nieuwe regelgeving niet sneller tot stand is kunnen komen. Zo'n 250 kinderen groeien op in een potentieel gevaarlijke opvang.

In geval van een “botte” sluiting van een crèche, breekt de spreekster ten slotte ook een lans om de ouders in dergelijke gevallen goed te omkaderen en te begeleiden.

Mevrouw Liesbet Dhaene meent dat de beste Brusselse politiek voor kinderopvang diegene is die volop gebruik maakt van wat de Gemeenschappen aanbieden. Brussel mag een aanvullend en constructief beleid voeren ten aanzien van deze twee Gemeenschappen.

De spreekster heeft de zorg dat Brussel zich ten aanzien van de Gemeenschappen destructief zou kunnen opstellen indien Kind & Gezin of het ONE niet meer bij de vastlegging van gunningsvoorwaarden voor crèches zouden betrokken worden. Die voorwaarden worden immers in een uitvoeringsbesluit vastgelegd, en een toekomstige regering met een andere samenstelling beschikt immers altijd over de mogelijkheid om die voorwaarden aan te passen. De suggestie van de heer Delva om de strengste normen van beide actoren (Kind & Gezin, ONE) over te nemen, is positief. De spreekster kondigt inzake deze materie de neerlegging van een amendement aan voor de bespreking in de plenaire vergadering.

Collegelid Pascal Smet denkt dat een amendement niet nodig is. Het College heeft niet de bedoeling de lat van de normen lager te leggen dan het niveau van de Gemeenschappen. Ten tweede werd er de voorbije maanden een lang overlegparcours met de diverse instanties afgelegd. Het idee van het College was om eerst veel sneller en eenvoudiger tewerk te gaan door dit probleem te delegeren aan de Vlaamse en Franse Gemeenschap. De Raad van State heeft

dire qu'on va étendre et subventionner l'accueil. L'oratrice pense également que ce n'est pas le souhait de tout un chacun.

Deuxièmement, il convient de se demander pourquoi la politique actuelle d'accueil de la petite enfance ne répond pas aux besoins des familles. Contrairement à d'autres commissaires, l'intervenante ne pense pas que cela soit dû aux différences de normes entre l'ONE et Kind & Gezin ni aux négociations entre les différents acteurs communautaires. La vraie raison, c'est que les communes pauvres manquent de moyens pour pouvoir démarrer des projets en matière d'accueil de la petite enfance. M. Maron sait que la ministre de la Cocof remue actuellement ciel et terre afin de pouvoir aider les communes à créer des places en crèche. Il est donc faux d'expliquer la situation par le bilinguisme ou le subventionnement multiple par différentes autorités.

Les bourgmestres peuvent fermer des crèches pour plusieurs raisons : après notification de l'inspection sociale, de l'inspection de l'hygiène, de l'AFSCA ou pour toute autre raison de sécurité. Jusqu'à ce jour, il n'était pas simple de fermer une crèche sur la base d'un seul petit élément des réglementations. Cette ordonnance résout le problème.

L'oratrice regrette à nouveau que la nouvelle réglementation n'ait pas vu le jour plus rapidement. Quelque 250 enfants grandissent dans une structure d'accueil potentiellement dangereuse.

Enfin, l'oratrice plaide également pour un bon encadrement et accompagnement des parents dans le cas de la fermeture « sèche » d'une crèche.

Mme Liesbet Dhaene pense que la meilleure politique bruxelloise d'accueil de la petite enfance est celle qui tire pleinement profit des structures offertes par les Communautés. Bruxelles peut mener une politique complémentaire et constructive à l'égard des deux Communautés.

L'oratrice craint que Bruxelles risque de porter préjudice aux Communautés si l'ONE ou Kind & Gezin n'étaient plus associés à la définition des conditions d'autorisation des crèches. Ces conditions seront en effet fixées dans un arrêté d'exécution, et un futur gouvernement composé différemment aura donc toujours la possibilité de modifier ces conditions. La suggestion de M. Delva de reprendre les normes les plus strictes des deux acteurs (ONE et Kind & Gezin) est positive. L'oratrice annonce à cet égard le dépôt d'un amendement pour la discussion en séance plénière.

Le membre du Collège Pascal Smet pense qu'un amendement n'est pas nécessaire. Le but du Collège n'est pas de revoir les normes à la baisse par rapport à celles des Communautés. Deuxièmement, on s'est longuement concerté avec les différentes instances ces derniers mois. L'idée du Collège était d'abord d'aller beaucoup plus vite et de se faciliter la tâche en déléguant ce problème aux Communautés française et flamande. Le Conseil d'État l'en a empêché.

dit verhinderd. Ten derde: er wordt een samenwerkingsakkoord afgesloten met afspraken over informatie-uitwisseling en de gemeenschappelijke inspecties. De vergunningsbevoegdheid is echter een autonome bevoegdheid van de GGC. Uiteraard zal er steeds met de andere Gemeenschappen overlegd en gepraat worden.

Mevrouw Liesbet Dhaene stelt dat een bijkomende garantie in de ordonnantie niettemin geen kwaad doet.

De heer Alain Maron herinnert de N-VA dat in de criteria van Kind & Gezin een percentage opvangplaatsen voorbehouden is voor kinderen wiens ouders hun kennis van de Nederlandse taal kunnen bewijzen, terwijl aan Franstalige zijde om het even wie zich kan inschrijven. Dit is ook merkbaar op het terrein: indien één der beide ouders zijn Nederlandse taalkennis kan bewijzen, hebben zij een ruimere toegang tot een crèche. Dit is een Brusselse realiteit.

Hij stelt dat de GGC ten volle bevoegd is inzake bipersoonsgebonden aangelegenheden. Er is noch een staatshervorming noch een wijziging van de bijzondere wet nodig. Punt aan de lijn. Indien de GGC een kader van vergunningen, subsidies of een financiering van de infrastructuur wil uitwerken, dan kan zij dat. Het gaat dus om een politieke keuze dit al dan niet te doen, en niet om een institutionele kwestie.

Mevrouw Moureaux stelde dat het fundamentele probleem in de crèchesector verband houdt met de financiële moeilijkheden van de gemeenten. De GGC zou dat hiaat op het vlak van infrastructuur kunnen opvullen, vooral in de gemeenten met een lage dekkingsgraad. Het Gewest vult momenteel ook dit hiaat op via alle wijkcontracten (subsiëring van 95 % ingeval van een opvangstructuur). Dit was trouwens de sterkste motor voor de aangroei van crècheplaatsen in het Gewest. Het geld is trouwens voorhanden: de Cocof ontvangt jaarlijks 6 miljoen van het Gewest en de VGC meer dan 1,5 miljoen. Beide instanties spenderen de bedragen echter niet. Niets verhindert dus om deze dotaties te wijzigen de GGC een dotatie te verlenen om in infrastructuur te kunnen voorzien. Het gaat hier dus ook om een politieke kwestie en geen institutionele. Mevrouw Laanan maakt hier zich vaak druk in, maar het encours voor de Cocof stijgt tot 30 miljoen.

De spreker erkent dat de opening van nieuwe crèches moeilijk verloopt. Hij wenst daarvoor niemand een steen toe te werpen, zeker de betrokken actoren niet. Zijn fractie wil enkel alle mogelijkheden openen om hieraan te verhelpen.

De spreker blijft ten slotte op zijn standpunt inzake de financiële discriminatie jegens bicommunautaire crèches. Deze toestand op lange termijn onhoudbaar.

De heer Michel Colson dankt het College voor de uitleg inzake het verband tussen de ordonnantie, het uitvoeringsbesluit en het samenwerkingsakkoord.

Zijn fractie is geen voorstander van de ontwikkeling van een bicommunautair crèchebeleid.

Troisièmement : on conclura un accord de coopération portant sur l'échange d'information et les inspections communes. La compétence en matière d'autorisation est par contre une compétence autonome de la Cocom. Il va évidemment sans dire qu'on s'entretiendra et se concertera toujours avec les Communautés.

Mme Liesbet Dhaene affirme qu'une garantie supplémentaire dans l'ordonnance, ça ne coûte rien.

M. Alain Maron rappelle à la N-VA que dans les critères de Kind & Gezin, un pourcentage de places en crèche est réservé aux enfants dont les parents peuvent attester de leur connaissance du néerlandais, alors que du côté francophone, n'importe qui peut s'inscrire. On le note aussi sur le terrain : si un des deux parents peut attester de sa connaissance du néerlandais, ils accéderont plus facilement à une crèche. C'est une réalité bruxelloise.

Il déclare que la Cocom est pleinement compétente pour les matières personnalisables bicommunautaires. Nul besoin d'une réforme de l'État ni d'une modification de la loi spéciale. Point à la ligne. Si la Cocom souhaite établir un cadre d'autorisation, de subventionnement ou de financement des infrastructures, elle peut le faire. Décider de le faire ou non, c'est donc un choix politique et non une question institutionnelle.

Mme Moureaux a affirmé que le problème fondamental dans le secteur des crèches, ce sont les difficultés financières des communes. La Cocom pourrait combler ce manque sur le plan des infrastructures, surtout dans les communes qui présentent un faible taux de couverture. Actuellement, la Région comble également ce manque à travers tous les contrats de quartier (subventionnement de 95 % dans le cas d'une structure d'accueil). Ce subventionnement a été le principal vecteur de création de places en crèche dans la Région. Les moyens sont du reste disponibles : la Cocof reçoit chaque année 6 millions d'euros de la Région et la VGC plus de 1,5 million. Or, les deux institutions n'utilisent pas ces montants. Rien n'empêche donc de modifier ces dotations et d'allouer une dotation à la Cocom afin qu'elle puisse créer des infrastructures. Ici aussi, la question est d'ordre politique et non institutionnel. Mme Laanan s'agite beaucoup sur le sujet, mais les encours de la Cocof sont de 30 millions.

L'orateur reconnaît qu'il est difficile d'ouvrir de nouvelles crèches. Il ne veut jeter la pierre à personne, certainement pas aux acteurs concernés. Son groupe souhaite uniquement ouvrir toutes les possibilités afin d'y remédier.

Enfin, l'orateur maintient sa position en ce qui concerne la discrimination financière à l'égard des crèches bicommunautaires. Cette situation est intenable sur le long terme.

M. Michel Colson remercie le Collège pour les explications sur l'articulation entre l'ordonnance, l'arrêté d'exécution et l'accord de coopération.

Son groupe n'est pas favorable au développement d'une politique bicommunautaire des crèches.

Hij volgt de heer Maron inzake het gebrek aan crècheplaatsen en het probleem waarbij Nederlandstalige crèches een taalkennis van de ouders eisen. Hij volgt de heer Delva in zijn mening dat de GGC best de strengste vergunningsnormen van de beide Gemeenschappen overneemt.

Tot slot vraagt hij of het nodig is om het 15-tal clandestiene crèches te laten opvolgen door vier extra aan te werven personeelsleden. Dat lijkt hem veel, maar hij kan beamen dat er ook een minimumbezetting nodig is.

Mevrouw Viviane Teitelbaum zegt ten overstaan van mevrouw Dhaene dat het binnen een Brusselse context logisch is dat beide Gemeenschappen betrokken zijn.

Zij verwijt mevrouw Moureaux dat er teveel in deze materie getalmd wordt, ondanks het feit dat de PS sinds decennia aan de macht is en het gebrek aan plaatsen ook sinds jaar en dag gekend is. Zij voegt daaraan toe dat, of zij nu werken met rode of zwarte cijfers, het voor alle gemeenten onmogelijk is te investeren in crèches. Men moet hiertoe de middelen kunnen vinden.

Mevrouw Liesbet Dhaene wenst in te gaan op de opmerkingen van de heer Maron. Er wordt voor tweetaligheid geijverd, maar niet alles wat tweetalig zou moeten zijn, is het ook. 75 % van de kinderen in het Nederlandstalig onderwijs spreken enkel Nederlands op school. In Franstalige crèches mag de omgangstaal zelfs niet het Nederlands zijn. Hoe denkt men hiermee de tweetaligheid in Brussel te bevorderen? Men zou in de Franse Gemeenschap een sterker pleidooi kunnen houden voor een betere kennis van het Nederlands (meer uren, betere leerkrachten, meer immersie).

Mevrouw Catherine Moureaux gaat, na de tussenkomst van de heer Maron, nogmaals in op de bevoegdheidsverdeling. De Raad van State stelt dat de bevoegdheid inzake kinderopvang kan ingeschreven worden in een ruimer kader van bevoegdheden inzake hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen. We moeten nu echter de huidige 6^{de} staatshervorming tot de onze maken alvorens nieuwe strubbelingen te creëren. Ecolo stelt nogal losjes, en dit in tegenstelling tot de andere Frans- of Nederlandstalige fracties, dat het mogelijk is om meer in de kinderopvang te investeren, een nochtans niet primordiale bevoegdheid van GGC.

Ten aanzien van mevrouw Dhaene stelt zij dat het crècheplan van het Gewest vernietigd werd omdat een kleine Nederlandstalige burgervereniging een contentieux had gecreëerd. Daarmee raakt men aan een precair evenwicht in de gemeenschapsbevoegdheden. De spreekster wil geen politiek oorlogje voeren om deze bevoegdheid, gelet op het feit dat de situatie van zo'n 250 kinderen in niet erkende crèches snel moet geregeld worden.

De heer Alain Maron herinnert dat de sp.a zich positief heeft geuit ten aanzien van tweetalige crèches in Brussel. Binnen de PS is Collegevoorzitter Rudi Vervoort voorstander om de Brusselse gemeenschapsbevoegdheden naar het Gewest over te hevelen, inclusief dus de bevoegdheid inzake kinderopvang.

Il rejoint M. Maron pour ce qui est du manque de places en crèche et du problème des crèches néerlandophones qui exigent des connaissances linguistiques des parents. Il partage l'avis de M. Delva lorsqu'il dit que la Cocom devrait reprendre les normes d'autorisation les plus strictes des deux Communautés.

Enfin, il demande s'il est nécessaire de recruter quatre membres du personnel supplémentaires pour suivre cette quinzaine de crèches clandestines. Cela lui paraît excessif, mais il peut admettre qu'un effectif minimum est également nécessaire.

Mme Viviane Teitelbaum dit à Mme Dhaene que dans le contexte bruxellois, il est logique que les deux Communautés soient impliquées.

Elle reproche à Mme Moureaux les tergiversations excessives dans ce dossier, alors que le PS est au pouvoir depuis des dizaines d'années et que le manque de places est également connu depuis très longtemps. Elle ajoute que toutes les communes, que leurs chiffres soient dans le rouge ou pas, sont dans l'impossibilité d'investir dans des crèches. On doit pouvoir trouver les moyens à cet effet.

Mme Liesbet Dhaene souhaite réagir aux remarques de M. Maron. On aspire au bilinguisme, mais tout ce qui devrait être bilingue ne l'est pas forcément : 75 % des enfants dans l'enseignement néerlandophone parlent uniquement néerlandais à l'école. Dans les crèches francophones, on ne peut même pas parler néerlandais. Comment espère-t-on promouvoir le bilinguisme à Bruxelles de la sorte ? La Communauté française devrait œuvrer plus résolument à une meilleure connaissance du néerlandais (plus d'heures, de meilleurs enseignants, davantage d'immersion).

Après l'intervention de M. Maron, Mme Catherine Moureaux revient une fois de plus sur la répartition des compétences. Le Conseil d'État dit que la compétence de l'accueil de la petite enfance peut s'inscrire dans un cadre plus large de compétences en matière d'aide et d'assistance aux familles et aux enfants. Mais nous devons à présent absorber la 6^e réforme de l'État avant de provoquer de nouveaux bouleversements. Contrairement aux autres groupes francophones ou néerlandophones, Ecolo affirme avec une certaine légèreté qu'il est possible d'investir davantage dans l'accueil de la petite enfance, ce qui n'est pas une compétence première de la Cocom.

À Mme Dhaene, elle répond que le plan crèches de la Région a été annulé parce qu'une petite association de citoyens néerlandophones avait introduit un recours. On touche là à un équilibre précaire dans les compétences des Communautés. L'oratrice ne souhaite pas livrer une bataille politicienne pour ces compétences, car il y a lieu de régulariser rapidement la situation de quelque 250 enfants accueillis dans des crèches non agréées.

M. Alain Maron rappelle que le sp.a s'est montré favorable à l'idée de crèches bilingues à Bruxelles. Au sein du PS, le président du Collège Rudi Vervoort est favorable à un transfert à la Région bruxelloise des compétences communautaires, y compris donc l'accueil de la petite enfance. Ecolo est d'accord.

Ecolo is het hiermee eens. DéFI en N-VA positioneren zich communautaristisch.

Indien de crèchesector in Brussel op alle vlakken goed zou functioneren, dan is het huidig discours van Ecolo hol en zonder enig nut, aldus de spreker. Zijn fractie houdt echter vast aan dit discours omdat er echt sprake is van een probleem. Een ligt een kans open om meer mogelijk te maken in de crèchesector.

Collegelid Pascal Smet stelt dat zijn partij op lange termijn voorstander is van een bicommunautair crèchebeheer. We staan nu echter voor politieke keuzes. Hij wijst op een groot gevaar in die keuze, die tot een desolidarisatie van de grote Gemeenschappen ten aanzien van Brussel zou kunnen leiden. Door te pleiten voor een eigen Brussels beheer, wordt hen het perfecte excuus aangereikt om de investeringen uit Brussel terug te trekken. Brussel moet dan maar haar plan trekken. Inzake onderwijs wil men die redenering ook al toepassen.

We moeten daarvoor zeer aandachtig zijn. Een bicommunautair beheer van de crèches maakt geen deel uit van het regeerakkoord en de financiële middelen daartoe zijn ook niet voorhanden. Het is vandaag ook niet in het belang van Brussel dat een dergelijk beheer opgestart wordt.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 9

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 2 tot 9 worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 10

Mevrouw Viviane Teitelbaum vraagt wanneer de ordonnantie in werking zal treden. Houdt men 2017 aan?

Collegelid Céline Fremault stelt dat er geen overgangperiode wordt voorzien.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux vindt dat een exacte datum in het ontwerp had moeten staan.

DéFI et la N-VA adoptent un positionnement communautariste.

Si le secteur des crèches bruxellois fonctionnait bien à tous les niveaux, le discours actuel d'Ecolo serait creux et sans objet, estime l'orateur. Son groupe maintient ces propos parce qu'il y a réellement un problème. Or, une occasion d'ouvrir des possibilités dans le secteur des crèches se présente à nous.

Le membre du Collège Pascal Smet déclare qu'à long terme, son parti est favorable à une gestion bicommunautaire des crèches. Mais maintenant nous devons faire des choix politiques. Il souligne que ce choix implique un danger important, car il pourrait entraîner une désolidarisation des grandes Communautés à l'égard de Bruxelles. En plaidant pour une gestion bruxelloise propre, on leur fournit le prétexte parfait pour retirer leurs investissements à Bruxelles. Bruxelles n'aura plus qu'à tirer son plan. On voudrait déjà suivre le même raisonnement en matière d'enseignement.

Nous devons être très attentifs à cela. L'accord de gouvernement ne prévoit pas une gestion bicommunautaire des crèches, et on ne dispose pas des moyens financiers à cet effet. Et Bruxelles n'a pas non plus intérêt actuellement à ce qu'on instaure une telle gestion.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 2 à 9

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 9 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Article 10

Mme Viviane Teitelbaum demande quand l'ordonnance entrera en vigueur. Maintient-on 2017 ?

La membre du Collège Céline Fremault déclare qu'on ne prévoit pas de période de transition.

Mme Jacqueline Rousseaux trouve que le projet aurait dû mentionner une date précise.

Collegelid Céline Fremault verwijst naar haar antwoord tijdens de algemene bespreking.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Fatoumata SIDIBÉ

De Voorzitter,

Ahmed EL KTIBI

La membre du Collège Céline Fremault renvoie à la réponse qu'elle a donné lors de la discussion générale.

Vote

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Fatoumata SIDIBÉ

Le Président,

Ahmed EL KTIBI