

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2016-2017

10 MAART 2017

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende de organisatie
van kinderopvang**

AMENDEMENTEN

na verslag

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

10 MARS 2017

PROJET D'ORDONNANCE

**portant organisation
des milieux d'accueil pour enfants**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie :

Stukken van de Verenigde Vergadering :

B-70/1 – 2016/2017 : Ontwerp van ordonnantie.

B-70/2 – 2016/2017 : Verslag.

Voir :

Documents de l'Assemblée réunie :

B-70/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

B-70/2 – 2016/2017 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Liesbet DHAENE (N), de heer Johan VAN den DRIESSCHE (N) en mevrouw Cielkje VAN ACHTER (N))

Artikel 2

Een punt 6° en een punt 7° toevoegen, luidend als volgt :

« 6° Kind en Gezin : het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, opgericht bij het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin ;

7° O.N.E. : de instelling van openbaar nut met rechtspersoonlijkheid « Office de la Naissance et de l'Enfance » opgericht bij decreet van 17 juli 2002 houdende hervorming van de « Office de la Naissance et de l'Enfance », afgekort « O.N.E. » ».

VERANTWOORDING

De instellingen, waarnaar in amendement nr. 2 wordt verwezen, worden gedefinieerd.

N° 1 (de Mme Liesbet DHAENE (N), M. Johan VAN den DRIESSCHE (N) en mevrouw Cielkje VAN ACHTER (N))

Article 2

Ajouter un point 6° et un point 7°, rédigés comme suit :

« 6° Kind en Gezin : l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Kind en Gezin, créée par décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Kind en Gezin » ;

7° O.N.E. : l'organisme d'intérêt public doté de la personnalité juridique « Office de la Naissance et de l'Enfance », créé par décret du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé « O.N.E. » ».

JUSTIFICATION

On définit ici les organismes auxquels il est fait référence dans l'amendement n° 2.

Nr. 2 (van mevrouw Liesbet DHAENE (N), de heer Johan VAN den DRIESSCHE (N) en mevrouw Cielte VAN ACHTER (N))

Artikel 4

Een nieuw derde lid invoegen, luidend als volgt :

« Het Verenigd College legt alle voorstellen tot besluit over de vergunningsvoorwaarden of wijzigingen daarvan voor voorafgaand advies voor aan het O.N.E. en aan Kind en Gezin. Kind en Gezin en het O.N.E. brengen binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst van het voorstel tot besluit of wijziging van besluit hun advies uit. Een besluit kan maar aangenomen worden door het Verenigd College indien Kind en Gezin of het O.N.E. een gunstig advies verlenen waaruit blijkt dat de door het Verenigd College voorgestelde vergunningsvoorwaarden geen schending uitmaken van het evenredigheidsbeginsel ten aanzien van hun werking en structuur. Bij ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn. ».

VERANTWOORDING

Met de tragische dood van de kleine Malaïka in een niet-erkend kinderdagverblijf in Brussel werd de noodzaak duidelijk om het statuut van niet-erkende kinderdagverblijven te regelen.

Het was de bedoeling van het Verenigd College dat de organisator van de kinderopvang een vergunning moest verkrijgen van Kind en Gezin, in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap of van het O.N.E., in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving van de Franse Gemeenschap. De Raad van State adviseerde echter dat met betrekking tot de organisatoren van kinderopvang die onder haar bevoegdheid ressorteren, de zogenaamde « bicommunautaire » instellingen, de GGC niet kan bepalen dat ze dienen te beschikken over een vergunning die is toegekend door hetzij de Vlaamse, hetzij de Franse Gemeenschap. Vandaar dat er gekozen werd voor een aparte regelgeving voor een derde « net », onderworpen aan de regelgeving van de GGC.

De gevolgen van het bestaan van een derde « net » op de werking van de bestaande Vlaamse en Franstalige kinderopvang zijn echter niet duidelijk. Deze gevolgen hangen vooral af van de vergunningsvoorwaarden die volgens artikel 4 bij een besluit van het Verenigd College zullen worden vastgelegd.

De impact die de vergunningsvoorwaarden van één Gemeenschap kunnen hebben op de kinderopvang van een andere Gemeenschap in Brussel, bleek al in het verleden toen instellingen met een uitsluitend Franstalige werking zich aansloten bij het Vlaamse Kind & Gezin louter omdat sommige vergunningsvoorwaarden er minder streng waren dan bij het Franstalige O.N.E.. Het is dan ook een bijzonder goede zaak dat het Verenigd College Kind & Gezin en het O.N.E. nauw betrokken heeft bij het vaststellen van de

N° 2 (de Mme Liesbet DHAENE (N), M. Johan VAN den DRIESSCHE (N) en mevrouw Cielte VAN ACHTER (N))

Article 4

Insérer un nouvel alinéa 3, rédigé comme suit :

« Le Collège réuni soumet toutes les propositions d'arrêté sur les conditions d'autorisation ou leurs modifications à l'avis préalable de l'O.N.E. et de Kind en Gezin. L'O.N.E. et Kind en Gezin rendent leur avis dans un délai de trente jours à compter de la réception de la proposition d'arrêté ou de modification d'arrêté. Le Collège réuni ne peut adopter un arrêté que si l'O.N.E. ou Kind en Gezin rendent un avis favorable selon lequel les conditions d'autorisation proposées par le Collège réuni n'enfreignent pas le principe de proportionnalité à l'égard de leur fonctionnement et de leur structure. En l'absence d'une notification dans le délai prescrit, l'avis est réputé favorable. ».

JUSTIFICATION

La mort tragique de la petite Malaïka dans une crèche bruxelloise non agréée a mis en lumière la nécessité de régler le statut des crèches non agréées.

Le Collège réuni entendait que l'organisateur d'un milieu d'accueil pour enfants doit obtenir une autorisation de l'O.N.E., conformément à la réglementation de la Communauté française en vigueur, ou de Kind en Gezin, conformément à la réglementation de la Communauté flamande en vigueur. Le Conseil d'État a toutefois estimé que la Cocom ne peut pas imposer aux organisateurs de milieux d'accueil relevant de sa compétence, les établissements dits bicommunautaires, de disposer d'une autorisation délivrée soit par la Communauté française soit par la Communauté flamande. D'où le choix d'une réglementation distincte, concernant un troisième « réseau » soumis à la réglementation de la Cocom.

Les conséquences de l'existence d'un troisième « réseau » pour le fonctionnement des milieux d'accueil pour enfants francophones et flamands existants ne sont toutefois pas claires. Elles dépendront surtout des conditions d'autorisation qui, selon l'article 4, seront fixées par arrêté du Collège réuni.

À Bruxelles, l'impact que peuvent avoir les conditions d'autorisation d'une Communauté sur les milieux d'accueil pour enfants d'une autre Communauté est déjà apparu clairement dans le passé, lorsque des établissements fonctionnant exclusivement en français se sont affiliés auprès de l'agence flamande Kind en Gezin uniquement parce que certaines de ses conditions d'autorisation étaient moins strictes que celles de l'organisme francophone O.N.E. Il est dès lors

vergunningvoorwaarden die zullen gelden voor kinderopvang die onder de GGC zal ressorteren.

Toch biedt deze ordonnantie geen enkele garantie dat bij eventuele wijzigingen van het collegebesluit dat de vergunningvoorwaarden van de bicommunautaire kinderopvang vaststelt, O.N.E. en Kind en Gezin opnieuw betrokken zullen worden. Het lijkt ons essentieel om deze garantie in de ordonnantie op te nemen.

Zoals altijd wanneer verschillende overheden op eenzelfde grondgebied bevoegdheden uitoefenen, is het evenredigheidsbeginsel richtinggevend. Het evenredigheidsbeginsel is een vast principe in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State, dat inhoudt dat een overheid bij het voeren van het beleid dat haar is toevertrouwd geen maatregelen mag nemen die zo ver gaan dat het voor een andere overheid onmogelijk of overdreven moeilijk wordt om het beleid dat haar is toevertrouwd doelmatig te voeren.

Met dit amendement wordt niet alleen een harmonieuze uitoefening van hun bevoegdheden door de drie verschillende overheden bevoegd voor kinderopvang in Brussel gegarandeerd, maar ook een veralgemeende kwaliteitsgarantie van de kinderopvang in Brussel.

Liesbet DHAENE (N)
Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)

particulièrement positif que le Collège réuni ait associé étroitement l'O.N.E. et Kind en Gezin à la définition des conditions d'autorisation qui s'appliqueront aux milieux d'accueil pour enfants qui ressortissent à la Cocom.

Mais la présente ordonnance n'offre aucune garantie que l'O.N.E. et Kind en Gezin seront à nouveau associés aux éventuelles modifications de l'arrêté du Collège fixant les conditions d'autorisation des milieux d'accueil pour enfants bicommunautaires. Il nous semble essentiel d'inscrire cette garantie dans l'ordonnance.

Comme toujours quand plusieurs autorités exercent des compétences sur un même territoire, la proportionnalité est un principe directeur. Le principe de proportionnalité est un principe constant dans la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État, qui interdit à toute autorité d'exercer la politique qui lui a été confiée d'une manière telle qu'il devient impossible ou exagérément difficile pour une autre autorité de mener efficacement la politique qui lui a été confiée.

Cet amendement garantit non seulement un exercice harmonieux, par les trois autorités différentes compétentes pour les milieux d'accueil pour des enfants à Bruxelles, de leurs compétences, mais aussi une qualité généralisée des milieux d'accueil pour enfants à Bruxelles.