



GEWONE ZITTING 2016-2017

14 JUNI 2017

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

strekende tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen

Memorie van toelichting

Het Verenigd College heeft de eer u een ontwerp van ordonnantie tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen voor te leggen. In het licht van de evolutie van de behoeften is een globale hervorming van de rusthuizen noodzakelijk. De eerste stap bestaat erin om, ten bewarende titel, een ordonnantie te nemen die een moratorium van beperkte duur instelt voor ROB-RVT-KV-bedden. Deze strekt ertoe geen nieuwe vergunningen tot ingebruikneming en exploitatie meer toe te kennen.

Het aantal rusthuisbedden (ROB) dat vergund is op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijkt volgens alle beschikbare gegevens hoog te liggen. Ter indicatie :

- De vergrijzing van de bevolking begint vanaf 2030 : de evolutie van de 80-plussers over de periode 2015-2030 is betrekkelijk stabiel (ze handhaaft zich op 4 % van de totale bevolking) : ze stijgt van 50.280 personen in 2015 naar 53.257 personen in 2030 (Bron : Planbureau).
- Een groot aantal bedden (voor het merendeel ROB-bedden) beschikt over een vergunning tot ingebruikneming en exploitatie, maar wordt niet uitgebaat (2.320 bedden). (Bron : administratie GGC).

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

14 JUIN 2017

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

visant à instaurer un moratoire sur le nombre de lits pour certains établissements d'accueil et d'hébergement pour personnes âgées

Exposé des motifs

Le Collège réuni a l'honneur de vous soumettre un projet d'ordonnance instaurant un moratoire sur le nombre de lits pour certains établissements d'accueil et d'hébergement pour personnes âgées. Au vu de l'évolution des besoins, une réforme globale du secteur des maison de repos est nécessaire. La première étape est de prendre à titre conservatoire une ordonnance fixant un moratoire à durée déterminée sur les lits MRPA-MRS-CS. Celui-ci a pour objectif de ne plus donner de nouvelles autorisations de mise en service et d'exploitation.

Selon les données disponibles, le nombre de lits de maison de repos pour personnes âgées (MRPA) autorisés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est élevé au regard des besoins. À titre indicatif :

- Le vieillissement de la population commence à partir de 2030 : l'évolution des plus de 80 ans sur la période 2015-2030 est relativement stable (elle se maintient à 4 % de la population totale) : elle passe de 50.280 personnes en 2015 à 53.257 personnes en 2030 (Source : Bureau du Plan).
- Un nombre important de lits (en très grande majorité MRPA) disposent d'une autorisation de mise en service et d'exploitation, mais ne sont pas exploités (2.320 lits). (Source : administration Cocom).

- De gemiddelde bezettingsgraad in de RVT in Brussel ligt op 96 %, die in de ROB op 86 %; dit is lager dan de bezettingsgraad die werd voorzien in artikel 7 paragraaf 4 van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen. (Bron : RIZIV).
- In vergelijking met Vlaanderen en Wallonië hebben de Brusselaars de neiging vroeger hun intrek te nemen in rusthuizen en zijn ze er gemiddeld autonome (38 % van de bewoners in Brussel hebben een profiel van lichte afhankelijkheid). (Bron : RIZIV).
- Brussel beschikt in verhouding over minder RVT-bedden (38,4 % tegenover 50 % voor België) : er zijn momenteel 15.724 bedden die worden uitgebaat in rusthuizen (ROB, KV en RVT), waarvan 6.040 bedden in rust- en verzorgingstehuizen (RVT). 23.5 % van de bedden worden beheerd door de OCMW's, 11.9 % door de private VZW's en 64.6 % door private instellingen met winstoogmerk. Wat de ROB-bedden betreft, wordt 18.3 % beheerd door de OCMW's, 8.1 % door de private VZW's en 73.6 % door private instellingen met winstoogmerk. Wat de RVT-bedden betreft, wordt 31.8 % van de bedden beheerd door de OCMW's, 18.1 % door de private VZW's en 50.0 % door private instellingen met winstoogmerk. (Bron : administratie GGC).

Zo blijkt ook uit de universitaire studie met betrekking tot het opzetten van de programmatie inzake structuren voor het thuis houden en huisvesten van ouderen die is uitgevoerd in 2012 in opdracht van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De studie benadrukt echter de behoeften voor andere types woonzorgcentra, hulp en zorg, zoals onder meer de rust- en verzorgingstehuizen (RVT), de centra voor dagverzorging, de centra voor kortverblijf en de diensten voor thuishulp- en verzorging.

Uit deze studie en alle beschikbare gegevens kan geconcludeerd worden dat er een effectieve programmatie noodzakelijk is, waarbij de middelen die de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie investeert voor ouderenzorg en –hulp gealloceerd zouden worden in functie van de effectieve behoeften. Daartoe bereidt het Verenigd College dan ook het opzetten van een door middel van wetgeving en reglementering bindende programmatie voor inzake bedden en plaatsen in de residentiële en semi-residentiële ouderenzorg. Het spreekt vanzelf dat een dergelijke programmatie rekening zal moeten houden met het aanbod en de evolutie hiervan bij de andere bevoegde overheden die actief zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ; wat een diepgaand onderzoek naar de behoeften zal vergen.

Het moratorium is een stap die voorafgaat aan de invoering van een dergelijke programmatie. Het richt zich op alle rusthuisbedden (ROB) en bedden in de rust- en verzorgingstehuizen (RVT) die over een vergunning tot

- Si le taux d'occupation moyen à Bruxelles en MRS est de 96 %, le taux d'occupation moyen en MRPA est de 86 % ; soit un taux inférieur au taux prévu à l'article 7 paragraphe 4 de l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées. (Source : INAMI).
- Les Bruxellois, comparativement à la Flandre et à la Wallonie, ont tendance à entrer plus tôt en maisons de repos et y sont en moyenne plus autonomes (38 % des résidents à Bruxelles ont un profil de dépendance léger). (Source : INAMI).
- Bruxelles dispose d'une plus faible proportion de lits MRS (38,4 % contre 50 % pour Belgique) : il y a actuellement 15.724 lits exploités en maison de repos (MRPA, CS et MRS), dont 6.040 lits de maisons de repos et de soins (MRS). 23.5 % des lits relèvent des CPAS, 11.9 % du secteur privé ASBL et 64.6 % du secteur privé lucratif. Pour les lits MRPA/CS, 18.3 % de ces lits relèvent des CPAS, 8.1 % du secteur privé ASBL et 73.6 % du secteur privé lucratif. Pour les lits MRS, 31.8 % de ces lits relèvent des CPAS, 18.1 % du secteur privé ASBL et 50.0 % du secteur privé lucratif. (Source : administration Cocom).

Ce constat ressort également de l'étude universitaire réalisée en 2012 pour le compte du Collège réuni de la commission communautaire commune, sur la mise en place d'une programmation relative aux structures de maintien à domicile et de logement des personnes âgées. L'étude souligne toutefois les besoins pour d'autres types de structures d'hébergement, d'aide et de soins, tels entre autres que les maisons de repos et de soins (MRS), les centres de soins de jour, les centres de court séjour et les services d'aide et de soins à domicile.

Sur la base de cette étude et des données disponibles, il apparaît qu'il faut élaborer une programmation effective qui garantisse que les moyens investis par la commission communautaire commune dans l'aide et les soins aux personnes âgées soient alloués en fonction des besoins effectifs. Pour ce faire, le Collège réuni travaille à l'élaboration d'une programmation contraignante pour les lits et places dans le secteur des soins résidentiels et semi-résidentiels aux personnes âgées. Il va de soi qu'une telle programmation devra tenir compte de l'offre et de l'évolution de l'offre en lits et places des autres autorités actives à Bruxelles ; ce qui nécessitera de mener une étude approfondie des besoins.

Le moratoire est une étape préalable dans la mise en place d'une telle programmation. Il vise tous les lits de maison de repos pour personnes âgées (MRPA) et de maisons de repos et de soins (MRS) disposant d'une

ingebruikneming en exploitatie beschikken (met inbegrip van de bedden in portefeuille of de bedden die het voorwerp uitmaken van een principieel akkoord).

Teneinde te vermijden dat aanvragen tot vergunning voor bedden kortverlijf zouden leiden tot een feitelijke uitbating als rusthuisbedden (ROB), maken de bedden voor kortverlijf dan ook deel uit van het toepassingsveld van het moratorium dat wordt ingesteld.

Vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie en tot op de datum bepaald door het Verenigd College, zal de totaliteit van de bedden die het voorwerp uitmaken van een erkenning of een vergunning, niet mogen toenemen. Het betreft dus een tijdelijke maatregel.

In het licht van de behoeften (cf. supra) hebben de voorzieningen echter de mogelijkheid om bedden over te plaatsen van de ene instelling naar de andere en, onder bepaalde voorwaarden, ROB-bedden om te vormen tot RVT-bedden en KV-bedden. De reconversiesleutel (of -factor), de toekenningsvoorwaarden én het maximum aantal bedden zullen dan ook bij besluit van het Verenigd College worden vastgesteld. Het spreekt voor zich dat een ROB-bed dat in deze zin omgezet wordt gedurende de duur van het moratorium niet kan worden vervangen. Het Verenigd College bepaalt het aantal bedden, toegekend in het kader van de reconversie in toepassing van dit artikel, dat uitgebaat wordt door private en publiekrechtelijke personen zonder winstoogmerk ; wetende dat minstens een meerderheid van deze bedden uitgebaat wordt door de bedoelde rechtspersonen. Deze bepaling wordt voorzien om een evenwicht mogelijk te maken waarbij een kwaliteitsvolle en betaalbare opname gegarandeerd wordt.

Op deze wijze wordt de mogelijkheid geboden aan de voorzieningen om, in afwachting van de bovenvermelde programmatie, reeds de nodige maatregelen te nemen om hun aanbod beter af te stemmen op de vastgestelde behoeften.

Dwingende beheersingsmaatregelen m.b.t. de ouderen- en ouderenzorgvoorzieningen behoren al geruime tijd tot het optreden van de verschillende overheden in dit domein, zoals o.m. blijkt uit het Protocol nr. 3 van 13 juni 2005 en zijn aanhangsels over het te voeren ouderenzorgbeleid.

Het voorgestelde moratorium betreft enkel de voorzieningen waarvoor het op dit moment onomstotelijk vast staat dat de reeds erkende of vergunde capaciteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest relatief de noden overstijgt in verhouding tot de andere soorten van voorzieningen en opvangvormen en de beschikbare middelen.

Tegelijkertijd komt het de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie best toe om dit moratorium in te

autorisation de mise en service et d'exploitation (en ce compris les lits dits en portefeuille ou disposant d'un accord de principe).

Le moratoire vise également les lits de court séjour ; ce afin d'éviter l'introduction de demandes d'autorisation pour des lits de court séjour qui seraient en réalité exploités en tant que lits de maison de repos pour personnes âgées (MRPA).

À partir de la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance et ce jusqu'à la date arrêtée par le Collège réuni, le nombre total de lits faisant l'objet d'un agrément ou d'une autorisation de mise en service et d'exploitation ne pourra plus augmenter. Il s'agit donc d'une mesure temporaire.

Au vu des besoins (cf. supra), les établissements ont toutefois la possibilité de prendre des initiatives pour transférer des lits d'une institution à l'autre, et à certaines conditions, reconvertis des lits MRPA en lits MRS et en lits de court séjour. La clé (ou le facteur) de reconversion, les conditions d'octroi et le nombre maximum de lits pouvant être convertis, seront fixés par arrêté du Collège réuni. Il va de soi qu'un lit MRPA converti dans ce sens ne pourra pas être remplacé durant la période du moratoire. Le Collège réuni fixe les parts de ces lits, accordés dans le cadre de la reconversion en application du présent article, qui sont exploités par des personnes morales de droit public et par des personnes morales de droit privé à but non-lucratif ; sachant qu'au moins une majorité de ces lits soient exploités par les personnes morales visées. Cette disposition est prévue afin de permettre un équilibre garantissant une prise en charge de qualité et qui soit accessible financièrement.

Les établissements ont ainsi la possibilité de prendre, en attendant la programmation susmentionnée, toutes les mesures nécessaires pour adapter leur offre aux besoins constatés.

À noter que des mesures de limitation contraignantes pour les établissements dans le secteur des personnes âgées font déjà depuis longtemps partie de l'action des différentes autorités dans ce domaine, comme cela ressort e.a. du Protocole n° 3 du 13 juin 2005 et ses avenants concernant la politique de la santé à mener à l'égard des personnes âgées.

Le moratoire proposé ne concerne que les types d'établissements pour lesquels il s'avère que la capacité des lits agréés ou autorisés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale dépasse les besoins par rapport aux autres types d'établissements et structures d'accueil et par rapport aux moyens disponibles.

La Commission communautaire commune est d'autant mieux placée pour fixer ce moratoire qu'elle est compétente

voeren, gezien ze bevoegd is voor het overgrote deel van het totale aantal voorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een moratorium op het aantal voorzieningen, bedden of plaatsen dat kan erkend worden strookt trouwens met de uitgangspunten die ook ten grondslag liggen aan het principe van een programmatie, te weten een aantal beginselen van het hoogste bestuurlijke belang, zoals de efficiënte inzet van de beschikbare middelen, de volksgezondheid of de kwaliteit van de zorgdiensten.

Men moet vaststellen dat, om het bestaan van een overaanbod aan dergelijke voorzieningen te vermijden, de publieke middelen nuttig te besteden en parallel daaraan deze voorzieningen passend te ondersteunen, de invoering van het voorgestelde moratorium nodig is.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat de ordonnantie een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Dit artikel bevat een aantal definities.

Artikel 3

Dit artikel voorziet dat geen bijkomende bedden voor rusthuizen (ROB) of bedden voor kortverblijf nog het voorwerp uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming of exploitatie zoals bedoeld in artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen.

Dit geldt zowel voor de voorzieningen die reeds langer tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoren als voor de voorzieningen waarvoor dit pas sinds korte tijd, in de context zoals beschreven in artikel 48/1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, het geval is.

Artikel 4

Dit artikel voorziet hetzelfde principe voor de bedden in de rust- en verzorgingstehuizen (RVT). In de context van artikel 170, § 1, van de Gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, zullen geen bijkomende bedden voor rust- en verzorgingstehuizen gevestigd in een erkend rustoord voor bejaarden of gevestigd in een ziekenhuis of gedeelte van een ziekenhuis dat omgeschakeld is tot verblijfdienst voor de opname van personen die behoefté hebben aan zorgverlening, het voorwerp kunnen uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming of exploitatie.

pour la très grande majorité de ce type d'établissements en Région de Bruxelles-Capitale. Un moratoire sur le nombre d'établissements, de lits ou de places pouvant être agréés cadre également avec les principes qui sont à la base d'une programmation, tels que l'utilisation efficace et efficiente des moyens disponibles, la santé publique ou la qualité des services de soins.

L'instauration du moratoire doit ainsi permettre d'éviter une offre excédentaire de ce type d'établissements, d'optimiser l'utilisation des moyens publics et, en parallèle, de soutenir de manière adaptée ces établissements.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article stipule que l'ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Cet article contient quelques définitions.

Article 3

Cet article prévoit qu'aucun lit de maison de repos pour personnes âgées (MRPA) ou de court séjour supplémentaire ne fera l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation telle que visée à l'article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil et d'hébergement pour personnes âgées.

Ceci vaut aussi bien pour les établissements qui relèvent depuis longtemps des compétences de la commission communautaire commune que pour les établissements qui sont entrés dans le giron des compétences de la commission communautaire commune plus récemment, dans le contexte décrit à l'article 48/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Article 4

Cet article prévoit le même principe pour les lits de maison de repos et de soins (MRS). Dans le contexte de l'article 170, § 1^{er}, de la loi coordonnée sur les hôpitaux et autres établissements de soins, aucune autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation ne pourra désormais être accordée pour des lits de maison de repos et de soins installés dans des maisons de repos agréées pour personnes âgées ou installés dans des hôpitaux ou parties d'hôpitaux convertis en services résidentiels pour l'hébergement de personnes nécessitant la dispensation de soins.

Het gaat dus over een moratorium van RVT bedden die het voorwerp uitmaken van een vergunning of een erkenning.

Artikel 5

Dit artikel voorziet dat het Verenigd College kan afwijken van artikelen 3 en 4 in het kader van een overdracht van bedden of plaatsen tussen voorzieningen van hetzelfde type in overeenstemming met artikel 6 van de ordonnantie.

Artikel 6

Dit artikel voorziet dat het Verenigd College kan afwijken van artikelen 3 en 4, voor zover het openen van nieuwe bedden voor rust- en verzorgingstehuizen of nieuwe bedden in centra voor kortverblijf gepaard gaat met een gelijktijdige en gelijkwaardige vermindering van rusthuisbedden (ROB). Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden van deze afwijking en omschrijft de voornoemde gelijktijdige en equivalente reductie.

Hetzelfde artikel voorziet dat het Verenigd College voor de uitvoering van het eerste lid, een maximaal aantal bedden kan bepalen die in aanmerking komen voor de vergunning tot ingebruikneming en exploitatie of voor de bijzondere erkenning als bed voor rust- en verzorgingstehuis of als bed voor centra voor kortverblijf en dat het voorrangscriteria vastlegt. Het Verenigd College bepaalt het aantal bedden, toegekend in het kader van de reconversie in toepassing van dit artikel, dat uitgebaat wordt door private en publiek-rechtelijke personen zonder winstogmerk ; wetende dat minstens een meerderheid van deze bedden uitgebaat wordt door de bedoelde rechtspersonen. Deze bepaling wordt voorzien om een evenwicht mogelijk te maken waarbij een kwaliteitsvolle en betaalbare opname gegarandeerd wordt voor minderbedeelde bewoners.

Artikel 7, § 3, van de ordonnantie is niet van toepassing op de vergunningen verleend met toepassing van dit artikel.

Artikel 7

Aangezien het moratorium een tijdelijke maatregel is, legt dit artikel de inwerkingtreding van deze ordonnantie, vast op de datum van diens bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en houdt deze op uitwerking te hebben op een door het Verenigd College vastgestelde datum.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

Il s'agit donc d'un moratoire sur les lits MRS qui font l'objet d'une autorisation ou d'un agrément.

Article 5

Cet article prévoit que le Collège réuni peut déroger aux articles 3 et 4 dans le cadre d'une cession de lits ou de places entre établissements du même type conformément à l'article 6 de l'ordonnance.

Article 6

Cet article prévoit que le Collège réuni peut déroger aux articles 3 et 4, pour autant que l'ouverture de nouveaux lits de maison de repos et de soins ou de nouveaux lits de centres de court séjour s'accompagne d'une réduction simultanée et équivalente de lits de maison de repos pour personnes âgées. Le Collège réuni fixe les conditions de cette dérogation et définit la notion de réduction simultanée et équivalente précitée.

Le même article prévoit que le Collège réuni peut fixer, pour l'exécution de l'alinéa 1^{er}, un nombre maximal de lits qui entrent en considération pour l'autorisation de mise en service et d'exploitation ou pour l'agrément spécial comme lit de maison de repos et de soins ou comme lit de court séjour et qu'il prévoit des critères de priorité. Le Collège réuni fixe les parts de ces lits, accordés dans le cadre de la reconversion en application du présent article, qui sont exploités par des personnes morales de droit public et par des personnes morales de droit privé à but non-lucratif ; sachant qu'au moins une majorité de ces lits soient exploités par les personnes morales visées. Cette disposition est prévue afin de permettre un équilibre garantissant une prise en charge de qualité et qui soit accessible financièrement pour les résidents moins favorisés.

L'article 7, § 3, de l'ordonnance n'est pas d'application pour les autorisations données en application du présent article.

Article 7

En raison du caractère temporaire du moratoire, cet article fixe l'entrée en vigueur de cette ordonnance à la date de sa publication au *Moniteur belge* et détermine qu'elle cesse d'être en vigueur à la date arrêtée par le Collège réuni.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE ONDERWORPEN AAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

strekende tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid en het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid en het beleid inzake Bijstand aan Personen, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te worden verstaan onder :

- 1° ordonnantie : de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen ;
- 2° Verenigd College : het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Artikel 3

§ 1. Geen voorziening als bedoeld in artikel 2, 4°, c) of f), van de ordonnantie kan een bijkomende specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie zoals bedoeld in artikel 6 van de ordonnantie krijgen.

§ 2. Een bijkomend bed in een voorziening als bedoeld in artikel 2, 4°, c) of f), van de ordonnantie kan enkel het voorwerp uitmaken van een erkenning zoals bedoeld in artikel 11 van de ordonnantie voor zover die betrekking heeft op :

- a) hetzelf bedden die reeds het voorwerp uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie, bedoeld in artikel 6 van de ordonnantie, bij de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- b) hetzelf bedden die het voorwerp uitmaken van een voorafgaand principieel akkoord, vóór 1 januari 2015 toegekend door een bevoegde overheid, voor zover de instelling enerzijds dit principieel akkoord nog genoot op het ogenblik waarop ze aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie heeft ter

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE SOUMIS À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

visant à instaurer un moratoire sur le nombre de lits pour certains établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé et la politique de l'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé et de l'Aide aux personnes, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, il faut entendre par :

- 1° ordonnance : l'ordonnance de la commission communautaire commune du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées ;
- 2° Collège réuni : le Collège réuni de la commission communautaire commune.

Article 3

§ 1^{er}. Aucun établissement visé à l'article 2, 4°, c) ou f), de l'ordonnance ne peut recevoir de nouvelle autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation telle que visée à l'article 6 de l'ordonnance.

§ 2. Tout lit supplémentaire dans un établissement visé à l'article 2, 4°, c) ou f), de l'ordonnance ne peut faire l'objet d'un agrément tel que visé à l'article 11 de l'ordonnance que pour autant qu'il s'agisse :

- a) soit de lits faisant déjà l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation, telle que visée à l'article 6 de l'ordonnance, lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- b) soit de lits faisant l'objet d'un accord de principe préalable délivré avant le 1^{er} janvier 2015 par une autorité compétente, pour autant que, d'une part, l'établissement concerné bénéficiait encore de cet accord de principe au moment où il a notifié à la commission communautaire commune qu'il n'appartenait plus exclusivement

kennis gebracht dat ze niet meer uitsluitend behoorde tot de ene of de andere gemeenschap en waarvoor anderzijds de bepaling van artikel 48/1, § 1, tweede of vierde lid, van de Bijzondere Wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten werd toegepast.

Artikel 4

§ 1. Geen enkel nieuw bed gevestigd in een rust- en verzorgingstehuis dat gevestigd is in een erkend rustoord voor bejaarden of in een ziekenhuis of gedeelte van een ziekenhuis dat omgeschakeld is tot verblijfsdienst voor de opneming van personen die behoeft hebben aan zorgverlening, zoals bedoeld in artikel 170, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere zorgvoorzieningen, kan nog een specifieke vergunning tot ingebruikneming of exploitatie krijgen.

§ 2. Elk bijkomend bed in een rust- en verzorgingstehuis dat gevestigd is in een erkend rustoord voor bejaarden of in een ziekenhuis of gedeelte van een ziekenhuis dat omgeschakeld is tot verblijfsdienst voor de opneming van personen die behoeft hebben aan zorgverlening, zoals bedoeld in artikel 170, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere zorgvoorzieningen, kan enkel nog het voorwerp uitmaken van een bijzondere erkenning voor zover het gaat om :

- a) hetzij bedden die reeds het voorwerp uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie bij de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- b) hetzij bedden die het voorwerp uitmaken van een voorafgaand principieel akkoord, vóór 1 januari 2015 toegekend door een bevoegde overheid en voor zover de voorziening enerzijds dit principieel akkoord nog genoot op het ogenblik waarop ze aan de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie ter kennis heeft gebracht niet meer uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap en waarvoor anderzijds de bepaling van artikel 48/1, § 1, tweede of vierde lid, van de Bijzondere Wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten werd toegepast.

Artikel 5

Het Verenigd College mag afwijken van de artikelen 3, § 1, en 4, § 1, voor zover de vergunning, erkenning of bijzondere erkenning van nieuwe bedden in rust- en verzorgingstehuizen of in centra voor kortverblijf, en onder bepaalde voorwaarden in rustoorden voor bejaarden, gepaard gaat met een gelijktijdige en gelijkwaardige vermindering van rusthuisbedden. Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden van deze afwijking en omschrijft de voornoemde gelijktijdige en equivalente reductie.

Het Verenigd College kan onder meer voor de uitvoering van het eerste lid, een maximaal aantal bedden bepalen die in aanmerking komen voor de vergunning tot ingebruikneming en exploitatie, voor de erkenning of voor de bijzondere erkenning als bed voor rust- en verzorgingstehuis of als bed voor centra voor kortverblijf.

Het Verenigd College stelt de criteria vast inzake voorrang voor het geval het aantal gevraagde bedden voor reconversie dit maximum aantal overschrijdt. Het Verenigd College bepaalt het gedeelte van dit aantal bedden, toegekend in het kader van de reconversie in toepassing van dit artikel, dat uitgebaat wordt door private en publiekrechtelijke personen zonder winstoogmerk ; wetende dat minstens een meerderheid van deze bedden uitgebaat wordt door de bedoelde rechtspersonen.

In geval van toepassing van dit artikel, kan worden afgeweken van artikel 7, § 3, van de ordonnantie.

à l'une ou l'autre communauté, et, d'autre part, que la disposition de l'article 48/1, § 1, alinéa 2 ou 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ait été appliquée à cet établissement.

Article 4

§ 1. Aucun nouveau lit installé en maison de repos et de soins installée en maison de repos agréée pour personnes âgées ou installée en hôpital ou partie d'hôpital converti en service résidentiel pour l'hébergement de personnes nécessitant la dispensation de soins, telle que visée à l'article 170, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, ne peut recevoir de nouvelle autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation.

§ 2. Tout lit supplémentaire dans une maison de repos et de soins installée en maison de repos agréée pour personnes âgées ou installée en hôpital ou partie d'hôpital converti en service résidentiel pour l'hébergement de personnes nécessitant la dispensation de soins, telle que visée à l'article 170, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, ne peut faire l'objet d'un agrément spécial que pour autant qu'il s'agisse :

- a) soit de lits faisant déjà l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation, lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- b) soit de lits faisant l'objet d'un accord de principe préalable délivré avant le 1^{er} janvier 2015 par une autorité compétente, pour autant que, d'une part, l'établissement concerné bénéficiait encore de cet accord de principe au moment où il a notifié à la commission communautaire commune qu'il n'appartenait plus exclusivement à l'une ou l'autre communauté, et, d'autre part, que la disposition de l'article 48/1, § 1, alinéa 2 ou 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ait été appliquée à cet établissement.

Article 5

Le Collège réuni peut déroger aux articles 3, § 1, et 4, § 1, pour autant que l'autorisation, l'agrément ou l'agrément spécial de nouveaux lits dans des maisons de repos et de soins ou dans des centres de court séjour, et à certaines conditions dans des maisons de repos pour personnes âgées, s'accompagne d'une réduction simultanée et équivalente de lits de maison de repos pour personnes âgées. Le Collège réuni fixe les conditions de cette dérogation et définit la notion de réduction simultanée et équivalente précitée.

Le Collège réuni peut notamment fixer, pour l'application de l'alinéa 1^{er}, un nombre maximal de lits qui entrent en considération pour l'autorisation de mise en service et d'exploitation, pour l'agrément ou pour l'agrément spécial comme lit de maison de repos ou de soins ou comme lit de court séjour.

Le Collège réuni fixe les critères de priorité pour le cas où le nombre de lits demandés pour la reconversion dépasse ce nombre maximal de lits accordés. Le Collège réuni fixe les parts de ces lits, accordés dans le cadre de la reconversion en application du présent article, qui sont exploités par des personnes morales de droit public et par des personnes morales de droit privé à but non-lucratif ; sachant qu'au moins une majorité de ces lits soient exploités par les personnes morales visées.

En cas d'application du présent article, il peut être dérogé à l'article 7, § 3, de l'ordonnance.

Artikel 6

Deze ordonnantie treedt in werking op de datum van diens bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en houdt op uitwerking te hebben op een door het Verenigd College vastgestelde datum.

Brussel,

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Article 6

Cette ordonnance entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge* et cesse d'être en vigueur à la date arrêtée par le Collège réuni.

Bruxelles, le

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 29 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen en het Gezinsbeleid, verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 14 september 2016,^(*) en nogmaals verlengd tot 28 september 2016, een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « strekkende tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen ».

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 september 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies (nr. 59.983/3), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2016.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van desteller van de handeling, van de rechtsgrond⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie wordt een tijdelijk moratorium beoogd op het aantal bedden in rusthuizen (ROB), centra voor kortverbleef (CVK) en rust- en verzorgingstehuizen (RVT) waarvoor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd is.

Enerzijds worden geen nieuwe specifieke vergunningen tot ingebuikneming en exploitatie meer toegekend aan de voormalde voorzieningen (artikelen 3, § 1, en 4, § 1, van het ontwerp). Anderzijds kan er voor bijkomende bedden enkel een erkenning of een bijzondere erkenning worden afgeleverd als er voor deze bedden een specifieke vergunning tot ingebuikneming en exploitatie werd verleend, of, voor de voorzieningen die op 1 januari 2015 zijn overgegaan naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie⁽²⁾, als een voorafgaand principieel akkoord was gekomen van de overheid die voorheen bevoegd was voor die voorziening (artikelen 3, § 2, en 4, § 2).

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

(2) Overeenkomstig artikel 48/1, § 1, tweede tot vierde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 « betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten ».

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 29 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la commission communautaire commune, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes et les prestations familiales, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 14 septembre 2016,^(*) et encore prorogé jusqu'au 28 septembre 2016, sur un avant-projet d'ordonnance « visant à instaurer un moratoire sur le nombre de lits pour certains établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées ».

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 20 septembre 2016. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS, conseiller, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis (n° 59.983/3), dont le texte suit, a été donné le 28 septembre 2016.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis entend instaurer un moratoire temporaire sur le nombre de lits dans les maisons de repos pour personnes âgées (MRPA), les centres de court séjour (CCS) et les maisons de repos et de soins (MRS) relevant de la compétence de la commission communautaire commune.

D'une part, plus aucune nouvelle autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation ne sera délivrée aux établissements précités (articles 3, § 1^{er}, et 4, § 1^{er}, du projet). D'autre part, les lits supplémentaires ne pourront faire l'objet d'un agrément ou d'un agrément spécial que s'ils font déjà l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation, ou, pour les établissements qui ont été transférés à la commission communautaire commune le 1^{er} janvier 2015⁽²⁾, si un accord de principe préalable a été obtenu de l'autorité qui était auparavant compétente pour cet établissement (articles 3, § 2, et 4, § 2).

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

(2) Conformément à l'article 48/1, § 1^{er}, alinéas 2 à 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 « relative au financement des communautés et des régions ».

Het Verenigd College kan van dit moratorium afwijken wanneer de vergunning, erkenning of bijzondere erkenning gepaard gaat met een gelijktijdige en gelijkwaardige vermindering van rusthuisbedden (artikel 5, eerste lid, eerstezin). Het Verenigd College wordt gemachtigd om de nadere voorwaarden hiervoor te bepalen (artikel 5, eerste lid, tweede zin, en tweede en derde lid). Daarbij kan worden afgeweken van het verboed om specifieke vergunningen tot ingebruikneming en exploitatie over te dragen (artikel 5, vierde lid).

De aan te nemen ordonnantie treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Het Verenigd College wordt gemachtigd om de datum te bepalen waarop de ordonnantie ophoudt uitwerking te hebben (artikel 6 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. In de memorie van toelichting wordt aan de hand van studies uiteengezet dat « een effectieve programmatie noodzakelijk is, waarbij de middelen die de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie investeert voor ouderenzorg en -hulp gealloceerd zouden worden in functie van de effectieve behoeften » en dat het ontworpen moratorium een « stap [is] die voorafgaat aan (...) een dergelijke programmatie », die als een tijdelijke maatregel wordt beschouwd die er vooral op gericht is « het bestaan van een overaanbod aan dergelijke voorzieningen te vermijden » en « de publieke middelen nuttig te besteden ».

De Raad van State heeft geen inzicht in de zorgbehoeften waarvoor de betrokken voorzieningen instaan en in de huidige zorgcapaciteit van deze voorzieningen. In elk geval zal, gelet op de toekomstige evolutie van die zorgbehoeften door de vergrijzing, voortdurend moeten worden opgevolgd of en in welke mate het moratorium, ook met de mildering door de reconversieregeling, kan worden gehandhaafd, gelet op de weerslag van de aan te nemen regeling op de zorgen die de betrokken voorzieningen aan ouderen kunnen aanbieden, mede in het licht van artikel 23, tweede lid, 2°, van de Grondwet.

4. Artikel 5, derde lid, van het ontwerp houdt in dat het Verenigd College bij het vaststellen van de criteria voor de voorrang indien het aantal gevraagde bedden voor reconversie een door het Verenigd College vast te stellen aantal overschrijdt, het gedeelte bepaalt van de bedden die door reconversie worden toegekend aan voorzieningen die uitgebaat worden door « private en publiekrechtelijke [rechts]personen zonder winstoogmerk », « wetende dat minstens een meerderheid van deze bedden uitgebaat wordt door de bedoelde rechtspersonen ».

In zoverre deze weinig duidelijk geformuleerde bepaling⁽³⁾ erop neerkomt dat minstens de helft van de bedden die door reconversie worden toegekend, voorbehouden worden aan voorzieningen die uitgebaat worden door private en publiekrechtelijke rechtspersonen zonder winstoogmerk, kan de vraag rijzen of deze verschillende behandeling van voorzieningen naargelang ze al dan niet een winstoogmerk hebben, verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel, gelezen in samenhang met het beginsel van de vrijheid van handel en rijverheid⁽⁴⁾.

In de memorie van toelichting wordt uiteengezet dat deze maatregel is ingegeven door de bezorgdheid « om een evenwicht mogelijk te maken waarbij een kwaliteitsvolle en betaalbare opnemung gegarandeerd wordt voor minderbedeelde bewoners ». Deze overweging lijkt op het eerste gezicht wel van aard te zijn om de ontworpen verschillende behandeling

(3) Er zou beter rechtstreeks worden bepaald dat het Verenigd College bij het vaststellen van de criteria van voorrang voor de bedden die door reconversie worden toegekend, minstens de helft van deze bedden voorbehoudt aan voorzieningen die uitgebaat worden door een privaat-of publiekrechtelijke rechtspersoon zonder winstoogmerk.

(4) Zie in dat verband GwH 9 december 2010, nr. 135/2010, B.10.5-B.11.1.

Le Collège réuni peut déroger à ce moratoire pour autant que l'autorisation, l'agrément ou l'agrément spécial s'accompagne d'une réduction simultanée et équivalente de lits de maison de repos pour personnes âgées (article 5, alinéa 1^{er}, première phrase). Le Collège réuni est habilité à préciser les conditions de cette dérogation (article 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase et alinéas 2 et 3). Il peut également être dérogé à l'interdiction de céder des autorisations spécifiques de mise en service et d'exploitation (article 5, alinéa 4).

L'ordonnance dont l'adoption est envisagée entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Le Collège réuni est habilité à fixer la date à laquelle l'ordonnance cesse d'être en vigueur (article 6 du projet).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. L'exposé des motifs précise, sur la base d'études, qu'« il faut élaborer une programmation effective qui garantisse que les moyens investis par la commission communautaire commune dans l'aide et les soins aux personnes âgées soient alloués en fonction des besoins effectifs » et que le moratoire en projet « est une étape préalable (...) d'une telle programmation », laquelle est considérée comme une mesure provisoire visant principalement à « éviter une offre excédentaire de ce type d'établissements ».

Le Conseil d'État ne connaît pas les besoins auxquels sont confrontés les établissements concernés en termes de soins, ni la capacité actuelle de ces établissements. En tout état de cause, étant donné l'évolution future de ces besoins compte tenu du vieillissement de la population, il conviendra de voir en permanence si, et dans quelle mesure, le moratoire peut être maintenu, même s'il est tempéré par le régime de reconversion, compte tenu de l'incidence du régime envisagé sur les soins que les établissements concernés pourront offrir aux personnes âgées, notamment au regard de l'article 23, alinéa 2, 2°, de la Constitution.

4. L'article 5, alinéa 3, du projet implique qu'en fixant les critères de priorité pour le cas où le nombre de lits demandés pour la reconversion dépasse un nombre de lits déterminés par lui, le Collège réuni fixe les parts des lits, qui sont accordés dans le cadre de la reconversion à des établissements qui sont exploités « par des personnes morales de droit public et par des personnes morales de droit privé à but non-lucratif », « sachant qu'au moins une majorité de ces lits [sont] exploités par les personnes morales visées ».

Dans la mesure où cette disposition formulée peu clairement⁽³⁾ implique qu'au moins la moitié des lits attribués par reconversion est réservée aux établissements exploités par des personnes morales de droit privé et par des personnes morales de droit public sans but lucratif, la question peut se poser de savoir si cette différence de traitement des établissements selon qu'ils poursuivent ou non un but lucratif est conforme au principe d'égalité, lu en combinaison avec le principe de liberté du commerce et de l'industrie⁽⁴⁾.

Selon l'exposé des motifs, cette mesure est dictée par le souci d'« un équilibre garantissant une prise en charge de qualité et qui soit accessible financièrement pour les résidents moins favorisés ». À première vue, cette considération semble être de nature à justifier la différence de traitement en projet, mais il est conseillé de la préciser, entre autres au moyen de

(3) Mieux vaudrait prévoir directement qu'en fixant les critères de priorité pour les lits attribués par reconversion, le Collège réuni réserve au moins la moitié de ces lits à des établissements exploités par une personne morale de droit privé ou de droit public à but non-lucratif.

(4) Voir à cet égard C.C., 9 décembre 2010, n° 135/2010, B.10.5-B.11.1.

te verantwoorden, maar het is raadzaam om ze nader uit te werken, onder meer aan de hand van cijfermatige gegevens over het aanbod in voorzieningen met en zonder een winstoogmerk, waaruit blijkt dat het aantal beschikbare bedden billijk wordt verdeeld over die voorzieningen.

5. De ontworpen regeling komt neer op een wijziging van een vergunningenstelsel en moet bijgevolg in overeenstemming zijn met het recht van vestiging en het vrije verkeer van diensten, zoals vervat in de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : VWEU), ook al kan worden aangenomen dat de dienstenrichtlijn⁽⁵⁾ niet van toepassing is op de betrokken voorzieningen⁽⁶⁾⁽⁷⁾.

Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie zijn, bij ontstentenis van communautaire wetgeving (zoals harmoniserende richtlijnen) dienaangaande, nationale regelen, zoals deze vervat in het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, die beperkingen inhouden voor (in dit geval) het vrije verkeer van diensten en de vestigingsvrijheid, slechts verzoenbaar met de genoemde verdragsbepalingen indien deze beperkingen objectief en redelijkerwijze gerechtvaardigd zijn door dwingende vereisten van algemeen belang, en indien deze beperkingen proportioneel zijn met het nastreefde doel.

(5) Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 « betreffende diensten op de interne markt ».

(6) Zie HvJ 11 juli 2013, C-57/12, vzw Fédération des maisons de repos privées de Belgique (Femarbel). In dat arrest wordt een ruime interpretatie gehuldigd van de uitzonderingsgronden van artikel 2, lid 2, f) en j), van de dienstenrichtlijn (« diensten van de gezondheidszorg, al dan niet verleend door gezondheidszorgfaciliteiten en ongeacht de wijze waarop zij op nationaal niveau zijn georganiseerd en worden gefinancierd en ongeacht de vraag of de diensten openbaar of particulier van aard zijn », respectievelijk « sociale diensten betreffende sociale huisvesting, kinderzorg en ondersteuning van gezinnen of personen in permanente of tijdelijke nood, die worden verleend door de staat, door dienstverrichters die hiervoor een opdracht hebben of een mandaat gekregen van de staat, of door liefdadigheidsinstellingen die als zodanig door de staat zijn erkend »). De uiteindelijke beoordeling van de toepasselijkheid van deze uitzonderingsgronden wordt door het Hof van Justitie evenwel overgelaten aan de nationale rechter. Het Grondwettelijk Hof heeft ten aanzien van service-residenties, centra voor dagopvang en centra voor nachtopvang van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie geoordeeld dat ze « zich onderscheiden van de zorgcentra in zoverre zij een opvangstructuur en geen structuur inzake zorgverstrekking aanbieden aan personen die te kampen hebben met een verlies aan autonomie zonder sterk afhankelijk te zijn » en dat « de zorgactiviteiten die worden verzekerd in de centra voor dagopvang en in de centra voor nachtopvang, geen hoofdbestanddeel vormen van alle daar aangeboden diensten » (GWH 23 januari 2014, nr. 6/2014, B.13.2, B.16 en B.28). Die « structuur inzake zorgverstrekking » lijkt wel als een « hoofdbestanddeel » aanwezig te zijn in de voorzieningen waarop de thans ontworpen regeling van toepassing is, gelet op de omschrijving van de erin aangeboden zorg in artikel 2, 4°, van de ordonnantie van 24 april 2008 « betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen ».

(7) In het Handboek voor de implementatie van de Dienstenrichtlijn (editie 2007) van de Europese Commissie wordt dienaangaande het volgende uiteengezet (p. 8, punt 1.1) : « Ook moet duidelijk zijn dat voor onderwerpen die niet onder de Dienstenrichtlijn vallen het EG-Verdrag onverkort van toepassing blijft. Voor diensten die niet onder de richtlijn vallen, blijft uiteraard wel de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverrichting bestaan. Nationale wetgeving waarin deze dienstenactiviteiten worden geregeld, moet in overeenstemming zijn met de artikelen 43 en 49 van het EG-Verdrag, en de beginselen die het Europees Hof van Justitie (HvJ) naar aanleiding van de toepassing van deze artikelen heeft geformuleerd, moet worden geëerbiedigd. Lidstaten moeten erop toezien dat hun wetgeving in overeenstemming is met het EG-Verdrag zoals dat door het HvJ wordt geïnterpreteerd. De Commissie zal haar rol van hoedster van het EG-Verdrag blijven uitoefenen en lidstaten bij deze taken blijven ondersteunen. »

données chiffrées relatives à l'offre des établissements poursuivant un but lucratif ou non démontrant que le nombre de lits disponibles est réparti équitablement entre ces établissements.

5. Le régime en projet revient à modifier un système d'autorisation et doit par conséquent respecter le droit d'établissement et de libre circulation des services, tel qu'il est inscrit aux articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : TFUE), même si l'on peut considérer que la directive services⁽⁵⁾ ne s'applique pas aux établissements concernés⁽⁶⁾⁽⁷⁾.

Il ressort de la jurisprudence de la Cour de Justice qu'en l'absence de législation communautaire (comme des directives d'harmonisation) sur le sujet, les règles nationales, telles que celles prévues dans le projet d'arrêté soumis pour avis, qui contiennent des restrictions (dans le cas présent) quant à la libre circulation des services et de la liberté d'établissement, ne sont conciliaires avec les dispositions du traité citées que si ces restrictions se justifient objectivement et raisonnablement par des motifs impérieux d'intérêt général et si elles sont proportionnelles à l'objectif poursuivi.

(5) Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 « relative aux services dans le marché intérieur ».

(6) Voir C.J.U.E., 11 juillet 2013, C-57/12, Fédération des maisons de repos privées de Belgique (Femarbel) ASBL. Cet arrêt consacre une interprétation étendue des motifs d'exception de l'article 2, paragraphe 2, f) et j), de la directive services (« les services de soins de santé, qu'ils soient ou non assurés dans le cadre d'établissements de soins et indépendamment de la manière dont ils sont organisés et financés au niveau national ou de leur nature publique ou privée ») et « les services sociaux relatifs au logement social, à l'aide à l'enfance et à l'aide aux familles et aux personnes se trouvant de manière permanente ou temporaire dans une situation de besoin qui sont assurés par l'État, par des prestataires mandatés par l'État ou par des associations caritatives reconnues comme telles par l'État »). L'appréciation finale de l'applicabilité de ces motifs d'exception est toutefois laissée par la Cour de justice au juge national. En ce qui concerne les résidences-services, le centres d'accueil de jour et les centres d'accueil de nuit de la Commission communautaire commune, la Cour constitutionnelle a estimé qu'ils « se distinguent des centres de soins en ce qu'ils offrent une structure d'accueil, et non de soins, à des personnes qui souffrent d'une perte d'autonomie sans être fortement dépendantes » et que « les activités de soins assurées dans les centres d'accueil de jour et les centres d'accueil de nuit ne constituent pas une partie principale de l'ensemble des services qui y sont offerts » (C.C., 23 janvier 2014, n° 6/2014, B.13.2, B.16 et B.28). Cette « structure (...) de soins » semble cependant constituer la « partie principale » dans les établissements auxquels s'applique le régime en projet, au vu de la description des soins qui y sont proposés à l'article 2, 4°, de l'ordonnance du 24 avril 2008 « relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées ».

(7) Le Manuel relatif à la mise en œuvre de la directive « services » (édition 2007) de la Commission européenne expose à ce sujet ce qui suit (p. 8, point 1.1) : « Il y a également lieu de souligner que les matières qui sont exclues du champ d'application de la directive « services » restent pleinement couvertes par le traité CE. Les services exclus demeurent donc, bien évidemment, couverts par la liberté d'établissement et la libre prestation de services. Le droit national régissant ces activités de services doit être conforme aux articles 43 et 49 du traité CE et les principes développés par la Cour de justice des Communautés européennes (ci-après dénommée Cour de justice) sur la base de l'application de ces articles doivent être respectés. Il appartient aux États membres de veiller à ce que leur législation soit conforme au traité CE, tel qu'interprété par la Cour de justice. La commission continuera à exercer son rôle de gardienne du traité CE et prêtera assistance aux États membres dans cette tâche ».

De ontworpen regeling raakt aan het vrije verkeer van diensten en de vestigingsvrijheid doordat tijdelijk wordt belet dat een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie worden verkregen, die een voorwaarde vormt voor de erkenning en derhalve voor de exploitatie van de betrokken voorzieningen. Aldus wordt in beginsel belet dat nieuwkomers zich kunnen vestigen of hun diensten kunnen aanbieden vanaf de datum van inwerkingtreding van de aan te nemen ordonnantie. Uit de memorie van toelichting kan worden afgeleid dat de ontworpen maatregel is ingegeven zowel door budgettaire overwegingen als door de werkelijke behoeften inzake ouderenzorg. In zoverre alvast de eerste doelstelling, namelijk het bewaken van de besteding van overheidsmiddelen voor de betrokken voorzieningen, beschouwd kan worden als een dwingende vereiste van algemeen belang⁽⁸⁾, lijkt de aantasting van het vrije verkeer niet disproportioneel. De beperking om een vergunning aan te vragen is in principe (zie evenwel opmerking 3) van tijdelijke aard en er wordt voorzien in afwijkmogelijkheden. Gelet op die milderende maatregelen lijkt te moeten worden aangenomen dat de ontworpen regeling vereenigbaar is met het vrije verkeer van diensten en met de vestigingsvrijheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

6. Indien het de bedoeling is dat het Verenigd College op grond van artikel 5 van het ontwerp enkel kan afwijken van de artikelen 3, § 1, en 4, § 1, kan in artikel 5, eerste lid, enkel gewag worden gemaakt van de vergunning van bedden, en niet van de erkenning en de bijzondere erkenning van bedden. Indien het daarentegen de bedoeling is om ook afwijkingen van de bepalingen met betrekking tot de erkenning en de bijzondere erkenning mogelijk te maken, moet in artikel 5, eerste lid, ook worden verwezen naar de artikelen 3, § 2 en 4, § 2.

7. In artikel 5, vierde lid, van het ontwerp wordt bepaald dat «[i]n geval van toepassing van dit artikel, kan worden afgeweken van artikel 7, § 3, van de ordonnantie [van 24 april 2008]». Het is echter niet duidelijk of die afwijkmogelijkheid enkel geldt voor de reglementaire besluiten die het Verenigd College neemt ter uitvoering van de machtigingen vervat in artikel 5, eerste lid, tweede zin, tweede en derde lid, van het ontwerp, dan wel of die afwijkmogelijkheid steeds kan worden benut bij individuele beslissingen ter uitvoering van artikel 5, eerste lid, eerste zin, van het ontwerp. Dit moet worden verduidelijkt.

De Griffier,

Leen VERSCHRAEGHEN

De Voorzitter,

Jan SMETS

Le régime en projet touche à la libre circulation des services et à la liberté d'établissement, en ce qu'il est temporairement rendu impossible qu'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation soit obtenue, cette autorisation étant une condition pour l'agrément et dès lors l'exploitation des établissements concernés. En principe, l'on évite ainsi que de nouveaux venus puissent s'établir ou proposer leurs services à partir de la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance dont l'adoption est envisagée. Il peut se déduire de l'exposé des motifs que la mesure en projet est dictée tant par des considérations budgétaires que par des besoins réels en matière de soins aux personnes âgées. Dans la mesure déjà où le premier objectif, à savoir le contrôle de l'affectation des dépenses publiques pour les établissements concernés, peut être considéré comme un motif impérieux d'intérêt général⁽⁸⁾, l'atteinte à la libre circulation ne semble pas disproportionnée. La restriction appliquée à la demande d'une autorisation est en principe (voir cependant l'observation 3) de nature provisoire et des possibilités de dérogation sont prévues. Compte tenu de ces mesures visant à tempérer les restrictions, il convient vraisemblablement de considérer que le régime en projet est conforme à la libre circulation des services et à la liberté d'établissement.

EXAMEN DU TEXTE

Article 5

6. Si l'intention est qu'en vertu de l'article 5 du projet, le Collège réuni puisse déroger uniquement aux articles 3, § 1^{er}, et 4, § 1^{er}, il ne peut être fait référence, à l'article 5, alinéa 1^{er}, qu'à l'autorisation, et non à l'agrément ou l'agrément spécial de lits. Si, au contraire, l'intention est de permettre aussi des dérogations aux dispositions relatives à l'agrément et à l'agrément spécial, il y a lieu de mentionner également les articles 3, § 2, et 4, § 2, à l'article 5, alinéa 1^{er}.

7. L'article 5, alinéa 4, du projet dispose que «[e]n cas d'application du présent article, il peut être dérogé à l'article 7, § 3, de l'ordonnance [du 24 avril 2008]». On n'aperçoit cependant pas si cette possibilité de dérogation ne s'applique qu'aux arrêtés réglementaires pris par le Collège réuni en exécution des habilitations contenues à l'article 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, et alinéas 2 et 3, du projet, ou si cette possibilité de dérogation peut toujours être utilisée en cas de décisions individuelles prises en exécution de l'article 5, alinéa 1^{er}, première phrase, du projet. Il convient de préciser ce point.

Le Greffier,

Le Président,

Leen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS

(8) Het bewaken van het financiële evenwicht in de sociale zekerheid kan een dwingende reden van algemeen belang vormen, zie HvJ 28 april 1998, C-158/96, Kohll v. Union des caisses de maladie, punt 41 ; HvJ 16 mei 2006, C 372/04, Watts v. Bedford Primary Care Trust, punt 103.

(8) Le contrôle de l'équilibre financier du système de sécurité sociale peut constituer une raison impérieuse d'intérêt général, voir C.J.U.E., 28 avril 1998, C-158/96, Kohll c. Union des caisses de maladie, point 41 ; C.J.U.E., 16 mai 2006, C 372/04, Watts c. Bedford Primary Care Trust, point 103.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

strekende tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid en het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid en het beleid inzake Bijstand aan Personen, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te worden verstaan onder :

- 1° ordonnantie van 24 april 2008 : de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen ;
- 2° Verenigd College : het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Artikel 3

§ 1. Geen voorziening als bedoeld in artikel 2, 4°, c) of f), van de ordonnantie van 24 april 2008 kan een bijkomende specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie zoals bedoeld in artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008 krijgen.

§ 2. Een bijkomend bed in een voorziening als bedoeld in artikel 2, 4°, c) of f), van de ordonnantie van 24 april 2008 kan enkel het voorwerp uitmaken van een erkenning zoals bedoeld in artikel 11 van de ordonnantie van 24 april 2008 voor zover dat betrekking heeft op :

PROJET D'ORDONNANCE

visant à instaurer un moratoire sur le nombre de lits pour certains établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé et la politique de l'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé et de l'Aide aux personnes, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, il faut entendre par :

- 1° ordonnance du 24 avril 2008 : l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées ;
- 2° Collège réuni : le Collège réuni de la Commission communautaire commune.

Article 3

§ 1. Aucun établissement visé à l'article 2, 4°, c) ou f), de l'ordonnance du 24 avril 2008 ne peut recevoir de nouvelle autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation telle que visée à l'article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008.

§ 2. Tout lit supplémentaire dans un établissement visé à l'article 2, 4°, c) ou f), de l'ordonnance du 24 avril 2008 ne peut faire l'objet d'un agrément tel que visé à l'article 11 de l'ordonnance du 24 avril 2008 que pour autant qu'il s'agisse :

- a) hetzij bedden die reeds het voorwerp uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie, bedoeld in artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008, bij de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- b) hetzij bedden die het voorwerp uitmaken van een voorafgaand principieel akkoord, vóór 1 januari 2015 toegekend door een bevoegde overheid, voor zover de instelling, enerzijds, dit principieel akkoord nog genoot op het ogenblik waarop ze aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie heeft ter kennis gebracht dat ze niet meer uitsluitend behoorde tot de ene of de andere gemeenschap en waarvoor, anderzijds, de bepaling van artikel 48/1, § 1, tweede of vierde lid, van de Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten werd toegepast.

Artikel 4

§ 1. Geen enkel nieuw bed gevestigd in een rust- en verzorgingstehuis dat gevestigd is in een erkend rustoord voor bejaarden of in een ziekenhuis of gedeelte van een ziekenhuis dat omgeschakeld is tot verblijfsdienst voor de opneming van personen die behoefté hebben aan zorgverlening, zoals bedoeld in artikel 170, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere zorgvoorzieningen, kan nog een specifieke vergunning tot ingebruikneming of exploitatie krijgen.

§ 2. Elk bijkomend bed in een rust- en verzorgingstehuis dat gevestigd is in een erkend rustoord voor bejaarden of in een ziekenhuis of gedeelte van een ziekenhuis dat omgeschakeld is tot verblijfsdienst voor de opneming van personen die behoefté hebben aan zorgverlening, zoals bedoeld in artikel 170, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere zorgvoorzieningen, kan enkel nog het voorwerp uitmaken van een bijzondere erkenning voor zover het gaat om :

- a) hetzij bedden die reeds het voorwerp uitmaken van een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie bij de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- b) hetzij bedden die het voorwerp uitmaken van een voorafgaand principieel akkoord, vóór 1 januari 2015 toegekend door een bevoegde overheid en voor zover de voorziening, enerzijds, dit principieel akkoord nog genoot op het ogenblik waarop ze aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter kennis heeft gebracht niet meer uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap en waarvoor, anderzijds, de bepaling van artikel 48/1, § 1, tweede of vierde lid, van de Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten werd toegepast.

- a) soit de lits faisant déjà l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation, telle que visée à l'article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008, lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- b) soit de lits faisant l'objet d'un accord de principe préalable délivré avant le 1^{er} janvier 2015 par une autorité compétente, pour autant que, d'une part, l'établissement concerné bénéficiait encore de cet accord de principe au moment où il a notifié à la Commission communautaire commune qu'il n'appartenait plus exclusivement à l'une ou l'autre communauté, et, d'autre part, que la disposition de l'article 48/1, § 1^{er}, alinéa 2 ou 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ait été appliquée à cet établissement.

Article 4

§ 1^{er}. Aucun nouveau lit installé en maison de repos et de soins installée en maison de repos agréée pour personnes âgées ou installée en hôpital ou partie d'hôpital converti en service résidentiel pour l'hébergement de personnes nécessitant la dispensation de soins, telle que visée à l'article 170, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, ne peut recevoir de nouvelle autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation.

§ 2. Tout lit supplémentaire dans une maison de repos et de soins installée en maison de repos agréée pour personnes âgées ou installée en hôpital ou partie d'hôpital converti en service résidentiel pour l'hébergement de personnes nécessitant la dispensation de soins, telle que visée à l'article 170, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, ne peut faire l'objet d'un agrément spécial que pour autant qu'il s'agisse :

- a) soit de lits faisant déjà l'objet d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation, lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- b) soit de lits faisant l'objet d'un accord de principe préalable délivré avant le 1^{er} janvier 2015 par une autorité compétente, pour autant que, d'une part, l'établissement concerné bénéficiait encore de cet accord de principe au moment où il a notifié à la Commission communautaire commune qu'il n'appartenait plus exclusivement à l'une ou l'autre communauté, et, d'autre part, que la disposition de l'article 48/1, § 1^{er}, alinéa 2 ou 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ait été appliquée à cet établissement.

Artikel 5

Het Verenigd College mag afwijken van de artikelen 3, § 1, en 4, § 1, van deze ordonnantie, in het kader van een overdracht van bedden of plaatsen tussen voorzieningen van hetzelfde type in overeenstemming met artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008.

Artikel 6

Het Verenigd College mag afwijken van de artikelen 3, § 1, en 4, § 1, van deze ordonnantie, voor zover de vergunning van nieuwe bedden voor rust- en verzorgingstehuis of voor centra voor kortverblijf, gepaard gaat met een gelijktijdige en gelijkwaardige vermindering van rusthuisbedden. Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden van deze afwijking en omschrijft de vooroemde gelijktijdige en gelijkwaardige vermindering.

Het Verenigd College kan onder meer voor de uitvoering van het eerste lid, een maximaal aantal bedden bepalen die in aanmerking komen voor de vergunning tot ingebruikneming en exploitatie, voor de erkenning of voor de bijzondere erkenning als bed voor rust- en verzorgingstehuis of als bed voor centra voor kortverblijf.

Het Verenigd College stelt de criteria vast inzake voorrang voor het geval het aantal gevraagde bedden voor reconversie dit maximum aantal overschrijdt. Het Verenigd College bepaalt het gedeelte van dit aantal bedden, toegekend in het kader van de reconversie in toepassing van dit artikel, dat uitgebaat wordt door private en publiekrechtelijke personen zonder winstoogmerk ; wetende dat minstens een meerderheid van deze bedden uitgebaat wordt door de bedoelde rechtspersonen.

Artikel 7, § 3, van de ordonnantie van 24 april 2008 is niet van toepassing op de vergunningen verleend met toepassing van dit artikel.

Artikel 7

Deze ordonnantie treedt in werking op de datum van diens bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en houdt op uitwerking te hebben op een door het Verenigd College vastgestelde datum.

Brussel, 1 juni 2017.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

Article 5

Le Collège réuni peut déroger aux articles 3, § 1^{er}, et 4, § 1^{er}, de la présente ordonnance, dans le cadre d'une cession de lits ou de places entre établissements du même type conformément à l'article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008.

Article 6

Le Collège réuni peut déroger aux articles 3, § 1^{er}, et 4, § 1^{er}, de la présente ordonnance, pour autant que l'autorisation de nouveaux lits de maisons de repos et de soins ou de centres de court séjour, s'accompagne d'une réduction simultanée et équivalente de lits de maisons de repos pour personnes âgées. Le Collège réuni fixe les conditions de cette dérogation et définit la notion de réduction simultanée et équivalente précitée.

Le Collège réuni peut notamment fixer, pour l'application de l'alinéa 1^{er}, un nombre maximal de lits qui entrent en considération pour l'autorisation de mise en service et d'exploitation, pour l'agrément ou pour l'agrément spécial comme lit de maison de repos ou de soins ou comme lit de court séjour.

Le Collège réuni fixe les critères de priorité pour le cas où le nombre de lits demandés pour la reconversion dépasse ce nombre maximal de lits accordés. Le Collège réuni fixe les parts de ces lits, accordés dans le cadre de la reconversion en application du présent article, qui sont exploités par des personnes morales de droit public et par des personnes morales de droit privé à but non lucratif; sachant qu'au moins une majorité de ces lits sont exploités par les personnes morales visées.

L'article 7, § 3, de l'ordonnance du 24 avril 2008 n'est pas d'application pour les autorisations données en application du présent article.

Article 7

La présente ordonnance entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge* et cesse d'être en vigueur à la date arrêtée par le Collège réuni.

Bruxelles, le 1^{er} juin 2017.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé,

Guy VANHENGEL
Didier GOSUIN

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Pascal SMET
Céline FREMAULT