



ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

25 MAI 2018

PROJET D'ORDONNANCE

relative à l'aide d'urgence et à l'insertion des
personnes sans abri

AMENDEMENTS

après rapport

VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSOMMISSIE

GEWONE ZITTING 2017-2018

25 MEI 2018

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de noodhulp aan en de
inschakeling van daklozen

AMENDEMENTEN

na verslag

Voir :

Documents de l'Assemblée réunie :

B-109/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

B-109/2 – 2016/2017 : Rapport.

Zie :

Stukken van de Verenigde Vergadering :

B-109/1 – 2017/2018 : Ontwerp van ordonnantie.

B-109/2 – 2017/2018 : Verslag.

N° 1 (de MM. Alain MARON (F) et Arnaud VERSTRAETE (N))

Article 2/1 (nouveau)

Dans le chapitre I^{er}, insérer un article 2/1 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 2/1. – La présente ordonnance se fixe pour objectif de réduire significativement le nombre de personnes sans abri, telles que définies à l'article 2, 1^o. Le Collège réuni élabore tous les 5 ans, à partir de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, un plan visant à diminuer le nombre de sans-abri. Ce plan comprend des objectifs chiffrés de diminution du nombre de sans-abri, des objectifs opérationnels, ainsi qu'une planification budgétaire indicative de répartition des moyens, en lien avec les objectifs chiffrés et opérationnels. La programmation prévue à l'article 90 devant être cohérente avec le plan.

La mise en œuvre de ce plan sera évaluée tous les ans par Bruss'Help, selon les indicateurs définis par le Collège réuni en concertation avec la plateforme de concertation bruxelloise pour les sans-abri. Le plan, ainsi que les évaluations annuelles, sont présentés à l'Assemblée réunie. ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance ne se fixe aucun objectif précis échelonné dans le temps pour réduire le nombre de sans-abri. Or, si la fin du sans-abrisme reste un objectif ambitieux, elle devient de plus en plus réaliste. Les preuves d'efficacité amenées par de nombreuses organisations nord-américaines et européennes, en matière de housing first, notamment, invitent au lancement de campagnes de type « zéro SDF » un peu partout en Europe (cf. Paris, Londres, Finlande, ...). En se donnant une programmation ambitieuse, l'action publique s'oblige à adopter une logique objectifs/résultats. Bien sûr, un tel horizon appelle des réformes conséquentes, en termes de définitions, d'indicateurs, d'instruments des politiques à mettre en œuvre et un renversement de paradigme où l'urgence devient la portion congrue. C'est l'occasion qui nous est donnée avec cette nouvelle ordonnance.

Pour rappel, le sans-abrisme n'est pas un tremblement de terre inopiné qui nécessite de déployer de nouveaux lits de camp dans des immeubles désaffectés en plein hiver, chaque année, toujours davantage. Ce nouveau paradigme orienté vers l'insertion durable et le logement et qui vise l'efficience (meilleur rapport coût-impact) est par ailleurs prévu par l'accord de coopération concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi conclu en 2014 entre les entités fédérées et ratifié par la Cocom.

Nr. 1 (van de heren Alain MARON (F) en Arnaud VERSTRAETE (N))

Artikel 2/1 (nieuw)

In hoofdstuk I, een artikel 2/1 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 2/1. Deze ordonnantie strekt tot een aanzienlijke vermindering van het aantal daklozen zoals bedoeld in artikel 2, 1^o. Het Verenigd College stelt om de vijf jaar, vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie, een plan op om het aantal daklozen terug te dringen. Dat plan omvat becijferde doelstellingen inzake vermindering van het aantal daklozen, operationele doelstellingen, alsook een indicatieve begrotingsplanning voor de verdeling van de middelen afhankelijk van de becijferde en operationele doelstellingen. De programmatie zoals bedoeld in artikel 90 moet coherent zijn met het plan.

De uitvoering van het plan wordt jaarlijks geëvalueerd door Bruss'Help, volgens de door het Verenigd College in overleg met het Brussels overlegplatform voor de daklozen bepaalde indicatoren. Het plan en de jaarlijkse evaluaties worden aan de Verenigde Vergadering voorgelegd. ».

VERANTWOORDING

De ordonnantie bevat geen enkele precieze doelstelling in de tijd om het aantal daklozen terug te dringen. Het einde van de dakloosheid blijft een ambitieuze doelstelling, maar wordt steeds realistischer. De bewijzen van efficiëntie die geleverd worden door tal van Noord-Amerikaanse en Europese organisaties, inzake Housing First bijvoorbeeld, zetten aan tot de lancering van campagnes van het type « zéro SDF » een beetje overal in Europa (zie Parijs, Londen, Finland,...). Met een ambitieuze programmatie verbindt de overheid zich tot een logica van doelstellingen/resultaten. Een dergelijke horizon vereist natuurlijk aanzienlijke hervormingen op het vlak van definities, indicatoren, politieke instrumenten en een omkering van het paradigma waarbij de dringende opvang bijna tot nul teruggebracht wordt. Dat is de kans die ons met de nieuwe ordonnantie geboden wordt.

Er wordt aan herinnerd dat dakloosheid geen onverwachte aardbeving is waarvoor nieuwe veldbedden jaarlijks midden in de winter klaargezet moeten worden in verlaten gebouwen. Dat nieuwe paradigma dat gericht is op duurzame inschakeling en huisvesting en dat naar efficiëntie streeft (beste kosten-batenverhouding), staat overigens in het samenwerkingsakkoord over de dak- en thuisloosheid dat in 2014 gesloten is tussen de deelgebieden en dat door de GGC bekrachtigd is.

N° 2 (de MM. Alain MARON (F) et Arnaud VERSTRAETE (N))

Article 5

Supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

L'ordonnance institue un droit à disposer d'un hébergement d'urgence de nuit mais ne résout pas la question de l'équilibre entre les moyens affectés à l'urgence et ceux de l'insertion, garantissant à la première via l'article 5 (et pas à la seconde) une attention et un engagement budgétaires spécifiques. Le fait que le Collège réuni se donne uniquement une obligation de moyens pour l'hébergement d'urgence et ne le fasse pas pour l'insertion déséquilibre le texte en faveur de l'urgence. Or, c'est précisément l'inverse qui est réclamé par le secteur. Ce déséquilibre en faveur de l'urgence contrevient par ailleurs à l'esprit de l'ordonnance lui-même (cf. exposé des motifs, page 4) et à l'accord de coopération concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi conclu en 2014 entre les entités fédérées et ratifié par la Cocom.

Nr. 2 (van de heren Alain MARON (F) en Arnaud VERSTRAETE (N))

Artikel 5

De tweede zin schrappen.

VERANTWOORDING

De ordonnantie voert een recht in op dringende opvang 's nachts maar lost het probleem van het evenwicht tussen de middelen voor de dringende opvang en de middelen voor de inschakeling niet op. De eerste (maar niet de tweede) wordt gegarandeerd in artikel 5 door middel van specifieke aandacht en begrotingsmiddelen. Het feit dat het Verenigd College zichzelf een middelenverplichting oplegt enkel voor de dringende opvang en niet voor de inschakeling, maakt de tekst onevenwichtig en doet de tekst overhellen naar de dringende opvang. De sector vraagt evenwel net het tegenovergestelde. Dat onevenwicht is overigens in strijd met de geest van de ordonnantie zelf (zie memorie van toelichting bladzijde 4) en het samenwerkingsakkoord over de dak- en thuisloosheid dat in 2014 gesloten is tussen de deelgebieden en dat door de GGC bekraftigd is.

N° 3 (de MM. Alain MARON (F) et Arnaud VERSTRAETE (N))

Article 74

Au § 1^{er}, supprimer le point 10°.

JUSTIFICATION

Le dossier social prévu dans le cadre de cette ordonnance ne peut comprendre que des données objectives et non un chevauchement de données objectives et subjectives.

Or, le point 10° comprend clairement des données subjectives dans la mesure où sa formulation est fort large et imprécise (« les raisons ayant amené la personne à être sans abri ou en besoin de guidance »). Ces raisons peuvent être de tous ordres (y compris sociales, psychosociales ou médicales), multiples et cumulatives.

Nr. 3 (van de heren Alain MARON (F) en Arnaud VERSTRAETE (N))

Artikel 74

In § 1, het punt 10° schrappen.

VERANTWOORDING

Het sociaal dossier in het kader van deze ordonnantie mag enkel objectieve gegevens bevatten en geen overlapping van objectieve en subjectieve gegevens.

Het punt 10° omvat duidelijk subjectieve gegevens in zoverre de formulering ervan zeer ruim en vaag is « de redenen waarom de persoon dakloze of begeleidingsbehoefdig is ». Die redenen kunnen van alle aard zijn (ook sociale, psychosociale of medische), veelvoudig en cumulatief.

N° 4 (de MM. Alain MARON (F) et Arnaud VERSTRAETE (N))

Article 75

Au § 3, supprimer les mots « et les conclusions de cette analyse dans le Réseau Santé Bruxellois » et ajouter la phrase suivante : « Cette analyse médicale ne peut être transférée sauf s'il existe une demande explicite de la personne. ».

JUSTIFICATION

Les données médicales ne peuvent être transmises à quiconque, sauf en cas de demande explicite de la personne.

Nr. 4 (van de heren Alain MARON (F) en Arnaud VERSTRAETE (N))

Artikel 75

In § 3, de woorden « en van de conclusies daarvan in het Brussels Gezondheidsnetwerk » schrappen en de volgende zin toevoegen : « Die medische analyse kan alleen worden bezorgd als de persoon daar uitdrukkelijk om verzoekt. ».

VERANTWOORDING

De medische gegevens mogen niet aan om het even wie worden bezorgd, tenzij de persoon daar uitdrukkelijk om verzoekt.

N° 5 (de MM. Alain MARON (F) et Arnaud VERSTRAETE (N))

Article 77

Au § 7, 1^{er} alinéa, supprimer le mot « médicales, ».

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 75, § 2, les données médicales ne peuvent être transmises à Bruss'Help. Seules les données sociales et psychosociales peuvent être transférées.

Alain MARON (F)
Arnaud VERSTRAETE (N)

Nr. 5 (van de heren Alain MARON (F) en Arnaud VERSTRAETE (N))

Artikel 77

In § 7, eerste lid, het woord « medische, » schrappen.

VERANTWOORDING

Conform artikel 75, § 2, mogen de medische gegevens niet aan Bruss'Help worden bezorgd. Alleen de sociale en psychosociale gegevens mogen worden doorgespeeld.

|