



SESSION ORDINAIRE 2017/2018

22 JUIN 2018

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à :  
l'Accord-cadre entre l'Union  
européenne et ses États membres,  
d'une part, et l'Australie, d'autre  
part, fait à Manille le 7 août 2017**

---

**Exposé des motifs**

**I. Introduction**

L'Accord-cadre constitue une extension du cadre de partenariat de 2008 entre l'UE et l'Australie et remplace ce dernier. L'accord forme un cadre général cohérent et juridiquement contraignant pour les relations entre l'UE et l'Australie.

L'accord vise à établir un partenariat renforcé entre les parties, à fournir un cadre destiné à faciliter et à encourager la coopération dans un large éventail de domaines d'intérêt commun et à renforcer la coopération en vue d'apporter des solutions aux enjeux régionaux et mondiaux.

L'accord contribue largement à l'amélioration du partenariat entre l'UE et l'Australie, fondé sur des valeurs et des principes communs, comme le respect des principes démocratiques, des droits de l'homme et des libertés fondamentales, la primauté du droit, la paix et la sécurité internationales.

Conformément à l'approche commune de l'UE sur l'utilisation de clauses politiques, l'accord peut être

GEWONE ZITTING 2017/2018

22 JUNI 2018

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met :  
de Kaderovereenkomst tussen de  
Europese Unie en haar Lidstaten,  
enerzijds, en Australië, anderzijds,  
gedaan te Manilla op 7 augustus 2017**

---

**Memorie van toelichting**

**I. Inleiding**

De Kaderovereenkomst vormt een uitbreiding van het partnerschapskader EU-Australië van 2008 en het vervangt dit kader. De overeenkomst vormt een coherent, wettelijk bindend algemeen kader voor de betrekkingen van de EU met Australië.

De overeenkomst heeft tot doel een sterker partnerschap tussen de partijen te bewerkstelligen, een kader te bieden om de samenwerking te faciliteren en te stimuleren op talrijke terreinen van wederzijds belang en de samenwerking te bevorderen om oplossingen te vinden voor regionale en mondiale problemen.

De overeenkomst draagt in grote mate bij tot de verbetering van het partnerschap tussen de EU en Australië, dat is gebaseerd op gemeenschappelijke waarden en beginselementen, zoals de eerbiediging van de democratische beginselementen, de mensenrechten en fundamentele vrijheden, de rechtsstaat, internationale vrede en veiligheid.

Overeenkomstig de gezamenlijke EU-aanpak inzake het gebruik van politieke clausules kan, in gevallen van

suspendu ou dénoncé en cas de violation particulièrement grave et substantielle de ses éléments essentiels ; des mesures appropriées ayant des répercussions sur d'autres accords peuvent être prises en conformité avec les droits et obligations des parties à ces accords.

Les négociations ont été officiellement ouvertes le 31 octobre 2011. L'Accord-cadre a été paraphé le 5 mars 2015 à Canberra et signé le 7 aout 2017 à Manille.

## **II. Contenu**

Le préambule énonce les intentions et les principes qui forment le contexte de l'Accord.

Le Titre I<sup>er</sup> (art. 1<sup>er</sup> – 2) définit l'objet de l'accord. Celui-ci vise à renforcer le partenariat entre les deux parties et à fournir un cadre destiné à faciliter et promouvoir la coopération qui reposera sur des valeurs partagées et des intérêts communs.

Le respect des principes démocratiques, des droits humains et des libertés fondamentales constitue un élément essentiel de l'accord.

Le Titre II (art. 3 – 11) contient les dispositions relatives au dialogue politique et à la coopération sur les questions de politique étrangère et de sécurité. Les parties conviennent de renforcer leur dialogue politique régulier, en vue de développer leurs relations bilatérales et de consolider les approches communes des défis et des enjeux régionaux et mondiaux (art. 3). L'article 4 prévoit un engagement spécifique envers les principes démocratiques, les droits humains et l'État de droit.

Ce titre porte également sur la gestion de crise (art. 5), la lutte contre la prolifération des armes de destruction massive (art. 6), les armes légères et de petit calibre et autres armes conventionnelles (art. 7), les crimes graves de portée internationale et la Cour pénale internationale (art. 8) et la coopération en matière de lutte contre le terrorisme (art. 9).

Les parties s'engagent également à promouvoir la coopération au sein des organisations régionales et internationales (art. 10) ainsi que dans le domaine de la sécurité internationale et du cyberspace (art. 11).

zeer ernstige en zwaarwegende schending van de essentiële elementen van de overeenkomst, de overeenkomst worden geschorst of beëindigd, en kunnen andere passende maatregelen worden genomen die een invloed hebben op andere overeenkomsten, overeenkomstig de rechten en verplichtingen van de partijen bij deze overeenkomsten.

Op 31 oktober 2011 gingen de onderhandelingen van start. De kaderovereenkomst werd geparafeerd op 5 maart 2015 in Canberra en op 7 augustus 2017 in Manila ondertekend.

## **II. Inhoud**

De Preambule bevat een opsomming van de intenties en grondslagen die gezamenlijk de context vormen van deze Overeenkomst.

Titel I (art. 1 – 2) omschrijft het doel van de overeenkomst. Het heeft tot doel het partnerschap tussen de twee partijen te versterken en een kader te bieden om samenwerking te vergemakkelijken en te bevorderen die gebaseerd zal zijn op gedeelde waarden en gemeenschappelijke belangen.

De eerbiediging van de democratische beginselen, de mensenrechten en de fundamentele vrijheden vormen een essentieel element van de overeenkomst.

Titel II (art. 3 – 11) bevat de bepalingen inzake politieke dialoog en samenwerking inzake buitenlands beleid en veiligheidskwesties. De partijen komen overeen de regelmatige politieke dialoog op te voeren met als doel de bilaterale betrekkingen te bevorderen en de gezamenlijke aanpak van regionale en mondiale problemen en kwesties te versterken (art. 3). Art. 4 voorziet in een specifiek engagement voor democratische beginselen, de mensenrechten en de rechtsstaat.

In deze titel gaat ook aandacht naar crisisbeheersing (art. 5), de strijd tegen de verspreiding van massavernietigingswapens en de overbrengingsmiddelen daarvan (art. 6), het illegaal produceren en verhandelen van handvuurwapens en lichte wapens en andere conventionele wapens (art. 7), de ernstige misdaden waarmee de internationale gemeenschap wordt geconfronteerd en het Internationaal Strafhof (art. 8) en de samenwerking in de strijd tegen terrorisme (art. 9).

De partijen verbinden zich er eveneens toe samen te werken in regionale en internationale organisaties (art. 10) alsmede op het vlak van internationale veiligheid en cyberspace (art. 11).

Le Titre III (art. 12- 13) traite de la coopération entre les parties en matière de développement mondial et d'aide humanitaire. Les parties prévoient un dialogue politique régulier et, le cas échéant, la coordination de leurs positions.

La coopération en matière d'économie et de commerce est régie par le Titre IV (art. 14 – 31) de l'accord. Ce chapitre prévoit un dialogue sur la politique économique (art. 14), le commerce et les investissements (art. 15).

La coopération concerne les investissements (art. 16), les marchés publics (art. 17), les obstacles techniques au commerce (art. 18), les questions sanitaires et phytosanitaires et questions relatives au bien-être animal (art. 19), les douanes (art. 20), la propriété intellectuelle (art. 21), la politique de concurrence (art. 22), les services (art. 23), les services financiers (art. 24), la fiscalité (art. 25), la transparence (art. 26), les matières premières (art. 27), le commerce et développement durable (art. 28), la coopération entre entreprises (art. 29), la société civile (art. 30) et le tourisme (art. 31).

Le Titre V (art. 32- 40) décrit la coopération en matière de justice, de liberté et de sécurité. Les parties reconnaissent l'importance de la coopération juridique et judiciaire (art. 32) et de la coopération en matière répressive (art. 33).

Une attention particulière est accordée à la coopération dans le domaine la lutte contre le terrorisme, la criminalité transnationale organisée et la corruption (art. 34), la lutte contre les drogues illicites (art. 35), la lutte contre la cybercriminalité (art. 36), la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme (art. 37), la migration et l'asile (art. 38), la protection consulaire (art. 39) et la protection des données à caractère personnel (art. 40).

Le Titre VI (art. 41 – 42) et le Titre VII (art. 43 – 44) règlent respectivement la coopération dans le domaine de la science, de la recherche, de l'innovation et de la société de l'information, et la coopération dans le domaine de l'éducation, la formation, la jeunesse et de la culture, de l'audiovisuel et des médias.

La coopération dans les domaines du développement durable, de l'énergie et des transports est traitée séparément dans le Titre VIII (art. 45 – 54).

Divers domaines de coopération sont couverts dans ce titre, notamment l'environnement et les ressources naturelles (art. 45), le changement climatique (art. 46), la protection civile (art. 47), l'énergie (art. 48), les transports (art. 49), l'agriculture et le développement rural (art. 50), la

In Titel III (art. 12 – 13) wordt ingegaan op de samenwerking tussen de partijen op het vlak van mondiale ontwikkeling en humanitaire hulp. Er wordt voorzien in een regelmatige beleidsdialoog en waar passend de afstemming van standpunten.

De samenwerking inzake economische en handelsaanlegenheden wordt geregeld in Titel IV (art. 14 – 31) van de overeenkomst. Dit hoofdstuk voorziet in een dialoog inzake economisch beleid (art. 14) en inzake handel en investeringen (art. 15).

De samenwerking heeft betrekking op investeringen (art. 16), overheidsopdrachten (art. 17), technische handelsbelemmeringen (art. 18), sanitaire en fytosanitaire kwesties en dierenwelzijn (art. 19), douane (art. 20), intellectuele eigendomsrechten (art. 21), mededingingsbeleid (art. 22), diensten (art. 23), financiële diensten (art. 24), belastingen (art. 25), transparantie (art. 26), grondstoffen (art. 27), handel en duurzame ontwikkeling (art. 28), de samenwerking tussen bedrijven (art. 29), de maatschappelijke organisaties (art. 30) en toerisme (art. 31).

Titel V (art. 32 – 40) beschrijft de samenwerking op het vlak van justitie, vrijheid en veiligheid. De partijen erkennen het belang van juridische en gerechtelijke samenwerking (art. 32) en samenwerking op het vlak van wetshandhaving (art. 33).

Specifieke aandacht wordt gegeven aan de samenwerking op het gebied van de bestrijding van terrorisme, grensoverschrijdende georganiseerde misdaad en corruptie (art. 34), drugsbestrijding (art. 35), cybercriminaliteit (art. 36), witwaspraktijken en de financiering van terrorisme (art. 37), asiel en migratie (art. 38), consulaire bescherming (art. 39) en bescherming van persoonsgegevens (art. 40).

Titel VI (art. 41 – 42) en Titel VII (art. 43 – 44) regelen de samenwerking op het vlak van wetenschap, onderzoek, innovatie en de informatiemaatschappij, respectievelijk onderwijs, opleiding, jeugdzaken en cultuur, audiovisuele sector en media.

De samenwerking op het vlak van duurzame ontwikkeling, energie en vervoer wordt afzonderlijk behandeld in Titel VIII (art. 45 – 54).

Diverse samenwerkingsgebieden worden in deze titel behandeld, met name milieu en natuurlijke hulpbronnen (art. 45), klimaatverandering (art. 46), civiele bescherming (art. 47), energie (art. 48), vervoer (art. 49), landbouw en plattelandsontwikkeling (art. 50), duurzaam bosbeheer (art.

gestion durable des forêts (art. 51), la pêche et les affaires maritimes (art. 52), l'emploi et les affaires sociales (art. 53) et la santé (art. 54).

Le Titre IX (art. 55 – 57) concerne le cadre institutionnel. L'article 55 détermine la relation avec les autres accords et arrangements. L'article 56 institue un Comité mixte qui doit veiller à la mise en œuvre effective de l'accord.

L'article 57 contient les modalités de mise en œuvre et de règlement des différends. Le paragraphe 7 de l'article 57 traite plus en profondeur des cas de violation particulièrement grave et substantielle des éléments essentiels de l'accord pouvant donner lieu à la suspension ou à la dénonciation de l'accord. Des mesures appropriées ayant des répercussions sur d'autres accords peuvent être prises en conformité avec les droits et obligations des parties à ces accords.

Le Titre X (art. 58 – 64) contient les dispositions finales habituelles, notamment la définition du terme «parties» (art. 58), la coopération financière (art. 59), la divulgation d'informations (art. 60), l'entrée en vigueur, l'application provisoire, la durée et la dénonciation (art. 61), les notifications (art. 62), l'application territoriale (art. 63) et les textes faisant foi (art. 64).

### **III. Caractère mixte**

Sur le plan interne belge, les dispositions de cet accord relèvent de la compétence fédérale mais aussi, pour certains domaines, de la compétence des communautés et des régions, comme convenu lors de la réunion du groupe de travail Traités mixtes du 8 mai 2015.

Les compétences de la Commission communautaire commune se situent entre autres au niveau de la coopération en matière de droits humains, de santé, de lutte contre les drogues,...

### **IV. Avis du Conseil d'État**

Le Conseil d'État a émis un avis le 25 avril 2018 et formulé une série de remarques concernant notamment la mention de la CoCof dans la formule de signature, le handistreaming,...

En ce qui concerne l'évaluation concernant le handistreaming, il est à noter que l'exécution concrète de l'ordonnance du 23 décembre 2016 portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune doit encore

51), maritieme zaken en visserij (art. 52), werkgelegenheid en sociale zaken (art. 53) en volksgezondheid (art. 54).

Titel IX (art. 55 – 57) betreft het institutioneel kader. Artikel 55 bepaalt de verhouding tot de andere overeenkomsten en regelingen. Bij artikel 56 wordt een Gemengde Commissie opgericht die moet toezien op de effectieve tenuitvoerlegging van de overeenkomst.

Artikel 57 regelt de tenuitvoerlegging en de geschillenbeslechting. Paragraaf 7 gaat meer bepaald in op de gevallen van zeer ernstige en zwaarwegende schending van de essentiële elementen van de overeenkomst waardoor de overeenkomst kan worden geschorst of beëindigd. Andere passende maatregelen kunnen worden genomen die een invloed hebben op andere overeenkomsten, overeenkomstig de rechten en verplichtingen van de partijen bij deze overeenkomsten.

Titel X (art. 58 – 64) bevat de gebruikelijke slotbepalingen, met name inzake de definitie van «partijen» (art. 58), financiële samenwerking (art. 59), openbaarmaking van informatie (art. 60), inwerkingtreding, voorlopige toepassing, looptijd en beëindiging (art. 61), kennisgevingen (art. 62), territoriale toepassing (art. 63) en authentieke teksten (art. 64).

### **III. Gemengd karakter**

Op het interne Belgische vlak vallen de bepalingen van de overeenkomst onder de bevoegdheid van de federale overheid, maar tevens voor een deel ook onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten, zoals dit werd bepaald door de Werkgroep Gemengde Verdragen tijdens zijn zitting van 8 mei 2015.

De bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie situeren zich onder meer in de samenwerking op het vlak van mensenrechten, gezondheidszorg, bestrijding van drugs,...

### **IV. Advies van de Raad van State**

De Raad van State bracht advies uit op 17 mei 2018 en formuleerde een reeks opmerkingen met betrekking tot o.a. de vermelding van de Franse Gemeenschapscommissie in de ondertekeningsformule, de handistreaming,...

Wat betreft de evaluatie inzake de handistreaming, moet opgemerkt worden dat de concrete uitvoering van de ordonnantie van 23 december 2016 houdende integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

être élaborée. Actuellement, il existe seulement un projet d'arrêté d'exécution, qui stipule en outre que la forme de l'évaluation est déterminée par le Collège au moyen d'un formulaire type.

Le Conseil d'État note également que les parties à l'accord-cadre s'engagent à coopérer dans divers domaines, notamment en acceptant de franchir les étapes en vue de la ratification et de la mise en œuvre de traités multilatéraux relatifs à la matière concernée, qui forme le point de départ de cette coopération. Bien que la Belgique soit déjà partie à ces traités multilatéraux relatifs à différentes matières visées par l'accord-cadre, tel n'est pas toujours le cas.

Par ailleurs, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'afin d'organiser la représentation de la Belgique dans le comité mixte créé par l'Accord, les procédures adéquates doivent être prévues. En effet, l'actuel accord de coopération relatif à la représentation de la Belgique au Conseil de l'Union européenne du 8 mars 1994 n'offre pas de base juridique suffisante à cet effet. Il faudrait donc l'adapter afin d'étendre son champ d'application en ce sens.

Dans la pratique, cette coordination a bel et bien lieu, à savoir la dite coordination DGE. De plus, l'accord de coopération susmentionné est en cours de révision, avec une attention spéciale à la formalisation de pratiques existantes.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

nog uitgewerkt moet worden. Er bestaat thans enkel een ontwerp-uitvoeringsbesluit dat bovendien bepaalt dat de vorm van de evaluatie wordt bepaald door het College aan de hand van een modelformulier.

De Raad van State stelt ook vast dat de partijen bij de kaderovereenkomst zich verbinden tot samenwerking op verschillende domeinen, waarbij vaak de afspraak om verdere stappen te ondernemen tot bekraftiging en tenuitvoerlegging van multilaterale verdragen over de betrokken aangelegenheid, de vertrekbasis vormt voor die samenwerking. Hoewel België voor verschillende door de kaderovereenkomst geviseerde aangelegen-heden reeds partij is bij die multilaterale verdragen, is dat niet steeds het geval.

Verder merkt de Raad van State op dat teneinde de Belgische vertegenwoordiging in het gemende Commissie te regelen moet voorzien worden in de nodige procedures. Het huidige samenwerkingsakkoord inzake de Belgische vertegenwoordiging in de Raad van de Europese Unie van 8 maart 1994 biedt onvoldoende juridische basis. Het toepassingsgebied ervan zou bijgevolg in die zin moeten uitbreid worden.

In de praktijk gebeurt dit wel degelijk, namelijk in de zgn. DGE-coördinatie. Bovendien wordt het voormelde samenwerkingsakkoord momenteel herzien, met een bijzondere aandacht voor de formalisering van de bestaande praktijken.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'Accord-cadre  
entre l'Union européenne et ses États  
membres, d'une part, et l'Australie, d'autre  
part, fait à Manille le 7 août 2017**

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

*Article 2*

L'Accord entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 août 2017, sortira son plein et entier effet.

Bruxelles, le

Le Président du Collège réuni,

Rudi VERVOORT

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met de Kaderovereenkomst  
tussen de Europese Unie en haar Lidstaten,  
enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan  
te Manilla op 7 augustus 2017**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Externe Betrekkingen zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

*Artikel 2*

De Kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan te Manilla op 7 augustus 2017, zal volkomen gevolg hebben.

Brussel,

De Voorzitter van het Verenigd College,

Rudi VERVOORT

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 24 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour la politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget, le Patrimoine et les Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à : l'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 aout 2017 ».

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 mai 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT, président de chambre.

L'avis (n° 63.385/4), dont le texte suit, a été donné le 17 mai 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet (\*), à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

### FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 23 décembre 2016 « portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune » :

« Chaque Membre du Collège évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming, en concertation avec le coordinateur de l'Administration concernée par ledit projet d'acte. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le Membre du Collège l'expose dans une note au Collège et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société. ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation.

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire.

(\*) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 24 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting, het Patrimonium en de Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met : de Kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan te Manilla op 7 augustus 2017 ».

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur- afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter.

Het advies (nr. 63.385/4), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten « op de Raad van State », gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp (\*), de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 23 december 2016 « houdende integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie » luidt als volgt :

« Elk Collegelid evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming, in overleg met de coördinator van de administratie waarop het ontwerp van akte betrekking heeft. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap, dan geeft het Collegelid dat aan in een nota aan het College en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt. ».

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste vervuld wordt.

(\*) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

## EXAMEN DE L'ACCORD-CADRE

Dans l'avis n° 62.626/VR donné le 22 janvier 2018 sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande et de la Région flamande « houdende instemming met de kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, ondertekend te Manila op 7 augustus 2017 », les chambres réunies de la section de législation se sont exprimées comme suit :

(traduction)

### « PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de décret de la Communauté flamande et de la Région flamande soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à l'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, signé à Manille le 7 aout 2017 (ci-après : l'accord-cadre).

Cet accord-cadre organise la coopération entre, d'une part, l'Union européenne et ses États membres et, d'autre part, l'Australie. Il comporte essentiellement des dispositions-cadre qui doivent être modalisées ultérieurement et qui concernent le dialogue politique et la coopération sur les questions de politique étrangère et de sécurité (titre II de l'accord-cadre), la coopération en matière de développement mondial et d'aide humanitaire (titre III), la coopération économique et commerciale (titre IV), la coopération en matière de justice, de liberté et de sécurité (titre V), la coopération dans les domaines de la recherche, de l'innovation et de la société de l'information (titre VI), la coopération dans le domaine de l'éducation et de la culture (titre VII) et la coopération en matière de développement durable, d'énergie et de transports (titre VIII).

Les parties à l'accord peuvent compléter l'accord-cadre par la conclusion d'accords spécifiques dans tous les domaines de coopération relevant du champ d'application de l'accord-cadre (article 55 de l'accord-cadre).

### COMPÉTENCE

3. Le 8 mai 2015, le groupe de travail Traités mixtes a, à juste titre, considéré l'accord-cadre comme un accord mixte, auquel tant l'autorité fédérale que les communautés et les régions, que la Commission communautaire commune et que la Commission communautaire française doivent donner leur assentiment<sup>(1)</sup>.

4. L'accord-cadre a été signé pour le Royaume de Belgique avec mention de la formule suivante :

« Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

## ONDERZOEK VAN DE KADEROVEREENKOMST

In advies 62.626/VR, op 22 januari 2018 gegeven over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest « houdende instemming met de kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, ondertekend te Manila op 7 augustus 2017 », hebben de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving het volgende gesteld :

### « STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest strekt tot het verlenen van instemming met de kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, ondertekend te Manila op 7 augustus 2017 (hierna : de kaderovereenkomst).

Die kaderovereenkomst regelt de samenwerking tussen, enerzijds, de Europese Unie en haar lidstaten en, anderzijds, Australië. Ze bevat voornamelijk kaderbepalingen, die nader moeten worden uitgewerkt en die betrekking hebben op politieke dialoog en samenwerking inzake buitenlands beleid en veiligheidswesties (titel II van de kaderovereenkomst), samenwerking inzake mondiale ontwikkeling en humanitaire hulp (titel III), samenwerking inzake economische en handelsangelegenheiten (titel IV), samenwerking inzake justitie, vrijheid en veiligheid (titel V), samenwerking op het gebied van onderzoek, innovatie en informatiemaatschappij (titel VI), samenwerking op het gebied van onderwijs en cultuur (titel VII) en samenwerking op het gebied van duurzame ontwikkeling, energie en vervoer (titel VIII).

De verdragspartijen kunnen de kaderovereenkomst aanvullen door specifieke overeenkomsten te sluiten op alle samenwerkingsgebieden die binnen het toepassingsgebied van de kaderovereenkomst vallen (artikel 55 van de kaderovereenkomst).

### BEVOEGDHEID

3. De kaderovereenkomst is door de Werkgroep Gemengde Verdragen op 8 mei 2015 terecht als een gemengd verdrag aangemerkt, waarmee zowel de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, als de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie moeten instemmen<sup>(1)</sup>.

4. De kaderovereenkomst is voor het Koninkrijk België ondertekend met vermelding van de volgende formule :

« Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

(1) Note de bas de page 2 de l'avis cité : Ce qu'a confirmé la Conférence interministérielle de la politique étrangère (voir les lettres du 21 septembre 2015 du président de la CIPE).

(1) Voetnoot 2 van het geciteerde advies : Hetgeen werd bevestigd door de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid (zie de brieven van 21 september 2015 van de voorzitter van de ICCB).

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt. ».

Ces formulations doivent s'entendre comme engageant également la Commission communautaire française puisqu'en exécution de l'article 138 de la Constitution, elle exerce des compétences de la Communauté française. Par souci de sécurité juridique, il eût été néanmoins préférable que sa mention expresse en ait été faite dans la formule citée. Cela nécessite une modification de l'accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les communautés et les régions « relatif aux modalités de conclusion des traités mixtes » (en particulier l'article 8, alinéa 3, et les commentaires correspondants) et des formules de signature arrêtées sur la base de celui-ci par la Conférence interministérielle de la politique étrangère le 17 juin 1994<sup>(2)</sup>.

(...)

#### EXAMEN DE L'ACCORD-CADRE

6.1. Les parties à l'accord-cadre s'engagent à coopérer dans différents domaines, le point de départ de cette coopération étant souvent l'accord tendant à franchir les étapes en vue de la ratification et de la mise en œuvre de traités multilatéraux relatifs à la matière concernée. Bien que la Belgique soit déjà partie à ces traités multilatéraux relatifs à différentes matières visées par l'accord-cadre, tel n'est pas toujours le cas.

En portant assentiment à l'accord-cadre, la Belgique s'engage dès lors à entreprendre les démarches nécessaires en vue de la signature, de la ratification, de la mise en œuvre et du respect d'un certain nombre de traités.

6.2. Ainsi, à l'article 6, paragraphe 3, a), de l'accord-cadre, les parties s'engagent, dans le cadre de la lutte contre la prolifération des armes de destruction massive et de leurs vecteurs, à « pren[dre] toutes les mesures nécessaires pour signer ou ratifier tous les instruments internationaux dans ce domaine, ou y adhérer ». La Belgique n'a cependant pas signé le Traité sur l'interdiction des armes nucléaires, adopté à New York le 7 juillet 2017.

Il en résultera qu'en devenant partie à l'accord-cadre actuellement à l'examen, la Belgique s'engage à prendre toutes les mesures nécessaires en vue de devenir partie au Traité sur l'interdiction des armes nucléaires.

6.3. L'engagement qui est formulé à l'article 8, paragraphe 2, a), de l'accord-cadre et qui consiste à « continuer à prendre des mesures pour mettre en œuvre le statut de Rome et [à] envisager la ratification et la mise en œuvre des instruments connexes », pose également la question de la ratification, par la Belgique, de l'amendement à l'article 124 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale, fait à La Haye le 26 novembre 2015. Le délégué a déclaré que la procédure d'assentiment et de ratification de cet amendement serait entamée prochainement :

(2) Note de bas de page 3 de l'avis cité : Pour sa part, la Commission communautaire commune ne doit pas être explicitement mentionnée, étant donné qu'elle n'a que des compétences limitées sur le plan international et qu'elle n'est notamment pas compétente pour conclure des traités (voir l'article 135 de la Constitution, l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises » et l'article 16, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles »).

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt. ».

Deze bewoordingen moeten zo worden opgevat dat ze ook slaan op de Franse Gemeenschapscommissie, aangezien die ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet bevoegdheden van de Franse Gemeenschap uitoefent. Met het oog op de rechtszekerheid was het echter beter geweest dat dit uitdrukkelijk in de aangehaalde formule was vermeld. Hiervoor is een herziening nodig van het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten « over de nadere regelen voor het sluiten van gemengde verdragen » (meer bepaald artikel 8, derde lid, en de erbij horende toelichting) en van de op basis hiervan door de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid op 17 juni 1994 vastgestelde ondertekeningenformules<sup>(2)</sup>.

(...)

#### ONDERZOEK VAN DE KADEROVEREENKOMST

6.1. De partijen bij de kaderovereenkomst verbinden zich tot samenwerking op verschillende domeinen, waarbij vaak de afspraak om verdere stappen te ondernemen tot bekraftiging en tenuitvoerlegging van multilaterale verdragen over de betrokken aangelegenheid, de vertrekbasis vormt voor die samenwerking. Hoewel België voor verschillende door de kaderovereenkomst geviseerde aangelegenheden reeds partij is bij die multilaterale verdragen, is dat niet steeds het geval.

Door de instemming met de kaderovereenkomst verbindt België zich er derhalve toe de nodige inspanningen te doen voor de ondertekening, bekraftiging, tenuitvoerlegging en naleving van een aantal verdragen.

6.2. Zo engageren de partijen zich in artikel 6, lid 3, a), van de kaderovereenkomst om « alle noodzakelijke maatregelen te nemen, gericht op ondertekening of bekraftiging van, of toetreding tot alle relevante internationale instrumenten » inzake de strijd tegen de verspreiding van massavernietigingswapens en de overbrengingsmiddelen. België heeft de « Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons », aangenomen te New York op 7 juli 2017, evenwel niet ondertekend.

Het gevolg zal zijn dat door partij te worden bij de thans voorliggende kaderovereenkomst België zich ertoe verbindt om alsnog alle noodzakelijke maatregelen te nemen om partij te worden bij de « Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons ».

6.3. Ook rijst in het licht van het engagement in artikel 8, lid 2, a), van de kaderovereenkomst om « stappen te blijven zetten om het Statuut van Rome uit te voeren en de ratificatie en tenuitvoerlegging van verwante instrumenten te overwegen » de vraag naar de bekraftiging door België van het « Amendment to article 124 of the Rome Statute of the International Criminal Court », gedaan te Den Haag op 26 november 2015. De gemachtigde verklaarde dat de procedure voor de instemming en bekraftiging van dit amendement spoedig zal worden opgestart :

(2) Voetnoot 3 van het geciteerde advies : De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van haar kant behoort niet uitdrukkelijk te worden vermeld, aangezien ze slechts beperkte bevoegdheden heeft op internationaal gebied en ze met name niet bevoegd is om verdragen te sluiten (zie artikel 135 van de Grondwet, artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen » en artikel 16, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen »).

[traduction]

« L'avant-projet de loi portant assentiment à l'amendement à l'article 124 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale et l'exposé des motifs accompagnant cet avant-projet ont été préparés par le « Groupe de travail Législation » de la Commission interministérielle de Droit humanitaire (CIDH). Le dossier administratif d'assentiment est finalisé par le service techniquement compétent du SPF Affaires étrangères, la Direction Droit international public, de sorte que la procédure parlementaire peut être entamée. ».

7. Les articles 3 et 56 de l'accord-cadre prévoient respectivement, d'une part, un dialogue politique entre les parties qui comprend, outre des consultations, des réunions et des visites au niveau des dirigeants, de même que des consultations, des réunions, des visites ou des échanges de vue au niveau parlementaire et ministériel ainsi que de l'administration, et, d'autre part, la création d'un comité mixte dans lequel se tiennent des consultations pour faciliter la mise en œuvre de l'accord-cadre, pour promouvoir la réalisation des objectifs généraux ainsi que pour maintenir une cohérence globale dans les relations UE-Australie.

Compte tenu du caractère mixte de l'accord-cadre, ces mécanismes de concertation peuvent également porter sur des matières relevant de la compétence des communautés et des régions, de sorte que des accords particuliers devront être conclus en ce qui concerne la représentation et l'engagement de toutes les autorités dans la prise de position lorsque ces mécanismes sont mis en œuvre.

En ce qui concerne les organes créés par un accord de coopération conclu par l'Union européenne et ses États membres ou en vertu d'un tel accord, en l'espèce sous la forme d'un comité mixte, le Conseil d'État, section de législation, a, dans son avis 53.978/VR du 7 novembre 2013, relevé ce qui suit :

[traduction]

« À cet égard, il convient de rappeler qu'il est également nécessaire de prévoir en Belgique les procédures requises en vue d'organiser la prise de position et la représentation de la Belgique au sein du Comité mixte précité et du sous-comité institué par l'article 28 dans le respect des règles répartitrices de compétences nationales.

Conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 aout 1980 « de réformes institutionnelles », la représentation et la prise de position au nom de la Belgique doivent être réglées dans un accord de coopération.

Les accords de coopération actuels du 8 mars 1994<sup>(3)</sup> ne procurent pas de base juridique suffisante à pareilles représentation et prise de position, en ce qu'ils ne portent que sur la représentation au sein du Conseil de l'Union européenne. Les accords de coopération concernés ne peuvent pas s'appliquer par simple analogie, dans la mesure où le Comité mixte, certes sur le plan formel, est une expression des relations extérieures de l'Union européenne, mais est également, sur le plan matériel, expressément compétent pour des matières relevant de la compétence des États membres<sup>(4)</sup>,

(3) Note de bas de page 6 de l'avis cité : Note de bas de page 2 de l'avis cité : accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les communautés et les régions « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du conseil des ministres de l'Union européenne » et accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'État fédéral, les communautés et les régions et le Collège réuni de la Commission communautaire commune « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du conseil des ministres de l'Union européenne ».

(4) Note de bas de page 7 de l'avis cité : Note de bas de page 3 de l'avis cité : Voir l'article 62 de l'accord-cadre.

« Het voorontwerp van wet houdende instemming met het amendement op artikel 124 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof en de Memorie van toelichting bij dit voorontwerp werden door de « Werkgroep Wetgeving » van de Interministeriële Commissie voor humanitaire recht (ICHR) voorbereid. Het administratieve instemmingsdossier wordt door de technisch bevoegde dienst van de Fod Buitenlandse Zaken, de Directie Internationaal Publiek Recht, vervolledigd zodat de parlementaire procedure kan ingeleid worden. ».

7. De artikelen 3 en 56 van de kaderovereenkomst voorzien in een politieke dialoog tussen de partijen, waaronder naast overleg, vergaderingen en bezoeken op het niveau van staatshoofden en regeringsleiders, ook overleg, vergaderingen, bezoeken of uitwisselingen op parlementair, ministerieel en ambtelijk niveau, respectievelijk in de oprichting van een Gemengde Commissie, waarin overleg wordt gepleegd om de uitvoering van de kaderovereenkomst te vergemakkelijken, de algemene doelstellingen ervan te bevorderen, en de algemene samenhang van de betrekkingen tussen de Europese Unie en Australië te garanderen.

Gelet op het gemengde karakter van de kaderovereenkomst kunnen die mechanismen van overleg ook betrekking hebben op aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten behoren, zodat bijzondere afspraken zullen moeten worden gemaakt over de vertegenwoordiging en de betrokkenheid van alle overheden bij de standpuntbepaling wanneer die mechanismen worden toegepast.

Met betrekking tot organen die zijn opgericht bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst gesloten door de Europese Unie en haar lidstaten, in dat geval in de vorm van een Gemengd Comité, heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, in advies 53.978/VR van 7 november 2013 het volgende opgemerkt :

« In dit verband moet in herinnering worden gebracht dat het noodzakelijk is om binnen België ook in de nodige procedures te voorzien om de Belgische standpuntbepaling en vertegenwoordiging in het voornoemde Gemengd Comité en het bij artikel 28 opgerichte subcomité te organiseren met respect voor de Belgische bevoegdheidsverdelende regels.

De vertegenwoordiging en de standpuntbepaling namens België dienen overeenkomstig artikel 92bis, § 4bis, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » in een samenwerkingsakkoord te worden geregeld.

De huidige samenwerkingsakkoorden van 8 maart 1994<sup>(3)</sup> bieden geen voldoende juridische basis voor deze vertegenwoordiging en standpuntbepaling aangezien ze enkel betrekking hebben op de vertegenwoordiging in de Raad van de Europese Unie. De betrokken samenwerkingsakkoorden kunnen niet zo maar bij analogie worden toegepast, nu het Gemengd Comité weliswaar formeel een exponent is van de externe betrekkingen van de Europese Unie, maar materieel ook uitdrukkelijk voor aangelegenheden bevoegd is die tot de bevoegdheid van de lidstaten behoren<sup>(4)</sup>,

(3) Voetnoot 6 van het geciteerde advies : Voetnoot 2 van het aangehaalde advies : Samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie », en samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie ».

(4) Voetnoot 7 van het geciteerde advies : Voetnoot 3 van het aangehaalde advies : Zie artikel 62 van de kaderovereenkomst.

qui, dans la répartition des compétences en vigueur en Belgique, relèvent en conséquence également des compétences (exclusives) des communautés et des régions.

Aussi longtemps qu'un accord de coopération ne prévoit pas de base juridique suffisante à cet effet, la représentation et la prise de position au nom de la Belgique au sein du Comité mixte et du sous-comité doivent faire l'objet d'une concertation entre les gouvernements concernés, conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 aout 1980. »<sup>(5)</sup>.

Certes, la coordination de la prise de position de l'Union européenne et de ses États membres dans des matières relevant de la compétence mixte de l'Union européenne et de ses États membres se déroule, en pratique, au sein du Conseil de l'Union européenne et la coordination de la prise de position de la Belgique qui précède a lieu conformément aux règles relatives à la prise de position au sein du Conseil.

Il convient toutefois d'observer que les décisions prises dans les matières relevant de la compétence des États membres ne sont pas prises, du point de vue juridique, par le Conseil de l'Union européenne, mais par les représentants des gouvernements des États membres réunis au sein du Conseil. Bien que cela soit sans doute plutôt exceptionnel dans la pratique, il n'est pas exclu que des États membres, dans des matières relevant de leur compétence, adoptent encore une position nationale au sein des organes institués par un accord de coopération ou en vertu de celui-ci.

Par conséquent, l'absence de règles en la matière, conformément à l'article 92bis, § 4bis, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 aout 1980 « de réformes institutionnelles », pourrait poser problème. Si un consensus était trouvé entre les autorités compétentes pour une application par analogie de l'accord de coopération du 8 mars 1994 entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions « relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du conseil des ministres de l'Union européenne » dans ces matières, mieux vaudrait dans ce cas adapter cet accord de coopération afin d'étendre son champ d'application en ce sens. ».

Les mêmes observations valent *mutatis mutandis* pour l'avant-projet d'ordonnance examiné<sup>(6)</sup>.

## EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE D'ASSENTIMENT

La formule de présentation du projet d'ordonnance doit être rédigée comme suit :

(5) Note de bas de page 8 de l'avis cité : Avis n° 53.978/VR du 7 novembre 2013 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 4 avril 2014 « houdende instemming met de kaderovereenkomst inzake een partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Mongolië, anderzijds, ondertekend in Ulaanbaatar op 30 april 2013 », *Doc. parl.*, Parl. Fl., 2013-2014, 2455/1, pp. 37 et 38, observation 3.2.

(6) La section de législation s'est prononcée dans le même sens dans l'avis n° 63.033/4 donné le 26 mars 2018 sur un avant-projet de loi « portant assentiment à l'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 aout 2017 », et dans l'avis n° 63.270/4 donné le 25 avril 2018 sur un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale portant assentiment au même Accord-cadre.

die in de Belgische bevoegdheidsverdeling vervolgens ook behoren tot de (exclusieve) bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten.

Zolang ervoor niet in een voldoende juridische basis bij samenwerkingsakkoord is voorzien, dienen de vertegenwoordiging en de standpuntbepaling namens België in het Gemengd Comité en in het subcomité overeenkomstig het bepaalde in artikel 92bis, § 4bis, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 het voorwerp uit te maken van een overleg tussen de betrokken regeringen. »<sup>(5)</sup>.

Weliswaar is het zo dat de coördinatie van de standpuntbepaling van de Europese Unie en haar lidstaten in aangelegenheden die tot de gemengde bevoegdheid van de Europese Unie en haar lidstaten behoren, in de praktijk plaatsvindt binnen de Raad van de Europese Unie, en dat de coördinatie van de Belgische standpuntbepaling hiervoor plaatsvindt overeenkomstig de regels voor de standpuntbepaling in de Raad.

Niettemin moet erop worden gewezen dat de beslissingen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de lidstaten behoren, juridisch gezien niet door de Raad van de Europese Unie worden genomen, maar door de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten in de Raad verenigd. Hoewel dit in de praktijk misschien eerder uitzonderlijk is, is het niet uitgesloten dat lidstaten in aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, in de organen opgericht bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, alsnog nationale standpunten innemen.

Het ontbreken van een regeling ter zake overeenkomstig artikel 92bis, § 4bis, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » kan dan ook tot problemen aanleiding geven. Indien er een consensus zou bestaan tussen de bevoegde overheden om het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten « met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België in de Ministerraad van de Europese Unie » in deze aangelegenheden naar analogie toe te passen, dan wordt dit samenwerkingsakkoord het best aangepast om het toepassingsgebied ervan in die zin uit te breiden. ».

Datzelfde opmerkingen gelden *mutatis mutandis* voor het voorliggende voorontwerp van ordonnantie<sup>(6)</sup>.

## ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSORDONNANTIE

Het indieningsformulier van het onwerp van ordonnantie moet gesteld worden als volgt :

(5) Voetnoot 8 van het geciteerde advies : Adv.RvS 53.978/VR van 7 november 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 4 april 2014 « houdende instemming met de kaderovereenkomst inzake een partnerschap en samenwerking tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Mongolië, anderzijds, ondertekend in Ulaanbaatar op 30 april 2013 », Parl. St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2455/1, 37-38, opmerking 3.2.

(6) De afdeling Wetgeving heeft zich in dezelfde zin uitgesproken in advies 63.033/4, op 26 maart 2018 gegeven over een voorontwerp van wet « houdende instemming met de Kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan te Manilla op 7 augustus 2017 », en in advies 63.270/4, op 25 april 2018 gegeven over een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdende instemming met dezelfde kaderovereenkomst.

« Les membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures, sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit : »<sup>(7)</sup>.

*Le Greffier,*

Charles-Henri VAN HOVE

*Le Président,*

Martine BAGUET

« De leden van het Verenigd College bevoegd voor Externe Betrekkingen zijn ermee belast bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt : »<sup>(7)</sup>.

*De Griffier,*

Charles-Henri VAN HOVE

*De Voorzitter,*

Martine BAGUET

---

(7) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet « Technique législative », formule F 4-1-10-4.

---

(7) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab « Wetgevingstechniek », formule F 4-1-10-4.

## PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à:  
l'Accord-cadre entre l'Union  
européenne et ses États membres,  
d'une part, et l'Australie, d'autre  
part, fait à Manille le 7 août 2017**

---

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Après délibération,

### **ARRÊTE :**

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures, sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

#### *Article 2*

L'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 août 2017, sortira son plein et entier effet (\*).

Bruxelles, le 19 avril 2018.

Les Membres du Collège réuni, compétents pour les Relations extérieures,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

## ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met :  
de Kaderovereenkomst tussen de  
Europese Unie en haar Lidstaten,  
enerzijds, en Australië, anderzijds,  
gedaan te Manilla op 7 augustus 2017**

---

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

### **BESLUIT :**

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor Externe Betrekkingen zijn ermee belast bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

De Kaderovereenkomst tussen de Europese Unie en haar Lidstaten, enerzijds, en Australië, anderzijds, gedaan te Manilla op 7 augustus 2017, zal volkomen gevuld hebben (\*).

Brussel, 19 april 2018.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL  
Didier GOSUIN

(\*) Le texte intégral de l'Accord-cadre peut être consulté au greffe du Parlement.

(\*) De volledige tekst van de Kaderovereenkomst kan op de griffie van het Parlement geraadpleegd worden.