



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

30 MAI 2018

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2016 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant les modifications à apporter à la réglementation relative aux allocations familiales

RAPPORT

fait au nom de la commission des Affaires sociales

par M. Jamal IKAZBAN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, Mme Véronique Jamoulle, M. Sevket Temiz, Mmes Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Viviane Teitelbaum, M. Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibé, M. Alain Maron, Mme Carla Dejonghe, MM. Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Membres suppléantes : Mmes Magali Plovie, Hannelore Goeman.

Autres membres : Mmes Julie de Groote, Liesbet Dhaene, MM. Béa Diallo, Abdallah Kanfaoui, Emin Özkara.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-107/1 – 2017/2018 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2017-2018

30 MEI 2018

**VERENIGDE VERGADERING VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2016 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aan de kinderbijslagregelgeving aan te brengen wijzigingen

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Sociale Zaken

door de heer Jamal IKAZBAN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Sevket Temiz, mevr. Kenza Yacoubi, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibé, de heer Alain Maron, mevr. Carla Dejonghe, de heren Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers: mevr. Magali Plovie, mevr. Hannelore Goeman.

Andere leden: mevr. Julie de Groote, mevr. Liesbet Dhaene, de heren Béa Diallo, Abdallah Kanfaoui, Emin Özkara.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-107/1 – 2017/2018: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni

La membre du Collège Céline Fremault a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« L'ordonnance inscrite à l'ordre du jour porte assentiment à un accord de coopération conclu dans le domaine des allocations familiales.

Les modifications qu'il contient étaient initialement prévues par le biais de deux projets d'arrêté et un projet d'ordonnance modifiant des arrêtés royaux et la loi générale relative aux allocations familiales. Ces textes faisaient suite à des avis reçus du Comité de gestion de Famifed, attirant l'attention des entités fédérées sur des adaptations à prévoir dans la réglementation.

Les projets ont été examinés en chambres réunies du Conseil d'État en décembre 2015. Il ressortait de l'avis émis que les éléments modifiés devaient être considérés comme des règles de fond qui ont un impact significatif sur la gestion administrative ou le paiement des prestations familiales. Les mesures envisagées ne pouvaient dès lors pas être adoptées de manière unilatérale par l'une des entités compétentes et devaient être inscrites dans un accord de coopération.

Un projet d'accord de coopération reprenant les diverses mesures identifiées par le Comité de gestion de Famifed a dès lors été rédigé et a commencé le long parcours des accords de coopération. Les entités ont souhaité y ajouter une mesure supplémentaire, l'augmentation des plafonds de revenus pour l'évaluation du droit aux suppléments sociaux.

Parmi les mesures visées, celles qui concernent la nouvelle notion de coparente ou les nouvelles réalités du travail domestique, nous étaient imposées par ricochet par l'évolution d'autres réglementations. En ce qui concerne les indus irrécouvrables, ils étaient à charge de la gestion globale en 2014, mais ne pouvaient plus l'être en 2015, alors que le financement était à charge des entités fédérées. Une alternative devait être prévue.

En ce qui concerne le flux fiscal, notre attention a été attirée sur les effets pervers de l'application de la même notion de revenus, pour définir le droit au taux de base des enfants bénéficiaires soumis à un plafond de revenus, et le droit au supplément social en fonction des revenus du ménage. D'un commun accord, les entités ont convenu de corriger les erreurs avant qu'elles ne produisent leurs effets.

Enfin, l'augmentation des plafonds de revenus est prévue pour éviter les effets négatifs de la distribution de l'enveloppe bien-être pour certaines familles, qui pourraient perdre plus d'allocations familiales qu'elles ne gagneraient de revenus.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College

Collegelid Céline Fremault heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“De ordonnantie die vandaag op de agenda staat, geeft instemming met het samenwerkingsakkoord dat op het gebied van de kinderbijslagen afgesloten is.

De wijzigingen die het omvat, waren oorspronkelijk voorzien door twee ontwerpbesluiten en een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van koninklijke besluiten en de Algemene Kinderbijslagwet. Deze teksten volgden op de adviezen die van het Beheerscomité van Famifed ontvangen werden en waarbij de aandacht van de deelstaten gevestigd werd op de aanpassingen die in de reglementering voorzien dienden te worden.

De ontwerpen zijn in verenigde kamers van de Raad van State in december 2015 onderzocht. Uit het verstrekte advies vloeide voort dat de gewijzigde elementen als regels ten gronde dienen beschouwd te worden die een aanzienlijke impact op het administratief beheer of de betaling van de gezinsbijslagen hebben. De beoogde maatregelen mochten daarom niet op unilaterale wijze door een van de bevoegde entiteiten aangenomen worden en dienden in een samenwerkingsakkoord ingeschreven te worden.

Een ontwerp van samenwerkingsakkoord waarin alle verschillende door het Beheerscomité van Famifed aangeduide maatregelen staan, werd daarom opgesteld en heeft het lange traject van de samenwerkingsakkoorden aangevat. De entiteiten wilden er nog een bijkomende maatregel aan toevoegen, namelijk de verhoging van de inkomensgrenzen voor de beoordeling van het recht op sociale toeslagen.

Onder de beoogde maatregelen werden die betreffende het nieuwe begrip van co-ouder of de nieuwe werkelijkheid van dienstbodes ons van de weeromstuit door de evolutie van andere regelgevingen opgelegd. Wat de oninvorderbare betalingen betreft, was het zo dat zij in 2014 ten laste van het globaal beheer vielen, maar dit kon in 2015 niet langer het geval zijn terwijl de financiering ten laste van de deelstaten viel. Er diende een alternatief voorzien te worden.

Wat de fiscale stroom betreft, is onze aandacht gevestigd op de perverse effecten van de toepassing van hetzelfde begrip van inkomen om het recht op het basistarief van de rechtgevende kinderen te bepalen dat aan een inkomenplafond gebonden is, en het recht op de sociale toeslag in functie van het gezinsinkomen. De entiteiten zijn overeengekomen om, in gemeenschappelijk akkoord, de fouten recht te zetten alvorens ze hun uitwerking kunnen hebben.

Tot slot is de verhoging van de inkomenplafonds voorzien om de negatieve effecten van de distributie van de welzijnse enveloppe voor sommige gezinnen te vermijden die meer kinderbijslag zouden kunnen verliezen dan ze inkomen hebben.

L'accord de coopération qui vous est proposé ici illustre, par ses diverses mesures, combien il est essentiel de veiller à la cohérence du secteur durant cette période particulière, où la gestion reste fédérale, alors que la compétence normative est transférée aux entités fédérées. Ce travail mérite toute notre attention en parallèle de travaux que nous menons de façon intensive pour garantir le succès du transfert de la compétence au 1^{er} janvier 2020. »

II. Discussion générale

Même si son groupe approuvera sans problème cette ordonnance, Mme Liesbet Dhaene a néanmoins une question de procédure. Tous les gouvernements concernés ont approuvé cet accord de coopération à la mi-juillet 2016, autrement dit il y a un peu moins de deux ans.

Le gouvernement flamand a déposé le 22 mars 2017 un projet de décret portant assentiment à l'accord de coopération qui a été adopté en séance plénière le 10 mai 2017, il y a donc un an. Le gouvernement wallon a déposé le 18 septembre 2017 un projet de décret d'assentiment adopté le 10 octobre 2017 par le Parlement de Wallonie.

Le Collège réuni a déposé une ordonnance d'assentiment le 30 janvier 2018. La discussion s'est donc fait attendre quatre mois. Comment se fait-il que le Collège réuni ne dépose un projet d'assentiment que quatre mois après le gouvernement wallon et dix mois après le gouvernement flamand ? En outre, comment se fait-il qu'il ait fallu quatre mois pour qu'il soit inscrit à l'ordre du jour ? Ce genre d'assentiment est pourtant d'ordinaire une question plutôt technique qui peut se voter assez vite.

L'oratrice a encore une seconde question. Le 14 juillet 2016, tous les gouvernements concernés ont également approuvé un autre accord de coopération sur les allocations familiales, à savoir l'accord « *concernant la fixation des facteurs de rattachement déterminant le champ d'application personnel des dispositions légales et réglementaires prises par les entités fédérées ainsi que la budgétisation, l'imputation des prestations familiales payées pour les entités fédérées et la mise en œuvre effective des dispositions modificatives communes proposées par le Comité de gestion de FAMIFED* ». En Flandre, le décret portant assentiment à cet accord de coopération a également été déposé le 22 mars 2017 et adopté le 10 mai 2017. C'est donc au même moment que les deux accords de coopération, conclus à la même date, ont été soumis pour accord par le gouvernement flamand et approuvés par le Parlement flamand.

Par contre à Bruxelles, comme en Wallonie d'ailleurs, ce second accord de coopération a été traité séparément. Le 7 août 2017, une fois encore plusieurs mois après la Flandre, on a déposé une ordonnance d'assentiment qui n'a de nouveau été adoptée que bien plus tard, le 17 novembre 2017. Comment se fait-il qu'on ait traité séparément ces deux accords ? Peut-être a-t-on de bonnes raisons de le faire, mais l'oratrice y voit plutôt

Het samenwerkingsakkoord dat u hier voorgesteld wordt, illustreert door zijn verschillende maatregelen hoe essentieel het is om over de samenhang binnen de sector tijdens deze bijzondere periode te waken waarin het beheer federaal blijft, terwijl de normatieve bevoegdheid naar de gefedereerde entiteiten overgeheveld is. Dit werk verdient al onze aandacht, analoog met de werkzaamheden die wij intensief voortzetten om het succes van de overheveling van de bevoegdheid op 1 januari 2020 te garanderen.”

II. Algemene besprekking

Ofschoon haar fractie deze ordonnantie zonder problemen zal goedkeuren, heeft mevrouw Liesbet Dhaene toch een procedurele vraag. Dit samenwerkingsakkoord werd door alle betrokken regeringen midden juli 2016 goedgekeurd, met andere woorden net geen twee jaar geleden.

De Vlaamse regering diende een ontwerpdecreet tot instemming met het samenwerkingsakkoord in op 22 maart 2017, dat op 10 mei 2017, een jaar geleden dus, in plenaire zitting werd goedgekeurd. De Waalse regering diende op 18 september 2017 een ontwerp van decreet tot instemming in, dat op 10 oktober 2017 door het Waals Parlement werd goedgekeurd.

Het Verenigd College dient op 30 januari 2018 een ordonnantie tot instemming in. De besprekking heeft dus vier maanden op zich laten wachten. Hoe komt het dat het Verenigd College pas tien maanden na de Vlaamse en vier maanden na de Waalse regering een ontwerp tot instemming indient ? Hoe komt het bovendien dat het vier maanden heeft geduurd vooraleer dit op de agenda komt ? Nochtans zijn dergelijke instemmingen meestal eerder technische vraagstukken die vrij snel kunnen goedgekeurd worden.

De spreekster heeft nog een tweede vraag. Op 14 juli 2016 werd ook een ander samenwerkingsakkoord over de kinderbijslag door alle betrokken regeringen goedgekeurd, namelijk het akkoord “*betreffende het vaststellen van de aanknopingsfactoren tot vaststelling van het personele toepassingsgebied van de wettelijke en reglementaire bepalingen van de deelentiteiten, de budgettering en verrekening van de voor de deelentiteiten betaalde gezinsbijslagen en de effectieve invoering van gemeenschappelijke wijzigende bepalingen voorgesteld door het Beheerscomité van FAMIFED*”. In Vlaanderen werd het decreet tot instemming voor dit samenwerkingsakkoord ook op 22 maart 2017 ingediend en op 10 mei 2017 goedgekeurd. De twee samenwerkingsakkoorden, op dezelfde datum afgesloten, werden dus op hetzelfde moment ter instemming voorgelegd door de Vlaamse regering én goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

In Brussel, net zoals in Wallonië overigens, werd dit tweede samenwerkingsakkoord echter apart behandeld. Er werd een ordonnantie tot instemming ingediend op 7 augustus 2017, opnieuw een paar maanden na Vlaanderen, dat wederom pas een hele tijd later, op 17 november 2017, werd aangenomen. Hoe komt het dat deze twee akkoorden apart werden behandeld ? Hoewel daartoe misschien goede redenen kunnen

de la nonchalance.

*
* *

La membre du Collège Céline Fremault dit pouvoir citer de nombreux exemples où le niveau de pouvoir bruxellois a légiété en premier et où les autres ont suivi. Ce n'est pas important pour l'oratrice, tant que les choses sont bien réglées.

Personnellement, elle souhaitait pouvoir boucler le dossier à la fin 2017. Le Collège réuni a encore approuvé le projet cette année-là.

Elle déclare que l'agenda de la commission est très chargé. On a longtemps tenu des auditions sur la politique d'aide aux sans-abri, qui ont été suivies d'un important projet d'ordonnance.

À la seconde question de Mme Liesbet Dhaene, la membre du Collège répond qu'on a pris une série de mesures afin d'accélérer la procédure. Les prochains seront donc abordés plus rapidement.

*
* *

Mme Liesbet Dhaene remercie la membre du Collège pour sa réponse. Elle regrette néanmoins qu'on n'ait pas pu régler plus vite cette question purement technique. Dans ce dossier des allocations familiales, le niveau de pouvoir bruxellois a donné un mauvais exemple. Il a pris beaucoup de temps pour se décider sur le modèle.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Jamal IKAZBAN

Le Président,

Ahmed EL KTIBI

bestaan, komt dit voor de spreekster nogal slordig over.

*
* *

Collegelid Céline Fremault stelt tal van voorbeelden te kunnen geven waarbij het Brussels beleidsniveau als eerste wetgevend heeft opgetreden en de andere niveaus volgden. De spreekster maakt hiervan geen punt zolang de zaken maar goed geregeld worden.

Persoonlijk wenste zij de zaken eind 2017 te kunnen afronden. Het Verenigd College heeft het ontwerp nog in datzelfde jaar goedgekeurd.

Zij stelt dat de commissie een zeer drukke agenda heeft. Er werden gedurende ruime tijd hoorzittingen gehouden over het daklozenbeleid, gevuld door een belangrijk ontwerp van ordonnantie.

Op de tweede vraag van mevrouw Liesbet Dhaene antwoordt het Collegelid dat er een reeks van maatregelen genomen werden om de procedure te versnellen. De volgende zullen dus sneller aan bod komen.

*
* *

Mevrouw Liesbet Dhaene dankt het Collegelid voor haar antwoord. Niettemin betreurt zij dat deze puur technische kwestie niet sneller kon afgehandeld worden. In dit dossier van de kinderbijslag gaf het Brussels beleidsniveau een slecht voorbeeld. Het nam veel tijd om een beslissing te nemen over het model.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Jamal IKAZBAN

De Voorzitter,

Ahmed EL KTIBI