



GEWONE ZITTING 2018-2019

15 FEBRUARI 2019

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van
31 december 2018 tussen de Vlaamse
Gemeenschap, het Waals Gewest,
de Franse Gemeenschapscommissie,
de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie en de
Duitstalige Gemeenschap betreffende
de mobiliteitshulpmiddelen**

Memorie van toelichting**1. Algemene toelichting**

Met de zesde Staatshervorming werden heel wat bevoegdheden van het federale beleidsniveau overgeheveld naar de gewesten en de gemeenschappen. Dit heeft ertoe geleid dat bestaande regelgeving werd herschreven of dat nieuwe regelgeving werd uitgewerkt. Om te vermijden dat hierdoor lacunes ontstaan of dat ongewenste effecten gegenereerd worden, sluiten de betrokken gewesten en gemeenschappen samenwerkingsakkoorden af.

Dit samenwerkingsakkoord heeft betrekking op de mobiliteitshulpmiddelen. Zowel de mobiliteitshulpmiddelen die werden overgedragen naar de gemeenschappen en de gewesten met de Bijzondere Wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming en voorheen vergoed werden door de federale overheid via de ziekte- en invaliditeitsverzekering als de mobiliteitshulpmiddelen die al door de gemeenschappen vergoed worden op grond van

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

15 FÉVRIER 2019

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord
de coopération du 31 décembre
2018 entre la Communauté
flamande, la Région wallonne,
la Commission communautaire
française, la Commission
communautaire commune et la
Communauté germanophone
relatif aux aides à la mobilité**

Exposé des motifs**1. Exposé général**

De nombreuses compétences dans le domaine de l'assurance maladie-invalidité ont été transférées aux Communautés et aux Régions par la sixième réforme de l'État. Le transfert précité a conduit à la réécriture de la législation existante ou à l'élaboration d'une nouvelle législation. Les Régions et les Communautés concluent des accords de coopération afin d'éviter que cela ne crée des lacunes ou n'engendre des effets indésirables.

L'accord de coopération qui fait l'objet du présent projet d'ordonnance d'assentiment concerne les aides à la mobilité, tant les aides à la mobilité transférées aux Communautés et aux Régions par la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État et précédemment remboursées par le Gouvernement fédéral via l'assurance maladie-invalidité, que les aides à la mobilité déjà remboursées par les Communautés sur la base de leurs compétences en matière

hun bevoegdheid inzake het beleid van personen met een handicap (art. 5, § 1, II, 4° Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen).

De basisprincipes van dit samenwerkingsakkoord zijn :

- het verzekeren van de continuïteit in de dienstverlening ;
- het garanderen van de rechtszekerheid.

Om deze principes te garanderen wordt in dit samenwerkingsakkoord duidelijk omschreven welke criteria gehanteerd worden om - bijvoorbeeld bij verhuis - te bepalen welke deeltentiteit zal instaan voor de vergoeding van het mobiliteitshulpmiddel. Tevens worden in dit samenwerkingsakkoord een aantal maatregelen genomen om – bijvoorbeeld bij verhuis – te vermijden dat de aanvraagprocedure helemaal opnieuw moet gestart worden.

De finaliteit van een staatshervorming is dat de gemeenschappen en gewesten een eigen beleid kunnen uitstippelen. In dit samenwerkingsakkoord waken we erover dat deze autonomie niet leidt tot een onbillijke toename van de administratieve lasten bij de burger en bij alle betrokken actoren. Zonder dat hierbij afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheid van iedere deeltentiteit om eigen procedures en maatregelen uit te werken.

Voor de burger betekent dit dat de documenten voor een aanvraag van een mobiliteitshulpmiddel bij renting (medisch voorschrift, indicatiestelling,...) ook gelden, als de persoon na de aanvraag - en voor de aflevering van het mobiliteitshulpmiddel - verhuist naar een andere deeltentiteit. Bij verhuis zal dan wel de procedure van de nieuwe entiteit moeten gevolgd worden.

Voor de professionele actoren betekent dit dat een erkenning in één van de deeltentiteiten wordt gelijkgesteld met een erkenning in de andere deeltentiteiten, maar dat iedere deeltentiteit de mogelijkheid heeft om bijvoorbeeld voor de doelgroep van snel degeneratieve aandoeningen bijkomende criteria op te leggen entiteiten. Gelijkwaardigheid van de erkenningen is het uitgangspunt, waarbij iedere entiteit de mogelijkheid gelaten wordt om specifieke criteria of competenties te eisen in functie van specifieke prestaties.

Voor de producenten en distributeurs van mobiliteitshulpmiddelen betekent dit dat we afspreken om een systeem uit te bouwen, waarbij producenten en leveranciers slechts één keer een aanvraag tot validering van een product moeten doen. Daarbij behouden de verschillende deeltentiteiten de autonomie om te valideren en de vergoeding te bepalen. Dit geldt niet voor de Duitstalige Gemeenschap, omdat zij niet langer met een productlijst werken.

de politique des personnes handicapées (art. 5, § 1^{er}, II, 4^o, de la Loi spéciale de réformes institutionnelles).

Les principes de base dudit accord de coopération sont les suivants :

- assurer la continuité de la prestation des services ;
- garantir la sécurité juridique.

Afin de garantir ces principes, le présent accord de coopération définit clairement les critères utilisés pour déterminer - par exemple, lors d'un déménagement - quelle sera l'entité fédérée responsable du remboursement de l'aide à la mobilité. En outre, plusieurs mesures sont prises dans le cadre du présent accord de coopération afin d'éviter de devoir relancer l'intégralité de la procédure de demande.

La Réforme de l'État a pour finalité de permettre aux Communautés et Régions d'élaborer leurs propres politiques. Dans le présent accord de coopération, nous veillons à ce que l'autonomie précitée n'entraîne pas une augmentation injuste de la charge administrative pour les citoyens et tous les acteurs concernés, sans qu'il ne soit porté atteinte au pouvoir de chaque entité fédérée d'établir ses propres procédures et mesures.

Pour le citoyen, cela signifie que les documents de demande d'aide à la mobilité en cas de location (prescription médicale, indication, etc.) sont également valables si la personne déménage dans une autre entité fédérée après la demande et avant la délivrance de l'aide à la mobilité. Dans ce cas, il y aura lieu de suivre la procédure de la nouvelle entité.

Pour les acteurs professionnels, cela signifie qu'une reconnaissance dans l'une des entités fédérées est assimilée à une reconnaissance dans l'autre entité fédérée, mais que chaque entité fédérée a la possibilité d'imposer des critères supplémentaires, par exemple pour le groupe-cible des maladies dégénératives. L'équivalence des reconnaissances constitue le point de départ, laissant à chaque entité la possibilité d'exiger des critères ou des compétences spécifiques en fonction des prestations spécifiques.

Pour les fabricants et les distributeurs d'aides à la mobilité, cela signifie que nous acceptons de développer un système dans lequel les fabricants et les fournisseurs ne doivent demander la validation d'un produit qu'une seule fois. À cet égard, les différentes entités fédérées conservent l'autonomie pour valider et déterminer le remboursement. Cela ne s'applique pas à la Communauté germanophone, car elle ne travaille plus avec une liste de produits.

2. Commentaar bij de artikelen van het samenwerkingsakkoord

Artikel 1

Dit artikel bevat een opsomming van definities die verder gebruikt worden in het ontwerp van samenwerkingsakkoord.

Artikel 2

Met de zesde Staatshervorming zijn verschillende bevoegdheden vanuit de ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar de gemeenschappen en de gewesten. Dit samenwerkingsakkoord heeft echter enkel betrekking op de mobiliteitshulpmiddelen. Voor de overige bevoegdheden worden afzonderlijke samenwerkingsakkoorden afgesloten.

Artikel 3

Het samenwerkingsakkoord heeft betrekking op iedereen die zijn of haar domicilie heeft in België en op personen die rechten openen binnen de toepassing van de Europese en internationale regelgeving

Artikel 4

Met dit samenwerkingsakkoord leggen de betrokken gemeenschappen en gewesten de basisprincipes van het samenwerkingsakkoord vast: continuïteit in de dienstverlening en rechtszekerheid. Hiermee willen de deelentiteiten vermijden dat personen verstoken blijven van een mobiliteitshulpmiddel omwille van mogelijke lacunes of onverenigbaarheden in nieuwe regelgeving die de gemeenschappen en gewesten in uitvoering van de zesde Staatshervorming zullen uitvaardigen.

Artikel 5

Als criterium om te bepalen welke deelentiteit instaat voor het verlenen van het mobiliteitshulpmiddel en voor de financiering ervan hanteren we het domicilieadres van de aanvrager. Voor personen die gebruik maken van hun recht op vrij verkeer en hun woonplaats hebben in een andere lidstaat van de Europese Unie of in een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte of in Zwitserland is dat de deelentiteit waarin de exploitatiezetel van de werkgever van de aanvrager zich bevindt. Voor personen die gepensioneerd zijn en recht hebben op een Belgisch pensioen en wonen in een andere Lidstaat, is het de exploitatiezetel van de werkgever van de aanvrager waar hij werkte voor zijn pensioen.

Voor personen die hun woonplaats in België hebben, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op vrij verkeer van werknemers, zoals gewaarborgd door het EU-recht, en waarvan de woonplaats zich bevindt in een andere

2. Commentaire des articles de l'accord de coopération

Article 1^{er}

Le présent article énumère les définitions qui sont utilisées dans le projet d'accord de coopération.

Article 2

Avec la sixième réforme de l'État, diverses compétences dans le domaine de l'assurance maladie-invalidité ont été transférées aux Communautés et aux Régions. Le présent accord de coopération ne couvre toutefois que les aides à la mobilité. Des accords de coopération distincts seront conclus pour les autres compétences.

Article 3

L'accord de coopération s'applique à toute personne ayant son domicile en Belgique et aux personnes qui ouvrent leur droit sur la base de la réglementation européenne ou internationale.

Article 4

Par le présent accord de coopération, les Communautés et Régions concernées fixent les principes de base de l'accord de coopération: continuité du service et de la sécurité juridique. De cette façon, les entités fédérées veulent éviter que certaines personnes soient privées d'une aide à la mobilité en raison d'éventuelles lacunes ou incompatibilités de la nouvelle réglementation que les Communautés et les Régions édicteront dans le cadre de la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État.

Article 5

Le critère utilisé pour déterminer l'entité fédérée responsable de la fourniture de l'aide à la mobilité et de son financement est le domicile du demandeur. Pour les personnes faisant usage de leur droit à la libre circulation et qui sont domiciliées dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou en Suisse, c'est l'entité fédérée où se trouve le siège d'exploitation de l'employeur de la personne. Pour les personnes qui ont droit à une pension belge et qui résident dans un autre État Membre, le siège d'exploitation du dernier employeur des personnes, avant qu'elles soient pensionnées, détermine quelle entité fédérée est compétente.

Pour les personnes domiciliées en Belgique qui ont fait usage de leur liberté de circulation des travailleurs, tel qu'il est garanti par le droit de l'UE, et dont le domicile se situe dans une autre entité fédérée que celle dans laquelle elles

deelentiteit dan deze waarin zij worden tewerkgesteld, bepaalt de woonplaats welke deelentiteit zal instaan voor de financiering van de verstrekte zorg, ongeacht de plaats waar de zorg wordt verstrekt. De Raad van State stelde in zijn advies dat er rekening gehouden moet worden met de bijzondere situatie van die personen in het licht van verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 « betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels ».

De Raad van State haalde in een advies van 28 juni 2018 met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende de instemming met het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 in kader van de gezinsbijslag echter het volgende aan :

« Het Hof zou met name kunnen vaststellen dat de gezinsbijslagen, ook gelet op de waarborg van artikel 23 van de Grondwet, in alle deelgebieden worden toegekend (zij het niet noodzakelijkerwijze op dezelfde wijze), zodat niet daadwerkelijk sprake kan zijn van een minder gunstige behandeling of van het verlies van socialezekerheidsvoordelen, wanneer een persoon onder een van de vier mogelijke gezinsbijslagsstelsels ressorteert. ».

Aangezien de systemen met betrekking tot mobiliteitshulpmiddelen van de verschillende deelentiteiten als evenwaardig beschouwd worden, wordt er geacht dat men niet kan spreken van een minder gunstige behandeling of van het verlies van socialezekerheidsvoordelen wanneer het criterium van woonplaats gehanteerd wordt voor personen die hun woonplaats in België hebben, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op vrij verkeer van werknemers, zoals gewaarborgd door het EU-recht, en waarvan de woonplaats zich bevindt in een andere deelentiteit dan deze waarin zij worden tewerkgesteld. Op dat vlak verschilt de regelgeving met betrekking tot mobiliteitshulpmiddelen van de zorgverzekering, waarbij het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof vaststelden dat er sprake was van een inbreuk op het Europees recht aangezien deze personen geen gebruik konden maken van de zorgverzekering. Een dergelijke zorgverzekering werd namelijk enkel in Vlaanderen aangeboden en er waren in de andere deelentiteiten van België geen gelijkwaardige systemen voorzien, wat wel zo is voor mobiliteitshulpmiddelen.

Het tweede lid van paragraaf 1 van dit artikel handelt specifiek over Brussel. Wie in dit tweetalig gebied woont en aangesloten is bij de Vlaamse sociale bescherming kan zijn aanvraag voor een mobiliteitshulpmiddel indienen bij ofwel het loket georganiseerd door de GGC (GGC-loket), ofwel bij de zorgkas van de Vlaamse sociale bescherming (VSB-loket), volgens de regels bepaald in het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende het uniek loket voor de mobiliteitshulpmiddelen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Inwoners van voornoemd tweetalig gebied die

sont occupées, le domicile détermine l'entité fédérée qui se chargera du financement des soins, indépendamment du lieu où les soins sont dispensés. Le Conseil d'État indiquait dans son avis qu'il convenait de tenir compte de la situation particulière de ces personnes à la lumière du règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 « sur la coordination des systèmes de sécurité sociale ».

Dans un avis du 28 juin 2018 relatif à l'avant-projet de décret d'assentiment à l'accord de coopération du 6 septembre 2017 en matière de prestations familiales, le Conseil d'État a toutefois déclaré ce qui suit :

« La Cour pourrait notamment considérer, compte tenu également de la garantie de l'article 23 de la Constitution, que les prestations familiales sont octroyées dans toutes les entités fédérées (même si la méthode diffère), si bien que l'on ne peut réellement parler de traitement moins favorable ou de perte d'avantages de sécurité sociale, lorsqu'une personne relève d'un des quatre systèmes possibles de prestations familiales. ».

Étant donné que les systèmes relatifs aux aides à la mobilité des différentes entités fédérées peuvent être considérés comme équivalents, on ne peut pas parler d'un traitement moins favorable ou de la perte d'avantages de sécurité sociale lorsque l'on utilise le critère du domicile pour des personnes domiciliées en Belgique qui ont fait usage de leur droit à la libre circulation des travailleurs, tel qu'il est garanti par le droit de l'UE, et dont le domicile se trouve dans une autre entité fédérée que celle où elles sont occupées au travail. Dans ce cadre, la réglementation concernant les aides à la mobilité diffère de l'assurance soins ; la Cour de Justice et la Cour constitutionnelle ont constaté une infraction au droit européen, puisque ces personnes ne pouvaient avoir recours à l'assurance soins. Une telle assurance soins n'était, en réalité, proposée qu'en Flandre et les autres entités fédérées en Belgique ne prévoyaient pas de systèmes analogues, ce qui est toutefois le cas pour les aides à la mobilité.

Le deuxième alinéa du paragraphe 1^{er} du présent article traite spécifiquement de Bruxelles. Les personnes qui sont domiciliées dans cette région bilingue et qui sont affiliées à la protection sociale flamande peuvent introduire leur demande d'aide à la mobilité auprès du guichet organisé par la Cocom (guichet Cocom) ou auprès de la caisse d'assurances de la protection sociale flamande (Guichet VSB), conformément aux règles stipulées dans l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune concernant le guichet unique pour les aides à la mobilité dans la région bilingue de

niet zijn aangesloten bij de Vlaamse sociale bescherming kunnen hun aanvraag enkel indienen bij het GGC-loket.

Zowel bij het GGC-loket als bij het VSB-loket zullen het geheel van de mobiliteitshulpmiddelen kunnen worden aangevraagd waar de persoon met een zorgbehoefte recht op heeft, dat betekent zowel de medische hulpmiddelen die vóór de zesde Staatshervorming tot de bevoegdheid van de federale overheid behoorden als de aanvullende mobiliteitshulpmiddelen die reeds tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoorden (de aanvullingen die vroeger via VAPH werden verleend, of de aanvullingen die door de Phare worden verleend).

Iedere deeltentiteit heeft zijn eigen procedures en aanvraagformulieren. Bij het indienen van een aanvraag moeten deze procedures gevolgd worden. Tevens moet het aanvraagformulier van de betrokken deeltentiteit gebruikt worden. De arts, de indicatiesteller of de bandagist hoeven echter niet gedomicilieerd te zijn in de deeltentiteit waar de aanvraag wordt ingediend. Gelijkwaardigheid van de erkenningen is het uitgangspunt.

Artikel 6

Om bij het verhuizen naar een andere deeltentiteit van een persoon met een zorgbehoefte ervoor te zorgen dat alle relevante gegevens voor de aanvraag in de nieuwe deeltentiteit beschikbaar zijn. Zal het dossier met alle relevante informatie worden bezorgd aan de rechthebbende of aan het loket dat instaat voor de verdere afhandeling van het dossier.

Artikel 7

In geval een mobiliteitshulpmiddel middels een verhuursysteem ter beschikking wordt gesteld, dan engageert de verhuurende deeltentiteit zich ertoe dat de personen die naar een andere deeltentiteit verhuizen nog drie maanden verder gebruik kunnen maken van het verhuurde mobiliteitshulpmiddel. Op die manier geven we de betrokken persoon voldoende tijd om een nieuwe aanvraag in te dienen in de ontvangende deeltentiteit.

Artikel 8

Als een persoon verhuist nadat hij een aanvraag voor een mobiliteitshulpmiddel heeft ingediend en voor de beslissing genomen is, dan wordt in het verkoopsysteem de hele procedure verder afgewerkt in de deeltentiteit waar de aanvraag werd ingediend. De deeltentiteit die de beslissing neemt staat ook in voor de vergoeding van het mobiliteitshulpmiddel.

Bruxelles-Capitale. Les habitants de la région bilingue précitée qui ne sont pas affiliés à la protection sociale flamande peuvent uniquement introduire leur demande auprès du guichet de la Cocom.

L'ensemble des aides à la mobilité auxquelles la personne ayant des besoins en matière de soins a droit, c'est-à-dire aussi bien les aides médicales qui relevaient de la compétence du Gouvernement fédéral avant la sixième réforme de l'État que les aides à la mobilité complémentaires qui relevaient déjà de la compétence des communautés (les compléments qui étaient octroyés auparavant via la VAPH ou qui sont octroyés par le Phare) pourront être demandées tant auprès du guichet de la Cocom qu'auprès du guichet VSB.

Chaque entité fédérée dispose de ses propres procédures et formulaires de demande. Ces procédures doivent être suivies lors de l'introduction d'une demande. Le formulaire de demande de l'entité fédérée concernée doit également être utilisé. Toutefois, le médecin, l'indicateur ou le bandagiste ne doivent pas nécessairement être domiciliés dans l'entité fédérée dans laquelle la demande est soumise. L'équivalence des reconnaissances constitue le point de départ.

Article 6

Afin de garantir qu'en cas de déménagement vers une autre entité fédérée d'une personne ayant des besoins en matière de soins, toutes les données utiles pour la demande dans la nouvelle entité soient disponibles, le dossier sera transmis avec toutes les informations utiles à l'attributaire ou au guichet responsable du traitement ultérieur du dossier.

Article 7

Dans le cas où une aide à la mobilité est mise à disposition au moyen d'un système de location, l'entité fédérée qui loue s'engage à faire en sorte que les personnes qui déménagent dans une autre entité fédérée puissent continuer à utiliser l'aide à la mobilité louée pendant trois mois supplémentaires. De cette façon, nous laissons à la personne concernée suffisamment de temps pour soumettre une nouvelle demande à l'entité fédérée destinataire.

Article 8

Si une personne déménage après avoir soumis une demande d'aide à la mobilité et avant que la décision n'ait été prise, toute la procédure sera achevée dans le système de vente de l'entité fédérée dans laquelle la demande a été introduite. L'entité fédérée qui prend la décision est également responsable du remboursement de l'aide à la mobilité.

In geval van een verhuursysteem wordt de verdere procedure afgehandeld in de andere deelentiteit. Alle relevante informatie wordt bezorgd aan de persoon met een zorgbehoefte of aan het loket dat instaat voor de verdere behandeling van het dossier. Bedoeling is dat medische voorschriften, indicatiestellingen of rapporten die in het kader van de lopende, oorspronkelijke aanvraag reeds bezorgd werden, kunnen hergebruikt worden conform artikel 6.

Artikel 9

Bij verhuis gelden niet langer de hernieuwingstermijnen van de oorspronkelijke deelentiteit, maar wel de termijnen van de nieuwe deelentiteit.

Artikel 10

Wie in een deelentiteit gemachtigd is als bandagist / orthopedisch technoloog in de mobiliteitshulpmiddelen wordt in de andere deelentiteiten gelijkgesteld. Hij kan dus ook in de andere deelentiteit verstrekkingen uitvoeren en factureren op voorwaarde dat hij de procedure van de betrokken deelentiteit volgt.

Iedere deelentiteit behoudt wel de bevoegdheid om de gelijkstelling van een bandagist te schorsen of in te trekken als hij niet aan de voorwaarden van de betrokken deelentiteit voldoet of niet aan de bijkomende criteria voldoet die een deelentiteit kan opleggen voor specifieke doelgroepen.

Als een deelentiteit de gelijkstelling van een bandagist schorst of intrekt, dan moeten de andere entiteiten daarvan op de hoogte gebracht worden.

Bandagisten met een exploitatiezetel in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en in georganiseerd verband werkt, worden gelet op de wijze waarop het georganiseerd verband georganiseerd is, op basis van objectieve factoren beschouwd als een onderdeel van hetzij een unicommunautaire, hetzij een bicommunautaire instelling. De bandagisten wenden zich naar de instelling waartoe zij behoren, namelijk ofwel de Vlaamse Gemeenschap, ofwel de GGC, ofwel de Cocof, om gemachtigd te worden.

Artikel 11

Een deelentiteit kan bijkomende machtigingsvoorwaarden opleggen voor zijn bandagisten / orthopedisch technologen in de mobiliteitshulpmiddelen. Deze voorwaarden gelden dan ook in het kader van de gelijkstelling. Met andere woorden : een bandagist die niet aan de bijkomende voorwaarden beantwoordt van een deelentiteit kan in de betrokken deelentiteit ook niet gelijkgesteld worden. De deelentiteiten spreken af om met mekaar in overleg te gaan, vooraleer bijkomende voorwaarden worden opgelegd. Dat overleg is geen vormvereiste voor

Dans le cas d'un système de location, la suite de la procédure sera traitée dans l'autre entité fédérée. Toutes les informations pertinentes sont fournies à la personne ou au guichet responsable du traitement ultérieur du dossier. L'objectif est de permettre la réutilisation des prescriptions médicales, indications ou rapports qui ont déjà été fournis dans le cadre de la demande originale en cours, conformément à l'article 6.

Article 9

En cas de déménagement, les délais de renouvellement de l'entité fédérée d'origine ne s'appliquent plus, mais les conditions de la nouvelle entité fédérée s'appliquent.

Article 10

Une personne reconnue comme bandagiste/technicien orthopédiste dans une entité fédérée pour l'aide à la mobilité est reconnue au même titre dans les autres entités fédérées. Elle peut donc également fournir et facturer des services dans l'autre entité fédérée, à condition de suivre la procédure de l'entité fédérée en question.

Toutefois, chaque entité fédérée conserve la compétence de suspendre ou de retirer l'assimilation d'un bandagiste si ce dernier ne remplit pas les conditions de l'entité fédérée en question ou les critères supplémentaires qu'une entité fédérée peut imposer à des groupes-cibles spécifiques.

Si une entité fédérée suspend ou retire l'assimilation d'un bandagiste, les autres entités fédérées doivent en être informées.

Les bandagistes dont le siège d'exploitation est situé dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale et qui travaillent dans une forme d'organisation sont considérés, sur la base de facteurs objectifs, vu la manière dont l'organisation se déroule, comme faisant partie d'une institution soit unicommunautaire, soit bicommunautaire. Les bandagistes s'adressent à l'institution dont ils font partie, à savoir la Communauté flamande, la Cocom ou la Cocof, pour être habilités.

Article 11

Une entité fédérée peut imposer des critères de reconnaissance supplémentaires pour ses bandagistes/techniciens orthopédistes dans le domaine de l'aide à la mobilité. Lesdits critères s'appliquent donc dans le contexte de l'assimilation. En d'autres termes, un bandagiste qui ne répond pas aux critères supplémentaires d'une entité fédérée ne peut pas être assimilé dans l'entité fédérée en question. Les entités fédérées conviennent de se consulter avant d'imposer des critères supplémentaires. Cette concertation n'est pas une exigence de forme visant à

het opleggen van bijkomende machtigingsvoorwaarde, maar wordt beschouwd als een inspanningsverbintenis naar de andere deelentiteiten toe.

Artikel 12

België is een kleine markt voor producenten en verdelers van mobiliteitshulpmiddelen. Als de aanvraag voor de erkenning van een hulpmiddel door de staatsvorming nu in drievoud zou moeten gebeuren, dan wordt die markt nog kleiner wat ook een negatieve impact kan hebben op de kostprijs voor een mobiliteitshulpmiddel. Daarom wordt afgesproken om een systeem te ontwikkelen waarbij een aanvraag tot erkenning van een hulpmiddel slechts één keer moet ingediend worden en waarbij iedere deelentiteit – met uitzondering van de Duitse Gemeenschap – toch zijn autonomie wat betreft de voorwaarden voor de terugbetaling van producten.

Artikel 13

Het is belangrijk dat de expertise met betrekking tot mobiliteitshulpmiddelen wordt gedeeld. Het aantal specialisten in die materie is immers vrij beperkt. Daarom engageren de deelentiteiten zich ertoe om hun adviescommissies open te stellen voor waarnemers uit de andere deelentiteiten.

Artikel 14

Daarnaast wordt een overlegorgaan gecreëerd waar de expertise uit de verschillende deelentiteiten gebundeld wordt met het oog op kennisdeling en – waar mogelijk – met het oog op een afgestemd beleid inzake de erkenning van producten.

Artikel 15

Gegevensuitwisseling vormt een belangrijk aspect van het samenwerkingsakkoord. Gegevensuitwisseling is een voorwaarde om bijvoorbeeld cumulregels toe te passen en hernieuwingstermijnen in rekening te brengen.

Artikel 16

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord vast en voorziet een uitzondering voor artikel 12 dat inwerking treedt op een gemeenschappelijke datum bepaald door een besluit van elk van de bevoegde regeringen. Dit artikel regelt ook de opzeggingsmodaliteiten.

imposer une condition d'autorisation supplémentaire, mais est considérée comme une obligation de moyens pour les autres entités fédérées.

Article 12

La Belgique est un petit marché pour les fabricants et distributeurs d'aides à la mobilité. Si la demande de reconnaissance d'une aide devait, par la Réforme de l'État, être faite en trois exemplaires, le marché rétrécirait encore davantage, ce qui pourrait également avoir un impact négatif sur le prix de revient d'une aide à la mobilité. Il a donc été convenu d'élaborer un système selon lequel une demande de reconnaissance d'un produit ne doit être présentée qu'une seule fois, chaque entité fédérée – à l'exception de la Communauté germanophone – conservant son autonomie en ce qui concerne les conditions de remboursement du produit.

Article 13

Il est important de partager l'expertise sur les aides à la mobilité. Le nombre de spécialistes dans ce domaine est en effet relativement limité. Pour cette raison, les entités fédérées s'engagent à ouvrir leurs comités consultatifs aux observateurs des autres entités fédérées.

Article 14

En outre, il sera mis en place un forum de consultation qui regroupera l'expertise des différentes entités fédérées en vue de partager les connaissances et de faciliter l'harmonisation en matière de reconnaissance des produits.

Article 15

L'échange de données constitue un aspect important de l'accord de coopération. L'échange de données est une condition préalable à l'application, par exemple, des règles de cumul et des périodes de renouvellement des interventions.

Article 16

Le présent article fixe la date d'entrée en vigueur de l'accord de coopération et prévoit une exception pour l'article 12, qui entrera en vigueur à une date commune déterminée par une décision de chacun des gouvernements compétents. Cet article règle aussi les modalités de retrait de cet accord.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat de ordonnantie een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Er wordt instemming verleend met het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de mobiliteitshulpmiddelen.

Artikel 3

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze instemmingsordonnantie.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article stipule que l'ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Il est porté assentiment à l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité.

Article 3

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance d'assentiment.

Les membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van [...] tussen de
Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest,
de Franse Gemeenschapscommissie, de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
en de Duitstalige Gemeenschap betreffende
de mobiliteitshulpmiddelen**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor
het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het beleid inzake
Bijstand aan personen zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de
Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan
de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135
van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord
van [...] tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest,
de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de
mobiliteitshulpmiddelen.

Artikel 3

Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Brussel, xxx.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake
Bijstand aan Personen,

Céline FREMAULT
Pascal SMET

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord de
coopération du [...] entre la Communauté
flamande, la Région wallonne, la
Commission communautaire française, la
Commission communautaire commune
et la Communauté germanophone
relatif aux aides à la mobilité**

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de
Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la
politique de l'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de
l'Aide aux personnes, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni
l'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Le présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la
Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération du [...] entre
la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission com-
munautaire française, la Commission communautaire commune et la
Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité.

Article 3

La présente ordonnance produit ses effets le 1 janvier 2019.

Bruxelles, le xxx.

Les membres du Collège réuni, compétents pour la politique de
l'Aide aux personnes,

Céline FREMAULT
Pascal SMET

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 15 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de mobiliteitshulpmiddelen ».

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 november 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Peter SOURBRON en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Peter SOURBRON, staatsraad.

Het advies (nr. 64.447/3), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 november 2018.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 juli 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie (hierna: CoCoF), de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna: GGC) en de Duitstalige Gemeenschap « betreffende de mobiliteitshulpmiddelen ». Dit samenwerkingsakkoord beoogt, luidens artikel 4 ervan, in het kader van de tegemoetkomingen voor mobiliteitshulpmiddelen, « de continuïteit in de dienstverlening en de rechtszekerheid van alle betrokken actoren te garanderen ».

3. Naast de bepaling waarin de doelstelling ervan wordt weergegeven, bevat het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend nog een aantal algemene bepalingen, namelijk definities (artikel 1 van het akkoord), en de omschrijving van het materiële (artikel 2) en het personele (artikel 3) toepassingsgebied.

Verder regelt het samenwerkingsakkoord onder meer :

- de wijze waarop de bevoegde deelentiteit wordt bepaald (artikel 5, §§ 1 en 2) ; in beginsel bepaalt de woonplaats van de rechthebbende de bevoegde deelentiteit, behalve wanneer de rechthebbende wiens

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 15 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétente pour la politique de l'Aide aux personnes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité ».

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 13 novembre 2018. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Peter SOURBRON et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesses, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Peter SOURBRON, conseiller d'État.

L'avis (n° 64.447/3), dont le texte suit, a été donné le 22 novembre 2018.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune, soumis pour avis, a pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération du 24 juillet 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française (ci-après : CoCoF), la Commission communautaire commune (ci-après : Cocom) et la Communauté germanophone « relatif aux aides à la mobilité ». Aux termes de son article 4, cet accord de coopération vise, dans le cadre des interventions dans les aides à la mobilité, à « assurer la continuité du service et la sécurité juridique pour tous les acteurs concernés ».

3. Outre la disposition faisant mention de son objet, l'accord de coopération auquel il est porté assentiment contient encore une série de dispositions générales, parmi lesquelles des définitions (article 1^{er} de l'accord) et la description du champ d'application matériel (article 2) et personnel (article 3).

Par ailleurs, l'accord de coopération règle notamment :

- la manière dont l'entité fédérée compétente est déterminée (article 5, §§ 1^{er} et 2) ; c'est en principe le domicile de l'ayant-droit qui détermine l'entité fédérée compétente, sauf lorsque l'ayant-droit dont

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

recht op prestatie wordt geopend op basis van Europees of internationaal recht zijn woonplaats in het buitenland heeft, in welk geval de plaats van tewerkstelling dan de bevoegde deelentiteit bepaalt ;

- de gevolgen van een wijziging van woonplaats voor het dossier van de rechthebbende, voor het rentingsstelsel, voor de lopende aanvraag en voor de hernieuwingstermijnen (artikelen 6 tot 9) ;
- de automatische erkenning door de deelentiteiten van de federaal erkende bandagisten en de gelijkstelling door de deelentiteiten van een machtiging aan een bandagist om in het kader van de derdebetalersregeling tegemoetkomingen te ontvangen (artikel 10) ;
- de wijze waarop bijkomende criteria voor de terugbetaling van prestaties kunnen worden vastgesteld (artikel 11) ;
- de samenwerking om tot een gemeenschappelijke lijst van producten te komen (artikel 12) ;
- de mogelijkheid dat afgevaardigden van de deelentiteiten de adviescommissie van een andere deelentiteit bijwonen (artikel 13) ;
- de oprichting van een gemeenschappelijk overlegorgaan (artikel 14) ;
- een inspanningsverbintenis om de noodzakelijke informatie uit te wisselen (artikel 15) ;
- de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord (artikel 16).

VORMVEREISTEN

4.1. Overeenkomstig artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 23 december 2016 « houdende integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie », evalueert elk Collegelid « elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handstreaming [...]. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap, dan geeft het Collegelid dat aan in een nota aan het College en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt. »

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie. De stellers van het ontwerp moeten erop toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste wordt vervuld en moeten daarvan melding maken in de aanhef.

4.2. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst van het voorontwerp of het samenwerkingsakkoord ten gevolge van het inwinnen van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

BEVOEGDHEID

5. In artikel 10, derde lid, van het samenwerkingsakkoord wordt bepaald dat bandagisten met exploitatiezetel in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad een keuze moeten maken om gemachtigd te worden door de Vlaamse Gemeenschap of de GGC. De andere deelentiteit zal deze machtiging gelijkstellen met een machtiging door deze deelentiteit.

De Raad van State heeft in advies 62.331/1 over de bevoegdheid om in een regeling te voorzien voor verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, het volgende opgemerkt :

« 7. Artikel 122 van het ontwerp machtigt de Vlaamse Regering om bijkomende voorwaarden te bepalen waaraan verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen en, in voorkomend geval, de onderneming

le droit aux prestations est ouvert sur la base du droit européen ou du droit international a son domicile à l'étranger, auquel cas c'est le lieu de travail qui détermine l'entité fédérée compétente ;

- les effets d'un changement de domicile pour le dossier de l'ayant-droit, pour le système de location, pour la demande en cours et pour les délais de renouvellement (articles 6 à 9) ;
- l'agrément automatique par les entités fédérées des bandagistes agréés au niveau fédéral et l'assimilation par les entités fédérées d'un agrément de bandagiste pour recevoir des interventions dans le cadre du régime du tiers payant (article 10) ;
- la manière dont peuvent être fixés des critères supplémentaires pour le remboursement des prestations (article 11) ;
- la collaboration visant à atteindre une liste commune de produits (article 12) ;
- la possibilité pour les représentants des entités fédérées d'assister à la commission consultative d'une autre entité fédérée (article 13) ;
- la mise en place d'un organe de concertation commun (article 14) ;
- l'engagement à échanger les informations nécessaires (article 15) ;
- l'entrée en vigueur de l'accord de coopération (article 16).

FORMALITÉS

4.1. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 23 décembre 2016 « portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune », chaque membre du Collège évalue « tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handstreaming [...]. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le membre du Collège l'expose dans une note au Collège et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation. Les auteurs du projet veilleront à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire et en feront mention au préambule.

4.2. Si, consécutivement à cet avis à recueillir, le texte de l'avant-projet ou de l'accord de coopération, soumis au Conseil d'État, devait encore subir des modifications, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

COMPÉTENCE

5. L'article 10, alinéa 3, de l'accord de coopération dispose que les bandagistes ayant un siège d'exploitation dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale doivent faire un choix afin d'être reconnus par la Communauté flamande ou par la Cocom. L'autre entité fédérée doit assimiler cet agrément à un agrément par cette entité fédérée.

Concernant le pouvoir de prévoir un règlement pour les fournisseurs d'aides à la mobilité, établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, le Conseil d'État a formulé l'observation suivante dans son avis 62.331/1 :

« 7. Artikel 122 van het ontwerp machtigt de Vlaamse Regering om bijkomende voorwaarden te bepalen waaraan verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen en, in voorkomend geval, de onderneming

waar de verstrekker in dienst is, moeten voldoen om gemachtigd te zijn om mobiliteitshulpmiddelen te verkopen of te verhuren. Voor zover die bepaling ook betrekking heeft op verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dient het volgende te worden opgemerkt.

In zoverre de bepaling betrekking heeft op de onderneming waar de verstrekker in dienst is, kunnen enkel bijkomende verplichtingen worden opgelegd, voor zover die onderneming beschouwd kan worden als een instelling die wegens haar organisatie moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

In zoverre de bepaling betrekking heeft op de verstrekker zelf, rijst de vraag in hoeverre individuele verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen beschouwd kunnen worden als «instellingen... die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de (Vlaamse Gemeenschap)». Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat het niet is uitgesloten dat een natuurlijke persoon in bepaalde omstandigheden als een «instelling» beschouwd kan worden.⁽²⁾

Een individuele verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen die in geen enkel georganiseerd verband werkt, kan niet in aanmerking komen voor de kwalificatie als «instelling». Een individuele zorgaanbieder die in een bepaald verband werkt, dat zelf georganiseerd is op een zodanige wijze dat blijkt gegeven wordt van een band met de Vlaamse Gemeenschap, kan daarentegen wel als «instelling» beschouwd worden. Ook indien individuele verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen «zich op vrijwillige basis zouden kunnen richten tot één of meer instellingen die wegens hun organisatie geacht moeten worden uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap te behoren [zou] [o]p onrechtstreekse wijze, met name via die instellingen, [...] de Vlaamse Gemeenschap wel verplichtingen kunnen opleggen aan de betrokken personen, zolang zij zich tot die instellingen blijven richten.»⁽³⁾ Het is ook mogelijk dat de betrokken personen zich rechtstreeks bij een agentschap of een afdeling ervan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of bij een andere in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde dienst van de Vlaamse overheid aanmelden en om bijvoorbeeld een vergunning verzoeken.⁽⁴⁾

De Vlaamse Regering zal er bij de redactie van de regeling inzake de voorwaarden waaronder een machtiging wordt gegeven, over moeten waken dat, voor zover die regeling van toepassing is op verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, deze enkel bepalingen bevat die van toepassing kunnen zijn op verstrekkers die als «instelling» kunnen worden beschouwd, m.a.w. die in georganiseerd verband werken of die zich aansluiten bij een Vlaamse instelling of die vrijwillig een aanvraag tot machtiging indienen en die na de machtiging zullen functioneren volgens de regels van de Vlaamse sociale bescherming.»⁽⁵⁾

Toegepast op bandagisten met exploitatiezetel in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, houdt dit in dat een bandagist die in een georganiseerd verband werkt, dat zelf georganiseerd is op een zodanige wijze dat blijkt wordt gegeven van een band met de Vlaamse Gemeenschap of met de

(2) *Voetnoot 31 van het aangehaalde advies*: Adv.RvS 34.339/AV van 29 april 2003, over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 21 november 2003 «betreffende het preventieve gezondheidsbeleid», *Parl. St.* VI.Parl. 2002-03, nr. 1709/1, 157-159, opmerkingen 23-26.

(3) *Voetnoot 32 van het aangehaalde advies*: Adv.RvS 49.958/1/V van 2 augustus 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 20 april 2012 «houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters», *Parl. St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1395/1, 113-116, opmerking 9.

(4) *Voetnoot 33 van het aangehaalde advies*: *Ibid.*

(5) Adv.RvS 62.331/1 van 11 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 18 mei 2018 «houdende de Vlaamse sociale bescherming», opmerking 7, *Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1474/1.

waar de verstrekker in dienst is, moeten voldoen om gemachtigd te zijn om mobiliteitshulpmiddelen te verkopen of te verhuren. Voor zover die bepaling ook betrekking heeft op verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dient het volgende te worden opgemerkt.

In zoverre de bepaling betrekking heeft op de onderneming waar de verstrekker in dienst is, kunnen enkel bijkomende verplichtingen worden opgelegd, voor zover die onderneming beschouwd kan worden als een instelling die wegens haar organisatie moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

In zoverre de bepaling betrekking heeft op de verstrekker zelf, rijst de vraag in hoeverre individuele verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen beschouwd kunnen worden als «instellingen... die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de (Vlaamse Gemeenschap)». Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat het niet is uitgesloten dat een natuurlijke persoon in bepaalde omstandigheden als een «instelling» beschouwd kan worden.⁽²⁾

Een individuele verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen die in geen enkel georganiseerd verband werkt, kan niet in aanmerking komen voor de kwalificatie als «instelling». Een individuele zorgaanbieder die in een bepaald verband werkt, dat zelf georganiseerd is op een zodanige wijze dat blijkt gegeven wordt van een band met de Vlaamse Gemeenschap, kan daarentegen wel als «instelling» beschouwd worden. Ook indien individuele verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen «zich op vrijwillige basis zouden kunnen richten tot één of meer instellingen die wegens hun organisatie geacht moeten worden uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap te behoren [zou] [o]p onrechtstreekse wijze, met name via die instellingen, [...] de Vlaamse Gemeenschap wel verplichtingen kunnen opleggen aan de betrokken personen, zolang zij zich tot die instellingen blijven richten.»⁽³⁾ Het is ook mogelijk dat de betrokken personen zich rechtstreeks bij een agentschap of een afdeling ervan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of bij een andere in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigde dienst van de Vlaamse overheid aanmelden en om bijvoorbeeld een vergunning verzoeken.⁽⁴⁾

De Vlaamse Regering zal er bij de redactie van de regeling inzake de voorwaarden waaronder een machtiging wordt gegeven, over moeten waken dat, voor zover die regeling van toepassing is op verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, deze enkel bepalingen bevat die van toepassing kunnen zijn op verstrekkers die als «instelling» kunnen worden beschouwd, m.a.w. die in georganiseerd verband werken of die zich aansluiten bij een Vlaamse instelling of die vrijwillig een aanvraag tot machtiging indienen en die na de machtiging zullen functioneren volgens de regels van de Vlaamse sociale bescherming.»⁽⁵⁾

Appliquée aux bandagistes ayant un siège d'exploitation dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, cette observation implique qu'un bandagiste qui travaille dans une structure organisée, qui est elle-même organisée de manière telle qu'elle atteste d'un lien avec la Communauté

(2) *Note de bas de page 31 de l'avis cité*: Adv.RvS 34.339/AV van 29 april 2003, over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 21 november 2003 «betreffende het preventieve gezondheidsbeleid», *Parl St VI Parl. St.* Parl VI.Parl. 2002-03, nr. 1709/1, 157-159, opmerkingen 23-26.

(3) *Note de bas de page 32 de l'avis cité*: Adv.RvS 49.958/1/V van 2 augustus 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 20 april 2012 «houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters», *Parl. St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1395/1, 113-116, opmerking 9.

(4) *Note de bas de page 33 de l'avis cité*: *Ibid.*,

(5) Avis C.E. 62.331/1 du 11 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret du 18 mai 2018 «houdende de Vlaamse sociale bescherming», observation 7, *Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1474/1.

Frans Gemeenschap, of dat integendeel niet kan worden geacht tot de ene of de andere gemeenschap te behoren, geen keuze heeft, maar hij gelet op de wijze waarop het georganiseerd verband georganiseerd is, op basis van objectieve factoren beschouwd wordt als een onderdeel van hetzij een unicommunautaire, hetzij een bicommunautaire instelling. Zo kan, indien uit de kenmerken van de organisatie zou blijken dat het georganiseerd verband moet worden beschouwd als een instelling die uitsluitend tot de Franse Gemeenschap behoort, de betrokken bandagist niet de keuze maken om gemachtigd te worden door de Vlaamse Gemeenschap of de GGC.

Artikel 10, derde lid, van het samenwerkingsakkoord moet dan ook zo worden begrepen dat het enkel van toepassing is op de bandagist die niet in een georganiseerd verband werkt. Een dergelijke bandagist valt in beginsel onder de regeling van de GGC tenzij hij zich uitdrukkelijk zou aansluiten bij een instelling die tot de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap⁽⁶⁾ behoort of vrijwillig een machtiging⁽⁷⁾ aanvraagt bij de Vlaamse Gemeenschap.

Onder dat voorbehoud kan de bepaling worden aanvaard.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

6. In het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp moet de datum van het samenwerkingsakkoord worden vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

1. Overeenstemming met het EU-recht

7.1. In het samenwerkingsakkoord wordt voorzien in een aantal aanknopingsfactoren aan de hand waarvan wordt bepaald welke deelentiteit bevoegd is voor de tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen. In beginsel bepaalt de woonplaats van de persoon welke deelentiteit bevoegd is voor de tegemoetkoming en in welke deelentiteit de aanvraag moet worden ingediend (artikel 5, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord).

De stellers van het samenwerkingsakkoord gaan ervan uit dat verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 « betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels » (hierna: verordening 883/2004) van toepassing is op alle mobiliteitsmiddelen waarop het samenwerkingsakkoord betrekking heeft.⁽⁸⁾ Dat heeft tot gevolg dat, indien op grond van de aanwijzingsregels van verordening 883/2004 het sociale zekerheidsstelsel van een andere lidstaat

(6) Klaarblijkelijk is de keuze voor een Franstalige instelling thans niet mogelijk, aangezien de CoCoF geen dergelijke instellingen heeft opgericht of niet heeft voorzien in een keuzemogelijkheid voor een dergelijke instelling.

(7) Artikel 122 van het decreet van 18 mei 2018 « houdende de Vlaamse sociale bescherming » lijkt uit te gaan van een (vrijwillige) aanvraag tot machtiging.

(8) Naar aanleiding van het onderzoek van de adviesaanvraag over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord verklaarde de gemachtigde die aangewezen is in die adviesaanvraag: « We gaan er in Vlaanderen vanuit dat alle mobiliteitshulpmiddelen vallen onder de EU Verordening 883/2004. De oplijsting van wat onder de EU-Verordening valt na de zesde Staatshervorming wordt momenteel door de federale overheid bevraagd bij alle deelentiteiten met de bedoeling hier een eenvormig antwoord op te geven aan de Europese bevoegde instanties. »

flamande ou la Communauté française, ou qui, au contraire, ne peut être réputée appartenir à l'une ou l'autre communauté, n'a pas de choix à faire, mais qu'eu égard au mode d'organisation de la structure organisée, il est considéré sur la base de facteurs objectifs comme faisant partie d'une institution soit unicommunautaire soit bicommunautaire. Ainsi, s'il ressort des caractéristiques de l'organisation que la structure organisée doit être considérée comme une institution relevant exclusivement de la Communauté française, le bandagiste concerné ne peut pas faire le choix d'être reconnu par la Communauté flamande ou la Cocom.

Il convient dès lors d'interpréter l'article 10, alinéa 3, de l'accord de coopération en ce sens qu'il s'applique uniquement au bandagiste qui ne travaille pas dans une structure organisée. Un tel bandagiste relève en principe de la réglementation de la Cocom, à moins qu'il ne s'affilie expressément à une institution relevant de la Communauté flamande ou de la Communauté française⁽⁶⁾ ou qu'il ne demande spontanément à être autorisé⁽⁷⁾ par la Communauté flamande.

C'est sous cette réserve que la disposition peut être admise.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

6. Dans l'intitulé et à l'article 2 de l'avant-projet, il y a lieu de mentionner la date de l'accord de coopération.

EXAMEN DU TEXTE DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

1. Conformité avec le droit de l'UE

7.1. L'accord de coopération prévoit un certain nombre de facteurs de rattachement qui permettent de déterminer l'entité fédérée compétente pour l'intervention dans les aides à la mobilité. C'est en principe le domicile de la personne qui permet de déterminer l'entité fédérée compétente pour l'intervention ainsi que l'entité fédérée auprès de laquelle il faut introduire la demande (article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération).

Les auteurs de l'accord de coopération considèrent que le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 « portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale » (ci-après: règlement 883/2004) est applicable à toutes les aides à la mobilité, visées par l'accord de coopération⁽⁸⁾. Il s'ensuit que, si sur la base des règles d'assignation du règlement 883/2004, le régime de sécurité sociale d'un autre État membre de l'Union européenne (ci-après: UE) ou de l'Espace

(6) De toute évidence, le choix d'une institution francophone n'est actuellement pas possible, dès lors que la CoCoF n'a pas créé de telles institutions ou n'a pas prévu la possibilité de choisir pareille institution.

(7) L'article 122 du décret du 18 mai 2018 « houdende de Vlaamse sociale bescherming » paraît se fonder sur une demande d'autorisation (spontanée).

(8) Lors de l'examen de la demande d'avis sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande portant assentiment au même accord de coopération, le délégué, désigné dans cette demande d'avis, a déclaré: « We gaan er in Vlaanderen vanuit dat alle mobiliteitshulpmiddelen vallen onder de EU Verordening 883/2004. De oplijsting van wat onder de EU-Verordening valt na de zesde Staatshervorming wordt momenteel door de federale overheid bevraagd bij alle deelentiteiten met de bedoeling hier een eenvormig antwoord op te geven aan de Europese bevoegde instanties. »

van de Europese Unie (hierna : EU) of de Europese Economische Ruimte (hierna : EER) van toepassing is, geen enkele regeling van een deelentiteit toepassing kan vinden,⁽⁹⁾ ook al heeft een persoon zijn woonplaats in een van de deelentiteiten.

De in het samenwerkingsakkoord geformuleerde aanknopingsfactoren geven als dusdanig weliswaar niet uitdrukkelijk aan dat de deelentiteiten in bepaalde gevallen niet instaan voor de mobiliteitshulpmiddelen ten aanzien van personen op hun grondgebied waarop, op grond van de aanwijzingsregels van verordening 883/2004, enkel het socialezekerheidsstelsel van een andere lidstaat van de EU of de EER van toepassing is. De aanknopingsfactoren dienen evenwel om de bevoegde deelentiteit aan te duiden, niet om concreet de rechten van de betrokken personen aan te duiden. Het staat aan de deelentiteiten in kwestie ervoor te zorgen dat hun eigen regeling inzake mobiliteitshulpmiddelen geen rechten toekent wanneer overeenkomstig verordening 883/2004, de regeling (of het sociaal zekerheidsstelsel) van een andere lidstaat van toepassing is.⁽¹⁰⁾

7.2. In artikel 5, § 2, van het samenwerkingsakkoord wordt bepaald dat, in afwijking van het woonplaatscriterium waarin de eerste paragraaf van die bepaling voorziet, de exploitatiezetel van de werkgever bepaalt welke deelstaatentiteit bevoegd is ten aanzien van « personen die hun woonplaats hebben in een andere lidstaat van de Europese Unie of in een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte of in Zwitserland ».

De vraag rijst evenwel of die bepaling voldoende rekening houdt met de bijzondere situatie van personen die hun woonplaats in België hebben, die gebruik hebben gemaakt van hun recht op vrij verkeer van werknemers, zoals gewaarborgd door het EU-recht, en waarvan de woonplaats zich bevindt in een andere deelentiteit dan deze waarin zij worden tewerkgesteld.⁽¹¹⁾

(9) Zie adv.RvS 62.331/1 van 11 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 18 mei 2018 « houdende de Vlaamse sociale bescherming », opmerking 13, *Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1474/1. Zie ook de toelichting bij het voorstel dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming » : « Het aanknopingscriterium aan het grondgebied van een Staat dat het resultaat is van internationale verplichtingen zal zich dus opdringen als een aanknopingscriterium aan de ene of de andere gemeenschap of aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in de door deze internationale verplichtingen voorziene gevallen », *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 71.

(10) Zie : adv.RvS 62.943/VR van 28 juni 2018 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen », opmerking 7.1 ; adv.RvS 63.236/1 van 4 juli 2018, over een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezüglich der Angliederungsfaktoren zur Zuständigkeitsaufteilung, der Verwaltung der Altlasten, des Datenaustausches im Bereich der Familienleistungen und der Modalitäten der Zuständigkeitsübertragung zwischen Kindergeldkassen », opmerking 7.1 ; adv.RvS 63.500/2 van 11 juli 2018 over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest « portant assentiment à l'accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales », opmerking 8.1.

(11) Zie ook reeds adv.RvS 62.331/1 van 11 december 2017, opmerking 13.

économique européen (ci-après : EEE) est d'application, aucun régime d'une entité fédérée ne peut trouver à s'appliquer⁽⁹⁾, même si une personne a son domicile dans une des entités fédérées.

Il est vrai que, comme tels, les facteurs de rattachement inscrits dans l'accord de coopération n'indiquent pas expressément que les entités fédérées n'interviennent pas, dans certains cas, pour les aides à la mobilité à l'égard de personnes résidant sur leur territoire auxquelles, sur la base des règles d'assignation du règlement 883/2004, seul le régime de sécurité sociale d'un autre État membre de l'UE ou de l'EEE est applicable. Les facteurs de rattachement visent toutefois à désigner l'entité fédérée compétente, et non à désigner concrètement les droits des personnes concernées. Il appartient aux entités fédérées en question de veiller à ce que leur propre régime d'aide à la mobilité n'accorde pas de droits lorsque le régime (ou le régime de sécurité sociale) d'un autre État membre s'applique conformément au règlement 883/2004⁽¹⁰⁾.

7.2. L'article 5, § 2, de l'accord de coopération dispose que, par dérogation au critère du domicile prévu au paragraphe 1^{er} de cette disposition, le siège d'exploitation de l'employeur détermine quelle entité fédérée est compétente à l'égard « des personnes résidant dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un autre État partie à l'Espace économique européen ou en Suisse ».

La question se pose cependant de savoir si cette disposition tient suffisamment compte de la situation particulière de personnes qui ont leur domicile en Belgique, qui ont fait usage de leur droit à la libre circulation des travailleurs, garanti par le droit de l'UE, et dont le domicile est situé dans une autre entité fédérée que celle où elles sont occupées⁽¹¹⁾.

(9) Voir l'avis C.E. 62.331/1 du 11 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret du 18 mai 2018 « houdende de Vlaamse sociale bscherming », observation 13, *Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1474/1. Voir également les développements de la proposition de loi devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État » : « Le critère de rattachement au territoire d'un État résultant des obligations internationales [...] s'imposera alors comme critère de rattachement à l'une ou l'autre communauté ou à la Commission communautaire commune dans les cas prévus par ces obligations internationales », *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 71.

(10) Voir : avis C.E. 62.943/VR du 28 juin 2018 sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen », observation 7.1 ; avis C.E. 63.236/1 du 4 juillet 2018 sur un avant-projet de décret de la Communauté germanophone « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezüglich der Angliederungsfaktoren zur Zuständigkeitsaufteilung, der Verwaltung der Altlasten, des Datenaustausches im Bereich der Familienleistungen und der Modalitäten der Zuständigkeitsübertragung zwischen Kindergeldkassen », observation 7.1 ; avis C.E. 63.500/2 du 11 juillet 2018 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne « portant assentiment à l'accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales », observation 8.1.

(11) Voir également déjà l'avis C.E. 62.331/1 du 11 décembre 2017, observation 13.

In dat verband kan erop worden gewezen dat de aanknopingsfactoren bepaald in artikel 5, §§ 1 en 2, van het samenwerkingsakkoord grote gelijkenissen vertonen met criteria die inzake de gezinsbijslagen zijn vastgelegd in het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017.⁽¹²⁾ De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft ten aanzien van dat samenwerkingsakkoord opgemerkt dat de toepassing van de « zorgverzekering-beginselen » betekent dat de gezinsbijslageregeling ook van toepassing moet worden gemaakt op elke persoon die in een ander taalgebied woont, en die gebruikgemaakt heeft van zijn recht op vrij verkeer van werknemers, zoals gewaarborgd door het EU-recht, en voor wie, wegens tewerkstelling in het eigen taalgebied, op grond van de aanwijzingsregels van verordening 883/2004 het socialezekerheidsstelsel van België van toepassing is.⁽¹³⁾ Hetzelfde geldt *mutatis mutandis* voor de mobiliteitshulpmiddelen.

Daaruit vloeit voort dat, voor zover de « zorgverzekering-beginselen » van toepassing zijn op de mobiliteitshulpmiddelen,⁽¹⁴⁾ er bij het bepalen van de aanknopingsfactoren in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord ook rekening moet worden gehouden met de bijzondere situatie van personen die gebruik hebben gemaakt van het vrij verkeer van personen, die hun woonplaats hebben in een deelentiteit (in plaats van in een andere lidstaat van de EU of in een andere staat die partij is bij de EER of in Zwitserland), maar werkzaam zijn in een andere deelentiteit.

2. Overeenstemming met artikel 63, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse instellingen »

8.1. Artikel 63, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 luidt als volgt :

(12) Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap « betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen ».

(13) Adv.RvS 62.943/VR van 28 juni 2018, opmerking 7.2.1 ; adv. RvS 63.236/1 van 4 juli 2018, opmerking 7.2.1 ; adv. 63.500/2, opmerking 8.2.1. Zie eerder al adv.RvS 62.149/1 van 8 december 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 23 april 2018 « über die Familienleistungen », opmerking 9.3.3, *Parl. St. Parl.D.Gem.* 2017-18, nr. 222/1 ; adv.RvS 62.258/1 van 8 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 april 2018 « tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid », opmerking 11.3.3, *Parl. St. Vl.Parl.* 2017-18, nr. 1450/1.

(14) Zie wat de gezinsbijslagen betreft het voorbehoud in de aangehaalde adviezen : adv.RvS 62.149/1 van 8 december 2017, opmerking 9.3.2 ; adv.RvS 62.258/1 van 8 december 2017, opmerking 11.3.2 ; adv.RvS 62.943/VR van 28 juni 2018, opmerking 7.2.1 ; adv.RvS 63.236/1 van 4 juli 2018, opmerking 7.2.1 ; adv. 63.500/2, opmerking 8.2.1. Zie ook adv.RvS 62.338/2 van 17 december 2017, over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 8 februari 2018 « relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales », opmerking 6, *Parl. St. Parl.W.* 2017-18, nr. 989/1.

On peut souligner à cet égard que les facteurs de rattachement prévus à l'article 5, §§ 1^{er} et 2, de l'accord de coopération présentent d'importantes similitudes avec les critères contenus dans l'accord de coopération du 6 septembre 2017 pour les prestations familiales⁽¹²⁾. En ce qui concerne cet accord de coopération, le Conseil d'État, section de législation, a observé que l'application des « principes de l'assurance dépendance » signifie que le régime des prestations familiales doit également être rendu applicable à chaque personne qui habite dans une autre région linguistique et qui a fait usage de son droit à la libre circulation des travailleurs, garanti par le droit de l'UE, et à laquelle s'applique, en raison d'une occupation dans sa propre région linguistique, le régime de sécurité sociale de la Belgique sur la base des règles d'assignation du règlement 883/2004⁽¹³⁾. La même observation s'applique *mutatis mutandis* aux aides à la mobilité.

Il en résulte que, pour autant que les « principes de l'assurance dépendance » s'appliquent aux aides à la mobilité⁽¹⁴⁾, il y a lieu, pour la fixation des facteurs de rattachement à l'article 5 de l'accord de coopération, d'également tenir compte de la situation particulière des personnes qui ont fait usage du droit à la libre circulation des personnes, ont leur domicile dans une entité fédérée (plutôt que dans un autre État membre de l'UE ou dans un autre État qui est partie à l'EEE ou en Suisse), mais travaillent dans une autre entité fédérée.

2. Conformité avec l'article 63, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises »

8.1. L'article 63, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 s'énonce comme suit :

(12) accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone « portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales ».

(13) Avis C.E. 62.943/VR du 28 juin 2018, observation 7.2.1 ; avis C.E. 63.236/1 du 4 juillet 2018, observation 7.2.1 ; avis 63.500/2, observation 8.2.1. Voir antérieurement déjà, avis C.E. 62.149/1 du 8 décembre 2018 sur un avant-projet de décret devenu le décret du 23 avril 2018 « relatif aux prestations familiales », observation 9.3.3, *Doc. parl.*, Parl. Comm. germ., 2017-18, n° 222/1 ; avis C.E. 62.258/1 du 8 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 27 avril 2018 « réglant les allocations dans le cadre de la politique familiale », observation 11.3.3, *Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1450/1.

(14) Voir, en ce qui concerne les prestations familiales, la réserve formulée dans les avis cités : avis C.E. 62.149/1 du 8 décembre 2017, observation 9.3.2 ; avis C.E. 62.258/1 du 8 décembre 2017, observation 11.3.2 ; avis C.E. 62.943/VR du 28 juin 2018, observation 7.2.1 ; avis C.E. 63.236/1 du 4 juillet 2018, observation 7.2.1 ; avis 63.500/2, observation 8.2.1. Voir également avis C.E. 62.338/2 du 17 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret du 8 février 2018 « relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales », observation 6, *Doc. parl.*, Parl.W., 2017-18, n° 989/1.

«De Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap⁽¹⁵⁾ en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, sluiten in elk geval een samenwerkingsakkoord voor het instellen van één loket voor de gehandicapten wat betreft het beheer van de mobiliteitshulpmiddelen bedoeld in artikel 5, § 1, II, 4°, van de bijzondere wet en de andere hulpmiddelen van dezelfde aard, op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

In afwachting van het sluiten van dit samenwerkingsakkoord, kennen de bevoegde diensten inzake het gehandicaptenbeleid van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap de mobiliteitshulpmiddelen bedoeld in artikel 5, § 1, II, 4°, van de bijzondere wet toe aan de personen die zich te dien einde tot hen richten. De aldus toegekende hulpmiddelen overeenkomstig de regels uitgevaardigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vallen ten laste van deze laatste. Elke gemeenschap richt maandelijks een afrekening van de toegekende hulpmiddelen, aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie die haar de overeenstemmende middelen stort binnen de zestig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van deze afrekening. »

Tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 werd verduidelijkt wat met « één loket » wordt bedoeld. In de toelichting bij het voorstel dat tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 heeft geleid, merkten de indieners het volgende op :

« Onder één loket dient te worden verstaan een hulpsysteem waarbij de gehandicapte het geheel van de mobiliteitshulpmiddelen waarvan hij of zij kan genieten, kan verkrijgen door zich tot één enkele dienst te richten. In afwachting van dit samenwerkingsakkoord kennen de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap (VAPH, Phare), overeenkomstig de regelen bepaald door de GGC, de mobiliteitshulpmiddelen toe aan de personen die zich tot hen richten. »⁽¹⁶⁾.

In de toelichting bij een amendement op de voorgestelde tekst, dat vervolgens werd goedgekeurd door de bevoegde Senaatscommissie⁽¹⁷⁾, preciseerden de indieners van het voorstel het volgende :

« De indieners van het voorstel zien tot slot niet in hoe het voorgestelde artikel 63, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989, zou ingaan tegen de finaliteit van een enig loket, dat zoals uit het voorstel blijkt, moet gerealiseerd worden in hoofde van de gehandicapte, en niet vanuit de instelling zoals de Raad van State – verkeerdelijk – aangeeft in zijn advies nr. 53.932/AV). Dit betekent aldus dat het enig loket kan worden opgericht ofwel door twee instanties die aanwezig zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (VAPH en Phare), zolang het voor

« La Communauté française⁽¹⁵⁾, la Communauté flamande et la Commission communautaire commune concluent en tout cas un accord de coopération pour la mise en place d'un guichet unique pour les personnes handicapées en ce qui concerne la gestion des aides à la mobilité visées à l'article 5, § 1^{er}, II, 4°, de la loi spéciale et les autres aides de même nature, sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Dans l'attente de la conclusion de cet accord de coopération, les services compétents en matière de politique des handicapés des Communautés française et flamande octroient les aides à la mobilité visées à l'article 5, § 1^{er}, II, 4°, de la loi spéciale aux personnes qui s'adressent à eux à cet effet. Les aides ainsi octroyées conformément aux règles établies par la Commission communautaire commune sont à charge de cette dernière. Chaque communauté adresse mensuellement un décompte des aides octroyées, à la Commission communautaire commune, qui lui verse les moyens correspondants dans les soixante jours de la notification de ce décompte. »

Les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014 ont précisé ce qu'il faut entendre par « guichet unique ». Dans les développements de la proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014, les auteurs ont observé ce qui suit :

« Par guichet unique, l'on entend un système d'aide grâce auquel la personne handicapée peut obtenir l'ensemble des aides à la mobilité dont elle peut bénéficier en s'adressant à un seul service. Dans l'attente de cet accord de coopération, les services compétents de la Communauté française et de la Communauté flamande (Phare, VAPH) octroient, en application des règles définies par la Cocom, les aides à la mobilité aux personnes qui s'adressent à eux. »⁽¹⁶⁾.

Dans les développements d'un amendement au texte proposé, qui a ensuite été approuvé par la commission du Sénat compétente⁽¹⁷⁾, les auteurs de la proposition ont précisé ce qui suit :

« Les auteurs de la proposition ne voient pas non plus comment l'article 63, alinéa 3, proposé, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 serait contraire à la finalité d'un guichet unique qui, comme il ressort de la proposition, doit être réalisé à l'égard des handicapés et non des institutions comme l'énonce – erronément – le Conseil d'État dans son avis n° 53.932/AG). En d'autres termes, le guichet unique peut être réalisé soit par deux instances qui peuvent être présentes dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale (Phare et VAPH) pour autant que la personne

(15) Lees : de CoCoF (zie artikel 138 van de Grondwet en de ter uitvoering ervan aangenomen bijzondere decreten : decreet van 3 april 2014 van de Franse Gemeenschap « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », artikel 3, 7° ; decreet van 4 april 2014 van de Franse Gemeenschapscommissie « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », artikel 3, 7° ; decreet van 11 april 2014 van het Waalse Gewest « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la commission communautaire », artikel 3, 7°).

(16) Toelichting bij het voorstel van bijzondere wet « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat*, 2012-13, nr. 5-2232/1, 7 en 194.

(17) Verslag (MOUREAU en BEKE) namens de Commissie voor de institutionele aangelegenheden bij het voorstel van bijzondere wet « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat*, 2013-14, nr. 5-2232/5, 352.

(15) Lire : la CoCoF (voir l'article 138 de la Constitution et les décrets spéciaux pris en exécution de celui-ci : décret de la Communauté française du 3 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », article 3, 7° ; décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », article 3, 7° ; décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la commission communautaire », article 3, 7°).

(16) Développements de la proposition de loi spéciale « relative à la sixième réforme de l'État », *Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/1, 7 et 194.

(17) Rapport (MOUREAU et BEKE) fait au nom de la commission des Affaires institutionnelles sur la proposition de loi spéciale « relative à la sixième réforme de l'État », *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, 352.

de gehandicapte maar volstaat om zich tot één van de twee te wenden om de totaliteit van de hulpmiddelen te bekomen, ofwel door een instantie die onder de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie valt.»⁽¹⁸⁾

Uit deze passages valt af te leiden dat de bijzondere wetgever met de notie « één loket » niet zozeer de organisatie van één loket of dienst in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor ogen had, maar wel de onderlinge afstemming door de bevoegde overheden van hun bevoegdheidsuitoefening, zodat de persoon met een handicap zich slechts tot één loket of dienst dient te wenden om al zijn rechten of aanspraken op mobiliteitshulpmiddelen te kunnen uitoefenen.

Er dient te worden nagegaan of de om advies voorgelegde regeling daarmee in overeenstemming is.

8.2. Artikel 5, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord waarvan de instemming wordt beoogd, heeft betrekking op de aanvraag voor een tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen door een inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Er wordt bepaald dat voor de indiening van de aanvraag voor een tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen, de inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad « zijn aanvraag voor tegemoetkoming [kan] indienen bij hetzij het loket van de GGC, hetzij de zorgkas van de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB) en wat de aanvullende tegemoetkoming betreft, bij de instantie via een uniek loket, vermeld in artikel 63, derde lid, van de Bijzondere Wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen (BWBI) ».

In de memorie van toelichting bij het om advies voorgelegde voorontwerp wordt die bepaling van het samenwerkingsakkoord als volgt toegelicht :

« Het tweede lid van paragraaf 1 van dit artikel handelt specifiek over Brussel. Wie in Brussel woont en aangesloten is bij de Vlaamse sociale bescherming kan zijn aanvraag voor een mobiliteitshulpmiddel zowel bij de Vlaamse sociale bescherming indienen als bij de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Hierover is een apart samenwerkingsakkoord gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. ».

Dit apart samenwerkingsakkoord, hierna Uniloketsamenwerkingsakkoord genoemd⁽¹⁹⁾, is volgens de gemachtigde wel al gesloten, maar er is nog niet mee ingestemd door alle betrokken wetgevers. Volgens de gemachtigde alludeert de verwijzing naar het « uniek loket » in artikel 5, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend naar het uniek loket zoals dat wordt geregeld in het Uniloketsamenwerkingsakkoord. In artikel 1, 4°, van dat laatste samenwerkingsakkoord wordt « uniek loket » omschreven als volgt :

« overeenkomstig artikel 63, derde lid van de Bijzondere Wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen (BWBI), bouwen de Vlaamse Gemeenschap enerzijds en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) anderzijds een uniek loket uit op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

In dit uniek loket kan de zorgbehoevende het geheel van zijn mobiliteitshulpmiddelen verkrijgen, zowel de in oorsprong door de federale

(18) Amendement nr. 29 bij het voorstel van bijzondere wet « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat*, 2013-14, nr. 5-2232/4, 26.

(19) Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de CoCoF en de GGC « betreffende het uniek loket voor mobiliteitshulpmiddelen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ».

handicapée puisse s'adresser à l'une des deux pour obtenir la totalité des aides, soit par une instance unique, relevant de la Commission communautaire commune.»⁽¹⁸⁾.

Il se déduit de ces passages qu'en utilisant la notion de « guichet unique », le législateur spécial n'envisageait pas tant l'organisation d'un guichet ou service unique sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, que l'harmonisation par les autorités compétentes de l'exercice de leurs compétences, de sorte que la personne handicapée ne doive s'adresser qu'à un guichet ou service unique pour pouvoir exercer tous ses droits aux aides à la mobilité ou les revendiquer.

Il convient de vérifier si le régime soumis pour avis s'accorde avec cette intention.

8.2. L'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de l'accord de coopération auquel il est envisagé de donner assentiment concerne la demande d'intervention pour des aides à la mobilité par une personne résidant sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il est mentionné que pour l'introduction d'une demande d'intervention pour des aides à la mobilité, le résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale « peut présenter sa demande d'intervention soit au guichet de la Cocom, soit à la Caisse de soins de la Protection sociale flamande (VSB) et, en ce qui concerne l'intervention complémentaire, à l'autorité via un guichet unique visé à l'article 63, alinéa 3, de la Loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises (LSIB) ».

En ce qui concerne la portée de cette disposition de l'accord de coopération, l'exposé des motifs de l'avant-projet soumis pour avis apporte les précisions suivantes :

(traduction) « L'alinéa 2, du paragraphe 1^{er}, de cet article traite spécifiquement de Bruxelles. La personne résidant à Bruxelles et affiliée à la Protection sociale flamande peut présenter sa demande d'aide à la mobilité, tant auprès de la Protection sociale flamande qu'auprès de la Commission communautaire commune. Ce règlement a fait l'objet d'un accord de coopération distinct conclu entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune. ».

Selon le délégué, cet accord de coopération distinct, ci-après dénommé « accord de coopération Guichet unique »⁽¹⁹⁾, a effectivement déjà été conclu, mais n'a pas encore obtenu l'assentiment de tous les législateurs concernés. Selon lui, la référence au « guichet unique » figurant à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de l'accord de coopération auquel l'assentiment est donné fait allusion au guichet unique tel qu'il est réglé par l'accord de coopération Guichet unique. À l'article 1^{er}, 4°, de ce dernier accord de coopération, le « guichet unique » est défini comme suit :

« conformément à l'article 63, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises (LSIB), la Communauté flamande, d'une part, et la Commission communautaire française (Cocof) et la Commission communautaire commune (Cocom), d'autre part, mettent en place un guichet unique sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

La personne ayant droit à une aide à la mobilité peut obtenir toutes les aides à la mobilité, aussi bien celles financées à l'origine par l'autorité

(18) Amendement n° 29 à la proposition de loi spéciale « relative à la sixième réforme de l'État », *Doc. parl.*, Sénat, 2013-14, n° 5-2232/4, 26.

(19) accord de coopération entre la Communauté flamande, la CoCoF et la Commission communautaire commune « relatif au guichet unique pour les aides à la mobilité dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ».

overheid als door de gemeenschappen gefinancierde mobiliteitshulpmiddelen. Onder één loket dient te worden verstaan : een hulpsysteem waarbij de persoon met een zorgbehoefte het geheel van de mobiliteitshulpmiddelen waarvan hij of zij kan genieten, kan verkrijgen door zich tot één enkele dienst te richten. ».

In het kader van het onderzoek van de adviesaanvraag over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord preciseerde de gemachtigde⁽²⁰⁾ voorts dat in artikel 5, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend, met het begrip « aanvullende tegemoetkoming » (in de Franse tekst van het samenwerkingsakkoord : « intervention complémentaire ») het volgende wordt bedoeld :

« Dit slaat op de aanvullingen die vroeger via VAPH werden verleend of door de Phare. ».

8.3. Dezelfde gemachtigde verklaarde nadrukkelijk dat het de bedoeling is dat het Uniloketsamenwerkingsakkoord ten laatste samen met het om instemming voorgelegde samenwerkingsakkoord in werking treedt, en dat het niet de bedoeling is dat de hypothese van artikel 63, vierde lid, van de bijzondere wet 12 januari 1989 zich voordoet. De verschillende bevoegde wetgevers zullen er dan ook dienen over te waken dat de instemmingsakten met beide samenwerkingsakkoorden tijdig worden goedgekeurd. Indien niet tijdig met het Uniloketsamenwerkingsakkoord zou worden ingestemd, is de regeling van het om instemming voorgelegde samenwerkingsakkoord kennelijk in strijd met artikel 63, vierde lid, dat uitgaat van de uitoefening van de bevoegdheid van de GGC door de organen van de Vlaamse Gemeenschap en de CoCoF.

8.4. Door in artikel 5, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend eerst te bepalen dat een aanvraag kan worden gedaan hetzij bij een zorgkas in het kader van de Vlaamse Sociale Bescherming, hetzij bij het GGC-loket, en vervolgens voor de aanvullende tegemoetkoming het uniek loket ter sprake te brengen, wordt op zijn minst de indruk gewekt dat de persoon met een handicap zijn aanvragen bij verschillende instanties moet doen en aldus zijn rechten niet kan laten gelden bij « één loket ». Of die indruk terecht is, zal moeten worden onderzocht bij het onderzoek van de instemmingsakten met het Uniloketsamenwerkingsakkoord.

Los van de vraag of het Uniloketsamenwerkingsakkoord in overeenstemming is met artikel 63, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989, verdient het aanbeveling om het tweede lid van artikel 5, § 1, zodanig te wijzigen dat ofwel enkel wordt bepaald dat de inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn aanvraag kan indienen overeenkomstig het Uniloketsamenwerkingsakkoord, ofwel duidelijk blijkt dat de inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zich voor alle mobiliteitshulpmiddelen tot één loket (hetzij de zorgkas, hetzij het GGC-loket, hetzij Phare) kan wenden. Minstens dient dit te worden verduidelijkt in de memorie van toelichting.

3. Overeenstemming met het internrechtelijk vrij verkeer

9.1. Het samenwerkingsakkoord waaraan instemming wordt verleend, beoogt op twee vlakken het vrij verkeer van enerzijds de rechthebbenden op mobiliteitshulpmiddelen en anderzijds de bandagisten/orthopedagogisch technologen in de mobiliteitshulpmiddelen en de producenten van mobiliteitshulpmiddelen te regelen. Enerzijds wil het samenwerkingsakkoord de mobiliteit van de rechthebbenden tussen de verschillende deelenheden vergemakkelijken door een regeling te treffen voor het geval de woonplaats van de rechthebbende verplaatst wordt naar een andere deelenheid (artikelen 6 tot 9). Anderzijds wordt beoogd voor bandagisten

(20) Die verklaring vindt steun in onder meer artikel 5, tweede lid en 8, van het Uniloketsamenwerkingsakkoord.

fédérale que celles financées à l'origine par l'autorité communautaire auprès du guichet unique précité. Par guichet unique, on entend : un système auxiliaire par lequel la personne handicapée peut obtenir toutes les aides à la mobilité auxquelles elle a droit en s'adressant à un service unique. ».

Dans le cadre de l'examen de la demande d'avis sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande portant assentiment au même accord de coopération, le délégué⁽²⁰⁾ a par ailleurs précisé que, dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de l'accord de coopération auquel il est donné assentiment, la portée de la notion d'« intervention complémentaire » (dans le texte néerlandais de l'accord de coopération « aanvullende tegemoetkoming ») est la suivante :

« Dit slaat op de aanvullingen die vroeger via VAPH werden verleend of door de Phare. ».

8.3. Le même délégué a déclaré explicitement que l'intention est que l'accord de coopération Guichet unique entre en vigueur au plus tard en même temps que l'accord de coopération soumis à assentiment et qu'il ne s'agit pas que l'hypothèse visée à l'article 63, alinéa 4, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 se présente. Les différents législateurs compétents devront dès lors veiller à ce que les actes d'assentiment aux deux accords de coopération soient adoptés à temps. Dans l'hypothèse où il ne serait pas porté assentiment à l'accord de coopération Guichet unique à temps, le régime de l'accord de coopération soumis à assentiment serait manifestement contraire à l'article 63, alinéa 4, qui se fonde sur l'exercice de la compétence de la Cocom par les organes de la Communauté flamande et de la CoCoF.

8.4. Le fait de prévoir d'abord à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de l'accord de coopération auquel il est donné assentiment, qu'une demande peut être introduite soit auprès d'une caisse de soins dans le cadre de la Protection sociale flamande, soit au guichet de la Cocom, et de mentionner ensuite le guichet unique, en ce qui concerne l'intervention complémentaire, donne à tout le moins à penser que la personne handicapée doit adresser ses demandes à différentes autorités et ne peut ainsi faire valoir ses droits auprès d'un guichet unique ». Il faudra examiner si cette impression est pertinente lors de l'examen des actes d'assentiment à l'accord de coopération Guichet unique.

Indépendamment de la question de savoir si l'accord de coopération Guichet unique est conforme à l'article 63, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, il est recommandé de modifier l'alinéa 2 de l'article 5, § 1^{er}, de manière telle que soit il dispose uniquement que le résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale peut introduire sa demande conformément à l'accord de coopération Guichet unique, soit il ressorte clairement que le résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale peut s'adresser pour toutes les aides à la mobilité à un guichet unique (soit la caisse de soins, soit le guichet de la Cocom, soit Phare). Il convient à tout le moins de préciser ce point dans l'exposé des motifs.

3. Conformité avec la libre circulation en droit interne

9.1. L'accord de coopération auquel il est donné assentiment vise à régler, à un double niveau, la libre circulation, d'une part, des ayants droit aux aides à la mobilité et, d'autre part, des bandagistes/techniciens orthopédiques en matière d'aides à la mobilité et des fabricants d'aides à la mobilité. D'une part, l'accord de coopération entend faciliter la mobilité des ayants droit entre les différentes entités fédérées en réglant le cas où le domicile de l'ayant droit est déplacé dans une autre entité fédérée (articles 6 à 9). D'autre part, il vise à prévoir, pour les bandagistes et techniciens orthopédiques actifs dans les différentes entités fédérées,

(20) Cette explication peut s'appuyer notamment sur l'article 5, alinéas 2 et 8, de l'accord de coopération Guichet unique.

en orthopedisch technologen die in de verschillende deelentiteiten actief zijn, te voorzien in het principe van de gelijkstelling van de machtiging om in het kader van derdebetalersregeling een tegemoetkoming te verkrijgen (artikel 10, tweede lid),⁽²¹⁾ alsook voor producenten en leveranciers van mobiliteitshulpmiddelen die in verschillende deelentiteiten hulpmiddelen op de markt brengen, te voorzien in de mogelijkheid om slechts één aanvraag voor de erkenning van een product in te dienen die geldt voor alle deelentiteiten, met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap (artikel 12, eerste lid).

9.2. Wanneer de deelentiteiten hun bevoegdheid inzake mobiliteitshulpmiddelen uitoefenen, moeten ze dat doen met inachtneming van de beginselen van het vrije verkeer van personen, goederen, diensten en kapitalen en van de vrijheid van handel en nijverheid, alsook met inachtneming van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid, zoals vastgesteld door of krachtens de wet, en door of krachtens de internationale verdragen⁽²²⁾.

Zoals tijdens de parlementaire voorbereiding van de zesde Staatshervorming nogmaals in herinnering is gebracht, impliceren de « principes van vrij verkeer het principe van de wederzijdse erkenning. Dit principe betekent volgens het Grondwettelijk Hof dat een persoon die diensten aanbiedt op het grondgebied van een deel van de Staat en de daar van toepassing zijnde regels naleeft, verondersteld wordt deze activiteit vrij te kunnen uitoefenen op het grondgebied van elk ander deel van de Staat, behalve indien deze laatste het nodig acht om striktere regels op te leggen teneinde een legitieme doelstelling te verwezenlijken »⁽²³⁾.

9.3. Door de automatische gelijkstelling van de bandagisten/orthopedisch technologen in de mobiliteitshulpmiddelen die door een andere deelentiteit gemachtigd zijn (en er hun exploitatiezetel hebben) om in het kader van een derdebetalersregeling tegemoetkomingen voor mobiliteitshulpmiddelen te ontvangen (artikel 10, tweede lid), wordt het principe van de wederzijdse erkenning in beginsel gerespecteerd.

Artikel 11, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord bepaalt evenwel dat een bevoegde deelentiteit « bijkomende criteria » kan opleggen die tevens gelden voor de gelijkgestelde bandagisten, terwijl artikel 10, derde lid, de bevoegde deelentiteit de mogelijkheid biedt om de gelijkstelling in te trekken of te schorsen, niet alleen wanneer de gelijkgestelde bandagist/orthopedisch technoloog niet aan de bijkomende criteria voldoet, maar ook wanneer die niet voldoet aan de (basis)voorwaarden van de bevoegde deelentiteit.

In weerswil van het stilzwijgen van het samenwerkingsakkoord⁽²⁴⁾, zal een deelentiteit, om in overeenstemming te zijn met het beginsel van wederzijdse erkenning, slechts bijkomende criteria kunnen vaststellen of de gelijkstelling kunnen schorsen of intrekken, wanneer daarvoor legitieme doelstellingen kunnen worden aangevoerd. Dat hierover door de deelentiteiten overleg zal worden gevoerd (artikel 11, tweede lid), is op zichzelf niet voldoende om met dat beginsel in overeenstemming te blijven.

(21) Met dien verstande dat bijkomende criteria voor de machtiging ook gelden voor de gelijkgestelde bandagisten (artikel 11).

(22) Artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ». Hoewel dat artikel « kadert in de toewijzing van bevoegdheden aan de Gewesten wat de economie betreft, geldt die bepaling als de uitdrukkelijke uiting van de wil van de bijzondere wetgever om een eenvormige basisregeling van de organisatie van de economie in een geïntegreerde markt te handhaven » (GwH 14 november 1991, nr. 32/91, 5.B.1.7).

(23) Memorie van toelichting bij het voorstel van bijzondere wet dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat* 2012-2013, nr. 5-2232/1, 91. Zie ook GwH 29 april 2010, nr. 41/2010, B.5.3.

(24) De memorie van toelichting laat uitschijnen dat bijkomende criteria slechts kunnen worden opgelegd « voor specifieke doelgroepen » (zie de bespreking van artikel 10 in de memorie).

le principe de l'équivalence de l'autorisation permettant de recevoir une intervention dans le cadre du régime du tiers payant (article 10, alinéa 2)⁽²¹⁾ et, pour les fabricants et fournisseurs d'aides à la mobilité qui commercialisent des aides à la mobilité dans différentes entités fédérées, la possibilité de n'introduire qu'une seule fois une demande de reconnaissance pour un produit, valable pour toutes les entités fédérées, à l'exception de la Communauté germanophone (article 12, alinéa 1^{er}).

9.2. Lorsque les entités fédérées exercent leurs compétences en matière d'aides à la mobilité, elles doivent le faire dans le respect des principes de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux et de la liberté de commerce et d'industrie, ainsi que dans le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire, tel qu'il est établi par ou en vertu de la loi, et par ou en vertu des traités internationaux⁽²²⁾.

Comme les travaux préparatoires de la sixième réforme de l'État l'ont encore rappelé, « les principes de libre circulation impliquent le principe de reconnaissance mutuelle. Le principe de reconnaissance mutuelle signifie, selon la Cour constitutionnelle, qu'une personne proposant des services sur le territoire d'une composante de l'État en se conformant aux règles qui y sont applicables est présumée pouvoir exercer librement cette activité sur le territoire de toute autre composante de l'État, sauf pour cette dernière à établir la nécessité d'imposer des règles plus strictes afin d'atteindre un objectif légitime »⁽²³⁾.

9.3. En raison de l'assimilation automatique des bandagistes/techniciens orthopédiques en matière d'aides à la mobilité autorisés dans une autre entité fédérée (et qui y ont leur siège d'exploitation) à recevoir des interventions dans le cadre du régime du tiers payant (article 10, alinéa 2), le principe de reconnaissance mutuelle est en principe respecté.

Toutefois, l'article 11, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération dispose qu'une entité fédérée compétente peut imposer des « critères supplémentaires » qui s'appliquent également aux bandagistes assimilés, alors que l'article 10, alinéa 3, permet à l'entité fédérée compétente de révoquer ou de suspendre l'équivalence, non seulement lorsque le bandagiste/technicien orthopédique assimilé ne respecte pas les critères supplémentaires, mais également lorsqu'il ne remplit pas les conditions (de base) de l'entité fédérée compétente.

Nonobstant le silence de l'accord de coopération⁽²⁴⁾, une entité fédérée, pour se conformer au principe de reconnaissance mutuelle, ne pourra fixer des critères supplémentaires ou suspendre ou révoquer l'équivalence que si des objectifs légitimes peuvent être invoqués à cet effet. Le fait que les entités fédérées devront se concerter à ce sujet (article 11, alinéa 2) ne suffit pas, en soi, pour rester conforme à ce principe.

(21) Étant entendu que les critères d'autorisation supplémentaires s'appliquent également aux bandagistes assimilés (article 11).

(22) Article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles ». Bien que cet article 's'inscrive dans l'attribution de compétences aux Régions en ce qui concerne l'économie, cette disposition traduit la volonté expresse du législateur spécial de maintenir une réglementation de base uniforme de l'organisation de l'économie dans un marché intégré » (C.C., 14 novembre 1991, n° 32/91, 5.B.1.7).

(23) Développements de la proposition de loi spéciale devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État », *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 91. Voir également C.C., 29 avril 2010, n° 41/2010, B.5.3.

(24) L'exposé des motifs semble indiquer que des critères supplémentaires ne peuvent être imposés que « pour des groupes cibles spécifiques » (voir le commentaire de l'article 10 dans l'exposé).

4. Opmerkingen bij de verschillende artikelen van het samenwerkingsakkoord

Artikel 11

10. Artikel 11, tweede lid, bepaalt dat de deeltiteiten in overleg gaan voor het specificeren van bijkomende criteria die aan bandagisten kunnen worden opgelegd als voorwaarde voor de terugbetaling van prestaties. Gevraagd of het om een nieuw substantieel vormvereiste gaat, verklaarde de gemachtigde naar aanleiding van het onderzoek van de adviesaanvraag over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord het volgende :

«Dit is een engagement tot voorafgaand overleg alvorens nieuwe kwaliteitseisen in te voeren. We hebben hiertoe ook een overlegorgaan voorzien in artikel 14. Dit is een inspanningsverbintenis.»

Ondanks deze verklaring van de gemachtigde lijkt het overleg een verplichting voor de organen van de deeltiteiten opdat zij de betrokken bevoegdheid kunnen uitoefenen. Zoals de bepaling is geformuleerd, vormt het overleg voor de totstandkoming van reglementaire bepalingen een voorafgaand substantieel vormvereiste, waarvan de naleving door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en door de hoven en rechtbanken zal worden bewaakt. Deze vormvereiste is immers van aard om de inhoud van de reglementaire akten waarop ze betrekking heeft te beïnvloeden, en kan bovendien gevolgen hebben voor de rechten en verplichtingen van de bandagisten die door de verordenende maatregelen worden geraakt.

Artikel 14

11. Krachtens artikel 14 van het samenwerkingsakkoord wordt een overlegorgaan geïnstalleerd om de technische competenties en expertise te delen en om ervaringen uit te wisselen. Indien het de bedoeling is dat de deeltiteiten in het overlegorgaan overleggen over de bijkomende criteria, zoals dezelfde gemachtigde laat uitschijnen (zie opmerking 9), wordt dit het best uitdrukkelijk bepaald. In artikel 14 is immers enkel sprake van de «erkenning van producten» en van de «technische specificaties».

Artikel 15

12. In verband met artikel 15 van het samenwerkingsakkoord preciseerde dezelfde gemachtigde dat in een «uitvoeringsakkoord» verder geconcretiseerd zal worden wat onder «noodzakelijke informatie» dient te worden verstaan. Voor zover hiermee een uitvoerend samenwerkingsakkoord wordt bedoeld in de zin van artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dient zulks uitdrukkelijk in de tekst van artikel 15 tot uiting te worden gebracht.

Artikel 16

13. In artikel 16 wordt bepaald dat het samenwerkingsakkoord in werking treedt op 1 januari 2019. Daartoe is vereist dat alle partijen tegen dan met het akkoord hebben ingestemd, dat de instemmingsnormen in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt en dat ze in werking zijn getreden.

De Griffier,

Astrid TRUYENS

De Voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

4. Observations à propos des différents articles de l'accord de coopération

Article 11

10. L'article 11, alinéa 2, dispose que les entités fédérées se concerteront afin de préciser des critères supplémentaires qui pourront être imposés aux bandagistes comme condition pour le remboursement de prestations. À la question de savoir s'il s'agit d'une nouvelle formalité substantielle, le délégué a déclaré, à l'occasion de l'examen de la demande d'avis sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande portant assentiment au même accord de coopération, ce qui suit :

«Dit is een engagement tot voorafgaand overleg alvorens nieuwe kwaliteitseisen in te voeren. We hebben hiertoe ook een overlegorgaan voorzien in artikel 14. Dit is een inspanningsverbintenis.»

Nonobstant cette explication du délégué, la concertation semble être une obligation imposée aux organes des entités fédérées pour qu'ils puissent exercer la compétence concernée. Aux termes de la disposition telle qu'elle est formulée, la concertation en vue de l'élaboration de dispositions réglementaires constitue une formalité substantielle préalable dont le respect sera contrôlé par la section du contentieux administratif du Conseil d'État et par les cours et tribunaux. Cette formalité est en effet de nature à influencer le contenu des actes réglementaires auxquels elle se rapporte et peut en outre avoir des effets sur les droits et obligations des bandagistes concernés par les mesures réglementaires.

Article 14

11. En vertu de l'article 14 de l'accord de coopération, il sera mis en place un organe de concertation permettant de partager les compétences techniques et l'expertise et d'échanger les expériences. Si l'intention est que les entités fédérées se concertent sur les critères supplémentaires au sein de l'organe de concertation, comme l'a laissé entendre le même délégué (voir l'observation 9), mieux vaudrait l'indiquer explicitement. En effet, l'article 14 fait uniquement mention de la «reconnaissance des produits» et des «spécifications techniques».

Article 15

12. En ce qui concerne l'article 15 de l'accord de coopération, le même délégué a déclaré qu'il sera précisé dans un «accord d'exécution» ce qu'il faut entendre par «informations nécessaires». Pour autant que l'on vise ainsi un accord de coopération d'exécution au sens de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, il convient de l'exprimer explicitement dans le texte de l'article 15.

Article 16

13. L'article 16 énonce que l'accord de coopération entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Il est requis à cette fin que toutes les parties aient donné leur assentiment à l'accord à cette date, que les normes d'assentiment aient été publiées au *Moniteur belge* et qu'elles soient entrées en vigueur.

Le Greffier,

Astrid TRUYENS

Le Président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de mobiliteitshulpmiddelen

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen zijn ermee belast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de mobiliteitshulpmiddelen.

Artikel 3

Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni compétents pour la politique de l'Aide aux personnes,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de l'Aide aux personnes sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie, au nom du Collège réuni, le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Le présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité.

Article 3

La présente ordonnance produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Brussel, 20 december 2018.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het
beleid inzake Bijstand aan personen,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Bruxelles, le 20 décembre 2018.

Les Membres du Collège réuni compétents pour la
politique de l'Aide aux personnes,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Bijlage

**Samenwerkingsakkoord van 31 december 2018
tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals
Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
en de Duitstalige Gemeenschap betreffende
de mobiliteitshulpmiddelen**

Gelet op van de Grondwet, artikel 128, 130, 135 en 138 ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 5, § 1, II, 4° ;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4 ;

Gelet op het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen ;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 betreffende de overdracht van de uitoefening van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ;

Gelet op het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt ;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de continuïteit in de dienstverlening te garanderen ;

Overwegende dat de rechtszekerheid van alle betrokken actoren moet gegarandeerd worden ;

Overwegende dat de administratieve lasten voor de gebruikers, noch de verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen mogen toenemen door de wijzigingen ingevolge de zesde Staatshervorming ;

Overwegende dat de continuïteit van zorg in andere deelstaten dan waar men woont, moet gegarandeerd worden ;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ;

Het Waals gewest, vertegenwoordigd door Waals minister van Sociale actie, Gezondheid, Gelijke kansen, Ambtenarenzaken en administratieve Vereenvoudiging ;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de minister van Gezin, Gezondheid en Sociale aangelegenheden ;

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door de Leden bevoegd voor Beleid inzake Bijstand aan personen ;

Het college van de Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Lid bevoegd Gezin en voor Personen met een Handicap ;

Annexe

**Accord de coopération du 31 décembre 2018
entre la Communauté flamande, la Région
wallonne, la Commission communautaire
française, la Commission communautaire
commune et la Communauté germanophone
relatif aux aides à la mobilité**

Vu la Constitution, articles 128, 130, 135 et 138 ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 5, § 1^{er}, II, 4 ;

Vu la loi de réformes institutionnelles du 31 décembre 1983 pour la Communauté germanophone ;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française, dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française, dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Considérant qu'il est nécessaire d'assurer la continuité du service ;

Considérant la nécessité d'assurer la sécurité juridique pour tous les acteurs concernés ;

Considérant que la charge administrative pesant sur les utilisateurs et les fournisseurs d'aides à la mobilité ne devrait pas augmenter du fait des changements induits par la sixième réforme de l'État ;

Considérant que la continuité des soins dans une autre entité fédérée que celle où l'on vit doit être garantie ;

La Communauté flamande, représentée par le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille ;

La Région wallonne, représentée par la Ministre wallonne de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la fonction publique et de la Simplification Administrative ;

La Communauté germanophone, représentée par le Ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales ;

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune, représenté par les Membres compétents pour la politique d'Aide aux personnes ;

Le Collège de la Commission communautaire française, représenté par le Membre chargé des Familles et des Personnes handicapées ;

Hierna « de partijen bij het akkoord » genoemd ;

Zijn, gezamenlijk hun respectievelijke bevoegdheden uitoefenend, het volgende overeengekomen :

HOOFDSTUK 1 Definities

Artikel 1

In dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

- 1° deeltentiteiten : de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof), de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Duitstalige Gemeenschap ;
- 2° mobiliteitshulpmiddelen : zowel de mobiliteitshulpmiddelen die werden overgedragen naar de gemeenschappen en de gewesten met de Bijzondere Wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming en voorheen vergoed werden door de federale overheid via de ziekte- en invaliditeitsverzekering als de mobiliteitshulpmiddelen die al door de gemeenschappen vergoed werden op grond van hun bevoegdheid inzake het beleid van personen met een handicap, vermeld in artikel 5, § 1, II, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- 3° woonplaats : het adres waar de rechthebbende op een mobiliteitshulpmiddel woont, conform artikel 32, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek ;
- 4° persoon : een rechthebbende op een mobiliteitshulpmiddel.

HOOFDSTUK 2 Toepassingsgebied

Artikel 2

Het samenwerkingsakkoord heeft betrekking op de mobiliteitshulpmiddelen.

Artikel 3

Dit samenwerkingsakkoord gaat enkel over personen die hun woonplaats hebben binnen België, en over personen die rechten openen binnen de toepassing van de Europese en internationale regelgeving.

HOOFDSTUK 3 Basisprincipes

Artikel 4

Het samenwerkingsakkoord heeft tot doel om de continuïteit in de dienstverlening en de rechtszekerheid van alle betrokken actoren te garanderen.

HOOFDSTUK 4 Afspraken tussen de deelstaten

Afdeling 1 – Rechthebbende op mobiliteitshulpmiddelen

Artikel 5

1 De woonplaats van de persoon bepaalt welke deeltentiteit bevoegd is voor de tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen. De woonplaats

Ci-après dénommées « les parties à l'accord » ;

Exerçant conjointement leurs compétences respectives, il a été convenu ce qui suit :

CHAPITRE 1^{ER} Définitions

Article 1^{er}

Dans le présent accord de coopération, il y a lieu d'entendre par :

- 1° entités fédérées : la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française (Cocof), la Commission communautaire commune (Cocom) et la Communauté germanophone ;
- 2° aides à la mobilité : tant les aides à la mobilité transférées aux Communautés et aux Régions par la Loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État et précédemment remboursées par le Gouvernement fédéral via l'assurance maladie-invalidité que les aides à la mobilité déjà remboursées par les Communautés sur la base de leurs compétences en matière de politique des personnes handicapées, telle que visée à l'article 5, § 1^{er}, II, 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;
- 3° le domicile : l'adresse où vit la personne ayant droit à une aide à la mobilité, conformément à l'article 32, 3° du Code judiciaire ;
- 4° personne : un ayant droit à une aide à la mobilité.

CHAPITRE 2 Champ d'application

Article 2

Le présent accord de coopération concerne les aides à la mobilité.

Article 3

Le présent accord de coopération ne concerne que les personnes domiciliées en Belgique, et les personnes qui ouvrent des droits sur la base des réglementations européennes et internationales.

CHAPITRE 3 Principes de base

Article 4

L'objectif de l'accord de coopération est d'assurer la continuité du service et la sécurité juridique pour tous les acteurs concernés.

CHAPITRE 4 Accords entre les entités fédérées

Section 1^{re} – Personne ayant droit à une aide à la mobilité

Article 5

1. Le domicile de la personne détermine quelle entité fédérée est compétente pour l'intervention dans les aides à la mobilité. Le domicile

bepaalt in welke deелentiteit de aanvraag voor een mobiliteitshulpmiddel ingediend moet worden. De procedure voor de aanvraag en de uitbetaling verlopen volgens de regels van de deелentiteit waar de aanvraag werd ingediend.

Voor de toepassing van het vorige lid, kan de inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zijn aanvraag voor tegemoetkoming, met inbegrip van de aanvullende tegemoetkoming, indienen bij hetzij het loket van de GGC, hetzij de zorgkas van de Vlaamse Sociale Bescherming (VSB), volgens de regels bepaald in het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende het uniek loket voor de mobiliteitshulpmiddelen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

§ 2 In afwijking van paragraaf 1 bepaalt de exploitatiezettel van de werkgever van personen die hun woonplaats hebben in een andere lidstaat van de Europese Unie of in een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte of in Zwitserland, welke deелentiteit bevoegd is, indien zij rechten op prestaties openen op basis van de Europese regelgeving of internationale verdragen, in het kader van dit samenwerkingsakkoord.

Voor personen die hun woonplaats hebben in een andere lidstaat van de Europese Unie of in van een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte of in Zwitserland, die recht hebben op een Belgisch pensioen op basis van de Europese regelgeving of internationale verdragen, bepaalt de exploitatiezettel van laatste de werkgever van desbetreffende persoon, alvorens deze op pensioen gegaan is, welke deелentiteit bevoegd is.

§ 3. Elke deелentiteit werkt met eigen aanvraagformulieren. De aanvraagformulieren mogen ook ingevuld worden door artsen en indicatiestellers van een andere deелentiteit, in zoverre zij de procedures en regelgeving van de betrokken deелentiteit respecteren.

Artikel 6

Als de woonplaats van de persoon is gewijzigd naar een andere deелentiteit, dan wordt het dossier meegegeven met de rechthebbende op een mobiliteitshulpmiddel of overgemaakt naar het loket aangeduid door de persoon, zodat de nieuwe deелentiteit over alle relevante gegevens uit het dossier beschikt met het oog op de behandeling van lopende (renting) of nieuwe aanvragen.

Artikel 7

Als de woonplaats van de persoon, die beschikt over een mobiliteitshulpmiddel dat is afgeleverd in een rentingsysteem, gewijzigd is naar een andere deелentiteit, dan beschikt hij over een uitlooptrecht van 3 maanden. Deze periode start vanaf de dag waarop de wijziging van domicilie is geregistreerd in de gemeente.

In de periode van het uitlooptrecht kan de rechthebbende op een mobiliteitshulpmiddel vervolgens in de deелentiteit van zijn nieuwe woonplaats een nieuwe aanvraag indienen.

Artikel 8

Als de woonplaats van de persoon is gewijzigd naar een andere deелentiteit na de aanvraag en voor de beslissing, dan wordt de procedure verdergezet in de deelstaat waar de persoon zijn aanvraag heeft gedaan.

Als uitzondering geldt in geval van renting en bij verhuis naar een andere deелentiteit, dat het dossier overgedragen wordt conform artikel 6.

détermine l'entité fédérée auprès de laquelle la demande d'aide à la mobilité doit être introduite. La procédure de demande et de paiement est effectuée conformément aux règles de l'entité fédérée à laquelle la demande a été soumise.

Aux fins de l'application de l'alinéa précédent, le résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale peut présenter sa demande d'intervention, en ce comprise l'intervention complémentaire, soit au guichet de la Cocom, soit à la Caisse de soins de la Protection sociale flamande (VSB), conformément aux règles établies dans l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune relatif au guichet unique pour les aides à la mobilité dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le siège d'exploitation de l'employeur des personnes résidant dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un autre État partie à l'Espace économique européen ou en Suisse détermine quelle entité fédérée est compétente si les personnes ouvrent des droits aux prestations, sur la base des réglementations européennes ou des traités internationaux, en vertu du présent accord de coopération.

Pour les personnes dont le domicile se situe dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un autre État partie à l'Espace économique européen ou en Suisse, qui ont droit à une pension belge sur la base de la réglementation européenne ou des traités internationaux, le siège d'exploitation du dernier employeur des personnes, avant qu'ils soient pensionnés, détermine quelle entité fédérée est compétente.

§ 3. Chaque entité fédérée utilise ses propres formulaires de demande. Les formulaires de demande peuvent également être complétés par les médecins et les professionnels du secteur d'une autre entité fédérée, à condition qu'ils respectent les procédures et les règlements de l'entité fédérée en question.

Article 6

Si le domicile de la personne a changé d'entité fédérée, le dossier sera transmis à la personne ou sera transféré au guichet désigné par la personne, de sorte que la nouvelle entité fédérée disposera de toutes les données pertinentes dans le dossier aux fins du traitement des demandes en cours (location) ou nouvelles.

Article 7

Si le domicile de la personne dans le système de location a changé pour une autre entité fédérée, elle a droit à une période de prolongation de 3 mois de la location à charge de l'ancienne entité. Cette période commence le jour où le changement de domicile est enregistré à la commune.

Pendant cette période de prolongation, la personne peut alors soumettre une nouvelle demande dans l'entité fédérée de son nouveau domicile.

Article 8

Si le domicile de la personne a changé d'entité fédérée après la demande et avant que la décision n'ait été prise, la procédure se poursuit dans l'entité fédérée dans laquelle la personne a présenté sa demande.

Par exception, en cas de location et de déménagement vers une autre entité, le dossier sera transféré conformément à l'article 6. Le guichet

Het loket van de nieuwe deelentiteit zorgt ervoor dat de procedure kan worden verdergezet in de andere deelentiteit, waar mogelijk op basis van de bestaande indicatiestelling.

Artikel 9

Als de woonplaats van de persoon is gewijzigd van een deelentiteit naar een andere deelentiteit, dan gelden de hernieuwingstermijnen van de deelentiteit waar de persoon zijn nieuwe woonplaats heeft.

Afdeling 2 – Bandagisten/Orthopedisch technoloog in de mobiliteitshulpmiddelen

Artikel 10

Onder voorbehoud van de erkenningen door de respectievelijke deelentiteiten voor 1 januari 2019 worden de bandagisten die voor 1 januari 2019 door de federale overheid zijn erkend, automatisch verbonden met en gemachtigd door de deelentiteit waar hun exploitatiezetel gelegen is, onder voorbehoud van de bepalingen eigen aan de entiteit. De deelentiteit heeft het recht om de machtiging te schorsen of in te trekken.

De bandagisten/ orthopedisch technologen in de mobiliteitshulpmiddelen die in een deelentiteit gema chtigd zijn in het kader van een derdebetalersregeling tegemoetkomingen voor mobiliteitshulpmiddelen te ontvangen, worden automatisch gelijkgesteld met de in de andere deelentiteiten gemachtigde bandagisten/orthopedisch technologen in de mobiliteitshulpmiddelen.

De bandagisten met exploitatiezetel in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wenden zich tot de Vlaamse Gemeenschap, de GGC of de Cocof om gemachtigd te worden conform artikel 128, § 2 van de Grondwet en artikel 63, eerste lid, Bijzondere Wet van 12 januari 1989. De andere deelentiteit zal deze machtigingen gelijkstellen met een machtiging door deze deelentiteit.

Iedere deelentiteit kan een gelijkstelling intrekken of schorsen, als de bandagist/orthopedisch technoloog in de mobiliteitshulpmiddelen niet voldoet aan de voorwaarden die de betrokken deelentiteit heeft vastgelegd of de bijkomende criteria, vermeld in artikel 11. Deze intrekking heeft slechts rechtgevolgen voor de deelentiteit die de machtiging schorst of intrekt.

De deelentiteiten stellen elkaar in kennis van de schorsing of intrekking van een machtiging of een gelijkstelling.

Artikel 11

Met behoud van de toepassing van artikel 10 kan iedere bevoegde deelentiteit voor de terugbetaling van prestaties in het kader van de mobiliteitshulpmiddelen aan de bandagisten bijkomende criteria opleggen, o.a. inzake vorming en navorming. Deze gelden tevens voor de gelijkgestelde bandagisten, bepaald in artikel 10, die hun exploitatiezetel in een andere dan de bevoegde deelentiteit hebben en die prestaties leveren in de bevoegde entiteit.

De deelentiteiten verbinden zich ertoe in overleg te gaan voor het specificeren van deze vereisten en om de criteria maximaal op elkaar af te stemmen.

De controle op het voldoen aan de bijkomende criteria kan door de bevoegde deelentiteit uitgevoerd worden, volgens de modaliteiten die verder overeengekomen worden in een uitvoeringsakkoord, vermeld in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

de la nouvelle entité fédérée veillera à ce que la procédure puisse être poursuivie dans la nouvelle entité fédérée, si possible sur la base de l'indication existante.

Article 9

Si le domicile de la personne a changé d'une entité à une autre, les délais de renouvellement de l'entité du nouveau domicile s'appliquent.

Section 2 – Bandagistes/techniciens orthopédiques pour les aides à la mobilité

Article 10

Sous réserve des agréments des entités fédérées respectives avant le 1^{er} janvier 2019, les bandagistes qui ont été reconnus par l'administration fédérale avant le 1^{er} janvier 2019 sont automatiquement reconnus et rattachés à l'entité fédérée où ils ont leur lieu d'exploitation, sous réserve de dispositions propres à l'entité. L'entité fédérée a le pouvoir de suspendre ou retirer la reconnaissance de base.

Les bandagistes/techniciens orthopédiques en matière d'aides à la mobilité autorisés dans une entité fédérée à recevoir des interventions dans le cadre du régime du tiers payant sont automatiquement mis sur un pied d'égalité avec les bandagistes/techniciens orthopédiques autorisés dans les autres entités fédérées.

Les bandagistes ayant un siège d'exploitation dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale s'adressent à la Communauté flamande, à la Cocom ou à la Cocof pour être agréés. L'autre entité fédérée doit assimiler cet agrément à un agrément par cette entité fédérée.

Chaque entité fédérée peut révoquer ou suspendre cette équivalence si le bandagiste/technicien orthopédique en matière d'aides à la mobilité ne remplit pas les conditions fixées par l'entité fédérée ou les critères supplémentaires énoncés à l'article 11. Le retrait précité n'a d'effet juridique qu'à l'égard de l'entité qui suspend ou retire la reconnaissance.

Les entités fédérées s'informent mutuellement de tout retrait ou suspension d'une autorisation ou d'une assimilation.

Article 11

Sans préjudice de l'article 10, chaque entité fédérée compétente peut imposer des critères supplémentaires aux bandagistes, tels que la formation et le recyclage, pour le remboursement des prestations dans le cadre des aides à la mobilité. Ceux-ci s'appliquent également aux bandagistes visés à l'article 10 qui ont leur lieu d'exploitation dans une entité fédérée autre que l'entité fédérée compétente et qui fournissent des services dans l'entité compétente.

Les entités fédérées se concerteront afin de préciser ces exigences et de coordonner les critères aussi étroitement que possible.

Le contrôle du respect des critères supplémentaires peut être effectué par l'entité fédérée compétente, conformément aux procédures à convenir dans un accord de coopération d'exécution conformément à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Afdeling 3 – Gemeenschappelijke lijst van producten

Artikel 12

Ten einde de versnippering in het aanbod aan mobiliteitshulpmiddelen tegen te gaan en ten einde de administratieve lasten voor de producenten en de leveranciers van mobiliteitshulpmiddelen te beperken werken de deelentiteiten - met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap - samen, zodat producenten en de leveranciers de aanvraag voor de erkenning van een product slechts één keer moeten indienen.

De deelentiteiten bepalen hiertoe gezamenlijk de technische specificaties waaraan een mobiliteitshulpmiddel moet voldoen in een uitvoeringsakkoord, vermeld in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Tevens werken de deelentiteiten voor het registreren van de productinformatie een gemeenschappelijke structuur en logica uit. Deze gemeenschappelijke structuur en logica moeten resulteren in een gemeenschappelijke lijst van producten, waarbij de producten die voor tegemoetkoming in aanmerking komen, de administratieve procedure, de toekenningsvoorwaarden, de terugbetalingscriteria en de hernieuwingstermijnen echter door iedere deelentiteit autonoom beheerd worden.

Afdeling 4 – Adviescommissies

Artikel 13

Indien een deelentiteit een adviescommissie heeft opgericht met als opdracht het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen in het kader van de aanpassingen van de lijst van voor vergoeding in aanmerking genomen producten, de vergoedingsvoorwaarden en de modaliteiten van vergoeding, kunnen de andere deelentiteiten de adviescommissie bijwonen.

De afgevaardigden van de andere deelentiteiten zijn als waarnemer uitgenodigd op de vergaderingen van de adviescommissie van de deelentiteit en hebben geen stemrecht.

Afdeling 5 – Overlegorgaan

Artikel 14

Er wordt een overlegorgaan geïnstalleerd waarop de deelentiteiten de technische competenties en expertise kunnen delen en ervaringen uitwisselen. Het overlegorgaan heeft tot doel om over de deelentiteiten heen inzake de erkenning van producten een coherent beleid te faciliteren, zonder afbreuk te doen aan de autonomie van iedere deelentiteit. Op het overlegorgaan worden ook de technische specificaties, vermeld in artikel 12, voorbereid.

Het overlegorgaan is samengesteld uit vertegenwoordigers van de respectievelijke administraties en kan *ad hoc* aangevuld worden met experts uit de respectievelijke adviescommissies van de deelstaten en van de uitvoeringsorganisaties.

Afdeling 6 – Gegevensuitwisseling

Artikel 15

De deelentiteiten verbinden zich ertoe alle noodzakelijke informatie uit te wisselen die vereist is voor de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord.

Section 3 – Liste commune des produits

Article 12

Afin de lutter contre la fragmentation de l'offre des aides à la mobilité et de réduire la charge administrative pour les fabricants et les fournisseurs d'aides à la mobilité, les entités fédérées - à l'exception de la Communauté germanophone - coopèrent, de sorte que les fabricants et les fournisseurs ne doivent soumettre qu'une seule fois une demande de reconnaissance pour un produit.

À cette fin, les entités fédérées déterminent conjointement les spécifications techniques auxquelles doit répondre une aide à la mobilité par un accord de coopération d'exécution conformément à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

En outre, les entités fédérées élaborent une structure et une logique communes pour l'enregistrement des informations sur les produits. La structure et la logique communes précitées devraient aboutir à une liste commune de produits, chaque entité gérant de manière autonome les produits éligibles au remboursement, la procédure administrative, les conditions d'octroi de l'aide, les critères de remboursement et les délais de renouvellement.

Section 4 – Commissions consultatives

Article 13

Si une entité fédérée a créé une commission consultative chargée de conseiller et de formuler des propositions concernant l'adaptation de la liste des produits admis au remboursement, les conditions de remboursement et les modalités de remboursement, les autres entités fédérées peuvent assister à ces commissions consultatives.

Les représentants précités sont invités aux réunions de la commission consultative de l'entité fédérée en tant qu'observateurs et n'ont pas le droit de vote.

Section 5 – Organe de concertation

Article 14

Il sera mis en place un organe de concertation au sein duquel les entités fédérées pourront partager les compétences techniques et l'expertise ainsi qu'échanger sur leurs expériences. L'objectif de l'organe de concertation est de faciliter une politique cohérente entre les entités fédérées en ce qui concerne la reconnaissance des produits, sans préjudice de l'autonomie de chaque entité fédérée. Les spécifications techniques, telles que stipulées à l'article 12, sont également préparées au sein de l'organe de concertation.

L'organe de concertation est composé de représentants des administrations respectives et peut être complété sur une base *ad hoc* par des experts des commissions consultatives respectives des entités fédérées et des organisations chargées de la mise en œuvre.

Section 6 – Échange d'informations

Article 15

Les entités fédérées s'engagent à échanger toutes les informations nécessaires à la mise en œuvre de cet accord de coopération. Un accord de

In een uitvoeringsakkoord, vermeld in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt bepaald welke informatie als noodzakelijk beschouwd wordt.

HOOFDSTUK 7
**Inwerkingtreding van
het samenwerkingsakkoord**

Artikel 16

Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019, met uitzondering van artikel 12, dat in werking treedt op een gemeenschappelijke datum bepaald door een besluit van elk van de bevoegde regeringen.

Elke partij bij dit akkoord kan een dit akkoord opzeggen mits een schriftelijke opzeggingstermijn van één jaar aan de andere partijen bij dit akkoord.

Getekend te Brussel op 31 december 2018, in één origineel exemplaar in het Nederlands, het Frans en het Duits, dat zal worden gedeponereerd bij de Vlaamse Gemeenschap die zal instaan voor de eensluidende verklaarde afschriften en de publicatie in het *Belgisch staatsblad*.

De Minister-President van de Vlaamse Gemeenschap,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Minister-President van de Waalse regering,

Willy BORSUS

De Vice-Voorzitter en Waals Minister van Sociale actie, Gezondheid en Gelijke kansen, Ambtenarenzaken en administratieve Vereenvoudiging,

Alda GREOLI,

De Minister-President van de Duitstalige regering,

Olivier PAASCH

coopération d'exécution au sens de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles déterminera quelles sont les informations qui sont considérées comme nécessaires.

CHAPITRE 7
**Entrée en vigueur et modalité de résiliation
de l'accord de coopération**

Article 16

Le présent accord de coopération produit ses effets le 1^{er} janvier 2019, à l'exception de l'article 12, qui entrera en vigueur à une date commune déterminée par une décision de chacun des gouvernements compétents.

Chaque partie à l'accord peut mettre fin à l'accord moyennant un préavis d'un an notifié par écrit aux autres parties.

Signé à Bruxelles, le 31 décembre 2018, en un seul exemplaire original en néerlandais, en français et en allemand, qui sera déposé auprès de la Communauté flamande, qui sera responsable des copies certifiées conformes et de la publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre-Président de la Communauté flamande,

Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

Jo VANDEURZEN

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,

Willy BORSUS

La vice-présidente et Ministre wallonne de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la fonction publique et de la Simplification administrative,

Alda GREOLI,

Le Ministre-Président du Gouvernement germanophone,

Oliver PAASCH

De Minister van de Duitstalige Gemeenschap van Gezin, Gezondheid en sociale Aangelegenheden,

Antonios ANTONIADIS

De voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Rudi VERVOORT

Het Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan personen,

Pascal SMET

Het Lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan personen,

Céline FREMAULT

De Minister-Voorzitter van het College van de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof),

Fadila LAANAN

Het Lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof), bevoegd voor Personen met een Handicap,

Céline FREMAULT

Le Ministre de la Communauté germanophone de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales,

Antonios ANTONIADIS

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire commune,

Rudi VERVOORT

Le Membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétent pour la politique d'Aide aux personnes,

Pascal SMET

La Membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétente pour la politique d'Aide aux personnes,

Céline FREMAULT

La Ministre-Présidente du Collège de la Commission communautaire française (Cocof),

Fadila LAANAN

La Membre du Collège de la Commission communautaire française (Cocof) chargée des Personnes handicapées,

Céline FREMAULT