



GEWONE ZITTING 2018-2019

27 FEBRUARI 2019

---

**VERENIGDE VERGADERING VAN  
DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende instemming met  
het samenwerkingsakkoord  
van 31 december 2018 tussen  
de Vlaamse Gemeenschap, de  
Franse Gemeenschapscommissie  
en de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie  
betreffende het uniek loket voor  
de mobiliteitshulpmiddelen in het  
tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van  
31 december 2018 tussen de Vlaamse  
Gemeenschap, het Waals Gewest,  
de Franse Gemeenschapscommissie,  
de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie en de  
Duitstalige Gemeenschap betreffende  
de mobiliteitshulpmiddelen  
(Stuk nr. B-152/1 – 2018/2019)

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Sociale Zaken

door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F)

---

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

27 FÉVRIER 2019

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

portant assentiment à l'accord  
de coopération du 31 décembre  
2018 entre la Communauté  
flamande, la Commission  
communautaire française et la  
Commission communautaire  
commune relatif au guichet  
unique pour les aides à la  
mobilité dans la région bilingue  
de Bruxelles-Capitale

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

portant assentiment à l'accord  
de coopération du 31 décembre  
2018 entre la Communauté  
flamande, la Région wallonne,  
la Commission communautaire  
française, la Commission  
communautaire commune et la  
Communauté germanophone  
relatif aux aides à la mobilité  
(Doc. n° B-152/1 – 2018/2019)

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales

par Mme Viviane TEITELBAUM (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heren Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, mevr. Véronique Jamouille, de heer Sevket Temiz, mevr. Kenza Yacoubi, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Michel Colson, Pierre Kompany, mevr. Carla Dejonghe, de heer Arnaud Verstraete.

*Plaatsvervangers:* mevr. Isabelle Emmery, de heer Alain Maron, mevr. Magali Plovie, de heer Fouad Ahidar.

*Andere leden:* mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Caroline Persoons.

---

*Zie:*

**Stukken van de Verenigde Vergadering:**

**B-148/1** – 2018/2019: Ontwerp van ordonnantie.

**B-152/1** – 2018/2019: Ontwerp van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* MM. Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, Mme Véronique Jamouille, M. Sevket Temiz, Mmes Kenza Yacoubi, Anne-Charlotte d'Ursel, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, MM. Michel Colson, Pierre Kompany, Mme Carla Dejonghe, M. Arnaud Verstraete.

*Membres suppléants :* Mme Isabelle Emmery, M. Alain Maron, Mme Magali Plovie, M. Fouad Ahidar.

*Autres membres :* Mmes Liesbet Dhaene, Caroline Persoons.

---

*Voir :*

**Documents de l'Assemblée réunie :**

**B-148/1** – 2018/2019 : Projet d'ordonnance.

**B-152/1** – 2018/2019 : Projet d'ordonnance.

## I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van Collegeleden Pascal Smet en Céline Fremault

De collegeleden hebben voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“ De zesde staatshervorming heeft nog een bevoegdheid inzake mobiliteitshulpmiddelen toevertrouwd aan de gemeenschappen. Dit is een onderdeel van het beleid inzake personen met een beperking.

Sedert de staatshervorming van 1980 had de federale overheid, met name het RIZIV, bevoegd voor een gedeelte van het domein van de mobiliteitshulpmiddelen, onder meer voor de rolstoelen, en waren de gemeenschappen bevoegd voor aanvullende hulpmiddelen. In Brussel betekende dit laatste dat zowel de Vlaamse Gemeenschap, met name het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, en de COCOF, met name de PHARE bevoegd waren.

Met de zesde staatshervorming heeft de bijzondere wetgever aan deze opsplitsing van bevoegdheden een einde willen stellen door alle bevoegdheden aan de Gemeenschappen over te dragen. We stellen echter vast dat dit in alle landsdelen geslaagd is, maar niet in onze deelentiteit. Inderdaad, de GGC heeft de federale bevoegdheid van het RIZIV overgenomen, terwijl de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap hun bevoegdheid op de aanvullende hulpmiddelen hebben behouden.

Als leden van het Verenigd College bevoegd voor bijstand aan personen leggen wij dan ook 2 samenwerkingsakkoorden voor die de uitvoering van de nieuwe bevoegdheden een kader moet bieden:

- 1) *Het samenwerkingsakkoord tot instelling van een uniek loket in Brussel*: Gelet op het feit dat er meerdere deelentiteiten in Brussel bevoegd zijn, werd naar aanleiding van de zesde staatshervorming beslist dat een samenwerkingsakkoord diende te bewerkstelligen dat elke Brusselaar zich slechts tot één uniek loket zou dienen te wenden voor het geheel van zijn mobiliteitshulpmiddelen; dit wil dus zeggen de rolstoel en alle aanvullende toebehoren. Dit samenwerkingsakkoord is afgesloten tussen alle deelentiteiten die vandaag bevoegd zijn in Brussel, met name de GGC, de COCOF en de Vlaamse Gemeenschap.
- 2) *Het samenwerkingsakkoord betreffende de mobiliteitshulpmiddelen*: Dit samenwerkingsakkoord is afgesloten tussen de 5 deelentiteiten die in dit land een bevoegdheid hebben inzake mobiliteitshulpmiddelen. Dit zijn de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de GGC, de COCOF en de Duitstalige gemeenschap.

In essentie regelt dit samenwerkingsakkoord de territoriale bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende deelentiteiten, voorziet dit bepalingen tot garantie van de continuïteit van de rechten op

## I. Exposé introductif conjoint des membres du Collège Pascal Smet et Céline Fremault

Les membres du Collège ont tenu devant les commissaires le discours suivant:

« La sixième réforme de l'État a confié aux communautés une nouvelle compétence en matière d'aides à la mobilité. Celle-ci fait partie de la politique relative aux personnes handicapées.

Depuis la réforme de l'État de 1980, l'État fédéral, plus particulièrement l'INAMI, était compétent pour une partie du domaine des aides à la mobilité, notamment pour les chaises roulantes, et les communautés se sont vu confier la compétence pour les aides complémentaires. Pour Bruxelles, ce dernier point a eu pour conséquence que tant la Communauté flamande, plus particulièrement l'Agence flamande pour les personnes avec un handicap, que la Cocom, à savoir le service PHARE, ont reçu cette compétence.

Avec la sixième réforme de l'État, le législateur spécial a voulu mettre un terme à cet éclatement des compétences en transférant l'ensemble des compétences aux communautés. Nous constatons cependant que si l'objectif a été atteint dans les autres parties du pays, ce n'est malheureusement pas le cas dans notre entité fédérée. En effet, la Cocom a repris la compétence fédérale à l'INAMI, alors que la Cocom et la Communauté flamande ont conservé leur compétence en matière d'aides complémentaires.

En tant que membres du Collège réuni, compétents pour l'aide aux personnes, nous proposons deux accords de coopération visant à donner un cadre à la mise en œuvre de ces nouvelles compétences :

- 1) *L'accord de coopération portant création d'un guichet unique à Bruxelles* : vu le fait que plusieurs entités fédérées sont compétentes en la matière à Bruxelles, il a été décidé à l'occasion de la sixième réforme de l'État qu'un accord de coopération devait faire en sorte que chaque Bruxellois ne doive s'adresser qu'à un seul guichet pour l'ensemble de ses aides à la mobilité ; c.-à-d. chaise roulante et tout accessoire complémentaire. Cet accord de coopération est conclu entre toutes les entités fédérées compétentes aujourd'hui à Bruxelles, à savoir la Cocom, la Cocom et la Communauté flamande.
- 2) *L'accord de coopération relatif aux aides à la mobilité*: cet accord de coopération est conclu entre les cinq entités fédérées exerçant une compétence dans le pays en matière d'aides à la mobilité. Il s'agit de la Communauté flamande, de la Région wallonne, de la Cocom, de la Cocom et de la Communauté germanophone.

Cet accord de coopération règle essentiellement la répartition territoriale des compétences entre les différentes entités fédérées, il prévoit des dispositions visant à garantir la continuité des droits aux aides à la

mobilitieitshulpmiddelen in geval van verhuis en voorziet het een administratieve samenwerking, zonder te raken aan de autonomie van de deeltentiteiten.

In naam van het Verenigd College stellen wij als bevoegde leden voor om met deze 2 samenwerkingsakkoorden bij ordonnantie in te stemmen.

De twee ontwerpen van ordonnantie houdende instemming met de samenwerkingsakkoorden voorzien een datum van uitwerking op 1 januari 2019, datum van effectieve overname van de bevoegdheid door de gefedereerde entiteiten.

Het lijkt mij logischer om u eerst het algemeen akkoord tussen de 5 entiteiten voor te stellen en pas dan het specifiekere akkoord dat tussen de 3 entiteiten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het Brusselse eenheidsloket afgesloten is.

Wat het algemene samenwerkingsakkoord betreft over de hulpmiddelen bij de samenwerking, kan ik de focus op de volgende punten leggen.

Voor Brussel bepaalt artikel 5, § 1, tweede lid, het basisprincipe van het eenheidsloket in de zin dat het nader bepaalt dat een Brusselaar zijn aanvraag voor hulpmiddelen, met inbegrip van zijn bijkomende aanvraag, kan indienen:

- ofwel bij het loket van de GGC;
- ofwel bij de zorgkas voor Vlaamse sociale bescherming, de ‘Vlaamse Sociale Bescherming’, afgekort de ‘VSB’;
- maar niet rechtstreeks bij de Franse Gemeenschapscommissie die enkel de aanvullende hulpmiddelen in tweede lijn verstrekt in afwachting dat de GGC alle mobiliteitshulpmiddelen rechtstreeks verstrekt.

En er wordt verwezen naar het samenwerkingsakkoord over het eenheids-loket voor de samenwerkingsmodaliteiten.

Het samenwerkingsakkoord heeft erop toegezien de adviezen van de Raad van State na te leven, vooral wat betreft de overeenkomst van het samenwerkingsakkoord met het recht van de Europese Unie (bijvoorbeeld artikel 5, § 2).

De regels voor verandering van woonplaats van een entiteit werden on-derzocht vanuit de bekommernis om de continuïteit van de diensten te faciliteren (4 artikels zijn hieraan speciaal gewijd: artikels 6 tot 9 van het ak-koord).

Het samenwerkingsakkoord zorgt voor de administratieve vereenvoudiging, vooral wat betreft de erkenning van de bandagisten of orthopedische technici. Een enkele erkenningsaanvraag, geldig voor het hele grondgebied van het Koninkrijk, zal maar moeten ingediend worden (artikel 10).

Afdeling 3 van het akkoord is belangrijk omdat het een gemeenschappelijke lijst van producten, buiten de Duitstalige

mobilité en cas de déménagement et prévoit une coopération administrative, sans porter atteinte à l'autonomie des entités fédérées dans le cadre de cette répartition.

Au nom du Collège réuni, nous proposons en tant que membres compétents de voter ces deux accords de coopération par ordonnance.

Les deux projets d'ordonnance portant assentiment aux accords de coopération prévoient une prise d'effets le 1<sup>er</sup> janvier 2019, date de reprise effective de la compétence par les entités fédérées.

Il me semble plus logique de vous présenter d'abord l'accord général entre les cinq entités et ensuite de vous présenter l'accord plus spécifique conclu entre les trois entités pour la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne le guichet unique bruxellois.

Pour l'accord de coopération général sur les aides à la coopération, je peux mettre un focus sur les points suivants.

Pour Bruxelles, l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, définit le principe de base du guichet unique en ce qu'il précise qu'un Bruxellois peut présenter sa demande d'aide, en ce compris sa demande complémentaire :

- ou bien au guichet de la Cocom ;
- ou bien à la caisse de soins de la protection sociale flamande, la « *Vlaamse Sociale Bescherming* », en abrégé la « *VSB* » ;
- mais pas directement à la Cocof qui n'accordera que les aides complémentaires en seconde ligne en attendant que la Cocom accorde directement l'ensemble des aides à la mobilité.

Et il est renvoyé à l'accord de coopération sur le guichet unique pour les modalités de coopération.

L'accord de coopération a veillé au respect des avis du Conseil d'État, spécialement en ce qui concerne la conformité de l'accord de coopération avec le droit de l'Union européenne (article 5, § 2 par exemple).

Les règles de changement de domicile d'une entité ont été examinées avec le souci de faciliter la continuité des services (quatre articles sont spécialement dédiés à cet effet : articles 6 à 9 de l'accord).

L'accord de coopération veille à la simplification administrative, notamment en ce qui concerne l'agrément des bandagistes ou des techniciens orthopédiques. Une seule demande d'agrément devra être déposée, valable pour tout le territoire du Royaume (article 10).

La section 3 de l'accord est importante en ce qu'elle maintient une liste commune des produits, hors la

Gemeenschap, handhaaft. We spreken hier over de voor de registratie van producten gemeenschappelijke structuur en logica. Elke entiteit beheert autonoom de producten die in aanmerking komen en de voorwaarden voor terugbetaling.

Tot slot, is het van belang om te onderstrepen dat het akkoord toepassingsregels voor informatie en samenwerking tussen de entiteiten bepaalt, als volgt:

- de aanwezigheid van vertegenwoordigers van andere entiteiten op de vergaderingen van de Technische Adviescommissie van de gefedereerde entiteit als waarnemers;
- de instelling van een overlegorgaan (artikel 14), tussen de entiteiten met het oog op het delen van de technische vaardigheden, de deskundigheid en uitwisselen van ervaringen.

Ik kom nu bij het samenwerkingsakkoord over het 'Brusselse eenheidsloket'.

Het essentiële punt is goed te begrijpen wat het begrip 'eenheidsloket' inhoudt. Dit loket is niet opgevat als 'onderdeel van een orgaan', maar wel als een 'functioneel' loket. Het wordt goed samengevat door het schema dat door de Raad van State overgenomen is in zijn advies op pagina 11 van uw document.

Ik voeg bij de presentatie de 'PowerPoint' die door de Diensten van IRISCARE opgemaakt is (*zie bijlage 1*), waarbij ik verheugd ben over het verrichte werk, om deze overheveling van een zeer technische aangelegenheid tot een goed einde te brengen.

Voor de basishulpmiddelen heeft de Brusselse inwoner de keuze zijn aanvraag in te dienen:

- ofwel bij zijn Zorgkas van het VSB-loket; op voorwaarde bij de VSB aangesloten te zijn (artikel 5);
- ofwel bij de GGC, zelfs al is hij bij de VSB aangesloten is (artikel 6);
- en uitsluitend bij de GGC, indien hij niet bij de VSB aangesloten is (artikel 7).

Voor de aanvullende hulpmiddelen wordt de Brusselse inwoner die zijn basishulpmiddel(en) bij de GGC heeft aangevraagd, dan doorverwezen, via een automatische overheveling van zijn dossier waarbij de keuze die hij via het aanvraagformulier gemaakt heeft dat hij met de hulp van zijn bandagist ingevuld heeft, gerespecteerd wordt:

- ofwel naar de Dienst PHARE (artikel 10) en zodra de bevoegdheid door de GGC is overgenomen, naar de GGC zelf (Artikel 8).
- ofwel naar zijn Zorgkas van het VSB-loket; op voorwaarde bij de VSB aangesloten te zijn (artikelen 5 en 8);

Communauté germanophone. On parle ici de la structure et de la logique commune pour l'enregistrement des produits. Chaque entité gère de manière autonome les produits éligibles et les conditions de remboursement.

Enfin, il est important de souligner que l'accord prévoit des modalités d'information et de collaboration entre les entités, comme suit :

- la présence de représentants des autres entités aux réunions des commissions consultatives techniques de l'entité fédérée en qualité d'observateurs ;
- l'instauration d'un organe de concertation (article 14), entre les entités en vue de partager les compétences techniques et l'expertise, et d'échanger les expériences.

J'en viens maintenant à l'accord de coopération sur le « guichet unique bruxellois ».

La question essentielle est de bien comprendre la notion de « guichet unique ». Ce guichet n'est pas conçu comme « organique » mais comme « fonctionnel ». Elle est bien résumée par le schéma repris par le Conseil d'État dans son avis en page 11 de votre document.

Je joins à la présentation le « *powerpoint* » établi par les services d'Iriscare (*cf. annexe 1*), dont je salue au passage le travail accompli, pour mener à bien ce transfert d'une matière très technique.

Pour les aides de base, le résident bruxellois a le choix de faire sa demande :

- ou bien à sa *Zorgkas* du *VSB-loket*, à la condition d'être affilié à la VSB (article 5) ;
- ou bien à la Cocom, même s'il est affilié à la VSB (article 6) ;
- et exclusivement à la Cocom, s'il n'est pas affilié à la VSB (article 7).

Pour les aides complémentaires, le résident bruxellois qui a demandé son aide de base à la Cocom, est alors orienté, par un transfert automatique de son dossier, et qui respecte le choix qu'il aura opéré via le formulaire de demande qu'il aura complété avec l'aide de son bandagiste :

- ou bien vers le service PHARE (article 10) et une fois la compétence reprise par la Cocom, par la Cocom elle-même (article 8).
- ou bien vers sa *Zorgkas* du *VSB-loket*, à la condition d'être affilié à la VSB (articles 5 et 8) ;

- ofwel gedurende een overgangperiode van vijf jaar naar de VAPH ('Vlaamse Agentschap voor Personen met één handicap'), indien hij niet bij de VSB aangesloten maar erkend is als persoon met een handicap door de VAPH (artikel 9).

In artikel 9 is de overgangperiode gedurende welke een Brusselaar aan de VAPH kan vragen om bijkomend tussen te komen zonder bij de verzekering 'Vlaamse autonomie' aangesloten te zijn na advies van de Raad van State, op initiatief van mijn Vlaamse collega, Mijnheer VANDEURZEN, van drie op vijf jaar gebracht is. Na deze termijn zal deze persoon zijn hulpmiddel enkel bij de GGC kunnen aanvragen. Op dat moment zal de GGC de basishulpmiddelen en de aanvullende hulpmiddelen gebundeld hebben.

Alle voorzorgsmaatregelen zijn getroffen om de continuïteit van de dienstverlening voor de burgers, en in het bijzonder de Brusselse burgers, te garanderen waarbij ze de vrijheid hebben om het voordeligste stelsel te kiezen.”.

## II. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Arnaud Verstraete verdedigt het principe van een enkel loket waar de Brusselaars alle mobiliteitshulpmiddelen kunnen krijgen waarop ze recht hebben, ongeacht het gezagsniveau waaronder ze ressorteren, zonder dat ze de ongemakken van de Belgische institutionele complexiteit moeten ondervinden. Het verheugt hem ook dat continuïteit van de dienstverlening het basisprincipe is van het samenwerkingsakkoord, waarmee wordt ingestemd.

De volksvertegenwoordiger betreurt dat het samenwerkingsakkoord voorziet in een loket van de GGC en in een loket van de Vlaamse sociale bescherming. Waarom wordt er niet een enkel loket gecreëerd dat van de GGC afhangt? Is dit een tussenstap? Of is het de uiteindelijke regeling?

De spreker vraagt eveneens of het Verenigd College rekening heeft gehouden met de volgende opmerking van de Raad van State en de nodige maatregelen heeft getroffen om er rekening mee te houden: “*De in het samenwerkingsakkoord bedoelde regeling heeft weliswaar tot gevolg, althans na de overgangperiode bedoeld in artikel 8 en volgende, dat op een inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad slechts één regeling van toepassing zal zijn, naargelang de keuze die hij (niet) maakt. Het samenwerkingsakkoord impliceert echter niet dat wanneer de inwoner van Brussel zich tot een bepaald loket wendt, hij als gevolg van de aanvraag bij dit loket alle (tegenwoordig) mobiliteitshulpmiddelen kan bekomen waarop hij aanspraak kan maken. Zo lijkt uit artikel 6 van het samenwerkingsakkoord te volgen dat de inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die zich wendt tot het loket van de GGC, zelfs al is hij verzekerd bij de VSB, daardoor zijn aanspraken verliest op een (eventueel hogere) tegemoetkoming via de VSB. Omgekeerd lijkt een inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die is verzekerd bij de VSB, door zijn aanvraag*

- ou bien pendant une période transitoire de cinq ans vers la VAPH (« *Vlaamse Agentschap voor Personen met een handicap* »), s'il n'est pas affilié à la VSB mais reconnu comme personne handicapée par la VAPH (article 9).

A l'article 9, la période transitoire pendant laquelle un Bruxellois peut demander à la VAPH d'intervenir complémentaires sans être affilié à l'assurance « *Autonomie flamande* » a été portée après l'avis du Conseil d'État, à l'initiative de mon collègue flamand, Monsieur Jo Vandeurzen, de trois à cinq ans. Après ce délai, cette personne ne pourra demander son aide qu'à la seule Cocom. À ce moment, la Cocom aura fusionné les aides de base et les aides complémentaires.

Toutes les précautions ont été prises pour assurer la continuité du service aux citoyens, en particulier aux citoyens bruxellois, et la liberté de choix du système le plus avantageux. ».

## II. Discussion générale conjointe

M. Arnaud Verstraete défend le principe d'un guichet unique où les Bruxellois peuvent obtenir toutes les aides à la mobilité auxquelles ils ont droit, quel que soit le niveau de pouvoir dont elles relèvent, facilement et sans devoir subir les désagréments liés à la complexité institutionnelle belge. Il se réjouit également que l'accord de coopération, auquel il est donné assentiment, ait pour principe de base d'assurer la continuité de la prestation des services.

Le député regrette que l'accord de coopération prévoit un guichet de la Cocom et un guichet de la *Vlaamse sociale bescherming*. Pourquoi ne pas avoir créé un seul guichet unique, dépendant de la Cocom? S'agit-il d'une étape intermédiaire? Ou s'agit-il du dispositif final?

L'orateur aimerait également savoir si le Collège réuni a pris en compte la remarque suivante du Conseil d'État et a pris les mesures nécessaires pour sa mise en œuvre: « *S'il peut résulter du dispositif visé dans l'accord de coopération, du moins après la période transitoire visée aux articles 8 et suivants, qu'un seul régime s'appliquera à un résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, selon le choix qu'il (n') effectue (pas), il n'en découle cependant pas que lorsque le résident de Bruxelles s'adresse à un guichet donné, il peut obtenir auprès de ce guichet, à la suite de sa demande, toutes les (interventions pour) aides à la mobilité auxquelles il peut prétendre. Ainsi, il paraît résulter de l'article 6 de l'accord de coopération que le résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui s'adresse au guichet de la Cocom, même s'il est assuré auprès de la PSF, perdrait de ce fait ses droits à une intervention (éventuellement plus élevée) via la PSF. Inversement, en introduisant sa demande auprès d'une caisse d'assurance de soins de santé, un résident de la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui est assuré auprès de la PSF perdrait ses droits à une intervention (éventuellement plus élevée)*

*in te dienen bij een zorgkas, zijn aanspraken te verliezen op (een eventueel hogere) tegemoetkoming in de GGC-regeling.*

*Dit probleem kan worden verholpen door te voorzien in een regeling waarbij door elk van de beide loketten wordt nagegaan of de aanvrager een (hogere of bijkomende) tegemoetkoming kan krijgen in het stelsel waarvoor men zich normaal gesproken tot het andere loket zou moeten wenden en waarbij, indien dat het geval is, die tegemoetkoming (ook) wordt toegekend via het loket waartoe de aanvrager zich heeft gewend. Allicht moet voor dergelijke gevallen eveneens worden voorzien in een financiële verrekening tussen de Vlaamse Gemeenschap en de GGC.”.*

Mevrouw Magali Plovie benadrukt hoe belangrijk het is om het leven van de Brusselaars te vergemakkelijken en te voorkomen dat ze een groot aantal stappen bij de verschillende bevoegde gezagsniveaus moeten doen. Dat is het doel van het enige loket.

De volksvertegenwoordigster wil weten wat Iriscare van de twee samenwerkingsakkoorden vindt.

De overdracht van de financiering van de Cocof naar de GGC, wanneer deze laatste na een overgangperiode de gehele bevoegdheid zal overnemen, zal in de komende jaren moeten worden geregeld.

Tot slot betreurt de volksvertegenwoordigster, net als haar collega Arnaud Verstraete, dat de Vlaamse Gemeenschap weigert om de wil van de bijzondere wetgever te respecteren en die bevoegdheid op het hele Brusselse grondgebied toe te vertrouwen aan de GGC alleen, met slechts één loket.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel wijst erop dat de MR-fractie voorstander is en altijd zal blijven van initiatieven die het leven van de burgers bij hun administratieve stappen vergemakkelijken. De wens om een enkel loket in te voeren voor mensen met een handicap en/of hun omgeving gaat de goede richting uit, maar het resultaat blijft onder de verwachtingen.

De drie betrokken deelgebieden weten sinds januari 2014 dat dit enig loket moet worden opgezet om de bijstanddienst in Brussel te harmoniseren. Vijf jaar later wordt er echter een tekst, die op 1 januari 2019 in werking moest treden, aan de Verenigde Vergadering voorgelegd. Hoe interpreteren de leden van het Verenigd College artikel 1 van het Burgerlijk Wetboek, dat als volgt luidt: *“De wet beschikt alleen voor het toekomstige; zij heeft geen terugwerkende kracht.”?*

Men verwacht dat er een fysieke plaats wordt gekozen waar het enige loket wordt gevestigd. Dat is echter duidelijk niet de keuze van het Verenigd College. Is het mogelijk om die richting uit te gaan? Is er een informatiecampagne voor de doelgroep gepland?

De Brusselse burgers die verzekerd zijn bij de Vlaamse sociale bescherming, zullen zich kunnen wenden tot hun

*dans la réglementation de la Cocom.*

*On peut remédier à ce problème en prévoyant une règle selon laquelle chacun des deux guichets examine si le demandeur peut obtenir une intervention (plus élevée ou complémentaire) dans le régime pour lequel il faudrait normalement s'adresser à l'autre guichet, et selon laquelle, si tel est le cas, cette intervention est (également) accordée par le guichet auquel le demandeur s'est adressé. Sans doute faudra-t-il aussi prévoir pour de tels cas une répartition financière entre la Communauté flamande et la Cocom. ».*

Mme Magali Plovie souligne l'importance de faciliter la vie des Bruxellois et de leur éviter des démarches multiples entre les différents niveaux de pouvoir compétents. C'est l'objectif de ce guichet unique.

La députée aimerait connaître l'avis d'Iriscare sur les deux accords de coopération.

Le transfert de financement de la Cocof vers la Cocom lorsqu'après une période transitoire cette dernière reprendra l'ensemble de la compétence, devra être réglé dans les prochaines années.

Enfin, comme son collègue Arnaud Verstraete, la députée déplore le refus de la Communauté flamande de respecter la volonté du législateur spécial et de confier cette compétence sur l'ensemble du territoire bruxellois à la seule Cocom, avec un seul guichet unique.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel indique que le groupe MR est et sera toujours favorable à toute initiative visant à faciliter la vie des citoyens dans leurs démarches administratives. Si la volonté de créer un guichet unique pour les personnes porteuses d'un handicap et/ou leur entourage allait dans la bonne direction, le résultat n'est pas à la hauteur des espérances.

Les trois entités fédérées concernées savent depuis janvier 2014 que ce guichet unique doit être mis en place pour harmoniser le service d'aides à Bruxelles. Or, cinq ans plus tard, un texte, qui devait entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019, est soumis à l'Assemblée réunie. Comment les membres du Collège réuni interprètent-ils l'article 1<sup>er</sup> du Code Civil selon lequel : *« La loi ne dispose que pour l'avenir : elle n'a point d'effet rétroactif. » ?*

On s'attend à avoir un lieu physique hébergeant ce guichet unique. Or, ce n'est visiblement pas le choix effectué par le Collège réuni. Est-il possible d'évoluer dans cette direction ? Une campagne d'information pour le public cible est-elle prévue ?

Les citoyens bruxellois qui sont assurés auprès du système de Protection sociale flamande pourront s'adresser

zorgkas of tot het loket van de GGC naargelang het loket dat de grootste tegemoetkomingen biedt. Het Verenigd College beroept zich in dit verband op de vrijheid van keuze, maar de volksvertegenwoordigster is veeleer van mening dat die regeling niet alleen discriminerend is, maar ook in strijd is met artikel 63 van de bijzondere wet, zoals de Raad van State opmerkt: *“met de notie ‘één loket’ had de bijzondere wetgever niet zozeer de organisatie van één loket of dienst in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor ogen, maar wel de onderlinge afstemming door de bevoegde overheden van hun bevoegdheidsuitoefening, zodat de persoon met een handicap zich slechts tot één loket of dienst dient te wenden om al zijn rechten of aanspraken op mobiliteitshulpmiddelen te kunnen uitoefenen.”*.

Er moet nog een samenwerkingsprotocol voor de uitvoering dat de verschillende aanvullende regels vaststelt, worden opgesteld. Wat zal de inhoud ervan zijn? Zal het nog tijdens deze zittingsperiode aan de volksvertegenwoordigers worden voorgelegd?

Tot slot kan de MR-fractie enkel betreuren dat het Verenigd College er in vijf jaar tijd niet in geslaagd is met zijn Vlaamse tegenhangers een project op te zetten dat tegemoetkomt aan de behoeften van de Brusselse burgers.

Collegelid Pascal Smet wijst erop dat de Nederlandstalige Brusselaars die verzekerd zijn bij de Vlaamse sociale bescherming, door hun zorgkas of door het loket van de GGC op de hoogte zullen worden gebracht van de regeling die de voordeligste tegemoetkoming biedt naargelang de keuze die ze hebben gemaakt. In de praktijk is het echter de bandagist die de patiënt begeleidt bij zijn keuze, die over die informatie beschikt en zal doorgeven. Het collegelid is evenwel bereid de Brusselse instellingen te verzoeken om die analyse te maken.

De Vlaamse Gemeenschap wil over haar eigen diensten in Brussel beschikken en weigert een enkel loket in te voeren. Dat mag de GGC er niet van weerhouden te blijven proberen om op dat vlak vooruitgang te boeken.

Collegelid Céline Fremault wijst erop dat de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Bijstand aan Personen en Gezondheid unaniem een positief advies heeft uitgebracht over die twee samenwerkingsakkoorden. Door de nieuwe organisatie van Iriscare kon de afdeling van de Adviesraad niet worden geraadpleegd. De sector waarop de akkoorden betrekking hebben (ziekenfondsen, bandagisten, leveranciers, centra voor functionele revalidatie), werd wel regelmatig geraadpleegd en geïnformeerd.

De formulieren van Iriscare zijn klaar en worden al gebruikt. De burger kan dan kiezen tussen de aanvullende hulp van de dienst Phare of van de zorgkas. In het eerste geval wordt het dossier rechtstreeks overgedragen aan de dienst Phare. Het collegelid bezorgt als bijlage bij het verslag het nieuwe formulier “Bijlage 20”, dat informatie verstrekt over de concrete werking van het enige loket. (cf.

à leur caisse d'assurance de soins de santé ou au guichet de la Cocom, en fonction du guichet qui prévoit les interventions les plus avantageuses. Si le Collège réuni invoque la liberté de choix à cet égard, la députée est plutôt d'avis que ce dispositif, en plus d'être discriminatoire, va, comme l'observe le Conseil d'État, à l'encontre de l'article article 63 de la loi spéciale : *« En utilisant la notion de « guichet unique », le législateur spécial n'envisageait pas tant l'organisation d'un guichet ou d'un service unique sur le territoire de la Région de Bruxelles Capitale, que l'harmonisation par les autorités compétentes de l'exercice de leurs compétences, de sorte que la personne handicapée ne doit plus s'adresser qu'à un guichet ou service unique pour pouvoir exercer tous ses droits aux aides à la mobilité. »*.

Un protocole de coopération d'exécution régissant les différentes modalités complémentaires doit encore être établi. Quel sera son contenu ? Sera-t-il encore présenté aux députés sous cette législature ?

Enfin, le groupe MR ne peut que déplorer qu'en cinq ans le Collège réuni n'ait pas été capable de s'accorder avec ses homologues flamands pour élaborer un projet qui réponde aux besoins des citoyens bruxellois.

Le membre du Collège Pascal Smet explique que les Bruxellois néerlandophones qui sont assurés auprès du système de Protection sociale flamande seront informés du système offrant l'intervention la plus avantageuse, selon le choix qu'ils ont effectué, soit par leur caisse flamande d'assurance de soins de santé soit par le guichet de la Cocom. Toutefois, dans la pratique, c'est le bandagiste qui accompagne le patient dans son choix, qui dispose de cette information et qui la lui communiquera. Le membre du Collège est néanmoins disposé à demander aux institutions bruxelloises de faire cette analyse.

La Communauté flamande souhaite disposer de ses propres services à Bruxelles et refuse la mise en place d'un seul guichet unique exclusivement bruxellois, ce qui ne doit pas empêcher la Cocom de continuer à essayer d'avancer dans cette voie.

La membre du Collège Céline Fremault indique que le conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé a remis un avis positif unanime sur ces deux accords de coopération. Du fait de la nouvelle organisation d'Iriscare, la section du conseil consultatif n'a pas été consultée. En revanche, le secteur concerné par les accords, qui ne faisait pas encore partie du conseil consultatif, a bien été consulté et informé (mutuelles, bandagistes, fournisseurs, centres de réadaptation fonctionnelle).

Les formulaires d'Iriscare sont prêts et déjà utilisés. Ils permettent au citoyen de choisir entre l'aide complémentaire du service PHARE ou de la « zorgkas ». Dans le premier cas, le dossier est transféré directement au service PHARE. La membre du Collège transmet, en annexe au rapport, le nouveau formulaire « Annexe 20 » qui permet de voir comment fonctionne concrètement le guichet unique. (cf.



*bijlage 2).*

Als iemand de basishulp en de aanvullende hulp aanvraagt bij de Vlaamse sociale bescherming (VSB), vult hij (of veeleer de bandagist) het formulier van de VSB in en niet dat van de GGC.

De enige loketten zijn al twee jaar operationeel.

Het is de verantwoordelijkheid van de bandagisten om de mensen te informeren, te begeleiden en door te verwijzen teneinde het beste technische hulpmiddel te kiezen (bijvoorbeeld al dan niet gemotoriseerd wagentje).

Het samenwerkingsprotocol zal bij besluit van het Verenigd College worden goedgekeurd; de afronding ervan zal nog enige tijd in beslag nemen, want de beginselen en belangrijke elementen die erin moeten worden opgenomen, moeten worden vastgesteld. Op dit moment verloopt de samenwerking op een natuurlijke manier en zonder het minste probleem.

De heer Arnaud Verstraete betreurt de houding van de Vlaamse Gemeenschap. Hij onthoudt zich bij de stemming, omdat er geen echt enig loket is.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### III.1. Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende het uniek loket voor de mobiliteitshulpmiddelen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, nr. B-148/1 – 2018/2019.

##### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

##### *Artikelen 2 en 3*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

##### **Stemmingen**

Artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

##### **Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

*annexe 2).*

Si la personne demande l'aide de base et l'aide complémentaire à la *Vlaamse sociale bescherming* (VSB), elle (ou plutôt le bandagiste) remplit le formulaire de la VSB et pas celui de la Cocom.

Les guichets uniques fonctionnent déjà depuis deux ans.

Il revient aux bandagistes d'informer et d'orienter les personnes et de les guider afin de choisir la meilleure aide technique (voiture motorisée ou non par exemple).

Le protocole de coopération sera adopté par un arrêté du Collège réuni ; sa finalisation prendra encore un certain temps car il faut définir les principes et les éléments importants à inscrire dedans. À l'heure actuelle, la coopération s'effectue de manière naturelle sans la moindre difficulté.

M. Arnaud Verstraete regrette l'attitude de la Communauté flamande. Il justifie son abstention par l'absence d'un véritable guichet unique.

### III. Discussion des articles et votes

#### III.1. Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune relatif au guichet unique pour les aides à la mobilité dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, n° B-148/1 – 2018/2019.

##### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

##### *Articles 2 et 3*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

##### **Votes**

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

##### **Vote sur l'ensemble**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

**III.2. Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de mobiliteitshulpmiddelen, nr. B-152/1 – 2018/2019.**

*Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Artikelen 2 en 3*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

**Stemmingen**

Artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

*- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Viviane TEITELBAUM

*De Voorzitter,*

Ahmed EL KTIBI

**III.2. Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif aux aides à la mobilité, nr. B-152/1 – 2018/2019.**

*Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Articles 2 et 3*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

**Votes**

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

**Vote sur l'ensemble**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*- Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Viviane TEITELBAUM

*Le Président,*

Ahmed EL KTIBI

## IV. Bijlagen

### Bijlage 1: Voorstelling van Iriscare

Zie link:

[http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190312152625bijlage-1-nl.pdf\\_.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190312152625bijlage-1-nl.pdf_.pdf)

### Bijlage 2: Formulier “Bijlage 20”

Zie link:

[http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190228123109201812\\_annexe\\_20\\_nl.pdf\\_.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190228123109201812_annexe_20_nl.pdf_.pdf)

## IV. Annexes

### Annexe 1 : Présentation d’Iriscare

Voir lien :

[http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190312140333annexe-1-fr.pdf\\_.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190312140333annexe-1-fr.pdf_.pdf)

### Annexe 2 : Formulaire « Annexe 20 »

Voir lien:

[http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190228122931201812\\_annexe\\_20\\_fr.pdf\\_.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/ad20190228122931201812_annexe_20_fr.pdf_.pdf)