



GEWONE ZITTING 2018-2019

1 MAART 2019

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot regeling van de toekenning
van gezinsbijslag**

Memorie van toelichting**1. Context**

Als gevolg van de zesde Staatshervorming werd de bevoegdheid inzake gezinsbijslag gedefederaliseerd. Ze werd overgedragen aan de vier deelentiteiten, namelijk de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, die deze bevoegdheid op haar beurt overdroeg aan het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap.

Om de overdracht te vergemakkelijken en de continuïteit van de betalingen te garanderen, werd in een overgangperiode voorzien⁽¹⁾ waarin de federale betaalinstellingen het administratieve beheer en de betaling van de gezinsbijslag voor rekening van de deelentiteiten voortzetten. Sinds 1 januari 2015 staan de deelentiteiten in voor de financiering.

De overgangperiode begon op 1 juli 2014 en zal, wat de GGC betreft, op 31 december 2019 eindigen. Daarna moet ze zelf instaan voor het administratieve beheer en de betaling van de gezinsbijslag.

(1) volgens artikel 94, § 1*bis*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

1^{ER} MARS 2019

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**réglant l'octroi
des prestations familiales**

Exposé des motifs**1. Contexte**

Suite à la sixième réforme de l'État, la compétence en matière de prestations familiales a été défédéralisée. Elle a été transférée aux quatre entités fédérées, à savoir la Communauté flamande, la Communauté française, qui a retransféré cette compétence à la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone.

Afin de faciliter le transfert et de garantir la continuité des paiements, une période transitoire a été prévue⁽¹⁾ pendant laquelle les institutions de paiement fédérales continuent d'assurer la gestion administrative et le paiement des prestations familiales pour le compte des entités fédérées. Depuis le 1^{er} janvier 2015, le financement est assuré par les entités fédérées.

La période transitoire a débuté le 1^{er} juillet 2014 et se terminera, en ce qui concerne la Cocom, le 31 décembre 2019, date après laquelle celle-ci prendra en charge elle-même la gestion administrative et le paiement des prestations familiales.

(1) Conformément à l'article 94, § 1^{er}*bis*, de la loi spéciale du 8 août 1980.

In deze ordonnantie wordt de regeling voor de toekenning van gezinsbijslag vanaf 1 januari 2020 vastgelegd, die door de Brusselse betaalinstanties zal worden toegepast.

De beginselen die door de conceptnota werden vastgelegd worden in deze ordonnantie overgenomen. Die nota werd door het Verenigd College op 21 juni 2018 aangenomen en maakte het model dat het College op 29 maart 2018 had aangenomen, concreet.

2. Inhoud van de ordonnantie

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Deze titel omvat voornamelijk de definities van de in de ordonnantie gebruikte termen.

HOOFDSTUK 2 Toepassingsgebied

De ordonnantie heeft betrekking op kinderen die gedomicilieerd zijn en wonen in een van de negentien gemeenten van het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad, met uitzondering van ministeriële afwijkingen voor categorieën van behatenswaardige gevallen. Het kind is de gerechtigde.

Als het kind de buitenlandse nationaliteit heeft, moet het, overeenkomstig de federale wetgeving betreffende de toegang, het verblijf en de vestiging, beschikken over een officieel document dat de wettigheid van zijn verblijf of zijn vestiging bevestigt. Dat is vereist omdat de te betalen gezinsbijslag volgens de ordonnantie met algemene middelen wordt gefinancierd.

De territorialiteitsvoorwaarde doet geen afbreuk aan de teksten die op Europees of internationaal vlak van toepassing zijn en op basis waarvan de gezinsbijslag buiten het Koninkrijk « uitgevoerd » wordt. Voor die uitvoer van de gezinsbijslag is de huidige of voormalige beroepsactiviteit in de regio, op basis van de samenwerkingsovereenkomst met de andere deelentiteiten, de belangrijkste factor om te bepalen welke regio bevoegd is om de gezinsbijslag op grond van de ordonnantie te betalen.

HOOFDSTUK 3 Gezinsbijslag

In dit hoofdstuk wordt de maandelijks of occasioneel te betalen gezinsbijslag gedefinieerd.

La présente ordonnance a pour objectif d'établir le système d'octroi des prestations familiales à dater du 1^{er} janvier 2020, système qu'appliqueront les organismes de paiement bruxellois.

La présente ordonnance transcrit les principes fixés par la note conceptuelle adoptée par le Collège réuni le 21 juin 2018, note qui, elle-même, concrétisait le modèle adopté par le Collège le 29 mars 2018.

2. Contenu de l'ordonnance

CHAPITRE 1^{ER} Dispositions générales

Sous ce titre, figure essentiellement la définition de termes qui sont utilisés dans l'ordonnance.

CHAPITRE 2 Champ d'application

L'ordonnance concerne les enfants domiciliés et vivant dans l'une des 19 communes de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, sauf dérogation ministérielle concernant des catégories de cas dignes d'intérêt. L'enfant est le titulaire du droit.

S'il est étranger, il doit posséder un titre attestant de la légalité de son séjour ou de son établissement en vertu de la législation fédérale relative à l'accès, le séjour et l'établissement. Cette exigence découle de ce que les prestations familiales dues en vertu de l'ordonnance sont financées par des moyens généraux.

La condition de territorialité opère sans préjudice des textes applicables au niveau européen ou international qui permettent « l'exportation » des prestations familiales en dehors du Royaume. En vue d'une telle exportation, c'est essentiellement l'activité professionnelle actuelle ou passée, localisée dans la région, qui, sur la base de l'accord de coopération conclu avec les autres entités fédérées, constitue le facteur déterminant la compétence de la région pour verser les prestations familiales dues en vertu de l'ordonnance.

CHAPITRE 3 Prestations familiales

Ce chapitre définit les prestations familiales dues mensuellement ou ponctuellement.

De maandelijksse kinderbijslag bestaat uit een gemeenschappelijke basis die de « basiskinderbijslag » wordt genoemd, voor elk kind dat overeenkomstig de ordonnantie rechtgevend is.

Als er geen recht op een toeslag is, behoudt een rechtgevend enig kind in een gezin dat een bruto belastbaar inkomen heeft van minstens 31.000 euro hetzelfde basisbedrag tot het 25 jaar is.

Voor de andere kinderen verhoogt het basisbedrag vanaf 12 jaar en eventueel vanaf 18 jaar, ten vroegste vanaf 1 september, als ze in het hoger onderwijs ingeschreven worden.

Dat basisbedrag wordt aangevuld met :

- toeslagen voor weeskinderen waarbij de bedragen verschillen naargelang het kind nog een overlevende ouder heeft (50 % van het basisbedrag) of niet (100 % van het basisbedrag) ;
- sociale toeslagen waarbij de bedragen verschillen al naargelang het bruto belastbaar gezinsinkomen lager is dan 31.000 euro of 45.000 euro en in functie van de gezinsgrootte. Wanneer het bruto belastbaar gezinsinkomen lager is dan 31.000 euro, wordt in een bijkomende sociale correctie voorzien voor eenoudergezinnen en worden de toeslagen verhoogd wanneer het kind 12 jaar wordt ;
- toeslagen voor kinderen met een aandoening die gelijk zijn aan die volgens de Algemene Kinderbijslagwet.

Het oorspronkelijke gezin van een kind dat in een pleeggezin wordt geplaatst, ontvangt een forfaitaire bijslag om zo een blijvend contact met het kind te bevorderen, zoals in de regeling van de Algemene Kinderbijslagwet het geval is.

Forfaitaire bijslagen voor de plaatsing in een instelling worden betaald als er een spaarrekening voor het innen van de kinderbijslag wordt geopend ten gunste van een kind dat geplaatst is in het kader van de jeugdbescherming. De te betalen bedragen variëren al naargelang het geplaatste kind volle wees is (of wees van de enige bekende ouder) of niet.

De occasioneel te betalen gezinsbijslag bestaat uit :

- jaarlijkse leeftijdstoelagen, doorgaans schoolpremies genoemd, die variëren al naargelang de leeftijd van het kind ; het Verenigd College kan bepalen dat kinderen tussen 3 en 5 jaar naar de kleuterschool moeten gaan ; vanaf 12 jaar wordt de premie verhoogd als het kind hoger onderwijs volgt ;

Les allocations familiales dues mensuellement sont constituées d'un socle commun dit « de base », pour chaque enfant qui est bénéficiaire en vertu de l'ordonnance.

En l'absence de droit à un supplément, les enfants bénéficiaires uniques de familles disposant de revenus bruts imposables atteignant au moins 31.000 euros, gardent le même montant de base jusqu'à leurs 25 ans.

Les autres enfants voient leur montant de base augmenter à partir de 12 ans et de 18 ans, éventuellement, à partir au plus tôt du 1^{er} septembre, s'ils sont inscrits dans l'enseignement supérieur.

S'ajoutent à ce taux de base :

- des suppléments pour orphelins dont les montants diffèrent selon que l'enfant possède encore un auteur survivant (50 % du taux de base) ou non (100 % du taux de base) ;
- des suppléments sociaux dont les montants diffèrent selon que les revenus bruts imposables de la famille sont inférieurs à 31.000 ou à 45.000 euros et en fonction de la taille de la famille ; lorsque les revenus bruts imposables de la famille sont inférieurs à 31.000, une correction sociale supplémentaire est prévue en faveur des familles monoparentales et les suppléments augmentent lorsque l'enfant atteint 12 ans ;
- des suppléments pour enfants présentant une affection, suppléments égaux à ceux prévus par la loi générale relative aux allocations familiales.

Une allocation forfaitaire est due à la famille d'origine de l'enfant placé en famille d'accueil, de manière à favoriser le maintien de contacts avec cet enfant, comme dans le système de la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF).

Des allocations forfaitaires de placement en institution sont dues lorsqu'un compte d'épargne est ouvert pour recueillir des allocations familiales, en faveur de l'enfant placé dans le cadre de la protection de la jeunesse. Les montants dus varient selon que l'enfant placé est orphelin de père et mère (ou du seul parent connu) ou non.

Les prestations familiales dues ponctuellement sont constituées :

- des suppléments d'âge annuels, communément appelés primes de rentrée scolaire, qui évoluent en fonction de l'âge de l'enfant ; entre 3 et 5 ans, le Collège réuni peut prévoir que l'enfant doit fréquenter une école maternelle ; à partir de 12 ans, la prime est revalorisée si l'enfant effectue ses études dans l'enseignement supérieur ;

- kraamgeld waarbij de bedragen variëren naargelang het een eerstgeboren kind, een meerling of een andere geboorte betreft ;
- adoptiebijslag waarbij de bedragen variëren al naargelang het om een eerste adoptie gaat of niet.

HOOFDSTUK 4 Betaling van de gezinsbijslag

In dit hoofdstuk wordt bepaald aan wie de gezinsbijslag wordt betaald en onder welke voorwaarden de betaling uitgevoerd wordt.

Wat met name de kinderbijslag betreft, worden de beginselen die in de AKBW zijn vastgelegd, overgenomen in de ordonnantie. Zo garandeert men dat personen die al bijslagtrekkenden zijn, verder worden uitbetaald en kunnen de in hoofdstuk 13 toegelichte maatregelen ter vrijwaring van de verworven rechten toegepast worden.

Als algemene regel geldt dat de kinderbijslag wordt betaald aan de moeder of, als zij het kind niet opvoedt, aan de persoon die deze rol vervult.

Er gelden bijzondere regels :

- wanneer personen van hetzelfde geslacht aanspraak kunnen maken op de betaling van gezinsbijslag, met name bij verwantschap verkregen door adoptie ;
- voor de betaling van kinderbijslag aan het kind zelf ;
- voor de betaling van kinderbijslag in geval van ontvoering van het kind ;
- voor de betaling van de forfaitaire bijslag voor een kind geplaatst bij een privépersoon.

Bij plaatsing in een instelling wordt de kinderbijslag, zoals in de AKBW-regeling, verdeeld tussen de natuurlijke persoon (1/3) die het kind ten minste gedeeltelijk blijft opvoeden en de rechtspersoon waar het kind geplaatst wordt (2/3), tenzij op naam van het kind een spaarrekening werd geopend om kinderbijslag te innen, dit in het kader van de jeugdbescherming.

HOOFDSTUK 5 Voorwaarden voor het rechtgevende kind

De artikelen in dit hoofdstuk bepalen de voorwaarden waaraan een kind moet voldoen om rechtgevend te zijn. Die voorwaarden gelden boven op deze die in het toepassingsgebied van de ordonnantie worden vastgesteld.

- des allocations de naissance dont les montants varient selon qu’il s’agit d’un premier-né, d’un accouchement multiple ou d’autres naissances ;
- des allocations d’adoption dont les montants varient selon qu’il s’agit d’une première adoption ou non.

CHAPITRE 4 Paiement des prestations familiales

Ce chapitre détermine à quelles personnes sont payées les prestations familiales et les modalités du paiement.

En ce qui concerne plus particulièrement les allocations familiales, les principes fixés par la LGAF sont repris dans l’ordonnance de manière à assurer la continuité du paiement entre les mains des personnes déjà allocataires et à permettre l’application des mesures de sauvegarde des droits acquis détaillées au chapitre 13.

En tant que règle générale, les allocations familiales sont versées à la mère ou, si celle-ci n’élève pas l’enfant, à la personne qui remplit ce rôle.

Des règles particulières sont prévues :

- lorsque des personnes de même sexe peuvent revendiquer le paiement de prestations familiales, notamment en cas de parenté acquise par adoption ;
- pour le paiement des allocations familiales à l’enfant lui-même ;
- pour le paiement des allocations familiales en cas d’enlèvement de l’enfant ;
- pour le paiement de l’allocation forfaitaire de placement chez un particulier.

En cas de placement en institution, sauf si un compte d’épargne a été ouvert au nom de l’enfant pour recueillir des allocations familiales, cela dans le cadre de la protection de la jeunesse, les allocations familiales sont, comme dans le système de la LGAF, réparties entre la personne physique (1/3) qui continue, au moins partiellement, à élever l’enfant et la personne morale concernée par le placement (2/3).

CHAPITRE 5 Conditions requises dans le chef de l’enfant bénéficiaire

Les articles inclus dans ce chapitre déterminent les conditions auxquelles doit satisfaire l’enfant pour être bénéficiaire, conditions qui s’ajoutent à celles qui fixent le champ d’application de l’ordonnance.

De voorwaarden in dit hoofdstuk zijn overgenomen uit de AKBW-regeling.

Over het algemeen wordt de leeftijdsgrens voor het recht op kinderbijslag vastgesteld op 25 jaar.

Vanaf de maand na de geboortemaand en tot 31 augustus van het jaar waarin het kind 18 jaar wordt, heeft het ambtshalve recht op kinderbijslag.

Daarna, en tot de leeftijd van 25 jaar, heeft het kind recht op kinderbijslag als het voldoet aan de voorwaarden die het Verenigd College vastlegt betreffende het schoolbezoek of de inschrijving als werkzoekende na dat schoolbezoek.

Over het algemeen kunnen kinderen met een aandoening kinderbijslag ontvangen tot 21 jaar, aangezien de AKBW-regeling volledig op hen van toepassing blijft.

HOOFDSTUK 6 Anticumulatieregeling

Wat betreft de toepassing van de Europese verordeningen en de internationale verdragen, bepalen specifieke anticumulatieregels welke staat bij voorrang optreedt.

Cumulatie tussen de entiteiten wordt voorkomen door een samenwerkingsakkoord, waarin aanknopingsfactoren worden vastgelegd zodat een exclusieve bevoegdheidsuitoefening wordt gegarandeerd.

Die teksten zijn bij voorrang van toepassing ten aanzien van de ordonnantie.

Voor de gevallen die niet door een supra-nationale regeling of een samenwerkingsakkoord worden geregeld, is in de ordonnantie een anticumulatieregeling opgenomen, die het subsidiariteitsbeginsel omvat van het recht op Brusselse gezinsbijslag ten aanzien van rechten op buitenlandse gezinsbijslag of gezinsbijslag op basis van de statuten van internationale instellingen.

Om echter de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie na te leven, is de gezinsbijslag vastgesteld in de ordonnantie bij voorrang te betalen in geval van een activiteit in loondienst in België door een ouder die Europees ambtenaar is of door de echtgenoot van die ouder die Europees ambtenaar is.

Ces conditions sont reprises du système de la LGAF.

De manière générale, la limite d'âge pour bénéficiaire d'allocations familiales est fixée à 25 ans.

Dès le mois suivant celui de sa naissance et jusqu'au 31 août de l'année de ses 18 ans, l'enfant a droit d'office à des allocations familiales.

Ensuite et jusqu'à son 25^e anniversaire, il a droit à des allocations familiales pour autant qu'il réponde à des conditions fixées par le Collège réuni, tenant, soit à sa scolarité, soit à son inscription comme demandeur d'emploi après cette scolarité.

De manière générale, les enfants atteints d'une affection peuvent bénéficier d'allocations familiales jusqu'à leurs 21 ans, le système de la LGAF leur restant intégralement applicable.

CHAPITRE 6 Règle anti-cumul

Au niveau de l'application des règlements européens et des conventions internationales, des règles anti-cumul spécifiques déterminent la priorité d'intervention des États.

Entre les entités fédérées, la prévention du cumul est réglée par accord de coopération, via la prévision de facteurs de rattachement assurant l'exercice de compétences exclusives.

Ces textes agissent en amont de l'ordonnance.

Dans les hypothèses non réglées par un texte international ou par accord de coopération, l'ordonnance prévoit une règle anti-cumul qui fixe le principe de subsidiarité du droit aux prestations familiales bruxelloises par rapport à des droits aux prestations familiales étrangers ou prévus par les statuts d'institutions internationales.

Toutefois, afin de respecter la jurisprudence de la CJEU, les montants de prestations familiales fixés par l'ordonnance sont dus par priorité en cas d'activité professionnelle salariée du parent fonctionnaire européen ou du conjoint de ce parent fonctionnaire européen, en Belgique.

HOOFDSTUK 7 Reikwijdte van de rechten in de tijd

Dit artikel bepaalt het moment waarop het recht op kinderbijslag begint te lopen en het moment waarop het uitdooft. Het is geïnspireerd op de bepalingen van de AKBW.

HOOFDSTUK 8 Indexering

De bedragen van de gezinsbijslag en de inkomensgrensbedragen in de ordonnantie worden geïndexeerd.

In de ordonnantie wordt bepaald dat de inkomensgrensbedragen, aanvullend, aangepast worden naargelang de welvaartsevolutie, volgens de praktische regels die het Verenigd College heeft vastgelegd. Het College kan de bedragen van die inkomensgrensbedragen wijzigen.

HOOFDSTUK 9 Verjaring

In dit hoofdstuk worden de verjaringstermijnen bepaald die van toepassing zijn bij vorderingen tot het betalen van gezinsbijslag of bij terugvorderingen van onverschuldigd betaalde gezinsbijslag.

Hier wordt het startpunt van de verjaringstermijnen vastgelegd en worden de regels voor de stuiting van de verjaring bepaald.

Er wordt tevens voorzien in een schorsing van de verjaringstermijn die tegen de sociaal verzekerden loopt, specifiek bij niet-betaling van de sociale toeslagen.

HOOFDSTUK 10 Afzien van terugvordering

Dit hoofdstuk voorziet in de mogelijkheid om een onverschuldigd bedrag niet terug te vorderen als de kosten-batenverhouding van de terugvordering nadelig is voor de Brusselse kinderbijslaginstelling.

HOOFDSTUK 11 Verplichtingen van de bijslagtrekkende

In dit hoofdstuk worden de bijslagtrekkenden verplicht onmiddellijk hun kinderbijslaginstelling op de hoogte te brengen van elke nieuwe gebeurtenis die een weerslag kan hebben op de kinderbijslag. Die verplichting geldt niet voor

CHAPITRE 7 Portée des droits dans le temps

Cet article fixe le moment de la prise de cours du droit aux allocations familiales et le moment de l'extinction de ce droit. Il est inspiré des dispositions de la LGAF.

CHAPITRE 8 Indexation

Les montants des prestations familiales, ainsi que des plafonds de revenus fixés par l'ordonnance, sont indexés.

L'ordonnance prévoit que les plafonds de revenus sont, complémentirement, adaptés en fonction de l'évolution du bien-être, selon des modalités fixées par le Collège réuni. Le Collège peut modifier le montant de ces plafonds.

CHAPITRE 9 Prescription

Ce chapitre prévoit les délais de prescription applicables, soit pour réclamer le paiement des prestations familiales, soit pour procéder au recouvrement de prestations familiales payées indûment.

Il détermine les points de départ des délais de prescription et les modalités d'interruption de la prescription.

Il prévoit également une suspension du délai de prescription qui court contre les assurés sociaux, dans l'hypothèse particulière du non-paiement des suppléments sociaux.

CHAPITRE 10 Renonciation au recouvrement

Ce chapitre prévoit les possibilités de renonciation au recouvrement d'un indu lorsque le rapport coût/bénéfice du recouvrement est défavorable pour l'organisme d'allocations familiales.

CHAPITRE 11 Devoirs de l'allocataire

Ce chapitre impose aux allocataires d'informer immédiatement leur organisme d'allocations familiales de tout fait nouveau pouvant avoir un impact en matière d'allocations familiales. Cette obligation n'est pas imposée

gebeurtenissen die de bijslagtrekkende meedeelt aan het gemeentebestuur, aangezien de kinderbijslaginstellingen hiervan op de hoogte zijn via raadpleging van het RNP.

HOOFDSTUK 12 Bevoegde rechtbank

De arbeidsrechtbank is bevoegd voor geschillen tussen bijslagtrekkenden en kinderbijslaginstellingen. Deze algemene bevoegdheid van de arbeidsrechtbank is verenigbaar met de reeds door de AKBW erkende bevoegdheden in hoofdstuk 4 ten aanzien van de familierechtbank, de vrederechter en de jeugdrechtbank.

HOOFDSTUK 13 Overgangs- en opheffingsbepalingen betreffende de betaling van het basisbedrag en het kraamgeld

De basisbedragen van de kinderbijslag voor kinderen die geboren zijn vóór de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie, namelijk 1 januari 2020, worden tot 31 december 2025 met 10 euro verminderd. Deze fasering wordt ingesteld om het financiële evenwicht te bewaren van de regeling die door de ordonnantie wordt ingericht, en dit gedurende de eerste jaren van de toepassing ervan.

In dit hoofdstuk wordt tevens de overgang van de AKBW-regeling naar de regeling volgens de ordonnantie bij vervroegde betaling van kraamgeld geregeld.

Er wordt tevens voorzien in een maatregel ter vrijwaring van de rechten van buitenlandse kinderen die voor de maand december 2019 recht op kinderbijslag volgens een Belgische regeling hebben. Deze kinderen worden verondersteld hier regelmatig te verblijven. Het betreft een voorwaarde die niet werd vastgelegd in de wetgeving die deze ordonnantie vervangt.

Volgens de ordonnantie wordt het weliswaar niet meer mogelijk om individuele afwijkingen toe te kennen, maar diegene die vóór 1 januari 2020 worden toegekend, behouden hun uitwerking.

Tot slot wordt in dit hoofdstuk een maatregel vastgelegd zodat Brusselse gezinnen die in december 2019 kinderbijslag tegen een voordeligere schaal dan de kinderbijslag volgens de ordonnantie ontvingen, hun verworven rechten kunnen behouden.

HOOFDSTUK 14 Inwerkingtreding

De ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2020. Door deze ordonnantie wordt evenwel een wijziging aan

à l'égard des évènements communiqués à l'administration communale par l'allocataire, dont les organismes d'allocations familiales ont connaissance via la consultation du RNPP.

CHAPITRE 12 Juridiction compétente

Le tribunal du travail est compétent pour les litiges opposant les allocataires aux organismes d'allocations familiales. Cette compétence générale du tribunal du travail se concilie avec les compétences déjà reconnues par la LGAF au tribunal de la famille, au juge de paix et au tribunal de la jeunesse, prévues dans le cadre du chapitre 4.

CHAPITRE 13 Dispositions relatives au paiement du taux de base et de l'allocation de naissance, transitoires et abrogatoires

Les montants de base des allocations familiales, à l'égard des enfants nés avant la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance, soit le 1^{er} janvier 2020, sont diminués de 10 euros jusqu'au 31 décembre 2025. Ce phasage est établi afin de ne pas compromettre l'équilibre financier du système mis en place par l'ordonnance, dans les premières années de son application.

Ce chapitre règle également la transition entre le système de la LGAF et le système établi par l'ordonnance, en cas de paiement anticipatif d'une allocation de naissance.

Il prévoit par ailleurs une mesure de sauvegarde des droits des enfants étrangers bénéficiaires d'allocations familiales d'un régime belge pour le mois de décembre 2019. La régularité de leur séjour, condition non prévue par les législations remplacées par la présente ordonnance, est présumée.

L'ordonnance, bien qu'elle supprime la possibilité d'octroi de dérogations individuelles, permet aux dérogations individuelles octroyées avant le 1^{er} janvier 2020, de maintenir leurs effets.

Enfin, ce chapitre prévoit une mesure de maintien des droits acquis pour les familles bruxelloises qui, en décembre 2019, percevaient des taux d'allocations familiales plus avantageux que ceux institués par l'ordonnance.

CHAPITRE 14 Entrée en vigueur

L'entrée en vigueur de l'ordonnance est fixée au 1^{er} janvier 2020. Toutefois, l'ordonnance introduit une

de AKBW ingevoerd vanaf 1 oktober 2019 met betrekking tot de bedragen van het vervroegd betaalde kraamgeld. Die maatregel moet voorkomen dat het vervroegd betaalde kraamgeld gedeeltelijk wordt teruggevorderd, terwijl de geboorte zou plaatsvinden vanaf 1 januari 2020.

3. Verduidelijkingen die aan de Raad van State werden meegedeeld en waarvan deze heeft verzocht dat ze in de memorie van toelichting worden opgenomen

Inzake de naleving van het gelijkheidsbeginsel betreffende de vermindering van het bedrag van de basis-kinderbijslag met 10 euro voor wat betreft de kinderen geboren voorafgaand aan 1 januari 2020 (artikel 35 van het ontwerp van ordonnantie) :

«Het verschil in behandeling waarnaar u verwijst, beantwoordt inderdaad aan de politieke wil om inwerking-treding van de hervorming gefaseerd te laten verlopen, teneinde deze op budgettair vlak te waarborgen.

Het is niet voor het eerst dat deze progressieve handelswijze voor de toekenning van de gezinsbijslagen wordt toegepast. Ze werd, bijvoorbeeld, gebruikt bij de hervorming betreffende de betaling van de kinderbijslagen die verschuldigd zijn voor de kinderen met een aandoening (artikel 63 AKBW)⁽²⁾. Deze kinderen werden leeftijdscategorie per leeftijdscategorie onderworpen aan een nieuw systeem voor wat betreft de evaluatie, en dus ook voor de toekenning van de kinderbijslagen.

Er is gebleken dat deze oplossing redelijk verantwoord en evenredig was. In ieder geval werd ze geschikter bevonden dan een niet-indexeringsmaatregel die zou hebben plaatsgevonden voorafgaand aan de overname van het beheer en de betaling door de GGC en die had toegelaten om de rekeningen in evenwicht te brengen vanaf 2020. Deze oplossing werd echter van de hand gewezen aangezien ze alle rechtgevendende kinderen voorafgaand aan 1 januari 2020 op willekeurige wijze zou raken, en dus (ook) diegene die tot de meest behartenswaardige categorieën behoren. Het

(2) KB van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 46, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (I) van 24 december 2002, BS 23 april 2003 : kinderen geboren na 1 januari 1996 ; KB van 29 januari 2007 tot wijziging van de artikelen 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van het koninklijk besluit van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (I) van 24 december 2002, BS 16 maart 2007 : kinderen geboren na 31 december 1992 en ten laatste op 1 januari 1996 ; KB van 26 april 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (I) van 24 december 2002, BS 7 mei 2009 : kinderen geboren vóór 1 januari 1993.

modification à la LGAF, à dater du 1^{er} octobre 2019, quant aux montants de l'allocation de naissance payés anticipativement. Cette mesure est destinée à éviter le recouvrement partiel de montants d'allocations de naissance payées anticipativement, alors que la naissance interviendrait à dater du 1^{er} janvier 2020.

3. Précisions qui ont été adressées au Conseil d'État dont celui-ci a souhaité l'inclusion dans l'exposé des motifs

Sur le respect du principe d'égalité en ce qui concerne la réduction de 10 euros du montant de base des allocations familiales à l'égard des enfants nés avant le 1^{er} janvier 2020 (article 35 du projet d'ordonnance) :

«Le traitement différencié que vous évoquez répond effectivement à la volonté politique de phaser l'entrée en vigueur de la réforme, de manière à ce que celle-ci soit, sur le plan budgétaire, garantie.

Cette manière progressive de procéder ne constitue pas une nouveauté en matière d'octroi des prestations familiales. Elle fut, par exemple, utilisée lors de la réforme ayant eu pour objet le paiement des allocations familiales dues en faveur des enfants présentant une affection (article 63 LGAF)⁽²⁾. Ces enfants ont été soumis au nouveau système d'évaluation et donc, d'octroi des allocations familiales, tranche d'âges par tranche d'âges.

Cette solution est apparue raisonnable et proportionnée. Elle a été considérée, en tout cas, comme plus adaptée qu'une mesure de saut d'index qui aurait été opérée avant la reprise de la gestion et du paiement par la Cocom et aurait pu permettre d'équilibrer les comptes à partir de 2020. Cette dernière option a été écartée puisqu'elle aurait eu pour effet de toucher indistinctement tous les enfants bénéficiaires – et donc ceux appartenant aux catégories les plus fragilisées – avant le 1^{er} janvier 2020. Le système retenu, au contraire, compte tenu de la mesure de droits acquis [...], a pour effet

(2) AR du 28 mars portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b.23/04/2003) : enfants nés après le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 29 janvier 2007 modifiant les articles 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b.16/03/2007) : enfants nés après le 31 décembre 1992 et au plus tard le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 26 avril 2009 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme du 24 décembre 2002 (Mon.b.7/5/2009) : enfants nés avant le 1^{er} janvier 1993.

gekozen systeem is daarentegen, rekening houdend met de regeling van de verworven rechten [...], gedurende een beperkte periode minder gunstig voor de gezinnen die vanaf 1 januari 2020 in het systeem intreden, voor wat betreft de kinderen die voorafgaand aan deze datum zijn geboren. Rekening houdend met deze context, beschikken deze gezinnen niet over rechtmatige verwachtingen die niet worden geëerbiedigd bij de inwerkingtreding van de hervorming. ».

Inzake de naleving van het stand still-beginsel dat is vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet (artikel 39 van het ontwerp van ordonnantie) :

« Om artikel 23 van de Grondwet te respecteren, voorziet artikel 39 van het voorontwerp van ordonnantie in een systeem van verworven rechten. Indien de bedragen van het nieuwe systeem dat door de hervorming wordt ingevoerd (hoofdstuk 3, afdeling 1) op willekeurige wijze aan alle gezinnen waren zijn toegekend, zou dat geleid hebben tot een sociale achteruitgang voor bepaalde kinderen die in bestaande gezinnen worden opgevoed, het gaat dan met name over grote gezinnen/gezinnen die recht hebben op sociale supplementen/eenoudergezinnen.

Het voormelde artikel 39 laat dus toe om het niveau van sociale bescherming te behouden dat vóór 1 januari 2020 van toepassing was. Het algemene opzet van de hervorming bestaat erin, wat de op 31 december 2019 bestaande gezinnen betreft, dat deze ofwel meer dan voordien ontvangen, ofwel dat ze minstens zoveel krijgen als voordien, in zoverre dat de voorwaarden van het systeem dat van toepassing is vóór 1 januari 2020 vervuld zijn vanaf 1 januari 2020.

Wat betreft de « nieuwe gezinnen » vanaf 1 januari 2020 (deze gezinnen ontvangen kinderbijslag zonder enig verband met de socio-professionele categorieën bepaald in de AKBW, in tegenstelling tot de gezinnen die onder het toepassingsgebied van het voormelde artikel 39 vallen), wordt er bij de toekenning een nieuw evenwicht bewerkstelligd, ten voordele van de categorie van de « working poor », die voortaan aanspraak maakt op de sociale toeslagen. Deze supplementen zijn namelijk enkel verschuldigd op basis van de fiscale inkomens. De bedragen van deze toeslagen variëren in functie van de gezinsomvang, de leeftijd van de kinderen en de eventuele eenoudersituatie. Bepaalde nieuwe gezinnen worden minder gunstig behandeld dan voordien indien ze meer dan twee kinderen tellen, en dit omwille van het feit dat het nieuwe systeem vaste kinderbijslagbedragen per kind toekent, in tegenstelling tot het systeem van de « rangen » dat onder het voormalige AKBW-systeem van toepassing was. Rekening houdend met het feit dat de bedragen van de sociale supplementen in het bijzonder gedifferentieerd zijn in functie van de gezinsgrootte, kan er geen sprake van zijn een aanzienlijke vermindering van de sociale bescherming bij de « nieuwe gezinnen » die als « groot » kunnen worden gekwalificeerd. ».

d'être, pour un temps limité, moins favorable aux familles entrant dans le système à dater du 1^{er} janvier 2020, pour des enfants nés avant cette date. Ces familles, compte tenu de ce contexte, ne sont pas à considérer comme porteuses d'attentes légitimes qui seraient mises à mal lors de l'entrée en vigueur de la réforme. ».

Sur le respect du principe de standstill consacré par l'article 23 de la Constitution (art 39 du projet d'ordonnance) :

« De manière à respecter le prescrit de l'article 23 de la Constitution, un système de droits acquis est mis en place par l'article 39 de l'avant-projet d'ordonnance. Si les montants prévus par le nouveau système introduit par la réforme (chapitre 3, section 1) avaient été indistinctement versés à toutes les familles, il s'en serait suivi un recul social pour certains enfants élevés dans des familles existantes, soit les familles nombreuses/familles bénéficiaires de suppléments sociaux/familles monoparentales.

L'article 39 précité permet donc de maintenir le niveau de protection sociale qui était appliqué avant le 1^{er} janvier 2020. Pour faire court, l'économie générale de la réforme consiste, pour les familles existantes au 31 décembre 2019, soit à percevoir plus qu'auparavant, soit à percevoir au moins autant qu'auparavant, si les conditions du système applicable avant le 1^{er} janvier 2020 sont satisfaites à dater du 1^{er} janvier 2020.

En ce qui concerne les « nouvelles familles » à dater du 1^{er} janvier 2020 (ces familles perçoivent des allocations familiales sans aucun lien avec les catégories socio-professionnelles prévues par la LGAF, à la différence des familles tombant sous le champ d'application de l'article 39 précité), un rééquilibrage de l'octroi est opéré en faveur de la catégorie des « working poors » qui est dorénavant bénéficiaire des suppléments sociaux. En effet, ces suppléments sont dus sur la seule base des revenus fiscaux. Les montants de ces suppléments sont modulés en fonction de la taille de la famille, de l'âge des enfants et de la situation de monoparentalité éventuelle. Certaines « nouvelles familles », si elles comptent plus de 2 enfants, sont traitées de manière moins favorable qu'antérieurement, en raison du fait que le nouveau système attribue des montants fixes d'allocations familiales enfant par enfant, par opposition au système des « rangs » prévus par le système ancien de la LGAF. Compte tenu du fait que les montants des suppléments sociaux sont modulés, notamment, en fonction de la taille de la famille, il ne peut cependant être question de recul social important chez les « nouvelles » familles pouvant être qualifiées de « nombreuses. ».

Het Verenigd College vestigt hieromtrent de aandacht op het feit dat het sociaal beleid dat de GGC wenst te ontwikkelen er, met het oog op de naleving van artikel 23 van de Grondwet, specifiek de bescherming kan impliceren van de grote gezinnen die vanaf 1 januari 2020 in het systeem instromen (en bijgevolg geen beroep kunnen doen op de toepassing van artikel 39 van het ontwerp van ordonnantie) waarvan de inkomens niet hoog genoeg zijn en die moeten beschermd worden tegen een armoederisico als gevolg van de inwerkingtreding van de hervorming. De naleving van het stand still-principe kan er niet toe leiden dat aan elke categorie een identieke behandeling wordt verzekerd die identiek is aan diegene die daarvoor gold.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat deze ordonnantie een aangelegenheid regelt zoals bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Onverminderd de toepasselijke internationale teksten, legt deze bepaling het toepassingsgebied *ratione loci* van de ordonnantie vast. De toepasselijke aanknopingsfactoren, boven deze ordonnantie, zijn die van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen.

In tegenstelling tot hetgeen is gevraagd door de Raad van State, zijn deze aanknopingsfactoren niet opgenomen in de ordonnantie, teneinde de tekst niet te belasten zonder dat daartoe een toegevoegde waarde bestaat op juridisch vlak. Hetzelfde geldt voor de Europeesrechtelijke normen met directe werking in de Belgische rechtsorde.

Wat betreft de naleving van de Europeesrechtelijke normen betreft, dient te worden opgemerkt dat de Raad van State zicht niet uitdrukkelijk uitspreekt over de omzetting van de principes van het arrest van het Europees Hof van Justitie betreffende Zorgverzekering. De Raad geeft enkel aan dat een reactie van het Hof van Justitie betreffende de gezinsbijslagen niet kan worden uitgesloten.

Ter herinnering, samengevat, heeft het Hof beslist dat de voordelen van de Zorgverzekering moesten worden toegekend aan personen die gebruik hebben gemaakt van

Le Collège réuni attire, à ce titre, l'attention sur le fait que la politique sociale qu'entend mener la Cocom peut impliquer, dans le respect de l'article 23 de la Constitution, de spécifiquement protéger les familles nombreuses entrant dans le système à dater du 1^{er} janvier 2020 (qui ne peuvent, en conséquence, revendiquer le bénéfice de l'article 39 du projet d'ordonnance) dont les revenus ne sont pas suffisamment conséquents que pour les mettre à l'abri d'un risque de paupérisation suite à l'entrée en vigueur de la réforme. Le respect du principe de standstill ne peut avoir pour effet de garantir à toute catégorie un traitement identique à celui qui préexistait.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article prévoit que l'ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Cette disposition fixe, sous réserve des textes internationaux applicables, le champ d'application *ratione loci* de l'ordonnance. Les facteurs de rattachement applicables, sont, en amont de la présente ordonnance, ceux fixés par l'accord de coopération du 6 septembre 2017 conclu entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales.

Ces facteurs de rattachement ne sont pas repris dans l'ordonnance, contrairement à ce qui est demandé par le Conseil d'État, afin de ne pas alourdir le texte, sans réelle valeur juridique ajoutée. Il en est de même en ce qui concerne les normes européennes ayant un effet direct dans l'ordre juridique belge.

Il est à noter, en ce qui concerne le respect des normes européennes, que le Conseil d'État ne s'exprime pas explicitement sur le caractère transposable des enseignements de l'arrêt de la Cour de Justice européenne en matière de Zorgverzekering. Il indique uniquement qu'une réaction de la Cour de Justice ne peut être écartée en matière de prestations familiales.

Pour mémoire, en bref, la Cour a décidé que les avantages de la Zorgverzekering devaient être alloués à des personnes ayant usé de leur droit à se déplacer au sein de

het vrij verkeer in de Unie en in een andere gefedereerde deelentiteit verblijven dan Vlaanderen, maar in Vlaanderen werken.

Als die omzetting juridisch aan de orde is, zou dat betekenen dat een gezin dat bijvoorbeeld eerst in Wallonië woont en daarna naar Frankrijk verhuist, waarbij een van de ouders er een beroepsactiviteit uitoefent, en daarna terugkeert en zich in Wallonië vestigt, waarvan de vader sinds die terugkeer in Brussel werkt, zou kunnen vragen om de door de GGC verschuldigde gezinsbijslag te genieten indien die gunstiger is dan de gezinsbijslag van het Waalse Gewest.

Die discussie speelt zich in werkelijkheid af voorafgaand aan de door het ontwerp van ordonnantie vastgelegde bepalingen. Het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 legt voor de vier deelentiteiten exclusieve aanknopingsfactoren vast. Als het kind in België verblijft, bepaalt zijn woon- of verblijfplaats de bevoegdheid van een deelentiteit; de plaats waar er wordt gewerkt speelt in dit geval geen rol.

De andere deelentiteiten hebben in dat verband al aanwijzingen gegeven in het kader van de goedkeuring van hun respectieve decreten.

Artikel 3

Deze bepaling omschrijft een bepaald aantal gebruikte begrippen in deze ordonnantie.

Ten einde rekening te houden met de opmerking van de Raad van State over het parallelisme tussen de definities die in het ontwerp zijn opgenomen en in het voormelde samenwerkingsakkoord van 6 september 2017, moet er worden opgemerkt dat het begrip « wettelijke woonplaats » in voormeld samenwerkingsakkoord en « de plaats waar de persoon zijn hoofdverblijfplaats heeft volgens de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen » in het ontwerp, met één en dezelfde realiteit overeenstemmen. De terminologie die is opgenomen in het ontwerp is met het oog op de continuïteit geïnspireerd op concepten die actueel worden gebruikt in de Algemene kinderslagwet (AKBW).

Artikel 4

Deze bepaling legt een recht vast voor het kind dat zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en er effectief woont.

Als het een buitenlands kind is, moet het een geldige verblijfsvergunning hebben en bijvoorbeeld niet een eenvoudig attest van immatriculatie. Dat is vereist omdat de krachtens de ordonnantie verschuldigde gezinsbijslag wordt gefinancierd met algemene middelen.

l'Union, qui résident dans une autre entité fédérée que la Flandre, mais travaillent en Flandre.

Si la transposition est juridiquement de mise, cela signifierait qu'une famille résidant, par exemple en Wallonie dans un premier temps, puis déménageant en France, l'un des parents y exerçant une activité professionnelle, puis retournant s'établir en Wallonie, le père travaillant à Bruxelles depuis ce retour, pourrait demander à bénéficier des prestations familiales dues par la Cocom, si celles-ci sont plus avantageuses que les prestations familiales dues par la Région wallonne.

Cette discussion se situe en réalité en amont des dispositions fixées par le projet d'ordonnance. L'accord de coopération du 6 septembre 2017 fixe pour les quatre entités fédérées des facteurs de rattachement exclusifs. Lorsque l'enfant est situé en Belgique, son domicile ou sa résidence détermine la compétence d'une entité fédérée; le lieu où un travail est effectué est, dans ce cas, sans relevance.

Les autres entités fédérées ont déjà donné des indications à ce sujet dans le cadre de l'adoption de leurs décrets respectifs.

Article 3

Cette disposition définit un certain nombre de termes utilisés dans l'ordonnance.

Afin de rencontrer la remarque du Conseil d'État relative au parallélisme des définitions données dans le projet et dans l'accord de coopération du 6 septembre 2017 précité, il y a lieu de remarquer que la notion de « domicile légal » selon l'accord de coopération précité et de « lieu où la personne a sa résidence principale selon les informations fournies par le Registre national des personnes physiques » dans le projet, recouvrent une seule et même réalité. La terminologie retenue dans le projet s'inspire des concepts actuellement utilisés dans la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF), afin d'installer une continuité.

Article 4

Cette disposition établit un droit de l'enfant domicilié en région bilingue de Bruxelles-Capitale et y vivant effectivement.

S'il est étranger, il doit disposer d'un titre de séjour valide et non, par exemple, d'une simple attestation d'immatriculation. Cette exigence découle de ce que les prestations familiales dues en vertu de l'ordonnance sont financées par des moyens généraux.

Naargelang de leeftijd moet het kind al dan niet voldoen aan voorwaarden die voornamelijk betrekking hebben op het schoolbezoek.

Artikel 5

In de lijn van de regeling van de AKBW, kan de uitvoerende macht, voor behartigenswaardige gevallen en voor een beperkte periode, bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft, een recht op gezinsbijslag opent.

Het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare is vereist als een dergelijke algemene afwijking wordt overwogen.

De Raad van State heeft in zijn advies aangegeven dat de machtiging aan de uitvoerende macht niet in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel.

De machtiging moet echter behouden blijven om te verzekeren dat men spoedig en gepast kan reageren ingeval van wijzigende situaties.

In de huidige stand van zaken heeft de federale uitvoerende macht, op basis van de AKBW, met name een algemene afwijking toegestaan die een jaar geldig is ten behoeve van, bijvoorbeeld, een kind dat secundair onderwijs volgt in de Verenigde Staten.

Artikel 6

Dit artikel verduidelijkt de bepalingen van artikel 4 in de tijd. Het recht op gezinsbijslag ontstaat ten gunste van een buitenlands kind op de datum waarop zijn situatie wettelijk is.

Zoals in de huidige regeling voor gewaarborgde gezinsbijslag bepaald door de wet van 20 juli 1971, kan een buitenlands kind niettemin begunstigde zijn van kinderbijslag op de datum van de beslissing tot erkenning van de status van staatloze, vluchteling of persoon die beschikt over de subsidiaire beschermingsstatus.

Artikel 7

Dit artikel bepaalt het verschuldigde basisbedrag per rechtgevend kind, een bedrag dat kan worden aangevuld met toeslagen.

Als er geen recht is op een toeslag, behoudt een rechtgevend enig kind in een gezin dat een bruto belastbaar inkomen heeft van minstens 31.000 euro hetzelfde basisbedrag tot de leeftijd van 25 jaar.

Voor de andere kinderen verhoogt het basisbedrag vanaf 12 jaar en eventueel vanaf 18 jaar, ten vroegste

En fonction de son âge, l'enfant doit ou non satisfaire à des conditions relatives, pour l'essentiel, à sa scolarité.

Article 5

Dans la ligne du système de la LGAF, l'exécutif peut, dans des catégories de cas dignes d'intérêt, déterminer, pour une période limitée, qu'un enfant résidant à l'étranger, ouvre le droit aux prestations familiales.

L'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare est requis lorsqu'une telle dérogation générale est envisagée.

Le Conseil d'État a, dans son avis, considéré que la délégation octroyée à l'exécutif ne respecte pas le principe de légalité.

Cette délégation se doit pourtant d'être maintenue afin de garantir des réactions rapides et adaptées à l'évolution des situations.

Dans l'état actuel des choses, en vertu de la LGAF, l'exécutif fédéral a octroyé notamment une dérogation générale valable pour un an qui profite, par exemple, à un enfant qui suit des cours de niveau secondaire aux États Unis.

Article 6

Cet article précise les dispositions de l'article 4 dans le temps. Le droit aux allocations familiales naît en faveur d'un enfant étranger à la date à laquelle sa situation est légale.

Comme dans le système actuel des prestations familiales garanties établi par la loi du 20 juillet 1971, cependant, l'enfant étranger est bénéficiaire d'allocations familiales à la date de la décision de reconnaissance du statut d'apatride, de réfugié ou de bénéficiaire du statut de protection subsidiaire.

Article 7

Cet article fixe le montant de base dû par enfant bénéficiaire, montant auquel des suppléments peuvent venir se superposer.

En l'absence de droit à un supplément, les enfants bénéficiaires uniques de familles disposant de revenus bruts imposables atteignant au moins 31.000 euros, gardent le même montant de base jusqu'à leurs 25 ans.

Les autres enfants voient leur montant de base augmenter à partir de 12 ans et de 18 ans, éventuellement,

vanaf 1 september, als ze zich inschrijven voor het hoger onderwijs; die inschrijving geeft recht op gezinsbijslag krachtens de ordonnantie.

Artikel 8

Dit artikel bepaalt de bedragen van de toeslagen verschuldigd aan wezen.

Die bedragen verschillen naargelang het kind een volle wees (of wees van de enige gekende ouder) of een halve wees is.

In tegenstelling tot de regeling van de AKBW heeft het (opnieuw) huwen van de overlevende ouder of het vormen van een feitelijk gezin door die ouder geen weerslag op het recht op die toeslagen.

Artikel 9

Deze bepaling legt de bedragen van de sociale toeslagen vast die verschuldigd zijn per rechtgevend kind. Die zijn niet verschuldigd als het bruto belastbaar gezinsinkomen ten minste 45.000 euro bedraagt.

Onder 31.000 euro hangen de sociale toeslagen af van de leeftijd van het kind, de grootte van het gezin en of het eenoudergezin betreft of niet.

Tussen 31.000 en 45.000 euro zijn de sociale toeslagen verschuldigd naargelang de grootte van het gezin: het gezin moet minstens twee rechtgevende kinderen tellen.

Als er echter een onevenwicht wordt vastgesteld tussen het bruto belastbaar gezinsinkomen en het verschuldigd kadastraal inkomen, is er geen enkele sociale toeslag verschuldigd volgens de regels te bepalen door het Verenigd College.

Artikel 10

De sociale toeslagen worden voorlopig betaald in afwachting van ontvangst van de fiscale flux over het bruto belastbaar gezinsinkomen en het verschuldigd kadastraal inkomen, volgens de regels te bepalen door het Verenigd College.

Artikel 11

De gezinsgrootte is bepalend voor de vaststelling van de rechten op kinderbijslag geregeld in de artikelen 7 en 9.

Het toegelichte artikel bepaalt hoe de gezinsgrootte wordt vastgesteld, naargelang een of meerdere bijslagtrekkenden er deel van uitmaken. Er zijn specifieke regels voor

à partir au plus tôt du 1^{er} septembre, s'ils s'inscrivent dans l'enseignement supérieur, inscription ouvrant droit aux allocations familiales en vertu de l'ordonnance.

Article 8

Cet article fixe les montants des suppléments dus aux enfants orphelins.

Ces montants sont différents selon que l'enfant est orphelin de père et de mère (ou orphelin du seul parent connu) ou orphelin de père ou de mère.

Contrairement au système de la LGAF, le (re)mariage de l'auteur survivant ou la formation d'un ménage de fait par celui-ci, est sans impact sur le droit à ces suppléments.

Article 9

Cette disposition détermine les montants des suppléments sociaux dus par enfant bénéficiaire. Ceux-ci ne sont pas dus lorsque les revenus bruts imposables de la famille atteignent au moins 45.000 euros.

Sous 31.000 euros, les suppléments sociaux sont fonction de l'âge de l'enfant, de la taille de la famille et du fait que la famille soit monoparentale ou non.

Entre 31.000 euros et 45.000 euros, les suppléments sociaux sont dus en fonction de la taille de la famille: la famille doit compter au moins deux enfants bénéficiaires.

Cependant, lorsqu'un déséquilibre est constaté entre le montant des revenus bruts imposables de la famille et le montant des revenus cadastraux dus par celle-ci, aucun supplément social n'est dû, selon des modalités à fixer par le Collège réuni.

Article 10

Les suppléments sociaux sont payés provisionnellement dans l'attente de la réception du flux fiscal établissant le montant des revenus bruts imposables de la famille et du revenu cadastral dû, selon des modalités à fixer par le Collège réuni.

Article 11

La taille de la famille est déterminante pour la fixation des droits aux allocations familiales réglés par les articles 7 et 9.

L'article commenté fixe comment la taille de la famille est établie, selon qu'un allocataire ou plusieurs allocataires y prennent place. Des règles particulières sont prévues,

in een instelling geplaatste, vermiste of ontvoerde kinderen, of in geval van gelijkmatig verdeelde huisvesting.

Het geldende principe in geval van gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind dat erin bestaat de twee ouders als bijslagtrekkende te beschouwen om de grootte van hun respectievelijke nieuw samengestelde gezinnen te bepalen, komt tegemoet aan de kritiek van het Grondwettelijk Hof (23/2008) over de regeling van de AKBW.

Artikel 12

De regeling voor de toeslagen verschuldigd aan kinderen met een aandoening, bepaald bij en krachtens de AKBW, wordt integraal behouden.

Artikel 13

Het principe van een forfaitaire bijslag voor het gezin van herkomst als het kind geplaatst wordt bij een privépersoon - privépersoon die overigens de volledige kinderbijslag ontvangt die verschuldigd is volgens de algemene regeling bepaald door deze ordonnantie - bepaald in de AKBW, wordt behouden.

Artikel 14

Als een kind geplaatst is in een instelling in het kader van de jeugdbescherming, dan oordeelt de jeugdrechter of de overheid die tot plaatsing heeft beslist ambtshalve of het opportuun is de kinderbijslag te storten op een spaarrekening op naam van het kind.

In dat geval is een forfaitaire bijslag verschuldigd aan de overheid die de plaatsing ten laste neemt en een andere forfaitaire bijslag moet op de genoemde spaarrekening worden gestort.

De bedragen van die forfaitaire bijslagen verschillen naargelang het kind een volle wees (of wees van de enige gekende ouder) of een halve wees is.

Artikel 15

Het principe van de toekenning van jaarlijkse leeftijdsbijslagen, gemeenzaam schoolpremies genoemd, wordt overgenomen van de AKBW-regeling.

Het bedrag van de premie varieert volgens de leeftijd van het kind. Voor een kind van drie en met vijf jaar kan het Verenigd College voor de toekenning van de bijslag de voorwaarde opleggen dat het kind regelmatig naar de kleuterschool gaat. Vanaf achttien jaar varieert het bedrag volgens het gevolgde onderwijstype.

selon que des enfants sont placés en institution, qu'ils sont disparus ou enlevés ou, encore, en cas d'hébergement égalitaire.

Le principe applicable en cas d'hébergement égalitaire de l'enfant, qui consiste à considérer les deux parents comme allocataire pour la détermination de la taille de leurs familles recomposées respectives, répond aux critiques formulées par la Cour constitutionnelle (23/2008) à l'égard du système de la LGAF.

Article 12

Le système des suppléments dus aux enfants atteints d'une affection, prévu par et en vertu de la LGAF, est intégralement maintenu.

Article 13

Le principe de l'octroi d'une allocation forfaitaire à la famille d'origine lorsque l'enfant est placé chez un particulier - particulier qui, par ailleurs, bénéficie de l'entièreté des allocations familiales dues selon le système général établi par l'ordonnance - prévu par la LGAF, est maintenu.

Article 14

Lorsqu'un enfant est placé en institution dans le cadre de la protection de la jeunesse, le juge de la jeunesse ou l'autorité qui a décidé du placement statue d'office sur l'opportunité du versement d'allocations familiales sur un compte d'épargne ouvert au nom de l'enfant.

Dans ce cas, une allocation forfaitaire est due à l'autorité qui prend en charge le placement et une autre allocation forfaitaire est à verser sur ledit compte d'épargne.

Le montant de chacune des allocations forfaitaires varie selon que l'enfant est orphelin de père et de mère (ou orphelin du seul parent connu) ou orphelin de père ou de mère.

Article 15

Le principe de l'octroi de suppléments d'âge annuels, communément appelés primes de rentrée scolaire, est repris du système de la LGAF.

Le montant évolue en fonction de l'âge de l'enfant. Entre 3 et 5 ans, le Collège réuni peut conditionner l'octroi du supplément à la fréquentation régulière d'une école maternelle. À partir de l'âge de 18 ans, le montant de la prime est fonction du type d'enseignement suivi.

Artikel 16

De toekenning van kraamgeld wordt geregeld door deze bepaling die, in grote lijnen, geïnspireerd is op de huidige principes bepaald in de AKBW.

De bedragen verschillen naargelang het om een eerste of een volgende geboorte gaat. In geval van meervoudige geboorte worden de pasgeborenen als eerstgeborenen beschouwd.

De betaling van het kraamgeld kan op voorhand gevraagd worden volgens de regels zoals die bepaald zijn in het reeds vermelde samenwerkingsakkoord van 6 september 2017.

Als er geen recht is op kraamgeld, dan bestaat, zoals in de regeling van de AKBW, de mogelijkheid een ministeriële afwijking toe te kennen voor categorieën van behartigenswaardige gevallen, na advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Artikel 17

De toekenning van de adoptiebijslag wordt geregeld door deze bepaling die, in grote lijnen, geïnspireerd is op de huidige principes bepaald door de AKBW.

De bedragen variëren naargelang het een eerste adoptie betreft of niet.

Als er geen recht is op een adoptiepremie, bestaat de mogelijkheid om een ministeriële afwijking toe te kennen voor de behartigenswaardige gevallen, na advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Artikel 18

In ieder geval kan er slechts één adoptiebijslag worden toegekend voor hetzelfde kind aan ofwel de adoptant of aan zijn echtgenoot.

Het voordeel van het kraamgeld en een adoptiebijslag kunnen evenmin worden gecumuleerd.

Artikel 19

Dit artikel bepaalt aan wie de gezinsbijslag moet worden betaald, in het bijzonder de kinderbijslag als er geen sprake is van een plaatsing in een instelling.

De bepaling is rechtstreeks geïnspireerd op de huidige principes bepaald door de AKBW. Die continuïteit biedt

Article 16

L'octroi d'une allocation de naissance est réglé par cette disposition qui s'inspire, dans ses grandes lignes, des principes actuellement fixés par la LGAF.

Les montants diffèrent selon qu'il s'agit d'une première naissance ou d'une naissance subséquente. En cas d'accouchement multiple, les nouveau-nés sont considérés comme des premiers nés.

Le paiement de l'allocation de naissance peut être demandé anticipativement, selon des modalités conformes à celles fixées par l'accord de coopération du 6 septembre 2017 déjà cité.

En l'absence de droit à cette allocation, est prévue la possibilité d'octroi d'une dérogation ministérielle, sur avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare, pour des catégories de cas dignes d'intérêt, comme dans le système de la LGAF.

Article 17

L'octroi d'une allocation d'adoption est réglé par cette disposition qui s'inspire, dans ses grandes lignes, des principes actuellement fixés par la LGAF.

Les montants diffèrent selon qu'il s'agit d'une première adoption ou non.

En l'absence de droit à cette allocation, est prévue la possibilité d'octroi d'une dérogation ministérielle, sur avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare, pour des catégories de cas dignes d'intérêt.

Article 18

En toute hypothèse, il ne peut être octroyé à l'adoptant ou à son conjoint qu'une seule allocation d'adoption pour le même enfant.

Le bénéfice d'une allocation de naissance et d'une allocation d'adoption ne peuvent également être cumulés.

Article 19

Cet article détermine à quelle personne les prestations familiales doivent être payées, notamment les allocations familiales lorsqu'un placement en institution n'est pas en jeu.

La disposition s'inspire directement des principes actuellement fixés par la LGAF. Cette continuité offre,

met name een basis voor de toepassing van artikel 39 dat de toepasselijke maatregelen voor de verworven rechten bij de inwerkingtreding van deze ordonnantie uitvaardigt.

Er dient te worden opgemerkt dat het Arbitragehof in zijn arrest nr. 87/99 van 15 juli 1999 dat betrekking had op de aanduiding van de bijslagtrekkende ingeval van de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag, heeft geoordeeld dat de wetgever een redelijk verantwoorde maatregel had genomen door de uitbetaling aan de moeder te behouden. Het Hof baseerde zich daartoe met name op het feit dat de moeder niet steeds de bijslagtrekkende is. De andere ouder beschikt immers zowel op grond van de AKBW als van het voorontwerp over de mogelijkheid om zichzelf via een gerechtelijke procedure als bijslagtrekkende te laten aanduiden, in het belang van het kind. De vader kan overigens via een eenvoudige administratieve procedure vragen dat de kinderbijslag aan hem worden uitbetaald indien het kind bij hem is gedomicilieerd.

Wat betreft de toekenning van de hoedanigheid van bijslagtrekkende aan de oudste ouder, is er geen enkele prejudiciële vraag gesteld aan het Grondwettelijk hof. Er is voorzien in gerechtelijke procedures ten behoeve van de jongste ouder, met name om deze in het belang van het kind als bijslagtrekkende te laten aanduiden. De jongste ouder kan daarnaast via een eenvoudige administratieve procedure vragen dat de kinderbijslag aan hem worden uitbetaald indien het kind bij hem is gedomicilieerd.

De bevoegdheden van de hoven en rechtbanken bepaald door de AKBW op het gebied van de aanwijzing van de bijslagtrekkende of de persoon gelast over de kinderbijslag te beschikken voor rekening en in plaats van die laatste, blijven onveranderd.

Wat betreft de forfaitaire bijslag verschuldigd in geval van plaatsing bij een privépersoon werd, om tegemoet te komen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (62/2011), in het toegelicht artikel de mogelijkheid opgenomen om de bijslagtrekkende van het oorspronkelijke gezin van het kind te vervangen door een nieuwe bijslagtrekkende.

Artikel 20

Deze bepaling voorziet in de verdeling van de kinderbijslag tussen een natuurlijke persoon die deels het kind opvoedt (1/3) en een plaatsende instelling of overheid (2/3) in geval van plaatsing in een instelling. Die verdeling bestond ook al in de AKBW.

In het kader van de jeugdbescherming is die verdeling van toepassing als de plaatsing niet gepaard gaat met een storting van de kinderbijslag op een spaarrekening die geopend werd op naam van het kind na een beslissing van een jeugdrechter of de plaatsende overheid.

notamment, une base permettant l'application de l'article 39 qui édicte les mesures de droits acquis applicables lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Il est à remarquer que la Cour d'Arbitrage a considéré, dans son arrêt n° 87/99 du 15 juillet 1999, relatif à la désignation de l'allocataire en cas d'autorité parentale conjointe, que le législateur avait pris une mesure raisonnablement justifiée en prévoyant le maintien du paiement entre les mains de la mère. La Cour fonde, notamment, sa réponse sur le fait que la mère n'est pas invariablement l'allocataire. L'autre parent dispose en effet, tant sur la base de la LGAF, que selon le projet, de recours judiciaire, notamment un recours lui permettant d'être désigné comme allocataire dans l'intérêt de l'enfant. Par ailleurs, par simple procédure administrative, le père peut demander que les allocations familiales lui soient versées si l'enfant est domicilié chez lui.

En ce qui concerne l'attribution de la qualité d'allocataire au parent le plus âgé, la Cour constitutionnelle n'a été saisie d'aucune question préjudicielle. Des recours judiciaires sont prévus au bénéfice du parent le plus jeune, notamment un recours lui permettant d'être désigné comme allocataire dans l'intérêt de l'enfant. Par ailleurs, par simple procédure administrative, le parent le plus jeune peut demander que les allocations familiales lui soient versées si l'enfant est domicilié chez lui.

Les compétences des cours et tribunaux fixées par la LGAF en matière de désignation de l'allocataire ou de la personne chargée de disposer des allocations familiales en lieu et place de ce dernier, sont inchangées.

En ce qui concerne l'allocation forfaitaire due en cas de placement chez un particulier, il est à noter qu'afin de satisfaire à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (62/2011), l'article commenté prévoit la possibilité de substituer un nouvel allocataire à l'allocataire de la famille d'origine de l'enfant.

Article 20

Cette disposition prévoit la répartition des allocations familiales entre une personne physique qui élève, pour partie, l'enfant (1/3) et une institution ou l'autorité de placement (2/3) en cas de placement dans une institution, répartition déjà prévue par la LGAF.

Dans le cadre de la protection de la jeunesse, cette répartition intervient lorsque le placement ne s'accompagne pas d'un versement d'allocations familiales sur un compte d'épargne ouvert au nom de l'enfant décidé par le juge de la jeunesse ou l'autorité de placement.

Artikel 21

Dit artikel bevestigt de toepassing van artikel 1240 van het Burgerlijk Wetboek als een betaling wordt uitgevoerd aan een persoon die er alle schijn van had een bijslagtrekkende te zijn. Die betaling is bevrijdend voor de Brusselse kinderbijslaginstelling die te goeder trouw betaald heeft, met name in het geval van een plaatsing waarvan die instelling laattijdig op de hoogte werd gebracht.

Artikel 22

Dit artikel, geïnspireerd op de AKBW, geeft het moment aan waarop een wijziging van bijslagtrekkende uitwerking heeft.

Artikel 23

Dit artikel inspireert zich op de AKBW en bepaalt dat de kinderbijslag wordt betaald als de termijn is afgelopen.

De betaling kan worden opgeschort bij ernstige en eensluidende aanwijzingen dat de door de sociaal verzekerde meegedeelde informatie om sociale uitkeringen te krijgen frauduleus is, en dit gedurende maximaal zes maanden, eenmaal verlengbaar.

Artikel 24

Deze bepaling is voornamelijk uit de tekst van het AKBW gehaald. Ze voorziet erin dat de kinderbijslag in principe via bankoverschrijving wordt betaald.

Als het materieel onmogelijk is voor de bijslagtrekkende om de verschuldigde gezinsbijslag te ontvangen omdat hij zijn identiteit onvoldoende kan aantonen, dan kan, bevrijdend, betaald worden aan een andere persoon van het gezin.

Artikel 25

Dit artikel bepaalt, overeenkomstig met wat erin de AKBW wordt voorzien, twee periodes in het leven van een kind waarin het kinderbijslag kan ontvangen.

Vanaf de maand volgend op de geboortemaand tot 31 augustus van het jaar waarin het de leeftijd van achttien jaar bereikt, heeft het kind dat binnen het toepassingsgebied van de ordonnantie valt ambtshalve recht op kinderbijslag.

Vervolgens en tot het de leeftijd van 25 jaar bereikt, heeft het recht op kinderbijslag voor zover het aan de voorwaarden vastgelegd door het Verenigd College voldoet, betreffende het schoolbezoek of de inschrijving als werkzoekende na dat schoolbezoek.

Article 21

Cet article confirme l'application de l'article 1240 du Code civil lorsqu'un paiement a été effectué entre les mains d'une personne qui présentait toutes les apparences d'un allocataire. Ce paiement est libératoire dans le chef de l'organisme d'allocations familiales bruxellois ayant payé de bonne foi, notamment, dans les cas de placement dont cet organisme a été informé tardivement.

Article 22

Cet article, inspiré de la rédaction de la LGAF, indique le moment où un changement d'allocataire produit ses effets.

Article 23

Les allocations familiales sont, suivant cet article inspiré de la LGAF, payées à terme échu.

Une suspension du paiement des allocations familiales peut intervenir en cas d'indices sérieux et concordants laissant croire au caractère frauduleux des informations données par l'assuré social en vue d'obtenir celles-ci, durant une période maximale de 6 mois, renouvelable une seule fois.

Article 24

Cette disposition est, pour l'essentiel, puisée du texte de la LGAF. Elle prévoit que les prestations familiales sont payées, en principe, par virement bancaire.

Dans le cas où l'allocataire est dans l'impossibilité matérielle de percevoir les prestations familiales qui sont dues, en raison de ce qu'il ne peut à suffisance prouver son identité, le paiement peut être réalisé, de manière libératoire, entre les mains d'une autre personne du ménage.

Article 25

Cet article, dans le droit fil de ce que prévoit la LGAF, établit deux périodes dans la vie de l'enfant durant lesquelles il peut bénéficier d'allocations familiales.

Dès le mois suivant celui de sa naissance et jusqu'au 31 août de l'année de ses 18 ans, l'enfant qui rentre dans le champ d'application de l'ordonnance a droit d'office à des allocations familiales.

Ensuite et jusqu'à son 25^e anniversaire, il a droit à des allocations familiales pour autant qu'il réponde à des conditions fixées par le Collège réuni, tenant, soit à sa scolarité, soit à son inscription comme demandeur d'emploi après cette scolarité.

Deze bepaling bepaalt eveneens welke winstgevende activiteiten geen beletsel vormen voor de betaling van kinderbijslag en volgens welke voorwaarden een kind dat vermist blijft, kan beschouwd worden als rechtgevend.

Artikel 26

Bovenop de periode van het ambtshalve recht is een kind met een aandoening kinderbijslaggerechtigd tot de leeftijd van 21 zoals in de huidige regeling van de AKBW.

De personen die gerechtigd zijn op de kinderbijslag na hun 25^e verjaardag, wegens een aandoening die in aanmerking wordt genomen in de regeling van de AKBW, blijven echter het bedrag ontvangen dat hen verschuldigd was voor de maand december 2019. Dit bedrag wordt nadien geïndexeerd.

Artikel 27

Het recht van het kind ingesteld door deze ordonnantie is subsidiair ten aanzien van de rechten op kinderbijslag vastgesteld krachtens het statuut van internationale ambtenaren en van rechten van buitenlandse kinderbijslagregelingen, onverminderd de geldende internationale teksten. Bijgevolg zouden de Brusselse kinderbijslaginstellingen eventueel een verschilbetaling moeten uitvoeren.

Om de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie na te leven is de door de ordonnantie vastgelegde gezinsbijslag integraal verschuldigd in geval van een beroepsactiviteit in loondienst in België van de ouder die Europees ambtenaar is of de echtgenoot van die ouder die Europees ambtenaar is.

Artikel 28

Dit artikel bepaalt het moment van de uitwerking van het recht op kinderbijslag en het moment van de uitdoving van dit recht, overeenkomstig de bepalingen van de AKBW.

Artikel 29

Deze bepaling bepaalt de indexering van de bedragen waarin voorzien wordt door de ordonnantie.

De inkomensgrensbedragen worden, aanvullend, aangepast naargelang de welvaartsevolutie volgens de regels die worden vastgelegd door het Verenigd College. Het College kan de grensbedragen wijzigen.

Daarnaast beschikt het Verenigd College over de bevoegdheid om de effecten van een niet-indexeringsmaatregel op federaal niveau ongedaan te maken.

Cette disposition fixe, également, quelles sont les activités lucratives qui ne peuvent faire obstacle au paiement des allocations familiales et à quelles conditions un enfant disparu demeure considéré comme bénéficiaire.

Article 26

Au-delà de la période de droit d'office, l'enfant atteint d'une affection est bénéficiaire d'allocations familiales jusqu'à son 21^e anniversaire, comme dans le système actuel de la LGAF.

Toutefois, les bénéficiaires d'allocations familiales au-delà de leur 25^e anniversaire en raison, notamment, de la présence d'une affection prise en compte dans le système de la LGAF, continuent à bénéficier du montant qui leur était dû pour le mois de décembre 2019, montant qui est ensuite indexé.

Article 27

Le droit de l'enfant institué par la présente ordonnance est subsidiaire par rapport aux droits aux prestations familiales établis en vertu du statut de fonctionnaires internationaux et par rapport à des droits de régime d'allocations familiales étrangers, sans préjudice des textes internationaux en vigueur. En conséquences, les organismes d'allocations familiales bruxellois pourraient être amenés à verser un montant différentiel éventuel.

Afin de respecter la jurisprudence de la CJE, les montants de prestations familiales fixés par l'ordonnance sont intégralement dus en cas d'activité professionnelle salariée du parent fonctionnaire européen ou du conjoint de ce parent fonctionnaire européen, en Belgique.

Article 28

Cet article fixe le moment de la prise de cours du droit aux allocations familiales et le moment de l'extinction de ce droit, dans la ligne de ce que prévoient les dispositions de la LGAF.

Article 29

Cette disposition prévoit l'indexation des différents montants prévus par l'ordonnance.

Les plafonds de revenus sont, complémentairement adaptés en fonction l'évolution du bien-être, selon les règles fixées par le Collège réuni. Ce dernier peut modifier ledit montant.

Compétence est également donnée au Collège réuni pour contrecarrer les effets de mesures fédérales de saut d'index.

De Raad van State heeft in zijn advies geoordeeld dat de machtiging aan de uitvoerende macht niet in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel.

Die machtiging moet echter behouden blijven om een vlugge reactie van de GGC te kunnen garanderen.

Artikel 30

Dit artikel voorziet in een verjaringstermijn, van over het algemeen drie jaar, die loopt tegen de bijslagtrekkenden. Het bepaalt ook het uitgangspunt van de verjaringstermijn en de regels voor de stuiting van de verjaring.

Het voorziet ook in een opschorting van de verjaringstermijn in het specifieke geval dat de sociale toeslagen niet betaald worden in afwachting van de fiscale flux die de definitieve vaststelling van het recht op die toeslagen mogelijk maakt.

Artikel 31

Dit artikel voorziet in een verjaringstermijn, van over het algemeen drie jaar, die loopt tegen de Brusselse kinderbijslaginstellingen.

De verjaringstermijn wordt echter op vijf jaar gebracht als de ten onrechte betaalde uitkeringen verkregen werden door bedrieglijke handelingen of door valse of opzettelijk onvolledige verklaringen.

Het artikel bepaalt ook het uitgangspunt van de toepasselijke verjaringstermijn en de regels voor de stuiting van de verjaring.

Artikel 32

Deze bepaling herneemt de huidige mogelijkheden bepaald door de AKBW om af te zien van het terugvorderen van een onverschuldigd bedrag als de kosten-batenverhouding van de terugvordering nadelig is voor de Brusselse kinderbijslaginstelling.

Artikel 33

Deze bepaling verplicht de bijslagtrekkenden onmiddellijk hun kinderbijslaginstelling op de hoogte te brengen van elk nieuw gegeven dat een weerslag kan hebben op de kinderbijslag. Die verplichting geldt niet voor gebeurtenissen die de bijslagtrekkende meedeelt aan het gemeentebestuur, aangezien de kinderbijslaginstellingen hiervan op de hoogte zijn via raadpleging van het RNP.

Le Conseil d'État a, dans son avis, considéré que la délégation octroyée à l'exécutif ne respecte pas le principe de légalité.

Cette délégation se doit pourtant d'être maintenue afin de garantir une réaction rapide de la Cocom.

Article 30

Cet article prévoit le délai de la prescription qui court contre les allocataires, soit, de manière générale, 3 ans. Il détermine également le point de départ du délai de prescription et les modalités d'interruption de la prescription.

Il prévoit également la suspension du délai de prescription dans l'hypothèse particulière du non-paiement des suppléments sociaux dans l'attente de la réception du flux fiscal établissant définitivement le droit à ces suppléments.

Article 31

Cet article prévoit le délai de prescription qui court contre les organismes d'allocations familiales bruxellois, soit, en règle générale, 3 ans.

Ce délai est cependant porté à 5 ans si les prestations payées indûment ont été obtenues à la suite de manœuvres frauduleuses ou de déclarations fausses ou sciemment incomplètes.

L'article détermine également les points de départ du délai de prescription applicable et les modalités d'interruption de la prescription.

Article 32

Cette disposition retranscrit les possibilités actuellement prévues par la LGAF de renonciation au recouvrement d'un indu lorsque le rapport coût/bénéfice du recouvrement est défavorable pour l'organisme d'allocations familiales bruxellois.

Article 33

Cette disposition impose aux allocataires d'informer immédiatement leur organisme d'allocations familiale de tout fait nouveau pouvant avoir un impact en matière d'allocations familiales. Cette obligation n'est pas imposée à l'égard des événements communiqués à l'administration communale par l'allocataire, dont les organismes d'allocations familiales ont connaissance via la consultation du RNPP.

Artikel 34

Deze bepaling behoudt de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank zoals voorzien in de AKBW.

Artikel 35

Deze bepaling voorziet om budgettaire redenen in een gefaseerde toekenning van het basisbedrag van de kinderbijslag. Kinderen geboren voor 1 januari 2020 zullen pas vanaf 1 januari 2026 begunstigde zijn van het volledige bedrag van 150 euro.

Artikel 36

Deze bepaling regelt de omzetting van de regeling van de AKBW (ook toepasselijk in geval van betaling van de gewaarborgde gezinsbijslag) en de regeling ingesteld door de ordonnantie, in geval van vervroegde betaling van kraamgeld.

Er is eenmaal kraamgeld verschuldigd per kind. Als het kind geboren is voor de inwerkingtredingsdatum van de huidige ordonnantie zijn de bedragen van het kraamgeld bepaald door de AKBW verschuldigd, maar vanaf 1 november 2019 moeten de vervroegde betalingen hoe dan ook worden uitgevoerd via storting van de bedragen bedoeld in artikel 16.

Artikel 37

Deze bepaling voorziet in een vrijwaringsmaatregel van de rechten van buitenlandse rechtgevendende kinderen op kinderbijslag van een Belgische regeling voor de maand december 2019. De regelmatigheid van het verblijf, voorwaarde waarin niet voorzien is door de huidige wetgeving die deze ordonnantie vervangt, wordt verondersteld.

Artikel 38

De ordonnantie schaft de mogelijkheid af om individuele afwijkingen toe te kennen. Deze bepaling laat echter wel toe dat de reeds toegekende individuele afwijkingen hun uitwerking behouden.

Artikel 39

De AKBW en de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag (GGB) worden vervangen door deze ordonnantie, behalve wat betreft de bepalingen van de AKBW over de kinderen met een aandoening.

De opmerking van de Raad van State omtrent de gebruikte wetgevingstechniek wordt niet gevolgd, aangezien de oplossing in het ontwerp alle nodige juridische garanties biedt aan de sociaal verzekerden.

Article 34

Cette disposition maintient la compétence du tribunal du travail actuellement prévue par la LGAF.

Article 35

Cette disposition prévoit, pour des raisons budgétaires, un phasage dans l'octroi du taux de base des allocations familiales. Les enfants nés avant le 1^{er} janvier 2020 ne seront les bénéficiaires du montant plein de 150 euros qu'à dater du 1^{er} janvier 2026.

Article 36

Cette disposition règle la transition entre le système de la LGAF (également applicable en cas de paiement de prestations familiales garanties) et le système établi par l'ordonnance, en cas de paiement anticipatif d'une allocation de naissance.

Un seule allocation de naissance est due par enfant ; lorsque l'enfant est né avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance, les montants d'allocation de naissance prévus par la LGAF sont dus, mais, en toute hypothèse, les paiements anticipatifs sont réalisés par le versement des montants visés à l'article 16, à dater du 1^{er} novembre 2019.

Article 37

Cette disposition prévoit une mesure de sauvegarde des droits des enfants étrangers bénéficiaires d'allocations familiales d'un régime belge pour le mois de décembre 2019. La régularité de leur séjour, condition non prévue par les législations actuelles remplacées par la présente ordonnance, est présumée.

Article 38

L'ordonnance supprime la possibilité d'octroi de dérogations individuelles. Cette disposition permet cependant aux dérogations individuelles déjà octroyées, de maintenir leurs effets.

Article 39

La LGAF et la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties (PFG) sont remplacées par la présente ordonnance, sauf en ce qui concerne les dispositions de la LGAF qui concernent les enfants atteints d'une affection.

La remarque du Conseil d'État relative à la technique législative utilisée n'est pas suivie, considérant que la solution inscrite dans le projet offre toutes les garanties juridiques nécessaires aux assurés sociaux.

Er is echter een regeling voor de verworven rechten ingevoerd ten gunste van de Brusselse gezinnen die voor de maand december 2019 recht hadden op gunstigere kinderbijslagschalen dan deze bepaald door de ordonnantie. De door de ordonnantie afgeschafte wetgeving wordt voor hen behouden om een referentiebedrag (oude regeling) voor de kinderbijslag te kunnen vaststellen dat moet worden vergeleken met het bedrag dat de ordonnantie bepaalt. Als het bedrag hoger is in de oude regeling, wordt dat bedrag aan de bijslagtrekkende betaald. De volgende algemene, cumulatieve voorwaarden gelden voor zulke betaling :

- de bijslagtrekkende en het rechtgevend kind moeten, elk voor zich, rechtgevend blijven ; deze bepaling werd aangepast om nog meer tegemoet te komen aan de vraag van de Raad van State om maximaal het standstill beginsel van artikel 23 van de Grondwet te eerbiedigen ; zo zal één dag werk door iemand die verworven rechten geniet in de gewaarborgde gezinsbijslag, geen verlies van die verworven rechten opleveren ;
- de in december 2019 verschuldigde schaal vormt de maximumschaal waarmee rekening moet worden gehouden om de bedragen te vergelijken : in de oude regeling die als referentie geldt, kan het aantal rechtgevend kinderen in geen geval toenemen ; de leeftijdsbijslag van die kinderen kan niet meer verhogen in die oude regeling. Een gebeurtenis vanaf 1 januari 2020 kan geen recht op een gunstigere schaal met zich meebrengen in de oude regeling, bijvoorbeeld na de verergering van de aandoening van een kind, een erkende langdurige invaliditeit van een rechthebbende of de toegang van die laatste tot een pensioen, tenzij het recht retroactief dus tot vóór 1 januari 2020 wordt toegekend ;
- de sociale toeslagen verschuldigd in december 2019 aan werklozen, gepensioneerden of invaliden blijven verworven voor zover het jaarlijks gezinsinkomen onder de grens van 31.000 euro blijft ;
- een analoge regeling wordt ingevoerd voor de eenoudergezinnen wat betreft de toeslag verschuldigd aan die gezinnen volgens de oude regeling ;
- zodra het bedrag dat verschuldigd is krachtens de ordonnantie ten minste even voordelig is als dat in de oude regeling, heeft de maatregel voor de verworven rechten geen uitwerking meer ten gunste van de bijslagtrekkende.

Artikel 40

In deze bepaling worden de data vastgelegd waarop de ordonnantie in werking treedt.

Toutefois, un système de droits acquis est mis en place au bénéfice des familles bruxelloises qui avaient droit, pour le mois de décembre 2019, à des taux d'allocations familiales plus favorables que ceux fixés par l'ordonnance. La législation abrogée par l'ordonnance est maintenue à leur égard pour permettre d'établir un montant d'allocations familiales de référence (ancien système) qui est à comparer à celui prévu par l'ordonnance. Si le montant dû est supérieur dans l'ancien système, ce montant est payé à l'allocataire. Les conditions générales, cumulatives, suivantes sont applicables pour un tel paiement :

- l'allocataire et l'enfant bénéficiaire doivent, pris isolément, maintenir cette qualité ; cette disposition a été adaptée afin de remédier encore plus à la remarque du Conseil d'État de respecter le principe de stand still de l'article 23 de la Constitution ; ainsi, travailler un jour ne fera plus perdre à quelqu'un qui bénéficie de droits acquis en matière de prestations familiales garanties, ces droits acquis ;
- le taux dû en décembre 2019 constitue le taux maximal à prendre en compte pour la comparaison des montants : dans l'ancien système pris comme référence, le nombre d'enfants bénéficiaires ne peut à aucun moment augmenter ; ces enfants ne voient plus leur supplément d'âge augmenter dans cet ancien système. Un événement à dater du 1^{er} janvier 2020 ne peut générer le droit à un taux plus favorable dans l'ancien système, par exemple, suite à une aggravation de l'affection présentée par l'enfant, une invalidité de longue durée reconnue à l'attributaire ou l'accession de celui-ci à la pension, à moins que le droit ne soit établi de manière rétroactive à une date antérieure au 1^{er} janvier 2020 ;
- les suppléments sociaux dus du chef des chômeurs, pensionnés ou invalides en décembre 2019 restent acquis pour autant que les revenus annuels de la famille se maintiennent en dessous du seuil de 31.000 euros ;
- un système analogue est mis en place au profit des familles monoparentales, en ce qui concerne le supplément dû à ces familles dans l'ancien système ;
- dès que le montant dû en vertu de l'ordonnance est au moins aussi avantageux que dans l'ancien système, la mesure de droits acquis cesse définitivement de produire ses effets au bénéfice de l'allocataire.

Article 40

Cette disposition fixe les dates d'entrée en vigueur de l'ordonnance.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen en het Gezinsbeleid,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

Les membres du Collège réuni compétents pour la politique de l'Aide aux personnes et les Prestations familiales,

Pascal SMET
Céline FREMAULT

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor
het beleid inzake Bijstand aan Personen en Gezinsbijslagen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

**HOOFDSTUK 1
Algemene bepalingen**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135
van de Grondwet.

Artikel 2

Onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en
de internationale overeenkomsten, worden de rechten op gezinsbijslag in
het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bepaald in deze ordonnantie.

Artikel 3

Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te worden verstaan
onder :

- 1° begunstigde van een verblijfsvergunning : de begunstigde van een
machtiging of toelating, voor een persoon die niet de Belgische
nationaliteit heeft, om te verblijven in België of er zich te vestigen,
in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de
vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ;
- 2° rechtgevend kind : een kind dat voldoet aan alle voorwaarden die door
deze ordonnantie zijn vastgelegd om recht te geven op kinderbijslag ;
- 3° Rijksregister van de natuurlijke personen : het door de wet van
8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke
personen geregelde register ;
- 4° woonplaats : de plaats waar de persoon zijn hoofdverblijfplaats
heeft volgens de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke
personen en waar die persoon daadwerkelijk hoofdzakelijk verblijft ;
- 5° bijslagtrekkende : de persoon aan wie de gezinsbijslag moet worden
betaald ;
- 6° feitelijk gezin : de samenwoning van personen die geen bloed- of
aanverwant tot en met de derde graad zijn, die een gezamenlijke
huishouding voeren door er financieel of op een andere manier aan
bij te dragen ;
- 7° jaarlijks gezinsinkomen : het belastbaar inkomen, verbonden aan de
uitgeoefende beroepsactiviteit en het belastbare vervangingsinkomen,

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOUMIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

réglant l'octroi des prestations familiales

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de
Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la
politique de l'Aide aux personnes et les Prestations familiales,

Après délibération,

ARRÊTE :

**CHAPITRE 1^{ER}
Dispositions générales**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la
Constitution.

Article 2

Sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des
conventions internationales, les droits aux prestations familiales en région
bilingue de Bruxelles-Capitale sont fixés par la présente ordonnance.

Article 3

Au sens de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° bénéficiaire d'un titre de séjour : le bénéficiaire d'une admission ou
d'une autorisation, pour une personne ne possédant pas la nationalité
belge, à séjourner en Belgique ou à s'y établir, conformément aux
dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le
séjour l'établissement et l'éloignement des étrangers ;
- 2° enfant bénéficiaire : l'enfant qui satisfait à l'ensemble des conditions
fixées par la présente ordonnance pour bénéficier d'allocations
familiales ;
- 3° Registre national des personnes physiques : le registre organisé par
la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes
physiques ;
- 4° domicile : le lieu où la personne a sa résidence principale selon
les informations fournies par le Registre national des personnes
physiques et où elle a effectivement son principal établissement ;
- 5° allocataire : la personne à laquelle les prestations familiales doivent
être payées ;
- 6° 6 ménage de fait : cohabitation de personnes n'étant ni parentes ni
alliées jusqu'au troisième degré inclusivement, qui règlent conjointement
l'organisation ménagère, en y contribuant financièrement ou
d'une autre manière ;
- 7° revenus annuels du ménage : les revenus imposables, liés à l'activité
professionnelle exercée, ainsi que les revenus de remplacement

voor aftrek van beroepskosten, met betrekking tot het fiscale jaar in kwestie, van de bijslagtrekkende, en, in voorkomend geval, van de echtgenoot met wie hij samenwoont of de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt; het beroepsinkomen van een zelfstandige is datgene dat bedoeld wordt in artikel 11, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende de inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, vermenigvuldigd met een breuk gelijk aan 100/80;

8° eenoudergezin : gezin waarin :

a) de bijslagtrekkende van de gezinsbijslagen, niet bedoeld in artikel 19, § 2, geen feitelijk gezin vormt en niet gehuwd is, behalve indien er zich na het huwelijk een feitelijke scheiding heeft voorgedaan. De feitelijke scheiding moet blijken uit de afzonderlijke hoofdverblijfplaats van de personen in kwestie, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, met uitzondering van gevallen waarbij uit andere daarvoor overgelegde officiële documenten blijkt dat de feitelijke scheiding effectief is, ook al stemt dat niet of niet meer overeen met de informatie verkregen bij het voormelde register;

b) het jaarlijks gezinsinkomen lager is dan 31.000 euro;

9° AKBW : de Algemene kinderbijslagwet zoals van toepassing op 31 december 2019;

10° kinderbijslaginstellingen : de openbare betaalfactor voor de betaling van de gezinsbijslag ingericht binnen Iriscare, en de kinderbijslagfondsen in de zin van de ordonnantie van 27 maart 2017 houdende de oprichting van de Bicommunautaire dienst voor gezondheid, Bijstand aan personen en gezinsbijslag;

11° hoger onderwijs :

a) het in het Rijk ingerichte hoger onderwijs dat als dusdanig is erkend;

b) het buiten het Rijk ingerichte hoger onderwijs waarvan het programma is erkend door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma erkend door die overheid;

c) de vorming van bedienaars voor erediensten erkend door de Staat;

d) de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudiën.

HOOFDSTUK 2 Toepassingsgebied

Artikel 4

Opent recht op gezinsbijslag, het kind :

1° dat zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;

2° de Belgische nationaliteit heeft of een buitenlander is die begunstigde is van een verblijfsvergunning ;

3° dat aan de voorwaarden voldoet bepaald in artikel 25 of 26.

Artikel 5

De bevoegde ministers kunnen echter voor categorieën van behartigenswaardige gevallen, voor een gelimiteerde periode, bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft, recht opent op gezinsbijslag. Ze vragen in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Artikel 6

Onverminderd artikel 28, heeft het buitenlands kind, voor de toepassing van artikel 4, recht op kinderbijslag op de datum waarop het over een verblijfsvergunning beschikt.

imposables, avant déduction de toute charge professionnelle rattachés à un exercice fiscal donné, de l'allocataire, ainsi, le cas échéant, que de son conjoint avec lequel il cohabite ou de la personne avec laquelle il forme un ménage de fait ; les revenus professionnels d'un travailleur indépendant sont ceux visés à l'article 11, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, multipliés par une fraction égale à 100/80 ;

8° famille monoparentale : famille au sein de laquelle :

a) l'allocataire des prestations familiales non visé à l'article 19, § 2, ne forme pas un ménage de fait et n'est pas marié, sauf si le mariage est suivi d'une séparation de fait. La séparation de fait doit apparaître de la résidence principale séparée des personnes en cause, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, exception faite des cas dans lesquels il ressort d'autres documents officiels produits à cet effet, que la séparation de fait est effective bien qu'elle ne corresponde pas ou plus avec l'information obtenue auprès dudit registre ;

b) les revenus annuels du ménage n'atteignent pas 31.000 euros ;

9° LGAF : la Loi générale relative aux allocations familiales telle qu' applicable au 31 décembre 2019 ;

10° organismes d'allocations familiales : l'opérateur public de paiement des prestations familiales institué au sein d'Iriscare, ainsi que les caisses d'allocations familiales, au sens de l'ordonnance du 27 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales ;

11° enseignement supérieur :

a) l'enseignement supérieur organisé dans le Royaume et reconnu comme tel ;

b) l'enseignement supérieur organisé hors du Royaume dont le programme est reconnu par l'autorité étrangère ou correspond à un programme reconnu par cette autorité ;

c) la formation des ministres d'un culte reconnu par l'État ;

d) les cours scientifiques préparant à l'École Royale Militaire ou aux études d'ingénieur.

CHAPITRE 2 Champ d'application

Article 4

Ouvre droit aux prestations familiales, l'enfant :

1° ayant son domicile en région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

2° belge ou étranger bénéficiaire d'un titre de séjour ;

3° répondant aux conditions fixées par l'article 25 ou 26.

Article 5

Toutefois, les ministres compétents peuvent, dans des catégories de cas dignes d'intérêt, déterminer, pour une période limitée, qu'un enfant résidant à l'étranger, ouvre le droit aux prestations familiales. Ils demandent dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

Article 6

Sans préjudice de l'article 28, pour l'application de l'article 4, l'enfant étranger est bénéficiaire d'allocations familiales à la date à laquelle il est bénéficiaire d'un titre de séjour.

Onverminderd artikel 28, heeft het buitenlands kind, voor de toepassing van artikel 4, recht op kinderbijslag, op de datum van de beslissing tot erkenning van de status van staatloze, vluchteling of tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus.

HOOFDSTUK 3 Gezinsbijslag

Afdeling 1 – Maandelijks verschuldigde kinderbijslag

Artikel 7

De basiskinderbijslag bedraagt :

- a) 150 euro voor een enig rechtgevend kind dat geen aanspraak maakt op een toeslag bedoeld in de artikelen 8, 9 of 12 ;
- b) in de andere gevallen :
 - 150 euro voor een rechtgevend kind van 0 tot en met 11 jaar ;
 - 160 euro voor een rechtgevend kind van 12 tot en met 17 jaar ;
 - 170 euro voor een rechtgevend kind van 18 tot en met 24 jaar, ten vroegste vanaf 1 september, als het ingeschreven is in het hoger onderwijs of 160 euro als aan die voorwaarde niet voldaan is.

Artikel 8

De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een wezentoeslag. De wezentoeslag bedraagt :

- a) 50 % van het verschuldigde bedrag van de basiskinderbijslag voor een kind waarvan één van de ouders is overleden ;
- b) 100 % van het verschuldigde bedrag van de basiskinderbijslag voor een kind waarvan de beide ouders zijn overleden of voor een kind waarvan de enige bekende ouder is overleden.

De verwantschap verworven door adoptie wordt in aanmerking genomen om de rechten van wezen vast te stellen bedoeld in deze paragraaf.

De verklaring van afwezigheid in overeenstemming met de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek wordt gelijkgesteld met het overlijden om de rechten op de wezentoeslag vast te stellen. Dit geldt tot op het moment dat de afwezige terugkeert of men nieuws van hem ontvangt na de afwezigverklaring.

Artikel 9

Het basisbedrag wordt verhoogd met een sociale toeslag onder de volgende voorwaarden :

§ 1. Als het jaarlijks gezinsinkomen minder dan 31.000 euro bedraagt, is de sociale toeslag :

- a) in een gezin met een enig rechtgevend kind :
 - 40 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar ;
 - 50 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar.
- b) in een gezin met twee rechtgevende kinderen, voor elk rechtgevend kind :
 - 80 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 70 euro in het tegengestelde geval ;

Sans préjudice de l'article 28, pour l'application de l'article 4, l'enfant étranger est bénéficiaire d'allocations familiales, à la date de la décision de reconnaissance du statut d'apatride, de réfugié ou de l'attribution du statut de protection subsidiaire.

CHAPITRE 3 Prestations familiales

Section 1^{re} – Allocations familiales dues mensuellement

Article 7

Les allocations familiales de base s'élèvent à :

- a) 150 euros pour un enfant bénéficiaire unique qui ne bénéficie pas d'un supplément visé aux articles 8, 9 ou 12 ;
- b) dans les autres cas :
 - 150 euros pour un enfant bénéficiaire de 0 à 11 ans ;
 - 160 euros pour un enfant bénéficiaire de 12 à 17 ans ;
 - 170 euros pour un enfant bénéficiaire de 18 à 24 ans, au plus tôt à partir du 1^{er} septembre, s'il est inscrit dans l'enseignement supérieur ou 160 euros si cette dernière condition n'est pas satisfaite.

Article 8

L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément d'orphelin. Ce supplément d'orphelin s'élève à :

- a) 50 % du montant de l'allocation familiale de base pour l'enfant dont l'un des parents est décédé ;
- b) 100 % du montant de l'allocation familiale de base pour l'enfant dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé.

La filiation établie par adoption est prise en considération afin de déterminer les droits aux suppléments visés au présent article.

La déclaration d'absence, conforme aux dispositions du Code civil, est assimilée au décès afin d'établir les droits aux suppléments d'orphelin. Cette assimilation cesse au moment où l'absent reparaît ou donne de ses nouvelles après la déclaration d'absence.

Article 9

Un supplément social s'ajoute au montant de base aux conditions suivantes :

§ 1^{er} Lorsque les revenus annuels du ménage n'atteignent pas 31.000 euros, le supplément social s'élève :

- a) dans une famille comptant un enfant bénéficiaire unique, à :
 - 40 euros pour un enfant de 0 à 11 ans ;
 - 50 euros pour un enfant de 12 à 24 ans.
- b) dans une famille comptant 2 enfants bénéficiaires, pour chaque enfant bénéficiaire, à :
 - 80 euros pour un enfant de 0 à 11 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 70 euros dans le cas contraire ;

- 90 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 80 euro in het tegengestelde geval ;
- c) in een gezin met drie of meer rechtgevend kinderen, voor elk rechtgevend kind :
 - 130 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 110 euro in het tegengestelde geval ;
 - 140 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 120 euro in het tegengestelde geval ;

§ 2. Indien het jaarlijks gezinsinkomen minstens 31.000 en minder dan 45.000 euro bedraagt, is de sociale toeslag :

- d) 25 euro in een gezin met twee rechtgevend kinderen, voor elk rechtgevend kind ;
- e) 72 euro per kind in een gezin met drie of meer rechtgevend kinderen, voor elk rechtgevend kind.

§ 3. De toeslagen bedoeld in dit artikel zijn in ieder geval niet verschuldigd indien de kadastrale inkomens die de basis vormen voor de inkomensbelasting van de bijslagtrekkende en deze van zijn echtgenoot waarmee hij samenwoont of van de persoon waarmee hij een feitelijk gezin vormt, een grensbedrag overschrijden volgens de modaliteiten bepaald door het Verenigd College.

Artikel 10

Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden voor de provisionele betaling van de sociale toeslagen in afwachting van de fiscale gegevens die het jaarlijks gezinsinkomen aantonen die een definitieve beslissing mogelijk maken.

Artikel 11

Het aantal kinderen bedoeld in de artikelen 7 en 9 wordt vastgesteld rekening houdend met het aantal rechtgevend kinderen krachtens deze ordonnantie, het recht van de Europese Unie en de geldende internationale overeenkomsten, opgevoed door de bijslagtrekkende. Met kinderen opgevoed door verschillende bijslagtrekkenden wordt rekening gehouden als de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn :

- a) de bijslagtrekkenden hebben dezelfde hoofdverblijfplaats in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, behalve wanneer uit andere daartoe overgelegde officiële documenten blijkt dat de bijslagtrekkenden wel degelijk samenwonen, ook al stemt dat niet of niet meer overeen met de informatie verkregen van het Rijksregister ;
- b) de bijslagtrekkenden zijn ofwel echtgenoten, ofwel bloed- of aanverwanten in de eerste, tweede of derde graad, ofwel personen die verklaren een feitelijk gezin te vormen. Die verklaring geldt tot bewijs van het tegendeel. De verwantschap verworven door adoptie wordt in aanmerking genomen.

Voor de toepassing van dit artikel wordt rekening gehouden met :

- geplaatste kinderen bedoeld in artikel 20 voor wie de bijslagtrekkende of bijslagtrekkenden een derde van de kinderbijslag ontvangen die voor deze kinderen is verschuldigd ;
- rechtgevend vermiste kinderen zoals bedoeld in artikel 25, § 3, of rechtgevend ontvoerde kinderen.

Voor de toepassing van dit artikel wordt bovendien elke gescheiden ouder die houder is van het recht op gelijkmatig verdeelde huisvesting van een rechtgevend kind, opgetekend in een vonnis, geacht bijslagtrekkende te zijn van de verschuldigde kinderbijslag ten gunste van dat kind, voor

- 90 euros pour un enfant de 12 à 24 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 80 euros dans le cas contraire.
- c) dans une famille comptant 3 enfants bénéficiaires et plus, pour chaque enfant bénéficiaire, à :
 - 130 euros pour un enfant de 0 à 11 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 110 euros dans le cas contraire ;
 - 140 euros pour un enfant de 12 à 24 ans, s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 120 dans le cas contraire.

§ 2. Lorsque les revenus annuels du ménage se situent entre 31.000 euros et moins de 45.000 euros, le supplément social s'élève à :

- a) 25 euros dans une famille comptant 2 enfants bénéficiaires, pour chaque enfant bénéficiaire ;
- b) 72 euros dans une famille comptant 3 enfants bénéficiaires et plus, pour chaque enfant bénéficiaire.

§ 3. En toute hypothèse, les suppléments prévus au présent article ne sont pas dus lorsque les revenus cadastraux servant de base à l'imposition des revenus de l'allocataire et ceux de son conjoint avec lequel il cohabite ou de la personne avec laquelle il forme un ménage de fait, dépassent un plafond établi selon les modalités fixées par le Collège réuni.

Article 10

Le Collège réuni fixe les conditions selon lesquelles le paiement des suppléments sociaux est effectué provisionnellement, dans l'attente des données fiscales établissant les revenus annuels du ménage permettant la prise d'une décision définitive.

Article 11

Le nombre d'enfants visé par les articles 7 et 9 est établi en considérant le nombre d'enfants bénéficiaires en vertu de la présente ordonnance, du droit de l'Union européenne et des conventions internationales en vigueur, élevés par l'allocataire. Les enfants élevés par différents allocataires sont pris en compte lorsque les conditions cumulatives suivantes sont satisfaites :

- a) les allocataires ont la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, exception faite des cas dans lesquels il ressort d'autres documents officiels produits à cet effet, que la cohabitation des allocataires est effective bien qu'elle ne corresponde pas ou plus avec l'information obtenue auprès du Registre national ;
- b) les allocataires sont, soit conjoints, soit parents ou alliés au premier, au deuxième ou au troisième degré, soit des personnes déclarant former un ménage de fait. Cette déclaration vaut jusqu'à preuve du contraire. La parenté acquise par adoption est prise en considération.

Pour l'application du présent article, il est tenu compte :

- des enfants placés visés à l'article 20 pour lesquels l'allocataire ou les allocataires perçoivent le tiers des allocations familiales dues pour eux-ci ;
- des enfants disparus au sens de l'article 25, § 3, ou enlevés qui ont la qualité de bénéficiaire.

En outre, pour l'application du présent article, chacun des parents séparés titulaire du droit d'hébergement égalitaire d'un enfant bénéficiaire, acté par un jugement est considéré comme l'allocataire des allocations familiales dues en faveur dudit enfant, pour autant que ce dernier ne soit

zover het niet wordt opgevoed door een derde. Het vonnis moet door de beide ouders gemeenschappelijk via een aangetekende brief aan de bevoegde kinderbijslaginstelling worden meegeedeeld.

Artikel 12

Een toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind komt bovenop de basiskinderbijslag, volgens de voorwaarden en de praktische regels bepaald door en op grond van artikel 47 van de AKBW.

Artikel 13

Een forfaitaire bijslag voor de plaatsing bij een privépersoon ten bedrage van 64,28 euro is verschuldigd als het kind geplaatst wordt bij een privépersoon door bemiddeling of ten laste van een overheid.

In afwijking van artikel 28, ontstaat het recht van een bijslagtrekkende op de forfaitaire bijslag de eerste dag van de maand na die waarin de beslissing van de plaatsende administratieve of gerechtelijke overheid die vaststelt dat hij aan de voorwaarden voldoet, meegeedeeld is aan de bevoegde kinderbijslaginstelling.

Artikel 14

In afwijking van de artikelen 7, 8, 9 en 12 zijn forfaitaire bijslagen voor de plaatsing in een instelling verschuldigd als het kind in een instelling is geplaatst krachtens de regelgeving betreffende de jeugdbescherming ten laste van de bevoegde overheid en als een spaarrekening op naam van het kind is geopend om een deel van de kinderbijslag op te plaatsen.

Naargelang het geval wordt de beslissing om te betalen op een spaarrekening die is geopend op naam van het kind ambtshalve genomen door :

- 1° de jeugdrechtbank die de plaatsing in een instelling heeft opgelegd ;
- 2° door de overheid, aangeduid door een Gemeenschap of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, die heeft beslist om het kind te plaatsen, onverminderd het recht van de betrokkenen om een vordering in te dienen bij de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats van de ouders, voogden of personen die het kind onder hun bescherming hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De verschuldigde bedragen zijn :

- 1° 120 euro op de spaarrekening indien de beide ouders van het kind zijn overleden of indien de enige bekende ouder van het kind is overleden en 70 euro in de andere gevallen ;
- 2° 240 euro voor de overheid die de plaatsing ten laste neemt indien de beide ouders van het kind zijn overleden of indien de enige bekende ouder van het kind is overleden en 140 euro in de andere gevallen.

Met de kinderen bedoeld in dit artikel wordt geen rekening gehouden voor de toepassing van artikel 11.

Afdeling 2 – Jaarlijkse leeftijdstoelag

Artikel 15

§ 1. De bedragen bedoeld in artikel 7 die zijn verschuldigd voor de maand juli worden verhoogd met een toeslag van :

- a) 20 euro voor een kind dat nog geen 3 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is ;

pas élevé par un tiers. Le jugement doit être communiqué à l'organisme d'allocations familiales compétent conjointement par les deux parents, au moyen d'un pli recommandé.

Article 12

Un supplément dû en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant, s'ajoute aux allocations familiales de base, aux conditions et selon les modalités fixées par et en vertu de l'article 47 de la LGAF.

Article 13

Une allocation forfaitaire de placement chez un particulier d'un montant de 64,28 euros est due lorsque l'enfant est placé chez un particulier par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique.

Par dérogation à l'article 28, le droit à l'allocation forfaitaire naît dans le chef d'un allocataire le premier jour du mois qui suit celui de la notification à l'organisme d'allocations familiales compétent, de la décision prise par l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement, constatant que les conditions d'octroi sont réunies par lui.

Article 14

Par dérogation aux articles 7, 8, 9 et 12 des allocations forfaitaires de placement en institution sont dues lorsque l'enfant est placé en application de la réglementation relative à la protection de la jeunesse, dans une institution, à charge de l'autorité compétente et qu'un compte d'épargne est ouvert au nom de l'enfant pour recueillir des allocations familiales.

La décision de paiement sur un compte d'épargne ouvert au nom de l'enfant est décidée d'office, suivant le cas :

- 1° par le tribunal de la jeunesse qui a ordonné le placement dans une institution ;
- 2° par l'autorité, désignée par une Communauté ou par la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, qui a décidé ce placement, sans préjudice du droit des intéressés d'introduire une requête au tribunal de la jeunesse de la résidence principale des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Les montants dus sont :

- 1° 120 euros sur le compte d'épargne pour l'enfant dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé et 70 euros dans les autres cas ;
- 2° 240 euros à l'autorité qui prend en charge le placement pour l'enfant dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé et 140 euros dans les autres cas.

Les enfants visés au présent article ne sont pas pris en compte pour l'application de l'article 11.

Section 2 – Supplément d'âge annuel

Article 15

§ 1^{er}. Les montants visés à l'article 7 dus pour le mois de juillet, sont majorés d'un supplément de :

- a) 20 euros pour un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 3 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle la prime est

- b) 20 euro voor een kind niet bedoeld in a) dat nog geen 6 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is; het Verenigd College kan de toekenning van dat bedrag aan de voorwaarde onderwerpen dat het kind ingeschreven is in een kleuterschool en er regelmatig naartoe gaat;
- c) 30 euro voor een kind niet bedoeld in a) of b) dat nog geen 12 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag is verschuldigd;
- d) 80 euro voor een kind dat op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is minstens 12 jaar is geworden, als het verworven recht voor juli voortvloeit uit een inschrijving in het hoger onderwijs of 50 euro als door een dergelijk kind niet aan die voorwaarde is voldaan.

Afdeling 3 – Kraamgeld

Artikel 16

§ 1. De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op de betaling van kraamgeld.

Het kraamgeld wordt ook verleend aan een bijslagtrekkende gedomicilieerd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor een kind waarvoor een akte van aangifte van een levenloos kind werd opgesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Het kraamgeld bedraagt :

- 1° 1.100 euro voor een eerstgeborene van de vader of de moeder;
- 2° 500 euro voor elk geboren kind dat niet onder 1° bedoeld wordt.

Om het bedrag te bepalen van het voor hen verschuldigde kraamgeld worden evenwel alle kinderen die bij een meervoudige geboorte ter wereld komen, geacht de eerste geboorterang te hebben.

Om de geboorterang te bepalen wordt geen rekening gehouden met een geadopteerd kind voor wie een adoptiepremie bedoeld in artikel 73^{quater} van de AKBW of een adoptiebijslag bedoeld in artikel 17 werd betaald.

§ 2. De bijslagtrekkende gedomicilieerd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan vanaf de zesde maand van de zwangerschap het kraamgeld aanvragen en de uitbetaling ervan verkrijgen twee maanden vóór de vermoedelijke geboortedatum vermeld in het medisch attest dat bij de aanvraag wordt gevoegd.

De bevoegde ministers kunnen kraamgeld toekennen in bepaalde categorieën van behartigenswaardige gevallen als de voorwaarden bedoeld in dit artikel niet vervuld zijn. Ze vragen in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Afdeling 4 – Adoptiebijslag

Artikel 17

§ 1. De adoptie van een rechtgevend kind geeft recht op de betaling van een adoptiebijslag.

De adoptiebijslag bedraagt 1.100 euro voor een eerste adoptie en 500 euro voor elke daaropvolgende adoptie.

De bijslag is verschuldigd als de volgende cumulatieve voorwaarden

due ;

- b) 20 euros pour un enfant non visé au a) qui n'a pas encore atteint l'âge de 6 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû ; le Collège réuni peut conditionner l'octroi de ce montant au fait que l'enfant soit inscrit en école maternelle et fréquente celle-ci régulièrement ;
- c) 30 euros pour un enfant non visé au a) ou b) qui n'a pas encore atteint l'âge de 12 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû ;
- d) 80 euros pour un enfant qui a atteint l'âge de 12 ans au moins le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû, si le droit acquis pour le mois de juillet découle d'une inscription dans l'enseignement supérieur ou 50 euros si cette condition n'est pas remplie par un tel enfant.

Section 3 – Allocation de naissance

Article 16

§ 1^{er}. La naissance d'un enfant bénéficiaire donne droit au paiement d'une allocation de naissance.

L'allocation de naissance est également accordée à un allocataire domicilié en région bilingue de Bruxelles-Capitale pour un enfant à propos duquel un acte de déclaration d'enfant sans vie a été établi par l'officier de l'état civil.

L'allocation de naissance s'élève à :

- 1° 1.100 euros pour le premier né du père ou de la mère ;
- 2° 500 euros pour chaque enfant né qui n'est pas visé au 1°.

Pour la fixation du montant de l'allocation de naissance qui leur est due, tous les enfants issus d'un accouchement multiple sont considérés comme ayant le premier rang de naissance.

Pour déterminer le rang de naissance, l'enfant adopté pour lequel une prime d'adoption visée à l'article 73^{quater} de la LGAF ou une allocation d'adoption visée à l'article 17 a été payée, n'entre pas en ligne de compte.

§ 2. L'allocataire domicilié en région bilingue de Bruxelles-Capitale peut demander l'allocation de naissance à partir du sixième mois de la grossesse et en obtenir le paiement deux mois avant la date probable de la naissance mentionnée sur le certificat médical à joindre à la demande.

Les ministres compétents peuvent accorder l'allocation de naissance dans des catégories de cas dignes d'intérêt, lorsque les conditions visées au présent article ne sont pas remplies. Ils demandent dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

Section 4 – Allocation d'adoption

Article 17

§ 1^{er}. L'adoption d'un enfant bénéficiaire donne droit au paiement d'une allocation d'adoption.

L'allocation d'adoption s'élève à 1.100 euros pour une première adoption et 500 euros pour chacune des suivantes.

L'allocation est due aux conditions cumulatives suivantes :

worden vervuld :

- 1° er is een verzoekschrift ingediend bij de bevoegde rechtbank of er is, bij gebreke daaraan, een adoptieakte ondertekend : die documenten drukken de wil van de bijslagtrekkende of zijn echtgenoot uit om een kind te adopteren ;
- 2° het kind maakt deel uit van het gezin van de adoptant.

De bevoegde ministers kunnen de adoptiebijslag toekennen voor bepaalde categorieën van behartigenswaardige gevallen als de voorwaarden bedoeld in deze paragraaf niet zijn vervuld. Ze vragen in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

§ 2. Er kan voor hetzelfde kind slechts één enkele adoptiebijslag aan de adoptant of zijn echtgenoot worden toegekend.

De adoptiebijslag kan niet worden toegekend aan de adoptant of zijn echtgenoot als de adoptant, zijn echtgenoot of de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt, kraamgeld heeft ontvangen voor hetzelfde kind.

Artikel 18

Het Verenigd College kan de bedragen vermeld in de artikelen van dit hoofdstuk wijzigen en aanvullen.

HOOFDSTUK 4 Betaling van gezinsbijslag

Afdeling 1 – Bijslagtrekkende

Artikel 19

§ 1. De kinderbijslag en het kraamgeld worden betaald aan de moeder. In geval van volle adoptie van het kind door twee personen van hetzelfde geslacht of in geval van volle adoptie door één persoon van het kind of het adoptiefkind van zijn echtgenoot of samenwonende van hetzelfde geslacht of krachtens de wet van 5 mei 2014 houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder, wordt de kinderbijslag betaald aan de oudste ouder.

Als de persoon aan wie de kinderbijslag wordt betaald krachtens het eerste lid het kind niet daadwerkelijk opvoedt, wordt de kinderbijslag betaald aan de natuurlijke of rechtspersoon die deze rol vervult.

Als de twee ouders van verschillend geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig aan de moeder betaald. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de vader betaald vanaf zijn aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Als de twee ouders van hetzelfde geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig betaald aan de oudste ouder. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de andere ouder betaald vanaf zijn aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

- 1° une requête est déposée devant le tribunal compétent ou, à défaut, un acte d'adoption est signé : ces documents expriment la volonté de l'allocataire ou de son conjoint d'adopter un enfant ;

- 2° l'enfant fait partie du ménage de l'adoptant.

Les ministres compétents peuvent accorder l'allocation d'adoption dans des catégories de cas dignes d'intérêt, lorsque les conditions visées au présent paragraphe ne sont pas remplies. Ils demandent dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

§ 2. Il ne peut être octroyé à l'adoptant ou à son conjoint qu'une seule allocation d'adoption pour le même enfant.

L'allocation d'adoption ne peut être octroyée à l'adoptant ou à son conjoint, si l'adoptant, son conjoint ou la personne avec laquelle il forme un ménage de fait, a reçu une allocation de naissance pour le même enfant.

Article 18

Le Collège réuni peut modifier et compléter les montants repris aux articles du présent chapitre.

CHAPITRE 4 Paiement des prestations familiales

Section 1^{re} – Allocataire

Article 19

§ 1^{er}. Les allocations familiales et de naissance sont payées à la mère. En cas d'adoption plénière de l'enfant par deux personnes de même sexe ou en cas d'adoption plénière par une personne de l'enfant ou de l'enfant adoptif de son conjoint ou cohabitant de même sexe ou en cas d'application de la loi du 5 mai 2014 portant établissement de la filiation de la coparente, les allocations familiales sont payées au plus âgé des parents au premier degré.

Si la personne à laquelle les allocations familiales sont payées en vertu de l'alinéa 1^{er} n'élève pas effectivement l'enfant, les allocations familiales sont payées à la personne physique ou morale qui remplit ce rôle.

Lorsque les deux parents de sexe différent qui ne cohabitent pas exercent conjointement l'autorité parentale au sens de l'article 374 du Code civil et que l'enfant n'est pas élevé exclusivement ou principalement par un autre allocataire, les allocations sont payées intégralement à la mère. Toutefois, les allocations familiales sont payées intégralement au père, à dater de sa demande, si l'enfant et lui-même ont, à cette date, la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Lorsque les deux parents de même sexe qui ne cohabitent pas exercent conjointement l'autorité parentale au sens de l'article 374 du Code civil et que l'enfant n'est pas élevé exclusivement ou principalement par un autre allocataire, les allocations familiales sont payées intégralement au plus âgé des parents au premier degré. Toutefois, les allocations familiales sont payées intégralement à l'autre parent, à dater de sa demande, si l'enfant et lui-même ont, à cette date, la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Als een van de ouders de opportuniteit betwist van de betaling van de kinderbijslag op grond van de bepalingen van het derde en het vierde lid, kan hij de familierechtbank vragen hemzelf als bijslagtrekkende aan te wijzen, in het belang van het kind. Die aanwijzing heeft uitwerking de eerste dag van de maand na de maand waarin de beslissing van de rechtbank betekend is aan de bevoegde kinderbijslaginstelling.

De adoptiebijslag wordt aan de adoptant betaald.

Als echtgenoten of samenwonenden in de zin van artikel 343 van het Burgerlijk Wetboek het kind samen geadopteerd hebben, bepalen zij aan wie van beiden de adoptiebijslag betaald wordt. In geval van betwisting of van niet-aanwijzing, wordt de bijslag uitbetaald aan de vrouwelijke adoptant indien de echtgenoten of samenwonenden van verschillend geslacht zijn of aan de oudste van de echtgenoten of de samenwonenden indien die van hetzelfde geslacht zijn.

§ 2. De kinderbijslag wordt aan het rechtgevend kind zelf uitbetaald :

- a) als het gehuwd is ;
- b) als het ontvoegd is of de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en niet bij de in § 1 bedoelde persoon woont. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan door afzonderlijke hoofdverblijfplaatsen als bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, of als met daartoe voorgelegde officiële documenten wordt aangetoond dat de gegevens in het Rijksregister niet of niet meer overeenstemmen met de realiteit ;
- c) als het zelf bijslagtrekkende is voor een of meer van zijn kinderen.

Het kind bedoeld in deze paragraaf is rechtsbekwaam om zelf als eiser of verweerder in rechte op te treden in de geschillen betreffende de rechten op kinderbijslag.

§ 3. In afwijking van de §§ 1 en 2, bepaalt het Verenigd College de persoon die kan worden aangewezen als bijslagtrekkende in het geval van een ontvoering van het kind. Het bepaalt eveneens wat er moet verstaan worden onder ontvoering van een kind, de voorwaarden waaronder de kinderbijslag wordt toegekend, alsook de periode waarin die persoon bijslagtrekkende kan zijn.

§ 4. De forfaitaire bijslag voor plaatsing bij een privépersoon is verschuldigd aan de bijslagtrekkende die de kinderbijslag voor het kind ontving onmiddellijk voor de plaatsing(en), zolang die regelmatig contact onderhoudt met het kind of belangstelling toont voor het kind, volgens de informatie megedeeld door de administratieve of gerechtelijke overheid die opgetreden is bij de plaatsing.

Als die bijslagtrekkende niet langer de in het eerste lid bedoelde voorwaarden vervult, wordt de forfaitaire bijslag betaald aan de persoon die in zijn plaats deels het kind opvoedt door regelmatig contact te onderhouden met of belangstelling te tonen voor het kind, volgens de informatie megedeeld door de administratieve of gerechtelijke overheid die opgetreden is bij de plaatsing.

§ 5. Zo het belang van het kind dit vereist, kan een ouder, de adoptant, de pleegvoogd, de toeziende voogd, de curator of de bewindvoerder, naargelang het geval, overeenkomstig artikel 572bis, 14°, van het Gerechtelijk Wetboek of overeenkomstig artikel 594, 8° en 9°, van hetzelfde Wetboek, verzet aantekenen tegen de betaling aan de persoon bedoeld in de §§ 1, 2 of 3. Het meerderjarig kind kan zich ook, overeenkomstig artikel 572bis, 14°, van hetzelfde Wetboek, verzetten tegen de betaling aan de persoon bedoeld in § 1 door zijn belang in te roepen.

Lorsque l'un des parents conteste l'opportunité du paiement des allocations familiales réalisé en vertu des dispositions des alinéas 3 et 4, il peut demander au tribunal de la famille de le désigner comme allocataire, dans l'intérêt de l'enfant. Cette désignation produit ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision du tribunal est notifiée à l'organisme d'allocations familiales compétent.

L'allocation d'adoption est payée à l'adoptant.

Si les époux ou les cohabitants, au sens de l'article 343 du Code civil, ont adopté ensemble l'enfant, ils désignent celui d'entre eux à qui l'allocation d'adoption est payée. En cas de contestation ou de non-désignation, la prime est payée à l'adoptante si les époux ou les cohabitants sont de sexe différent, ou au plus âgé des époux ou des cohabitants lorsque ceux-ci sont de même sexe.

§ 2. Les allocations familiales sont payées à l'enfant bénéficiaire lui-même :

- a) s'il est marié ;
- b) s'il est émancipé ou a atteint l'âge de 16 ans et ne réside pas avec la personne visée au § 1^{er}. Cette dernière condition est établie par des résidences principales séparées, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou par d'autres documents officiels produits à cet effet, attestant que l'information portée par le Registre ne correspond pas ou plus à la réalité ;
- c) s'il est lui-même allocataire pour un ou plusieurs de ses enfants.

L'enfant visé dans le présent paragraphe est capable d'ester lui-même en justice comme demandeur ou défendeur dans les litiges relatifs aux droits aux allocations familiales.

§ 3. Par dérogation aux §§ 1^{er} et 2, le Collège réuni détermine la personne qui peut être désignée comme allocataire en cas d'enlèvement de l'enfant. Il détermine également ce qu'il faut entendre par enlèvement de l'enfant, les conditions dans lesquelles l'allocation familiale pour l'enfant est accordée, ainsi que la période durant laquelle cette personne peut être allocataire.

§ 4. L'allocation forfaitaire de placement chez un particulier est due à l'allocataire qui percevait des allocations familiales pour l'enfant immédiatement avant la mesure de placement ou les mesures de placement dont il a fait l'objet, aussi longtemps qu'il maintient régulièrement des contacts avec l'enfant ou démontre lui porter de l'intérêt, selon les informations communiquées par l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement.

Lorsque cet allocataire ne remplit plus les conditions visées à l'alinéa 1^{er}, l'allocation forfaitaire est payée à la personne qui, en son lieu et place, élève partiellement l'enfant en ayant régulièrement des contacts avec lui ou en lui démontrant de l'intérêt, selon les informations communiquées par l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement.

§ 5. Si l'intérêt de l'enfant l'exige, un parent, l'adoptant, le tuteur officieux, le tuteur, le curateur ou l'administrateur, selon le cas, peut faire opposition au paiement à la personne visée aux §§ 1^{er}, 2, ou 3, conformément à l'article 572bis, 14°, du Code judiciaire ou conformément à l'article 594, 8° et 9°, du même Code. L'enfant majeur peut également faire opposition au paiement à la personne visée au § 1^{er}, conformément à l'article 572bis, 14°, du même Code, en invoquant son intérêt.

Artikel 20

Uitgezonderd de toepassing van artikel 14, wordt de kinderbijslag verschuldigd voor een kind dat door bemiddeling of ten laste van een overheid in een instelling geplaatst is, betaald ten belope van :

- 1° een tweederdedeel aan de instelling, zonder dat dit deel hoger mag zijn dan het bedrag dat het Verenigd College kan vaststellen voor bepaalde categorieën van kinderen ;
- 2° het saldo aan de natuurlijke persoon bedoeld bij artikel 19.

In afwijking van het eerste lid wordt de kinderbijslag, verschuldigd ten behoeve van een kind dat met toepassing van de regelgeving betreffende de jeugdbescherming in een instelling geplaatst is ten laste van de bevoegde overheid, ten belope van een tweederdedeel uitbetaald aan die overheid zonder dat dit deel hoger mag zijn dan het bedrag dat het Verenigd College kan vaststellen voor bepaalde categorieën van kinderen.

Over de betaling van het saldo aan de natuurlijke persoon bedoeld in artikel 19 wordt ambtshalve beslist, naargelang het geval :

- 1° door de jeugdrechtbank die de plaatsing in een instelling heeft bevolen ;
- 2° door de overheid, aangeduid door een Gemeenschap of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, die tot die plaatsing heeft beslist, onverminderd het recht van de betrokkenen om een verzoekschrift in te dienen bij de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats van de ouders, de voogden of de personen die het kind onder hun hoede hebben, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Indien het belang van het geplaatste kind dit vereist, kan de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen van de ouders, de voogden of de personen die het kind onder hun hoede hebben, hetzij van ambtswege, hetzij op eenvoudige vordering van een gezinslid en na de in het eerste lid bedoelde personen te hebben gehoord of opgeroepen, voor dit kind een te allen tijde afzetbare bijzondere voogd aanstellen, die ermee belast wordt over dit bedrag te beschikken voor de behoeften van het kind.

Artikel 21

In overeenstemming met artikel 1240 van het Burgerlijk Wetboek is de betaling te goeder trouw van een kinderbijslaginstelling aan een schijnbare bijslagtrekkende bevestigend.

Artikel 22

Iedere in de loop van een maand intredende verandering van bijslagtrekkende in de zin van de artikelen 19 en 20 heeft uitwerking de eerste dag van de maand volgend op die waarin die verandering heeft plaatsgehad. Als de verandering plaatsheeft op de eerste dag van een maand, heeft ze echter uitwerking vanaf die dag.

Afdeling 2 – Betaaldatum en opschorting van betaling*Artikel 23*

§ 1. De kinderbijslag is maandelijks betaalbaar in de loop van de maand die volgt op deze waarop hij betrekking heeft.

De betaling kan worden opgeschort bij ernstige en eensluidende aanwijzingen dat de door de sociaal verzekerde meegedeelde informatie

Article 20

Sauf application de l'article 14, les allocations familiales dues en faveur d'un enfant placé par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique dans une institution sont payées à concurrence :

- 1° de deux tiers à l'institution, sans que cette part dépasse un montant que le Collège réuni peut fixer pour certaines catégories d'enfants ;
- 2° du solde à la personne physique visée à l'article 19.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les allocations familiales dues en faveur d'un enfant placé, en application de la réglementation relative à la protection de la jeunesse, dans une institution à charge de l'autorité compétente, sont payées à concurrence de deux tiers à cette autorité, sans que cette part dépasse un montant que le Collège réuni peut fixer pour certaines catégories d'enfants.

Le paiement du solde à la personne physique visée à l'article 19 est décidée d'office, suivant le cas :

- 1° par le tribunal de la jeunesse qui a ordonné le placement dans une institution ;
- 2° par l'autorité, désignée par une Communauté ou par la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, qui a décidé ce placement, sans préjudice du droit des intéressés d'introduire une requête au tribunal de la jeunesse de la résidence principale des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Si l'intérêt de l'enfant placé l'exige, le tribunal de la jeunesse de la résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant peut, soit d'office, soit sur simple réquisition d'un membre de la famille et après avoir entendu ou appelé les personnes visées à l'alinéa 1^{er}, désigner à l'enfant un tuteur *ad hoc*, toujours révocable, chargé de disposer de cette somme pour les besoins de l'enfant.

Article 21

Conformément à l'article 1240 du Code civil, le paiement fait de bonne foi par un organisme d'allocations familiales à un allocataire apparent, est libératoire.

Article 22

Tout changement d'allocataire, au sens des articles 19 et 20 intervenant dans le courant d'un mois, produit ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel ce changement a eu lieu. Toutefois, lorsque le changement survient le premier jour d'un mois, ses effets prennent cours dès ce jour.

Section 2 – Date de paiement et suspension du paiement*Article 23*

§ 1^{er}. Les allocations familiales sont payables mensuellement dans le courant du mois suivant celui auquel elles se rapportent.

Le paiement peut être suspendu en cas d'indices sérieux et concordants laissant croire au caractère frauduleux des informations

om gezinsbijslagen te krijgen frauduleus is. De betaling kan opgeschort worden tot de verdenking niet meer bestaat en dit maximum zes maand, éénmaal hernieuwbaar.

Afdeling 3 – Betaalwijze

Artikel 24

De kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiebijslag worden betaald aan de bijslagtrekkende.

Wanneer het de bijslagtrekkende materieel onmogelijk is om de verschuldigde gezinsbijslag te ontvangen omdat hij zijn identiteit niet kan aantonen, dan wordt die in afwijking van het eerste lid voor zijn rekening betaald aan een door de bijslagtrekkende aangewezen persoon die deel uitmaakt van zijn gezin.

De betaling verricht door de kinderbijslaginstelling krachtens het tweede lid is bevrijdend voor zover de bijslagtrekkende, die in staat is gesteld om zijn identiteit aan te tonen, haar niet zijn wil om voortaan die bijslag rechtstreeks te ontvangen schriftelijk betekende.

De gezinsbijslag wordt betaald per overschrijving op een rekening bij een kredietinstelling zoals gedefinieerd in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut en toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen. De gezinsbijslag wordt betaald per circulaire cheque als hij om technische of sociale redenen niet per overschrijving kan betaald worden.

Het Verenigd College kan echter voorzien in andere betaalwijzes.

HOOFDSTUK 5 Voorwaarden voor het rechtgevend kind

Artikel 25

§ 1. De kinderbijslag wordt ten gunste van het kind toegekend tot 31 augustus van het kalenderjaar in de loop waarvan het de leeftijd van achttien jaar bereikt.

Het Verenigd College kan, onder de voorwaarden die het bepaalt, de toekenning van de in het eerste lid bedoelde kinderbijslag afhankelijk maken van de inschrijving in een schoolinrichting.

§ 2. Na de datum bepaald in de eerste paragraaf wordt de kinderbijslag toegekend onder de voorwaarden bepaald door het Verenigd College tot de leeftijd van 25 jaar ten gunste van :

- a) een kind met een leercontract ; het Verenigd College kan eveneens bepalen tijdens welke periodes en onder welke voorwaarden het recht op kinderbijslag wordt toegekend ten gunste van het kind, wanneer de leerovereenkomst of -verbintenis verbroken wordt of het voorwerp is van een weigering of van een intrekking van de erkenning ;
- b) een kind dat onderwijs volgt of een stage vervult om in een ambt te kunnen worden benoemd of een opleiding volgt waarvoor studiepunten worden toegekend in de bachelor-masterstructuur en waarvoor geen enkele les moet gevolgd worden. Het Verenigd College bepaalt de opleidingen die in aanmerking komen ;
- c) een kind jonger dan 25 dat op regelmatige wijze een eindverhandeling voor hogere studies voorbereidt ;

données par l'assuré social en vue d'obtenir des prestations familiales. La suspension pourra opérer aussi longtemps que la suspicion n'aura pu être écartée, avec un maximum de six mois, renouvelable une fois.

Section 3 – Modalités de paiement

Article 24

Les allocations familiales, les allocations de naissance et les allocations d'adoption sont payées à l'allocataire.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'allocataire est dans l'impossibilité matérielle de percevoir les prestations familiales qui sont dues, en raison de ce qu'elle ne peut prouver son identité, celles-ci sont payées, pour son compte, entre les mains d'une personne désignée par l'allocataire, faisant partie de son ménage.

Le paiement réalisé par l'organisme d'allocations familiales en vertu de l'alinéa 2 est libératoire tant que l'allocataire, qui est en mesure de prouver son identité, ne lui a pas notifié par écrit sa volonté de percevoir dorénavant directement ces prestations.

Les prestations familiales sont payées par virement sur un compte auprès d'un établissement de crédit comme défini à l'article 1^{er}, paragraphe 3 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse. Les prestations familiales sont payées par chèque circulaire si elles ne peuvent pas être payées par virement en raison de circonstances techniques ou sociales.

Le Collège réuni peut prévoir d'autres moyens de paiement.

CHAPITRE 5 Conditions requises dans le chef de l'enfant bénéficiaire

Article 25

§ 1^{er}. Les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant jusqu'au 31 août de l'année civile au cours de laquelle il atteint l'âge de 18 ans.

Le Collège réuni peut, dans les conditions qu'il détermine, lier l'octroi des allocations familiales visées à l'alinéa 1^{er} à l'inscription scolaire.

§ 2. Au-delà de la date fixée par le § 1^{er}, les allocations familiales sont accordées, aux conditions fixées par le Collège réuni, jusqu'à l'âge de 25 ans en faveur :

- a) de l'apprenti ; le Collège réuni peut également déterminer les périodes et les conditions d'octroi du droit aux allocations familiales en faveur de l'enfant, lorsque le contrat ou l'engagement d'apprentissage est rompu ou fait l'objet d'un refus ou d'un retrait d'agrément ;
- b) de l'enfant qui suit des cours, effectue un stage pour pouvoir être nommé à une charge ou est engagé dans une formation pour laquelle des crédits sont octroyés dans le système « bachelor-master » et pour laquelle aucun cours ne doit être suivi. Le Collège réuni détermine les formations à prendre en considération ;
- c) de l'enfant âgé de moins de 25 ans qui prépare régulièrement un mémoire de fin d'études supérieures ;

- d) een kind dat niet langer schoolplichtig is en ingeschreven is als werkzoekende en dat zijn studies of het leercontract beëindigd heeft.

Het Verenigd College bepaalt, binnen de voorwaarden dat het vastlegt, de winstgevende activiteiten waardoor het recht ophoudt, met dien verstande dat :

- a) vrijwilligerswerk in de zin van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers niet beschouwd wordt als een winstgevende activiteit. De vergoedingen in de zin van artikel 10 van voormelde wet worden niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering, voor zover het vrijwilligerswerk zijn onbezoldigd karakter niet verliest overeenkomstig hetzelfde artikel van dezelfde wet ;
- b) het verrichten van een vrijwillige dienst van collectief nut in de zin van de wet van 11 april 2003 tot instelling van een vrijwillige dienst van collectief nut, niet beschouwd wordt als een winstgevende activiteit. De soldij in de zin van artikel 5, § 3, van voormelde wet wordt niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering ;
- c) het verrichten van een vrijwillige militaire inzet in de zin van de wet van 10 januari 2010 tot instelling van de vrijwillige militaire inzet en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het militair personeel, tot de eerste dag van de achtste kalenderweek die volgt op de week waarin de militair de in artikel 21, tweede lid, van voormelde wet bedoelde dienstneming aangaat, niet beschouwd wordt als een winstgevende activiteit. De voordelen bedoeld in artikel 50, tweede lid, van voormelde wet worden niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering.

§ 3. Het recht op kinderbijslag wordt verlengd ten gunste van het verdwenen kind, overeenkomstig de volgende bepalingen :

- 1° onder verdwenen kind moet worden verstaan het kind dat onvrijwillig niet langer op zijn verblijfplaats is, van wie men geen nieuws heeft, behalve wanneer blijkt dat dit kind, naar alle waarschijnlijkheid, overleden is in omstandigheden zoals ongevallen of rampen, zelfs indien het lichaam niet is teruggevonden. De verdwijning kan bewezen worden met alle rechtsmiddelen. Het kind dat door een van de ouders is meegenomen, wordt evenwel niet als verdwenen kind beschouwd ;
- 2° op het moment van de verdwijning moet het kind rechtgevend zijn ;
- 3° de kinderbijslag wordt hoogstens gedurende vijf jaar toegekend te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand van de verdwijning van het kind, voor zover het niet de leeftijd van 25 jaar heeft bereikt, of van 21 jaar, indien het rechtgevend was krachtens artikel 26 ;
- 4° het recht op kinderbijslag ten gunste van het verdwenen kind dooft uit op het einde van de maand waarin het kind is teruggevonden, tenzij wordt voldaan aan de voorwaarden van §§ 1 of 2 of artikel 26.

Artikel 26

De kinderbijslag wordt ook toegekend tot de leeftijd van 21 jaar voor een kind met een aandoening die gevolgen voor hem heeft op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid, of op het vlak van activiteiten en participatie, of voor zijn familiale omgeving, binnen de voorwaarden bepaald door en krachtens artikel 63 van de AKBW.

Onverminderd artikel 29 en bij afwijking van het eerste lid, behoudt het kind met een aandoening dat minstens 21 jaar was op 1 juli 1987 en dat op 31 december 2019 rechtgevend is bij toepassing van artikel 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals van toepassing voorafgaand aan de wijziging door de wet van

- d) de l'enfant n'étant plus soumis à l'obligation scolaire, inscrit comme demandeur d'emploi et qui a terminé des études ou un apprentissage.

Le Collège réuni détermine, parmi les conditions qu'il fixe, les activités lucratives qui font obstacle au droit, sous réserve de ce que :

- a) le volontariat au sens de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires n'est pas considéré comme une activité lucrative. Les indemnités au sens de l'article 10 de la loi précitée ne sont pas considérées comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale, pour autant que le volontariat ne perde pas son caractère non rémunéré conformément au même article de la même loi ;
- b) l'exercice d'un service volontaire d'utilité collective au sens de la loi du 11 avril 2003 instituant un service volontaire d'utilité collective n'est pas considéré comme une activité lucrative. La solde au sens de l'article 5, § 3, de la loi précitée n'est pas considérée comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale ;
- c) l'exercice d'un engagement volontaire militaire au sens de la loi du 10 janvier 2010 instituant l'engagement volontaire militaire et modifiant diverses lois applicables au personnel militaire, jusqu'au premier jour de la huitième semaine calendrier qui suit la semaine au cours de laquelle le militaire souscrit l'engagement visé à l'article 21, alinéa 2, de la loi précitée, n'est pas considéré comme une activité lucrative. Les avantages visés à l'article 50, alinéa 2, de la loi précitée ne sont pas considérés comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale.

§ 3. Le droit aux allocations familiales est prolongé en faveur de l'enfant disparu, conformément aux dispositions suivantes :

- 1° par enfant disparu, il y a lieu d'entendre l'enfant qui a involontairement cessé d'être présent au lieu de sa résidence, dont on est sans nouvelles, sauf s'il apparaît que cet enfant est, selon toutes probabilités, décédé dans des circonstances telles que des accidents ou catastrophes, même si son corps n'a pas été retrouvé. La disparition peut être établie par toute voie de droit. N'est toutefois pas considéré comme disparu l'enfant enlevé par l'un de ses parents ;
- 2° au moment de sa disparition, l'enfant doit avoir la qualité de bénéficiaire ;
- 3° les allocations familiales sont accordées pendant cinq ans au maximum à partir du premier jour du mois qui suit le mois de la disparition de l'enfant aussi longtemps que celui-ci n'a pas atteint l'âge de 25 ans ou de 21 ans, s'il était bénéficiaire en vertu de l'article 26 ;
- 4° le droit aux allocations familiales de l'enfant disparu s'éteint à la fin du mois au cours duquel il est retrouvé, à moins qu'il soit satisfait aux conditions des §§ 1^{er} ou 2 ou de l'article 26.

Article 26

Les allocations familiales sont également accordées jusqu'à l'âge de 21 ans en faveur de l'enfant qui est atteint d'une affection qui a des conséquences pour lui sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial, aux conditions fixées par et en vertu de l'article 63 de la LGAF.

Sans préjudice de l'article 29 et par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'enfant handicapé qui était âgé de 21 ans au moins à la date du 1^{er} juillet 1987 et est bénéficiaire, à la date du 31 décembre 2019, en application de l'article 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés tel qu'il était applicable avant sa modification par la

29 december 1990, zijn recht op het bedrag van de kinderbijslag dat hem is verschuldigd voor de maand december 2019, onder de voorwaarden die krachtens die bepaling zijn vastgesteld.

HOOFDSTUK 6 Anticumulatieregel

Artikel 27

Onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten, wordt het bedrag van de gezinsbijslag verminderd met het bedrag van de uitkeringen van dezelfde aard waarop ten behoeve van een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt bij toepassing van andere buitenlandse wettelijke of reglementaire bepalingen of krachtens regelen van toepassing op het personeel van een instelling van internationaal publiekrecht, zelfs als de toekenning van die uitkeringen op grond van voormelde bepalingen of regelen als aanvullend wordt aangemerkt ten opzichte van de bij toepassing van deze ordonnantie verleende gezinsbijslag.

Die vermindering wordt niet toegepast indien ten behoeve van een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt op uitkeringen van dezelfde aard krachtens statutaire regelen die van toepassing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie, in geval van een beroepsactiviteit in loondienst in België van een ouder van het kind of de echtgenoot van die ouder.

Het Verenigd College bepaalt de instellingen van internationaal publiekrecht waarvan de statutaire regelen die op hun personeel van toepassing zijn, kunnen worden gelijkgesteld met de statutaire regelen bedoeld in het vorige lid.

HOOFDSTUK 7 Reikwijdte van de rechten in de tijd

Artikel 28

De toekenning van de kinderbijslag vangt aan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het recht op kinderbijslag ontstaat.

In afwijking van het eerste lid gaat de toekenning van de kinderbijslag in vanaf de eerste dag van de maand waarin het recht op kinderbijslag ontstaat indien de volgende cumulatieve voorwaarden zijn vervuld :

- 1° gedurende deze maand kan geen enkel ander recht op kinderbijslag ten gunste van het kind worden toegekend krachtens Belgische of buitenlandse bepalingen, of krachtens de regelen van de internationale overeenkomsten betreffende de sociale zekerheid die in België van kracht zijn of de regelen die van toepassing zijn op het personeel van een instelling van internationaal publiekrecht ;
- 2° gedurende de maand voorafgaand aan de maand waarin het recht krachtens deze ordonnantie ontstaat, werd een recht op kinderbijslag toegekend ten gunste van het kind krachtens de bepalingen en regelen bedoeld in 1°.

De toekenning van de kinderbijslag wordt beëindigd op het einde van de maand waarin dit recht een einde neemt.

Iedere gebeurtenis die een wijziging van het bedrag van de kinderbijslag impliceert, geeft aanleiding tot de toekenning van het gewijzigd bedrag van kinderbijslag vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin die gebeurtenis zich heeft voorgedaan.

loi du 29 décembre 1990, maintient son droit au montant d'allocations familiales qui lui est dû pour le mois de décembre 2019, aux conditions fixées en vertu de cette disposition.

CHAPITRE 6 Règle anti-cumul

Article 27

Sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales en vigueur, le montant des prestations familiales est réduit à concurrence du montant des prestations de même nature auxquelles il peut être prétendu en faveur d'un enfant bénéficiaire en application d'autres dispositions légales ou réglementaires étrangères ou en vertu des règles applicables au personnel d'une institution de droit international public, même si l'octroi de ces prestations est qualifié de complémentaire en vertu des dispositions et des règles précitées par rapport aux prestations familiales accordées en application de la présente ordonnance.

Ladite réduction ne s'applique pas lorsqu'il peut être prétendu à des prestations de même nature en faveur d'un enfant bénéficiaire en vertu des règles statutaires applicables aux fonctionnaires et autres agents de l'Union européennes, en cas d'activité professionnelle salariée du parent de l'enfant ou du conjoint de ce parent, en Belgique.

Le Collège réuni détermine les institutions de droit international public dont les règles statutaires applicables à leur personnel peuvent être assimilées aux règles statutaires visées à l'alinéa précédent.

CHAPITRE 7 Portée des droits dans le temps

Article 28

L'octroi des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois qui suit le mois dans lequel le droit aux allocations familiales naît.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'octroi des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois dans lequel le droit aux allocations familiales naît si les conditions cumulatives suivantes sont remplies :

- 1° durant ce mois, aucun autre droit aux allocations familiales ne peut être octroyé en faveur de l'enfant en vertu de dispositions belges ou étrangères, ou en vertu des règles des conventions internationales de sécurité sociale en vigueur en Belgique ou des règles applicables au personnel d'une institution de droit international public ;
- 2° durant le mois qui précède le mois de la naissance du droit en vertu de la présente ordonnance, un droit aux allocations familiales était octroyé en faveur de l'enfant en vertu des dispositions et règles visées au 1°.

L'octroi des allocations familiales s'éteint à la fin du mois dans lequel ce droit prend fin.

Tout événement impliquant une modification du montant des allocations familiales donne lieu à l'octroi du montant modifié des allocations familiales à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel cet événement est survenu.

In afwijking van het vierde lid vangt de toekenning van de kinderbijslag aan vanaf de eerste dag van de maand waarin een indexering plaatsvindt of een nieuw voordeel ingesteld wordt bij of krachtens deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 8 Indexering

Artikel 29

§ 1. De bedragen van de kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiebijslag worden gekoppeld aan de schommelingen van de consumptieprijsindex.

De bedragen bepaald door of krachtens deze ordonnantie worden verbonden aan de spilindex 105,10 (basis 2013= 100).

Zij variëren overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 houdende de inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de Openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen aan de consumptieprijsindex worden gekoppeld. Specifieke afwijkingen ten opzichte van die algemene regeling kunnen na de inwerkingtreding van deze ordonnantie pas van kracht worden na een besluit van het Verenigd College.

Het nieuwe bedrag wordt verkregen door het basisbedrag te vermenigvuldigen met een multiplicator gelijk aan 1,0200n, waarbij n overeenstemt met de rang van de bereikte spilindex, zonder dat een intermediaire afronding geschiedt. De spilindex volgend op deze vermeld in het tweede lid wordt als rang 1 beschouwd. De multiplicator wordt uitgedrukt in eenheden, gevolgd door vier cijfers. Het vijfde cijfer na de komma wordt weggelaten en leidt tot een verhoging met één eenheid van het vorige cijfer indien het minstens 5 bereikt.

De bedragen van de jaarinkomsten bepaald in deze ordonnantie evolueren volgens dezelfde regels. Het Verenigd College voorziet in aanvullende mechanismen voor de evolutie van die bedragen, rekening houdend met de welvaartsevolutie. Het kan de voormelde bedragen wijzigen.

§ 2. Indien ingevolge de toepassing van dit artikel de aangepaste bedragen eindigen op een gedeelte van een cent, wordt het centgedeelte tot de hogere of de lagere cent afgerond naargelang het gedeelte al dan niet 0,5 bereikt.

HOOFDSTUK 9 Verjaring

Artikel 30

§ 1. De gezinsbijslag is verschuldigd op aanvraag.

Het recht op kinderbijslag, kraamgeld of een adoptiebijslag vervalt na drie jaar.

Voor de kinderbijslagen betreffende een bepaald aantal dagen van een trimester, neemt de termijn van drie jaar aanvang de laatste dag van dat trimester.

Par dérogation à l'alinéa 4, l'octroi des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois durant lequel intervient une indexation ou l'institution d'un nouvel avantage par ou en vertu de la présente ordonnance.

CHAPITRE 8 Indexation

Article 29

§ 1^{er}. Les taux des allocations familiales, de l'allocation de naissance et de l'allocation d'adoption sont liés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation.

Les montants fixés par ou en vertu de la présente ordonnance sont rattachés à l'indice pivot 105,10 (base 2013 = 100).

Ils varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. Toutefois, les dérogations ponctuelles établies à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, à l'égard de ce régime général, n'entrent en vigueur que sur arrêté du Collège réuni.

Le nouveau montant s'obtient en multipliant le montant de base par un multiplicateur égal à 1,0200n, dans lequel n correspond au rang de l'indice-pivot atteint, sans qu'un arrondissement intermédiaire soit opéré. L'indice-pivot suivant celui mentionné à l'alinéa 2 est considéré comme rang 1. Le multiplicateur est exprimé en unités, suivies de 4 chiffres. Le cinquième chiffre après la virgule est supprimé et donne lieu à l'augmentation d'une unité du chiffre précédent s'il atteint 5 au moins.

Les montants des revenus annuels fixés par la présente ordonnance évoluent selon les mêmes règles. Le Collège réuni prévoit des mécanismes complémentaires d'évolution de ces montants compte tenu de l'évolution du bien-être. Il peut modifier lesdits montants.

§ 2. Lorsque par suite de l'application du présent article, les montants adaptés se terminent par une fraction de cent, la fraction de cent est arrondie au cent supérieur ou inférieur selon que cette fraction atteint ou non 0,5.

CHAPITRE 9 Prescription

Article 30

§ 1^{er}. Les prestations familiales sont dues sur demande.

Le droit aux allocations familiales, à l'allocation de naissance et à l'allocation d'adoption se prescrit par trois ans.

Pour les allocations familiales afférentes à un nombre quelconque de jours compris dans un trimestre, le délai de trois ans prend cours le dernier jour dudit trimestre.

Voor het kraamgeld neemt de termijn van drie jaar een aanvang de laatste dag van het trimester waarin de geboorte plaatsvond. Voor de adoptiebijslag neemt de termijn van drie jaar een aanvang de laatste dag van het trimester waarin het verzoekschrift dat de wil uitdrukt om te adopteren wordt ingediend bij de bevoegde rechtbank of, bij gebrek hieraan, de laatste dag van het trimester waarin de adoptieakte is ondertekend; als het kind op die datum nog geen deel uitmaakt van het gezin van de adoptant, vangt de voormelde termijn aan op de laatste dag van het trimester waarin het kind werkelijk deel uitmaakt van dit gezin.

Buiten de oorzaken vermeld in het Burgerlijk Wetboek, wordt de verjaring gestuit door een aanvraag via gewone brief, fax of e-mail of door de neerlegging van een dergelijke aanvraag bij de kinderbijslaginstelling. Naargelang van het geval gebeurt het stuiten op de datum van de aangetekende zending, met de datum van de poststempel als bewijs, of op de datum van de ontvangstmelding opgesteld door de kinderbijslaginstelling voor de persoon die de bijslag vraagt.

De stuiting geldt voor drie jaar. Ze kan echter hernieuwd worden.

§ 2. Als de sociale toeslagen bedoeld in artikel 9 niet provisioneel betaald werden in afwachting van de fiscale gegevens die het jaarlijks gezinsinkomen aantonen en als na ontvangst ervan via elektronische gegevensstroom blijkt dat de sociale toeslagen verschuldigd zijn, wordt de verjaringstermijn opgeschort voor de periode tussen de betaaldatum van de basiskinderbijslag en de datum van de mededeling van de toekenningsbeslissing van de toeslagen.

In geen geval zullen de kinderbijslaginstellingen aan het voordeel der verjaring, zoals zij bij dit artikel werd vastgesteld, verzaken.

Artikel 31

De terugvordering van de ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag kan niet geeïst worden na verloop van een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de datum waarop de uitbetaling is geschied.

In afwijking van het eerste lid wordt de verjaringstermijn op vijf jaar gebracht als de ten onrechte betaalde uitkeringen verkregen werden door bedrieglijke handelingen of door valse of opzettelijk onvolledige verklaringen. Die termijn gaat in op de dag waarop de instelling kennis heeft van het bedrog, de arglist of de bedrieglijke handelingen van de sociaal verzekerde.

Als de in het artikel 9 bedoelde sociale toeslagen onterecht werden betaald, begint, eveneens in afwijking van het eerste lid en onverminderd het tweede lid, de termijn van drie jaar te lopen op de datum waarop de fiscale gegevens die het inkomen aantonen op basis waarvan die toeslagen worden berekend, beschikbaar zijn via de elektronische gegevensstroom.

Benevens de redenen waarin is voorzien in het Burgerlijk Wetboek, wordt de verjaring gestuit door het eisen van het onverschuldigd uitbetaalde door middel van een aangetekende brief aan de schuldenaar.

HOOFDSTUK 10 Afzien van terugvordering

Artikel 32

Als de invordering van de verschuldigde sommen al te onzeker of te bezwarend blijkt in verhouding met het bedrag van de in te vorderen sommen, kunnen de kinderbijslaginstellingen binnen de perken bepaald door het Verenigd College afzien van hetzij het navorderen van die sommen door een gerechtelijke procedure, hetzij de invordering van die sommen door gedwongen tenuitvoerlegging.

Pour l'allocation de naissance, le délai de trois ans prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel la naissance a eu lieu. Pour l'allocation d'adoption, le délai de trois ans prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel la requête exprimant la volonté d'adoption a été déposée devant le tribunal compétent ou, à défaut de celle-ci, le dernier jour du trimestre au cours duquel l'acte d'adoption a été signé; toutefois, si l'enfant ne fait pas encore partie du ménage de l'adoptant à cette date, le délai précité prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel l'enfant fait réellement partie de ce ménage.

Outre les causes prévues au Code civil, la prescription est interrompue par l'envoi d'une demande par courrier postal, télécopie ou courrier électronique, ou par le dépôt d'une telle demande auprès de l'organisme d'allocations familiales. L'interruption se produit, selon le cas, à la date du pli recommandé, le cachet de la poste faisant foi, ou, à défaut, à celle fixée par l'accusé de réception établi par l'organisme d'allocations familiales à l'attention de la personne qui demande ces prestations.

L'interruption est valable pour trois ans. Elle peut être renouvelée.

§ 2. Lorsque les suppléments sociaux visés à l'article 9 n'ont pas été payés provisionnellement dans l'attente de la disponibilité des données fiscales établissant les revenus annuels du ménage et qu'il s'avère que ces suppléments sont dus suite à la réception de ces données par flux électronique, le délai de prescription est suspendu durant la période s'étendant de la date du paiement des allocations familiales de base à la date de la communication de la décision d'octroi des suppléments.

En aucun cas, les organismes d'allocations familiales ne renonceront au bénéfice de la prescription, telle qu'elle est définie par le présent article.

Article 31

La répétition des prestations familiales indûment payées ne peut être réclamée après l'expiration d'un délai de trois ans prenant cours à la date à laquelle le paiement a été effectué.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le délai de prescription est porté à cinq ans si les prestations payées indûment ont été obtenues à la suite de manœuvres frauduleuses ou de déclarations fausses ou sciemment incomplètes. Ce délai prend cours à la date à laquelle l'institution a connaissance de la fraude, du dol ou des manœuvres frauduleuses de l'assuré social.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} également et sans préjudice de l'alinéa 2, lorsque les suppléments sociaux visés à l'article 9 ont été payés indûment, le délai de trois ans prend cours à la date à laquelle les données fiscales établissant les revenus sur la base desquels ces suppléments sont calculés, sont disponibles par flux électronique.

Outre les causes prévues par le Code civil, la prescription est interrompue par la réclamation des paiements indus notifiée au débiteur par lettre recommandée à la poste.

CHAPITRE 10 Renonciation au recouvrement

Article 32

Lorsque le recouvrement des sommes dues s'avère trop aléatoire ou trop onéreux par rapport au montant des sommes à recouvrer, les organismes d'allocations familiales peuvent, dans les limites déterminées par le Collège réuni, renoncer, soit à toute poursuite par voie judiciaire en vue de la perception de ces sommes, soit à poursuivre le recouvrement de ces sommes par voie d'exécution forcée.

De kinderbijslaginstellingen kunnen daarenboven afzien van de terugvordering van geringe sommen, binnen de perken bepaald door het Verenigd College, als de terugvordering van deze sommen door inhouding op later verschuldigde kinderbijslag niet mogelijk is.

HOOFDSTUK 11 Plichten van de bijslagtrekkenden

Artikel 33

De bijslagtrekkende is ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde kinderbijslaginstelling op de hoogte te brengen van elk feit dat van aard is een wijziging te brengen in de toekenning of de betaling van de gezinsbijslag.

De bijslagtrekkende is er echter van vrijgesteld de bevoegde kinderbijslaginstelling onmiddellijk op de hoogte te brengen van elke wijziging van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, die toegankelijk zijn voor deze instelling, voor zover hij deze wijziging heeft medegedeeld aan de bevoegde gemeentelijke administratie binnen de 7 dagen nadat ze zich heeft voorgedaan.

HOOFDSTUK 12 Arbeidsrechtbank

Artikel 34

De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen tussen de kinderbijslaginstellingen en de personen aan wie gezinsbijslag moet worden gestort.

De plaatselijke bevoegdheid inzake de door of tegen die personen ingestelde vorderingen, wordt bepaald door de plaats waar deze zijn domicilie heeft.

HOOFDSTUK 13 Bepalingen betreffende de betaling van de basiskinderbijslag en overgangs- en opheffingsbepalingen

Artikel 35

Voor de kinderen geboren voorafgaand aan de inwerkingtredingsdatum van deze ordonnantie, worden voor de periode tussen die inwerkingtredingsdatum en 31 december 2025 de bedragen van 150, 160 en 170 euro voorzien in artikel 7 elk verminderd met 10 euro.

Artikel 36

In afwijking van artikel 16 is er geen kraamgeld verschuldigd voor een kind dat is geboren na de 31 december 2019, indien er voor dat kind een voorafbetaling van het kraamgeld werd genoten bij toepassing van artikel 73bis AKBW.

De vervroegde betaling van het kraamgeld tussen 1 oktober 2019 en 31 december 2019, bij afwijking van de bepalingen van het voormelde artikel 73bis, vindt plaats door de storting van een van de volgende bedragen :

- a) 1.100 euro voor het eerste kind van de vader of van de moeder en in geval van een voorziene meervoudige geboorte ;
- b) 500 euro voor alle andere kinderen.

Les organismes d'allocations familiales peuvent, en outre, renoncer à la récupération de sommes modiques, dans les limites fixées par le Collège réuni, lorsqu'il n'est pas possible de procéder à la récupération de ces sommes par voie de retenues sur des allocations familiales ultérieurement dues.

CHAPITRE 11 Devoirs des allocataires

Article 33

L'allocataire est tenu d'informer immédiatement l'organisme d'allocations familiales compétent de tout fait susceptible d'entraîner une modification dans l'octroi ou le paiement des prestations familiales.

L'allocataire est dispensé d'informer immédiatement l'organisme d'allocations familiales compétent de toute modification aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, accessibles à cet organisme, pour autant qu'il ait signalé cette modification à l'administration communale compétente dans les 7 jours de la survenance de cette modification.

CHAPITRE 12 Tribunal du travail

Article 34

Le tribunal du travail connaît des contestations qui s'élèvent entre les organismes d'allocations familiales et les personnes auxquelles des prestations familiales doivent être versées.

La compétence quant au lieu, par rapport aux actions intentées par ou contre ces personnes, est déterminée par la localité où celles-ci ont leur domicile.

CHAPITRE 13 Dispositions relatives au paiement du taux de base transitoires et abrogatoires

Article 35

Pour les enfants nés avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance, à l'égard de la période comprise entre cette date d'entrée en vigueur et le 31 décembre 2025, les montants de 150, 160 et 170 euros prévus à l'article 7, sont diminués, chacun, de 10 euros.

Article 36

Par dérogation à l'article 16, aucune allocation de naissance n'est due en faveur d'un enfant né après le 31 décembre 2019, s'il a bénéficié d'une allocation de naissance payée anticipativement en application de l'article 73bis de la LGAF.

La paiement anticipatif d'une allocation de naissance, entre le 1^{er} octobre et le 31 décembre 2019, par dérogation aux dispositions de l'article 73bis précité, s'effectue par le versement de l'un des montants suivants :

- a) pour le premier enfant à naître du père ou de la mère, ainsi qu'en cas de naissance multiple prévue : 1.100 euros ;
- b) pour tout autre enfant à naître : 500 euros.

Indien een dergelijke betaling werd verricht en de geboorte vindt plaats voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie, dan zijn de bedragen bedoeld in het voormelde artikel 73bis definitief verschuldigd.

Artikel 37

Buitenlandse kinderen met een recht op gezinsbijslag op grond van een Belgische kinderbijslagregeling voor de maand december 2019, worden geacht de voorwaarde te vervullen bepaald in artikel 4, 2°.

Artikel 38

De toegekende individuele afwijkingen op basis van de AKBW en de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag blijven uitwerking hebben na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Artikel 39

Onverminderd de artikelen 12 en 26, worden de AKBW en de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag afgeschaft.

De bepalingen van de AKBW en van de voormelde wet van 20 juli 1971 betreffende de betaling van de kinderbijslag blijven van toepassing indien de rechthebbende of de aanvrager voor de maand december 2019 aanleiding gaf tot de betaling van kinderbijslag tegen een schaal die, na toepassing van artikel 76bis AKBW, de toekenning toelaat van een bedrag dat hoger is dan hetgeen wordt bepaald door de artikelen 7 tot 13, volgens de volgende voorwaarden en regels :

- 1° de rechthebbende of aanvrager, naargelang het geval, blijven vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie de voorwaarden vervullen bepaald door de AKBW of de voormelde wet om die hoedanigheid te behouden ; de bijslagtrekkende en het rechtgevend kind moeten die hoedanigheden op grond van deze ordonnantie behouden ;
- 2° de bedragen worden per bijslagtrekkende, natuurlijke persoon, voor de maand december 2019 vergeleken, rekening houdend met enerzijds kinderen die, onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten, op 31 december 2019 gedomicilieerd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en die rechtgevend waren voor de maand december 2019 onder de voorwaarden bepaald door de AKBW of de voormelde wet en anderzijds met alle kinderen die rechtgevend zijn krachtens deze ordonnantie, vanaf dezelfde datum ;
- 3° de schaal die verschuldigd is voor de maand december 2019 vormt de maximale schaal die wordt toegekend vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- 4° het aantal rechtgevende kinderen waarmee rekening wordt gehouden krachtens artikel 42 AKBW en de bedragen verschuldigd krachtens de AKBW of de voormelde wet van 20 juli 1971 kunnen in geen geval toenemen ;
- 5° de artikelen 48, 54, 70 en 70bis, tweede lid, AKBW blijven van toepassing voor wat betreft de rechten die worden geopend krachtens die wet en artikel 48 AKBW blijft van toepassing voor wat betreft de rechten die worden geopend krachtens de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag ;
- 6° de schaal bedoeld in artikel 41 AKBW blijft toegekend zolang de bijslagtrekkende een eenoudergezin vormt ;
- 7° de schaal bedoeld in de artikelen 42bis en 50ter AKBW wordt verder toegekend zolang de jaarlijkse gezinsinkomsten 31.000 euro niet overschrijden en, in voorkomend geval, het gezin een eenoudergezin blijft ; deze voorwaarde geldt niet ten aanzien van de rechthebbenden bedoeld in artikel 56quater en 56quinquies AKBW die voor de maand december 2019 de schaal genoten bedoeld in de artikelen 42bis en 50ter van die wet ;

Lorsqu'un tel paiement a été effectué et que la naissance se produit avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance, les montants visés à l'article 73bis précité sont définitivement dus.

Article 37

Les enfants étrangers bénéficiaires de prestations familiales en application d'un régime belge d'allocations familiales pour le mois de décembre 2019 sont réputés satisfaire à la condition fixée à l'article 4, 2°.

Article 38

Les dérogations individuelles octroyées sur la base de la LGAF et de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties continuent à produire leurs effets à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Article 39

Sans préjudice des articles 12 et 26, la LGAF et la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties sont abrogées.

Toutefois, les dispositions de la LGAF et de la loi précitée du 20 juillet 1971 relatives au paiement des allocations familiales restent d'application lorsque l'attributaire ou le demandeur, générerait le paiement d'un taux d'allocations familiales pour le mois de décembre 2019 qui, après application de l'article 76bis de la LGAF, permet l'octroi d'un montant supérieur à celui fixé par les articles 7 à 13, selon les conditions et modalités suivantes :

- 1° l'attributaire ou le demandeur, selon le cas, continue, à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, à satisfaire aux conditions fixées par la LGAF ou la loi précitée, pour maintenir cette qualité ; l'allocataire et l'enfant bénéficiaire doivent maintenir ces qualités en application de la présente ordonnance ;
- 2° la comparaison des montants s'effectue, allocataire par allocataire, personne physique, pour le mois de décembre 2019, en tenant compte, d'une part, des enfants qui, sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales, sont domiciliés dans le territoire bilingue de Bruxelles-Capitale le 31 décembre 2019 et étaient bénéficiaires pour le mois de décembre 2019 aux conditions fixées par la LGAF ou la loi précitée et, d'autre part, de tous les enfants bénéficiaires en vertu de la présente ordonnance, à partir de la même date ;
- 3° le taux dû pour le mois décembre 2019 constitue le taux maximum à octroyer à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- 4° le nombre d'enfants bénéficiaires pris en compte en vertu de l'article 42 de la LGAF et les montants dus en vertu de la LGAF et de la loi précitée du 20 juillet 1971 ne peuvent à aucun moment augmenter ;
- 5° les articles 48, 54, 70 et 70bis, alinéa 2, de la LGAF restent d'application à l'égard des droits ouverts en vertu de cette loi et l'article 48 de la LGAF demeure d'application à l'égard des droits ouverts en vertu de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties ;
- 6° le taux visé à l'article 41 de la LGAF reste octroyé aussi longtemps que l'allocataire forme une famille monoparentale ;
- 7° le taux visé aux articles 42bis et 50ter de la LGAF reste octroyés aussi longtemps que les revenus annuels du ménage ne dépassent pas 31.000 euros et, le cas échéant, que la famille reste monoparentale ; la présente condition n'est pas applicable à l'égard des attributaires visés aux articles 56quater et 56quinquies LGAF qui bénéficiaient pour le mois de décembre 2019 du taux visé aux articles 42bis ou 50ter de cette loi ;

- 8° de jaarlijkse leeftijdstoelagen bedoeld in artikel 44^{ter} AKBW en in artikel 15 van deze ordonnantie worden uitgesloten van de vergelijking van de verschuldigde bedragen. Enkel de bedragen bedoeld in artikel 15 zijn verschuldigd vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie;
- 9° de bijslagtrekkende verliest definitief het voordeel van de huidige bepaling als hem een zelfde of een hoger kinderbijslagbedrag verschuldigd is krachtens deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 14
Inwerkingtreding

Artikel 40

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2020, met uitzondering van artikel 36 dat in werking treedt op 1 oktober 2019.

- 8° les suppléments d'âge annuels visé à l'article 44 *ter* de la LGAF et à l'article 15 de la présente ordonnance sont exclus de la comparaison des montants dus. Seuls les montants visés à l'article 15 sont dus à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- 9° l'allocataire perd définitivement le bénéfice de la présente disposition lorsqu'un montant d'allocations familiales égal ou supérieur lui est dû en vertu de la présente ordonnance.

CHAPITRE 14
Entrée en vigueur

Article 40

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020, à l'exception de l'article 36 qui entre en vigueur le 1^{er} octobre 2019

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 6 december 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezinsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag ».

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 januari 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd en Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies (nr. 64.905/1), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 februari 2019.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna, « de GGC ») strekt ertoe de regeling voor de toekenning van de gezinsbijslag, zoals ze vanaf 1 januari 2020 door de Brusselse betaalinstanties zal worden toegepast, vast te leggen.

VORMVEREISTEN

2. Uit de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag blijkt niet dat een akkoord werd verleend door de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor de Begroting.

Uit de artikelen 9 en 12, vierde lid, van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 8 maart 2007 « betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak » kan weliswaar worden afgeleid dat de (gunstige) beslissing van het Verenigd College over een voorontwerp van ordonnantie kan worden gelijkgesteld met het begrotingsakkoord. Dit geldt evenwel enkel hetzij indien het begrotingsakkoord werd gevraagd en geweigerd, hetzij indien het begrotingsakkoord werd gevraagd, maar er binnen tien werkdagen geen beslissing over werd genomen. Indien geen van beide hypothesen van toepassing is omdat het begrotingsakkoord niet eens werd gevraagd, zal dit akkoord alsnog moeten worden ingewonnen. Het is immers pas bij weigering of niet binnen de gestelde termijn verlenen ervan dat artikel 12, vierde lid, van het besluit van 8 maart 2007 toepassing kan vinden.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 6 décembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour les prestations familiales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « réglant l'octroi des prestations familiales ».

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 24 janvier 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Les rapports ont été présentés par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section et Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis (n° 64.905/1), dont le texte suit, a été donné le 15 février 2019.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune (ci-après, la « COCOM ») soumis pour avis a pour objet d'établir la réglementation relative à l'octroi des prestations familiales, telle qu'elle sera appliquée par les organismes de paiement bruxellois à partir du 1^{er} janvier 2020.

FORMALITÉS

2. Il ne ressort pas des pièces jointes à la demande d'avis qu'un accord a été donné par les Membres du Collège réuni, ayant le Budget dans leurs attributions.

Il est vrai qu'il peut se déduire des articles 9 et 12, alinéa 4, de l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 8 mars 2007 « relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget » que la décision (favorable) du Collège réuni sur un avant-projet d'ordonnance peut être assimilée à l'accord budgétaire. Il n'en est toutefois ainsi que dans le cas où l'accord budgétaire a été demandé et refusé ou lorsqu'il a été demandé mais qu'aucune décision n'a été prise dans les dix jours ouvrables. Si aucune des deux hypothèses ne s'applique parce que l'accord budgétaire n'a même pas été demandé, cet accord devra encore être recueilli. Ce n'est en effet que dans le cas où il a été refusé ou n'a pas été donné dans le délai prévu que l'article 12, alinéa 4, de l'arrêté du 8 mars 2007 peut trouver à s'appliquer.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

Algemene opmerking : Materiële bevoegdheid

3.1. Als gevolg van de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming » zijn de gemeenschappen⁽¹⁾ en, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de GGC bevoegd voor de gezinsbijslagen. Aldus is de GGC in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bevoegd voor de gezinsbijslagen, op grond van artikel 5, § 1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » (hierna, « de BWHI ») en artikel 63, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen ».

De bijzondere wet van 6 januari 2014 heeft de materie van de gezinsbijslagen integraal overgeheveld naar de gemeenschappen en de GGC. Met verwijzing naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof⁽²⁾ bevestigt de toelichting bij die bijzondere wet dat « de toekenning van gezinsbijslagen [ertoe strekt] bij te dragen in de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen. Ze biedt een gedeeltelijke compensatie voor de toegenomen lasten die door het gezin worden gedragen wanneer het zich uitbreidt ».

Volgens de parlementaire voorbereiding bij deze bijzondere wet omvat de overgedragen bevoegdheid de volledige bevoegdheid voor zowel de gezinsbijslagen, geboortepremies en adoptiepremies, of uitkeringen van dezelfde aard als de gezinsbijslagen.⁽³⁾ De bevoegdheid omvat de gehele kinderbijslagregeling voor werknemers, voor zelfstandigen, voor overheidspersoneel (met inbegrip van het personeel dat afhangt van de federale overheid en de diensten of instellingen die daarvan afhangen), alsook de gewaarborgde kinderbijslagregeling. De bevoegdheid betreft zowel de bevoegdheid voor de gewone kinderbijslag als voor de geboorteen- en adoptiepremie.⁽⁴⁾

De bevoegdheid omvat de volledige wetgevings-, uitvoerings- en controlebevoegdheid. De gemeenschappen en de GGC zijn onder meer volledig bevoegd voor het bepalen van het toepassingsgebied, de rechthebbenden die het recht op kinderbijslag openen, de rechtgevende kinderen, de bijslagtrekkenden, het bedrag van de kinderbijslag en het ontstaan en behoud van het recht op kinderbijslag. Bovendien houdt de bevoegdheidsoverdracht de mogelijkheid in om de bestaande kinderbijslagreglementering te hervormen waardoor het recht op kinderbijslag niet langer zou moeten afhankelijk gesteld worden van een beroepsactiviteit,

(1) Voor het Franse taalgebied is de uitoefening van die bevoegdheid door de Franse Gemeenschap overgedragen aan het Waalse Gewest. Zie artikel 3, 8°, van het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française » alsook artikel 3, 8°, van het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(2) GWH 6 april 2011, nr. 53/2011, B.3. Zie ook GWH 23 oktober 2001, nr. 29/2001, B.3 en GWH 10 maart 2016, nr. 40/2016, B.4.3.

(3) Zie de toelichting bij het voorstel dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2232/1, 67, en 2013-14, nr. 5-2232/5, 29.

(4) Zie *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2232/1, 10-11, 67-68.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Observation générale : compétence matérielle

3.1. Depuis la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État », les communautés⁽¹⁾ et, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la COCOM, sont compétentes pour les prestations familiales. Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la COCOM est ainsi compétente pour les prestations familiales en vertu de l'article 5, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles » (ci-après, la « LSRI ») et de l'article 63, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux institutions bruxelloises ».

La loi spéciale du 6 janvier 2014 a transféré l'intégralité de la matière des prestations familiales aux communautés et à la COCOM. Renvoyant à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle⁽²⁾, les commentaires de cette loi spéciale confirment que « l'octroi d'allocations familiales vise à contribuer aux frais d'entretien et d'éducation des enfants. Il offre une compensation partielle pour l'augmentation des charges supportées par le ménage lors de l'extension de celui-ci ».

Selon les travaux parlementaires de cette loi spéciale, la compétence transférée couvre la compétence complète, tant pour les allocations familiales, les allocations de naissance et les primes d'adoption, que pour les allocations qui ont la même nature que des allocations familiales⁽³⁾. Elle comprend l'ensemble du régime des prestations familiales pour les travailleurs salariés, les travailleurs indépendants et le personnel du secteur public (en ce compris le personnel dépendant de l'État fédéral et des services ou institutions qui en dépendent), ainsi que le régime des prestations familiales garanties. La compétence concerne tant les allocations familiales ordinaires que l'allocation de naissance et d'adoption⁽⁴⁾.

Elle inclut la pleine compétence de législation, d'exécution et de contrôle. Les communautés et la COCOM disposent notamment de la pleine compétence pour définir le champ d'application, les attributaires qui ouvrent le droit aux allocations familiales, les enfants bénéficiaires, les allocataires, le montant des allocations familiales et la création et le maintien du droit aux allocations familiales. Le transfert de compétence emporte en outre la possibilité de réformer la réglementation existante en matière d'allocations familiales, le droit à ces allocations ne dépendant plus d'une activité professionnelle, d'une activité professionnelle

(1) Pour la région de langue française, l'exercice de cette compétence a été transféré par la Communauté française à la Région wallonne. Voir l'article 3, 8°, du décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française » de même que l'article 3, 8°, du décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(2) C.C., 6 avril 2011, n° 53/2011, B.3. Voir également C.C., 23 octobre 2001, n° 29/2001, B.3 et C.C., 10 mars 2016, n° 40/2016, B.4.3.

(3) Voir les commentaires relatifs à la proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la Sixième Réforme de l'État », *Doc. parl., Sénat* 2012-13, n° 5-2232/1, 67, et 2013-14, n° 5-2232/5, 29.

(4) Voir *Doc. parl., Sénat*, 2012-13, n° 5-2232/1, 10-11, 67-68.

een vorige beroepsactiviteit of een sociale situatie.⁽⁵⁾ Ten slotte omvat de bevoegdheidsoverdracht eveneens het administratieve beheer en de uitbetaling van de gezinsbijslagen.⁽⁶⁾

Ook op het vlak van de financiering van de gezinsbijslagen beschikken de gemeenschappen en de GGC over de volledige autonomie. Zij kunnen bepalen hoe de financiering van de gezinsbijslagen wordt georganiseerd en of zij meer dan wel minder middelen zullen besteden aan de gezinsbijslagen dan het bedrag van de dotatie dat wordt vastgelegd in artikel 47/5 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 « betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten ».⁽⁷⁾

3.2. De GGC is bijgevolg in beginsel bevoegd om de ontworpen bepalingen inzake de verschillende vormen van gezinsbijslagen (basis-kinderbijslag, wezentoeslag, sociale toeslag, toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind, forfaitaire bijslag voor de plaatsing bij een privépersoon, forfaitaire bijslag voor de plaatsing in een instelling, jaarlijkse leeftijdstoelag, kraamgeld en adoptiepremie) aan te nemen, alsook de daarmee samenhangende regels inzake procedures, toezicht en controle. De in hoofdstuk 3 van het ontwerp geregelde toelagen dragen in beginsel immers bij tot de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen en bieden een gedeeltelijke compensatie voor de toegenomen lasten die door het gezin worden gedragen wanneer het zich uitbreidt.

4. Artikel 15, b), van het voorontwerp voorziet in een jaarlijkse leeftijdstoelag voor een kind van 3 jaar of ouder dat nog geen 6 jaar is. Dezelfde bepaling machtigt het Verenigd College om de toekenning van deze toeslag afhankelijk te maken van de voorwaarden « dat het kind ingeschreven is in een kleuterschool en er regelmatig naartoe gaat ».

Deze machtiging aan het Verenigd College is erop gericht om met de toeslag de regelmatige deelname aan het kleuteronderwijs te stimuleren. De machtiging is erop gericht de toeslag te onderwerpen aan de pedagogische voorwaarde van inschrijving in een bepaalde vorm van onderwijs, waartoe ouders noch kinderen op basis van de federale wetgeving inzake de leerplicht verplicht zijn.

Door uitvoering te geven aan deze machtiging zal de leeftijdstoelag de aard krijgen van een uitkering die bedoeld is om de deelname aan het onderwijs te ondersteunen of te stimuleren, die nauw samenhangt met de inrichting van het onderwijs (in het bijzonder bij het bepalen van wat het « regelmatig » bezoeken van de kleuterschool inhoudt), en geen uitkering die neerkomt op het louter verlenen van materiële, sociale, psychologische, morele en opvoedende bijstand en hulpverlening aan kinderen of gezinnen.

De leeftijdstoelag krijgt door deze machtiging, en de eventuele uitvoering ervan, aldus het karakter van een onderwijsmaatregel op grond van artikel 127, § 1, 2°, van de Grondwet.

De GGC beschikt over geen bevoegdheden op het vlak van het onderwijs. De in artikel 15, b), van het voorontwerp opgenomen eventuele voorwaarde van de inschrijving in en regelmatig bezoek van een kleuterschool moet bijgevolg uit het voorontwerp worden weggelaten.

(5) *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 68.

(6) *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 68 en 72; *Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 313.

(7) Waarvan het bedrag overeenkomt met de middelen die vóór de bevoegdheidsoverdracht voor de gezinsbijslagen werden uitgetrokken. In art. 47/5 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 worden de middelen verdeeld volgens een demografische verdeelsleutel op basis van het « aantal inwoners van 0 t.e.m. 18 jaar » (*Parl. St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2974/001, 51).

précédente ou d'une situation sociale⁽⁵⁾. Enfin, le transfert de compétence concerne également la gestion administrative et le paiement des allocations familiales⁽⁶⁾.

Sur le plan du financement des allocations familiales, les communautés et la COCOM disposent également de la pleine autonomie. Elles peuvent décider comment est organisé ce financement et si elles y affectent des moyens supérieurs ou inférieurs au montant de la dotation établi à l'article 47/5 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 « relative au financement des communautés et des régions »⁽⁷⁾.

3.2. Il s'ensuit que la COCOM est en principe compétente pour adopter les dispositions en projet relatives aux divers aspects des prestations familiales (allocation familiale de base, allocation d'orphelin, allocation sociale, supplément calculé en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affectation de l'enfant, allocation forfaitaire pour le placement chez un particulier, allocation forfaitaire pour le placement en institution, supplément d'âge annuel, allocation de naissance et prime d'adoption), ainsi que les règles annexes en matière de procédure, de surveillance et de contrôle. En principe les prestations réglées dans le chapitre 3 du projet contribuent en effet aux frais d'entretien et d'éducation des enfants et offrent une compensation partielle pour l'augmentation des charges supportées par le ménage lors de l'extension de celui-ci.

4. L'article 15, b), de l'avant-projet prévoit un supplément d'âge annuel pour tout enfant âgé d'au moins 3 ans mais qui n'a pas encore atteint l'âge de 6 ans. La même disposition habilite le Collège réuni à subordonner l'octroi de ce supplément à la condition que « l'enfant soit inscrit en école maternelle et fréquente celle-ci régulièrement ».

Cette habilitation au Collège réuni vise à stimuler la fréquentation régulière de l'enseignement maternel par la voie de ce supplément. Elle tend à soumettre le supplément à la condition pédagogique de l'inscription à une forme déterminée d'enseignement, qui n'est imposée ni aux parents ni aux enfants par la législation fédérale en matière d'obligation scolaire.

Par l'effet de la mise en œuvre de cette habilitation, le supplément d'âge acquerra la nature d'une prestation visant à soutenir ou à encourager la fréquentation de l'enseignement, qui est étroitement liée à l'organisation de ce dernier (en particulier lorsqu'il s'agit de définir ce qu'il y a lieu d'entendre par la fréquentation « régulière » de l'école maternelle), et non pas celle d'une prestation qui s'analyse en une simple assistance matérielle, sociale, psychologique, morale et éducationnelle et en une aide aux enfants ou aux familles.

Par l'effet de cette habilitation et de sa mise en œuvre éventuelle, le supplément d'âge doit ainsi être regardé comme une mesure relevant de la matière de l'enseignement visée à l'article 127, § 1^{er}, 2°, de la Constitution.

La COCOM est dépourvue de compétence en ce qui concerne l'enseignement. La condition potentielle de l'inscription dans une école maternelle et de sa fréquentation régulière, inscrite à l'article 15, b), de l'avant-projet doit par conséquent être omise du projet.

(5) *Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/1, 68.

(6) *Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/1, 68 et 72; *Doc. parl.*, Sénat, 2013-14, n° 5-2232/5, 313.

(7) Dont le montant correspond aux moyens qui avaient été affectés aux prestations familiales avant le transfert de compétence. L'article 47/5 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 distribue les moyens selon une clé de répartition démographique qui prend en compte le « nombre d'habitants âgés de 0 à 18 ans inclus » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-13, n° 53-2974/001, 51).

Indien de stellers van mening zijn dat de inschrijving in een kleuterschool een bijzondere kost met zich meebrengt, die een toeslag op de kinderbijslag verantwoordt, zou het voorontwerp kunnen voorzien in een maatregel die ertoe strekt deze specifieke materiële, sociale, psychologische, morele of opvoedkundige noden van het kind of het gezin geheel of ten dele op te vangen. Zulk een toeslag, die dan niet het karakter van een leeftijdstoelag kan hebben, zou dan in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel kunnen worden toegekend. Dit wil zeggen dat de maatregel niet tot gevolg mag hebben, zoals bij de ontworpen bepaling het geval zou zijn, dat aan bepaalde kinderen van de leeftijd tussen drie en zes jaar de leeftijdstoelag wordt ontnomen.

5. Een aantal bepalingen van het voorontwerp regelen aspecten van de gerechtelijke procedure. Zo bepaalt artikel 34 van het voorontwerp dat de arbeidsrechtbank kennis neemt van een aantal geschillen en welke de territoriaal bevoegde rechtbank is. Artikel 19, § 1, vijfde lid, van het voorontwerp stelt dat een ouder aan de familierechtbank kan vragen om als bijslagtrekkende te worden aangewezen in het belang van het kind. Artikel 20, vierde lid, van het voorontwerp bepaalt dat de jeugdrechtbank bevoegd is om een bijzondere voogd aan te stellen die er in geval van plaatsing mee belast wordt over het zogenaamde saldo van de kinderbijslag te beschikken; daarbij wordt bepaald welke jeugdrechtbank territoriaal bevoegd is en hoe die vordering kan worden ingesteld.

Het bepalen van de bevoegdheid van de rechtscollèges en het regelen van de rechtspleging ervoor behoort in beginsel tot de bevoegdheid van de federale wetgever.⁽⁸⁾ De GGC kan dit terrein betreden als is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 10 van de BWHI. Daartoe is vereist dat een dergelijke regeling noodzakelijk kan worden geacht voor de uitoefening van de bevoegdheden van de gemeenschap of het gewest, dat de aangelegenheid waarvoor de federale overheid bevoegd is zich tot een gedifferentieerde regeling leent en dat de weerslag van de betrokken bepalingen op die aangelegenheid slechts marginaal is.⁽⁹⁾

Gelet op het feit dat artikel 34 « de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank zoals voorzien in de AKBW [behoudt] » en ingevolge artikel 19 « de bevoegdheden van de hoven en rechtbanken bepaald door de AKBW op het gebied van de aanwijzing van de bijslagtrekkende of de persoon gelast over de kinderbijslag te beschikken voor rekening en in plaats van die laatste, [...] onveranderd [blijven] », zoals in de memorie van toelichting wordt vermeld, lijkt aan die voorwaarden te zijn voldaan. In dat geval doet de ordonnantiegever er evenwel goed aan ook de noodzakelijke wijzigingen aan te brengen in de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, waarin de betrokken bevoegdheid van deze rechtbanken wordt geregeld.

Algemene opmerking : Territoriale bevoegdheid

6. Artikel 4, 1^o, van het voorontwerp bepaalt dat het kind dat « zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad » het recht op gezinsbijslag opent. Artikel 5 van het voorontwerp stelt voorts nog dat de bevoegde ministers « voor categorieën van behartigenswaardige gevallen » en « voor een gelimiteerde periode » kunnen bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft het recht op gezinsbijslag opent. Artikel 2 van het voorontwerp stelt dat de rechten op gezinsbijslag in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in het voorontwerp worden bepaald « onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten ».

(8) Zie o.m. GWH 14 mei 2003, nr. 58/2003, B.5.2; GWH 1 oktober 2003, nr. 126/2003, B.5.2; GWH 26 november 2003, nr. 154/2003, B.2.4; GWH 17 december 2003, nr. 171/2003, B.3.2; GWH 28 oktober 2004, nr. 168/2004, B.4.2; GWH 19 maart 2008, nr. 59/2008, B.5.3 en GWH 29 juli 2010, nr. 91/2010, B.3.3.

(9) Zie o.m. GWH 14 mei 2003, nr. 58/2003, B.5.3; GWH 1 oktober 2003, nr. 126/2003, B.5.3; GWH 26 november 2003, nr. 154/2003, B.5.2; GWH 17 december 2003, nr. 171/2003, B.3.3; GWH 29 juli 2010, nr. 91/2010, B.3.3.

Si les auteurs estiment que l'inscription dans une école maternelle génère des frais particuliers qui justifient de majorer les allocations familiales, l'avant-projet pourrait prévoir une mesure visant à répondre en tout ou en partie à ces besoins matériels, sociaux, psychologiques, moraux ou éducationnels spécifiques de l'enfant ou de la famille. Une telle majoration, qui ne peut pas avoir le caractère d'un supplément d'âge, pourrait alors être octroyée sans méconnaître le principe d'égalité. Cela signifie que la mesure ne pourrait pas avoir pour effet de priver du supplément d'âge certains enfants âgés de trois à six ans, comme tel serait le cas avec la disposition en projet.

5. Plusieurs dispositions de l'avant-projet règlent des aspects de la procédure judiciaire. C'est ainsi que l'article 34 de l'avant-projet dispose que le tribunal du travail est compétent pour connaître d'un certain nombre de contestations et qu'il fixe sa compétence territoriale. L'article 19, § 1^{er}, alinéa 5, de l'avant-projet énonce qu'un parent peut demander au tribunal de la famille de le désigner comme allocataire, dans l'intérêt de l'enfant. L'article 20, alinéa 4, de l'avant-projet dispose que le tribunal de la jeunesse est compétent pour désigner un tuteur *ad hoc* qui, en cas de placement, est chargé de disposer du « solde » des allocations familiales; il précise en outre quel tribunal de la jeunesse est territorialement compétent et comment il peut être saisi.

En principe, il appartient au législateur fédéral de définir la compétence des juridictions et de régler la procédure y afférente⁽⁸⁾. La COCOM peut empiéter sur ce domaine si les conditions d'application de l'article 10 de la LSRI sont remplies. Il est requis à cette fin qu'une telle réglementation puisse être considérée comme nécessaire à l'exercice des compétences de la communauté ou de la région, que la matière pour laquelle l'autorité fédérale est compétente se prête à un régime différencié et que l'incidence des dispositions concernées sur cette matière ne soit que marginale⁽⁹⁾.

Dès lors que l'article 34 « maintient la compétence du tribunal du travail actuellement prévue par la LGAF » et qu'il ressort de l'article 19 que « les compétences des cours et tribunaux fixées par la LGAF en matière de désignation de l'allocataire ou de la personne chargée de disposer des allocations familiales en lieu et place de ce dernier, sont inchangées », comme l'indique l'exposé des motifs, il semble que ces conditions soient respectées. Dans cette hypothèse, il serait toutefois judicieux que le législateur apporte les modifications nécessaires aux dispositions du Code judiciaire qui règlent la compétence concernée de ces juridictions.

Observation générale : Compétence territoriale

6. L'article 4, 1^o, de l'avant-projet dispose que l'enfant qui a « son domicile en région bilingue de Bruxelles-Capitale » ouvre le droit aux prestations familiales. L'article 5 de l'avant-projet mentionne en outre que, « dans des catégories de cas dignes d'intérêt » et « pour une période limitée », les ministres compétents peuvent déterminer qu'un enfant résidant à l'étranger ouvre le droit aux prestations familiales. L'article 2 de l'avant-projet mentionne que les droits aux prestations familiales en région bilingue de Bruxelles-Capitale sont fixés par l'avant-projet « sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales ».

(8) Voir notamment C.C., 14 mai 2003, n° 58/2003, B.5.2; C.C., 1^{er} octobre 2003, n° 126/2003, B.5.2; C.C., 26 novembre 2003, n° 154/2003, B.2.4; C.C., 17 décembre 2003, n° 171/2003, B.3.2; C.C., 28 octobre 2004, n° 168/2004, B.4.2; C.C., 19 mars 2008, n° 59/2008, B.5.3 et C.C., 29 juillet 2010, n° 91/2010, B.3.3.

(9) Voir notamment C.C., 14 mai 2003, n° 58/2003, B.5.3; C.C., 1^{er} octobre 2003, n° 126/2003, B.5.3; C.C., 26 novembre 2003, n° 154/2003, B.5.2; C.C., 17 décembre 2003, n° 171/2003, B.3.3; C.C., 29 juillet 2010, n° 91/2010, B.3.3.

7. Met betrekking tot hun territoriale bevoegdheid moeten de gemeenschappen en de GGC rekening houden met volgende grondwettelijke beginselen.⁽¹⁰⁾

De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof heeft bevestigd dat de gemeenschapsparlementen en de Verenigde Vergadering van de GGC « het criterium of de criteria bepalen met toepassing waarvan het onderwerp van de door hen uitgevaardigde regeling, naar hun inzicht, gelokaliseerd is binnen hun bevoegdheidsgebied ». De gekozen criteria zijn onderworpen aan de controle van het Grondwettelijk Hof, dat tot opdracht heeft erover te waken dat de gemeenschappen en de GGC noch hun materiële, noch hun territoriale bevoegdheid overschrijden.

Dit houdt in de eerste plaats in dat de gemeenschapsdecreten en de ordonnantie van de GGC in overeenstemming moeten zijn met het stelsel van exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling die de Grondwet tot stand heeft gebracht. Volgens het Grondwettelijk Hof veronderstelt « een zodanig stelsel [...] dat het onderwerp van iedere regeling welke een gemeenschapswetgever uitvaardigt, moet kunnen worden gelokaliseerd binnen het gebied waarvoor hij bevoegd is, zodat iedere concrete verhouding en situatie slechts door één enkele wetgever wordt geregeld ». Daarnaast moet de beoordeling van de grondwettigheid van de territoriale bevoegdheidsafbakening gebeuren vanuit de bepalingen die de materiële bevoegdheid toewijzen en die de elementen bevatten op grond waarvan de geldigheid van die criteria kan worden beoordeeld. Een inzicht in het onderwerp, de aard en eventueel het doel van de toegewezen materiële bevoegdheid is vereist om een gepast oordeel te vormen over de lokalisatie van het onderwerp.

8. De gemeenschappen en de GGC moeten er bij de keuze van het lokalisatiecriterium eveneens over waken dat de internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen van België worden nageleefd.

In het bijzonder moet rekening gehouden worden met het recht op het vrij verkeer van personen en de vrijheid van vestiging (artikelen 45 en 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)), de uitwerking ervan in verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 « betreffende de coördinatie van de sociale zekerheidsstelsels », alsook de uitlegging van die bepalingen in de rechtspraak van het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof.⁽¹¹⁾

Verordening (EG) nr. 883/2004 coördineert de nationale wetgevingen inzake sociale zekerheid ter bescherming van de socialezekerheidsrechten van personen die zich binnen de Unie verplaatsen. De verordening heeft tot doel de verschillende socialezekerheidsstelsels van de lidstaten zo te coördineren zodat werknemers, zelfstandigen en dienstverleners die zich binnen de Europese Unie verplaatsen, in staat worden gesteld de moeilijkheden te overwinnen die voor hen kunnen voortvloeien uit de nationale wettelijke regelingen inzake sociale zekerheid en op die manier de daadwerkelijke uitoefening van het in het Verdrag neergelegde recht op vrij verkeer te waarborgen.⁽¹²⁾ De bepalingen van verordening (EG) nr. 883/2004 voorzien daarbij in de aanwijzing van het toepasselijk socialezekerheidsstelsel om op die manier wetsconflicten te voorkomen

(10) Zie de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: GWH 30 januari 1986, nr. 9/86, B.5.1; GWH 30 januari 1986, nr. 10/86, B.8; GWH 26 maart 1986, nr. 17/86, 3.B.7.c; GWH 11 december 1996, nr. 72/96, B.7.1; GWH 17 mei 2000, nr. 56/2000, B.3; GWH 19 april 2006, nr. 51/2006, B.9.1.

(11) Evenzeer moet minstens rekening gehouden worden met de werking van deze beginselen ten aanzien van burgers van landen die deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte en van de Zwitserse Bondsstaat, als gevolg van bepalingen uit de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte of de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Zwitserse Bondsstaat en van Turkse onderdanen op grond van de associatieovereenkomst met Turkije.

(12) HvJ 5 maart 1998, nr. C-160/96, 14.

7. Relativement à leur compétence territoriale, les communautés et la COCOM doivent tenir compte des principes constitutionnels suivants ⁽¹⁰⁾.

La jurisprudence de la Cour constitutionnelle a confirmé que les parlements de communauté et l'Assemblée réunie de la COCOM « peu[vent] déterminer le critère ou les critères en application desquels l'objet des normes qu'[elles] adopte[nt] est localisé, selon [elles] dans [leur] aire de compétence ». Les critères choisis sont soumis au contrôle de la Cour constitutionnelle, laquelle a pour mission de veiller à ce que les communautés et la COCOM n'excèdent ni leur compétence matérielle ni leur compétence territoriale.

Il en résulte tout d'abord que les décrets communautaires et l'ordonnance de la COCOM doivent être conformes au système de répartition exclusive de compétences territoriales que la Constitution a mis en place. Selon la Cour constitutionnelle, « un tel système suppose que l'objet de toute norme adoptée par un législateur communautaire puisse être localisé dans le territoire de sa compétence, de sorte que toute relation ou situation concrète soit réglée par un seul législateur ». Par ailleurs, l'appréciation de la constitutionnalité de la délimitation de la compétence territoriale doit s'opérer par rapport aux dispositions qui attribuent la compétence matérielle et qui contiennent les éléments sur la base desquels la validité de ces critères peut s'apprécier. La perception de l'objet, de la nature et éventuellement du but de la compétence matérielle attribuée est nécessaire pour apprécier exactement la localisation de l'objet.

8. Les communautés et la COCOM doivent, lors du choix du critère de localisation, également veiller à ce que les obligations de droit international et de droit européen de la Belgique soient respectées.

Il convient en particulier de tenir compte du droit à la libre circulation des personnes et à la liberté d'établissement (articles 45 et 49 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)), de sa mise en œuvre dans le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 « sur la coordination des systèmes de sécurité sociale », ainsi que de l'interprétation de ces dispositions dans la jurisprudence de la Cour de justice et de la Cour constitutionnelle ⁽¹¹⁾.

Le règlement (CE) n° 883/2004 coordonne les législations nationales relatives à la sécurité sociale en vue de protéger les droits en matière de sécurité sociale des personnes qui se déplacent à l'intérieur de l'Union européenne. Le règlement a pour objet de coordonner les différents régimes de sécurité sociale des États membres de manière à permettre aux travailleurs salariés, travailleurs indépendants et prestataires de service qui se déplacent à l'intérieur de l'Union européenne de surmonter les obstacles qui peuvent résulter pour eux des règles nationales relatives à la sécurité sociale, afin de garantir à ces travailleurs l'exercice effectif du droit à la libre circulation consacré par le traité⁽¹²⁾. Les dispositions du règlement (CE) n° 883/2004 désignent à cet égard le régime de sécurité sociale applicable pour éviter des conflits de législations, de sorte qu'il

(10) Voir la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : C.C., 30 janvier 1986, n° 9/86, B.5.1; C.C., 30 janvier 1986, n° 10/86, B.8; C.C., 26 mars 1986, n° 17/86, 3.B.7.c; C.C., 11 décembre 1996, n° 72/96, B.7.1; C.C., 17 mai 2000, n° 56/2000, B.3; C.C., 19 avril 2006, n° 51/2006, B.9.1.

(11) Dans la même mesure, il faut au moins tenir compte de l'effet de ces principes à l'égard de citoyens de pays faisant partie de l'Espace économique européen et de la Confédération helvétique, prévu en conséquence de dispositions de l'Accord sur l'Espace économique européen ou de l'Accord entre la Communauté européenne et ses États membres, d'une part, et la Confédération suisse, d'autre part, et à l'égard de ressortissants turcs en vertu de l'Accord d'association avec la Turquie.

(12) CJUE, 5 mars 1998, n° C-160/96, 14.

zodat er geen twee verschillende socialezekerheidsstelsels gelijktijdig toepasselijk zijn of dat geen enkel stelsel toepasselijk is op de persoon die zich binnen de Unie verplaatst.⁽¹³⁾

In titel II van verordening (EG) nr. 883/2004 worden de regels vastgelegd ter bepaling van de lidstaat wiens wetgeving van toepassing is. Het uitgangspunt hiervan is de toepassing van de wetgeving van het werkland voor economisch actieve personen en het woonland voor economisch niet-actieve personen.

De gezinsbijslagen vallen onder het materieel toepassingsgebied van verordening (EG) nr. 883/2004.⁽¹⁴⁾

Het in het ontwerp voorziene kraamgeld (artikel 16 van het ontwerp) en de adoptiebijslag (artikel 17 van het ontwerp) zijn uitgesloten van het materieel toepassingsgebied van verordening (EG) nr. 883/2004.⁽¹⁵⁾ Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie vloeit evenwel voort dat kraamgelden en adoptiebijslagen voor werknemers gekwalificeerd kunnen worden als een sociaal voordeel in de zin van artikel 7, lid 2, van verordening (EU) nr. 492/2011 « betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie ». ⁽¹⁶⁾ De toekenningsvoorwaarden voor zulke sociale voordelen mogen geen rechtstreekse of onrechtstreekse discriminatie op grond van nationaliteit bevatten, en mogen evenmin een belemmering op het vrij verkeer van werknemers vormen.⁽¹⁷⁾ De teneur van deze rechtspraak is ook van toepassing op zelfstandigen die gebruik hebben gemaakt van het recht op vrij verkeer en wier economische activiteiten gevestigd zijn in één lidstaat maar die wonen in een andere lidstaat. Het Hof van Justitie baseerde zich hiervoor op artikel 49 VWEU.

9. De *sub* 8 vermelde beginselen hebben in het bijzonder de hierna vermelde gevolgen.

9.1. Indien op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EG) nr. 883/2004 enkel het socialezekerheidsstelsel van een andere lidstaat van de Europese Unie (EU) of de Europese Economische Ruimte (EER) van toepassing is, mag geen enkel decreet of ordonnantie inzake de gezinsbijslagen toepassing vinden.⁽¹⁸⁾

Dit houdt bijvoorbeeld in dat de GGC het recht op gezinsbijslagen niet mag openstellen voor personen die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wonen, doch voor wie, op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EG) nr. 883/2004, enkel het socialezekerheidsstelsel van een andere lidstaat van de Europese Unie of van een andere staat die partij is bij de Europese Economische Ruimte, van toepassing is.

9.2. Indien op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EG) nr. 883/2004 het socialezekerheidsstelsel van België moet worden

(13) Zie bijvoorbeeld HvJ 12 juni 2012, C-611/10 en C-612/10, *Hudzinski en Wawrzyniak*, 41 en HvJ 27 september 2012, C-137/11, *Partena*, 45.

(14) Artikel 3, lid 1, j) van verordening (EG) nr. 883/2004.

(15) Zie artikel 1, z) en bijlage I van verordening (EG) nr. 883/2004.

(16) HvJ 31 mei 2001, C-43/99.

(17) HvJ 16 februari 2006, nr. C-137/04, *Rockler*, 17-18 en HvJ 16 februari 2006, nr. C-185/04, *Öberg*, punten 14-15.

(18) Zie ook de toelichting bij het voorstel dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 6 januari 2014: « Het aanknopingscriterium aan het grondgebied van een Staat dat het resultaat is van internationale verplichtingen zal zich dus opdringen als een aanknopingscriterium aan de ene of de andere gemeenschap of aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in de door deze internationale verplichtingen voorziene gevallen », *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2232/1, 71.

ne peut pas y avoir deux régimes différents de sécurité sociale applicables simultanément ou aucun régime applicable à la personne qui se déplace à l'intérieur de l'Union ⁽¹³⁾.

Le titre II du règlement (CE) n° 883/2004 fixe les règles déterminant l'État membre dont la législation est applicable. Elles sont fondées sur l'application de la législation du pays d'emploi pour les personnes actives sur le plan économique et du pays de résidence pour les personnes inactives sur le plan économique.

Les prestations familiales relèvent du champ d'application matériel du règlement (CE) n° 883/2004 ⁽¹⁴⁾.

L'allocation de naissance et la prime d'adoption prévues par le projet (respectivement aux articles 16 et 17 de celui-ci) sont exclues du champ d'application matériel du règlement (CE) n° 883/2004 ⁽¹⁵⁾. Il découle cependant de la jurisprudence de la Cour de Justice que l'allocation de naissance et la prime d'adoption octroyées aux travailleurs peuvent être considérées comme des avantages sociaux au sens de l'article 7, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 492/2011 « relatif à la libre circulation des travailleurs à l'intérieur de l'Union » ⁽¹⁶⁾. Les conditions d'octroi de tels avantages ne peuvent emporter directement ou indirectement une discrimination en raison de la nationalité et ne peuvent pas davantage constituer une entrave à la libre circulation des travailleurs ⁽¹⁷⁾. Cette jurisprudence s'applique également aux indépendants qui ont fait usage de leur droit à la libre circulation et qui exercent des activités économiques dans un État membre, mais résident dans un autre État membre. La Cour de Justice s'appuie à cet effet sur l'article 49 du TFUE.

9. Dans la pratique, les principes mentionnés au point 8 se traduisent plus particulièrement comme suit.

9.1 Si, sur la base des règles d'assignation du règlement (CE) 883/2004, seul le régime de sécurité sociale d'un autre État membre de l'Union européenne (UE) ou de l'Espace économique européen (EEE) est d'application, aucun décret ni aucune ordonnance en matière de prestations familiales ne peut trouver à s'appliquer ⁽¹⁸⁾.

Cela signifie par exemple que la COCOM ne peut pas ouvrir le droit aux prestations familiales aux personnes qui habitent dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, mais auxquelles seul le régime de sécurité sociale d'un autre État membre de l'Union européenne ou d'un autre État qui est partie à l'Espace économique européen est d'application sur la base des règles d'assignation du règlement (CE) n° 883/2004.

9.2. Si, sur la base des règles d'assignation du règlement (CE) n° 883/2004, le régime de sécurité sociale de la Belgique doit s'appliquer,

(13) Voir par exemple CJUE, 12 juin 2012, C-611/10 et C-612/10, *Hudzinski et Wawrzyniak*, 41, et CJUE, 27 septembre 2012, C-137/11, *Partena*, 45.

(14) L'article 3, paragraphe 1^{er}, j), du règlement CE n° 883/2004.

(15) Voir l'article 1, z), et l'annexe 1 du règlement (CE) n° 883/2004.

(16) CJUE, 31 mai 2001, C-43/99.

(17) CJUE, 16 février 2006, n° C-137/04, *Rockler*, 17-18 et CJUE, 16 février 2006, n° C-185/04, *Öberg*, 14-15.

(18) Voir aussi les développements de la proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014: « Le critère de rattachement au territoire d'un État résultant des obligations internationales [...] s'imposera alors comme critère de rattachement à l'une ou l'autre communauté ou à la Commission communautaire commune dans les cas prévus par ces obligations internationales », *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 71.

toegepast, moeten de decreten en ordonnantie inzake de gezinsbijslagen waarborgen dat één van hun stelsels van toepassing is en aanwijzen welk stelsel van gezinsbijslagen (uitsluitend) van toepassing is.

Aangezien de vermelde aanwijzing van België het gevolg kan zijn van het verrichten van werk in België, kan dit bijvoorbeeld betekenen dat de gemeenschappen en de GGC het recht op gezinsbijslagen moeten openstellen voor personen die in hun taalgebied werken doch in een andere EU of EER-lidstaat wonen.

9.3.1. Er moet bovendien rekening gehouden worden met de bijzondere situatie die het voorwerp uitmaakte van het arrest van het Hof van Justitie van 1 april 2008 met betrekking tot de Vlaamse Zorgverzekering en het daarmee samenhangende arrest nr. 11/2009 van het Grondwettelijk Hof.⁽¹⁹⁾

Het Hof van Justitie was van oordeel dat een schending uitmaakt van de artikelen 45 en 49 VWEU, een regeling van een deelgebied die zoals de zorgverzekering binnen de materiële werkingsfeer van verordening (EG) nr. 883/2004 valt, en die beperkt is tot personen die hetzij wonen op het grondgebied van het deelgebied, hetzij een beroepsactiviteit uitoefenen op dat grondgebied maar in een andere EU-lidstaat wonen, en voor zover door die beperking staatsburgers van andere lidstaten of eigen staatsburgers die gebruik gemaakt hebben van hun recht op vrij verkeer, minder gunstig worden behandeld.

De decreetgever⁽²⁰⁾ gaf gevolg aan deze rechtspraak door het personeel toepassingsgebied van het zorgverzekeringsdecreet uit te breiden tot elke persoon die in het Franse of het Duitse taalgebied van België woont, en die gebruikgemaakt heeft van zijn recht op vrij verkeer van werknemers of van de vrijheid van vestiging, zoals gewaarborgd door de artikelen 45 en 49 VWEU, en voor wie uit eigen recht, wegens tewerkstelling in het Nederlandse taalgebied (of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad)⁽²¹⁾, op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EEG) nr. 1408/71⁽²²⁾, het socialezekerheidsstelsel van België van toepassing is.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, oordeelde dat deze uitbreiding van het toepassingsgebied van aard was om zowel de door het Hof van Justitie vastgestelde inbreuk op het recht op vrij verkeer van werknemers of de vrijheid van vestiging, zoals gewaarborgd bij de artikelen 45 en 49 VWEU, als de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde schending van het discriminatieverbod juncto het recht op vrij verkeer of de vrijheid van vestiging, gewaarborgd bij de artikelen 45 en 49 VWEU, ongedaan te maken.⁽²³⁾

(19) HvJ 1 april 2008, C-212/06 en GWH 21 januari 2009, nr. 11/2009.

(20) Vlaams decreet van 30 april 2009 « tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering ».

(21) De bijzondere problematiek van de territoriale toepassing van gemeenschapsdecreten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt hier verder buiten beschouwing gelaten, aangezien die, gelet op artikel 63, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen », ten aanzien van de gezinsbijslagen niet relevant is.

(22) Verordening (EEG) nr. 1408/71 van de Raad van 14 juni 1971 « betreffende de toepassing van de sociale zekerheidsregelingen op loontrekkenden en hun gezinnen, die zich binnen de Gemeenschap verplaatsen ». Deze verordening is vervangen door verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 « betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels ».

(23) Adv.RvS 46.083/AV van 3 maart 2009 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 30 april 2009 « tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering », *Parl. St.* VI.Parl. 2008-09, nr. 2156/1.

les décrets et ordonnances relatifs aux prestations familiales doivent garantir que l'un de leurs régimes est d'application et désigner le régime de prestations familiales applicable (exclusivement).

Dès lors que la désignation précitée de la Belgique peut résulter de l'exécution d'un travail en Belgique, cela peut par exemple signifier que les communautés et la COCOM doivent ouvrir le droit aux prestations familiales aux personnes qui travaillent dans leur région linguistique mais habitent dans un autre État membre de l'UE ou de l'EEE.

9.3.1. En outre, il convient de tenir compte de la situation spécifique qui a fait l'objet de l'arrêt de la Cour de Justice du 1^{er} avril 2008 en ce qui concerne l'assurance soins flamande et l'arrêt connexe n° 11/2009 de la Cour constitutionnelle.⁽¹⁹⁾

La Cour de justice a jugé que constitue une violation des articles 45 et 49 du TFUE une réglementation d'une entité fédérée qui, comme celle de l'assurance soins, relève du champ d'application matériel du règlement (CE) n° 883/2004, et qui est limitée aux personnes qui, soit résident sur le territoire d'une entité fédérée, soit exercent une activité professionnelle sur ce même territoire tout en résidant dans un autre État membre de l'Union européenne, et ce dans la mesure où une telle limitation affecte des ressortissants d'autres États membres ou des ressortissants nationaux ayant fait usage de leur droit de libre circulation.

Le législateur décretaal⁽²⁰⁾ a donné suite à cette jurisprudence en étendant le champ d'application personnel du décret portant organisation de l'assurance soins à toute personne résidant dans la région de langue française ou de langue allemande de Belgique, et qui a fait usage de son droit à la libre circulation des travailleurs ou à la liberté d'établissement, consacrés par les articles 45 et 49 du TFUE et à laquelle s'applique, en vertu de son propre droit, en raison d'une occupation dans la région de langue néerlandaise (ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale)⁽²¹⁾, le régime de sécurité sociale de la Belgique sur la base des règles d'assignation du règlement (CEE) n° 1408/71⁽²²⁾.

Le Conseil d'État, section de législation, a jugé que cette extension du champ d'application était de nature à neutraliser, tant l'infraction constatée par la Cour de Justice au droit à la libre circulation des travailleurs ou au droit d'établissement, garantis par les articles 45 et 49 du TFUE, que la violation constatée par la Cour constitutionnelle de l'interdiction de discrimination, combinée avec le droit à la libre circulation ou à la liberté d'établissement, garantis par les articles 45 et 49 du TFUE.⁽²³⁾

(19) C.J.U.E., 1^{er} avril 2008, C-212/06 et C.C., 21 janvier 2009, n° 11/2009.

(20) Décret flamand du 30 avril 2009 « modifiant le décret du 30 mars 1999 portant organisation de l'assurance soins ».

(21) Il sera fait abstraction ici de la problématique particulière de l'application territoriale des décrets de communautés dans la région linguistique de Bruxelles-Capitale, dès lors que celle-ci n'est pas pertinente pour les prestations familiales compte tenu de l'article 63, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises ».

(22) Règlement (CEE) n° 1408/71 du Conseil du 14 juin 1971 « relatif à l'application des régimes de sécurité sociale aux travailleurs salariés et à leur famille qui se déplacent à l'intérieur de la Communauté ». Ce règlement a été remplacé par le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril « sur la coordination des systèmes de sécurité sociale ».

(23) Avis C.E. 46.083/AV du 3 mars 2009 sur un avant-projet devenu le décret du 30 avril 2009 « modifiant le décret du 30 mars 1999 portant organisation de l'assurance soins », *Doc. parl.* Parl. fl., 2008-09, n° 2156/1.

In het voormelde arrest van 1 april 2008 oordeelde het Hof van Justitie « dat de verdragsbepalingen inzake het vrije verkeer van personen het de gemeenschapsburgers gemakkelijker beogen te maken, om het even welk beroep uit te oefenen op het gehele grondgebied van de Gemeenschap, en in de weg staan aan maatregelen die deze burgers minder gunstig behandelen wanneer zij op het grondgebied van een andere lidstaat een economische activiteit willen uitoefenen » (punt 44).

De artikelen 45 en 49 VWEU « staan [...] in de weg aan elke nationale maatregel die, zelfs wanneer hij zonder discriminatie op grond van nationaliteit van toepassing is, het gebruik van de in het Verdrag gewaarborgde fundamentele vrijheden door gemeenschapsburgers kan belemmeren of minder aantrekkelijk kan maken » (punt 45). « Tegen de achtergrond van deze beginselen zijn met name als belemmeringen aangemerkt, maatregelen die tot gevolg hebben dat werknemers door de uitoefening van hun recht van vrij verkeer sociale zekerheidsvoordelen verliezen die hun door de wettelijke regeling van een lidstaat worden toegekend » (punt 46).

Een regeling die de aansluiting van de zorgverzekering afhankelijk stelt van het wonen in een bepaald gedeelte van het nationale grondgebied, dan wel in een andere lidstaat van de EU, kan dergelijke beperkende gevolgen hebben.

« Het is immers mogelijk dat migrerende werknemers die een werkzaamheid in loondienst of als zelfstandige uitoefenen in [het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad] of dat van plan zijn, worden ontmoedigd om gebruik te maken van hun recht van vrij verkeer en om hun lidstaat van herkomst te verlaten om in België te verblijven, door de omstandigheid dat hun installatie op bepaalde delen van het Belgische grondgebied tot gevolg heeft dat zij uitkeringen verliezen waarop zij anders in voorkomend geval aanspraak zouden kunnen maken. Met andere woorden, het feit dat de betrokken werknemers of zelfstandigen zich bevinden in een situatie waarin zij ofwel het voordeel van de zorgverzekering verliezen ofwel beperkt zijn in de keuze van hun woonplaats, kan op zijn minst de uitoefening van de door de artikelen [45 en 49 VWEU] verleende rechten belemmeren » (punt 48).

Deze beperkende gevolgen van de regeling kunnen niet als dermate onzeker en indirect worden beschouwd dat er geen sprake zou zijn van een met de artikelen 45 en 49 VWEU strijdige belemmering (punt 51). Dat de regeling, gelet op het geringe bedrag van de betrokken uitkeringen en het geringe aantal personen die daarvoor in aanmerking komen, slechts een marginale invloed zou hebben, is niet relevant aangezien elke belemmering van het vrij verkeer, hoe gering ook, verboden is (punt 52).

De regel die de uitoefening van de in het Verdrag gewaarborgde fundamentele vrijheden kan belemmeren of minder aantrekkelijk maken, kan slechts toelaatbaar zijn mits zij een doel van algemeen belang nastreeft, geschikt is om de verwezenlijking daarvan te waarborgen en niet verder gaat dan noodzakelijk is om het gestelde doel te bereiken (punt 55). Bepalingen, praktijken of situaties die voortvloeien uit de grondwettelijke organisatie van de staat, kunnen niet ingeroepen worden ter rechtvaardiging van de niet-nakoming van uit het gemeenschapsrecht voortvloeiende verplichtingen (punt 58). Het Grondwettelijk Hof verduidelijkt dit punt door te stellen dat « [d]e eisen die inherent zijn aan de verdeling van de bevoegdheden binnen de federale structuur van België en inzonderheid het feit dat de Vlaamse Gemeenschap inzake de zorgverzekering niet bevoegd is ten aanzien van personen die op het grondgebied wonen waarvoor een andere gemeenschap bevoegd is, [...] niet van dien aard [zijn] dat zij het aangeklaagde verschil in behandeling verantwoordt. »⁽²⁴⁾

Het Hof van Justitie concludeert dan ook dat de artikelen 45 en 49 VWEU « aldus moeten worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een regeling van een gefedereerde eenheid van een lidstaat, [...] die de aansluiting bij een socialezekerheidsstelsel en de uitkeringen waarin dat

Dans l'arrêt précité du 1^{er} avril 2008, la Cour de Justice a jugé « que l'ensemble des dispositions du traité relatives à la libre circulation des personnes visent à faciliter, pour les ressortissants communautaires, l'exercice d'activités professionnelles de toute nature sur le territoire de la Communauté et s'opposent aux mesures qui pourraient défavoriser ces ressortissants lorsqu'ils souhaitent exercer une activité économique sur le territoire d'un autre État membre » (point 44).

Les articles 45 et 49 du TFUE s'opposent à toute mesure nationale qui, même applicable sans discrimination tenant à la nationalité, est susceptible de gêner ou de rendre moins attrayant l'exercice, par les ressortissants communautaires, des libertés fondamentales garanties par le traité » (point 45). « À la lumière de ces principes, ont notamment été qualifiées d'entraves des mesures qui ont pour effet de faire perdre aux travailleurs, par suite de l'exercice de leur droit de libre circulation, des avantages de sécurité sociale que leur assure la législation d'un État membre » (point 46).

Une réglementation qui subordonne l'affiliation à l'assurance soins au fait de résider dans une certaine partie du territoire national, ou dans un autre État membre de l'UE, est de nature à produire de tels effets restrictifs.

« En effet, des travailleurs migrants, exerçant ou envisageant d'exercer une activité salariée ou non salariée dans [la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale], pourraient être dissuadés de faire usage de leur liberté de circuler et de quitter leur État membre d'origine pour séjourner en Belgique, en raison du fait que leur installation dans certaines parties du territoire belge comporterait la perte de la possibilité de bénéficier de prestations auxquelles, autrement, ils auraient pu prétendre. En d'autres termes, le fait que les travailleurs salariés ou non salariés concernés se trouvent dans la situation de subir soit la perte du bénéfice de l'assurance soins, soit une limitation du choix du lieu de transfert de leur résidence est, à tout le moins, susceptible d'entraver l'exercice des droits conférés par les articles [45 et 49 du TFUE] » (point 48).

Ces effets restrictifs de la réglementation ne sauraient être considérés comme trop aléatoires ou trop indirects pour que celle-ci ne puisse pas être regardée comme constituant une entrave contraire aux articles 45 et 49 du TFUE (point 51). L'argument selon lequel la réglementation, compte tenu du caractère limité du montant des prestations en cause et du nombre de personnes concernées, ne pourrait avoir qu'une incidence marginale est dénué de pertinence, dès lors que toute entrave à la liberté de circulation, même d'importance mineure, est prohibée (point 52).

La règle susceptible de gêner ou de rendre moins attrayant l'exercice des libertés fondamentales garanties par le traité ne peuvent être admises qu'à la condition qu'elle poursuive un objectif d'intérêt général, qu'elle soit propre à garantir la réalisation de celui-ci et qu'elle n'aille pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi (point 55). Des dispositions, pratiques ou situations découlant de l'ordre constitutionnel de l'État, ne peuvent pas être invoquées pour justifier l'inobservation des obligations résultant du droit communautaire (point 58). La Cour constitutionnelle précise ce point en énonçant que « les exigences inhérentes à la répartition des pouvoirs au sein de la structure fédérale belge et, plus particulièrement le fait que la Communauté flamande ne pourrait exercer aucune compétence en matière d'assurance soins à l'égard des personnes résidant sur le territoire pour lequel une autre communauté est compétente, ne sont pas de nature à justifier la différence de traitement dénoncée. »⁽²⁴⁾

La Cour de Justice en conclut dès lors que les articles 45 et 49 du TFUE « doivent être interprétés en ce sens qu'ils s'opposent à une réglementation d'une entité fédérée d'un État membre [...] limitant l'affiliation à un régime de sécurité sociale et le bénéfice des prestations prévues

(24) GWH 21 januari 2009, nr. 11/2009, B.10.2.

(24) C.C., 21 janvier 2009, n° 11/2009, B.10.2.

stelsel voorziet, beperkt tot personen die hetzij wonen op het grondgebied waarbinnen die gefedereerde eenheid bevoegd is, hetzij een beroepsactiviteit uitoefenen op dat grondgebied maar in een andere lidstaat wonen, voor zover door die beperking staatsburgers van andere lidstaten of eigen staatsburgers die gebruik hebben gemaakt van hun recht van vrij verkeer binnen de Europese Gemeenschap, minder gunstig worden behandeld » (punt 60).

Gelet op deze rechtspraak van het Hof van Justitie oordeelt het Grondwettelijk Hof dat de uitbreiding van het toepassingsgebied van de zorgverzekering tot personen die gebruik gemaakt hebben van hun recht op vrij verkeer binnen de Europese Gemeenschap en die een beroepsactiviteit uitoefenen in het Nederlandse of het tweetalige taalgebied, maar die in het Franse of het Duitse taalgebied wonen, bevoegdheidsrechtelijk aanvaardbaar is. Ofschoon de Vlaamse Gemeenschap in beginsel geen bevoegdheden heeft ten aanzien van de personen die in het Franse of het Duitse taalgebied wonen, kan de vermelde uitbreiding aanvaard worden, rekening houdend met de uit het Europese recht voortvloeiende noodzakelijkheid, met het feit dat het om een relatief beperkte groep van personen gaat en met de regel in het decreet van 30 maart 1999 naar luid waarvan telasteningen zullen worden geweigerd of verminderd indien de gebruiker aanspraak heeft op dekking van dezelfde kosten krachtens andere wettelijke of decretale bepalingen.⁽²⁵⁾

9.3.2. Gelet op het feit dat de gezinsbijslagen onder de toepassing vallen van verordening (EG) nr. 883/2004 en gelet op het feit dat het kraamgeld en de adoptiebijslag moeten worden beschouwd als sociale voordelen in de zin van artikel 7, lid 2, van verordening (EU) nr. 492/2011, lijkt te moeten worden aangenomen dat de door het Hof van Justitie toegepaste redenering ook geldt ten aanzien van de door de gemeenschappen en de GGC uit te werken territoriale afbakening van hun gezinsbijslagstelsel.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan evenwel niet uitsluiten dat het Hof van Justitie en/of het Grondwettelijk Hof tot de conclusie zouden komen dat het stelsel van de gezinsbijslagen onderscheiden moet worden van het geval van de zorgverzekering. Het Hof zou met name kunnen vaststellen dat de gezinsbijslagen, ook gelet op de waarborg van artikel 23 van de Grondwet, in alle deelgebieden worden toegekend (zij het niet noodzakelijkerwijze op dezelfde wijze), zodat niet daadwerkelijk sprake kan zijn van een minder gunstige behandeling of van het verlies van socialezekerheidsvoordelen, wanneer een persoon onder een van de vier mogelijke gezinsbijslagstelsels ressorteert.

9.3.3. De toepassing van de vermelde « zorgverzekering-beginselen » zou betekenen dat de gezinsbijslagregeling van de deelgebieden, ook van toepassing moet worden gemaakt op elke persoon die in een ander taalgebied woont, en die gebruikgemaakt heeft van zijn recht op vrij verkeer van werknemers of van de vrijheid van vestiging, zoals gewaarborgd door het EU-recht, en voor wie, wegens tewerkstelling in het eigen taalgebied, op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EG) nr. 883/2004, het socialezekerheidsstelsel van België van toepassing is.

10. Thans moet onderzocht worden of het ontwerp aan de *sub* 7 tot 9 besproken beginselen beantwoordt.

10.1. Gelet op de aard en het voorwerp van de regeling van de gezinsbijslagen, kan het criterium van de woonplaats van het kind in beginsel in overeenstemming worden geacht met de vermelde beginselen.

In dit verband kan herinnerd worden aan de parlementaire voorbereiding bij de bijzondere wet van 6 januari 2014. Om te bepalen welke regels van welke bevoegde deelentiteit op die concrete situatie van toepassing zijn, had de bijzondere wetgever – hoewel hij dit niet uitdrukkelijk in de tekst van de bijzondere wet heeft opgenomen – wel degelijk een bepaald lokaliseringscriterium voor ogen, m.n. « de woonplaats van het kind ».

(25) GWH 21 januari 2009, nr. 11/2009, B.10.1 en B.10.2.

par celui-ci aux personnes qui soit résident sur le territoire relevant de la compétence de cette entité, soit exercent une activité professionnelle sur ce même territoire tout en résidant dans un autre État membre, dans la mesure où une telle limitation affecte des ressortissants d'autres États membres ou des ressortissants nationaux ayant fait usage de leur droit de libre circulation à l'intérieur de la Communauté européenne » (point 60).

Compte tenu de cette jurisprudence de la Cour de Justice, la Cour constitutionnelle juge que l'extension du champ d'application de l'assurance soins aux personnes qui ont fait usage de leur droit à la libre circulation des personnes à l'intérieur de la Communauté européenne et qui travaillent dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale mais habitent dans la région de langue française ou allemande est admissible au regard des règles répartitrices de compétences. Bien que la Communauté flamande ne soit en principe pas compétente pour les personnes qui habitent dans la région de langue française ou dans la région de langue allemande, l'extension en cause peut être admise, compte tenu de la nécessité découlant du droit communautaire européen, du fait qu'il s'agit d'un groupe relativement limité de personnes et de la règle inscrite dans le décret du 30 mars 1999, selon laquelle les prises en charge sont refusées ou réduites si l'usager a droit à la couverture des mêmes frais en vertu d'autres dispositions légales, ou décrétales⁽²⁵⁾.

9.3.2. Compte tenu du fait que les prestations familiales relèvent du champ d'application du règlement (CE) n° 883/2004 et que l'allocation de naissance et la prime d'adoption doivent être considérées comme des avantages sociaux au sens de l'article 7, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 492/2011, il semble devoir être admis que le raisonnement appliqué par la Cour de justice vaut également à l'égard de la délimitation territoriale du régime des prestations familiales des communautés et de la COCOM, que celles-ci doivent mettre sur pied.

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut toutefois pas exclure que la Cour de justice et /ou la Cour constitutionnelle en concluent que le régime des prestations familiales doit être distingué du cas de l'assurance soins. La Cour pourrait notamment constater que les prestations familiales, compte tenu également de la garantie inscrite à l'article 23 de la Constitution, sont accordées dans toutes les entités fédérées (certes pas nécessairement de la même manière), de sorte qu'il ne peut être effectivement question d'un traitement moins favorable ou de la perte d'avantages de sécurité sociale lorsqu'une personne relève de l'un des quatre régimes de prestations familiales possibles.

9.3.3. L'application des « principes de l'assurance soins » précités impliquerait que le régime des prestations familiales des entités fédérées doit également être rendu applicable à chaque personne qui habite dans une autre région linguistique et qui a fait usage de son droit à la libre circulation des travailleurs et à la liberté d'établissement, garantis par le droit de l'UE, et à laquelle s'applique, en raison d'une occupation dans sa propre région linguistique, le régime de sécurité sociale de la Belgique sur la base des règles d'assignation du règlement (UE) n° 883/2004.

10. Il convient d'examiner à présent si le projet satisfait aux principes examinés aux points 7 à 9.

10.1. Vu la nature et l'objet du régime des prestations familiales, le critère du domicile de l'enfant peut en principe être réputé conforme aux principes précités.

À cet égard, on peut rappeler les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014. Pour déterminer quelles règles de quelle entité fédérée compétente s'appliquent à cette situation concrète, le législateur spécial avait bel et bien envisagé – même s'il ne l'avait pas indiqué expressément dans le texte de la loi spéciale – un critère de localisation déterminé, à savoir « le domicile de l'enfant ».

(25) C.C., 21 janvier 2009, n° 11/2009, B.10.1 et B.10.2.

Onder verwijzing naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over de keuze van een territoriaal aanknopingspunt in een stelsel van exclusieve territoriale bevoegdheden,⁽²⁶⁾ stelt de parlementaire voorbereiding dat dit criterium het meest rekening houdt met het onderwerp, de aard en het doel van de huidige kinderbijslagregeling⁽²⁷⁾ en dat het moet gelezen worden in het licht van de overdracht van de financiële middelen op basis van het aantal kinderen met woonplaats in een bepaald taalgebied.

De Raad van State, afdeling Wetgeving,⁽²⁸⁾ wees er in zijn advies op dat het standpunt dat de bijzondere wetgever in de toelichting heeft ingenomen « erg dienstig kan zijn om een coherente uitoefening van de bevoegdheden te verzekeren », maar dat de bevoegde overheden, onder controle van het Grondwettelijk Hof, zelf het geschikte lokaliseringscriterium zullen moeten kiezen, zodanig « dat iedere concrete verhouding en situatie slechts door een enkele wetgever is geregeld ».

10.2. De hoger uiteengezette internationaalrechtelijke en Europeesrechtelijke principes worden in het voorontwerp niet uitdrukkelijk vermeld bij de afbakening van het toepassingsgebied. De stellers van het voorontwerp gaan er evenwel vanuit dat het voorontwerp de Europeesrechtelijke regels eerbiedigt. Artikel 2 van het voorontwerp bepaalt immers dat « [...] de rechten op gezinsbijslag in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad [worden] bepaald in deze ordonnantie [onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten] ». Deze bepaling wordt in de memorie van toelichting als volgt toegelicht :

« Onverminderd de toepasselijke internationale teksten, legt deze bepaling het toepassingsgebied *ratione loci* van de ordonnantie vast. De toepasselijke aanknopingsfactoren, boven deze ordonnantie, zijn die van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen. ».

Deze werkwijze beoogt te beantwoorden aan de vereisten die geschetst werden onder 9.1 en 9.2.

De gevolgde werkwijze schiet evenwel te kort. De Europeesrechtelijke beginselen en de gevolgen ervan moeten immers op voldoende duidelijke en rechtszekere wijze tot uiting komen in de tekst van het voorontwerp. Bovendien maakt het voorontwerp, zelfs als de geschetste werkwijze zou worden aanvaard, niet duidelijk op grond van welke regels het voorontwerp in het geval vermeld *sub* 8.2 van toepassing zou zijn.

11.1. Uit de tekst van de memorie van toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp blijkt evenwel ook dat de afbakening door het voorontwerp van het territoriale toepassingsgebied gelezen moet worden in samenhang met het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap « betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen ».

(26) O.m. GWH 19 april 2006, nr. 51/2006, B.9.2.

(27) *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 69-71.

(28) Adv.RvS 53.932/AV van 27 augustus 2013 over een voorstel dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de zesde Staatshervorming », *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/3, 14.

Se référant à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle sur le choix d'un critère de rattachement territorial dans un régime de compétences territoriales exclusives⁽²⁶⁾, les travaux préparatoires précisent que ce critère est celui qui correspond le mieux à l'objet, à la nature et au but du régime actuel des prestations familiales⁽²⁷⁾ et qu'il doit être lu au regard du transfert des moyens financiers sur la base du nombre d'enfants ayant leur domicile dans une région linguistique donnée.

Le Conseil d'État, section de législation,⁽²⁸⁾ a souligné dans son avis que le point de vue adopté par le législateur spécial dans les développements « peut être très utile [...] en vue de l'exercice cohérent des compétences », mais que les autorités compétentes, devront choisir elles-mêmes, sous le contrôle de la Cour constitutionnelle, le critère de localisation approprié, afin que « toute relation ou situation concrète ne [puisse] être réglée que par un seul législateur ».

10.2. Les principes de droit international et de droit européen, présentés ci-dessus, ne sont pas mentionnés explicitement dans l'avant-projet lors de la délimitation du champ d'application. Les auteurs de l'avant-projet considèrent toutefois que l'avant-projet respecte les règles de droit européen. En effet, l'article 2 de l'avant-projet dispose que « [...] les droits aux prestations familiales en région bilingue de Bruxelles-Capitale sont fixés par la présente ordonnance [sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales] ». Cette disposition est commentée dans l'exposé des motifs comme suit :

« Cette disposition fixe, sous réserve des textes internationaux applicables, le champ d'application *ratione loci* de l'ordonnance. Les facteurs de rattachement applicables, sont, en amont de la présente ordonnance, ceux fixés par l'accord de coopération du 6 septembre 2017 conclu entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales. ».

Ce procédé vise à satisfaire aux exigences évoquées aux points 9.1 et 9.2.

Le procédé utilisé n'est cependant pas satisfaisant. Les principes du droit européen et leurs effets doivent en effet être exprimés dans le texte de l'avant-projet avec suffisamment de clarté et de certitude au regard de la sécurité juridique. En outre, l'avant-projet n'indique pas clairement – même si le procédé évoqué est admis – en vertu de quelles règles l'avant-projet serait d'application dans le cas indiqué au point 8.2.

11.1. Toutefois, il ressort également du texte de l'exposé des motifs relatif à l'article 2 de l'avant-projet que la délimitation du champ d'application territorial faite par l'avant-projet doit être combinée avec l'accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone « portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales ».

(26) Notamment C.C. 19 avril 2006, n° 51/2006, B.9.2.

(27) *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, pp. 69 à 71.

(28) Avis C.E. 53.932/AG du 27 août 2013 sur une proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la sixième réforme de l'État », *Doc. parl.* Sénat 2012-13, n° 5-2232/3, 14.

In de aanhef van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt gesteld dat in dit akkoord « de aanknopingsfactoren⁽²⁹⁾ [worden] vastgelegd om de bevoegde deelentiteit met betrekking tot gezinsbijslag in Belgische en internationale context aan te duiden ». In hoofdstuk 2 van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 worden deze aanknopingsfactoren als volgt vastgelegd :

« Hoofdstuk 2 : Aanknopingsfactoren

Artikel 2. Aanknopingsfactoren om te bepalen welke deelentiteit bevoegd is inzake gezinsbijslagen

De volgende aanknopingsfactoren bepalen de uitsluitend bevoegde deelentiteit, in deze volgorde :

1. De wettelijke woonplaats⁽³⁰⁾ van het kind in de entiteit ;
2. De verblijfplaats⁽³¹⁾ van het kind in de entiteit ;
3. De lokalisatie van de vestigingseenheid⁽³²⁾ of, wanneer dat gegeven niet beschikbaar is, van de exploitatiezetel van de huidige werkgever of van de laatste werkgever van de sociaal verzekerde⁽³³⁾ in België ;
4. De wettelijke woonplaats of de laatste wettelijke woonplaats van de sociaal verzekerde in de entiteit ;
5. De lokalisatie van het sociaal verzekeringsfonds waarbij de sociaal verzekerde is aangesloten als zelfstandige ;
6. De lokalisatie van het bureau van de laatst gekende kinderbijslaginstelling die de gezinsbijslagen toekende. Tot en met 31 maart 2024 kan hiertoe het huidige kadaster worden geraadpleegd.

(29) In artikel 1, 2°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt het begrip « aanknopingsfactor » gedefinieerd als volgt : « situatie op basis waarvan een kinderbijslagdossier aan een deelentiteit kan worden toegewezen en die de bevoegdheid van die entiteit exclusief bepaalt ».

(30) In artikel 1, 4°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt het begrip « wettelijke woonplaats » gedefinieerd als volgt : « de plaats waar een persoon in de bevolkingsregisters is ingeschreven en daar zijn hoofdverblijf heeft overeenkomstig artikel 32, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek ».

(31) In artikel 1, 5°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt het begrip « verblijfplaats » gedefinieerd als volgt : « als er geen wettelijke woonplaats is, de feitelijke plaats waar de persoon gewoonlijk verblijft ».

(32) In artikel 1, 6°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt het begrip « vestigingseenheid » gedefinieerd als volgt : « de plaats die men geografisch gezien kan identificeren via een adres, waar ten minste een activiteit van de onderneming wordt uitgeoefend of van waaruit de activiteit wordt uitgeoefend, zoals gedefinieerd in artikel 2, 6°, van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen ».

(33) In artikel 1, 7°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 wordt het begrip « sociaal verzekerde » gedefinieerd als volgt : « een persoon die, wat betreft de gezinsbijslagen, onder het personeel toepassingsgebied van een Europese verordening of een bilaterale overeenkomst betreffende de sociale zekerheid valt ».

Le préambule de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 précise que cet accord « fixe les facteurs de rattachement ⁽²⁹⁾ permettant de désigner l'entité fédérée compétente en matière de prestations familiales tant dans un contexte interne que dans un contexte international ». Le chapitre 2 de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 fixe ces facteurs de rattachement comme suit :

« Chapitre 2 : Facteurs de rattachement

Article 2. Facteurs de rattachement déterminant quelle entité fédérée est compétente en matière de prestations familiales

Les facteurs de rattachement suivants déterminent l'entité fédérée exclusivement compétente, dans l'ordre suivant :

1. Le domicile légal ⁽³⁰⁾ de l'enfant dans l'entité ;
2. La résidence ⁽³¹⁾ de l'enfant dans l'entité ;
3. La localisation de l'unité d'établissement ⁽³²⁾ ou, lorsque cette donnée n'est pas disponible, du siège d'exploitation de l'employeur actuel ou du précédent employeur de l'assuré social ⁽³³⁾ en Belgique ;
4. Le domicile légal ou le dernier domicile légal de l'assuré social dans l'entité ;
5. La localisation de la caisse d'assurances sociales à laquelle l'assuré social est affilié comme travailleur indépendant ;
6. La localisation du bureau du dernier organisme d'allocations familiales connu qui a accordé les prestations familiales. Le cadastre actuel peut être consulté à cet effet jusqu'au 31 mars 2024.

(29) L'article 1^{er}, 2°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 définit la notion de « facteur de rattachement » comme suit : « situation sur la base de laquelle un dossier d'allocations familiales peut être rattaché à une entité fédérée et qui fixe de manière exclusive la compétence de cette dernière ».

(30) L'article 1^{er}, 4°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 définit la notion de « domicile légal » comme suit : « le lieu où une personne est inscrite à titre principal sur les registres de la population, conformément à l'article 32, 3°, du Code judiciaire ».

(31) L'article 1^{er}, 5°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 définit la notion de « résidence » comme suit : « en l'absence de domicile légal, le lieu où la personne réside en fait habituellement ».

(32) L'article 1^{er}, 6°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 définit la notion d'« unité d'établissement » comme suit : « le lieu d'activité, géographiquement identifiable par une adresse, où s'exerce au moins une activité de l'entreprise ou à partir duquel elle est exercée, comme défini à l'article 2, 6°, de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions ».

(33) L'article 1^{er}, 7°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 définit la notion d'« assuré social » comme suit : « la personne qui, en matière de prestations familiales, relève du champ d'application personnel d'un règlement européen ou d'une convention bilatérale de sécurité sociale ».

Indien er voor de toepassing van het eerste lid, punt 3 tot en met 5 wordt vastgesteld dat meerdere sociaal verzekerden onder de toepassing van dezelfde aanknopingsfactor vallen, wordt de uitsluitende bevoegdheid van een deelentiteit bepaald door de oudste onder hen.

Welke deelentiteit voor het vooruitbetaald kraamgeld bevoegd is, wordt echter bepaald op basis van de volgende aanknopingsfactoren, in deze volgorde :

1. De wettelijke woonplaats van de moeder in de entiteit ;
2. De verblijfplaats van de moeder in de entiteit.

De entiteit die een aanvraag om vooruitbetaald kraamgeld ontvangt, controleert of een andere entiteit die niet al heeft betaald.

Artikel 3. Europese Verordeningen

Voor de toepassing van Europese verordeningen wordt het personeel toepassingsgebied met betrekking tot de sociaal verzekerde die het recht verkrijgt in het kader van de gezinsbijslagen beperkt tot de ouder, tot de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van die ouder en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont en tot de echtgeno(o)t(e) van de ouder met betrekking tot hun eigen of gemeenschappelijke kinderen.

Voor de toepassing van verordening 883/2004 zijn de socioprofessionele situaties waarmee rekening wordt gehouden om een recht op gezinsbijslagen te verkrijgen in de bijgevoegde tabel opgenomen. Die tabel kan door de regeringen van de bevoegde deelentiteiten gezamenlijk worden gewijzigd via een samenwerkingsakkoord. ».

11.2. De in het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 gehanteerde beginselen moeten betrokken worden bij het onderzoek van het voorliggende voorontwerp. Het blijkt immers uit de memorie van toelichting dat de stellers van het voorontwerp ervan uitgaan dat bepaalde regels of onduidelijkheden inzake de territoriale afbakening van het voorontwerp ondervangen worden door de regels van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017.

Ten aanzien van dit samenwerkingsakkoord heeft de Raad van State in zijn advies 63.859/1/V het volgende opgemerkt :

« De Raad van State, afdeling Wetgeving wees er [...] op dat de in de onderzochte voorontwerpen van decreet opgenomen territoriale afbakening gelezen moest worden in samenhang met een nog te sluiten samenwerkingsakkoord.⁽³⁴⁾ Door het sluiten van een samenwerkingsakkoord moet meer bepaald worden vermeden dat kinderen die onder de toepassing van de Belgische sociale zekerheid vallen, geen recht zouden hebben op gezinsbijslagen of dat kinderen zo'n recht zouden genieten in meer dan één deelgebied.⁽³⁵⁾ »

(34) Voetnoot 6 in het geciteerde advies : Adv.RvS 62.258/1, randnrs. 13 en 14 (*Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1450/1, 426-429), adv. RvS 62.149/1, randnrs. 11 en 12 (*Parl. St.* D.Parl. 2017-18, nr. 222/1, 98-100).

(35) Voetnoot 7 in het geciteerde advies : Adv.RvS 62.338/2, *Parl. St.* W.Parl. 2017-18, nr. 989/1, 74.

S'il est constaté, pour l'application de l'alinéa 1^{er}, points 3 à 5, que plusieurs assurés sociaux tombent sous l'application d'un même facteur de rattachement, la compétence exclusive d'une entité fédérée est déterminée dans ce cas par le plus âgé d'entre eux.

La compétence d'une entité fédérée pour le paiement anticipé de l'allocation de naissance est toutefois déterminée sur la base des facteurs de rattachement suivants, dans l'ordre suivant :

1. Le domicile légal de la mère dans l'entité ;
2. La résidence de la mère dans l'entité.

L'entité qui reçoit la demande de paiement anticipé de l'allocation de naissance contrôle si une autre entité ne l'a pas déjà payée.

Article 3. Règlements européens

Pour l'application des règlements européens, le champ d'application personnel en ce qui concerne l'assuré social qui ouvre le droit dans le cadre des prestations familiales est limité au parent, à la personne qui n'est ni parente ni alliée jusqu'au troisième degré inclusivement avec ce parent et avec laquelle ce dernier vit en cohabitation de fait ou en cohabitation légale et au conjoint du parent, pour ce qui concerne leurs enfants propres ou communs.

Pour l'application du règlement 883/2004, les situations socio-professionnelles prises en considération pour l'ouverture d'un droit aux allocations familiales sont celles reprises au tableau en annexe. Ce tableau peut être modifié conjointement par les gouvernements des entités fédérées compétentes par le biais d'un accord de coopération. ».

11.2. L'examen du présent avant-projet doit tenir compte des principes appliqués dans l'accord de coopération du 6 septembre 2017. En effet, il ressort de l'exposé des motifs que les auteurs de l'avant-projet considèrent que certaines règles ou imprécisions concernant la délimitation territoriale de l'avant-projet sont suppléées par les règles de l'accord de coopération du 6 septembre 2017.

Le Conseil d'État a formulé dans l'avis 63.859/1/V les observations suivantes au sujet de cet accord de coopération :

« Le Conseil d'État, section de législation a [...] souligné que la délimitation territoriale, déterminée dans les avant-projets de décret examinés, devait être mise en relation avec un accord de coopération devant encore être conclu⁽³⁴⁾. La conclusion d'un accord de coopération doit plus particulièrement permettre d'éviter que des enfants relevant du champ d'application de la sécurité sociale belge soient privés du droit à des prestations familiales ou que des enfants bénéficient d'un tel droit dans plus d'une entité fédérée⁽³⁵⁾. »

(34) Note de bas de page 6 de l'avis cité : Avis C.E., 62.258/1, n^{os} 13 et 14 (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n^o 1450/1, pp. 426-429), avis C.E. 62.149/1, n^{os} 11 et 12 (*Doc. parl.*, 2017-18, n^o 222/1, pp. 98-100).

(35) Note de bas de page 7 de l'avis cité : Avis C.E. 62.338/2, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2017-18, n^o 989/1, p. 74.

Aldus verwijzen de decreten van de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap uitdrukkelijk naar het samenwerkingsakkoord dat de territoriale aanknopingsfactoren op eenvormige wijze voor de verschillende deelgebieden vastlegt.⁽³⁶⁾

[...]

Zoals vastgesteld in de adviezen 62.258/1⁽³⁷⁾, 62.149/1⁽³⁸⁾ en 62.338/2⁽³⁹⁾, moet het principiële criterium van de woonplaats van het kind, gekoppeld aan de subsidiaire toepassing van de aanknopingsfactoren op de plaats van tewerkstelling van de sociaal verzekerde, in overeenstemming worden geacht met de grondwettelijke beginselen inzake territoriale aanknopingsfactoren.

Daarnaast geven de in het samenwerkingsakkoord geformuleerde aanknopingsfactoren als dusdanig weliswaar niet aan dat de deelgebieden in bepaalde gevallen niet instaan voor de gezinsbijslagen ten aanzien van kinderen op hun grondgebied waarop, op grond van de aanwijzingsregels van verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 «betreffende de coördinatie van de sociale zekerheidsstelsels», enkel het socialezekerheidsstelsel van een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte van toepassing is. De aanknopingsfactoren dienen evenwel om het bevoegde deelgebied aan te duiden, niet om concreet de rechten van de betrokken personen aan te duiden. Het staat aan de deelgebieden in kwestie ervoor te zorgen dat hun eigen gezinsbijslagregeling geen rechten toekent wanneer overeenkomstig verordening (EG) nr. 883/2004, het gezinsbijslagstelsel (of sociaal zekerheidsstelsel) van een andere lidstaat van toepassing is.⁽⁴⁰⁾

(36) *Voetnoot 8 in het geciteerde advies*: Zo bepaalt artikel 2 van het Vlaamse decreet dat het decreet van toepassing is «onder voorbehoud van de toepassing van de samenwerkingsakkoorden, vermeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de bepalingen van het Unierecht, internationale verdragen en protocollen» en dat «[h]et samenwerkingsakkoord van [...] tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen [...] daarbij onder toepassing van artikel 23 van de Grondwet de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap inzake de gezinsbijslagen bepaalt overeenkomstig de aanknopingsfactoren in artikel 2 van het betrokken samenwerkingsakkoord». Het decreet van de Duitstalige Gemeenschap bepaalt in artikel 3, 4°, dat onder «4. Sozialversicherter» moet worden verstaan: «die Person, die in den persönlichen Anwendungsbereich einer europäischen Verordnung oder eines bilateralen Abkommens fällt, die auf die Familienleistungen anwendbar sind, und die aufgrund eines Zusammenarbeitsabkommens in die Zuständigkeit der Deutschsprachigen Gemeinschaft fällt». Ook het decreet van het Waalse Gewest bevat een verwijzing naar het samenwerkingsakkoord in de definitie van «sociaal verzekerde»: «Article 2, 4° assuré social: toute personne qui, en raison de sa situation socioprofessionnelle, relève du champ d'application d'un règlement CE, d'une directive européenne ou d'un accord bilatéral relatif à la sécurité sociale et qui, conformément aux articles 2 et 3 de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 relatif aux facteurs de rattachement personnels est susceptible d'ouvrir un droit aux prestations familiales».

(37) *Voetnoot 9 in het geciteerde advies*: Adv.RvS 62.258/1, randnr. 12.1 (*Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1450/1, 423-424).

(38) *Voetnoot 10 in het geciteerde advies*: Adv.RvS 62.149/1, randnr. 10.1 (*Parl. St.* D.Parl. 2017-18, nr. 222/1, 97).

(39) *Voetnoot 11 in het geciteerde advies*: Adv.RvS 62.338/2, *Parl. St.* W.Parl. 2017-18, nr. 989/1, 72-74.

(40) *Voetnoot 12 in het geciteerde advies*: Adv.RvS 62.258/1, randnr. 12.2 (*Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1450/1, 424-425), adv.RvS 62.149/1, randnr. 10.2 (*Parl. St.* D.Parl. 2017-18, nr. 222/1, 97-98), adv. RvS 62.338/2, *Parl. St.* W.Parl. 2017-18, nr. 989/1, 74-75.

C'est ainsi que les décrets de la Communauté flamande, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone font expressément référence à l'accord de coopération, qui fixe les facteurs de rattachement territoriaux d'une manière uniforme pour les différentes entités fédérées⁽³⁶⁾.

[...]

Comme le constatent les avis 62.258/1⁽³⁷⁾, 62.149/1⁽³⁸⁾ et 62.338/2⁽³⁹⁾, le critère de principe du domicile de l'enfant, lié à l'application subsidiaire du rattachement au lieu d'occupation de l'assuré social, doit être réputé conforme aux principes constitutionnels en matière de rattachement territorial.

Certes, les facteurs de rattachement formulés dans l'accord de coopération n'indiquent pas, comme tels, que les entités fédérées n'interviennent pas, dans certains cas, dans les prestations familiales à l'égard d'enfants résidant sur leur territoire qui bénéficient uniquement du système de sécurité sociale d'un autre État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen sur la base des règles d'assignation du règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 «portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale». Les facteurs de rattachement visent toutefois à désigner l'entité fédérée compétente, et non à désigner concrètement les droits des personnes concernées. Il appartient aux entités fédérées en question de veiller à ce que leur propre régime de prestations familiales n'accorde pas de droits lorsque le régime de prestations familiales (ou système de sécurité sociale) d'un autre État membre s'applique, conformément au règlement (CE) n° 883/2004⁽⁴⁰⁾.

(36) *Note de bas de page 8 de l'avis cité*: Ainsi, l'article 2 du décret flamand prévoit que le décret est d'application «sous réserve de l'application des accords de coopération, visés à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et des dispositions du droit de l'Union européenne, des traités et protocoles internationaux» et que «l'accord de coopération du [...] entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange de données en matière d'allocations familiales et les règles pratiques concernant le transfert de compétences entre les caisses d'allocations familiales établit, en application de l'article 23 de la Constitution, la compétence de la Communauté flamande en matière d'allocations familiales conformément aux facteurs de rattachement dans l'article 2 de l'accord de coopération concerné». Le décret de la Communauté germanophone prévoit à l'article 3, 4° que par «4. assuré social», il faut entendre «toute personne qui relève du champ d'application personnel d'un règlement européen ou d'un accord bilatéral relatif aux compétences familiales et qui, en raison d'un accord de coopération, relève de la compétence de la Communauté germanophone». Le décret de la Région wallonne comporte également une référence à l'accord de coopération dans la définition d'«assuré social»: «Article 2, 4° assuré social: toute personne qui, en raison de sa situation socioprofessionnelle, relève du champ d'application d'un règlement CE, d'une directive européenne ou d'un accord bilatéral relatif à la sécurité sociale et qui, conformément aux articles 2 et 3 de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 relatif aux facteurs de rattachement personnels est susceptible d'ouvrir un droit aux prestations familiales».

(37) *Note de bas de page 9 de l'avis cité*: Avis C.E. 62.258/1, n° 12.1 (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1450/1, pp. 423-424).

(38) *Note de bas de page 10 de l'avis cité*: Avis C.E. 62.149/1, n° 10.1 (*Doc. parl.*, Parl. comm. germ., 2017-18, n° 222/1, p. 97).

(39) *Note de bas de page 11 de l'avis cité*: Avis C.E. 62.338/2, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2017-18, n° 989/1, pp. 72-74.

(40) *Note de bas de page 12 de l'avis cité*: Avis C.E. 62.258/1, n° 12.2 (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1450/1, pp. 424-425), avis C.E. 62.149/1, n° 10.2 (*Doc. parl.*, Parl. comm. germ., 2017-18, n° 222/1, pp. 97-98), avis C.E. 62.338/2, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2017-18, n° 989/1, pp. 74-75.

8.2.1. Wel moet op de bijzondere hypothese worden gewezen die in de adviezen 62.258/1, 62.149/1 en 62.338/2 uitdrukkelijk werd onderzocht. Deze hypothese betreft de bijzondere situatie die het voorwerp uitmaakte van het arrest van het Hof van Justitie van 1 april 2008 met betrekking tot de Vlaamse Zorgverzekering en het daarmee samenhangende arrest nr. 11/2009 van het Grondwettelijk Hof.⁽⁴¹⁾

[...]

8.2.2. Ook uit de toelichting verschaft door de gemachtigde van de Vlaamse Regering in kader van de adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ter instemming met het samenwerkingsakkoord bleek dat de stellers van dat voorontwerp van mening waren dat in de « zorgverzekeringshypothese », namelijk het geval waarin een persoon die gebruik heeft gemaakt van zijn Europeesrechtelijk recht op vrij verkeer, tewerkgesteld is in het Nederlandse taalgebied, waarbij de wettelijke woonplaats van de kinderen zich in een ander taalgebied bevindt, het gezinsbijslagstelsel van het laatstgenoemde taalgebied van toepassing is. Wanneer bijvoorbeeld een Nederlandse werknemer tewerkgesteld is in het Nederlandse taalgebied, en samen met zijn kinderen zijn wettelijke woonplaats in het Franse taalgebied heeft, dan is het Waalse gezinsbijslagstelsel van toepassing. Hetzelfde geldt volgens de gemachtigde van de Vlaamse Regering wanneer het gaat om een Belgische onderdaan die gebruikgemaakt heeft van zijn Europeesrechtelijk recht op vrij verkeer, die tewerkgesteld is in het Nederlandse taalgebied en de kinderen hun wettelijke woonplaats hebben in het Franse taalgebied. Deze situatie valt onder het toepassingsgebied van het Waalse gezinsbijslagstelsel. Omgekeerd geldt dat wanneer de wettelijke woonplaats van het kind zich in het Nederlandse taalgebied bevindt, ook al is de plaats van tewerkstelling van de Nederlandse werknemer in een ander taalgebied, de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is.

Voor nadere toelichting en voor de verantwoording van deze werkwijze, verwees de gemachtigde van de Vlaamse Regering naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van Vlaams decreet « tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ».⁽⁴²⁾ Uit die memorie van toelichting blijkt dat de Vlaamse decreetgever van mening is dat :

« in tegenstelling tot bij de zorgverzekering [...] er in het kader van de gezinsbijslagen vier gelijkwaardige stelsels [zijn] die zullen ontstaan na de overdracht van de bevoegdheden. De Raad van State en het Grondwettelijk Hof garanderen immers vanuit de principes van *standstill* en het verbod op discriminatie dat de stelsels na deze overdracht geen achteruitgang betekenen voor de burger. De deeltiteiten kunnen dan ook de nodige aanwijzingsregels afspreken, die niet noodzakelijk moeten gebaseerd zijn op de aanwijzingsregels uit de verordening (EG) 883/2004. »⁽⁴³⁾

Ook in de toelichting bij het decreet van de Duitstalige Gemeenschap staat dat te lezen :

« Hier ist festzuhalten, dass zum Zeitpunkt der Entscheide nur in Flandern eine solche Pflegeversicherung angeboten wurde und man sich in Belgien sonst keinem gleichwertigen System anschließen konnte. »⁽⁴⁴⁾

In de toelichting bij het Waalse decreet wordt erop gewezen dat

(41) *Voetnoot 13 in het geciteerde advies* : HvJ 1 april 2008, C-212/06 en GWH 21 januari 2009, nr. 11/2009.

(42) *Voetnoot 14 in het geciteerde advies* : *Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1450/1, 31-32.

(43) *Voetnoot 15 in het geciteerde advies* : *Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1450/1, 32.

(44) *Voetnoot 16 in het geciteerde advies* : *Parl. St.* D.Parl. 2017-18, nr. 222/1, 14, voetnoot 5.

8.2.1. Il faut toutefois relever l'hypothèse particulière que les avis 62.258/1, 62.149/1 et 62.338/2 ont expressément examinée. Cette hypothèse concerne la situation spécifique qui a fait l'objet de l'arrêt de la Cour de Justice du 1^{er} avril 2008 en ce qui concerne l'assurance soins flamande et l'arrêt connexe n° 11/2009 de la Cour constitutionnelle⁽⁴¹⁾.

[...]

8.2.2. Il ressort également des explications fournies par le délégué du Gouvernement flamand dans le cadre de la demande d'avis sur l'avant-projet de décret de la Communauté flamande portant assentiment à l'accord de coopération que les auteurs de cet avant-projet estimaient que, dans l'« hypothèse de l'assurance soins », à savoir le cas où une personne qui a fait usage de son droit communautaire à la libre circulation, est occupée dans la région de langue néerlandaise, le domicile légal des enfants se trouvant dans une autre région linguistique, le régime des prestations familiales de cette dernière région linguistique est d'application. Lorsque, par exemple, un travailleur néerlandais est occupé dans la région de langue néerlandaise, et a son domicile légal avec ses enfants dans la région de langue française, c'est le régime de prestations familiales wallon qui s'applique. Selon le délégué du Gouvernement flamand, il en va de même lorsqu'il s'agit d'un ressortissant belge qui a fait usage de son droit communautaire à la libre circulation, qui est occupé dans la région de langue néerlandaise et que les enfants ont leur domicile légal dans la région de langue française. Cette situation relève du champ d'application du régime de prestations familiales wallon. À l'inverse, si le domicile légal de l'enfant est situé dans la région de langue néerlandaise, même si le lieu d'occupation du travailleur néerlandais se trouve dans une autre région linguistique, c'est la Communauté flamande qui est compétente.

Pour de plus amples informations et pour la justification de ce procédé, le délégué du Gouvernement flamand a renvoyé à l'exposé des motifs du projet de décret flamand « tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid »⁽⁴²⁾. Il ressort de cet exposé des motifs que le législateur décrétois flamand est d'avis que :

« (traduction) à l'inverse de l'assurance soins, le transfert de compétences donnera lieu à quatre régimes équivalents de prestations familiales. Le Conseil d'État et la Cour constitutionnelle déclarent en effet qu'au regard des principes de *standstill* et de non-discrimination, ces régimes n'entraîneront pas après ce transfert de recul pour le citoyen. Les entités fédérées peuvent dès lors convenir des règles d'assignation nécessaires, qui ne doivent pas nécessairement être basées sur celles du règlement (CE) 883/2004. »⁽⁴³⁾

On peut également lire dans l'exposé des motifs du décret de la Communauté germanophone ce qui suit :

« (traduction) On retiendra ici qu'au moment où les arrêts ont été prononcés, seule la Flandre proposait une telle assurance soins et que, pour le reste, l'on ne pouvait s'affilier à aucun système équivalent en Belgique. »⁽⁴⁴⁾

Selon l'exposé des motifs du décret wallon :

(41) *Note de bas de page 13 de l'avis cité* : C.J.U.E., 1^{er} avril 2008, C-212/06 et C.C., 21 janvier 2009, n° 11/2009.

(42) *Note de bas de page 14 de l'avis cité* : *Doc. parl.*, Parl. fl, 2017-18, n° 1450/1, pp. 31-32.

(43) *Note de bas de page 15 de l'avis cité* : *Doc. parl.*, Parl. fl, 2017-18, n° 1450/1, p. 32.

(44) *Note de bas de page 16 de l'avis cité* : *Doc. parl.*, Parl. comm. germ., 2017-18, n° 222/1, p. 14, note 5.

« les ressortissants belges n'auront pas de contraintes par rapport à l'endroit où ils s'établiront en Belgique, le critère du domicile ou de la résidence étant bien utilisé dans toutes les entités fédérées. Quel que soit l'endroit où le Belge viendra s'établir en Belgique après avoir travaillé dans un autre État membre de l'UE, un droit aux allocations familiales sera ouvert pour ses enfants. »⁽⁴⁵⁾

Er blijkt aldus dat de overheden die het samenwerkingsakkoord ondertekenden van mening zijn dat de in de vermelde adviezen beschreven beginselen van de rechtspraak inzake de zorgverzekering, niet hoeven te gelden bij het bepalen van de territoriale aanknopingsfactoren inzake gezinsbijslagen en de volgorde waarin deze moeten worden toegepast.⁽⁴⁶⁾

Het zal in laatste instantie aan het Hof van Justitie toekomen om te oordelen of deze werkwijze in overeenstemming is met het recht van de Europese Unie. »⁽⁴⁷⁾

12. Het bestaan van een samenwerkingsakkoord, zoals het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017, waarin de betrokken overheden zich er op eenvormige wijze en in overeenstemming met het exclusiviteitsbeginsel, toe verbinden bepaalde criteria met betrekking tot de territoriale afbakening van de decreten en de ordonnantie inzake de gezinsbijslagen te hanteren, doet evenwel geen afbreuk aan het feit dat het voorontwerp zelf moet worden aangepast op een wijze die voldoende duidelijk maakt, op een rechtszekere wijze, welke kinderen onder de toepassing van het kinderbijslagstelsel van de GGC vallen.

Algemene opmerking : Artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet

13. De regeling van de gezinsbijslagen moet in overeenstemming zijn met de artikelen 22bis en 23 van de Grondwet, al dan niet gelezen in samenhang met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel (artikelen 10 en 11 van de Grondwet). Om na te gaan of het voorontwerp hieraan voldoet, wordt het grondwettelijk kader waaraan getoetst moet worden, toegelicht (randnummers 14 tot 16). Na de beschrijving van het ontwerp (randnummer 17), wordt het voorontwerp getoetst aan artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet juncto het gelijkheidsbeginsel, eerst op algemene wijze (randnummer 18) en vervolgens aan de hand van specifieke aspecten van de regeling (randnummers 19 en 20). In randnummer 21 wordt het voorontwerp getoetst aan de *standstill*-werking van artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet.

(45) Voetnoot 17 in het geciteerde advies : Parl. St. W.Parl. 2017-18, nr. 989/1, 19.

(46) Voetnoot 18 in het geciteerde advies : In dit verband kan er ook op gewezen worden dat, voor de gezinsbijslagen, in tegenstelling tot wat voor de zorgverzekering het geval is, de verordening (EG) nr. 883/2004 uitdrukkelijk de hypothese behandelt waarin de wetgeving van een lidstaat het recht op gezinsuitkeringen baseert op de woonplaats (van de kinderen), en dat in die hypothese het recht op gezinsuitkeringen kan verschillen al naargelang de woonplaats van het kind (zie artikel 68, lid 1, a) en b), iii) en lid 2, derde zin).

(47) Adv.RvS 63.859/1/V van 17 augustus 2018 over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de toepassingsregels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen », Parl. St. Ver. Verg. Gem. Gem. Com 2018-19, B-141/1.

« les ressortissants belges n'auront pas de contraintes par rapport à l'endroit où ils s'établiront en Belgique, le critère du domicile ou de la résidence étant bien utilisé dans toutes les entités fédérées. Quel que soit l'endroit où le Belge viendra s'établir en Belgique après avoir travaillé dans un autre État membre de l'UE, un droit aux allocations familiales sera ouvert pour ses enfants. »⁽⁴⁵⁾

Il ressort de ce qui précède que les autorités signataires de l'accord de coopération sont d'avis que les principes de la jurisprudence en matière d'assurance soins énoncés dans les avis précités ne doivent pas s'appliquer pour déterminer les facteurs de rattachement territoriaux en matière de prestations familiales et l'ordre dans lequel ceux-ci doivent être appliqués⁽⁴⁶⁾.

Il reviendra en dernière instance à la Cour de justice d'apprécier si ce procédé est conforme au droit de l'Union européenne. »⁽⁴⁷⁾

12. L'existence d'un accord de coopération, tel que celui du 6 septembre 2017, dans lequel les autorités concernées s'engagent à utiliser certains critères relatifs à la délimitation territoriale des décrets et de l'ordonnance en matière de prestations familiales de manière uniforme et conformément au principe d'exclusivité, n'affecte toutefois en rien le fait que l'avant-projet même doit être adapté de manière à ce que l'on puisse déterminer de façon suffisamment claire et d'une manière juridiquement sûre quels enfants relèvent du champ d'application du régime d'allocations familiales de la COCOM.

Observation générale : article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution

13. Le régime des prestations familiales doit s'accorder avec les articles 22bis et 23 de la Constitution, combinés ou non avec le principe constitutionnel d'égalité (articles 10 et 11 de la Constitution). Afin de vérifier si tel est le cas, il convient de préciser le cadre constitutionnel au regard duquel l'avant-projet doit être examiné (observations 14 à 16). Après la description du projet (observation 17), l'avant-projet sera examiné au regard de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution, combiné avec le principe d'égalité, tout d'abord de manière générale (observation 18) et ensuite à la lumière d'aspects spécifiques du régime (observations 19 et 20). Dans l'observation 21, l'avant-projet sera examiné au regard de l'effet de *standstill* de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution.

(45) Note de bas de page 17 de l'avis cité : Doc. parl., Parl. wall., 2017-18, n° 989/1, p. 19.

(46) Note de bas de page 18 de l'avis cité : Relevons également à cet égard que pour les prestations familiales, contrairement à l'assurance soins, le règlement (CE) n° 883/2004 examine expressément l'hypothèse dans laquelle la législation d'un État membre base le droit aux prestations familiales sur la résidence (des enfants), et que, dans cette hypothèse, le droit aux prestations familiales peut varier selon la résidence de l'enfant (voir l'article 68, paragraphe 1^{er}, a) et b), iii) et paragraphe 2, troisième phrase).

(47) Avis C.E. 63.859/1/V du 17 août 2018 sur un avant-projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales », Doc. parl. Ass. réun. Comm. comm comm, 2018-2019, B-141/1.

Grondwettelijk kader

14. Artikel 22bis, derde lid, van de Grondwet bepaalt dat elk kind recht heeft op maatregelen en diensten die zijn ontwikkeling bevorderen. Het vierde lid van dit artikel bepaalt dat het belang van het kind de eerste overweging is bij elke beslissing die het kind aangaat.

15.1. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt dat ieder het recht heeft om een menswaardig leven te leiden. Daartoe waarborgen de onderscheiden wetgevers, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen. Die rechten omvatten onder meer het recht op gezinsbijslagen. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt niet wat die rechten, waarvan enkel het beginsel wordt uitgedrukt, impliceren, waarbij elke wetgever ermee is belast die rechten te waarborgen, overeenkomstig het tweede lid van dat artikel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten.

Volgens de parlementaire voorbereiding bij de herziening van artikel 23 van de Grondwet in 2014, kan het recht op gezinsbijslagen worden omschreven als het recht van eenieder en ten aanzien van alle kinderen⁽⁴⁸⁾ « om ten laste van de bevoegde overheid een bijdrage te ontvangen in de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen ».⁽⁴⁹⁾

15.2. Artikel 23 van de Grondwet bevat inzake het recht op gezinsbijslagen een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat geboden wordt door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang.⁽⁵⁰⁾

Hieruit vloeit voort dat om over de eventuele schending, door een wetskrachtige norm, van het *standstill*-effect van artikel 23 van de Grondwet te oordelen, de situatie van de adressaten van die norm moet worden vergeleken met hun situatie onder de gelding van de vroegere wetgeving.⁽⁵¹⁾

De *standstill*-verplichting kan volgens het Grondwettelijk Hof niet zo worden begrepen dat ze elke wetgever, in het raam van zijn bevoegdheden, de verplichting oplegt om niet te raken aan de voorwaarden van het door artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde recht. Zij verbiedt hun om maatregelen aan te nemen die een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het in artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde recht, zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang, maar zij ontzegt hun niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd.⁽⁵²⁾ Ze belet geen enkele hervorming van de aangelegenheid die ertoe zou strekken dit recht op een minstens gelijkwaardige manier te waarborgen.⁽⁵³⁾ Ook uit

(48) Zie verklaring van de bevoegde staatssecretaris, *Parl. St. Senaat*, 2011-12, nr. 5-1532/3, 59.

(49) Toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 23 van de Grondwet om het recht op kinderbijslag te waarborgen, *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2240/1, 2-3. Dit stemt overeen met de door de bijzondere wetgever gewilde bevoegdheidsoverdracht waarbij « de toekenning van gezinsbijslagen [ertoe strekt] bij te dragen in de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen. Ze biedt een gedeeltelijke compensatie voor de toegenomen lasten die door het gezin worden gedragen wanneer het zich uitbreidt ». Zie *sub* 3.

(50) GWH 13 oktober 2016, nr. 130/2016, B.15.1.

(51) GWH 28 juli 2006, nr. 123/2006, B.14.3; GWH 1 september 2008, nr. 132/2008, B.9.

(52) GWH 27 november 2002, nr. 169/2002, B.6.6; GWH 17 maart 2016, nr. 42/2016, B.13.2;

(53) Toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 23 van de Grondwet om het recht op kinderbijslag te waarborgen, *Parl. St. Senaat* 2012-13, nr. 5-2240/1, 3.

Cadre constitutionnel

14. L'article 22bis, alinéa 3, de la Constitution dispose que chaque enfant a le droit de bénéficier des mesures et services qui concourent à son développement. Le quatrième alinéa du même article précise que dans toute décision qui le concerne, l'intérêt de l'enfant est pris en considération de manière primordiale.

15.1. L'article 23 de la Constitution dispose que chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine. À cet effet, les différents législateurs garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice. Ces droits comprennent notamment le droit aux prestations familiales. L'article 23 de la Constitution ne précise pas ce qu'impliquent ces droits, dont seul le principe est exprimé, chaque législateur étant chargé de les garantir, conformément à l'alinéa 2 de cet article, en tenant compte des obligations correspondantes.

Selon les travaux préparatoires relatifs à la révision de l'article 23 de la Constitution, en 2014, le droit aux prestations familiales peut être défini comme le droit de chacun, et à l'égard de tous les enfants⁽⁴⁸⁾, « d'obtenir à charge de l'autorité compétente une contribution aux frais d'entretien et d'éducation des enfants ».⁽⁴⁹⁾

15.2. L'article 23 de la Constitution comporte, en ce qui concerne le droit aux prestations familiales, une obligation de *standstill* qui s'oppose à ce que le législateur compétent réduise sensiblement le niveau de protection offert par la législation applicable sans qu'existent pour ce faire des motifs liés à l'intérêt général⁽⁵⁰⁾.

Il en découle que pour juger, en la matière, de la violation éventuelle, par une norme législative, de l'effet *standstill* de l'article 23 de la Constitution, il y a lieu de comparer la situation des destinataires de cette norme avec la situation qui était la leur sous l'empire de la législation ancienne⁽⁵¹⁾.

Selon la Cour constitutionnelle, l'obligation de *standstill* ne peut pas s'entendre comme imposant à chaque législateur, dans le cadre de ses compétences, de ne pas toucher aux conditions du droit garanti par l'article 23 de la Constitution. Elle interdit aux législateurs d'adopter des mesures qui marqueraient un recul significatif du droit garanti par l'article 23 de la Constitution, sans qu'existent pour ce faire des motifs liés à l'intérêt général mais elle ne les prive pas du pouvoir d'apprécier de quelle manière ce droit sera le plus adéquatement assuré⁽⁵²⁾. Elle n'empêche aucune réforme de la matière qui viserait à garantir de manière au moins équivalente ce droit⁽⁵³⁾. Les travaux préparatoires de la loi spéciale de 2016 indiquent eux aussi que l'obligation de *standstill* ne porte pas atteinte à

(48) Voir la déclaration du secrétaire d'État compétent, *Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 5-1532/3, p. 59.

(49) Développements relatifs à la proposition de révision de l'article 23 de la Constitution en vue de garantir le droit aux allocations familiales, *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2240/1, pp. 2-3. Cette définition s'accorde avec le transfert de compétence voulu par le législateur spécial dans le cadre duquel « [l']octroi d'allocations familiales vise à contribuer aux frais d'entretien et d'éducation des enfants ». Il offre une compensation partielle pour l'augmentation des charges supportées par le ménage lors de l'extension de celui-ci ». Voir le point 3 ci-dessus.

(50) C.C., 13 octobre 2016, n° 130/2016, B.15.1.

(51) C.C., 28 juillet 2006, n° 123/2006, B.14.3; C.C., 1^{er} septembre 2008, n° 132/2008, B.9.

(52) C.C., 27 novembre 2002, n° 169/2002, B.6.6; C.C., 17 mars 2016, n° 42/2016, B.13.2.

(53) Développements relatifs à la proposition de révision de l'article 23 de la Constitution en vue de garantir le droit aux allocations familiales, *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2240/1, p. 3.

de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 2016 blijkt dat de *standstill*-verplichting geen afbreuk doet aan de beleidsautonomie van de gemeenschappen⁽⁵⁴⁾ en dat de rechtsnormen « globaal bekeken evenwaardig moeten zijn ».⁽⁵⁵⁾

Het feit dat het recht op kinderbijslag het voorwerp uitmaakt van een specifieke waarborg in artikel 23 van de Grondwet heeft wel als gevolg dat de bevoegde wetgever een eventuele significante vermindering van het recht op kinderbijslag ten aanzien van het recht zoals het gold bij de totstandkoming van de grondwetsbepaling, niet meer kan verantwoorden met de reden dat die vermindering gecompenseerd zou worden door andere maatregelen op het vlak van sociale zekerheid of inkomensbeleid, behalve als die maatregelen specifiek gericht zijn op de last die de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen inhouden voor de gezinnen.^{(56),(57)}

In de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof wordt het globaal te bekijken beschermingsniveau niettemin steeds vanuit de concrete rechtspositie van een bepaald individu beoordeeld en niet louter vanuit de algemene middelen die de overheid aan een bepaald beleid besteedt.⁽⁵⁸⁾ Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt met name dat niet enkel naar het globaal niveau van bescherming van de betrokken rechten moet worden gekeken, doch ook naar « het beschermingsniveau in die aangelegenheid voor de personen die tot [een bepaalde] [...] categorie [...] behoren ».⁽⁵⁹⁾

16. Zoals bekend, is volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid

(54) *Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 118.

(55) Verklaring van de bevoegde staatssecretaris, *Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 119 en *Parl. St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3201/4, 52.

(56) Toelichting bij het voorstel tot herziening van artikel 23 van de Grondwet om het recht op kinderbijslag te waarborgen, *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2240/1, 2.

(57) Zo wordt in de parlementaire bespreking beweerd dat een drastische vermindering van de gezinsbijslag gecompenseerd door een aanbod van gratis kinderopvang (*Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 124 en 125), de omzetting van het bedrag van de gezinsbijslag in diensten zoals kinderopvang (Zie *Parl. St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3201/4, 20) of in natura (bvb. verstrekken van gratis pampers of kleren) (*Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 124), het verzwaren van het gewicht van de geboortepremie (*Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 125), het loonafhankelijk maken van de gezinsbijslag (verklaring van de bevoegde staatssecretaris, *Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 120 en *Parl. St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3201/4, 52) en een wijziging van de huidige differentiatie van het bedrag per kind volgens de rang (verklaring van de bevoegde staatssecretaris, *Parl. St.* Senaat 2013-14, nr. 5-2232/5, 120), aanvaardbaar zijn.

(58) B. Steen, « De gemeenschapsbevoegdheden inzake gezinsbeleid en gezinsbijslagen na de zesde Staatshervorming », in A. Alen e.a. (eds.), *Het federale België na de zesde Staatshervorming*, Brugge, Die Keure, 2014, 431.

(59) GWH 18 mei 2017, nr. 61/2017, B.10.1.

l'autonomie de décision des communautés⁽⁵⁴⁾ et que les normes juridiques « doivent être globalement équivalentes »⁽⁵⁵⁾.

Le fait que le droit aux allocations familiales fasse l'objet d'une garantie spécifique inscrite à l'article 23 de la Constitution a toutefois pour conséquence que le législateur compétent ne peut plus justifier une éventuelle diminution significative du droit aux allocations familiales par rapport au droit en vigueur au moment de l'élaboration de la disposition constitutionnelle par le motif que cette diminution serait compensée par d'autres mesures prises dans le domaine de la sécurité sociale ou de la politique des revenus, sauf si ces mesures portent spécifiquement sur la charge que les frais d'entretien et d'éducation des enfants entraînent pour les familles^{(56),(57)}.

Néanmoins, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle apprécie toujours le niveau de protection global en fonction du statut juridique concret d'un individu donné et non pas simplement en fonction des moyens généraux que l'autorité consacre à telle ou telle politique⁽⁵⁸⁾. Il ressort notamment de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qu'il n'y a pas lieu de considérer uniquement le niveau global de protection des droits concernés mais également « le niveau de protection en cette matière pour les personnes appartenant à [une] catégorie [...] [...] »⁽⁵⁹⁾.

16. Nul n'ignore qu'il ressort de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qu'une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, que si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est

(54) *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 118.

(55) Déclarations du secrétaire d'État compétent, *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 119 et *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53-3201/4, p. 52.

(56) Développements relatifs à la proposition de révision de l'article 23 de la Constitution en vue de garantir le droit aux allocations familiales, *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2240/1, p. 2.

(57) Ainsi est-il estimé dans les débats parlementaires que sont admissibles une diminution draconienne des prestations familiales compensée par une offre d'accueil gratuit des enfants (*Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, pp. 124 et 125), la transformation du montant des prestations familiales en services comme l'accueil des enfants (Voir *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53-3201/4, p. 20) ou en nature (par exemple, la fourniture de langes ou de vêtements gratuits) (*Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 124), une hausse des moyens affectés à la prime de naissance (*Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 125), la liaison des prestations familiales au salaire (déclarations du secrétaire d'État compétent, *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 120 et *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53-3201/4, p. 52) et une modification de la différenciation actuelle du montant par enfant selon le rang (déclarations du secrétaire d'État compétent, *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2232/5, p. 120).

(58) B. Steen, « De gemeenschapsbevoegdheden inzake gezinsbeleid en gezinsbijslagen na de zesde Staatshervorming », in A. Alen et consorts (eds.), *Het federale België na de zesde Staatshervorming*, Bruges, Die Keure, 2014, n° 431.

(59) C.C., 18 mai 2017, n° 61/2017, B.10.1.

en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.⁽⁶⁰⁾

Inhoud van het ontwerp

17. Het onderzochte voorontwerp bevat een fundamentele hervorming van het stelsel van gezinsbijslagen, die een eenvormig systeem tot stand brengt, los van de werksituatie van de ouders, en waarbij het kind de gerechtigde is van de gezinsbijslagen.

De gezinsbijslagen bestaan uit de maandelijkse kinderbijslag, en de occasioneel uit te betalen gezinsbijslagen.

Het recht op kinderbijslagen wordt geopend door een kind tot 31 augustus van het jaar in de loop waarvan het kind de leeftijd van 18 jaar bereikt. Deze kinderbijslag kan afhankelijk worden gemaakt van de voorwaarde van de inschrijving in een schoolinrichting (artikel 25, § 1, van het voorontwerp). Tot de leeftijd van 25 jaar heeft het kind recht op kinderbijslag voor zover het voldoet aan de voorwaarden betreffende het schoolbezoek of de inschrijving als werkzoekende (artikel 25, § 2, van het voorontwerp).

De maandelijkse kinderbijslag bestaat uit een gemeenschappelijke basis die de « basiskinderbijslag » wordt genoemd voor elk kind dat overeenkomstig de ordonnantie rechtgevend is. Als er geen recht op een toeslag is, ontvangt een rechtgevend enig kind in een gezin dat een jaarlijks bruto belastbaar gezinsinkomen heeft van minstens 45.000 euro⁽⁶¹⁾ hetzelfde basisbedrag tot het 18 resp. 25 jaar is (d.i. 150 euro) (artikel 7, a), van het voorontwerp). Voor de andere kinderen verhoogt het basisbedrag vanaf 12 jaar (d.i. 160 euro) en eventueel vanaf 18 jaar, ten vroegste vanaf 1 september, als ze in het hoger onderwijs ingeschreven worden (d.i. 170 euro) (artikel 7, b), van het voorontwerp).

De basiskinderbijslag wordt aangevuld met :

- « een wezentoeslag », waarbij de bedragen van de toeslag verschillen naargelang het kind nog een overlevende ouder heeft (50 % van de basiskinderbijslag) of niet (100 % van de basiskinderbijslag) (artikel 8 van het voorontwerp) ;
- « een sociale toeslag », waarbij de bedragen van de toeslag verschillen al naargelang het jaarlijks bruto belastbaar gezinsinkomen lager is dan 31.000 euro of 45.000 euro, al naargelang de gezinsgrootte en al naargelang de leeftijd van het kind ;
- « een toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind », volgens de voorwaarden en de praktische regels bepaald door en op grond van artikel 47 van de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) (artikel 12 van het voorontwerp).

De occasioneel te betalen gezinsbijslag bestaat uit « jaarlijkse leeftijdstoelagen », die variëren van 20 tot 80 euro, naar gelang de leeftijd van het kind (artikel 15 van het voorontwerp) ; « kraamgeld », waarbij de bedragen variëren al naargelang het gaat om een eerstgeboren kind (d.i. 1.100 euro), een meerling (d.i. 1.100 euro per kind) of een andere geboorte (d.i. 500 euro) (artikel 16 van het voorontwerp) ; en de « adoptiebijslag », waarbij de bedragen variëren al naargelang het om een eerste adoptie gaat (d.i. 1.100 euro) of niet (d.i. 500 euro) (artikel 17 van het voorontwerp).

(60) Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bijvoorbeeld: GWH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12 ; GWH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1 ; GWH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16 ; GWH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1 ; GWH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6 ; GWH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3.

(61) De memorie van toelichting bij artikel 7 van het voorontwerp verwijst ten onrechte naar het grensbedrag van 31.000 euro.

violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé⁽⁶⁰⁾.

Teneur du projet

17. L'avant-projet examiné procède à une refonte en profondeur du régime des prestations familiales et crée un système uniforme, indépendant du statut professionnel des parents, et où l'enfant est le titulaire du droit aux prestations.

Ces dernières sont constituées des allocations familiales mensuelles et des prestations dues ponctuellement.

Le droit aux allocations familiales est ouvert par un enfant jusqu'au 31 août de l'année de ses 18 ans. Ces allocations peuvent être subordonnées à la condition de l'inscription dans un établissement scolaire (article 25, § 1^{er}, de l'avant-projet). Jusqu'à l'âge de ses 25 ans, l'enfant y a droit pour autant qu'il satisfasse aux conditions relatives à la scolarité ou à l'inscription comme demandeur d'emploi (article 25, § 2, de l'avant-projet).

Les allocations familiales dues mensuellement sont constituées d'un socle commun dit de « base » pour chaque enfant qui est bénéficiaire en vertu de l'ordonnance. En l'absence de droit à un supplément, les enfants bénéficiaires uniques de familles disposant de revenus du ménage annuels bruts imposables atteignant au moins 45.000 euros⁽⁶¹⁾, perçoivent le même montant de base jusqu'à ce qu'ils atteignent l'âge de 18 ou 25 ans (soit 150 euros) (article 7, a), de l'avant-projet). Les autres enfants voient leur montant de base augmenter à partir de 12 ans (soit 160 euros) et de 18 ans, éventuellement, au plus tôt à partir du 1^{er} septembre, s'ils sont inscrits dans l'enseignement supérieur (soit 170 euros) (article 7, b), de l'avant-projet).

Les allocations familiales de base sont majorées d'un :

- « supplément d'orphelin » dont le montant diffère selon que l'enfant possède encore un auteur survivant (50 % des allocations familiales) ou non (100 % des allocations familiales) (article 8 de l'avant-projet) ;
- « supplément social » dont le montant diffère selon que les revenus annuels bruts imposables de la famille sont inférieurs à 31.000 ou 45.000 euros, en fonction de la taille de la famille et de l'âge de l'enfant ;
- « supplément dû en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant » aux conditions et selon les modalités fixées par et en vertu de l'article 47 de la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF) (article 12 de l'avant-projet).

Les prestations familiales dues ponctuellement sont constituées des « suppléments d'âge annuels » allant de 20 à 80 euros en fonction de l'âge de l'enfant (article 15 de l'avant-projet), des « allocations de naissance » dont les montants varient selon qu'il s'agit d'un premier-né (soit 1.100 euros), d'un accouchement multiple (soit 1.100 euros par enfant) ou d'autres naissances (soit 500 euros) (article 16 de l'avant-projet) et des « allocations d'adoption » dont les montants varient selon qu'il s'agit d'une première adoption (soit 1.100 euros) ou non (soit 500 euros) (article 17 de l'avant-projet).

(60) Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12. ; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1. ; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16. ; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1. ; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6. ; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3.

(61) L'exposé des motifs de l'article 7 de l'avant-projet fait erronément référence au plafond de 31.000 euros.

Toets van het ontwerp aan artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet juncto het gelijkheidsbeginsel

18. Deze regeling kan, onder voorbehoud van hetgeen volgt, in het algemeen in overeenstemming worden geacht met het in artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet gewaarborgde recht. Ook kan de ontworpen regeling in het algemeen in overeenstemming worden geacht met het gelijkheidsbeginsel. Door voor elk kind in beginsel hetzelfde basisbedrag toe te kennen, kunnen weliswaar verschillende gevallen gelijk worden behandeld. Dit basisbedrag wordt echter aangevuld met toeslagen, specifiek gericht op gezinnen met een laag inkomen, grote gezinnen en gezinnen met kinderen met een beperking, alsook met jaarlijkse leeftijds-toeslagen die evolueren met de leeftijd en het onderwijsniveau van het kind. Aldus houdt het voorontwerp op voldoende wijze rekening met de verschillende situatie van gezinnen en kinderen.

19. Artikel 25, § 1, tweede lid, van het voorontwerp machtigt het Verenigd College om, onder de voorwaarden die het bepaalt, de toekenning van de kinderbijslag aan kinderen tot de leeftijd van 18 jaar « afhankelijk [te] maken van de inschrijving in een schoolinrichting ». In tegenstelling tot wat de memorie van toelichting bij artikel 25 opmerkt, wordt dus in de mogelijkheid voorzien dat het betrokken kind geen « ambtshalve » recht op kinderbijslag geniet.

Zoals in de memorie van toelichting is opgemerkt, is de bedoelde machtiging nagenoeg woordelijk overgenomen uit artikel 62, § 1, tweede lid, van de AKBW. Momenteel is op grond van die machtiging geregeld onder welke voorwaarden een leerling die onderworpen is aan de deeltijdse leerplicht zijn recht op kinderbijslag kan behouden.⁽⁶²⁾

De ontworpen machtiging is evenwel zo ruim geformuleerd dat het recht op kinderbijslag ook in andere gevallen kan worden gekoppeld aan een schoolinschrijving. Zo lijkt die bepaling de mogelijkheid te bieden dat kinderen die huisonderwijs volgen (en dus niet zijn ingeschreven in een schoolinrichting) of kleuters die de leerplichtleeftijd nog niet hebben bereikt en niet zijn ingeschreven in een schoolinrichting, worden uitgesloten van de kinderbijslag.

Een maatregel die tot gevolg zou hebben dat de niet-inschrijving in een schoolinrichting zonder meer zou leiden tot het verlies van de kinderbijslag is evenwel kennelijk en eenduidig in strijd met artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet. Zoals vermeld *sub* 3 waarborgt deze bepaling immers « het recht van eenieder en ten aanzien van alle kinderen om ten laste van de bevoegde overheid een bijdrage te ontvangen in de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen ».

Er moet worden vastgesteld dat het ontworpen artikel 25, § 1, tweede lid, in zijn huidige vorm strijdig is met artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet, en geen doorgang kan vinden.

20. Daarnaast moeten met betrekking tot de ontworpen overgangsregeling de volgende specifieke opmerkingen in het licht van het gelijkheidsbeginsel worden gemaakt.

Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat indien de wetgever een beleidswijziging noodzakelijk acht, hij vermag te oordelen dat die beleidswijziging met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en dat hij in beginsel niet ertoe gehouden is in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan. Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen

(62) Koninklijk besluit van 12 augustus 1985 « tot bepaling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend voor het kind dat onderworpen is aan de deeltijdse leerplicht ».

Examen du projet au regard de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution, combiné avec le principe d'égalité

18. D'une manière générale, cette réglementation peut, sous réserve des observations formulées ci-après, être réputée conforme au droit garanti par l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution. D'une manière générale également, la réglementation en projet peut être réputée conforme au principe d'égalité. En accordant en principe le même montant de base pour chaque enfant, on peut en effet traiter des cas distincts en toute égalité. Ce montant est toutefois complété par des suppléments, axés spécifiquement sur les familles à faibles revenus, les familles nombreuses et les familles avec enfants handicapés, ainsi que par des suppléments d'âge annuels qui évoluent en fonction de l'âge et du niveau d'enseignement de l'enfant. L'avant-projet tient ainsi suffisamment compte de la situation différente dans laquelle sont des familles et des enfants.

19. L'article 25, § 1^{er}, alinéa 2, de l'avant-projet habilite le Collège réuni, dans les conditions qu'il détermine, à « lier à l'inscription scolaire » l'octroi des allocations familiales aux enfants jusqu'à l'âge de 18 ans. Contrairement à ce que l'exposé des motifs relève à propos de l'article 25, il est ainsi possible que l'enfant concerné n'ait pas droit « d'office » à des allocations familiales.

Comme l'observe l'exposé des motifs, l'habilitation visée est issue presque textuellement de l'article 62, § 1^{er}, alinéa 2, de la LGAF. À l'heure actuelle, les conditions auxquelles un élève soumis à l'obligation scolaire à temps partiel peut conserver son droit à des allocations familiales⁽⁶²⁾ sont réglées sur la base de cette habilitation.

L'habilitation en projet est toutefois formulée en des termes tellement généraux que le droit à des allocations familiales peut également être lié dans d'autres cas à une inscription scolaire. Ainsi, cette disposition semble permettre l'exclusion du droit aux allocations familiales en ce qui concerne les enfants qui suivent un enseignement à domicile (et qui ne sont donc pas inscrits dans un établissement scolaire) ou les enfants de maternelle qui n'ont pas encore atteint l'âge de l'obligation scolaire et ne sont pas inscrits dans un établissement scolaire.

Toutefois, une mesure qui impliquerait que le défaut d'inscription dans un établissement scolaire entraîne purement et simplement la perte des allocations familiales est de toute évidence et sans équivoque contraire à l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution. En effet, ainsi qu'il a été dit au point 3, cette disposition garantit « le droit de chacun, et à l'égard de tous les enfants, d'obtenir à charge de l'autorité compétente une contribution aux frais d'entretien et d'éducation des enfants ».

Force est de constater que sous sa forme actuelle, l'article 25, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, est contraire à l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution et ne peut se concrétiser.

20. Par ailleurs, en ce qui concerne le régime transitoire en projet, les observations spécifiques suivantes doivent être formulées au regard du principe d'égalité.

La Cour constitutionnelle a jugé que si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Les articles 10 et 11 de la Constitution ne sont violés que si le régime transitoire ou l'absence d'un tel régime entraîne une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général

(62) Arrêté royal du 12 août 1985 « fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant soumis à l'obligation scolaire à temps partiel ».

van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een overgangsregeling kan verantwoorden.⁽⁶³⁾

Artikel 39 van het voorontwerp kiest voor een overgangsregeling waarbij het uitgangspunt is dat geen enkel gezin na 1 januari 2020 een lager totaalbedrag aan gezinsbijslagen zal ontvangen dan het kreeg op 31 december 2019 met toepassing van de vroegere federale kinderbijslagregeling. Brusselse gezinnen die voor de maand december 2019 recht hadden op gunstigere kinderbijslagschalen dan deze bepaald in het voorontwerp, blijven onder de toepassing van de vroegere federale kinderbijslagregeling vallen (behoud van verworven rechten). Daarvoor dienen er een aantal voorwaarden cumulatief te worden vervuld. Van zodra het totaalbedrag aan gezinsbijslagen dat verschuldigd is overeenkomstig het voorontwerp ten minste even voordelig is als dat onder de vroegere federale kinderbijslagregeling, komt er definitief een einde aan de overgangsmaatregel ten gunste van de bijslagtrekkende.

De ontworpen overgangsregeling heeft tot gevolg dat de rechtmatige verwachtingen van de betrokken rechthebbenden worden geëerbiedigd, aangezien de rechten die ze genieten onder het huidige kinderbijslagstelsel behouden blijven.

Daarnaast voorziet het voorontwerp evenwel ook in een gefaseerde toekenning van het bedrag van de basiskinderbijslag voor kinderen geboren vóór 1 januari 2020. Deze kinderen zullen pas vanaf 1 januari 2026 recht hebben op de bedragen bepaald in artikel 7 van het voorontwerp. Voordien zullen ze in toepassing van artikel 35 van het ontwerp maandelijks 10 euro minder ontvangen dan kinderen geboren na 1 januari 2020.

Door deze regeling ontstaat bij de rechthebbenden die onder het nieuwe stelsel ressorteren een verschil in behandeling tussen enerzijds de kinderen die geboren zijn voorafgaand aan 1 januari 2020 en anderzijds de kinderen die geboren zijn na 1 januari 2020.

De gemachtigde verschaft in dit verband nog de volgende toelichting :

« Le traitement différencié que vous évoquez répond effectivement à la volonté politique de phaser l'entrée en vigueur de la réforme, de manière à ce que celle-ci soit, sur le plan budgétaire, garantie.

Cette manière progressive de procéder ne constitue pas une nouveauté en matière d'octroi des prestations familiales. Elle fut, par exemple, utilisée lors de la réforme ayant eu pour objet le paiement des allocations familiales dues en faveur des enfants présentant une affection (article 63

puisse justifier l'absence d'un régime transitoire⁽⁶³⁾.

L'article 39 de l'avant-projet opte pour un régime transitoire en vertu duquel aucune famille ne recevra après le 1^{er} janvier 2020 des prestations familiales d'un montant inférieur à celui qu'elle recevait au 31 décembre 2019 en application de l'ancienne réglementation fédérale en matière d'allocations familiales. Les familles bruxelloises qui avaient droit, pour le mois de décembre 2019, à des taux d'allocations familiales plus favorables que ceux fixés dans l'avant-projet, continuent de relever du champ d'application de l'ancienne réglementation fédérale en matière d'allocations familiales (maintien des droits acquis). Certaines conditions doivent être remplies cumulativement à cet effet. Dès que le montant total des prestations familiales dû conformément à l'avant-projet est au moins aussi avantageux que celui perçu sous l'ancienne réglementation fédérale en matière d'allocations familiales, il est définitivement mis fin à la mesure transitoire au bénéfice de l'allocataire.

Le régime transitoire en projet emporte le respect des attentes légitimes des bénéficiaires concernés, étant donné que les droits dont ils bénéficient sont maintenus dans le régime d'allocations familiales actuel.

Par ailleurs, l'avant-projet prévoit toutefois également un phasage dans l'octroi du montant de base des allocations familiales aux enfants nés avant le 1^{er} janvier 2020. Ces enfants n'auront droit aux montants prévus à l'article 7 de l'avant-projet qu'à partir du 1^{er} janvier 2026. Avant cette date, ils recevront mensuellement 10 euros de moins que les enfants nés après le 1^{er} janvier 2020, et ce en application de l'article 35 du projet.

Ce dispositif crée chez les bénéficiaires relevant du nouveau régime une différence de traitement entre, d'une part, les enfants qui sont nés avant le 1^{er} janvier 2020 et, d'autre part, les enfants qui sont nés après le 1^{er} janvier 2020.

À ce propos, le délégué a encore fourni les précisions suivantes :

« Le traitement différencié que vous évoquez répond effectivement à la volonté politique de phaser l'entrée en vigueur de la réforme, de manière à ce que celle-ci soit, sur le plan budgétaire, garantie.

Cette manière progressive de procéder ne constitue pas une nouveauté en matière d'octroi des prestations familiales. Elle fut, par exemple, utilisée lors de la réforme ayant eu pour objet le paiement des allocations familiales dues en faveur des enfants présentant une affection (article 63

(63) Zie bijvoorbeeld GWH 22 september 2016, nr. 119/2016, B.6.2 en 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1.

(63) Voir, par exemple, C.C., 22 septembre 2016, n° 119/2016, B.6.2., et 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1.

LGAF)⁽⁶⁴⁾. Ces enfants ont été soumis au nouveau système d'évaluation et donc, d'octroi des allocations familiales, tranche d'âges par tranche d'âges.

Cette solution est apparue raisonnable et proportionnée. Elle a été considérée, en tout cas, comme plus adaptée qu'une mesure de saut d'index qui aurait été opérée avant la reprise de la gestion et du paiement par la COCOM et aurait pu permettre d'équilibrer les comptes à partir de 2020. Cette dernière option a été écartée puisqu'elle aurait eu pour effet de toucher indistinctement tous les enfants bénéficiaires – et donc ceux appartenant aux catégories les plus fragilisées – avant le 1^{er} janvier 2020. Le système retenu, au contraire, compte tenu de la mesure de droits acquis [...], a pour effet d'être, pour un temps limité, moins favorable aux familles entrant dans le système à dater du 1^{er} janvier 2020, pour des enfants nés avant cette date. Ces familles, compte tenu de ce contexte, ne sont pas à considérer comme porteuses d'attentes légitimes qui seraient mises à mal lors de l'entrée en vigueur de la réforme. ».

Het verdient aanbeveling in de memorie van toelichting in een voldoende verantwoording voor het verschil in behandeling te voorzien.

Toets van het ontwerp aan de standstill-werking van artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet

21.1. De toets aan de *standstill*-werking van artikel 23 van de Grondwet veronderstelt een vergelijking tussen de situatie van de normadressaten onder de nieuwe wetgeving en onder de oude wetgeving, waarbij het bestaande beschermingsniveau en het beschermingsniveau dat het nieuwe stelsel biedt, moeten worden vergeleken.

Aangezien het nieuwe stelsel op bepaalde punten verschilt van het oude stelsel van gezinsbijslagen, is de vergelijkbaarheid van de verschillende categorieën rechthebbenden die ressorteren onder de twee stelsels beperkt. Omdat, in het licht van het *standstill*-beginsel, enkel moet nagegaan worden of er al dan niet een aanzienlijke achteruitgang voorhanden is, is de vergelijkbaarheid evenwel niet uitgesloten. De vergelijking kan en moet bijgevolg door de stellers van het voorontwerp uitgevoerd worden, onder het uiteindelijke toezicht van het Grondwettelijk Hof. De afdeling Wetgeving kan zelf niet elke mogelijke bijzondere situatie onderzoeken die kan voortkomen uit de vergelijking van de twee stelsels van rechtsregels. Bovendien komt het de stellers toe de vergelijking door te voeren in het licht van het algemeen evenwicht en de doelstellingen die het ontworpen stelsel probeert te verwezenlijken.

21.2. Bij de uitvoering van die vergelijking, met het oog op de beoordeling van de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met de *standstill*-werking van artikel 23 van de Grondwet, moet een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds de situatie waarin de rechten van kinderen die onder de nieuwe regeling vallen, vergeleken worden met de rechten waarop vergelijkbare categorieën van kinderen onder de oude (thans bestaande) regeling recht gehad zouden hebben, en anderzijds

(64) *Voetnoot in de geciteerde tekst* : AR du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b.23/04/2003) : enfants nés après le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 29 janvier 2007 modifiant les articles 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b. 16/03/2007) : enfants nés après le 31 décembre 1992 et au plus tard le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 26 avril 2009 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme du 24 décembre 2002 (Mon.b. 7/5/2009) : enfants nés avant le 1^{er} janvier 1993.

LGAF)⁽⁶⁴⁾. Ces enfants ont été soumis au nouveau système d'évaluation et donc, d'octroi des allocations familiales, tranche d'âges par tranche d'âges.

Cette solution est apparue raisonnable et proportionnée. Elle a été considérée, en tout cas, comme plus adaptée qu'une mesure de saut d'index qui aurait été opérée avant la reprise de la gestion et du paiement par la COCOM et aurait pu permettre d'équilibrer les comptes à partir de 2020. Cette dernière option a été écartée puisqu'elle aurait eu pour effet de toucher indistinctement tous les enfants bénéficiaires – et donc ceux appartenant aux catégories les plus fragilisées – avant le 1^{er} janvier 2020. Le système retenu, au contraire, compte tenu de la mesure de droits acquis [...], a pour effet d'être, pour un temps limité, moins favorable aux familles entrant dans le système à dater du 1^{er} janvier 2020, pour des enfants nés avant cette date. Ces familles, compte tenu de ce contexte, ne sont pas à considérer comme porteuses d'attentes légitimes qui seraient mises à mal lors de l'entrée en vigueur de la réforme. ».

Il est recommandé de prévoir dans l'exposé des motifs une justification suffisante pour cette différence de traitement.

Examen du projet au regard de l'effet de standstill de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution

21.1. L'appréciation au regard de l'effet de *standstill* de l'article 23 de la Constitution suppose une comparaison de la situation des destinataires de la norme dans le cadre des législations ancienne et nouvelle, cette comparaison nécessitant de confronter le niveau de protection actuel avec celui offert par le nouveau régime.

Dès lors que le nouveau régime des prestations familiales diffère sur certains points de l'ancien, la possibilité de comparaison des différentes catégories de bénéficiaires qui ressortissent à ces deux systèmes est limitée. Comme le principe du *standstill* n'impose d'examiner que la question de savoir s'il y a ou non un recul significatif, la comparaison n'est toutefois pas exclue. Il s'ensuit que les auteurs de l'avant-projet peuvent et doivent effectuer la comparaison, sous le contrôle final de la Cour constitutionnelle. La section de législation ne peut pas examiner elle-même chaque situation particulière éventuelle susceptible de découler de la comparaison des deux régimes juridiques. En outre, il appartient aux auteurs d'effectuer la comparaison à la lumière de l'équilibre général et des objectifs que le régime en projet tente de réaliser.

21.2. Lorsque l'on procède à cette comparaison, en vue d'apprécier la compatibilité du régime en projet avec l'effet de *standstill* de l'article 23 de la Constitution, une distinction doit être opérée entre, d'une part, la situation dans laquelle les droits des enfants relevant du nouveau régime sont comparés aux droits auxquels des catégories d'enfants comparables auraient pu prétendre sous l'ancien régime (actuellement en vigueur), et, d'autre part, la situation dans laquelle les droits des enfants relevant à

(64) *Note du texte cité* : AR du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b.23/04/2003) : enfants nés après le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 29 janvier 2007 modifiant les articles 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 (Mon.b. 16/03/2007) : enfants nés après le 31 décembre 1992 et au plus tard le 1^{er} janvier 1996 ; AR du 26 avril 2009 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme du 24 décembre 2002 (Mon.b. 7/5/2009) : enfants nés avant le 1^{er} janvier 1993.

de situatie waarin de rechten van kinderen die nu onder de bestaande regeling vallen, vergeleken worden met de rechten van die kinderen onder de nieuwe regeling. Deze tweede situatie betreft met andere woorden de ontworpen overgangsregelingen.

21.3. Noch de memorie van toelichting bij het voorontwerp, noch andere stukken van het dossier, bevatten concrete informatie aan de hand waarvan de rechten op gezinsbijslagen in het nieuwe stelsel vergeleken kunnen worden met de thans geldende rechten. Hieromtrent ondervraagd, bezorgde de gemachtigde het volgende antwoord :

« De manière à respecter le prescrit de l'article 23 de la Constitution, un système de droits acquis est mis en place par l'article 39 de l'avant-projet d'ordonnance. Si les montants prévus par le nouveau système introduit par la réforme (chapitre 3, section 1) avaient été indistinctement versés à toutes les familles, il s'en serait suivi un recul social pour certains enfants élevés dans des familles existantes, soit les familles nombreuses/familles bénéficiaires de suppléments sociaux/familles monoparentales.

L'article 39 précité permet donc de maintenir le niveau de protection sociale qui était appliqué avant le 1^{er} janvier 2020. Pour faire court, l'économie générale de la réforme consiste, pour les familles existantes au 31 décembre 2019, soit à percevoir plus qu'auparavant, soit à percevoir au moins autant qu'auparavant, si les conditions du système applicable avant le 1^{er} janvier 2020 sont satisfaites à dater du 1^{er} janvier 2020.

En ce qui concerne les « nouvelles familles » à dater du 1^{er} janvier 2020 (ces familles perçoivent des allocations familiales sans aucun lien avec les catégories socioprofessionnelles prévues par la LGAF, à la différence des familles tombant sous le champ d'application de l'article 39 précité), un rééquilibrage de l'octroi est opéré en faveur de la catégorie des « working poors » qui est dorénavant bénéficiaire des suppléments sociaux. En effet, ces suppléments sont dus sur la seule base des revenus fiscaux. Les montants de ces suppléments sont modulés en fonction de la taille de la famille, de l'âge des enfants et de la situation de monoparentalité éventuelle. Certaines « nouvelles familles », si elles comptent plus de 2 enfants, sont traitées de manière moins favorable qu'antérieurement, en raison du fait que le nouveau système attribue des montants fixes d'allocations familiales enfant par enfant, par opposition au système des « rangs » prévus par le système ancien de la LGAF. Compte tenu du fait que les montants des suppléments sociaux sont modulés, notamment, en fonction de la taille de la famille, il ne peut cependant être question de recul social important chez les « nouvelles » familles pouvant être qualifiées de « nombreuses ».

21.4. Er moet opgemerkt worden dat het, zowel in het kader van de eerbiediging van de vermelde *standstill*-werking als in het kader van een behoorlijke wetgeving, noodzakelijk is dat de ordonnantiegever zich met voldoende kennis van zaken een oordeel kan vormen over de verantwoording voor het nieuwe systeem alsook over de gevolgen ervan voor de verschillende categorieën van kinderen en gezinnen.

De memorie van toelichting en de door de gemachtigde verschaft toelichting zijn onvoldoende concreet om te achterhalen of het bestaande beschermingsniveau voor bepaalde categorieën van personen vanaf 1 januari 2020 achteruit gaat, of die achteruitgang aanzienlijk is en, in voorkomend geval, kan worden verantwoord door redenen van algemeen belang.

Daarbij moet bovendien een onderscheid gemaakt worden tussen het nagaan van de gevolgen van de nieuwe regeling enerzijds en de overgangsregeling anderzijds. Vanuit het oogpunt van de overgangsregeling is het voorontwerp in overeenstemming met de *standstill*-werking van artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet. De naleving van de *standstill*-verplichting is evenwel niet beperkt tot het behoud van de verworven rechten van gezinnen die op 31 december 2019 reeds kinderbijslag ontvangen. Zoals gezegd moet evenwel ook een vergelijking gemaakt worden tussen de situatie van een gezin met rechtgevend kinderen dat

l'heure actuelle du régime existant sont comparés à ceux de ces enfants sous le nouveau régime. En d'autres termes, cette deuxième situation concerne les régimes de transition en projet.

21.3. Ni l'exposé des motifs de l'avant-projet, ni d'autres pièces du dossier ne contiennent d'informations concrètes sur la base desquelles les droits à des prestations familiales dans le nouveau régime peuvent être comparés aux droits actuellement en vigueur. Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante :

« De manière à respecter le prescrit de l'article 23 de la Constitution, un système de droits acquis est mis en place par l'article 39 de l'avant-projet d'ordonnance. Si les montants prévus par le nouveau système introduit par la réforme (chapitre 3, section 1) avaient été indistinctement versés à toutes les familles, il s'en serait suivi un recul social pour certains enfants élevés dans des familles existantes, soit les familles nombreuses/familles bénéficiaires de suppléments sociaux/familles monoparentales.

L'article 39 précité permet donc de maintenir le niveau de protection sociale qui était appliqué avant le 1^{er} janvier 2020. Pour faire court, l'économie générale de la réforme consiste, pour les familles existantes au 31 décembre 2019, soit à percevoir plus qu'auparavant, soit à percevoir au moins autant qu'auparavant, si les conditions du système applicable avant le 1^{er} janvier 2020 sont satisfaites à dater du 1^{er} janvier 2020.

En ce qui concerne les « nouvelles familles » à dater du 1^{er} janvier 2020 (ces familles perçoivent des allocations familiales sans aucun lien avec les catégories socioprofessionnelles prévues par la LGAF, à la différence des familles tombant sous le champ d'application de l'article 39 précité), un rééquilibrage de l'octroi est opéré en faveur de la catégorie des « working poors » qui est dorénavant bénéficiaire des suppléments sociaux. En effet, ces suppléments sont dus sur la seule base des revenus fiscaux. Les montants de ces suppléments sont modulés en fonction de la taille de la famille, de l'âge des enfants et de la situation de monoparentalité éventuelle. Certaines « nouvelles familles », si elles comptent plus de 2 enfants, sont traitées de manière moins favorable qu'antérieurement, en raison du fait que le nouveau système attribue des montants fixes d'allocations familiales enfant par enfant, par opposition au système des « rangs » prévus par le système ancien de la LGAF. Compte tenu du fait que les montants des suppléments sociaux sont modulés, notamment, en fonction de la taille de la famille, il ne peut cependant être question de recul social important chez les « nouvelles » familles pouvant être qualifiées de « nombreuses ».

21.4. Il faut relever que, tant dans le cadre du respect de l'effet de *standstill* cité que dans le cadre d'une bonne législation, il est nécessaire que le législateur puisse se forger en toute connaissance de cause une opinion à propos de la justification du nouveau système et de ses conséquences pour les différentes catégories d'enfants et de familles.

L'exposé des motifs et les précisions fournies par le délégué ne sont pas suffisamment concrets pour déterminer si le niveau de protection existant pour certaines catégories de personnes sera en régression à partir du 1^{er} janvier 2020, ou si ce recul sera significatif et, le cas échéant, pourra se justifier par des motifs d'intérêt général.

En outre, il faut opérer une différence à cet égard entre la vérification des conséquences concernant le nouveau régime, d'une part, et le régime transitoire, d'autre part. Du point de vue du régime transitoire, l'avant-projet est conforme à l'effet de *standstill* de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution. Le respect de l'obligation de *standstill* n'est cependant pas limité au maintien des droits acquis des familles qui reçoivent déjà des allocations familiales au 31 décembre 2019. Toutefois, ainsi qu'il a été dit, une comparaison doit également être établie entre la situation d'une famille avec enfants bénéficiaires qui entrerait dans le champ d'application

onder het toepassingsgebied van de oude federale kinderbijslagregeling zou vallen met de situatie van een identiek samengesteld gezin dat onder het toepassingsgebied van de nieuwe kinderbijslagregeling zal vallen.

21.5. In het licht van de vermelde beperkte toelichting, dient de Raad van State aldus een voorbehoud te maken wat betreft de naleving van de *standstill*-werking die voortvloeit uit artikel 23, derde lid, 6°, van de Grondwet.

Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende gewezen worden. Het stelsel houdt in tegenstelling tot de huidige regeling slechts in zeer beperkte mate rekening met de grootte van het gezin waarin de rechthebbende kinderen opgroeien. Het huidige stelsel hanteert verschillende rangbedragen. Het nieuwe stelsel neemt de gezinsgrootte enkel in aanmerking voor het bepalen van de sociale toeslag, wanneer het jaarlijks gezinsinkomen een bepaald bedrag niet overschrijdt (artikel 9 van het voorontwerp). Voor gezinnen met meer dan drie kinderen, met een gezinsinkomen hoger dan de bepaalde grenswaarden, betekent het nieuwe stelsel aldus een achteruitgang, die in bepaalde gevallen aanzienlijk is.

De stellers van het voorontwerp moeten voorzien in een duidelijke toelichting over de situatie van de gezinnen al naargelang hun gezinsgrootte in het nieuwe stelsel, en moeten, in voorkomend geval, een voldoende duidelijke verantwoording van algemeen belang geven die verantwoordt waarom het nieuwe stelsel voor gezinnen vanaf een bepaalde grootte een aanzienlijke achteruitgang inhoudt.

Algemene opmerking : regelgevende machtigheden aan het Verenigd College

22. Het voorontwerp bevat een aantal machtigheden waarbij het Verenigd College belast wordt met een relatief ruime opdracht om nadere regels en voorwaarden te bepalen.

Aangezien het voorontwerp betrekking heeft op de gezinsbijlagen, moeten deze machtigheden getoetst worden aan het wettigheidsbeginsel neergelegd in artikel 23, tweede lid, van de Grondwet.

Op grond van artikel 23, tweede lid, van de Grondwet komt het aan de « wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel toe om de economische, sociale en culturele rechten te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening ervan te bepalen ». Zowel uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als uit de adviezen van de afdeling Wetgeving volgt dat artikel 23 van de Grondwet beschouwd moet worden als een van de bepalingen van de Grondwet waarbij bepaalde aangelegenheden voorbehouden worden aan de bevoegde wetgever.⁽⁶⁵⁾ Het in artikel 23 van de Grondwet verankerde legaliteitsbeginsel verbiedt de wetgever niet om aan de uitvoerende macht bevoegdheden te delegeren in verband met die aangelegenheden, maar het vereist wel dat die delegaties voldoende afgebakend worden. In het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof die zegt dat het aan de wetgever staat de voorwaarden te bepalen voor de uitoefening van de rechten die vermeld worden in artikel 23 van de Grondwet, wat de wetgever machtigt delegaties toe te kennen aan de uitvoerende macht nadat hij de beginselen heeft vastgesteld die ter zake moeten worden toegepast,⁽⁶⁶⁾ heeft de afdeling Wetgeving geoordeeld dat het in artikel 23 van de Grondwet verankerde legaliteitsbeginsel inhoudt dat de wetgever verplicht is de essentiële elementen te bepalen van de regeling die hij wil invoeren en dat het hem bijgevolg niet toegestaan is de regeling van die essentiële elementen over te laten aan de uitvoerende macht.

(65) Volgens het Grondwettelijk Hof verleent artikel 23 van de Grondwet een bevoegdheid aan de (formele) wetgever en waarborgt het aldus het optreden van een democratisch verkozen vergadering (zie GWH 5 mei 2009, nr. 73/2009, B.3.4).

(66) Zie inzonderheid GWH 1 april 1998, nr. 37/1998, B.4.4 ; GWH 17 april 2008, nr. 64/2008, B.32.1 ; GWH 28 april 2011, nr. 56/2011, B.8.1.

de l'ancienne réglementation fédérale en matière d'allocations familiales et la situation d'une famille à composition identique qui tombera dans le champ d'application du nouveau régime d'allocations familiales.

21.5. Compte tenu des précisions limitées citées, le Conseil d'État se doit ainsi de formuler des réserves quant au respect de l'effet de *standstill* qui résulte de l'article 23, alinéa 3, 6°, de la Constitution.

À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit. Contrairement au régime actuel, le système ne tient compte que dans une mesure très limitée de la taille de la famille dans laquelle les enfants bénéficiaires grandissent. Le régime actuel utilise différents montants selon le rang. Le nouveau régime ne prend la taille de la famille en considération que pour fixer le supplément social, lorsque les revenus annuels de la famille n'excèdent pas un montant déterminé (article 9 de l'avant-projet). Pour les familles comptant plus de trois enfants et dont les revenus sont supérieurs aux valeurs limites fixées, le nouveau régime signifie ainsi un recul, qui dans certains cas est significatif.

Les auteurs de l'avant-projet devront préciser clairement la situation des familles selon leur taille dans le nouveau régime et devront, le cas échéant, donner une justification d'intérêt général suffisamment claire indiquant les raisons pour lesquelles le nouveau régime entraîne un recul significatif pour les familles à partir d'une taille déterminée.

Observation générale : habilitations réglementaires au Collège réuni

22. L'avant-projet comporte un certain nombre d'habilitations qui chargent le Collège réuni d'une mission relativement étendue visant à fixer des modalités et des conditions.

Dès lors que l'avant-projet concerne les prestations familiales, ces habilitations doivent être contrôlées au regard du principe de légalité consacré à l'article 23, alinéa 2, de la Constitution.

En application de l'article 23, alinéa 2, de la Constitution, il revient à « la loi, [au] décret ou [à] la règle visée à l'article 134 [de] garanti[r] les droits économiques, sociaux et culturels et [de] détermine[r] les conditions de leur exercice ». Il ressort tant de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que des avis de la section de législation que l'article 23 de la Constitution doit être considéré comme une des dispositions de la Constitution qui réservent certaines matières au législateur compétent⁽⁶⁵⁾. Le principe de légalité consacré par l'article 23 de la Constitution n'interdit pas au législateur de déléguer au pouvoir exécutif des compétences relativement à ces matières, mais il requiert que ces délégations soient suffisamment encadrées. À la lumière de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle selon laquelle il appartient au législateur de déterminer les conditions d'exercice des droits mentionnés à l'article 23 de la Constitution, ce qui autorise le législateur, après avoir arrêté les principes applicables en la matière⁽⁶⁶⁾, à accorder des délégations au pouvoir exécutif, la section de législation a considéré que le principe de légalité consacré par l'article 23 de la Constitution implique une obligation pour le législateur de définir les éléments essentiels du régime qu'il souhaite mettre en place et donc qu'il ne lui est pas permis de confier au pouvoir exécutif le soin de régler ces éléments essentiels.

(65) Selon la Cour constitutionnelle, l'article 23 de la Constitution reconnaît une compétence au législateur (formel) et garantit ainsi l'intervention d'une assemblée démocratiquement élue (voir C.C., 5 mai 2009, n° 73/2009, B.3.4).

(66) Voir notamment C.C., 1^{er} avril 1998, n° 37/1998, B.4.4 ; C.C., 17 avril 2008, n° 64/2008, B.32.1 ; C.C., 28 avril 2011, n° 56/2011, B.8.1.

Op basis van die gedachtegang heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving de contouren van de machtigingen die aan de bevoegde deelstaatregeringen kunnen worden verleend in de aangelegenheden die artikel 23 van de Grondwet vermeldt, als volgt geschetst in haar advies 50.623/AV, op 24 januari 2012 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2012 « houdende de Vlaamse sociale bescherming » :

« I. Wat het legaliteitsbeginsel betreft

24. Volgens de memorie van toelichting geeft het ontworpen decreet uitvoering aan artikel 23 van de Grondwet. De erin opgenomen maatregelen kunnen inderdaad worden beschouwd als een uitvoering van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet vermelde « recht op sociale bijstand ».

25. Op grond van artikel 23, tweede lid, van de Grondwet komt het aan de « wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel toe om de economische, sociale en culturele rechten te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening ervan te bepalen ». Zowel uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als uit de adviespraktijk van de afdeling Wetgeving van de Raad van State blijkt dat artikel 23 van de Grondwet moet worden beschouwd als één van de bepalingen van de Grondwet « die sommige aangelegenheden voorbehouden aan een wetgever ».^{(67)–(68)}

26. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt echter ook dat uit het gegeven dat artikel 23, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat de bevoegde wetgever « de voorwaarden voor de uitoefening [bepaalt] » van de erin gewaarborgde rechten, niet kan worden afgeleid dat de bevoegde wetgever de uitvoerende macht niet zou mogen belasten met « de nadere uitwerking » van de door hem georganiseerde of gewaarborgde (sociaal-economische grond)rechten⁽⁶⁹⁾ of van de vooraf door de wetgever zelf gemaakte « keuzes »⁽⁷⁰⁾ of vastgestelde « beginselen »⁽⁷¹⁾, « grenzen »⁽⁷²⁾ of « essentiële elementen ».⁽⁷³⁾ Bij de beoordeling of een machtiging aan de regering in aangelegenheden waarop artikel 23 van de Grondwet van toepassing is, niet te ver gaat, houdt het Grondwettelijk Hof in het bijzonder rekening met de aard van de geregelde aangelegenheid, zoals bijvoorbeeld het gegeven dat een omvattende regeling van de aangelegenheid door de wetgever « de doeltreffendheid van het door hem

(67) *Voetnoot 37 van het geciteerde advies* : Zie bijv. advies 41.413/1 van 19 oktober 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptieuitkering ten gunste van de zelfstandigen.

(68) *Voetnoot 38 van het geciteerde advies* : Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de Grondwet in artikel 23 een bevoegdheid toegekend aan de (formele) wetgever en voorzien in het optreden van een democratisch verkozen vergadering. Zo niet zou het Hof immers niet bevoegd zijn om delegatiebepalingen aan artikel 23 van de Grondwet te toetsen (Zie bijv. Grondwettelijk Hof nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.3.4).

(69) *Voetnoot 39 van het geciteerde advies* : Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21 (m.b.t. het recht op maatschappelijke dienstverlening) ; Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.1 (m.b.t. het recht op sociale zekerheid).

(70) *Voetnoot 40 van het geciteerde advies* : Grondwettelijk Hof, nr. 147/2005, 28 september 2005, B.11.6.

(71) *Voetnoot 41 van het geciteerde advies* : Grondwettelijk Hof, nr. 37/98, 1 april 1998, B.4.4 ; Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.3.

(72) *Voetnoot 42 van het geciteerde advies* : Grondwettelijk Hof, nr. 18/98, 18 februari 1998, B.6.

(73) *Voetnoot 43 van het geciteerde advies* : Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3 ; Grondwettelijk Hof, nr. 66/2007, 26 april 2007, B.10.7.

Faisant application de cette conception, l'assemblée générale de la section de législation, dans son avis n° 50.623/AG donné le 24 janvier 2012 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 13 juillet 2012 « relatif à la protection sociale flamande », décrit comme suit les contours des habilitations susceptibles d'être accordées aux exécutifs compétents dans les matières visées par l'article 23 de la Constitution :

« I. Wat het legaliteitsbeginsel betreft

24. Volgens de memorie van toelichting geeft het ontworpen decreet uitvoering aan artikel 23 van de Grondwet. De erin opgenomen maatregelen kunnen inderdaad worden beschouwd als een uitvoering van het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet vermelde « recht op sociale bijstand ».

25. Op grond van artikel 23, tweede lid, van de Grondwet komt het aan de « wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel toe om de economische, sociale en culturele rechten te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening ervan te bepalen ». Zowel uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als uit de adviespraktijk van de afdeling Wetgeving van de Raad van State blijkt dat artikel 23 van de Grondwet moet worden beschouwd als één van de bepalingen van de Grondwet « die sommige aangelegenheden voorbehouden aan een wetgever ».^{(67)–(68)}

26. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt echter ook dat uit het gegeven dat artikel 23, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat de bevoegde wetgever « de voorwaarden voor de uitoefening [bepaalt] » van de erin gewaarborgde rechten, niet kan worden afgeleid dat de bevoegde wetgever de uitvoerende macht niet zou mogen belasten met « de nadere uitwerking » van de door hem georganiseerde of gewaarborgde (sociaal-economische grond)rechten⁽⁶⁹⁾ of van de vooraf door de wetgever zelf gemaakte « keuzes »⁽⁷⁰⁾ of vastgestelde « beginselen »⁽⁷¹⁾, « grenzen »⁽⁷²⁾ of « essentiële elementen ».⁽⁷³⁾ Bij de beoordeling of een machtiging aan de regering in aangelegenheden waarop artikel 23 van de Grondwet van toepassing is, niet te ver gaat, houdt het Grondwettelijk Hof in het bijzonder rekening met de aard van de geregelde aangelegenheid, zoals bijvoorbeeld het gegeven dat een omvattende regeling van de aangelegenheid door de wetgever « de doeltreffendheid van het door hem

(67) *Note 37 de l'avis cité* : Zie bijv. advies 41.413/1 van 19 oktober 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptieuitkering ten gunste van de zelfstandigen.

(68) *Note 38 de l'avis cité* : Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de Grondwet in artikel 23 een bevoegdheid toegekend aan de (formele) wetgever en voorzien in het optreden van een democratisch verkozen vergadering. Zo niet zou het Hof immers niet bevoegd zijn om delegatiebepalingen aan artikel 23 van de Grondwet te toetsen (Zie bijv. Grondwettelijk Hof nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.3.4).

(69) *Note 39 de l'avis cité* : Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21 (m.b.t. het recht op maatschappelijke dienstverlening) ; Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.1 (m.b.t. het recht op sociale zekerheid).

(70) *Note 40 de l'avis cité* : Grondwettelijk Hof, nr. 147/2005, 28 september 2005, B.11.6.

(71) *Note 41 de l'avis cité* : Grondwettelijk Hof, nr. 37/98, 1 april 1998, B.4.4 ; Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.3.

(72) *Note 42 de l'avis cité* : Grondwettelijk Hof, nr. 18/98, 18 februari 1998, B.6.

(73) *Note 43 de l'avis cité* : Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3 ; Grondwettelijk Hof, nr. 66/2007, 26 april 2007, B.10.7.

vastgestelde beleid in het gedrang zou brengen»⁽⁷⁴⁾, het gegeven dat de betrokken «maatregelen gemakkelijk [...] [kunnen] worden aangepast om tegemoet te komen aan de vereisten van de technische ontwikkeling»,⁽⁷⁵⁾ het gegeven dat een algemene en abstracte bepaling onverenigbaar is met de keuze van de wetgever om een geboden hulp te laten variëren in functie van de behoeften van de betrokken gerechtigden,⁽⁷⁶⁾ het gegeven dat de regeling op «relatief soepele wijze [moet] kunnen worden aangepast aan de evolutie van de noden en middelen»⁽⁷⁷⁾ in het betrokken beleidsdomein of de «bijzonder technische en ingewikkelde»⁽⁷⁸⁾ aard van de regeling. In recentere arresten oordeelde het Hof zelfs dat een delegatie aanvaardbaar is voor zover de machtigingen betrekking hebben op «de tenuitvoerlegging»⁽⁷⁹⁾ of op «het aannemen»⁽⁸⁰⁾ van maatregelen «waarvan het onderwerp door de bevoegde wetgever is aangegeven». Uit deze arresten blijkt desalniettemin dat de wetgever zich er bij het bepalen van het «onderwerp» van een te waarborgen sociaal, economisch of cultureel grondrecht niet toe kan beperken het zonder meer aan de regering over te laten om de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het personele toepassingsgebied van deze rechten te bepalen.

27. Het ontwerp bevat verschillende machtigingen aan de Vlaamse Regering. Het komt de Raad van State voor dat voor zover deze machtigingen het zonder meer aan de regering overlaten om wezenlijke elementen te bepalen inzake de draagwijdte van de te waarborgen sociale rechten⁽⁸¹⁾, de voorwaarden voor hun toekenning⁽⁸²⁾ en het personele toepassingsgebied

vastgestelde beleid in het gedrang zou brengen»⁽⁷⁴⁾, het gegeven dat de betrokken «maatregelen gemakkelijk [...] [kunnen] worden aangepast om tegemoet te komen aan de vereisten van de technische ontwikkeling»,⁽⁷⁵⁾ het gegeven dat een algemene en abstracte bepaling onverenigbaar is met de keuze van de wetgever om een geboden hulp te laten variëren in functie van de behoeften van de betrokken gerechtigden,⁽⁷⁶⁾ het gegeven dat de regeling op «relatief soepele wijze [moet] kunnen worden aangepast aan de evolutie van de noden en middelen»⁽⁷⁷⁾ in het betrokken beleidsdomein of de «bijzonder technische en ingewikkelde»⁽⁷⁸⁾ aard van de regeling. In recentere arresten oordeelde het Hof zelfs dat een delegatie aanvaardbaar is voor zover de machtigingen betrekking hebben op «de tenuitvoerlegging»⁽⁷⁹⁾ of op «het aannemen»⁽⁸⁰⁾ van maatregelen «waarvan het onderwerp door de bevoegde wetgever is aangegeven». Uit deze arresten blijkt desalniettemin dat de wetgever zich er bij het bepalen van het «onderwerp» van een te waarborgen sociaal, economisch of cultureel grondrecht niet toe kan beperken het zonder meer aan de regering over te laten om de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het personele toepassingsgebied van deze rechten te bepalen.

27. Het ontwerp bevat verschillende machtigingen aan de Vlaamse Regering. Het komt de Raad van State voor dat voor zover deze machtigingen het zonder meer aan de regering overlaten om wezenlijke elementen te bepalen inzake de draagwijdte van de te waarborgen sociale rechten⁽⁸¹⁾, de voorwaarden voor hun toekenning⁽⁸²⁾ en het personele toepassingsgebied

(74) *Voetnoot 44 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

(75) *Voetnoot 45 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

(76) *Voetnoot 46 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21.

(77) *Voetnoot 47 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.6.

(78) *Voetnoot 48 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.2.

(79) *Voetnoot 49 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 101/2008, 10 juli 2008, B.39; Grondwettelijk Hof, nr. 182/2008, 18 december 2008, B.6.3. Zie ook Grondwettelijk Hof, nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.6.4.

(80) *Voetnoot 50 van het geciteerde advies*: Grondwettelijk Hof, nr. 135/2010, 9 december 2010, B.15 (*in casu* betrof het een systeem van programmering van de bedden in de rustoorden en de rust- en verzorgingstehuizen); Grondwettelijk Hof, nr. 151/2010, 22 december 2010, B.4 (*in casu* werd het aan de regering overgelaten de grenswaarden voor emissie en immissie van geluidshinder, de methodes en de meetapparatuur te bepalen).

(81) *Voetnoot 51 van het geciteerde advies*: Zo laat bijv. artikel 43, § 3, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over de hoogte van het bedrag van de «premie voor jonge kinderen» te bepalen en laat artikel 46 van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over de «grensbedragen voor de toepassing van de maximumfactuur» te betalen.

(82) *Voetnoot 52 van het geciteerde advies*: Zo laat bijv. artikel 44, 2°, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over om de toekenningsvoorwaarde inzake preventieve gezinsondersteuning te bepalen (zie ook voor het belang van een nadere regeling daarvan, supra nr. 18) en laat artikel 32 § 1, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over om de leeftijd te bepalen vanaf wanneer jaarlijks de bijdrage moet worden bepaald.

(74) *Note 44 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

(75) *Note 45 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 189/2005, 14 december 2005, B.10.3.

(76) *Note 46 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 43/2006, 15 maart 2006, B.21.

(77) *Note 47 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 103/2006, 21 juni 2006, B.3.6.

(78) *Note 48 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.32.2.

(79) *Note 49 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 101/2008, 10 juli 2008, B.39; Grondwettelijk Hof, nr. 182/2008, 18 december 2008, B.6.3. Zie ook Grondwettelijk Hof, nr. 73/2009, 5 mei 2009, B.6.4.

(80) *Note 50 de l'avis cité*: Grondwettelijk Hof, nr. 135/2010, 9 december 2010, B.15 (*in casu* betrof het een systeem van programmering van de bedden in de rustoorden en de rust- en verzorgingstehuizen); Grondwettelijk Hof, nr. 151/2010, 22 december 2010, B.4 (*in casu* werd het aan de regering overgelaten de grenswaarden voor emissie en immissie van geluidshinder, de methodes en de meetapparatuur te bepalen).

(81) *Note 51 de l'avis cité*: Zo laat bijv. artikel 43, § 3, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over de hoogte van het bedrag van de «premie voor jonge kinderen» te bepalen en laat artikel 46 van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over de «grensbedragen voor de toepassing van de maximumfactuur» te betalen.

(82) *Note 52 de l'avis cité*: Zo laat bijv. artikel 44, 2°, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over om de toekenningsvoorwaarde inzake preventieve gezinsondersteuning te bepalen (zie ook voor het belang van een nadere regeling daarvan, supra nr. 18) en laat artikel 32, § 1, van het ontwerp het zonder meer aan de Vlaamse Regering over om de leeftijd te bepalen vanaf wanneer jaarlijks de bijdrage moet worden bepaald.

van de ontworpen regeling⁽⁸³⁾, het ontworpen decreet op gespannen voet staat met het in artikel 23, tweede lid, van de Grondwet opgenomen legaliteitsbeginsel.⁽⁸⁴⁾

Het komt aan de decreetgever toe in het decreet zelf een aantal regels op te nemen die de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het toepassingsgebied nader bepalen, of minstens bepalingen op te nemen – bijv. voorzien in criteria of procedures, minima of maxima bepalen, enz. – aan de hand waarvan deze regels door de regering verder kunnen worden ingevuld. »⁽⁸⁵⁾

Het Grondwettelijk Hof heeft er in zijn rechtspraak meermalen op gewezen dat artikel 23 van de Grondwet er niet aan in de weg staat dat de wetgever bevoegdheden delegeert inzake de voorbehouden aangelegenheden die in die bepaling worden bedoeld, voor zover die delegaties betrekking hebben op « maatregelen », ⁽⁸⁶⁾ op « de tenuitvoerlegging van maatregelen », ⁽⁸⁷⁾ op « het aannemen van maatregelen » ⁽⁸⁸⁾ of op « bevoegdheden » ⁽⁸⁹⁾ waarvan de bevoegde wetgever het onderwerp heeft bepaald. Het Hof heeft ook geoordeeld dat « artikel 23 van de Grondwet zich geenszins ertegen verzet dat de wetgever aan de Koning de bevoegdheid opdraagt een bepaalde aangelegenheid, waarvan hij het onderwerp aanduidt, nader te regelen ». ⁽⁹⁰⁾ Ten slotte merkt het Grondwettelijk Hof in verband met het recht op juridische bijstand, vermeld in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet, eerst op dat machtigingen aan de uitvoerende macht mogelijk zijn « voor zover die machtigingen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de wetgever het onderwerp heeft aangegeven », en stelt het vervolgens dat de voornoemde grondwettelijke bepaling « de wetgever niet [verplicht] om alle essentiële elementen van het recht op juridische bijstand te regelen en [...] hem niet [verbiedt] om de uitvoerende macht ertoe te machtigen die te regelen ». ⁽⁹¹⁾

Uit de hierboven uiteengezette gegevens uit de rechtspraak volgt ogenschijnlijk dat, doordat artikel 23 van de Grondwet de garantie biedt

(83) *Voetnoot 53 van het geciteerde advies* : Zo maakt bijv. artikel 30, § 2, van het ontwerp het mogelijk dat de Vlaamse Regering het aantal gerechtigden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad beperkt door de termijn te bepalen waarbinnen de inwoners van dat gebied zodra dat mogelijk is bij de zorgkas dienen aan te sluiten, zonder dat het ontwerp aangeeft op grond waarvan die termijnbepaling dient te gebeuren.

(84) *Voetnoot 54 van het geciteerde advies* : Een gelijkaardige opmerking werd al gemaakt in advies 44.583/3 van 11 juni 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 19 december 2008 tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering. (*Parl. St.*, VI. Parl., 2007-2008, nr. 1810/1, p. 28) en in advies 39.536/VR/3 van 24 januari 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 15 december 2006 houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (*Parl. St.*, VI. Parl., 2005-2006, nr. 824/1, p. 63).

(85) *Parl. St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1603/1, 129 tot 166. Zie ook advies 58.140/4, op 5 oktober 2015 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waalse Gewest van 3 december 2015 « betreffende het « Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles » (Waal agentschap voor gezondheid, sociale bescherming, handicap en gezinnen) », *Parl. St.* W.Parl. 2015-16, nr. 527/1, 46 et 47.

(86) GWH 5 maart 2015, nr. 24/2015, B.39 ; 30 april 2015, nr. 47/2015, B.7.

(87) GWH 11 juli 2013, nr. 110/2013, B.4 ; 3 april 2014, nr. 62/2014, B.3.2.

(88) GWH 28 juni 2012, nr. 84/2012, B.5.2 ; 17 maart 2016, nr. 42/2016, B.8.1.

(89) GWH 6 oktober 2016, nr. 125/2016, B.16.1.

(90) GWH 12 juli 2012, nr. 88/2012, B.13.3.

(91) GWH 15 juni 2017, nr. 71/2017, B.9 ; 21 juni 2018, nr. 77/2018, B.5.4.

van de ontworpen regeling⁽⁸³⁾, het ontworpen decreet op gespannen voet staat met het in artikel 23, tweede lid, van de Grondwet opgenomen legaliteitsbeginsel.⁽⁸⁴⁾

Het komt aan de decreetgever toe in het decreet zelf een aantal regels op te nemen die de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het toepassingsgebied nader bepalen, of minstens bepalingen op te nemen – bijv. voorzien in criteria of procedures, minima of maxima bepalen, enz. – aan de hand waarvan deze regels door de regering verder kunnen worden ingevuld. »⁽⁸⁵⁾

La Cour constitutionnelle a, à plusieurs reprises, réitéré sa jurisprudence selon laquelle l'article 23 de la Constitution ne fait pas obstacle à ce que le législateur accorde des délégations dans les matières réservées visées par cette disposition pour autant que ces délégations portent sur des « mesures »⁽⁸⁶⁾, sur « l'exécution de mesures »⁽⁸⁷⁾, sur « l'adoption de mesures »⁽⁸⁸⁾ ou sur des « compétences »⁽⁸⁹⁾ dont l'objet a été déterminé par le législateur compétent. Elle a également jugé que « l'article 23 de la Constitution ne s'oppose nullement à ce que le législateur confie au Roi le pouvoir de préciser une matière déterminée, dont il désigne l'objet »⁽⁹⁰⁾. Enfin, à propos du droit à l'aide juridique mentionné à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, la Cour constitutionnelle, après avoir rappelé que des délégations au pouvoir exécutif sont possibles « pour autant qu'elles portent sur l'exécution de mesures dont le législateur a déterminé l'objet », a affirmé que la disposition constitutionnelle précitée « n'impose pas au législateur de régler tous les éléments essentiels du droit à l'aide juridique et ne lui interdit pas d'habiliter le pouvoir exécutif à régler ceux-ci »⁽⁹¹⁾.

Des données jurisprudentielles exposées ci-avant, il paraît ressortir que l'article 23 de la Constitution, en instaurant la garantie de l'intervention

(83) *Note 53 de l'avis cité* : Zo maakt bijv. artikel 30, § 2, van het ontwerp het mogelijk dat de Vlaamse Regering het aantal gerechtigden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad beperkt door de termijn te bepalen waarbinnen de inwoners van dat gebied zodra dat mogelijk is bij de zorgkas dienen aan te sluiten, zonder dat het ontwerp aangeeft op grond waarvan die termijnbepaling dient te gebeuren.

(84) *Note 54 de l'avis cité* : Een gelijkaardige opmerking werd al gemaakt in advies 44.583/3 van 11 juni 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 19 december 2008 tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering. (*Parl. St.*, VI.Parl., 2007-2008, nr. 1810/1, p. 28) en in advies 39.536/VR/3 van 24 januari 2006 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 15 december 2006 houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (*Parl. St.*, VI.Parl., 2005-2006, nr. 824/1, p. 63).

(85) *Doc. parl.* Parl. fl., 2011-2012, n° 1603/1, pp. 129 à 166. Voir également l'avis 58.140/4, donné le 5 octobre 2015 sur un avant-projet qui est devenu le décret de la Région wallonne du 3 décembre 2015 « relatif à l'Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles », *Doc. parl.*, Parl. wall., 2015-2016, n° 527/1, pp. 46 et 47.

(86) C.C., 5 mars 2015, n° 24/2015, B.39 ; 30 avril 2015, n° 47/2015, B.7.

(87) C.C., 11 juillet 2013, n° 110/2013, B.4 ; 3 avril 2014, n° 62/2014, B.3.2.

(88) C.C., 28 juin 2012, n° 84/2012, B.5.2 ; 17 mars 2016, n° 42/2016, B.8.1.

(89) C.C., 6 octobre 2016, n° 125/2016, B.16.1.

(90) C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012, B.13.3.

(91) C.C., 15 juin 2017, n° 71/2017, B.9 ; 21 juin 2018, n° 77/2018, B.5.4.

dat een democratisch verkozen vergadering de economische, sociale en culturele rechten verankert en de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging ervan bepaalt, dat artikel de wetgever niet zou verplichten om zelf alle essentiële elementen ter zake te regelen, en hem dus zou toestaan de uitvoerende macht bevoegd te maken om essentiële elementen van de betreffende juridische regeling te bepalen, aangezien het onderwerp van de maatregelen waarop de delegatie betrekking heeft, door de wetgever is vastgesteld.

De afdeling Wetgeving is echter van oordeel, zoals blijkt uit de adviezen die ze ter zake heeft gegeven,⁽⁹²⁾ dat uit de voornoemde rechtspraak van het Grondwettelijk Hof niet mag worden afgeleid dat de wetgever, nadat hij « het onderwerp » heeft bepaald van een sociaal, economisch of cultureel recht dat onder artikel 23 van de Grondwet valt, zonder meer aan de regering de bevoegdheid zou kunnen opdragen om de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en de werkingssfeer *ratione personae* van een dergelijk recht te bepalen.⁽⁹³⁾ Het is immers belangrijk dat het onderscheid niet wordt uitgehold dat de Grondwet maakt tussen enerzijds de aangelegenheden die niet aan de wetgever zijn voorbehouden en waarvoor deze hoort te beslissen of hij ze zelf regelt dan wel of hij ze aan de uitvoerende macht overlaat met toepassing van artikel 105 van de Grondwet wat betreft de federale overheid en van artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wat betreft de deelstaten,^{(94), (95)} en anderzijds de aangelegenheden die volgens de Grondwet aan de wetgever zijn voorbehouden en met betrekking tot welke aangelegenheden hij niet op dezelfde wijze dezelfde keuze kan maken. Aangezien het in de Grondwet gemaakte onderscheid tussen aangelegenheden die aan de wetgever zijn voorbehouden en niet-voorbehouden aangelegenheden, een nuttig effect hoort te hebben, is de afdeling Wetgeving van oordeel dat de verplichting om het onderwerp te bepalen van de maatregelen waarop de delegatie betrekking heeft in een aangelegenheid die bij artikel 23 van de Grondwet aan de wetgever is voorbehouden, impliceert dat de wetgever de delegaties die hij aan de uitvoerende macht verleent, hoort af

d'une assemblée démocratiquement élue pour la consécration des droits économiques, sociaux et culturels et la détermination des conditions de leur exercice, n'obligerait pas le législateur à régler lui-même l'ensemble des éléments essentiels de la matière et autoriserait en conséquence le législateur à habiliter le pouvoir exécutif à régler des éléments essentiels du régime juridique considéré, dès lors que l'objet des mesures sur lesquelles porte la délégation a été déterminé par le législateur.

Il résulte toutefois des avis de la section de la législation en la matière⁽⁹²⁾ que celle-ci considère qu'il ne peut être déduit de la jurisprudence constitutionnelle précitée que le législateur pourrait, après avoir déterminé « l'objet » d'un droit social, économique ou culturel entrant dans les prévisions de l'article 23 de la Constitution, attribuer sans plus au Gouvernement le pouvoir de déterminer la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application personnel d'un tel droit⁽⁹³⁾. Il importe en effet de ne pas priver d'effet utile la distinction qu'opère la Constitution entre les matières qui ne sont pas réservées au législateur et pour lesquelles il appartient à celui-ci de décider s'il règle la matière lui-même ou s'il la confie au pouvoir exécutif, en application de l'article 105 de la Constitution pour ce qui concerne l'autorité fédérale et de l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 pour ce qui concerne les entités fédérées^{(94), (95)}, et les matières constitutionnellement réservées au législateur, pour lesquelles le même choix ne peut revenir dans les mêmes termes au législateur. Compte tenu de la nécessité de donner un effet utile à la distinction que la Constitution établit entre les matières réservées au législateur et les matières non réservées, la section de législation est d'avis que l'obligation de déterminer l'objet des mesures sur lesquelles la délégation porte dans une matière réservée au législateur par l'article 23 de la Constitution implique qu'il appartient à celui-ci d'encadrer les délégations qu'il accorde au pouvoir exécutif en réglant lui-même à suffisance les éléments suivants : la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application personnel des droits visés à l'article 23 de la Constitution.

(92) Zie, behalve de reeds aangehaalde adviezen, bijvoorbeeld advies 54.820/1, op 24 januari 2014 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse overheid van 25 april 2014 « houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap »; advies 58.321/1-2-3-4-VR, op 28 oktober 2015 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de « Programmawet (I) » van 26 december 2015, *Parl. St. Kamer 2015-16*, nr. 1479, 85-122, en advies 62.338/2, op 13 december 2017 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waalse Gewest van 8 februari 2018 « betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen », *Parl. St. W.Parl. 2017-18*, nr. 989/1, 65-87.

(93) De afdeling Wetgeving heeft zich in die zin uitgesproken in advies 62.477/1, op 19 februari 2018 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse overheid van 6 juli 2018 « betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging », *Parl. St. Vl.Parl. 2017-18*, nr. 1588/1, 191-224.

(94) Artikel 38 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen » maakt artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 toepasselijk op de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

(95) Zoals het Grondwettelijk Hof meermalen heeft opgemerkt, « [staat het in] aangelegenheden die niet door de Grondwet aan de wet zijn voorbehouden [...] in beginsel aan de wetgever om te beslissen of hijzelf die aangelegenheid regelt, dan wel of hij het aan de uitvoerende macht overlaat om een regeling vast te stellen. Het staat in beginsel eveneens aan de wetgever om in die aangelegenheden te beoordelen of zulk een machtiging aan de uitvoerende macht al dan niet aan beperkingen dient te worden onderworpen » (GWH 8 maart 2012, nr. 36/2012, B.6.1). Zie in dezelfde zin ook GWH 18 juli 2013, nr. 107/2013, B.10.2; 11 juni 2015, nr. 86/2015, B.8; 28 april 2016, nr. 56/2016, B.14.4; 28 april 2016, nr. 57/2016, nr. B.24.

(92) Voir par exemple, outre les avis déjà cités, l'avis n° 54.820/1 donné le 24 janvier 2014 sur un avant-projet devenu le décret de l'autorité flamande du 25 avril 2014 « portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées »; l'avis n° 58.321/1-2-3-4-VR donné le 28 octobre 2015 sur un avant-projet devenu la « Loi-programme (I) » du 26 décembre 2015, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 1479, pp. 85-122, et l'avis n° 62.338/2 donné le 13 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 8 février 2018 « relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales », *Doc. parl.*, Parl. Wall., 2017-2018, n° 989/1, pp.65-87.

(93) La section de législation s'est prononcée en ce sens dans l'avis n° 62.477/1 donné le 19 février 2018 sur un avant-projet devenu le décret de l'autorité flamande du 6 juillet 2018 « relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs », *Doc. parl.*, Parl. Fl., 2017-2018, n° 1588/1, pp.191-224.

(94) L'article 38 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises » rend l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 applicable au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

(95) Comme la Cour constitutionnelle l'a rappelé à diverses reprises, « [d]ans les matières que la Constitution ne réserve pas à la loi, il appartient, en principe, au législateur de décider s'il règle lui-même ces matières ou si, au contraire, il confie au pouvoir exécutif le soin d'établir une réglementation. En principe, il appartient également au législateur de décider si, dans ces matières, une telle habilitation du pouvoir exécutif doit être soumise ou non à des restrictions » (C.C., 8 mars 2012, n° 36/2012, B.6.1). Voir également, dans le même sens : C.C., 18 juillet 2013, n° 107/2013, B.10.2; 11 juin 2015, n° 86/2015, B.8; 28 avril 2016, n° 56/2016, B.14.4; 28 avril 2016, n° 57/2016, B.24.

te bakenen door zelf de volgende elementen in voldoende mate te regelen : de reikwijdte, de toekenningsvoorwaarden en de werkingssfeer *ratione personae* van de rechten bedoeld in artikel 23 van de Grondwet.

In het licht van die overwegingen zijn de volgende bepalingen onderhevig aan kritiek ten aanzien van het legaliteitsbeginsel dat uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit :

23.1. Artikel 5 van het voorontwerp machtigt de bevoegde ministers [lees : het Verenigd College wordt]⁽⁹⁶⁾ om voor categorieën van behartigenswaardige gevallen, voor een gelimiteerde periode, te bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft recht opent op gezinsbijslag. Uit de memorie van toelichting bij artikel 5 blijkt dat het gaat om een machtiging om « algemene afwijkingen » op artikel 4 van het ontwerp toe te staan. Deze machtiging, die niet verder is afgebakend, is aldus niet in overeenstemming met de hierboven vermelde beginselen.

23.2. De machtiging in artikel 18 van het voorontwerp aan het Verenigd College om « de bedragen vermeld in de artikelen van [...] hoofdstuk [3] » (lees : de bedragen van de basiskinderbijslag, de wezentoeslag, de sociale toeslag, de toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind, de forfaitaire bijslag voor de plaatsing bij een privé-persoon, de forfaitaire bijslagen voor de plaatsing in een instelling, de jaarlijkse leeftijdstoelagen, het kraamgeld en de adoptiebijslag) te wijzigen en aan te vullen, is te ruim geformuleerd en dient nader te worden afgebakend.

23.3. De machtiging aan het Verenigd College in artikel 29, § 1, derde lid, gaat te ver omdat het Verenigd College gemachtigd wordt om af te wijken van de bij de ordonnantie gemaakte keuzes en op die wijze de draagwijdte van de indexregeling kan verruimen of beperken zonder dat de ordonnantiegever zelf een duidelijk criterium hiervoor aangeeft. Een dergelijke regeling gaat bovendien in tegen artikel 20 van de BWHI,⁽⁹⁷⁾ naar luid waarvan het Verenigd College weliswaar de verordeningen neemt die voor de uitvoering van de ordonnanties nodig zijn, « zonder ooit de ordonnanties zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen ».

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

24. Het verdient aanbeveling om de benaming en de omschrijving van de in artikel 3 van het voorontwerp gedefinieerde begrippen, waar mogelijk, af te stemmen op de benaming en de omschrijving van de in het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 gedefinieerde begrippen.

Zo, bijvoorbeeld, wordt in artikel 1, 3°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 het begrip « bevolkingsregisters » gedefinieerd als « de registers zoals opgenomen in art. 1, 1° van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen », terwijl in artikel 3, 3°, van het voorontwerp het begrip « Rijksregister van de natuurlijke personen » wordt gebruikt, dat wordt omschreven als « het door de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen geregelde register ».

Ook worden, bijvoorbeeld, in artikel 1, 4°, resp. 1, 5°, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 het begrip « wettelijke

(96) Zie opmerking gemaakt bij de artikelsgewijze bespreking van artikel 5 van het ontwerp.

(97) Dat krachtens artikel 69, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen » ook van toepassing is op het Verenigd College.

À la lumière de ces considérations, les dispositions suivantes appellent des critiques au regard du principe de légalité issu de l'article 23 de la Constitution :

23.1. L'article 5 de l'avant-projet habilite les ministres compétents [lire : le Collège réuni]⁽⁹⁶⁾, dans des catégories de cas dignes d'intérêt, à déterminer, pour une période limitée, qu'un enfant résidant à l'étranger, ouvre le droit aux prestations familiales. Il ressort du commentaire consacré à l'article 5 dans l'exposé des motifs qu'il s'agit d'autoriser une « dérogation générale » à l'article 4 du projet. Cette délégation, qui n'est pas davantage délimitée, n'est dès lors pas conforme aux principes énoncés ci-dessus.

23.2. À l'article 18 de l'avant-projet, l'habilitation conférée au Collège réuni en vue de modifier et de compléter « les montants repris aux articles du [...] chapitre [3] » (lire : les montants des allocations familiales de base, du supplément d'orphelin, du supplément social, du supplément dû en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant, de l'allocation forfaitaire de placement chez un particulier, des allocations forfaitaires de placement en institution, des suppléments d'âge annuels, de l'allocation de naissance et de l'allocation d'adoption) est formulée en des termes trop généraux et doit être mieux délimitée.

23.3. La délégation au Collège réuni énoncée à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 3, est excessive en ce qu'elle habilite le Collège réuni à déroger aux choix opérés par l'ordonnance et ainsi à étendre ou limiter la portée du régime d'indexation sans que le législateur indique lui-même un critère clair à cette fin. Pareille délégation est, en outre, contraire à l'article 20 de la LSRI⁽⁹⁷⁾, selon lequel le Collège réuni fait les règlements nécessaires pour l'exécution des ordonnances, « sans pouvoir jamais ni suspendre les ordonnances elles-mêmes ni dispenser de leur exécution ».

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 3

24. Il est recommandé d'aligner, dans la mesure du possible, la dénomination et la définition des notions inscrites à l'article 3 de l'avant-projet sur la dénomination et la définition des notions visées dans l'accord de coopération du 6 septembre 2017.

Ainsi, par exemple, la notion de « registres de la population » est définie à l'article 1^{er}, 3°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 comme « les registres tels que définis à l'article 1^{er}, 1° de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques », tandis que l'article 3, 3°, de l'avant-projet emploie la notion de « Registre national des personnes physiques » qui est définie comme « le registre organisé par la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques ».

De même, la notion de « domicile légal » et la notion de « résidence » sont, par exemple, définies respectivement à l'article 1^{er}, 4°, et à l'article 1^{er},

(96) Voir l'observation formulée dans le commentaire consacré à l'article 5 du projet.

(97) Qui est applicable au Collège réuni en vertu de l'article 69, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises ».

woonplaats» gedefinieerd als «de plaats waar een persoon in de bevolkingsregisters is ingeschreven en daar zijn hoofdverblijf heeft overeenkomstig artikel 32, 3° van het Gerechtelijk Wetboek» en het begrip «verblijfplaats» als «als er geen wettelijke woonplaats is, de feitelijke plaats waar de persoon gewoonlijk verblijft», terwijl in artikel 3, 4°, van het voorontwerp het begrip «woonplaats» wordt gebruikt, dat wordt omschreven als «de plaats waar een persoon zijn hoofdverblijfplaats heeft volgens de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en waar die persoon daadwerkelijk hoofdzakelijk verblijft».

25. In artikel 3, 8°, a), van het voorontwerp dienen de woorden «de bijslagtrekkende van de gezinsbijslagen» te worden vervangen door de woorden «de bijslagtrekkende» (cf. Artikel 3, 5°, van het ontwerp). In artikel 3, 9°, van het voorontwerp dienen de woorden «van 19 december 1939,» te worden ingevoegd tussen de woorden «kinderbijslagwet» en «zoals van toepassing». In artikel 3, 10°, van het ontwerp dient de datum «27 maart 2017» te worden vervangen door de datum «23 maart 2017».

Artikel 5

26. In artikel 5 van het voorontwerp worden «de bevoegde ministers» door de ordonnantiegever gemachtigd om, voor categorieën van behartigenswaardige gevallen, voor een gelimiteerde periode, te bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft, het recht opent op gezinsbijslag. Het komt de ordonnantiegever niet toe om zich te mengen in de interne organisatie van de uitvoerende macht en de regeling van een aangelegenheid rechtstreeks aan een of meerdere ministers op te dragen. Alleen het Verenigd College kan een dergelijke delegatie uitvaardigen, voor zover deze delegatie beperkt is tot het nemen van maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard.⁽⁹⁸⁾ De ordonnantiegever dient de voorziene aangelegenheid bijgevolg aan het Verenigd College op te dragen.

Deze opmerking kan worden herhaald voor wat betreft de artikelen 16, § 2, tweede lid, en 17, § 1, laatste lid van het voorontwerp, al worden in deze gevallen steeds individuele afwijkingen bedoeld.

Artikel 6

27. In artikel 6 van het voorontwerp wordt zowel in het eerste als in het tweede lid verwezen naar «de toepassing van artikel 4». Aangezien artikel 4 van het voorontwerp betrekking heeft op de opening van het recht op gezinsbijslag, lijkt het dat het woord «kinderbijslag» in artikel 6, eerste en tweede lid, van het voorontwerp telkens moet worden vervangen door het woord «gezinsbijslag».

Artikel 8

28. In de Nederlandse tekst van artikel 8, tweede lid, van het voorontwerp dienen de woorden «in deze paragraaf» te worden vervangen door de woorden «in dit artikel».

Artikel 9

29. Naar analogie met de inleidende zin van artikel 8 van het voorontwerp dient de inleidende zin van artikel 9 van het voorontwerp te luiden als volgt: «De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een sociale toeslag onder de volgende voorwaarden:».

30. In de Nederlandse tekst van artikel 9, § 1, b), van het voorontwerp vervange men de woorden «in het tegengestelde geval» telkens door de woorden «als dit niet het geval is». In de Nederlandse tekst van artikel 9, § 2, b), van het voorontwerp dienen de woorden «per kind» te worden geschrapt.

(98) Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, Blz. 26-27, nr. 7.3, te consulteren via www.raadvanstate.be.

5°, de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 comme «le lieu où une personne est inscrite à titre principal sur les registres de la population, conformément à l'article 32, 3°, du Code judiciaire» et «en l'absence de domicile légal, le lieu où la personne réside en fait habituellement», alors que l'article 3, 4°, de l'avant-projet emploie la notion de «domicile» (qui est définie comme «le lieu où la personne a sa résidence principale selon les informations fournies par le Registre national des personnes physiques et où elle a effectivement son principal établissement».

25. À l'article 3, 8°, a), de l'avant-projet, les mots «l'allocataire des prestations familiales» seront remplacés par les mots «l'allocataire» (cf. article 3, 5°, du projet). À l'article 3, 9°, de l'avant-projet, on insérera les mots «du 19 décembre 1939» entre les mots «relative aux allocations familiales» et «telle qu'applicable». À l'article 3, 10°, du projet, on remplacera la date du «27 mars 2017» par celle du «23 mars 2017».

Article 5

26. À l'article 5 de l'avant-projet, le législateur habilite les «ministres compétents», dans des catégories de cas dignes d'intérêt, à déterminer, pour une période limitée, qu'un enfant résidant à l'étranger, ouvre le droit aux prestations familiales. Il ne revient pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation interne du pouvoir exécutif et de confier le règlement d'une matière directement à un ou plusieurs ministres. Seul le Collège réuni peut accorder une telle délégation, pour autant que cette dernière se limite à la prise de mesures d'ordre accessoire ou de détail⁽⁹⁸⁾. Par conséquent, le législateur doit confier la matière prévue au Collège réuni.

Cette observation peut être réitérée en ce qui concerne les articles 16, § 2, alinéa 2, et 17, § 1^{er}, dernier alinéa, de l'avant-projet, même si ce sont toujours des dérogations individuelles qui sont visées dans ces cas.

Article 6

27. À l'article 6 de l'avant-projet, l'alinéa 1^{er} ainsi que l'alinéa 2 font référence à «l'application de l'article 4». Étant donné que l'article 4 de l'avant-projet concerne l'ouverture du droit aux prestations familiales, il semble que les mots «d'allocations familiales» à l'article 6, alinéas 1^{er} et 2, de l'avant-projet doivent être remplacés chaque fois par les mots «de prestations familiales».

Article 8

28. Dans le texte néerlandais de l'article 8, alinéa 2, de l'avant-projet, les mots «in deze paragraaf» seront remplacés par les mots «in dit artikel».

Article 9

29. Par analogie avec la phrase introductive de l'article 8 de l'avant-projet, la phrase introductive de l'article 9 de l'avant-projet s'énoncera comme suit: «L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément social aux conditions suivantes:».

30. Dans le texte néerlandais de l'article 9, § 1^{er}, b), de l'avant-projet, on remplacera chaque fois les mots «in het tegengestelde geval» par les mots «als dit niet het geval is». Dans le texte néerlandais de l'article 9, § 2, b), de l'avant-projet, on supprimera les mots «per kind».

(98) Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, pp. 26-27, n° 7.3, à consulter sur le site Internet www.raadvst-consetat.be.

Artikel 11

31. In de Nederlandse tekst van artikel 11, tweede lid, tweede streepje, van het voorontwerp dient het woord « vermiste » te worden vervangen door het woord « verdwenen » (cf. de Nederlandse tekst van artikel 25, § 3, van het voorontwerp).

Artikel 12

32. Naar analogie met de inleidende zin van artikel 8 van het ontwerp dient artikel 12 van het voorontwerp aan te vangen met de woorden : « De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind, volgens de voorwaarden [...] ».

33. Artikel 12 van het voorontwerp bepaalt dat de toeslag wordt toegekend « volgens de voorwaarden en de praktische regels bepaald door en op grond van artikel 47 van de AKBW ».

Het verdient aanbeveling om de voorwaarden die nu in artikel 47 AKBW zijn bepaald in dit voorontwerp zelf te regelen, aangezien de bepalingen van de AKBW in beginsel worden opgeheven (zie artikel 39 van het voorontwerp). Voor zover die voorwaarden inhoudelijk niet zouden wijzigen blijven de bepalingen die zijn tot stand gekomen krachtens artikel 47 AKBW (de uitvoeringsregeling dus) overigens van toepassing met toepassing van het beginsel van « substitutie van rechtsgrond ». Het volstaat dus om de machtigingen aan de Koning om te zetten in machtigingen aan het Verenigd College. Een andere mogelijkheid bestaat er in te bepalen dat de regelingen die krachtens artikel 47 van de AKBW zijn genomen, van kracht blijven tot ze worden vervangen.

Artikel 13

34. De woorden « het kind » in artikel 13, eerste lid, van het voorontwerp worden het best vervangen door de woorden « het rechtgevend kind ». Dezelfde opmerking geldt bij de artikelen 14 en 15 van het voorontwerp.

Artikel 16

35. In de Nederlandse tekst van artikel 16, § 1, tweede lid, van het voorontwerp dient het woord « gedomicilieerd » te worden vervangen door de woorden « die zijn woonplaats heeft ». Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt voor wat betreft artikel 16, § 2, eerste lid.

Artikel 18

36. Artikel 18 van het voorontwerp bevat een machtiging aan het Verenigd College om de bedragen vermeld in hoofdstuk 3 van het voorontwerp te wijzigen en aan te vullen. Het artikel is opgenomen in afdeling 4 (adoptiebijslag) van hoofdstuk 3 van het voorontwerp. De bepaling heeft evenwel een ruimer toepassingsgebied dan enkel de adoptiebijslag. Artikel 18 van het voorontwerp moet worden voorafgegaan door een nieuwe afdeling 5. Het ontwerp dient op dit punt te worden aangevuld.

Artikel 19

37. Artikel 19, § 1 van het voorontwerp herneemt de regel dat de kinderbijslag in beginsel wordt betaald, ongeacht of de ouders samenwonen, aan de moeder en indien de ouders hetzelfde geslacht hebben, aan de oudste ouder. Wanneer de ouders niet samenwonen kan de opportuniteit van deze regel worden betwist « in het belang van het kind ».

Aldus wordt een verschil in behandeling ingevoerd, enerzijds op grond van geslacht en anderzijds op grond van leeftijd. De regeling waarin de decreetgever voorziet, moet dusdanig zijn dat ze het meest in het belang van het kind is, zoals voorgeschreven door artikel 22bis van

Article 11

31. Dans le texte néerlandais de l'article 11, alinéa 2, deuxième tiret, de l'avant-projet, le mot « vermiste » sera remplacé par le mot « verdwenen » (cf. le texte néerlandais de l'article 25, § 3, de l'avant-projet).

Article 12

32. Par analogie avec la phrase introductive de l'article 8 de l'avant-projet, on rédigera le début de l'article 12 de l'avant-projet comme suit : « L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément dû en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant, aux conditions [...] ».

33. L'article 12 de l'avant-projet dispose que le supplément est accordé « aux conditions et selon les modalités fixées par et en vertu de l'article 47 de la LGAF ».

Il est recommandé de régler dans l'avant-projet même les conditions qui sont fixées actuellement dans l'article 47 de la LGAF, ces dernières dispositions étant en principe abrogées (voir l'article 39 de l'avant-projet). Dans la mesure où ces conditions resteraient inchangées sur le fond, les dispositions adoptées en vertu de l'article 47 de la LGAF (les règles d'exécution donc) demeurent d'ailleurs d'application conformément au principe de « substitution de fondement juridique ». Il suffit donc de transformer les habilitations au Roi en habilitations au Collège réuni. Une autre possibilité consiste à disposer que les règles prises en vertu de l'article 47 de la LGAF restent en vigueur jusqu'à ce qu'elles soient remplacées.

Article 13

34. Mieux vaut remplacer les mots « l'enfant » à l'article 13, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet par les mots « l'enfant bénéficiaire ». La même observation vaut pour les articles 14 et 15 de l'avant-projet.

Article 16

35. Dans le texte néerlandais de l'article 16, § 1^{er}, alinéa 2, de l'avant-projet, on remplacera le mot « gedomicilieerd » par les mots « die zijn woonplaats heeft ». Une même observation peut être formulée en ce qui concerne l'article 16, § 2, alinéa 1^{er}.

Article 18

36. L'article 18 de l'avant-projet habilite le Collège réuni à modifier et à compléter les montants inscrits au chapitre 3 de l'avant-projet. L'article figure dans la section 4 (allocation d'adoption) du chapitre 3 de l'avant-projet. La disposition a cependant un champ d'application qui va au-delà de la seule allocation d'adoption. L'article 18 de l'avant-projet devra être précédé d'une nouvelle section 5 et le projet sera complété sur ce point.

Article 19

37. L'article 19, § 1^{er}, de l'avant-projet reproduit la règle selon laquelle les allocations familiales sont en principe payées à la mère, que les parents cohabitent ou non, et au parent le plus âgé si les parents sont du même sexe. Lorsque les parents ne cohabitent pas, l'opportunité de cette règle peut être contestée « dans l'intérêt de l'enfant ».

Une différence de traitement est ainsi instaurée, d'une part sur la base du sexe et d'autre part sur la base de l'âge. Le régime prévu par le législateur doit être tel qu'il privilégie l'intérêt supérieur de l'enfant, comme le prescrivent l'article 22bis de la Constitution et l'article 3,

de Grondwet en artikel 3, lid 1, van het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind. De ordonnantiegever zal dus moeten kunnen verantwoorden waarom de keuze voor de moeder of de oudste ouder op algemene wijze geacht kan worden het meest in het belang van het kind te zijn. Dat de bepaling «rechtstreeks [is] geïnspireerd op de huidige principes bepaald door de AKBW», zoals in de memorie van toelichting wordt betoogd, volstaat op zichzelf niet als verantwoording.

Artikel 26

38. Artikel 26 van het voorontwerp bepaalt dat de kinderbijslag in bepaalde gevallen ook wordt toegekend tot de leeftijd van 21 jaar en dit «binnen de voorwaarden bepaald door en krachtens artikel 63 van de AKBW».

Het verdient aanbeveling om de voorwaarden die nu in artikel 63 AKBW zijn bepaald in dit voorontwerp zelf te regelen, aangezien de bepalingen van de AKBW in beginsel worden opgeheven (zie artikel 39 van het voorontwerp). Voor zover die voorwaarden inhoudelijk niet zouden wijzigen blijven de bepalingen die zijn tot stand gekomen krachtens artikel 63 AKBW (de uitvoeringsregeling dus) overigens van toepassing met toepassing van het beginsel van «substitutie van rechtsgrond». Het volstaat dus om de machtigingen aan de Koning om te zetten in machtigingen aan het Verenigd College. Een andere mogelijkheid bestaat er in te bepalen dat de regelingen die krachtens artikel 63 van de AKBW zijn genomen, van kracht blijven tot ze worden vervangen.

39. De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of in het tweede lid van artikel 26 van het voorontwerp niet moet worden verwezen naar de wet van 27 februari 1987 «betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap». Het is immers precies krachtens artikel 27 van deze wet dat «artikel 63 van dezelfde wetten, zoals het bestond voor het werd gewijzigd bij [de wet van 27 februari 1987], [...] van toepassing [blijft] ten voordele van de op kinderbijslag rechtgevend gehandicapte kinderen die ten minste 21 jaar zijn op de datum van de inwerkingtreding⁽⁹⁹⁾ van deze wet».

Artikel 28

40. Aangezien het vijfde lid van artikel 28 van het voorontwerp een afwijking inhoudt van het vierde lid en het vierde lid betrekking heeft op «een wijziging van het bedrag van de kinderbijslag», schrijve men in het vijfde lid «een wijziging van het bedrag van de kinderbijslag» in plaats van «de kinderbijslag».

Artikel 34

41. In de Nederlandse tekst van artikel 34, tweede lid, van het voorontwerp schrijve men «de territoriale bevoegdheid» in de plaats van «de plaatselijke bevoegdheid».

Artikel 39

42. Bij artikel 39, eerste lid, van het voorontwerp wordt de AKBW opgeheven (niet: «afgeschaft»), «onverminderd de artikelen 12 en 26 van het voorontwerp». Zoals bij de artikelen 12 en 26 van het voorontwerp is opgemerkt, verdient het aanbeveling de hele AKBW op te heffen, en de inhoud van te behouden bepalingen in het voorontwerp zelf te regelen.

43. In artikel 39, tweede lid, 2°, van het voorontwerp dienen de woorden «gedomicilieerd zijn» te worden vervangen door de woorden «hun woonplaats hebben».

De Griffier,

De Voorzitter,

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

(99) Zijnde 1 juli 1987 krachtens het koninklijk besluit van 6 juli 1987.

paragraphe 1^{er}, de la Convention relative aux droits de l'enfant. Le législateur devra par conséquent pouvoir justifier en quoi le choix de la mère ou du parent le plus âgé peut être considéré de manière générale comme relevant de l'intérêt supérieur de l'enfant. La circonstance que la disposition 's'inspire directement des principes actuellement fixés par la LGAF», comme il est allégué dans l'exposé des motifs, ne constitue pas une justification suffisante en soi.

Article 26

38. L'article 26 de l'avant-projet dispose que les allocations familiales sont également accordées, dans certains cas, jusqu'à l'âge de 21 ans, et ce «aux conditions fixées par et en vertu de l'article 63 de la LGAF».

Il est recommandé de régler dans l'avant-projet même les conditions qui sont fixées actuellement dans l'article 63 de la LGAF, ces dernières dispositions étant en principe abrogées (voir l'article 39 de l'avant-projet). Dans la mesure où ces conditions resteraient inchangées sur le fond, les dispositions adoptées en vertu de l'article 63 de la LGAF (les règles d'exécution donc) demeurent d'ailleurs d'application conformément au principe de «substitution de fondement juridique». Il suffit donc de transformer les habilitations au Roi en habilitations au Collège réuni. Une autre possibilité consiste à disposer que les règles prises en vertu de l'article 63 de la LGAF restent en vigueur jusqu'à ce qu'elles soient remplacées.

39. Les auteurs de l'avant-projet vérifieront s'il n'y a pas lieu, à l'alinéa 2 de l'article 26 de l'avant-projet, de viser la loi du 27 février 1987 «relative aux allocations aux personnes handicapées». En effet, c'est précisément en vertu de l'article 27 de cette loi que «[l']article 63 des mêmes lois tel qu'il existait avant d'avoir été modifié par la présente loi, reste d'application en faveur des enfants handicapés bénéficiaires d'allocations familiales âgés d'au moins 21 ans à la date de l'entrée en vigueur⁽⁹⁹⁾ de cette loi».

Article 28

40. Attendu que l'alinéa 5 de l'article 28 de l'avant-projet comporte une dérogation à l'alinéa 4 et que ce dernier concerne «une modification du montant des allocations familiales», on écrira «d'une modification du montant des allocations familiales» à l'alinéa 5, au lieu de «des allocations familiales».

Article 34

41. Dans le texte néerlandais de l'article 34, alinéa 2, de l'avant-projet, on écrira «de territoriale bevoegdheid» au lieu de «de plaatselijke bevoegdheid».

Article 39

42. L'article 39, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet abroge la LGAF, «sans préjudice des articles 12 et 26» de l'avant-projet. Ainsi qu'il a été observé au sujet des articles 12 et 26 de l'avant-projet, il est recommandé d'abroger entièrement la LGAF et de régler dans l'avant-projet même le contenu des dispositions à maintenir.

43. À l'article 39, alinéa 2, 2°, de l'avant-projet, on remplacera les mots «sont domiciliés» par les mots «ont leur domicile».

Le Griffier,

Le Président,

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

(99) À savoir le 1^{er} juillet 1987 en vertu de l'arrêté royal du 6 juillet 1987.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**tot regeling van de toekenning
van gezinsbijslag**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College
bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen en
het Gezinsbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het
beleid inzake Bijstand aan Personen en het Gezinsbeleid,
zijn ermee belast, in naam van het Verenigd College, bij de
Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te
dienen waarvan de tekst hierna volgt :

HOOFDSTUK 1
Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld
in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Onverminderd de toepassing van het recht van de
Europese Unie en de internationale overeenkomsten,
worden de rechten op gezinsbijslag in het tweetalige gebied
Brussel-Hoofdstad bepaald in deze ordonnantie.

Artikel 3

Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te
worden verstaan onder :

- 1° begunstigde van een verblijfsvergunning : de
begunstigde van een machtiging of toelating, voor
een persoon die niet de Belgische nationaliteit heeft,
om te verblijven in België of er zich te vestigen, in
overeenstemming met de bepalingen van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijde-
ring van vreemdelingen ;
- 2° rechtgevend kind : een kind dat voldoet aan alle
voorwaarden die door deze ordonnantie zijn vastgelegd
om recht te geven op kinderbijslag ;

PROJET D'ORDONNANCE**réglant l'octroi
des prestations familiales**

Le Collège réuni de la Commission communautaire
commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni
compétents pour la politique de l'Aide aux personnes et les
Prestations familiales,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni compétents pour
la politique de l'Aide aux personnes et les Prestations
familiales sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie,
au nom du Collège réuni, le projet d'ordonnance dont la
teneur suit :

CHAPITRE 1^{ER}
Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à
l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Sans préjudice de l'application du droit de l'Union
européenne et des conventions internationales, les droits
aux prestations familiales en région bilingue de Bruxelles-
Capitale sont fixés par la présente ordonnance.

Article 3

Au sens de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° bénéficiaire d'un titre de séjour : le bénéficiaire d'une
admission ou d'une autorisation, pour une personne
ne possédant pas la nationalité belge, à séjourner en
Belgique ou à s'y établir, conformément aux dispositions
de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le
séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;
- 2° enfant bénéficiaire : l'enfant qui satisfait à l'ensemble
des conditions fixées par la présente ordonnance pour
bénéficier d'allocations familiales ;

- 3° Rijksregister van de natuurlijke personen : het door de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen geregelde register ;
- 4° woonplaats : de plaats waar de persoon zijn hoofdverblijfplaats heeft volgens de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en waar die persoon daadwerkelijk hoofdzakelijk verblijft ;
- 5° bijslagtrekkende : de persoon aan wie de gezinsbijslag moet worden betaald ;
- 6° feitelijk gezin : de samenwoning van personen die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad zijn, die een gezamenlijke huishouding voeren door er financieel of op een andere manier aan bij te dragen ;
- 7° jaarlijks gezinsinkomen : het belastbaar inkomen, verbonden aan de uitgeoefende beroepsactiviteit en het belastbare vervangingsinkomen, voor aftrek van beroepskosten, met betrekking tot het fiscale jaar in kwestie, van de bijslagtrekkende, en, in voorkomend geval, van de echtgenoot met wie hij samenwoont of de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt ; het beroepsinkomen van een zelfstandige is datgene dat bedoeld wordt in artikel 11, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende de inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, vermenigvuldigd met een breuk gelijk aan 100/80 ;
- 8° eenoudergezin : gezin waarin :
- a) de bijslagtrekkende, niet bedoeld in artikel 19, § 2, geen feitelijk gezin vormt en niet gehuwd is, behalve indien er zich na het huwelijk een feitelijke scheiding heeft voorgedaan. De feitelijke scheiding moet blijken uit de afzonderlijke hoofdverblijfplaats van de personen in kwestie, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, met uitzondering van gevallen waarbij uit andere daarvoor overgelegde officiële documenten blijkt dat de feitelijke scheiding effectief is, ook al stemt dat niet of niet meer overeen met de informatie verkregen bij het voormelde register ;
 - b) het jaarlijks gezinsinkomen lager is dan 31.000 euro ;
- 9° AKBW : de Algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939 zoals van toepassing op 31 december 2019 ;
- 10° kinderbijslaginstituten : de openbare betaalactor voor de betaling van de gezinsbijslag ingericht binnen Iriscare, en de kinderbijslagfondsen in de zin van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag ;
- 11° hoger onderwijs :
- 3° Registre national des personnes physiques : le registre organisé par la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ;
- 4° domicile : le lieu où la personne a sa résidence principale selon les informations fournies par le Registre national des personnes physiques et où elle a effectivement son principal établissement ;
- 5° allocataire : la personne à laquelle les prestations familiales doivent être payées ;
- 6° ménage de fait : cohabitation de personnes n'étant ni parentes ni alliées jusqu'au troisième degré inclusivement, qui règlent conjointement l'organisation ménagère, en y contribuant financièrement ou d'une autre manière ;
- 7° revenus annuels du ménage : les revenus imposables, liés à l'activité professionnelle exercée, ainsi que les revenus de remplacement imposables, avant déduction de toute charge professionnelle, rattachés à un exercice fiscal donné, de l'allocataire, ainsi, le cas échéant, que de son conjoint avec lequel il cohabite ou de la personne avec laquelle il forme un ménage de fait ; les revenus professionnels d'un travailleur indépendant sont ceux visés à l'article 11, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, multipliés par une fraction égale à 100/80 ;
- 8° famille monoparentale : famille au sein de laquelle :
- a) l'allocataire non visé à l'article 19, § 2, ne forme pas un ménage de fait et n'est pas marié, sauf si le mariage est suivi d'une séparation de fait. La séparation de fait doit apparaître de la résidence principale séparée des personnes en cause, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, exception faite des cas dans lesquels il ressort d'autres documents officiels produits à cet effet que la séparation de fait est effective bien qu'elle ne corresponde pas ou plus avec l'information obtenue auprès dudit registre ;
 - b) les revenus annuels du ménage n'atteignent pas 31.000 euros ;
- 9° LGAF : la Loi générale relative aux allocations familiales du 19 décembre 1939 telle qu'applicable au 31 décembre 2019 ;
- 10° organismes d'allocations familiales : l'opérateur public de paiement des prestations familiales institué au sein d'Iriscare, ainsi que les caisses d'allocations familiales, au sens de l'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales ;
- 11° enseignement supérieur :

- a) het in het Rijk ingerichte hoger onderwijs dat als dusdanig is erkend ;
- b) het buiten het Rijk ingerichte hoger onderwijs waarvan het programma is erkend door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma erkend door die overheid ;
- c) de vorming van bedienaars voor erediensten erkend door de Staat ;
- d) de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudiën.

HOOFDSTUK 2 Toepassingsgebied

Artikel 4

Opent recht op gezinsbijslag, het kind :

- 1° dat zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 2° dat de Belgische nationaliteit heeft of een buitenlander is die begunstigde is van een verblijfsvergunning ;
- 3° dat aan de voorwaarden voldoet bepaald in artikel 25 of 26.

Artikel 5

Het Verenigd College kan echter voor categorieën van behartigenswaardige gevallen, voor een gelimiteerde periode, bepalen dat een kind dat in het buitenland verblijft, recht opent op gezinsbijslag. Het vraagt in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Artikel 6

Onverminderd artikel 28, heeft het buitenlands kind, voor de toepassing van artikel 4, recht op gezinsbijslag op de datum waarop het over een verblijfsvergunning beschikt.

Onverminderd artikel 28, heeft het buitenlands kind, voor de toepassing van artikel 4, recht op gezinsbijslag, op de datum van de beslissing tot erkenning van de status van staatloze, vluchteling of tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus.

- a) l'enseignement supérieur organisé dans le Royaume et reconnu comme tel ;
- b) l'enseignement supérieur organisé hors du Royaume dont le programme est reconnu par l'autorité étrangère ou correspond à un programme reconnu par cette autorité ;
- c) la formation des ministres d'un culte reconnu par l'État ;
- d) les cours scientifiques préparant à l'École royale militaire ou aux études d'ingénieur.

CHAPITRE 2 Champ d'application

Article 4

Ouvre droit aux prestations familiales, l'enfant :

- 1° ayant son domicile en région bilingue de Bruxelles-Capitale ;
- 2° belge ou étranger bénéficiaire d'un titre de séjour ;
- 3° répondant aux conditions fixées par l'article 25 ou 26.

Article 5

Toutefois, le Collège réuni peut, dans des catégories de cas dignes d'intérêt, déterminer, pour une période limitée, qu'un enfant résidant à l'étranger, ouvre le droit aux prestations familiales. Il demande dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

Article 6

Sans préjudice de l'article 28, pour l'application de l'article 4, l'enfant étranger est bénéficiaire des prestations familiales à la date à laquelle il est bénéficiaire d'un titre de séjour.

Sans préjudice de l'article 28, pour l'application de l'article 4, l'enfant étranger est bénéficiaire des prestations familiales, à la date de la décision de reconnaissance du statut d'apatride, de réfugié ou de l'attribution du statut de protection subsidiaire.

HOOFDSTUK 3 Gezinsbijslag

Afdeling 1 – Maandelijks verschuldigde kinderbijslag

Artikel 7

De basiskinderbijslag bedraagt :

- a) 150 euro voor een enig rechtgevend kind dat geen aanspraak maakt op een toeslag bedoeld in de artikelen 8, 9 of 12 ;
- b) in de andere gevallen :
 - 150 euro voor een rechtgevend kind van 0 tot en met 11 jaar ;
 - 160 euro voor een rechtgevend kind van 12 tot en met 17 jaar ;
 - 170 euro voor een rechtgevend kind van 18 tot en met 24 jaar, ten vroegste vanaf 1 september, als het ingeschreven is in het hoger onderwijs of 160 euro als aan die voorwaarde niet voldaan is.

Artikel 8

De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een wezentoeslag. De wezentoeslag bedraagt :

- a) 50 % van het verschuldigde bedrag van de basiskinderbijslag voor een kind waarvan één van de ouders is overleden ;
- b) 100 % van het verschuldigde bedrag van de basiskinderbijslag voor een kind waarvan de beide ouders zijn overleden of voor een kind waarvan de enige bekende ouder is overleden.

De verwantschap verworven door adoptie wordt in aanmerking genomen om de in dit artikel bedoelde rechten van wezen vast te stellen.

De verklaring van afwezigheid in overeenstemming met de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek wordt gelijkgesteld met het overlijden om de rechten op de wezentoeslag vast te stellen. Dit geldt tot op het moment dat de afwezige terugkeert of men nieuws van hem ontvangt na de verklaring van afwezigheid.

Artikel 9

De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een sociale toeslag onder de volgende voorwaarden :

- 1° als het jaarlijks gezinsinkomen minder dan 31.000 euro bedraagt, is de sociale toeslag :

CHAPITRE 3 Prestations familiales

Section 1^{re} – Allocations familiales dues mensuellement

Article 7

Les allocations familiales de base s'élèvent à :

- a) 150 euros pour un enfant bénéficiaire unique qui ne bénéficie pas d'un supplément visé aux articles 8, 9 ou 12 ;
- b) dans les autres cas :
 - 150 euros pour un enfant bénéficiaire de 0 à 11 ans ;
 - 160 euros pour un enfant bénéficiaire de 12 à 17 ans ;
 - 170 euros pour un enfant bénéficiaire de 18 à 24 ans, au plus tôt à partir du 1^{er} septembre, s'il est inscrit dans l'enseignement supérieur ou 160 euros si cette dernière condition n'est pas satisfaite.

Article 8

L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément d'orphelin. Ce supplément d'orphelin s'élève à :

- a) 50 % du montant de l'allocation familiale de base pour l'enfant dont l'un des parents est décédé ;
- b) 100 % du montant de l'allocation familiale de base pour l'enfant dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé.

La filiation établie par adoption est prise en considération afin de déterminer les droits aux suppléments visés au présent article.

La déclaration d'absence, conforme aux dispositions du Code civil, est assimilée au décès afin d'établir les droits aux suppléments d'orphelin. Cette assimilation cesse au moment où l'absent reparait ou donne de ses nouvelles après la déclaration d'absence.

Article 9

L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément social aux conditions suivantes :

- 1° lorsque les revenus annuels du ménage n'atteignent pas 31.000 euros, le supplément social s'élève :

- a) in een gezin met een enig rechtgevend kind :
- 40 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar ;
 - 50 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar ;
- b) in een gezin met twee rechtgevende kinderen, voor elk rechtgevend kind :
- 80 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 70 euro als dat niet het geval is ;
 - 90 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 80 euro als dat niet het geval is ;
- c) in een gezin met drie of meer rechtgevende kinderen, voor elk rechtgevend kind :
- 130 euro voor een kind van 0 tot en met 11 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 110 euro als dat niet het geval is ;
 - 140 euro voor een kind van 12 tot en met 24 jaar als het wordt opgevoed in een eenoudergezin of 120 euro als dat niet het geval is ;
- 2° indien het jaarlijks gezinsinkomen minstens 31.000 en minder dan 45.000 euro bedraagt, is de sociale toeslag :
- a) 25 euro in een gezin met twee rechtgevende kinderen, voor elk rechtgevend kind ;
- b) 72 euro in een gezin met drie of meer rechtgevende kinderen, voor elk rechtgevend kind.

De toeslagen bedoeld in dit artikel zijn in ieder geval niet verschuldigd indien de kadastrale inkomens die de basis vormen voor de inkomensbelasting van de bijslagtrekkende en deze van zijn echtgenoot waarmee hij samenwoont of van de persoon waarmee hij een feitelijk gezin vormt, een grensbedrag overschrijden volgens de modaliteiten bepaald door het Verenigd College.

Artikel 10

Het Verenigd College bepaalt de voorwaarden voor de provisionele betaling van de sociale toeslagen in afwachting van de fiscale gegevens die het jaarlijks gezinsinkomen aantonen die een definitieve beslissing mogelijk maken.

Artikel 11

Het aantal kinderen bedoeld in de artikelen 7 en 9 wordt vastgesteld rekening houdend met het aantal rechtgevende kinderen krachtens deze ordonnantie, het recht van de Europese Unie en de geldende internationale overeenkomsten, opgevoed door de bijslagtrekkende. Met kinderen opgevoed door verschillende bijslagtrekkenden wordt rekening gehouden als de volgende cumulatieve voorwaarden vervuld zijn :

- a) dans une famille comptant un enfant bénéficiaire unique, à :
- 40 euros pour un enfant de 0 à 11 ans ;
 - 50 euros pour un enfant de 12 à 24 ans ;
- b) dans une famille comptant 2 enfants bénéficiaires, pour chaque enfant bénéficiaire, à :
- 80 euros pour un enfant de 0 à 11 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 70 euros dans le cas contraire ;
 - 90 euros pour un enfant de 12 à 24 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 80 euros dans le cas contraire.
- c) dans une famille comptant 3 enfants bénéficiaires et plus, pour chaque enfant bénéficiaire, à :
- 130 euros pour un enfant de 0 à 11 ans s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 110 euros dans le cas contraire ;
 - 140 euros pour un enfant de 12 à 24 ans, s'il est élevé dans une famille monoparentale ou 120 dans le cas contraire ;
- 2° lorsque les revenus annuels du ménage se situent entre 31.000 euros et moins de 45.000 euros, le supplément social s'élève à :
- a) 25 euros dans une famille comptant 2 enfants bénéficiaires, pour chaque enfant bénéficiaire ;
- b) 72 euros dans une famille comptant 3 enfants bénéficiaires et plus, pour chaque enfant bénéficiaire.

En toute hypothèse, les suppléments prévus au présent article ne sont pas dus lorsque les revenus cadastraux servant de base à l'imposition des revenus de l'allocataire et ceux de son conjoint avec lequel il cohabite ou de la personne avec laquelle il forme un ménage de fait, dépassent un plafond établi selon les modalités fixées par le Collège réuni.

Article 10

Le Collège réuni fixe les conditions selon lesquelles le paiement des suppléments sociaux est effectué provisionnellement, dans l'attente des données fiscales établissant les revenus annuels du ménage permettant la prise d'une décision définitive.

Article 11

Le nombre d'enfants visé par les articles 7 et 9 est établi en considérant le nombre d'enfants bénéficiaires en vertu de la présente ordonnance, du droit de l'Union européenne et des conventions internationales en vigueur, élevés par l'allocataire. Les enfants élevés par différents allocataires sont pris en compte lorsque les conditions cumulatives suivantes sont satisfaites :

- a) de bijslagtrekkenden hebben dezelfde hoofdverblijfplaats in de zin van artikel 3, eerste lid, 5^o, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, behalve wanneer uit andere daartoe overgelegde officiële documenten blijkt dat de bijslagtrekkenden wel degelijk samenwonen, ook al stemt dat niet of niet meer overeen met de informatie verkregen van het Rijksregister ;
- b) de bijslagtrekkenden zijn ofwel echtgenoten, ofwel bloed- of aanverwanten in de eerste, tweede of derde graad, ofwel personen die verklaren een feitelijk gezin te vormen. Die verklaring geldt tot bewijs van het tegendeel. De verwantschap verworven door adoptie wordt in aanmerking genomen.

Voor de toepassing van dit artikel wordt rekening gehouden met :

- geplaatste kinderen bedoeld in artikel 20 voor wie de bijslagtrekkende of bijslagtrekkenden een derde van de kinderbijslag ontvangen die voor deze kinderen is verschuldigd ;
- rechtgevende verdwenen kinderen zoals bedoeld in artikel 25, § 3, of rechtgevende ontvoerde kinderen.

Voor de toepassing van dit artikel wordt bovendien elke gescheiden ouder die houder is van het recht op gelijkmatig verdeelde huisvesting van een rechtgevend kind, opgetekend in een vonnis, geacht bijslagtrekkende te zijn van de verschuldigde kinderbijslag ten gunste van dat kind, voor zover het niet wordt opgevoed door een derde. Het vonnis moet door de beide ouders gemeenschappelijk via een aangetekende brief aan de bevoegde kinderbijslaginstelling worden meegedeeld.

Artikel 12

De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een toeslag op basis van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind, volgens de voorwaarden en de praktische regels bepaald door en op grond van artikel 47 van de AKBW.

Artikel 13

Een forfaitaire bijslag voor de plaatsing bij een privépersoon ten bedrage van 64,28 euro is verschuldigd als het rechtgevend kind geplaatst wordt bij een privépersoon door bemiddeling of ten laste van een overheid.

In afwijking van artikel 28, ontstaat het recht van een bijslagtrekkende op de forfaitaire bijslag de eerste dag van de maand na die waarin de beslissing van de plaatsende administratieve of gerechtelijke overheid die vaststelt dat

- a) les allocataires ont la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5^o, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, exception faite des cas dans lesquels il ressort d'autres documents officiels produits à cet effet, que la cohabitation des allocataires est effective bien qu'elle ne corresponde pas ou plus avec l'information obtenue auprès du Registre national ;
- b) les allocataires sont, soit conjoints, soit parents ou alliés au premier, au deuxième ou au troisième degré, soit des personnes déclarant former un ménage de fait. Cette déclaration vaut jusqu'à preuve du contraire. La parenté acquise par adoption est prise en considération.

Pour l'application du présent article, il est tenu compte :

- des enfants placés visés à l'article 20 pour lesquels l'allocataire ou les allocataires perçoivent le tiers des allocations familiales dues pour ceux-ci ;
- des enfants disparus au sens de l'article 25, § 3, ou enlevés qui ont la qualité de bénéficiaire.

En outre, pour l'application du présent article, chacun des parents séparés titulaire du droit d'hébergement égalitaire d'un enfant bénéficiaire, acté par un jugement est considéré comme l'allocataire des allocations familiales dues en faveur dudit enfant, pour autant que ce dernier ne soit pas élevé par un tiers. Le jugement doit être communiqué à l'organisme d'allocations familiales compétent conjointement par les deux parents, au moyen d'un pli recommandé.

Article 12

L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément dû en fonction du degré d'autonomie de l'enfant ou de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant, aux conditions et selon les modalités fixées par et en vertu de l'article 47 de la LGAF.

Article 13

Une allocation forfaitaire de placement chez un particulier d'un montant de 64,28 euros est due lorsque l'enfant bénéficiaire est placé chez un particulier par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique.

Par dérogation à l'article 28, le droit à l'allocation forfaitaire naît dans le chef d'un allocataire le premier jour du mois qui suit celui de la notification à l'organisme d'allocations familiales compétent, de la décision prise par

hij aan de voorwaarden voldoet, meegedeeld is aan de bevoegde kinderbijslaginstelling.

Artikel 14

In afwijking van de artikelen 7, 8, 9 en 12, zijn forfaitaire bijslagen voor de plaatsing in een instelling verschuldigd als het rechtgevend kind in een instelling is geplaatst krachtens de regelgeving betreffende de jeugdbescherming ten laste van de bevoegde overheid en als een spaarrekening op naam van het rechtgevend kind is geopend om een deel van de kinderbijslag op te plaatsen.

Naargelang het geval wordt de beslissing om te betalen op een spaarrekening die is geopend op naam van het rechtgevend kind ambtshalve genomen :

- 1° door de jeugdrechtbank die de plaatsing in een instelling heeft opgelegd ;
- 2° door de overheid, aangeduid door een Gemeenschap of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, die heeft beslist om het kind te plaatsen, onverminderd het recht van de betrokkenen om een vordering in te dienen bij de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats van de ouders, voogden of personen die het rechtgevend kind onder hun bescherming hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De verschuldigde bedragen zijn :

- 1° 120 euro op de spaarrekening indien de beide ouders van het rechtgevend kind zijn overleden of indien de enige bekende ouder van het kind is overleden en 70 euro in de andere gevallen ;
- 2° 240 euro voor de overheid die de plaatsing ten laste neemt indien de beide ouders van het rechtgevend kind zijn overleden of indien de enige bekende ouder van het kind is overleden en 140 euro in de andere gevallen.

Met de rechtgevend kinderen bedoeld in dit artikel wordt geen rekening gehouden voor de toepassing van artikel 11.

Afdeling 2 – Jaarlijkse leeftijdstoelag

Artikel 15

De bedragen bedoeld in artikel 7 die zijn verschuldigd voor de maand juli worden verhoogd met een toeslag van :

- a) 20 euro voor een rechtgevend kind dat nog geen 3 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is ;

l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement, constatant que les conditions d'octroi sont réunies par lui.

Article 14

Par dérogation aux articles 7, 8, 9 et 12, des allocations forfaitaires de placement en institution sont dues lorsque l'enfant bénéficiaire est placé, en application de la réglementation relative à la protection de la jeunesse, dans une institution à charge de l'autorité compétente et qu'un compte d'épargne est ouvert au nom de l'enfant bénéficiaire pour recueillir une partie des allocations familiales.

La décision de paiement sur un compte d'épargne ouvert au nom de l'enfant bénéficiaire est décidée d'office, suivant le cas :

- 1° par le tribunal de la jeunesse qui a ordonné le placement dans une institution ;
- 2° par l'autorité, désignée par une Communauté ou par la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, qui a décidé ce placement, sans préjudice du droit des intéressés d'introduire une requête au tribunal de la jeunesse de la résidence principale des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant bénéficiaire, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Les montants dus sont :

- 1° 120 euros sur le compte d'épargne pour l'enfant bénéficiaire dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé et 70 euros dans les autres cas ;
- 2° 240 euros à l'autorité qui prend en charge le placement pour l'enfant bénéficiaire dont les deux parents sont décédés ou pour l'enfant dont le seul parent connu est décédé et 140 euros dans les autres cas.

Les enfants bénéficiaires visés au présent article ne sont pas pris en compte pour l'application de l'article 11.

Section 2 – Supplément d'âge annuel

Article 15

Les montants visés à l'article 7 dus pour le mois de juillet, sont majorés d'un supplément de :

- a) 20 euros pour un enfant bénéficiaire qui n'a pas encore atteint l'âge de 3 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle la prime est due ;

- b) 20 euro voor een rechtgevend kind niet bedoeld in a) dat nog geen 6 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is ; het Verenigd College kan de toekenning van dat bedrag aan de voorwaarde onderwerpen dat het rechtgevend kind ingeschreven is in een kleuterschool en er regelmatig naartoe gaat ;
- c) 30 euro voor een rechtgevend kind niet bedoeld in a) of b) dat nog geen 12 jaar is op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag is verschuldigd ;
- d) 80 euro voor een rechtgevend kind dat op 1 juli van het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is minstens 12 jaar is geworden, als het verworven recht voor juli voortvloeit uit een inschrijving in het hoger onderwijs of 50 euro als door een dergelijk rechtgevend kind niet aan die voorwaarde is voldaan.

Afdeling 3 – Kraamgeld

Artikel 16

§ 1. De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op de betaling van kraamgeld.

Het kraamgeld wordt ook verleend aan een bijslagtrekkende die zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor een kind waarvoor een akte van aangifte van een levenloos kind werd opgesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Het kraamgeld bedraagt :

- 1° 1.100 euro voor een eerstgeborene van de vader of de moeder ;
- 2° 500 euro voor elk geboren kind dat niet onder 1° bedoeld wordt.

Om het bedrag te bepalen van het voor hen verschuldigde kraamgeld worden evenwel alle kinderen die bij een meervoudige geboorte ter wereld komen, geacht de eerste geboorterang te hebben.

Om de geboorterang te bepalen wordt geen rekening gehouden met een geadopteerd kind voor wie een adoptiepremie bedoeld in artikel 73^{quater} van de AKBW of een adoptiebijslag bedoeld in artikel 17 werd betaald.

§ 2. De bijslagtrekkende die zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan vanaf de zesde maand van de zwangerschap het kraamgeld aanvragen en de uitbetaling ervan verkrijgen twee maanden vóór de vermoedelijke geboortedatum vermeld in het medisch attest dat bij de aanvraag wordt gevoegd.

- b) 20 euros pour un enfant bénéficiaire non visé au a) qui n'a pas encore atteint l'âge de 6 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû ; le Collège réuni peut conditionner l'octroi de ce montant au fait que l'enfant bénéficiaire soit inscrit en école maternelle et fréquente celle-ci régulièrement ;
- c) 30 euros pour un enfant bénéficiaire non visé au a) ou b) qui n'a pas encore atteint l'âge de 12 ans le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû ;
- d) 80 euros pour un enfant bénéficiaire qui a atteint l'âge de 12 ans au moins le 1^{er} juillet de l'année civile au cours de laquelle le supplément est dû, si le droit acquis pour le mois de juillet découle d'une inscription dans l'enseignement supérieur, ou 50 euros si cette condition n'est pas remplie par un tel enfant bénéficiaire.

Section 3 – Allocation de naissance

Article 16

§ 1^{er}. La naissance d'un enfant bénéficiaire donne droit au paiement d'une allocation de naissance.

L'allocation de naissance est également accordée à un allocataire qui a son domicile dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale pour un enfant à propos duquel un acte de déclaration d'enfant sans vie a été établi par l'officier de l'état civil.

L'allocation de naissance s'élève à :

- 1° 1.100 euros pour le premier né du père ou de la mère ;
- 2° 500 euros pour chaque enfant né qui n'est pas visé au 1°.

Pour la fixation du montant de l'allocation de naissance qui leur est due, tous les enfants issus d'un accouchement multiple sont considérés comme ayant le premier rang de naissance.

Pour déterminer le rang de naissance, l'enfant adopté pour lequel une prime d'adoption visée à l'article 73^{quater} de la LGAF ou une allocation d'adoption visée à l'article 17 a été payée, n'entre pas en ligne de compte.

§ 2. L'allocataire qui a son domicile dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale peut demander l'allocation de naissance à partir du sixième mois de la grossesse et en obtenir le paiement deux mois avant la date probable de la naissance mentionnée sur le certificat médical à joindre à la demande.

Het Verenigd College kan kraamgeld toekennen in bepaalde categorieën van behartigenswaardige gevallen als de voorwaarden bedoeld in dit artikel niet vervuld zijn. Het vraagt in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Afdeling 4 – Adoptiebijslag

Artikel 17

De adoptie van een rechtgevend kind geeft recht op de betaling van een adoptiebijslag.

De adoptiebijslag bedraagt 1.100 euro voor een eerste adoptie en 500 euro voor elke daaropvolgende adoptie.

De bijslag is verschuldigd als de volgende cumulatieve voorwaarden worden vervuld :

- 1° er is een verzoekschrift ingediend bij de bevoegde rechtbank of er is, bij gebreke daaraan, een adoptieakte ondertekend ; die documenten drukken de wil van de bijslagtrekkende of zijn echtgenoot uit om een kind te adopteren ;
- 2° het kind maakt deel uit van het gezin van de adoptant.

Het Verenigd College kan de adoptiebijslag toekennen voor bepaalde categorieën van behartigenswaardige gevallen als de voorwaarden bedoeld in het derde lid niet zijn vervuld. Het vraagt in dat geval voorafgaand het advies van de Beheerraad voor gezinsbijslag van Iriscare.

Artikel 18

Er kan voor hetzelfde kind slechts één enkele adoptiebijslag aan de adoptant of zijn echtgenoot worden toegekend.

De adoptiebijslag kan niet worden toegekend aan de adoptant of zijn echtgenoot als de adoptant, zijn echtgenoot of de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt, kraamgeld heeft ontvangen voor hetzelfde kind.

HOOFDSTUK 4 Betaling van gezinsbijslag

Afdeling 1 – Bijslagtrekkende

Artikel 19

§ 1. De kinderbijslag en het kraamgeld worden betaald aan de moeder. In geval van volle adoptie van het kind door twee personen van hetzelfde geslacht of in geval van volle adoptie door één persoon van het kind of het adoptiefkind

Le Collège réuni peut accorder l'allocation de naissance dans des catégories de cas dignes d'intérêt, lorsque les conditions visées au présent article ne sont pas remplies. Il demande dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

Section 4 – Allocation d'adoption

Article 17

L'adoption d'un enfant bénéficiaire donne droit au paiement d'une allocation d'adoption.

L'allocation d'adoption s'élève à 1.100 euros pour une première adoption et 500 euros pour chacune des suivantes.

L'allocation est due aux conditions cumulatives suivantes :

- 1° une requête est déposée devant le tribunal compétent ou, à défaut, un acte d'adoption est signé ; ces documents expriment la volonté de l'allocataire ou de son conjoint d'adopter un enfant ;
- 2° l'enfant fait partie du ménage de l'adoptant.

Le Collège réuni peut accorder l'allocation d'adoption dans des catégories de cas dignes d'intérêt, lorsque les conditions visées à l'alinéa 3 ne sont pas remplies. Il demande dans ce cas, au préalable, l'avis du Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare.

Article 18

Il ne peut être octroyé à l'adoptant ou à son conjoint qu'une seule allocation d'adoption pour le même enfant.

L'allocation d'adoption ne peut être octroyée à l'adoptant ou à son conjoint si l'adoptant, son conjoint ou la personne avec laquelle il forme un ménage de fait, a reçu une allocation de naissance pour le même enfant.

CHAPITRE 4 Paiement des prestations familiales

Section 1^{re} – Allocataire

Article 19

§ 1^{er}. Les allocations familiales et de naissance sont payées à la mère. En cas d'adoption plénière de l'enfant par deux personnes de même sexe ou en cas d'adoption plénière par une personne de l'enfant ou de l'enfant adoptif

van zijn echtgenoot of samenwonende van hetzelfde geslacht of krachtens de wet van 5 mei 2014 houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder, wordt de kinderbijslag betaald aan de oudste ouder.

Als de persoon aan wie de kinderbijslag wordt betaald krachtens het eerste lid het kind niet daadwerkelijk opvoedt, wordt de kinderbijslag betaald aan de natuurlijke of rechtspersoon die deze rol vervult.

Als de twee ouders van verschillend geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig aan de moeder betaald. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de vader betaald vanaf zijn aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Als de twee ouders van hetzelfde geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig betaald aan de oudste ouder. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de andere ouder betaald vanaf zijn aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Als een van de ouders de opportuniteit betwist van de betaling van de kinderbijslag op grond van het derde en vierde lid, kan hij de familierechtbank vragen hemzelf als bijslagtrekkende aan te wijzen, in het belang van het kind. Die aanwijzing heeft uitwerking de eerste dag van de maand na de maand waarin de beslissing van de rechtbank betekend is aan de bevoegde kinderbijslaginstelling.

De adoptiebijslag wordt aan de adoptant betaald.

Als echtgenoten of samenwonenden in de zin van artikel 343 van het Burgerlijk Wetboek het kind samen geadopteerd hebben, bepalen zij aan wie van beiden de adoptiebijslag betaald wordt. In geval van betwisting of van niet-aanwijzing, wordt de bijslag uitbetaald aan de vrouwelijke adoptant indien de echtgenoten of samenwonenden van verschillend geslacht zijn of aan de oudste van de echtgenoten of de samenwonenden indien die van hetzelfde geslacht zijn.

§ 2. De kinderbijslag wordt aan het rechtgevend kind zelf uitbetaald :

de son conjoint ou cohabitant de même sexe ou en cas d'application de la loi du 5 mai 2014 portant établissement de la filiation de la coparente, les allocations familiales sont payées au plus âgé des parents au premier degré.

Si la personne à laquelle les allocations familiales sont payées en vertu de l'alinéa 1^{er} n'élève pas effectivement l'enfant, les allocations familiales sont payées à la personne physique ou morale qui remplit ce rôle.

Lorsque les deux parents de sexe différent qui ne cohabitent pas exercent conjointement l'autorité parentale au sens de l'article 374 du Code civil et que l'enfant n'est pas élevé exclusivement ou principalement par un autre allocataire, les allocations sont payées intégralement à la mère. Toutefois, les allocations familiales sont payées intégralement au père, à dater de sa demande, si l'enfant et lui-même ont, à cette date, la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Lorsque les deux parents de même sexe qui ne cohabitent pas exercent conjointement l'autorité parentale au sens de l'article 374 du Code civil et que l'enfant n'est pas élevé exclusivement ou principalement par un autre allocataire, les allocations familiales sont payées intégralement au plus âgé des parents au premier degré. Toutefois, les allocations familiales sont payées intégralement à l'autre parent, à dater de sa demande, si l'enfant et lui-même ont, à cette date, la même résidence principale au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Lorsque l'un des parents conteste l'opportunité du paiement des allocations familiales réalisé en vertu des alinéas 3 et 4, il peut demander au tribunal de la famille de le désigner comme allocataire, dans l'intérêt de l'enfant. Cette désignation produit ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision du tribunal est notifiée à l'organisme d'allocations familiales compétent.

L'allocation d'adoption est payée à l'adoptant.

Si les époux ou les cohabitants, au sens de l'article 343 du Code civil, ont adopté ensemble l'enfant, ils désignent celui d'entre eux à qui l'allocation d'adoption est payée. En cas de contestation ou de non-désignation, la prime est payée à l'adoptante si les époux ou les cohabitants sont de sexe différent, ou au plus âgé des époux ou des cohabitants lorsque ceux-ci sont de même sexe.

§ 2. Les allocations familiales sont payées à l'enfant bénéficiaire lui-même :

- a) als het gehuwd is ;
- b) als het ontvoegd is of de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en niet bij de in paragraaf 1 bedoelde persoon woont. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan door afzonderlijke hoofdverblijfplaatsen als bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, of als met daartoe voorgelegde officiële documenten wordt aangetoond dat de gegevens in het Rijksregister niet of niet meer overeenstemmen met de realiteit ;
- c) als het zelf bijslagtrekkende is voor een of meer van zijn kinderen.

Het kind bedoeld in deze paragraaf is rechtsbekwaam om zelf als eiser of verweerder in rechte op te treden in de geschillen betreffende de rechten op kinderbijslag.

§ 3. In afwijking van de paragrafen 1 en 2, bepaalt het Verenigd College de persoon die kan worden aangewezen als bijslagtrekkende in het geval van een ontvoering van het kind. Het bepaalt eveneens wat er moet verstaan worden onder ontvoering van een kind, de voorwaarden waaronder de kinderbijslag wordt toegekend, alsook de periode waarin die persoon bijslagtrekkende kan zijn.

§ 4. De forfaitaire bijslag voor plaatsing bij een privépersoon is verschuldigd aan de bijslagtrekkende die de kinderbijslag voor het kind ontving onmiddellijk voor de plaatsingsmaatregel(en), zolang die regelmatig contact onderhoudt met het kind of belangstelling toont voor het kind, volgens de informatie meegedeeld door de administratieve of gerechtelijke overheid die opgetreden is bij de procedure voor plaatsing.

Als die bijslagtrekkende niet langer de in het eerste lid bedoelde voorwaarden vervult, wordt de forfaitaire bijslag betaald aan de persoon die in zijn plaats deels het kind opvoedt door regelmatig contact te onderhouden met of belangstelling te tonen voor het kind, volgens de informatie meegedeeld door de administratieve of gerechtelijke overheid die opgetreden is bij de procedure voor plaatsing.

§ 5. Zo het belang van het kind dit vereist, kan een ouder, de adoptant, de pleegvoogd, de toeziende voogd, de curator of de bewindvoerder, naargelang het geval, overeenkomstig artikel 572*bis*, 14°, van het Gerechtelijk Wetboek of overeenkomstig artikel 594, 8° en 9°, van hetzelfde Wetboek, verzet aantekenen tegen de betaling aan de persoon bedoeld in de paragrafen 1, 2 of 3. Het meerderjarig kind kan zich ook, overeenkomstig artikel 572*bis*, 14°, van hetzelfde Wetboek, verzetten tegen de betaling aan de persoon bedoeld in § 1 door zijn belang in te roepen.

- a) s'il est marié ;
- b) s'il est émancipé ou a atteint l'âge de 16 ans et ne réside pas avec la personne visée au paragraphe 1^{er}. Cette dernière condition est établie par des résidences principales séparées, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, ou par d'autres documents officiels produits à cet effet, attestant que l'information portée par le Registre national ne correspond pas ou plus à la réalité ;
- c) s'il est lui-même allocataire pour un ou plusieurs de ses enfants.

L'enfant visé dans le présent paragraphe est capable d'ester lui-même en justice comme demandeur ou défendeur dans les litiges relatifs aux droits aux allocations familiales.

§ 3. Par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2, le Collège réuni détermine la personne qui peut être désignée comme allocataire en cas d'enlèvement de l'enfant. Il détermine également ce qu'il faut entendre par enlèvement de l'enfant, les conditions dans lesquelles l'allocation familiale pour l'enfant est accordée, ainsi que la période durant laquelle cette personne peut être allocataire.

§ 4. L'allocation forfaitaire de placement chez un particulier est due à l'allocataire qui percevait des allocations familiales pour l'enfant immédiatement avant la mesure de placement ou les mesures de placement dont il a fait l'objet, aussi longtemps qu'il maintient régulièrement des contacts avec l'enfant ou démontre lui porter de l'intérêt, selon les informations communiquées par l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement.

Lorsque cet allocataire ne remplit plus les conditions visées à l'alinéa 1^{er}, l'allocation forfaitaire est payée à la personne qui, en son lieu et place, élève partiellement l'enfant en ayant régulièrement des contacts avec lui ou en lui démontrant de l'intérêt, selon les informations communiquées par l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la procédure de placement.

§ 5. Si l'intérêt de l'enfant l'exige, un parent, l'adoptant, le tuteur officieux, le tuteur, le curateur ou l'administrateur, selon le cas, peut faire opposition au paiement à la personne visée aux paragraphes 1^{er}, 2, ou 3, conformément à l'article 572*bis*, 14°, du Code judiciaire ou conformément à l'article 594, 8° et 9°, du même Code. L'enfant majeur peut également faire opposition au paiement à la personne visée au § 1^{er}, conformément à l'article 572*bis*, 14°, du même Code, en invoquant son intérêt.

Artikel 20

Uitgezonderd de toepassing van artikel 14, wordt de kinderbijslag verschuldigd voor een kind dat door bemiddeling of ten laste van een overheid in een instelling geplaatst is, betaald ten belope van :

- 1° een tweederdedeel aan de instelling, zonder dat dit deel hoger mag zijn dan het bedrag dat het Verenigd College kan vaststellen voor bepaalde categorieën van kinderen ;
- 2° het saldo aan de natuurlijke persoon bedoeld bij artikel 19.

In afwijking van het eerste lid wordt de kinderbijslag, verschuldigd ten behoeve van een kind dat met toepassing van de regelgeving betreffende de jeugdbescherming in een instelling geplaatst is ten laste van de bevoegde overheid, ten belope van een tweederdedeel uitbetaald aan die overheid zonder dat dit deel hoger mag zijn dan het bedrag dat het Verenigd College kan vaststellen voor bepaalde categorieën van kinderen.

Over de betaling van het saldo aan de natuurlijke persoon bedoeld in artikel 19 wordt ambtshalve beslist, naargelang het geval :

- 1° door de jeugdrechtbank die de plaatsing in een instelling heeft bevolen ;
- 2° door de overheid, aangeduid door een Gemeenschap of door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, die tot die plaatsing heeft beslist, onverminderd het recht van de betrokkenen om een verzoekschrift in te dienen bij de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats van de ouders, de voogden of de personen die het kind onder hun hoede hebben, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Indien het belang van het geplaatste kind dit vereist, kan de jeugdrechtbank van de hoofdverblijfplaats, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, van de ouders, de voogden of de personen die het kind onder hun hoede hebben, hetzij van ambtswege, hetzij op eenvoudige vordering van een gezinslid en na de in het eerste lid bedoelde personen te hebben gehoord of opgeroepen, voor dit kind een te allen tijde afzetbare bijzondere voogd aanstellen, die ermee belast wordt over dit bedrag te beschikken voor de behoeften van het kind.

Artikel 21

In overeenstemming met artikel 1240 van het Burgerlijk Wetboek is de betaling te goeder trouw van een kinderbijslaginstelling aan een schijnbare bijslagtrekkende bevrjidend.

Article 20

Sauf application de l'article 14, les allocations familiales dues en faveur d'un enfant placé par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique dans une institution sont payées à concurrence :

- 1° de deux tiers à l'institution, sans que cette part dépasse un montant que le Collège réuni peut fixer pour certaines catégories d'enfants ;
- 2° du solde à la personne physique visée à l'article 19.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les allocations familiales dues en faveur d'un enfant placé, en application de la réglementation relative à la protection de la jeunesse, dans une institution à charge de l'autorité compétente, sont payées à concurrence de deux tiers à cette autorité, sans que cette part dépasse un montant que le Collège réuni peut fixer pour certaines catégories d'enfants.

Le paiement du solde à la personne physique visée à l'article 19 est décidé d'office, suivant le cas :

- 1° par le tribunal de la jeunesse qui a ordonné le placement dans une institution ;
- 2° par l'autorité, désignée par une Communauté ou par la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, qui a décidé ce placement, sans préjudice du droit des intéressés d'introduire une requête au tribunal de la jeunesse de la résidence principale des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Si l'intérêt de l'enfant placé l'exige, le tribunal de la jeunesse de la résidence principale, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde de l'enfant peut, soit d'office, soit sur simple réquisition d'un membre de la famille et après avoir entendu ou appelé les personnes visées à l'alinéa 1^{er}, désigner à l'enfant un tuteur *ad hoc*, toujours révocable, chargé de disposer de cette somme pour les besoins de l'enfant.

Article 21

Conformément à l'article 1240 du Code civil, le paiement fait de bonne foi par un organisme d'allocations familiales à un allocataire apparent est libératoire.

Artikel 22

Iedere in de loop van een maand intredende verandering van bijslagtrekkende in de zin van de artikelen 19 en 20 heeft uitwerking de eerste dag van de maand volgend op die waarin die verandering heeft plaatsgehad. Als de verandering plaatsheeft op de eerste dag van een maand, heeft ze echter uitwerking vanaf die dag.

Afdeling 2 – Betaaldatum en opschorting van betaling*Artikel 23*

De kinderbijslag is maandelijks betaalbaar in de loop van de maand die volgt op deze waarop hij betrekking heeft.

De betaling kan worden opgeschort bij ernstige en eensluidende aanwijzingen dat de door de sociaal verzekerde meegedeelde informatie om gezinsbijslagen te krijgen frauduleus is. De betaling kan opgeschort worden tot de verdenking niet meer bestaat en dit maximum zes maand, éénmaal hernieuwbaar.

Afdeling 3 – Betaalwijze*Artikel 24*

De kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiebijslag worden betaald aan de bijslagtrekkende.

Wanneer het de bijslagtrekkende materieel onmogelijk is om de verschuldigde gezinsbijslag te ontvangen omdat hij zijn identiteit niet kan aantonen, dan wordt die in afwijking van het eerste lid voor zijn rekening betaald aan een door de bijslagtrekkende aangewezen persoon die deel uitmaakt van zijn gezin.

De betaling verricht door de kinderbijslaginstelling krachtens het tweede lid is bevrijdend voor zover de bijslagtrekkende, die in staat is gesteld om zijn identiteit aan te tonen, haar niet zijn wil om voortaan die bijslag rechtstreeks te ontvangen schriftelijk betekende.

De gezinsbijslag wordt betaald per overschrijving op een rekening bij een kredietinstelling zoals gedefinieerd in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen. De gezinsbijslag wordt betaald per circulaire cheque als hij om technische of sociale redenen niet per overschrijving kan betaald worden.

Het Verenigd College kan echter voorzien in andere betaalwijzes.

Article 22

Tout changement d'allocataire, au sens des articles 19 et 20, intervenant dans le courant d'un mois, produit ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel ce changement a eu lieu. Toutefois, lorsque le changement survient le premier jour d'un mois, ses effets prennent cours dès ce jour.

Section 2 – Date de paiement et suspension du paiement*Article 23*

Les allocations familiales sont payables mensuellement dans le courant du mois suivant celui auquel elles se rapportent.

Le paiement peut être suspendu en cas d'indices sérieux et concordants laissant croire au caractère frauduleux des informations données par l'assuré social en vue d'obtenir des prestations familiales. La suspension pourra opérer aussi longtemps que la suspicion n'aura pu être écartée, avec un maximum de six mois, renouvelable une fois.

Section 3 – Modalités de paiement*Article 24*

Les allocations familiales, les allocations de naissance et les allocations d'adoption sont payées à l'allocataire.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'allocataire est dans l'impossibilité matérielle de percevoir les prestations familiales qui sont dues, en raison de ce qu'il ne peut prouver son identité, celles-ci sont payées, pour son compte, entre les mains d'une personne désignée par l'allocataire, faisant partie de son ménage.

Le paiement réalisé par l'organisme d'allocations familiales en vertu de l'alinéa 2 est libératoire tant que l'allocataire, qui est en mesure de prouver son identité, ne lui a pas notifié par écrit sa volonté de percevoir dorénavant directement ces prestations.

Les prestations familiales sont payées par virement sur un compte auprès d'un établissement de crédit comme défini à l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse. Les prestations familiales sont payées par chèque circulaire si elles ne peuvent pas être payées par virement en raison de circonstances techniques ou sociales.

Le Collège réuni peut prévoir d'autres moyens de paiement.

HOOFDSTUK 5
Voorwaarden voor het rechtgevend kind

Artikel 25

§ 1. De kinderbijslag wordt ten gunste van het kind toegekend tot 31 augustus van het kalenderjaar in de loop waarvan het de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Het Verenigd College kan, onder de voorwaarden die het bepaalt, de toekenning van de in het eerste lid bedoelde kinderbijslag afhankelijk maken van de inschrijving in een schoolinrichting.

§ 2. Na de datum bepaald in paragraaf 1 wordt de kinderbijslag toegekend onder de voorwaarden bepaald door het Verenigd College tot de leeftijd van 25 jaar ten gunste van :

- a) een kind met een leercontract. Het Verenigd College kan eveneens bepalen tijdens welke periodes en onder welke voorwaarden het recht op kinderbijslag wordt toegekend ten gunste van het kind, wanneer de leerovereenkomst of -verbintenis verbroken wordt of het voorwerp is van een weigering of van een intrekking van de erkenning ;
- b) een kind dat onderwijs volgt of een stage vervult om in een ambt te kunnen worden benoemd of een opleiding volgt waarvoor studiepunten worden toegekend in de bachelor-masterstructuur en waarvoor geen enkele les moet gevolgd worden. Het Verenigd College bepaalt de opleidingen die in aanmerking komen ;
- c) een kind jonger dan 25 jaar dat op regelmatige wijze een eindverhandeling voor hogere studies voorbereidt ;
- d) een kind dat niet langer schoolplichtig is en ingeschreven is als werkzoekende en dat zijn studies of het leercontract beëindigd heeft.

Het Verenigd College bepaalt, binnen de voorwaarden dat het vastlegt, de winstgevende activiteiten waardoor het recht ophoudt, met dien verstande dat :

- a) vrijwilligerswerk in de zin van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers niet beschouwd wordt als een winstgevende activiteit. De vergoedingen in de zin van artikel 10 van voormelde wet worden niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering, voor zover het vrijwilligerswerk zijn onbezoldigd karakter niet verliest overeenkomstig hetzelfde artikel van dezelfde wet ;
- b) het verrichten van een vrijwillige dienst van collectief nut in de zin van de wet van 11 april 2003 tot instelling van een vrijwillige dienst van collectief nut, niet beschouwd wordt als een winstgevende

CHAPITRE 5
Conditions requises dans le chef de l'enfant bénéficiaire

Article 25

§ 1^{er}. Les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant jusqu'au 31 août de l'année civile au cours de laquelle il atteint l'âge de 18 ans.

Le Collège réuni peut, dans les conditions qu'il détermine, lier l'octroi des allocations familiales visées à l'alinéa 1^{er} à l'inscription scolaire.

§ 2. Au-delà de la date fixée par le paragraphe 1^{er}, les allocations familiales sont accordées, aux conditions fixées par le Collège réuni, jusqu'à l'âge de 25 ans en faveur :

- a) de l'apprenti. Le Collège réuni peut également déterminer les périodes et les conditions d'octroi du droit aux allocations familiales en faveur de l'enfant, lorsque le contrat ou l'engagement d'apprentissage est rompu ou fait l'objet d'un refus ou d'un retrait d'agrégation ;
- b) de l'enfant qui suit des cours, effectue un stage pour pouvoir être nommé à une charge ou est engagé dans une formation pour laquelle des crédits sont octroyés dans le système « bachelier-master » et pour laquelle aucun cours ne doit être suivi. Le Collège réuni détermine les formations à prendre en considération ;
- c) de l'enfant âgé de moins de 25 ans qui prépare régulièrement un mémoire de fin d'études supérieures ;
- d) de l'enfant n'étant plus soumis à l'obligation scolaire, inscrit comme demandeur d'emploi et qui a terminé des études ou un apprentissage.

Le Collège réuni détermine, parmi les conditions qu'il fixe, les activités lucratives qui font obstacle au droit, sous réserve de ce que :

- a) le volontariat au sens de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires n'est pas considéré comme une activité lucrative. Les indemnités au sens de l'article 10 de la loi précitée ne sont pas considérées comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale, pour autant que le volontariat ne perde pas son caractère non rémunéré conformément au même article de la même loi ;
- b) l'exercice d'un service volontaire d'utilité collective au sens de la loi du 11 avril 2003 instituant un service volontaire d'utilité collective n'est pas considéré comme une activité lucrative. La solde au sens de

activiteit. De soldij in de zin van artikel 5, § 3, van voormelde wet wordt niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering ;

- c) het verrichten van een vrijwillige militaire inzet in de zin van de wet van 10 januari 2010 tot instelling van de vrijwillige militaire inzet en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het militair personeel, tot de eerste dag van de achtste kalenderweek die volgt op de week waarin de militair de in artikel 21, tweede lid, van voormelde wet bedoelde dienstneming aangaat, niet beschouwd wordt als een winstgevende activiteit. De voordelen bedoeld in artikel 50, tweede lid, van voormelde wet worden niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering.

§ 3. Het recht op kinderbijslag wordt verlengd ten gunste van het verdwenen kind, overeenkomstig de volgende bepalingen :

- 1° onder verdwenen kind moet worden verstaan het kind dat onvrijwillig niet langer op zijn verblijfplaats is, van wie men geen nieuws heeft, behalve wanneer blijkt dat dit kind, naar alle waarschijnlijkheid, overleden is in omstandigheden zoals ongevallen of rampen, zelfs indien het lichaam niet is teruggevonden. De verdwijning kan bewezen worden met alle rechtsmiddelen. Het kind dat door een van de ouders is meegenomen, wordt evenwel niet als verdwenen kind beschouwd ;
- 2° op het moment van de verdwijning moet het kind rechtgevend zijn ;
- 3° de kinderbijslag wordt hoogstens gedurende vijf jaar toegekend te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand van de verdwijning van het kind, voor zover het niet de leeftijd van 25 jaar heeft bereikt, of van 21 jaar, indien het rechtgevend was krachtens artikel 26 ;
- 4° het recht op kinderbijslag ten gunste van het verdwenen kind dooft uit op het einde van de maand waarin het kind is teruggevonden, tenzij wordt voldaan aan de voorwaarden van paragrafen 1 of 2 of artikel 26.

Artikel 26

De kinderbijslag wordt ook toegekend tot de leeftijd van 21 jaar voor een kind met een aandoening die gevolgen voor hem heeft op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid, of op het vlak van activiteiten en participatie, of voor zijn familiale omgeving, binnen de voorwaarden bepaald door en krachtens artikel 63 van de AKBW.

Onverminderd artikel 29 en bij afwijking van het eerste lid, behoudt het kind met een aandoening dat minstens 21 jaar was op 1 juli 1987 en dat op 31 december 2019

l'article 5, § 3, de la loi précitée n'est pas considérée comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale ;

- c) l'exercice d'un engagement volontaire militaire au sens de la loi du 10 janvier 2010 instituant l'engagement volontaire militaire et modifiant diverses lois applicables au personnel militaire, jusqu'au premier jour de la huitième semaine calendrier qui suit la semaine au cours de laquelle le militaire souscrit l'engagement visé à l'article 21, alinéa 2, de la loi précitée, n'est pas considéré comme une activité lucrative. Les avantages visés à l'article 50, alinéa 2, de la loi précitée ne sont pas considérés comme un revenu, un bénéfice, une rémunération brute ou une prestation sociale.

§ 3. Le droit aux allocations familiales est prolongé en faveur de l'enfant disparu, conformément aux dispositions suivantes :

- 1° par enfant disparu, il y a lieu d'entendre l'enfant qui a involontairement cessé d'être présent au lieu de sa résidence, dont on est sans nouvelles, sauf s'il apparaît que cet enfant est, selon toutes probabilités, décédé dans des circonstances telles que des accidents ou catastrophes, même si son corps n'a pas été retrouvé. La disparition peut être établie par toute voie de droit. N'est toutefois pas considéré comme disparu l'enfant enlevé par l'un de ses parents ;
- 2° au moment de sa disparition, l'enfant doit avoir la qualité de bénéficiaire ;
- 3° les allocations familiales sont accordées pendant cinq ans au maximum à partir du premier jour du mois qui suit le mois de la disparition de l'enfant aussi longtemps que celui-ci n'a pas atteint l'âge de 25 ans ou de 21 ans, s'il était bénéficiaire en vertu de l'article 26 ;
- 4° le droit aux allocations familiales de l'enfant disparu s'éteint à la fin du mois au cours duquel il est retrouvé, à moins qu'il soit satisfait aux conditions des paragraphes 1^{er} ou 2 ou de l'article 26.

Article 26

Les allocations familiales sont également accordées jusqu'à l'âge de 21 ans en faveur de l'enfant qui est atteint d'une affection qui a des conséquences pour lui sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial, aux conditions fixées par et en vertu de l'article 63 de la LGAF.

Sans préjudice de l'article 29 et par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'enfant handicapé qui était âgé de 21 ans au moins à la date du 1^{er} juillet 1987 et est bénéficiaire, à la

rechtgevend is bij toepassing van artikel 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals van toepassing voorafgaand aan de wijziging door de wet van 29 december 1990, zijn recht op het bedrag van de kinderbijslag dat hem is verschuldigd voor de maand december 2019, onder de voorwaarden die krachtens die bepaling zijn vastgesteld.

HOOFDSTUK 6 Anticumulatieregeling

Artikel 27

Onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten, wordt het bedrag van de gezinsbijslag verminderd met het bedrag van de uitkeringen van dezelfde aard waarop ten behoeve van een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt bij toepassing van andere buitenlandse wettelijke of reglementaire bepalingen of krachtens regelen van toepassing op het personeel van een instelling van internationaal publiekrecht, zelfs als de toekenning van die uitkeringen op grond van voormelde bepalingen of regelen als aanvullend wordt aangemerkt ten opzichte van de bij toepassing van deze ordonnantie verleende gezinsbijslag.

Die vermindering wordt niet toegepast indien ten behoeve van een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt op uitkeringen van dezelfde aard krachtens statutaire regelen die van toepassing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie, in geval van een beroepsactiviteit in loondienst in België van een ouder van het kind of de echtgenoot van die ouder.

Het Verenigd College bepaalt de instellingen van internationaal publiekrecht waarvan de statutaire regelen die op hun personeel van toepassing zijn, kunnen worden gelijkgesteld met de statutaire regelen bedoeld in het tweede lid.

HOOFDSTUK 7 Reikwijdte van de rechten in de tijd

Artikel 28

De toekenning van de kinderbijslag vangt aan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het recht op kinderbijslag ontstaat.

In afwijking van het eerste lid gaat de toekenning van de kinderbijslag in vanaf de eerste dag van de maand waarin het recht op kinderbijslag ontstaat indien de volgende cumulatieve voorwaarden zijn vervuld :

1° gedurende deze maand kan geen enkel ander recht op kinderbijslag ten gunste van het kind worden toegekend krachtens Belgische of buitenlandse bepalingen, of

date du 31 décembre 2019, en application de l'article 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés tel qu'il était applicable avant sa modification par la loi du 29 décembre 1990, maintient son droit au montant d'allocations familiales qui lui est dû pour le mois de décembre 2019, aux conditions fixées en vertu de cette disposition.

CHAPITRE 6 Règle anti-cumul

Article 27

Sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales en vigueur, le montant des prestations familiales est réduit à concurrence du montant des prestations de même nature auxquelles il peut être prétendu en faveur d'un enfant bénéficiaire en application d'autres dispositions légales ou réglementaires étrangères ou en vertu des règles applicables au personnel d'une institution de droit international public, même si l'octroi de ces prestations est qualifié de complémentaire, en vertu des dispositions et des règles précitées, par rapport aux prestations familiales accordées en application de la présente ordonnance.

Ladite réduction ne s'applique pas lorsqu'il peut être prétendu à des prestations de même nature en faveur d'un enfant bénéficiaire en vertu des règles statutaires applicables aux fonctionnaires et autres agents de l'Union européennes, en cas d'activité professionnelle salariée du parent de l'enfant ou du conjoint de ce parent en Belgique.

Le Collège réuni détermine les institutions de droit international public dont les règles statutaires applicables à leur personnel peuvent être assimilées aux règles statutaires visées à l'alinéa 2.

CHAPITRE 7 Portée des droits dans le temps

Article 28

L'octroi des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois qui suit le mois dans lequel le droit aux allocations familiales naît.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'octroi des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois dans lequel le droit aux allocations familiales naît si les conditions cumulatives suivantes sont remplies :

1° durant ce mois, aucun autre droit aux allocations familiales ne peut être octroyé en faveur de l'enfant en vertu de dispositions belges ou étrangères, ou en

krachtens de regelen van de internationale overeenkomsten betreffende de sociale zekerheid die in België van kracht zijn, of de regelen die van toepassing zijn op het personeel van een instelling van internationaal publiekrecht ;

- 2° gedurende de maand voorafgaand aan de maand waarin het recht krachtens deze ordonnantie ontstaat, werd een recht op kinderbijslag toegekend ten gunste van het kind krachtens de bepalingen en regelen bedoeld in 1°.

De toekenning van de kinderbijslag wordt beëindigd op het einde van de maand waarin dit recht een einde neemt.

Iedere gebeurtenis die een wijziging van het bedrag van de kinderbijslag impliceert, geeft aanleiding tot de toekenning van het gewijzigde bedrag van kinderbijslag vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin die gebeurtenis zich heeft voorgedaan.

In afwijking van het vierde lid vangt de toekenning van het gewijzigd bedrag van de kinderbijslag aan vanaf de eerste dag van de maand waarin een indexering plaatsvindt of een nieuw voordeel ingesteld wordt bij of krachtens deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 8 Indexering

Artikel 29

§ 1. De bedragen van de kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiebijslag, alsook de grensbedragen voor het jaarlijks gezinsinkomen, worden gekoppeld aan de schommelingen van de afgevlakte gezondheidsindex.

Dezelfde koppeling geldt ten aanzien van elk bedrag dat wordt toegekend krachtens een ordonnantie betreffende het beheer of de betaling van de gezinsbijslagen, tenzij anders aangegeven door het Verenigd College.

De bedragen worden verbonden aan de spilindex 105,10 (basis 2013 = 100).

Zij variëren overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

vertu des règles des conventions internationales de sécurité sociale en vigueur en Belgique ou des règles applicables au personnel d'une institution de droit international public ;

- 2° durant le mois qui précède le mois de la naissance du droit en vertu de la présente ordonnance, un droit aux allocations familiales était octroyé en faveur de l'enfant en vertu des dispositions et règles visées au 1°.

L'octroi des allocations familiales s'éteint à la fin du mois dans lequel ce droit prend fin.

Tout événement impliquant une modification du montant des allocations familiales donne lieu à l'octroi du montant modifié des allocations familiales à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel cet événement est survenu.

Par dérogation à l'alinéa 4, l'octroi du montant modifié des allocations familiales prend cours dès le premier jour du mois durant lequel intervient une indexation ou l'institution d'un nouvel avantage par ou en vertu de la présente ordonnance.

CHAPITRE 8 Indexation

Article 29

§ 1^{er}. Les montants des allocations familiales, de l'allocation de naissance, de l'allocation d'adoption ainsi que les montants des plafonds de revenus annuels du ménage, sont liés aux fluctuations de l'indice santé lissé.

La même liaison est d'application à l'égard de tout montant pris en vertu d'une ordonnance relative à la gestion ou au paiement des prestations familiales, sauf indication contraire par le Collège réuni.

Les montants sont rattachés à l'indice-pivot 105,10 (base 2013 = 100).

Ils varient comme prévu par la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Het Verenigd College kan, in het belang van de gezinnen, beslissen dat de wettelijke of reglementaire bepalingen die op specifieke wijze afwijken van de algemene regels die in de voormelde wet zijn vastgelegd, niet van toepassing zijn.

Het nieuwe bedrag wordt verkregen door het basisbedrag te vermenigvuldigen met een multiplicator gelijk aan $1,0200n$, waarbij n overeenstemt met de rang van de bereikte spilindex, zonder dat een intermediaire afronding geschiedt. De spilindex volgend op deze vermeld in het derde lid wordt als rang 1 beschouwd. De multiplicator wordt uitgedrukt in eenheden, gevolgd door vier cijfers. Het vijfde cijfer na de komma wordt weggelaten en leidt tot een verhoging met één eenheid van het vorige cijfer indien het minstens 5 bereikt.

De bedragen van de jaarinkomsten bepaald in deze ordonnantie evolueren volgens dezelfde regels. Het Verenigd College voorziet in aanvullende mechanismen voor de evolutie van die bedragen, rekening houdend met de welvaartsevolutie. Het kan de voormelde bedragen wijzigen.

§ 2. Indien ingevolge de toepassing van dit artikel de aangepaste bedragen eindigen op een gedeelte van een cent, wordt het centgedeelte tot de hogere of de lagere cent afgerond naargelang het gedeelte al dan niet 0,5 bereikt.

HOOFDSTUK 9

Verjaring

Artikel 30

§ 1. De gezinsbijslag is verschuldigd op aanvraag.

Het recht op kinderbijslag, kraamgeld of een adoptiebijslag vervalt na drie jaar.

Voor de kinderbijslagen betreffende een bepaald aantal dagen van een trimester, neemt de termijn van drie jaar aanvang de laatste dag van dat trimester.

Voor het kraamgeld neemt de termijn van drie jaar een aanvang de laatste dag van het trimester waarin de geboorte plaatsvond.

Voor de adoptiebijslag neemt de termijn van drie jaar een aanvang de laatste dag van het trimester waarin het verzoekschrift dat de wil uitdrukt om te adopteren wordt ingediend bij de bevoegde rechtbank of, bij gebrek hieraan, de laatste dag van het trimester waarin de adoptieakte is ondertekend; als het kind op die datum nog geen deel

Le Collège réuni est compétent pour décider que les dispositions légales ou réglementaires dérogeant ponctuellement aux règles générales fixées par la loi précitée ne sont pas applicables, dans l'intérêt des familles.

Le nouveau montant s'obtient en multipliant le montant de base par un multiplicateur égal à $1,0200n$, dans lequel n correspond au rang de l'indice-pivot atteint, sans qu'un arrondissement intermédiaire soit opéré. L'indice-pivot suivant celui mentionné à l'alinéa 3 est considéré comme rang 1. Le multiplicateur est exprimé en unités, suivies de 4 chiffres. Le cinquième chiffre après la virgule est supprimé et donne lieu à l'augmentation d'une unité du chiffre précédent s'il atteint 5 au moins.

Les montants des revenus annuels fixés par la présente ordonnance évoluent selon les mêmes règles. Le Collège réuni prévoit des mécanismes complémentaires d'évolution de ces montants compte tenu de l'évolution du bien-être. Il peut modifier lesdits montants.

§ 2. Lorsque par suite de l'application du présent article, les montants adaptés se terminent par une fraction de cent, la fraction de cent est arrondie au cent supérieur ou inférieur selon que cette fraction atteint ou non 0,5.

CHAPITRE 9

Prescription

Article 30

§ 1^{er}. Les prestations familiales sont dues sur demande.

Le droit aux allocations familiales, à l'allocation de naissance et à l'allocation d'adoption se prescrit par trois ans.

Pour les allocations familiales afférentes à un nombre quelconque de jours compris dans un trimestre, le délai de trois ans prend cours le dernier jour dudit trimestre.

Pour l'allocation de naissance, le délai de trois ans prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel la naissance a eu lieu.

Pour l'allocation d'adoption, le délai de trois ans prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel la requête exprimant la volonté d'adoption a été déposée devant le tribunal compétent ou, à défaut de celle-ci, le dernier jour du trimestre au cours duquel l'acte d'adoption a été signé; toutefois, si l'enfant ne fait pas encore partie du ménage

uitmaakt van het gezin van de adoptant, vangt de voormelde termijn aan op de laatste dag van het trimester waarin het kind werkelijk deel uitmaakt van dit gezin.

Buiten de oorzaken vermeld in het Burgerlijk Wetboek, wordt de verjaring gestuit door een aanvraag per gewone brief, fax of e-mail of door de neerlegging van een dergelijke aanvraag bij de kinderbijslaginstelling. Naargelang van het geval gebeurt het stuiten op de datum van de aangetekende zending, met de datum van de poststempel als bewijs, of op de datum van de ontvangstmelding opgesteld door de kinderbijslaginstelling voor de persoon die de bijslag vraagt.

De stuiting geldt voor drie jaar. Ze kan echter hernieuwd worden.

§ 2. Als de sociale toeslagen bedoeld in artikel 9 niet provisioneel betaald werden in afwachting van de fiscale gegevens die het jaarlijks gezinsinkomen aantonen en als na ontvangst ervan via elektronische gegevensstroom blijkt dat de sociale toeslagen verschuldigd zijn, wordt de verjaringstermijn opgeschort voor de periode tussen de betaaldatum van de basiskinderbijslag en de datum van de mededeling van de toekenningsbeslissing van de toeslagen.

In geen geval zullen de kinderbijslaginstellingen aan het voordeel der verjaring, zoals zij bij dit artikel werd vastgesteld, verzaken.

Artikel 31

De terugvordering van de ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag kan niet geëist worden na verloop van een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de datum waarop de uitbetaling is geschied.

In afwijking van het eerste lid wordt de verjaringstermijn op vijf jaar gebracht als de ten onrechte betaalde uitkeringen verkregen werden door bedrieglijke handelingen of door valse of opzettelijk onvolledige verklaringen. Die termijn gaat in op de dag waarop de instelling kennis heeft van het bedrog, de arglist of de bedrieglijke handelingen van de sociaal verzekerde.

In afwijking van het eerste lid en onverminderd het tweede lid, als de in het artikel 9 bedoelde sociale toeslagen onterecht werden betaald, begint de termijn van drie jaar te lopen op de datum waarop de fiscale gegevens die het inkomen aantonen op basis waarvan die toeslagen worden berekend, beschikbaar zijn via de elektronische gegevensstroom.

de l'adoptant à cette date, le délai précité prend cours le dernier jour du trimestre au cours duquel l'enfant fait réellement partie de ce ménage.

Outre les causes prévues au Code civil, la prescription est interrompue par l'envoi d'une demande par courrier postal, télécopie ou courrier électronique, ou par le dépôt d'une telle demande auprès de l'organisme d'allocations familiales. L'interruption se produit, selon le cas, à la date du pli recommandé, le cachet de la poste faisant foi, ou, à défaut, à celle fixée par l'accusé de réception établi par l'organisme d'allocations familiales à l'attention de la personne qui demande ces prestations.

L'interruption est valable pour trois ans. Elle peut être renouvelée.

§ 2. Lorsque les suppléments sociaux visés à l'article 9 n'ont pas été payés provisionnellement dans l'attente de la disponibilité des données fiscales établissant les revenus annuels du ménage et qu'il s'avère que ces suppléments sont dus suite à la réception de ces données par flux électronique, le délai de prescription est suspendu durant la période s'étendant de la date du paiement des allocations familiales de base à la date de la communication de la décision d'octroi des suppléments.

En aucun cas, les organismes d'allocations familiales ne renonceront au bénéfice de la prescription, telle qu'elle est définie par le présent article.

Article 31

La répétition des prestations familiales indûment payées ne peut être réclamée après l'expiration d'un délai de trois ans prenant cours à la date à laquelle le paiement a été effectué.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le délai de prescription est porté à cinq ans si les prestations payées indûment ont été obtenues à la suite de manœuvres frauduleuses ou de déclarations fausses ou sciemment incomplètes. Ce délai prend cours à la date à laquelle l'institution a connaissance de la fraude, du dol ou des manœuvres frauduleuses de l'assuré social.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} et sans préjudice de l'alinéa 2, lorsque les suppléments sociaux visés à l'article 9 ont été payés indûment, le délai de trois ans prend cours à la date à laquelle les données fiscales établissant les revenus sur la base desquels ces suppléments sont calculés, sont disponibles par flux électronique.

Benevens de redenen waarin is voorzien in het Burgerlijk Wetboek, wordt de verjaring gestuit door het eisen van het onverschuldigd uitbetaalde door middel van een aangetekende brief aan de schuldenaar.

HOOFDSTUK 10 Afzien van terugvordering

Artikel 32

Als de invordering van de verschuldigde sommen al te onzeker of te bezwarend blijkt in verhouding met het bedrag van de in te vorderen sommen, kunnen de kinderbijslaginstellingen binnen de perken bepaald door het Verenigd College afzien van hetzij het navorderen van die sommen door een gerechtelijke procedure, hetzij de invordering van die sommen door gedwongen tenuitvoerlegging.

De kinderbijslaginstellingen kunnen daarenboven afzien van de terugvordering van geringe sommen, binnen de perken bepaald door het Verenigd College, als de terugvordering van deze sommen door inhouding op later verschuldigde kinderbijslag niet mogelijk is.

HOOFDSTUK 11 Plichten van de bijslagtrekkende

Artikel 33

De bijslagtrekkende is ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde kinderbijslaginstelling op de hoogte te brengen van elk feit dat van aard is een wijziging te brengen in de toekenning of de betaling van de gezinsbijslag.

De bijslagtrekkende is er echter van vrijgesteld de bevoegde kinderbijslaginstelling onmiddellijk op de hoogte te brengen van elke wijziging van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, die toegankelijk zijn voor deze instelling, voor zover hij deze wijziging heeft medegedeeld aan de bevoegde gemeentelijke administratie binnen de 7 dagen nadat ze zich heeft voorgedaan.

HOOFDSTUK 12 Arbeidsrechtbank

Artikel 34

De arbeidsrechtbank neemt kennis van de geschillen tussen de kinderbijslaginstellingen en de personen aan wie gezinsbijslag moet worden gestort.

Outre les causes prévues par le Code civil, la prescription est interrompue par la réclamation des paiements indus notifiée au débiteur par lettre recommandée à la poste.

CHAPITRE 10 Renonciation au recouvrement

Article 32

Lorsque le recouvrement des sommes dues s'avère trop aléatoire ou trop onéreux par rapport au montant des sommes à recouvrer, les organismes d'allocations familiales peuvent, dans les limites déterminées par le Collège réuni, renoncer, soit à toute poursuite par voie judiciaire en vue de la perception de ces sommes, soit à poursuivre le recouvrement de ces sommes par voie d'exécution forcée.

Les organismes d'allocations familiales peuvent, en outre, renoncer à la récupération de sommes modiques, dans les limites fixées par le Collège réuni, lorsqu'il n'est pas possible de procéder à la récupération de ces sommes par voie de retenues sur des allocations familiales ultérieurement dues.

CHAPITRE 11 Devoirs de l'allocataire

Article 33

L'allocataire est tenu d'informer immédiatement l'organisme d'allocations familiales compétent de tout fait susceptible d'entraîner une modification dans l'octroi ou le paiement des prestations familiales.

L'allocataire est dispensé d'informer immédiatement l'organisme d'allocations familiales compétent de toute modification aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, accessibles à cet organisme, pour autant qu'il ait signalé cette modification à l'administration communale compétente dans les 7 jours de la survenance de cette modification.

CHAPITRE 12 Tribunal du travail

Article 34

Le tribunal du travail connaît des contestations qui s'élèvent entre les organismes d'allocations familiales et les personnes auxquelles des prestations familiales doivent être versées.

De territoriale bevoegdheid inzake de door of tegen die personen ingestelde vorderingen, wordt bepaald door de plaats waar deze zijn domicilie heeft.

HOOFDSTUK 13
Bepalingen betreffende de betaling van
de basiskinderbijslag en overgangs-
en opheffingsbepalingen

Artikel 35

Voor de kinderen geboren voorafgaand aan de inwerkingtredingsdatum van deze ordonnantie, worden voor de periode tussen die inwerkingtredingsdatum en 31 december 2025 de bedragen van 150, 160 en 170 euro voorzien in artikel 7 elk verminderd met 10 euro.

Artikel 36

In afwijking van artikel 16 is er geen kraamgeld verschuldigd voor een kind dat is geboren na de 31 december 2019, indien er voor dat kind een voorafbetaling van het kraamgeld werd genoten bij toepassing van artikel 73bis van de AKBW.

De vervroegde betaling van het kraamgeld tussen 1 november 2019 en 31 december 2019, bij afwijking van de bepalingen van het voormelde artikel 73bis, vindt plaats door de storting van een van de volgende bedragen :

- a) 1.100 euro voor het eerste kind van de vader of van de moeder en in geval van een voorziene meervoudige geboorte ;
- b) 500 euro voor alle andere kinderen.

Indien een dergelijke betaling werd verricht en de geboorte vindt plaats voorafgaand aan de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie, dan zijn de bedragen bedoeld in het voormelde artikel 73bis definitief verschuldigd.

Artikel 37

Buitenlandse kinderen met een recht op gezinsbijslag op grond van een Belgische kinderbijslagregeling voor de maand december 2019, worden geacht de voorwaarde te vervullen bepaald in artikel 4, 2°.

Artikel 38

De toegekende individuele afwijkingen op basis van de AKBW en de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag blijven uitwerking hebben na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

La compétence territoriale, par rapport aux actions intentées par ou contre ces personnes, est déterminée par la localité où celles-ci ont leur domicile.

CHAPITRE 13
Dispositions relatives au paiement des montants de
base et dispositions transitoires et abrogatoires

Article 35

Pour les enfants nés avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance, à l'égard de la période comprise entre cette date d'entrée en vigueur et le 31 décembre 2025, les montants de 150, 160 et 170 euros prévus à l'article 7, sont diminués, chacun, de 10 euros.

Article 36

Par dérogation à l'article 16, aucune allocation de naissance n'est due en faveur d'un enfant né après le 31 décembre 2019, s'il a bénéficié d'une allocation de naissance payée anticipativement en application de l'article 73bis de la LGAF.

Le paiement anticipatif d'une allocation de naissance, entre le 1^{er} novembre 2019 et le 31 décembre 2019, par dérogation aux dispositions de l'article 73bis précité, s'effectue par le versement de l'un des montants suivants :

- a) pour le premier enfant à naître du père ou de la mère, ainsi qu'en cas de naissance multiple prévue : 1.100 euros ;
- b) pour tout autre enfant à naître : 500 euros.

Lorsqu'un tel paiement a été effectué et que la naissance se produit avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance, les montants visés à l'article 73bis précité sont définitivement dus.

Article 37

Les enfants étrangers bénéficiaires de prestations familiales en application d'un régime belge d'allocations familiales pour le mois de décembre 2019 sont réputés satisfaire à la condition fixée à l'article 4, 2°.

Article 38

Les dérogations individuelles octroyées sur la base de la LGAF et de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties continuent à produire leurs effets à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Artikel 39

Onverminderd artikelen 12 en 26, worden de AKBW en de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag opgeheven.

De bepalingen van de AKBW en van de voormelde wet van 20 juli 1971 betreffende de betaling van de kinderbijslag blijven van toepassing indien de rechthebbende of de aanvrager voor de maand december 2019 aanleiding gaf tot de betaling van kinderbijslag tegen een schaal die, na toepassing van artikel 76*bis* van de AKBW, de toekenning toelaat van een bedrag dat hoger is dan hetgeen wordt bepaald door artikelen 7 tot 13, volgens de volgende voorwaarden en regels :

- 1° de bijslagtrekkende en het rechtgevend kind moeten die hoedanigheden op grond van deze ordonnantie behouden ;
- 2° de bedragen worden per bijslagtrekkende, natuurlijke persoon, voor de maand december 2019 vergeleken, rekening houdend met, enerzijds, kinderen die, onverminderd de toepassing van het recht van de Europese Unie en de internationale overeenkomsten, op 31 december 2019 hun woonplaats hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en die rechtgevend waren voor de maand december 2019 onder de voorwaarden bepaald door de AKBW of de voormelde wet en, anderzijds, met alle kinderen die rechtgevend zijn krachtens deze ordonnantie, vanaf dezelfde datum ;
- 3° de schaal die verschuldigd is voor de maand december 2019 vormt de maximale schaal die wordt toegekend vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- 4° het aantal rechtgevende kinderen waarmee rekening wordt gehouden krachtens artikel 42 van de AKBW en de bedragen verschuldigd krachtens de AKBW of de voormelde wet van 20 juli 1971 kunnen in geen geval toenemen ;
- 5° artikelen 48, 54, 70 en 70*bis*, tweede lid, van de AKBW blijven van toepassing voor wat betreft de rechten die worden geopend krachtens die wet en artikel 48 van de AKBW blijft van toepassing voor wat betreft de rechten die van de worden geopend krachtens de voormelde wet van 20 juli 1971 ;
- 6° de schaal bedoeld in artikel 41 van de AKBW blijft toegekend zolang de bijslagtrekkende een eenoudergezin vormt ;
- 7° de schaal bedoeld in de artikelen 42*bis* en 50*ter* van de van de AKBW wordt verder toegekend zolang de jaarlijkse gezinsinkomsten 31.000 euro niet overschrijden en, in voorkomend geval, het gezin een eenoudergezin blijft ; deze voorwaarde geldt niet ten aanzien van de rechthebbenden bedoeld in artikel 56*quater* en 56*quinquies* van de AKBW die voor de maand december 2019 de schaal genoten bedoeld in de artikelen 42*bis* en 50*ter* van die wet ;

Article 39

Sans préjudice des articles 12 et 26, la LGAF et la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties sont abrogées.

Toutefois, les dispositions de la LGAF et de la loi précitée du 20 juillet 1971 relatives au paiement des allocations familiales restent d'application lorsque l'attributaire ou le demandeur génère le paiement d'un taux d'allocations familiales pour le mois de décembre 2019 qui, après application de l'article 76*bis* de la LGAF, permet l'octroi d'un montant supérieur à celui fixé par les articles 7 à 13, selon les conditions et modalités suivantes :

- 1° l'allocataire et l'enfant bénéficiaire doivent maintenir ces qualités en application de la présente ordonnance ;
- 2° la comparaison des montants s'effectue, allocataire par allocataire, personne physique, pour le mois de décembre 2019, en tenant compte, d'une part, des enfants qui, sans préjudice de l'application du droit de l'Union européenne et des conventions internationales, ont leur domicile dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale le 31 décembre 2019 et étaient bénéficiaires pour le mois de décembre 2019 aux conditions fixées par la LGAF ou la loi précitée et, d'autre part, de tous les enfants bénéficiaires en vertu de la présente ordonnance, à partir de la même date ;
- 3° le taux dû pour le mois de décembre 2019 constitue le taux maximum à octroyer à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;
- 4° le nombre d'enfants bénéficiaires pris en compte en vertu de l'article 42 de la LGAF et les montants dus en vertu de la LGAF et de la loi précitée du 20 juillet 1971 ne peuvent à aucun moment augmenter ;
- 5° les articles 48, 54, 70 et 70*bis*, alinéa 2, de la LGAF restent d'application à l'égard des droits ouverts en vertu de cette loi et l'article 48 de la LGAF demeure d'application à l'égard des droits ouverts en vertu de la loi précitée du 20 juillet 1971 ;
- 6° le taux visé à l'article 41 de la LGAF reste octroyé aussi longtemps que l'allocataire forme une famille monoparentale ;
- 7° le taux visé aux articles 42*bis* et 50*ter* de la LGAF reste octroyé aussi longtemps que les revenus annuels du ménage ne dépassent pas 31.000 euros et, le cas échéant, que la famille reste monoparentale ; la présente condition n'est pas applicable à l'égard des attributaires visés aux articles 56*quater* et 56*quinquies* de la LGAF qui bénéficiaient pour le mois de décembre 2019 du taux visé aux articles 42*bis* ou 50*ter* de cette loi ;

- 8° de jaarlijkse leeftijdsbijslagen bedoeld in artikel 44^{ter} van de AKBW en de jaarlijkse leeftijdstoelagen bedoeld in artikel 15 van deze ordonnantie worden uitgesloten van de vergelijking van de verschuldigde bedragen. Enkel de bedragen bedoeld in artikel 15 zijn verschuldigd vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie ;
- 9° de bijslagtrekkende verliest definitief het voordeel van de huidige bepaling als hem een zelfde of een hoger kinderbijslagbedrag verschuldigd is krachtens deze ordonnantie.

HOOFDSTUK 14
Inwerkingtreding

Artikel 40

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2020, met uitzondering van artikel 36 dat in werking treedt op 1 oktober 2019.

Brussel, 26 februari 2019.

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan Personen en het Gezinsbeleid,

Pascal SMET
Celine FREMAULT

- 8° les suppléments d'âge annuels visé à l'article 44^{ter} de la LGAF et à l'article 15 de la présente ordonnance sont exclus de la comparaison des montants dus. Seuls les montants visés à l'article 15 sont dus à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance ;

- 9° l'allocataire perd définitivement le bénéfice de la présente disposition lorsqu'un montant d'allocations familiales égal ou supérieur lui est dû en vertu de la présente ordonnance.

CHAPITRE 14
Entrée en vigueur

Article 40

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020, à l'exception de l'article 36 qui entre en vigueur le 1^{er} octobre 2019.

Bruxelles, le 26 février 2019.

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de l'Aide aux personnes et les Prestations familiales,

Pascal SMET
Celine FREMAULT