



GEWONE ZITTING 2018-2019

3 APRIL 2019

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET
REGLEMENT**

(ingediend door de heren Charles PICQUÉ (F),
Vincent DE WOLF (F), Bruno DE LILLE (N),
mevrouw Caroline DÉsir (F), de heer Emmanuel
DE BOCK (F), mevrouw Zoé GENOT (F),
de heren Benoît CEREXHE (F) en Jef VAN DAMME (N))

Toelichting

Dit voorstel strekt ertoe de tekst van de laatste wijziging van het Reglement, goedgekeurd op 1 december 2018 (cf. doc. nr. A-546/1 en 2 – B-86/1 en 2 – 2017/2018) betreffende het maximumbedrag van de bezoldigingen, de controleprocedure en de transparantie van de openbare en private mandaten, activiteiten en bezoldigingen van de Brusselse volksvertegenwoordigers, te verbeteren.

Tijdens de werkzaamheden in commissie heeft een amendement (nr. 6) in artikel 8.9, 5° de woorden « de Voorzitter » vervangen door de woorden « de Cel « Transparantie van de Bezoldigingen » » en die cel daardoor een buitensporige sanctiebevoegdheid met een daarmee gepaard gaande beoordelingsbevoegdheid jegens de parlementsleden verleend. Dat blijkt duidelijk uit de bevoegdheden van een ambtenaar en is duidelijk in strijd met de wens van de wetgever, die een « controleorgaan » heeft opgericht dat weliswaar documenten kan opeisen, maar in geen geval welke sanctie dan ook kan opleggen. Een dergelijke sanctie zou volgens de gezamenlijke ordonnantie moeten worden opgelegd door een « sanctieorgaan » : in dit geval voor de parlementsleden de Brusselse Commissie voor de Deontologie, die opgericht werd bij de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende de oprichting van een Brusselse Deontologische Commissie.

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

3 AVRIL 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE MODIFICATION DU
RÈGLEMENT**

(déposée par MM. Charles PICQUÉ (F),
Vincent DE WOLF (F), Bruno DE LILLE (N),
Mme Caroline DÉsir (F), M. Emmanuel DE BOCK (F),
Mme Zoé GENOT (F), MM. Benoît CEREXHE (F) et
Jef VAN DAMME (N))

Développements

La présente proposition vise à corriger le texte de la dernière modification du Règlement, intervenue le 1^{er} décembre 2018 (cf. doc. n° A-546/1 et 2 – B-86/1 et 2 – 2017/2018), relative au plafond des rémunérations, à la procédure de contrôle et à la transparence des mandats, activités et rémunérations publics et privés des députés bruxellois.

Lors des travaux en commission, un amendement (n° 6), a remplacé, à l'article 8.9, 5°, les mots « le Président » par les mots « la Cellule « Transparence des rémunérations » », donnant de ce fait à cette Cellule un pouvoir exorbitant de sanction à l'égard des parlementaires, avec un pouvoir d'appréciation, ce qui sort clairement des attributions d'un fonctionnaire, et est manifestement contraire à la volonté du législateur, qui a institué une « autorité de contrôle », pouvant certes réclamer des documents, mais en aucun cas appliquer quelle que sanction que ce soit. Celle-ci devrait être, d'après l'ordonnance conjointe, appliquée par une « autorité de sanction », en l'espèce, pour les parlementaires, la Commission bruxelloise de Déontologie créée par l'ordonnance du 14 décembre 2017 conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune portant création d'une Commission bruxelloise de déontologie.

De Cel kan weliswaar belast worden met de aanmaningen ingeval de gevraagde gegevens niet worden bezorgd, maar haar een dergelijke beoordelingsbevoegdheid verlenen en met redenen omklede sancties laten opleggen is iets totaal anders.

Deze wijziging strekt ertoe het prerogatief van de Voorzitter om een beroep te doen op de Brusselse Deontologische Commissie te herstellen en het Bureau in uitgebreide samenstelling erover te informeren. Dat is reeds bevoegd voor problemen met de toepassing van de artikelen 45 en 72 van het Reglement (afhouding op de vergoeding van een parlamentslid dat niet heeft deelgenomen aan de meerderheid van de commissievergaderingen of plenaire vergaderingen) : het komt voortaan aan de Brusselse Deontologische Commissie toe om, in voorkomend geval, de sanctie bedoeld bij artikel 8, § 7, negende lid, van de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, op te leggen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

In het eerste lid brengt de Cel «Transparantie van de Bezoldigingen» de volksvertegenwoordiger ervan op de hoogte dat als hij zijn fiches niet opstuurt, er tegen hem sancties kunnen worden genomen. De termijn van de in gebreke zijnde volksvertegenwoordiger om zich in orde te stellen, gaat van 15 dagen naar één maand.

Het derde lid, dat, overeenkomstig artikel 8, § 7, 7^{de} lid, van de voornoemde gezamenlijke ordonnantie in het verhoor van het betrokken lid voorziet, wordt opgeheven. Het komt immers niet aan een ambtenaar van een administratieve cel toe om een volksvertegenwoordiger te horen. Een parlamentslid mag enkel door zijn gelijken worden gehoord en beoordeeld. Dat is het geval voor de Brusselse Deontologische Commissie, waarin het vierde lid voorziet.

Door het volgend lid is de Voorzitter gehouden om automatisch de Brusselse Deontologische Commissie te vatten, die als enige het betrokken lid mag horen en hem, in voorkomend geval, de sancties bedoeld bij de voornoemde gezamenlijke ordonnantie, mag opleggen.

Het vijfde lid preciseert de minimum- en maximumsancties die overeenkomstig artikel 8, § 7, negende lid, van de voornoemde gezamenlijke ordonnantie kunnen worden opgelegd.

Si on peut charger la Cellule du soin d'effectuer des rappels en cas de non-transmission des données, autre chose est de la charger de prononcer des sanctions motivées, avec un tel pouvoir d'appréciation.

La présente modification vise à rétablir le Président dans une prérogative de saisine de la Commission bruxelloise de Déontologie, et d'en informer le Bureau élargi, lequel est déjà compétent pour les problèmes d'application des articles 45 et 72 du Règlement (en cas de retenue sur l'indemnité d'un parlementaire qui n'aurait pas assisté à la majorité des réunions de commission ou des séances plénières) : il appartiendra ensuite à la Commission bruxelloise de Déontologie de prononcer, le cas échéant, la sanction prévue à l'article 8, § 7, alinéa 9, de l'ordonnance du 14 décembre 2017 conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Au 1^{er} alinéa, la cellule «Transparence des rémunérations» informe le député en défaut de renvoyer ses fiches, des sanctions pouvant être prises à son encontre. Le délai laissé au député en défaut de se mettre en ordre passe de 15 jours à un mois.

Le 3^{ème} alinéa, prévoyant l'audition du membre concerné, conformément à l'article 8, § 7, 7^{ème} alinéa, de l'ordonnance conjointe précitée, est supprimé. En effet, il n'appartient pas à un fonctionnaire d'une cellule administrative d'auditionner un député. Un parlementaire ne doit être entendu et jugé que par ses pairs, ce que permet l'audition devant la Commission bruxelloise de Déontologie, prévue au 4^{ème} alinéa.

À l'alinéa suivant, le Président est tenu de saisir automatiquement la Commission bruxelloise de Déontologie, qui, seule, pourra auditionner le membre concerné, et lui appliquer, le cas échéant, les sanctions prévues par l'ordonnance conjointe précitée.

Le 5^{ème} alinéa précise la fourchette de sanctions pouvant être appliquées, conformément à l'article 8, § 7, alinéa 9, de l'ordonnance conjointe précitée.

Artikel 2

Deze bepaling strekt ertoe de overgangsbepaling, waarin oorspronkelijk was voorzien ingeval de cel « Transparantie van de Bezoldigingen » nog niet zou zijn opgericht, te vervangen door een andere overgangsbepaling, rekening houdend met het feit dat de Brusselse Deontologische Commissie nog steeds niet is opgericht. In dat geval zou het Bureau in uitgebreide samenstelling, bij wijze van overgangsmaatregel, de aan de Brusselse Deontologische Commissie toegewezen taak moeten vervullen. Er wordt verduidelijkt dat het Bureau in uitgebreide samenstelling in dit geval met tweederde meerderheid moet beslissen.

Article 2

Cette disposition vise à remplacer la disposition transitoire, initialement prévue au cas où la cellule « Transparence des rémunérations » n'était pas mise en place, par une autre disposition transitoire, tenant compte du fait que la Commission bruxelloise de Déontologie n'est toujours pas actuellement mise en place. Il reviendrait dans ce cas au Bureau élargi de remplir, à titre transitoire, le rôle dévolu à ladite Commission bruxelloise de Déontologie. Il est précisé que, dans ce cas, le Bureau élargi doit statuer à la majorité des deux tiers des voix.

Charles PICQUÉ (F)
Vincent DE WOLF (F)
Bruno DE LILLE (N)
Caroline DÉsir (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Zoé GENOT (F)
Benoît CEREXHE (F)
Jef VAN DAMME (N)

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Artikel 1

Artikel 8, punt 9, 5° van het Reglement wordt vervangen als volgt :

« 5° Ingeval sommige leden de in het 1° en 2° bedoelde voor echt verklaarde individuele fiches niet indienen, stuurt de Cel « Transparantie van de Bezoldigingen » hun een herinnering, bij aangetekende brief, waarin ze worden verzocht om zich binnen een termijn van één maand in orde te stellen en waarin ze in kennis worden gesteld van de sancties die tegen hen kunnen worden getroffen.

Na het verstrijken van die termijn, worden de namen van de leden die niet voldaan hebben aan de bepalingen van het 1° en 2°, vermeld in het door de Cel opgestelde overzicht dat bekendgemaakt wordt op de internetsite van het Parlement.

Bij ontstentenis van antwoord van een lid, en behoudens in geval van overmacht, doet de Voorzitter een beroep op de Brusselse Deontologische Commissie en brengt het Bureau in uitgebreide samenstelling ervan op de hoogte.

Na het betrokken lid te hebben gehoord, kan de Brusselse Deontologische Commissie, op basis van dat verhoor, beslissen tot seponering in geval van uitzonderlijke omstandigheden die het niet-naleven van de termijnen verantwoorden, of beslissen tot een met redenen omklede sanctie.

De sanctie bestaat in :

- bij de eerste tekortkoming, een verwittiging en een geldboete van 10 tot 50 % van het totaal van een maand bezoldiging, voordelen van alle aard en representatiekosten ;
- daarna, een afhouding van 50 tot 100 % van het totaal van de bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatiekosten gedurende minstens drie maanden en hoogstens twaalf maanden. ».

PROPOSITION DE MODIFICATION DU RÈGLEMENT

Article 1^{er}

L'article 8, point 9, 5° du règlement est remplacé par ce qui suit :

« 5° Lorsque certains membres restent en défaut de renvoyer les fiches individuelles certifiées visées au 1° et au 2°, la Cellule « Transparence des rémunérations » leur adresse un rappel, par pli recommandé, les invitant à se mettre en ordre dans un délai d'un mois et les informant des éventuelles sanctions pouvant être prises à leur rencontre.

À l'expiration de ce délai, les noms des membres qui restent en défaut de se conformer aux prescrits du 1° et du 2° sont listés dans le cadastre réalisé par la Cellule, qui est publié sur le site internet du Parlement.

En cas de défaut d'un membre à s'exécuter, et sauf cas de force majeure, le Président saisit la Commission bruxelloise de Déontologie et en informe le Bureau élargi.

La Commission bruxelloise de Déontologie, après avoir auditionné le membre concerné, peut, sur la base de cette audition, prendre une décision de classement sans suite en cas de circonstances exceptionnelles justifiant le non-respect des délais, ou une décision de sanction motivée.

La sanction consiste :

- au premier manquement, en un avertissement et une amende correspondant à un montant allant de 10 à 50 % d'un mois de rémunération, avantages de toute nature et frais de représentation globalisés ;
- ultérieurement, en une retenue, allant de 50 à 100 %, des rémunérations, avantages de toute nature et frais de représentation globalisés pendant un minimum de trois mois et un maximum de douze mois. ».

Artikel 2

Het laatste lid van artikel 8, punt 9, van het Reglement, wordt vervangen als volgt :

« Ingeval de Brusselse Deontologische Commissie niet is opgericht vóór de toepassing van de in het 5° bedoelde regel, wordt het Bureau in uitgebreide samenstelling van het Parlement, dat met tweederde meerderheid beslist, ermee belast die bepaling toe te passen. ».

Article 2

Le dernier alinéa de l'article 8, point 9, du Règlement, est remplacé par ce qui suit :

« Dans le cas où la Commission bruxelloise de Déontologie n'est pas mise en place pour l'application de la règle visée au 5°, le Bureau élargi du Parlement, statuant à la majorité des deux tiers, est chargé d'appliquer cette disposition. ».

Charles PICQUÉ (F)
Vincent DE WOLF (F)
Bruno DE LILLE (N)
Caroline DÉsir (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Zoé GENOT (F)
Benoît CEREXHE (F)
Jef VAN DAMME (N)