



GEWONE ZITTING 2018-2019

24 APRIL 2019

**VERENIGDE VERGADERING VAN
DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 28 februari
2019 tussen het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest en de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie betreffende de
aanstelling van een gemeenschappelijke
dienstenintegrator voor de elektronische
uitwisseling van gegevens**

VERSLAG

uitgebracht namens de verenigde commissies
voor de Gezondheid en de Sociale Zaken

door mevrouw Simone SUSSKIND (F)

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

24 AVRIL 2019

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment de l'Accord de
coopération du 28 février 2019 entre la
Région de Bruxelles-Capitale et la
Commission communautaire commune
portant sur la désignation d'un intégrateur
de services commun pour l'échange
électronique de données**

RAPPORT

fait au nom des commissions réunies de la
Santé et des Affaires sociales

par Mme Simone SUSSKIND (F)

Aan de werkzaamheden van de verenigde commissies hebben deelgenomen:

Commissie voor de Gezondheid:

Vaste leden: de heren Bea Diallo, Marc-Jean Ghysse, mevr. Catherine Moureaux, mevr. Simone Susskind, de heren Abdallah Kanfaoui, Michaël Vossaert, André du Bus de Warnaffe, mevr. Magali Plovie, mevr. Khadija Zamouri, mevr. Hannelore Goeman.

Commissie voor de Sociale Zaken:

Vaste leden: de heren Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibé, de heren Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Plaatsvervanger: de heer Alain Maron.

Andere leden: mevr. Liesbet Dhaene.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-168/1 – 2018/2019: Ontwerp van ordonnantie.

Ont participé aux travaux des commissions réunies :

Commission de la Santé :

Membres effectifs : MM. Bea Diallo, Marc-Jean Ghysse, Mmes Catherine Moureaux, Simone Susskind, MM. Abdallah Kanfaoui, Michaël Vossaert, André du Bus de Warnaffe, Mmes Magali Plovie, Khadija Zamouri, Hannelore Goeman.

Commission des Affaires sociales :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Jamal Ikazban, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Viviane Teitelbaum, M. Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibé, MM. Paul Delva, Arnaud Verstraete.

Membre suppléant : M. Alain Maron.

Autres membres : Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-168/1 – 2018/2019 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Gosuin, lid van het Verenigd College

Collegelid Didier Gosuin heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

“Zoals enkele weken geleden aangekondigd tijdens de voorstelling van de ordonnantie houdende het platform voor de elektronische uitwisseling van gezondheidsgegevens, hebben de heer Vanhengel en ikzelf de eer u het ontwerp van ordonnantie voor te leggen houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 28 februari 2019 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de aanstelling van een gemeenschappelijke dienstenintegrator voor de elektronische uitwisseling van gegevens.

In het kader van e-government en de administratieve vereenvoudiging wil de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) immers een wettelijk kader creëren voor de uitwisseling en de verwerking van gegevens.

Tegenover de intensifiëring van de gegevensuitwisseling tussen de overheden en de partners met opdrachten van openbare orde, alsook de verzwaring van de nationale en internationale verplichtingen, met name deze opgelegd door de nieuwe Verordening inzake de bescherming van persoonsgegevens, lijkt het absoluut noodzakelijk een wettelijke grondslag vast te stellen voor de huidige en toekomstige gegevensverwerkingen, uitgevoerd binnen de bevoegdheidsdomeinen van de GGC.

Met het oog op een wettelijk kader met betrekking tot de gegevensuitwisseling bij de GGC, heeft het ‘centre de recherche Information, Droit et Société’ van de Universiteit van Namen (CRIDS), waarop de GGC een beroep heeft gedaan, voorgesteld om een samenwerkingsakkoord tussen de GGC en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest af te sluiten om ervoor te zorgen dat de GGC de door het Gewest ingevoerde dienstenintegrator kan gebruiken. Het idee bestond erin een reeds bestaand instrument gezamenlijk te gebruiken.

Dit samenwerkingsakkoord zal er dus voor zorgen dat de GGC de binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaande structuren kan gebruiken, namelijk niet enkel de dienstenintegrator, maar ook de controlecommissie, zoals bedoeld in de ordonnantie van 8 mei 2014 houdende oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator (hierna: de ordonnantie ‘dienstenintegrator’).

Laat ons eveneens benadrukken dat dit samenwerkingsakkoord, naast het feit dat het het toepassingsgebied van de bovengenoemde ordonnantie uitbreidt, verwijst naar de nieuwe Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De gegevensuitwisselingen die via deze integrator zullen verlopen, betreffen alle aangelegenheden die onder de GGC vallen, of ze nu beheerd worden door het bestuur, namelijk de Diensten van het Verenigd College, de ION Iriscare of andere actoren die in de toekomst opgeroepen zullen worden om

I. Exposé introductif de M. Guy Vanhengel, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni Didier Gosuin a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« Comme annoncé il y a quelques semaines lors de la présentation de l’ordonnance portant sur la plate-forme d’échange électronique des données de santé, Monsieur Vanhengel et moi-même avons l’honneur de vous soumettre le projet d’ordonnance portant assentiment de l’Accord de coopération du 28 février 2019 entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire commune portant sur la désignation d’un intégrateur de services commun pour l’échange électronique de données.

En effet, dans le cadre de l’e-gouvernement et de la simplification administrative, la Commission communautaire commune (Cocom) souhaite se doter d’un cadre légal en matière d’échange de données et de traitement de données.

Face à l’intensification des échanges de données entre les autorités publiques et les partenaires investis de missions d’ordre public, ainsi qu’à l’alourdissement des obligations nationales et internationales, notamment celles imposées par le nouveau Règlement général pour la protection des données à caractère personnel, il est devenu indispensable d’établir un fondement légal pour les traitements de données actuels et futurs, réalisés dans les domaines de compétence de la Cocom.

En vue de la mise en place du cadre légal portant sur l’échange des données liées aux compétences de la Cocom, le centre de recherche Information, Droit et Société de l’université de Namur (CRIDS), auquel la Cocom a fait appel, a proposé la conclusion d’un accord de coopération entre la Cocom et la Région de Bruxelles-Capitale dans l’optique de permettre l’utilisation par la Cocom de l’intégrateur de services mis en place par la Région. L’idée étant de mutualiser un outil déjà existant.

Cet accord de coopération permettra donc à la Cocom d’utiliser les structures existantes au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, à savoir non seulement l’intégrateur de services mais aussi la commission de contrôle tels que visés par l’ordonnance du 8 mai 2014 portant création et organisation d’un intégrateur de services régional (ci-après : l’ordonnance ‘intégrateur de services’).

Soulignons également que cet accord de coopération, outre le fait qu’il étend le champ d’application de l’ordonnance précitée, fait référence au nouveau règlement général pour la protection des données à caractère personnel (RGPD).

Les échanges de données qui transiteront via cet intégrateur concernent toutes les matières qui sont du ressort de la Cocom, qu’elles soient gérées par l’administration, c’est à dire les Services du Collège réuni, l’OIP Iriscare ou d’autres acteurs appelés dans le futur à gérer des

bevoegdheden te beheren in het domein van welzijn of gezondheid, in het Brussels Gewest, en die niet onder de bevoegdheid van de monocommunaire overheden vallen.

Laat ons hier even voor het goede begrip van allen herhalen dat een “dienstenintegrator” optreedt als een platform voor de uitwisseling van informatie of een “kruispuntbank”. Het betreft dus een technische infrastructuur die in het centrum van een netwerk van besturen wordt geplaatst en de elektronische uitwisseling van informatie verzekert die afkomstig is van verschillende authentieke bronnen, met de inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze bronnen bevatten gegevens die gelden als unieke en originele gegevens en die door het specifieke bestuur, dat de enige beheerder ervan is, geüpdatet worden.

Wat het Brussels Gewest betreft, treedt het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) op als dienstenintegrator. Het is gemachtigd om alle mogelijke IT-ondersteuning te bieden aan de gemeenschappelijke commissies. Het technische instrument heet “Fidus”.

Het voorontwerp van ordonnantie werd voorgelegd aan de Raad van State en de opmerkingen over het samenwerkingsakkoord, die allen van vormelijke aard waren, werden in de tekst verwerkt.

Het voorontwerp werd eveneens voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit die haar advies op 3 april jongstleden verstrekt heeft. Dit advies, dat gunstig is en, zoals verwacht, ligt in dezelfde lijn van het advies van 5 februari 2014 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer betreffende het voorontwerp van ordonnantie ‘dienstenintegrator’ (advies nr. 08/2014 van 5 februari 2014).

Zoals ik u eerder al zei, is het ontwerp van samenwerkingsakkoord enkel gericht op de uitbreiding van het toepassingsgebied van deze ordonnantie met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft haar onderzoek beperkt tot de wijzigingen die het ontwerpakkoord aanbrengt aan de ordonnantie ‘dienstenintegrator’.

Wat betreft de aspecten van de ordonnantie ‘dienstenintegrator’ die het ontwerpakkoord onveranderd laat, verwijst de Autoriteit naar het bovengenoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 5 februari 2014.

In 2014 heeft de CBPL reeds het belang gepreciseerd van een wettelijk kader; dat was opgenomen in punt 12 op blz. 4 van het advies:

“Er diende een wettelijke basis verleend te worden aan het CIBG teneinde de situatie te verduidelijken voor alle gewestelijke actoren en om te beantwoorden aan de eisen van de Commissie. De instelling aan wie deze opdracht wordt toevertrouwd, dient immers waarborgen te verlenen op het gebied van stabiliteit, permanentie en onafhankelijkheid. Enkel een wettelijke norm kan dergelijke waarborgen bieden.”

compétences dans le domaine du social ou de la santé, en Région bruxelloise, et qui ne tombent pas sous la compétence d’autorités monocommunaire.

Rappelons ici, pour la bonne compréhension de tous, qu’un « intégrateur de services » agit comme une plateforme d’échange d’informations ou une « banque carrefour ». Il s’agit donc d’une infrastructure technique placée au centre d’un réseau d’administrations et qui assure l’échange électronique d’informations provenant de diverses sources authentiques dans le respect de la protection de la vie privée. Ces sources contiennent des données qui font foi comme données uniques, originales et mise à jour par l’administration spécifique qui en est le gestionnaire unique.

Au niveau de la Région bruxelloise, le Centre d’Informatique pour la Région Bruxelloise (CIRB) agit comme intégrateur de services. Il est habilité à exercer toute mission d’assistance informatique aux commissions communautaires. L’outil technique est dénommé « Fidus ».

L’avant-projet d’ordonnance a été soumis au Conseil d’État et les observations sur l’accord de coopération, toutes d’ordre formel, ont été intégrées dans le texte.

L’avant-projet a également été soumis à l’Autorité de protection des données qui a rendu son avis le 3 avril dernier. Cet avis est favorable et, sans grande surprise, s’inscrit dans la même lignée que l’avis du 5 février 2014 de la Commission de la protection de la vie privée concernant l’avant-projet d’ordonnance ‘intégrateur de services’ régional (avis n° 08/2014 du 5 février 2014).

Comme je vous l’ai indiqué plus haut, le projet d’accord de coopération vise uniquement à étendre le champ d’application de cette ordonnance à la Commission communautaire commune.

L’Autorité de protection des données a limité son examen aux modifications que le projet d’accord apporte à l’ordonnance ‘intégrateur de services’.

Pour les aspects de l’ordonnance ‘intégrateur de services’ que le projet d’accord laisse inchangés, l’Autorité renvoie à l’avis susmentionné de la Commission de la protection de la vie privée du 5 février 2014.

En 2014, la Commission de la protection de la vie privée avait déjà précisé l’importance de fournir un cadre légal ; il était noté au point 12, page 4, de l’avis :

« Il convenait de donner un fondement légal au CIRB afin de clarifier la situation pour tous les acteurs régionaux et ainsi répondre aux exigences de la Commission. En effet, l’institution à laquelle cette mission est confiée doit offrir des garanties sur le plan de la stabilité, de la permanence et de l’indépendance. Seule une norme législative peut offrir de telles garanties. »

Het gunstige advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit versterkt dus de politieke wil om ook een wettelijk kader te creëren voor de gegevensstromen van en naar de GGC.

Dit samenwerkingsakkoord sluit bijgevolg aan op de huidige politieke wil om een maximaal hergebruik te organiseren van de gegevens die worden bewaard door de besturen om de administratieve stappen bij de burgers te vergemakkelijken, en dat binnen een wettelijk kader.

Het laat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bovendien toe om de kosten te delen met het Brussels Gewest en om gebruik te maken van de technische veiligheid en de wettelijke controle die Fidus biedt in het kader van de informatie-uitwisseling.

Wat de besturen van de GGC betreft: zij zullen voortaan over een wettelijk kader beschikken waarbinnen de certificering “authentieke bronnen” zal kunnen worden ontwikkeld, en zij zullen gegevensstromen kunnen opnemen die in de meeste contexten vereisen dat de wettelijke waarborgen nageleefd worden.”

II. Algemene bespreking

De heer Alain Maron, die verklaart voorstander te zijn van het samenwerkingsakkoord waarmee ingestemd moet worden, heeft vragen bij de concrete uitvoering van de AVG, omdat het gaat om de data die door het CIBG bewaard worden als gemeenschappelijke dienstenintegrator voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de GGC: hoe kan men garanderen dat de burgers een mogelijkheid tot inzage krijgen en, in voorkomend geval, tot rechtzetting van de persoonlijke data die op hen betrekking hebben? Hoe kan men weten wie er kennis van genomen heeft?

Wat de authentieke bronnen betreft, bepaalt artikel 2, 7° van de ordonnantie ‘dienstenintegrator’ dat de databanken ten minste compleet, nuttig, garant voor een zekere kwaliteit van de informatie, correct, actueel en gratis toegankelijk moeten zijn. Toen gewestelijk staatssecretaris Bianca Debaets daarover in 2017 gepolst werd, heeft zij gezegd dat de authentieke Brusselse bronnen die aan die kenmerken voldeden, nog niet bestonden maar geleidelijk ingevoerd zouden worden in de loop van 2018. Hoe staat het daarmee?

Het parlementslid vraagt of de databank “Observatorium Tewerkstelling Openbaar Ambt”, die een centrale rol krijgt, opgericht is.

Mevrouw Viviane Teitelbaum wil weten of de door het CIBG bewaarde data het mogelijk zullen maken om genderstatistieken op te stellen en of het Observatorium voor de Gezondheid en Welzijn daar toegang toe zal krijgen.

Het lid van het Verenigd College Didier Gosuin legt uit dat die vragen betrekking hebben op de gewestelijke dienstenintegrator zelf, terwijl de voorliggende tekst er enkel toe strekt de GGC de mogelijkheid te bieden om in de plaats van eigen structuren op te richten, die een overlapping zouden

L’avis favorable de l’Autorité de protection des données conforte donc la volonté politique d’apporter également un cadre légal aux flux de données provenant de et vers la Cocom.

Le présent accord de coopération s’inscrit dès lors dans la volonté politique actuelle d’organiser une réutilisation maximale des données détenues par les administrations afin de faciliter les démarches administratives auprès des citoyens, et ce, dans un cadre légal.

Il permet en outre à la Commission communautaire commune de mutualiser les coûts avec la Région bruxelloise et de bénéficier de la sécurité technique et du contrôle légal qu’offre Fidus dans le cadre de l’échange d’informations.

Quant aux administrations de la Cocom, elles disposeront désormais d’un cadre légal dans lequel la certification « sources authentiques » pourra se développer et elles pourront intégrer des flux de données qui, dans la plupart des contextes, requièrent le respect de garanties légales. »

II. Discussion générale

M. Alain Maron, qui se déclare favorable à l’accord de coopération auquel il s’agit de porter assentiment, s’interroge sur la concrétisation du RGPD, s’agissant des données conservées par le CIRB au titre d’intégrateur de services commun à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Cocom : de quelle manière sera-t-il garanti que les citoyens auront la possibilité de consulter et, le cas échéant, de rectifier les données à caractère personnel qui les concernent, ainsi que de savoir qui en a pris connaissance ?

En ce qui concerne les sources authentiques, l’article 2, 7°, de l’ordonnance ‘intégrateur de services’ dispose que ces bases de données doivent *a minima* être complètes, utiles, garantes d’une qualité de l’information, correctes, actualisées et accessibles gratuitement. Interrogée en 2017, la secrétaire d’État régionale Bianca Debaets avait indiqué que des sources authentiques bruxelloises répondant à ces caractéristiques n’existaient pas encore mais seraient progressivement mises en œuvre courant 2018. Où en est ce chantier ?

Le député demande si la base de données « Observatoire Emploi Fonction publique », présentée comme centrale au dispositif, a vu le jour.

Mme Viviane Teitelbaum souhaite savoir si les données conservées par le CIRB permettront des statistiques genrées et si l’Observatoire de la santé et du social y aura accès.

Le membre du Collège réuni Didier Gosuin expose que ces questions portent sur l’intégrateur de services régional lui-même, alors que le texte à l’examen vise uniquement à permettre à la Cocom, plutôt que de créer ses propres structures, qui feraient double emploi, d’utiliser les

vormen, gebruik te maken van de bestaande structuren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via de ordonnantie ‘dienstenintegrator’ die tijdens de vorige zittingsperiode goedgekeurd is, te weten de gewestelijke dienstenintegrator en de Brusselse Controlecommissie. Deze tekst wijzigt geen enkele bepaling betreffende de gewestelijke dienstenintegrator of het CIBG, omdat de vragen van de parlementsleden niet tot de bevoegdheid van het Verenigd College behoren: dat debat moet op het niveau van het Gewest gevoerd worden.

De spreker bevestigt voor de rest dat de gegevens gendergevoelig zullen zijn en toegankelijk zullen zijn bij het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn.

De heer Alain Maron repliceert dat de data met betrekking tot de bevoegdheden van de GGC inzake gezondheid en bijstand aan personen bijzonder gevoelig zijn en dat men zich dus zeker de vraag moet stellen van de naleving van de AVG wat die data betreft. Er moet een bijzondere inspanning geleverd worden om de burgers, met name de meest achtergestelde burgers, te informeren met betrekking tot hun rechten.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 20 aanwezige leden.

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel bij eenparigheid van de 20 aanwezige leden.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Simone SUSSKIND

De Voorzitters,

Khadija ZAMOURI
Ahmed EL KTIBI

structures mises en place au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale par l’ordonnance ‘intégrateur de services’ votée sous la précédente législature, à savoir l’intégrateur de services régional et la Commission de contrôle bruxelloise. Le présent texte ne modifiant aucune disposition relative à l’intégrateur de services régional ou au CIRB, les questions des députés ne relèvent pas des compétences du Collège réuni ; il s’agit d’un débat à mener au niveau de la Région.

L’orateur confirme, pour le surplus, que les données seront genrées et accessibles à l’Observatoire de la santé et du social.

M. Alain Maron réplique que les données liées aux compétences de la Cocom en matière de santé et d’aide aux personnes sont particulièrement sensibles, et qu’il est donc pertinent de s’interroger quant au respect du RGPD pour ces données-là. À tout le moins, un effort particulier doit être mené pour informer les citoyens, notamment les plus précarisés, de leurs droits.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er}, et 2 sont adoptés à l’unanimité des 20 membres présents.

IV. Vote sur l’ensemble du projet d’ordonnance

L’ensemble du projet d’ordonnance est adopté à l’unanimité des 20 membres présents.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Simone SUSSKIND

Les Présidents,

Khadija ZAMOURI
Ahmed EL KTIBI