



**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**VERENIGDE VERGADERING VAN  
DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

16 JULI 2020

---

**VOORSTEL**

**tot oprichting van een bijzondere commissie  
over de aanpak van de Covid-19-pandemie  
door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en  
het Verenigd College van de  
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie**

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement en de Verenigde Vergadering :**

A-198/1 – B-34/1 – 2019/2020 : Voorstel.

A-198/2 – B-34/2 – 2019/2020 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

GEWONE ZITTING 2019-2020

16 JUILLET 2020

---

**PROPOSITION**

**visant à instituer une commission spéciale  
consacrée à la gestion de la pandémie de  
Covid-19 par le Gouvernement régional  
bruxellois et le Collège réuni de la  
Commission communautaire commune**

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents du Parlement et de l'Assemblée réunie :**

A-198/1 – B-34/1 – 2019/2020 : Proposition.

A-198/2 – B-34/2 – 2019/2020 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

### Artikel 1

**Een streepje in te voegen tussen het eerste en het tweede streepje, luidend :**

« – de aanpak van de epidemie in de rust- en verzorgingstehuizen te onderzoeken, met inbegrip van de volgende aspecten :

- a) de anticipatie op en voorbereiding van een eventuele nieuwe epidemie ;
- b) de inventaris van de behoeften aan materiaal en de verdeling van het beschermingsmateriaal onder de personeelsleden ;
- c) het besluitvormingsproces betreffende de protocollen en de follow-up ervan ;
- d) de verdeling van de opsporingstests en de maatregelen die werden getroffen om bufferzones te creëren om de personen die positief getest werden op het virus, te isoleren ;
- e) het hoge ziekteverzuim bij het personeel en de impact ervan op de gezondheid van de bewoners van de rust- en verzorgingstehuizen, de maatregelen die werden genomen om het personeelstekort op te vangen, alsook het beheer van de vrijwillige hulpverlening ; ».

### VERANTWOORDING

Dit streepje strekt ertoe de opdrachten aan te vullen waarmee de bijzondere commissie wordt belast, namelijk het onderzoeken van de aanpak van de epidemie in de rusten verzorgingstehuizen vanuit verschillende invalshoeken, waaronder de levering van beschermingsmateriaal en de gezondheidsprotocollen die werden gevolgd.

Uit de gegevens die Sciensano heeft verzameld, blijkt dat een zeer groot aantal van de personen die in de periode van maart tot juni 2020 zijn overleden, tijdens de gezondheids crisis in rust- of verzorgingstehuizen woonden. Zo werd ongeveer 50 % van de overlijdens geregistreerd in de rusthuizen. Op het hoogtepunt van de crisis werden besmettingshaarden vastgesteld in verschillende instellingen, waarbij soms het leger moest worden ingezet.

Het hoge ziekteverzuim in de structuren voor bejaardenzorg heeft tevens geleid tot situaties van extreme verwaarlozing van de zorg, soms zowel op fysiek als geestelijk vlak, wat de toename van de gevallen van psychogene dood in de hand werkte, waarbij bejaarden na een traumatische gebeurtenis de wil tot leven opgeven.

N° 1 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

### Article 1<sup>er</sup>

**Insérer un tiret rédigé comme suit entre les premier et deuxième tirets :**

« – d'examiner la gestion de l'épidémie dans les maisons de repos et de soins, en ce compris les aspects suivants :

- a) l'anticipation et la préparation d'une éventuelle épidémie ;
- b) l'inventaire des besoins en matériel et la distribution de matériel de protection aux membres du personnel ;
- c) le processus de décision des protocoles ainsi que leur suivi ;
- d) la répartition des tests de dépistage ainsi que les mesures prises visant à créer des places dites tampon afin d'isoler les personnes testées positives au virus ;
- e) le taux élevé d'absentéisme au sein du personnel et son impact sur la santé des pensionnaires, les mesures prises pour remédier au manque de personnel, ainsi que la gestion de l'aide bénévole ; ».

### JUSTIFICATION

Ce paragraphe vise à compléter les missions confiées à la commission spéciale, à savoir examiner la gestion de l'épidémie dans les maisons de repos et de soins, sous différents aspects, dont notamment l'approvisionnement en matériel de protection et les protocoles sanitaires appliqués.

Selon les données collectées par Sciensano, il apparaît qu'une très large proportion de personnes décédées pendant la période de mars à juin 2020 ont résidé en maison de repos ou de soins durant la crise sanitaire. Ainsi, environ 50 % des décès ont été comptabilisés dans les maisons de repos. Au pic de la crise, des foyers épidémiques ont été identifiés dans plusieurs établissements, nécessitant parfois l'intervention de l'armée.

Le taux d'absentéisme élevé dans les structures d'accueil pour personnes âgées ont aussi conduit à des situations d'extrême d'abandon au niveau des soins, parfois tant sur le plan physique que moral, favorisant le développement de cas de syndrome du glissement, qui caractérise l'acte d'abandonner la vie chez les personnes âgées suite à un événement traumatique.

Gelet op die gebeurtenissen, die bij de bevolking veel beroering hebben gewekt, is het van essentieel belang dat de bijzondere commissie klaarheid scheidt over de aanpak van de epidemie in de rust- en verzorgingstehuizen. Er moet dan ook volledige transparantie komen.

Het is onder meer de bedoeling om het niveau van anticipatie en voorbereiding van de gewestelijke en gemeenschapsoverheden te evalueren, met name gelet op het epidemisch risico in de rust- en verzorgingstehuizen, met inbegrip van de redenen waarom de rusthuizen geen enkel noodplan voor de aanpak van infecties hadden, hoewel een groep wetenschappers een dergelijk plan al in 2006 had uitgewerkt.

De bijzondere commissie zal eveneens moeten nagaan hoe de volgende aspecten werden aangepakt : de inventaris van de behoeften aan materiaal en de verdeling van het beschermingsmateriaal onder de personeelsleden, het besluitvormingsproces betreffende de protocollen en de follow-up ervan (onder meer ten opzichte van de door de overige Gewesten gevolgde protocollen), het gevoerde opsporingsbeleid, de verdeling van de opsporingstests onder de instellingen, de maatregelen die werden getroffen om bufferzones te creëren en aldus de personen die positief getest werden op het virus, te isoleren, het hoge ziekteverzuim bij het personeel en de impact ervan op de gezondheid van de bewoners, de maatregelen die werden getroffen om het personeelstekort op te vangen, alsook het beheer van de vrijwillige hulpverlening.

Au regard de ces événements qui ont suscité beaucoup d'émotion au sein de la population, il est indispensable que la commission spéciale puisse faire toute la lumière sur la gestion de l'épidémie dans les maisons de repos et de soins. La transparence à cet égard doit être intégrale.

Il s'agira entre autres d'évaluer le niveau d'anticipation et de préparation des autorités régionales et communautaires, notamment eu égard au risque épidémique des maisons de repos et de soins, en ce compris les raisons pour lesquelles les maisons de repos n'étaient dotées d'aucun plan d'urgence pour la gestion des infections, bien qu'un tel plan ait été élaboré par un groupe de scientifiques dès 2006.

La commission spéciale devra aussi examiner comment ont été gérés les aspects suivants : l'inventaire des besoins en matériel et la distribution de matériel de protection aux membres du personnel, le processus de décision des protocoles ainsi que leur suivi (notamment au regard des protocoles adoptés par les autres régions), la politique de dépistage menée, la répartition des tests entre établissements, les mesures prises visant à créer des places dites « tampon » afin d'isoler les personnes testées positives au virus, le taux élevé d'absentéisme au sein du personnel et son impact sur la santé des pensionnaires, les mesures prises pour remédier au manque de personnel ainsi que la gestion de l'aide bénévole.

Alexia BERTRAND (F)  
David LEISTERH (F)

Nr. 2 (van mevrouw Françoise DE SMEDT (F) en de heer Jan BUSSELEN (N))

*Artikel 1*

**Een streepje toe te voegen, luidend als volgt :**

« – *tijdens de werkzaamheden van de commissie bijzondere aandacht te besteden aan de situatie in de rusthuizen (en verzorgingstehuizen) gedurende de crisis, door zich onder andere over de vijf volgende zaken te buigen :*

- 1. de aanleg van strategische voorraden, de bestellingen en de levering ter plaatse van beschermings- en preventiemateriaal ;*
- 2. de uitgebreide testing, de laattijdige invoering en de voortdurende vertraging bij de uitvoering ervan ;*
- 3. de ondersteuning van het personeel op het vlak van bezetting, beheer en communicatie ;*
- 4. de oversterfte ;*
- 5. de follow-up van de al bestaande aanbevelingen, de actualisering en de uitvoering ervan.*

**VERANTWOORDING**

Bijna 1.000 van de sterfgevallen in het Brussels Gewest tijdens de eerste coronagolf waren bewoners van rusthuizen (en verzorgingstehuizen). Dat komt overeen met 70 % van de sterfgevallen in het Gewest. Dit amendement heeft tot doel zich ervan te vergewissen dat de schrijnende kwestie van het beheer van de crisis op deze woon- en zorgplaatsen niet verloren gaat in een reeks ondergeschikte bezorgdheden. Het is van cruciaal belang om het voorwerp van onderzoek van de bijzondere commissie te specificeren om ten minste dit punt op te nemen. Want zoals het verslag van Artsen Zonder Grenzen duidelijk heeft aangetoond, heeft de sector in België een ongeziene humanitaire crisis gekend.

Begin maart al interpeleerde Ferubel de gewestelijke autoriteiten en legde daarbij uit dat het geen enkele aanbeveling had ontvangen. In april betreurden deskundigen als Marius Gilbert vervolgens het feit dat de autoriteiten de rusthuizen aan hun lot hadden overgelaten door niet de nodige maatregelen te treffen. Het zijn uiteraard niet de helden van het personeel die verantwoordelijk zijn voor het drama in de woonzorgcentra. Veel deskundigen hebben het gezegd: er hadden sterfgevallen voorkomen kunnen worden als de Covid-19-crisis sneller en krachtiger was aangepakt.

N° 2 (de Mme Françoise DE SMEDT (F) et M. Jan BUSSELEN (N))

*Article 1<sup>er</sup>*

**Ajouter un tiret, rédigé comme suit :**

« – *d'accorder au cours des travaux de la commission une attention particulière à la situation dans les maisons de repos (et de soins) pendant la crise, en abordant, entre autres, les cinq questions suivantes :*

- 1. la constitution de stocks stratégiques, les commandes et l'approvisionnement sur le terrain en matériel de protection et de prévention ;*
- 2. le testing généralisé, sa mise en place tardive et le retard constant dans sa mise en œuvre ;*
- 3. le soutien au personnel en termes d'effectifs, de gestion et de communication ;*
- 4. la surmortalité ;*
- 5. le suivi des recommandations préexistantes, leur actualisation et leur mise en œuvre. ».*

**JUSTIFICATION**

Près de 1.000 décès recensés en Région bruxelloise pendant la première vague Covid sont ceux de résidentes et de résidents de maisons de repos (et de soins), soit 70 % des décès dans la Région. Le présent amendement a pour but de s'assurer que la question aigüe de la gestion de la crise dans ces lieux d'hébergement et de soins ne sera pas noyée dans une série de préoccupations secondaires. Il est crucial de préciser l'objet d'étude de la commission spéciale pour inclure au moins ce point. Car comme l'a rappelé avec force le rapport de Médecins Sans Frontières, le secteur a connu « une crise humanitaire sans précédent » en Belgique.

Début mars 2020 déjà, Femarbel interpelle les autorités régionales en expliquant n'avoir reçu aucune recommandation. Au mois d'avril ensuite, des experts comme Marius Gilbert déploreront le fait que les autorités aient laissé les maisons de repos livrées à elles-mêmes en ne prenant pas les mesures nécessaires. Ce ne sont évidemment pas les héros du personnel qui sont responsables du drame dans les centres de soins résidentiels. Beaucoup d'experts l'ont dit : des décès auraient pu être évités si la crise du Covid-19 avait été abordée plus rapidement et plus résolument.

Nr. 3 (van mevrouw Françoise DE SMEDT (F) en de heer Jan BUSSELEN (N))

*Artikel 1*

**Een streepje toe te voegen, luidend als volgt :** « – *de mogelijke politieke verantwoordelijkheden met betrekking tot het beheer van de crisis te onderzoeken.* ».

VERANTWOORDING

De omvang van de crisis die we hebben meegemaakt vereist meer dan gewone aanbevelingen. Deze zijn absoluut noodzakelijk, maar het is ook absoluut noodzakelijk de politieke verantwoordelijkheden van de verschillende politieke actoren nauwkeurig te kunnen onderzoeken. Dit amendement heeft dus tot doel zoveel mogelijk licht te werpen, lessen te leren en de nodige maatregelen te treffen. Als de mogelijke politieke verantwoordelijkheden niet duidelijk worden onderzocht, kan niet worden verwacht dat het publiek weer vertrouwen krijgt.

N° 3 (de Mme Françoise DE SMEDT (F) et M. Jan BUSSELEN (N))

*Article 1<sup>er</sup>*

**Ajouter un tiret, rédigé comme suit :** « – *d'examiner les responsabilités politiques potentielles relatives à la gestion de crise.* ».

JUSTIFICATION

L'ampleur de la crise que nous avons connue demande plus que de simples recommandations. Celles-ci sont primordiales, mais il est également essentiel de pouvoir examiner avec précision les responsabilités politiques des différents acteurs politiques. Cet amendement a donc pour but de faire un maximum de lumière, de tirer les leçons et de prendre les mesures qui s'imposent. Si les responsabilités politiques éventuelles ne sont pas clairement examinées, il ne faut pas s'attendre à ce que la confiance avec la population soit restaurée.

Nr. 4 (van mevrouw Françoise DE SMEDT (F) en de heer Jan BUSSELEN (N))

*Artikel 4 (nieuw)*

**Een (nieuw) artikel 4 in te voegen, luidend als volgt :**

*« Indien de bijzondere commissie moeilijkheden zou hebben bij de uitvoering van haar opdrachten, zullen haar werkzaamheden te allen tijde worden voortgezet door een parlementaire onderzoekscommissie. ».*

VERANTWOORDING

De crisis die wij hebben meegemaakt – en nog meemaken – is ernstig. Dit amendement vraagt dus dat het Parlement alle maatregelen zou kunnen treffen om licht te werpen op de gebeurtenissen, oorzaken en verantwoordelijkheden met betrekking tot deze crisis, gelet op de in ons Gewest geregistreerde oversterfte.

N° 4 (de Mme Françoise DE SMEDT (F) et M. Jan BUSSELEN (N))

*Article 4 (nouveau)*

**Ajouter un article 4 (nouveau), rédigé comme suit :**

*« Si la commission spéciale devait rencontrer des difficultés dans l'exercice de ses missions, ses travaux seront à tout moment poursuivis par une commission d'enquête parlementaire. ».*

JUSTIFICATION

La crise que nous avons connue – et connaissons encore – est grave. Le présent amendement demande donc que toutes les mesures puissent être prises par le Parlement pour faire la lumière sur les événements, causes et responsabilités à l'oeuvre dans cette crise, au vu de la surmortalité enregistrée dans notre Région.

Françoise DE SMEDT (F)  
Jan BUSSELEN (N)

Nr. 5 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

*Artikel 4 (nieuw)*

**Een (nieuw) artikel 4 toevoegen, luidend als volgt :**

« Indien de bijzondere commissie moeilijkheden zou hebben bij de uitvoering van haar opdrachten, zullen haar werkzaamheden te allen tijde worden voortgezet door een parlementaire onderzoekscommissie. Onverminderd het vorige lid worden bij het onderzoek van het verslag van de commissie, de werking en het statuut ervan geëvalueerd. Daarbij zal onderzocht worden in welke mate de werkzaamheden van de commissie eventueel kunnen worden voortgezet door een parlementaire onderzoekscommissie. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een extra artikel in teneinde de mogelijkheid te bieden te allen tijde de bijzondere commissie om te vormen tot een parlementaire onderzoekscommissie indien zij moeilijkheden zou hebben bij de uitvoering van haar opdrachten, of indien op het einde van haar werkzaamheden de nood daaraan wordt geuit.

Alle middelen moeten worden voorzien en ter beschikking van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gesteld om volledige duidelijkheid te krijgen over het beheer van de gezondheids crisis en de toestand in de rust- en verzorgingstehuizen, rekening houdend met de verschillende gebeurtenissen, met name het hoge geregistreerde oversterftecijfer of de aanwezigheid van verscheidene epidemiehaarden.

Tevens weerspiegelt deze regeling degene waarvoor de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft gekozen en beoogt de toekomstige commissie voldoende waarborgen te geven om haar werkzaamheden tot een goed einde te brengen.

N° 5 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

*Article 4 (nouveau)*

**Ajouter un article 4 (nouveau), rédigé comme suit :**

« Si la commission spéciale devrait rencontrer des difficultés dans l'exercice de ses missions, ses travaux seront à tout moment poursuivis par une commission d'enquête parlementaire. Sans préjudice de l'alinéa précédent, lors de l'examen du rapport de la commission, son fonctionnement et son statut sont évalués. Il est examiné à cet égard dans quelle mesure les travaux peuvent éventuellement être poursuivis par une commission d'enquête parlementaire. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un article supplémentaire visant à permettre à tout moment une transformation de la commission spéciale en commission d'enquête parlementaire si elle devait rencontrer des difficultés dans l'exercice de ses missions ou si ce besoin est exprimé au terme de ses travaux.

Tous les moyens doivent être prévus et mis à disposition du Parlement pour garantir que toute la clarté puisse être faite sur la gestion de la crise sanitaire, et la situation vécue dans les maisons de repos et de soins, compte tenu notamment des différents événements survenus tels que le taux élevé de surmortalité enregistré ou la présence de plusieurs foyers épidémiques.

Ce dispositif fait également écho au dispositif choisi par la Chambre des Représentants et vise à donner à la future commission les garanties suffisantes pour mener à bien ses travaux.

Alexia BERTRAND (F)  
David LEISTERH (F)

Nr. 6 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

*Artikel 1*

**Tussen het eerste en het tweede streepje, een nieuw streepje invoegen, luidend als volgt :**

« – *in concreto moeten minstens de volgende aspecten en sectoren besproken en geëvalueerd worden in de bijzondere commissie met het oog op finale aanbevelingen :*

- 1. de gezondheidssector : de situatie in de ziekenhuizen, welzijnssector, ouderenzorg en de voorbereiding van de gezondheidssector op een eventuele tweede golf besmettingen en de uitbouw en implementatie van een coronasporsingsdienst ('tracing') ;*
- 2. de economie : met name de toekenning van premies en maatregelen om de getroffen zelfstandigen en bedrijven in de privésector te ondersteunen alsook een analyse van de timing ;*
- 3. de gevolgen van de coronacrisis voor het milieu-, energie- en mobiliteitsbeleid ;*
- 4. de lokale besturen en veiligheid : o.a. de verschillende aanpak van de zes Brusselse politiezones en verscheidene gemeenten m.b.t. de handhaving van de quarantaine- en lockdownmaatregelen ;*
- 5. de « bijzondere machten »-ordonnanties van 19 maart 2020 : meer bepaald een grondige evaluatie van het nut en het gebruik van deze ordonnanties. ».*

**VERANTWOORDING**

Het voorstel van de meerderheid is veel te beperkt en vaag verwoord en kan daardoor op verschillende manieren geïnterpreteerd en ingevuld worden. Er wordt via dit amendement dan ook voorgesteld om een niet-exhaustieve lijst van aspecten en sectoren toe te voegen die minstens behandeld moeten worden in de bijzondere commissie. Dit heeft alvast het voordeel van de duidelijkheid.

N° 6 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

*Article 1<sup>er</sup>*

**Insérer, entre le premier et le second tiret, un nouveau tiret, rédigé comme suit :**

« – *concrètement, les éléments et secteurs suivants au minimum devront être discutés et évalués au sein de la commission spéciale en vue de recommandations finales :*

- 1. le secteur de la santé : la situation dans les hôpitaux, le secteur du bien-être, les soins aux personnes âgées et la préparation du secteur de la santé à une éventuelle deuxième vague de contaminations, ainsi que le développement et la mise en place d'un service de traçage coronavirus (tracing) ;*
- 2. l'économie : notamment l'octroi de primes et de mesures de soutien en faveur des indépendants et entreprises touchés dans le secteur privé ainsi qu'une analyse du timing ;*
- 3. les conséquences de la crise du coronavirus pour la politique de l'environnement, de l'énergie et de la mobilité ;*
- 4. les pouvoirs locaux et la sécurité : notamment la différence d'approche des six zones de police bruxelloises et des différentes communes en ce qui concerne le respect des mesures de quarantaine et de confinement ;*
- 5. les ordonnances de pouvoirs spéciaux du 19 mars 2020 : plus particulièrement une évaluation approfondie de l'utilité et de l'utilisation de ces ordonnances. ».*

**JUSTIFICATION**

Le libellé de la proposition de la majorité est beaucoup trop limité et vague ; il peut par conséquent être interprété et concrétisé de différentes manières. Avec cet amendement, il est dès lors proposé d'ajouter une liste non exhaustive d'éléments et de secteurs qui, a minima, devront être traités dans le cadre de cette commission spéciale – ce qui présente au moins l'avantage de la clarté.



Nr. 7 (van mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heren Mathias VANDEN BORRE (N) en Gilles VERSTRAETEN (N))

*Artikel 3*

**In de tweede zin, de woorden « drie maanden » te vervangen door de woorden « zes maanden ».**

VERANTWOORDING

De termijn van drie maanden is wel zeer beperkt om de vereiste evaluatie te volbrengen. Er wordt dan ook voorgesteld om een termijn van zes maanden te bepalen. Voor deze belangrijke problematiek is het immers van cruciaal belang om de nodige tijd te nemen zodat men op een gefundeerde wijze tot conclusies en aanbevelingen kan komen.

Cieltje VAN ACHTER (N)  
Mathias VANDEN BORRE (N)  
Gilles VERSTRAETEN (N)

N° 7 (de Mme Cieltje VAN ACHTER (N), MM. Mathias VANDEN BORRE (N) et Gilles VERSTRAETEN (N))

*Article 3*

**Dans la première phrase, remplacer les mots « trois mois » par les mots « six mois ».**

JUSTIFICATION

Le délai de trois mois est beaucoup trop limité pour mener à bien l'évaluation requise. Il est donc proposé de fixer un délai de six mois. Pour cette problématique importante, il est en effet essentiel de prendre le temps nécessaire pour pouvoir formuler des conclusions et recommandations fondées.