



GEWONE ZITTING 2019-2020

10 SEPTEMBER 2020

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Els ROCHETTE (N)

SESSION ORDINAIRE 2019-2020

10 SEPTEMBRE 2020

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano

RAPPORT

fait au nom de la commission de la santé et de l'aide aux personnes

par Mme Els ROCHETTE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Christophe Magdalijns, mevr. Marie Nagy, mevr. Stéphanie Koplowicz, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

Vervangende leden: de heren Mohamed Ouriaghli, David Weytsman, Luc Vancauwenberge, mevr. Céline Fremault, mevr. Els Rochette.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-44/1 – 2019/2020: Ontwerp van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Magali Plovie, Farida Tahar, Viviane Teitelbaum, M. Christophe Magdalijns, Mmes Marie Nagy, Stéphanie Koplowicz, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membres suppléants : MM. Mohamed Ouriaghli, David Weytsman, Luc Vancauwenberge, Mmes Céline Fremault, Els Rochette.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-44/1 – 2019/2020 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College

Het voorzitter van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Inleiding

Staat u mij toe eerst even terug te komen op een kleine verwarring die in de commissievergadering van 26 augustus is ontstaan, namelijk toen u werd aangekondigd dat het samenwerkingsakkoord door het Verenigd College zou worden behandeld en vervolgens aan de Raad van State zou worden voorgelegd, wat, naar ik aanneem, een zekere verbazing heeft teweeggebracht aangezien het punt op de agenda van die commissie stond. In feite betrof het op 26 augustus 2020 genoemde samenwerkingsakkoord het uitvoerende samenwerkingsakkoord met betrekking tot de digitale applicatie en enkel en alleen die. Het voorliggende samenwerkingsakkoord is op 25 augustus 2020 in tweede lezing aangenomen door het Verenigd College, nadat de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit hun advies hadden verstrekt.

Context: Waarom een samenwerkingsakkoord?

Voor de lancering van de contactopvolging op 4 mei 2020, in de strijd tegen Covid-19, was het dringend noodzakelijk dat Sciensano beschikte over een gegevensbank met de testresultaten, de besmette personen en hun contactgegevens.

Het was de bedoeling dat de federale overheid het juridische aspect van de opvolging zou regelen.

Er is dus een koninklijk besluit (bijzondere-machtenbesluit) nr. 18 uitgevaardigd, dat voorziet in de oprichting van deze gegevensbank bij Sciensano, met kracht van uitwerking tot 30 juni 2020, en er is een wetsvoorstel met hetzelfde onderwerp ingediend, opdat er een diepgaand parlementair debat over de oprichting van de gegevensbank zou worden gevoerd.

Dat wetsvoorstel en de bijbehorende amendementen zijn voor advies voorgelegd aan de Raad van State, die op het volgende heeft gewezen:

- het opsporen van Covid-19-besmettingen behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Het beheer van de gegevensbanken en de regels met betrekking tot de opdrachten en de werkwijze van het contactcentrum behoren tot de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg;
- de regels met betrekking tot de opdrachten en de werkwijze van het contactcentrum dat met het opsporen van Covid-19-besmettingen wordt belast, behoren ook tot de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg;
- de Federale staat is bevoegd inzake wetenschappelijk

I. Exposé introductif de M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni

Le président du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Introduction

Permettez-moi d'abord de revenir sur une petite confusion intervenue en commission du 26 août 2020 où il vous a été annoncé que l'accord de coopération devait passer en Collège réuni puis serait soumis au Conseil d'État, ce qui j'imagine a engendré une certaine surprise en voyant ce point inscrit à l'ordre du jour de la présente réunion. En fait, l'accord de coopération évoqué le 26 août 2020 est l'accord de coopération d'exécution relatif à l'application numérique et uniquement à celle-ci. Le présent accord de coopération a lui été adopté en deuxième lecture par le Collège réuni en date du 25 août 2020 après avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données.

Contexte : pourquoi un accord de coopération ?

Pour le lancement du suivi des contacts le 4 mai 2020, dans le cadre de la lutte contre le Covid-19, il était urgent que Sciensano dispose d'une base de données reprenant les résultats des tests, les personnes infectées sur une base identifiée et les coordonnées de ces personnes.

Il était envisagé que l'État fédéral se charge de l'aspect juridique du suivi.

Il a ainsi pris un arrêté royal (de pouvoirs spéciaux) n° 18 qui prévoit la création de cette base de données chez Sciensano, avec sortie de vigueur le 30 juin 2020, et il était prévu la tenue d'un débat parlementaire approfondi sur la création de la base de données, sur la base d'une proposition de loi ayant le même objet que l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux.

Ladite proposition de loi et ses amendements ont été soumis à l'avis du Conseil d'État, qui a indiqué que :

- la recherche des infections au Covid-19 relève de la compétence des communautés. Cette compétence comprend également l'établissement d'une réglementation visant à protéger les personnes physiques lors du traitement de données à caractère personnel recueillies à la suite de cette recherche ;
- les règles relatives aux missions et au fonctionnement du centre de contact chargé de rechercher les infections au Covid-19 relèvent également de la compétence communautaire en matière de médecine préventive ;
- le traitement des données à caractère personnel dans

onderzoek, wat een van de doelstellingen van de gegevensbank is.

De conclusie is derhalve dat de kwestie betrekking heeft zowel op federale bevoegdheden als op gemeenschapsbevoegdheden, die nauw met elkaar verbonden zijn, waardoor een samenwerkingsakkoord noodzakelijk is.

De interministeriële conferentie volksgezondheid heeft dus een specifieke interkabinettenwerkgroep (IKW) 'juridisch kader voor testing en tracing' opgericht. Deze IKW heeft als opdracht een voorstel uit te werken voor een stabiel juridisch kader en een inhoudelijk kader voor de gegevensverzameling en -verwerking met betrekking tot het testen en de contactopvolging.

Er is op 30 mei 2020 een advocatenkantoor aangesteld om te helpen bij de uitwerking van een stabiel wettelijk en contextueel kader.

Het samenwerkingsakkoord

1. Algemene doelstellingen van het samenwerkingsakkoord

Het opsporen van de contacten van besmette personen en het aansporen van deze contacten om de nodige maatregelen te nemen, is cruciaal om nieuwe besmettingshaarden, die de volksgezondheid bedreigen, te voorkomen.

In het samenwerkingsakkoord worden twee methoden voor contactopsporing vermeld, namelijk manuele en digitale contactopsporing.

De specifieke regels met betrekking tot de uitvoering van de opsporing (zoals het opzetten van contactcentra, de bijstand van Sciensano aan de gefedereerde entiteiten in het kader van het opvolgen van clusters, de huisbezoeken, de invulling en omvang van de taken toebedeeld aan de inspectiediensten, het opleggen van verplichtingen aan de ziekenhuizen, de mobiele teams en de veldonderzoekers en het onderwerpen van de medewerkers van de contactcentra aan het beroepsgeheim) vallen immers buiten de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord en worden geregeld door de specifieke regelgeving van de deelstaten.

Het samenwerkingsakkoord bevat, naast de principes rond digitale contactopsporing, enkel regels met betrekking tot de verwerking en uitwisseling van de verzamelde persoonsgegevens.

De verplichtingen inzake informatieverstrekking vallen onder de teksten over preventieve geneeskunde van elke gefedereerde entiteit en dus, voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, onder de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

Teneinde de gegevensverwerking van dit manuele contactonderzoek in heel België uniform te laten verlopen, werd aan Sciensano, Belgisch Instituut voor Volksgezondheid, de opdracht gegeven om gezondheids- en

la banque de données s'inscrit également dans le cadre des compétences fédérales en matière de recherche scientifique.

La conclusion étant que la question implique des compétences fédérales et des compétences communautaires, qui sont étroitement liées en manière telle qu'un accord de coopération est nécessaire.

La conférence interministérielle santé publique a donc créé un groupe de travail intercabinet (GTI) dédié au « cadre juridique pour le *testing & le tracing* ». Ce GTI a pour mission d'élaborer une proposition pour un cadre légal stable et un cadre de fond pour la collecte de données et leur traitement en ce qui concerne les tests et le suivi des contacts.

Un bureau d'avocats a été désigné le 30 mai 2020 avec pour mission d'élaborer un cadre légal et contextuel stable.

L'accord de coopération

1. Objectifs généraux de l'accord de coopération

Le suivi des contacts des personnes infectées et l'incitation de ces contacts à prendre les mesures nécessaires est crucial pour prévenir de nouveaux foyers d'infection, qui menacent la santé publique.

Les deux méthodes de suivi des contacts abordées dans l'accord de coopération sont le suivi manuel et le suivi numérique.

Les règles spécifiques relatives à la mise en œuvre du suivi (comme la mise en place de centres d'appel, l'assistance accordée par Sciensano aux entités fédérées dans le cadre du suivi des foyers d'infection, les visites à domicile, la définition et la portée des tâches assignées aux services d'inspection d'hygiène, l'imposition d'obligations aux hôpitaux, aux équipes mobiles et aux enquêteurs de terrain, et la soumission des travailleurs des centres de contact au secret professionnel) ne relèvent toutefois pas du champ d'application de l'accord de coopération et sont régis par les réglementations applicables des autorités fédérées.

L'accord de coopération ne contient que les règles relatives au traitement et à l'échange des données à caractère personnel, outre les principes relatifs à l'application numérique.

Les obligations en matière de communication des informations relèvent des textes relatifs à la médecine préventive de chaque entité fédérée et donc, pour la Commission communautaire commune, de l'ordonnance du 19 juillet 2007 'relative à la prévention en santé'.

Afin de rendre le traitement des données de ce suivi manuel des contacts uniforme dans toute la Belgique, Sciensano, l'Institut belge de santé publique, a été chargé de rassembler les données de santé et les coordonnées des

contactgegevens van patiënten in te zamelen bij artsen, laboratoria en ziekenhuizen en te verwerken in één centrale gegevensbank.

Wij hebben geopteerd voor één centrale gegevensbank, want als elke gefedereerde entiteit een eigen gegevensbank zou aanhouden, zou interactie tussen de gegevensbanken nodig zijn telkens wanneer een burger zich tussen verschillende entiteiten verplaatst. Die interactie zou de werking van de contactcentra vertragen, daar die zouden moeten wachten op input uit de andere gefedereerde entiteiten. Bovendien brengt het op regelmatige basis doorgeven van persoonsgegevens tussen verschillende gedecentraliseerde gegevensbanken een veel groter risico op datalekken met zich mee.

Met het oog op een veiliger en efficiënter beleid, heeft dit samenwerkingsakkoord tot doel allereerst de juridische basis te bieden voor deze centrale gegevensbank.

Gegevensbank I fungeert als de centrale gegevensbank. Sciensano, als verwerkingsverantwoordelijke, beheert deze gegevensbank, die persoonsgegevens bevat die door zorgverleners en zorginstellingen zijn verstrekt.

Naast deze centrale gegevensbank omvat het samenwerkingsakkoord nog vier andere gegevensbanken.

Gegevensbank II, die in 2014 bij Sciensano is opgericht, zal fungeren als ontvanger van de verzamelde gegevens uit Gegevensbank I, weliswaar na pseudonimisering en enkel om deze gegevens aan te wenden voor verder wetenschappelijk en epidemiologisch onderzoek.

Met het oog op het uitwisselen van gegevens vanuit Gegevensbank I met de gezondheidsinspectiediensten, mobiele teams en/of de door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra van de gefedereerde entiteiten, worden twee bijkomende centraal beheerde gegevensbanken opgericht, waarvoor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verwerkingsverantwoordelijke zal zijn:

- Gegevensbank III met enkel belopdrachten en opdrachten voor de medewerkers van het contactcentrum;
- en Gegevensbank IV met informatie en contactgegevens van collectiviteiten.

Gegevensbank V is de centrale loglijst van de digitale contactopsporingsapplicatie die toelaat om de werking ervan te controleren.

Al deze gegevensbanken staan los van Gegevensbank I.

De organisatie van de gegevensbanken is gebaseerd op principes van gegevensbescherming door ontwerp en door

patients auprès des médecins, des laboratoires et des hôpitaux dans une base de données centrale unique.

Nous avons opté pour une base de données centrale car, si chaque entité fédérée tenait sa propre base de données, une interaction entre banques de données serait nécessaire à chaque déplacement d'un citoyen entre différentes entités. Cette interaction ralentirait le fonctionnement des centres de contact qui devraient attendre les contributions des autres entités fédérées et le transfert régulier de données à caractère personnel entre différentes bases de données décentralisées comporte un risque beaucoup plus élevé de fuites des données.

Dans l'optique d'une politique plus sûre et plus efficace, l'objectif du présent accord de coopération est avant tout de fournir la base juridique pour cette base de données centrale.

La Base de données I est donc la base de données centrale ; elle est gérée par Sciensano, qui est responsable du traitement, et contient des données à caractère personnel fournies par les prestataires de soins et les établissements de soins.

Au-delà de cette base de données centrale, l'accord de coopération aborde quatre autres bases de données.

La Base de données II a été créée auprès de Sciensano en 2014 et sera la destinataire des données collectées à partir de la Base de données I, mais après pseudonymisation et uniquement dans le but d'utiliser ces données pour d'autres recherches scientifiques et épidémiologiques.

En vue d'échanger des données avec les services d'inspections d'hygiène, les équipes mobiles et/ou les centres de contact désignés par les agences compétentes des entités fédérées à partir de la Base de données I, deux bases de données supplémentaires gérées de manière centralisée seront créées pour lesquelles la Commission communautaire commune sera responsable du traitement :

- la Base de données III, qui contient uniquement les instructions d'appel et les instructions pour le personnel du centre de contact ;
- et la Base de données IV, qui contient les informations relatives aux collectivités et aux personnes de contact des collectivités.

La Base de données V est le journal central des enregistrements de l'application numérique de suivi des contacts qui permet d'en contrôler le fonctionnement.

Toutes ces bases de données sont bien distinctes de la Base de données I.

L'organisation des bases de données repose sur les principes de protection des données dès la conception et,

standaardinstellingen en dataminimalisatie. Meervoudige opslag van dezelfde persoonsgegevens in gegevensbanken bij verschillende gefedereerde entiteiten is vermeden.

Het samenwerkingsakkoord bevat overigens een kader voor de digitale toepassing, die onmisbaar is, want het is niet altijd mogelijk zich exact te herinneren met wie men allemaal contact heeft gehad, laat staan dat men van al die personen de contactgegevens zou kennen.

Deze gegevensbanken zijn georganiseerd om te beantwoorden aan alle verplichtingen die door de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden opgelegd. Bijgevolg worden de verwerkingsdoeleinden, de categorieën van verzamelde gegevens, de gegevensstromen, de toegang tot deze gegevens en de bewaartermijn dan ook goed gespecificeerd.

2. Manueel contactonderzoek

2.1. Verwerkingsdoeleinden met betrekking tot de opslag en uitwisseling van persoonsgegevens in de hiertoe opgerichte Gegevensbank I bij Sciensano

De verwerkingsdoeleinden van deze gegevensinzameling in de Gegevensbank I en de daaropvolgende gegevensuitwisseling naar de Gegevensbanken II, III en IV is vierledig.

- 1° de bevestigde besmette personen en de personen bij wie een arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn, te kunnen opsporen en contacteren – via elke mogelijke manier van communicatie – om hen de nodige aanbevelingen te kunnen geven en om deze personen verder te kunnen opvolgen, alsook om informatie op te vragen over de personen met wie zij contact hebben gehad. Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er een uitwisseling van gegevens tussen Gegevensbanken I en III voorzien, waar nodig ook met de Gegevensbank IV;
- 2° de personen met wie de indexpersonen in aanraking zijn gekomen contacteren, via elke mogelijke manier van communicatie, om hygiëne- en preventierichtlijnen te verstrekken, quarantaine voor te stellen en/of om hen uit te nodigen om getest te worden op het coronavirus Covid-19 alsmede de verdere opvolging hiervan. Het contactcentrum zal eveneens de referentiearts, of bij gebrek aan een referentiearts, de administratief verantwoordelijke van de collectiviteit waar de indexpersoon deel van uitmaakt contacteren, met het oog op informeren omtrent de (vermoedelijke) besmetting van de persoon die deel uitmaakt van de collectiviteit;
- 3° de gegevensinzameling en -uitwisseling zijn ook noodzakelijk voor de bevoegde gezondheidsinspectiediensten en voor de taken die de mobiele teams van de gezondheidsinspectiediensten toebedeeld zullen krijgen, waaronder het opsporen en opvolgen van clusters. Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er

par défaut, sur la minimisation des données. Le stockage multiple des mêmes données à caractère personnel dans les bases de données de différentes entités fédérées est évité.

L'accord de coopération trace par ailleurs un cadre pour l'application numérique, indispensable car il n'est pas toujours possible de se rappeler exactement les personnes avec qui l'on a été en contact et *a fortiori* de connaître les coordonnées de toutes ces personnes.

Ces bases de données ont été organisées afin de répondre à toutes les obligations imposées par le Règlement général sur la Protection des Données. En conséquence, les finalités de traitement, les catégories de données collectées, les flux de données, l'accès à ces données et les délais de conservation sont bien spécifiés.

2. Suivi manuel des contacts

2.1. Finalités du traitement relatives à l'enregistrement et à l'échange de données à caractère personnel dans la Base de données I, créée à cet effet auprès de Sciensano

Les finalités du traitement de cette collecte de données dans la Base de données I et de l'échange de données vers les Bases de données II, III et IV sont au nombre de quatre :

- 1° identifier et contacter – par tout moyen de communication possible – les personnes infectées confirmées et les personnes pour lesquelles un médecin a de sérieuses raisons de soupçonner une infection, afin de leur donner les recommandations nécessaires et de poursuivre le suivi de ces personnes, ainsi que d'obtenir des informations sur les personnes avec lesquelles elles ont été en contact. Afin d'atteindre cette finalité de traitement, un échange de données entre les Bases de données I et III est prévu, le cas échéant également avec la Base de données IV ;
- 2° contacter les personnes avec lesquelles les personnes index ont été en contact, par tout moyen de communication possible, afin de leur fournir des consignes en matière d'hygiène et de prévention, de leur proposer une quarantaine et/ou de les inviter à passer un test de dépistage du coronavirus Covid-19 et son suivi ultérieur. En outre, le centre de contact prendra contact avec le médecin de référence ou, à défaut, avec le responsable administratif de la collectivité à laquelle appartient la personne index, afin de l'informer de l'infection (présumée) de la personne qui fait partie de cette collectivité ;
- 3° la collecte et l'échange de données sont également nécessaires pour les services d'inspection d'hygiène compétents et pour les tâches qui seront confiées aux équipes mobiles des services d'inspection d'hygiène, ce qui inclut le suivi et le suivi des clusters. Pour atteindre cette finalité de traitement, un échange de données est prévu entre la Base de

een uitwisseling van gegevens tussen Gegevensbank I voorzien met de gezondheidsinspectiediensten alsook met de door hen aangeduide mobiele teams, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer;

- 4° het laatste doel is de gegevens, na pseudonimisering, ter beschikking stellen aan Gegevensbank II met het oog op wetenschappelijk, statistisch en/of beleidsondersteunend onderzoek door onderzoeksinstituten, met inbegrip van Sciensano, in het kader van de strijd tegen het coronavirus Covid-19 en beleid daaromtrent. Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er een uitwisseling van gepseudonimiseerde gegevens tussen Gegevensbank I en Gegevensbank II voorzien.

Wat Gegevensbank II betreft wordt geopteerd voor pseudonimisering eerder dan voor anonimisering van de gegevens.

Pseudonimisering wordt gedefinieerd als “het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld”.

Men kan op voorhand nog niet kan bepalen welke gegevens nodig zijn voor het uitvoeren van een bepaald wetenschappelijk onderzoek. Het lijkt dan ook opportuun om de gegevens bij opslag in Gegevensbank II niet te ontdoen van hun potentiële waarde, maar tevens de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen maximaal te beschermen. Dit concept van pseudonimisering legt de verplichting op om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, aansluitend bij dataminimalisatie en gegevensbescherming door ontwerp. Het eHealth-platform zal hierbij instaan voor de pseudonimisering van de persoonsgegevens. Deze pseudonimisering vindt plaats wanneer en dus alvorens de persoonsgegevens uit Gegevensbank I worden gedeeld met Gegevensbank II.

Deze doeleinden zijn limitatief opgesomd en de gegevens mogen op geen enkele wijze worden gebruikt voor andere doeleinden, zoals de bestrijding van belastingfraude...

2.2. *Categorieën van verzamelde persoonsgegevens*

De categorieën van persoonsgegevens die verzameld worden zijn identificatie- en contactgegevens, testgegevens, voorschriften, resultaten van CT-scans en vermoedelijke diagnoses van personen enerzijds en gegevens van de besmette personen of de personen van wie een ernstig vermoeden bestaat dat deze persoon besmet zijn alsook gehospitaliseerde patiënten met een bevestigde diagnose van

données I et les services d'inspection d'hygiène ainsi qu'avec les équipes mobiles ;

- 4° enfin, la dernière finalité est de mettre les données, après pseudonymisation, à la disposition de la Base de données II au bénéfice de la recherche scientifique, statistique et/ou de soutien aux politiques par les instituts de recherche, y compris Sciensano, dans le cadre de la lutte contre la Covid-19 et des politiques dans ce domaine. Pour réaliser cette finalité de traitement, un échange de données pseudonymisées entre la Base de données I et la Base de données II est prévu.

Pour la base de données II, nous avons opté pour la pseudonymisation plutôt que pour l'anonymisation des données.

La pseudonymisation est définie comme « le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable ».

En effet, il n'est pas possible de déterminer préalablement quelles données seront nécessaires pour mener une recherche scientifique particulière. Il semble donc approprié de ne pas priver les données de leur valeur potentielle lorsqu'elles sont enregistrées dans la Base de données II, mais aussi de protéger autant que possible les données à caractère personnel des personnes concernées. Ce concept de pseudonymisation impose de prendre des mesures techniques et organisationnelles appropriées, conformes à la minimisation des données et à la protection des données dès la conception. La plateforme eHealth sera responsable dans ce cadre de la pseudonymisation des données à caractère personnel. Cette pseudonymisation a lieu lorsque et avant que les données à caractère personnel de la Base de données I sont partagées avec la Base de données II.

Les finalités sont énumérées limitativement et les données ne peuvent en aucun cas servir à d'autres fins comme, par exemple, la lutte contre la fraude fiscale...

2.2. *Catégories de données à caractère personnel collectées*

Les catégories de données à caractère personnel collectées sont les suivantes : données d'identification et de contact, données relatives aux tests de dépistage, prescriptions, résultats des examens par tomodensitométrie (CT-scans) et diagnostics présumés des personnes, d'une part, et des données relatives aux personnes infectées ou sérieusement suspectées d'être infectées ainsi qu'aux

het Covid-19 in de ziekenhuizen anderzijds. Een heel aantal van deze gegevens wordt ingezameld door laboratoria, triageposten, ziekenhuizen en artsen, CRA's (coördinerende en raadgevende artsen) in de collectiviteiten (bijvoorbeeld woonzorgcentra, asielcentra en gevangenissen). De vermoedelijke diagnose bij gebrek aan Covid-19-test doelt enkel op de vermoedelijke besmetting met het coronavirus. Deze vermoedelijke diagnose kan enkel worden gesteld door de arts die op basis van een medisch onderzoek de vermoedelijke besmetting met het coronavirus.

Het aantal verzamelde gegevens kan groot lijken, maar ze worden allemaal als onmisbaar beschouwd vanuit wetenschappelijk oogpunt.

Het INSZ-nummer maakt een eenduidige identificatie van de betrokken personen mogelijk en ontlast ook de artsen, ziekenhuizen en laboratoria, aangezien zij enkel de gegevens dienen aan te leveren die niet kunnen worden teruggevonden in het Rijksregister.

Het verplicht gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid als uniek identificatienummer in de gezondheidssector is geregeld door de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en is verantwoord geacht door het Grondwettelijk Hof.

Het opnemen van het RIZIV-nummer van de behandelende arts in Gegevensbank I berust op hetzelfde principe van eenduidige identificatie van de arts.

Daarnaast dienen deze gegevens voor statistische doeleinden, alsmede kwaliteitsverbetering van de screeningstesten; hiertoe moet ook het RIZIV-nummer van de arts of het laboratorium worden verwerkt en opgeslagen.

Tevens worden persoonsgegevens opgeslagen van personen met wie de indexpersoon, in contact is geweest. De verzameling en verwerking van de persoonsgegevens van de personen met wie de indexpersoon in contact zijn geweest, gebeurt op basis van de uitgewerkte scripts van het opsporingssysteem van het contactcentrum. De contacten van de contactpersonen met wie de indexpersoon in contact is geweest worden niet direct en ook niet onmiddellijk gecontacteerd door het contactcentrum. De contacten van de contactpersonen zullen enkel door het contactcentrum gecontacteerd worden wanneer de contactpersonen zelf als indexpersonen worden geregistreerd.

Tevens is het bijzonder nuttig om na te gaan of de gecontacteerde persoon een doktersbezoek al dan niet weigert. Dit is een relevant criterium voor de contactcentra om op een effectieve en empathische manier contact te kunnen leggen met de betrokken persoon.

Met het oog op epidemiologisch onderzoek, is het eveneens vereist om over informatie te beschikken omtrent de personen die getest zijn met een negatief resultaat en de personen die besmet waren maar dit niet langer zijn. Het eerste laat toe nuttige conclusies te trekken omtrent de

patients hospitalisés dont le diagnostic Covid-19 a été confirmé dans les hôpitaux, d'autre part. Nombre de ces données sont collectées par les laboratoires, les centres de triage, les hôpitaux et les médecins, les médecins coordinateurs et conseillers (MCC) dans les collectivités (par exemple : les maisons de repos et de soins, les centres d'asile et les prisons). Le diagnostic présumé en l'absence de test de dépistage de la Covid-19 ne concerne que l'infection présumée par le coronavirus. Ce diagnostic présumé ne peut être posé que par le médecin qui, sur la base d'un examen médical, établit la présomption d'infection par le coronavirus.

Le nombre de données peut sembler important mais toutes sont jugées indispensables du point de vue scientifique.

Le numéro NISS permet l'identification univoque des personnes concernées et soulage également les médecins, les hôpitaux et les laboratoires car ils n'ont à fournir que les données qui ne figurent pas au Registre national.

L'utilisation obligatoire du numéro d'identification à la sécurité sociale comme numéro d'identification unique dans le secteur des soins de santé est régie par la loi du 21 août 2008 'relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth' et a été jugé justifiée par la Cour constitutionnelle.

L'inclusion du numéro INAMI du médecin traitant dans la Base de données I relève du même principe d'identification sûre du médecin.

En outre, ces données sont utilisées à des fins statistiques, ainsi que pour améliorer la qualité des tests de dépistage ; pour cela, le numéro INAMI du médecin ou du laboratoire doit également être traité et conservé.

Par ailleurs, les données à caractère personnel des personnes avec lesquelles la « personne index » (personne contaminée ou suspectée de l'être) a été en contact sont également enregistrées. La collecte et le traitement de ces données sont effectués sur la base des scripts élaborés par le système de suivi du centre de contact. Les contacts des personnes avec lesquelles la personne index a été en contact ne seront pas directement et pas non plus immédiatement contactés par le centre de contact. Les contacts des personnes de contact ne seront contactés que si les personnes de contact sont elles-mêmes enregistrées comme personnes index.

Il est également particulièrement utile de vérifier si la personne contactée refuse ou non une visite d'un médecin. Il s'agit d'un critère pertinent qui permet aux centres de contact de contacter la personne concernée de manière efficace et empathique.

Dans l'optique de la recherche épidémiologique, il est également nécessaire de disposer d'informations sur les personnes qui ont été testées avec un résultat négatif et les personnes qui ont été infectées mais ne le sont plus. Les premières permettent de tirer des conclusions utiles sur le

verhouding negatieve testresultaten versus positieve testresultaten, het tweede geeft de mogelijkheid om ook conclusies te trekken omtrent immuniteit onder de bevolking.

In het samenwerkingsakkoord worden enkel de categorieën van de verzamelde persoonsgegevens opgelijst, doch reeds met een niet-limitatieve opsomming van de persoonsgegevens die onder de desbetreffende categorie vallen om de transparantie rond het verzamelen en verwerken van de gegevens in dit kader te vergroten. Dit teneinde toe te laten om het systeem van het manuele contactonderzoek in al zijn facetten mee te laten evolueren met het voortschrijdend wetenschappelijk inzicht alsook met de noodzaak om in tijden van deze Covid-19-crisis snel te kunnen schakelen.

2.3. Toegang en doorgifte van persoonsgegevens

Het contactcentrum zal alleen de informatie ontvangen die nodig is voor de contactopsporing en alleen voor de personen die onder zijn territoriale bevoegdheid vallen.

Gegevensbank III, die de belopdrachten voor de medewerkers van het contactcentrum bevat, wordt gevoed vanuit de centrale Gegevensbank I enkel met de gegevens van indexpersonen en enkel voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor het contactonderzoek. De resultaten van dit contactonderzoek komen op hun beurt terecht in de Gegevensbank I.

Gegevensbank IV tenslotte, bevat contactgegevens van collectiviteiten waar de betrokkene deel van uitmaakt, dewelke gegevens uitwisselt met Gegevensbanken I en III.

Het contactcentrum neemt niet enkel contact op met de personen van wie de arts een ernstig vermoeden van besmetting heeft of met de personen waarbij de test uitwees dat ze besmet zijn, maar tevens met de personen met wie zij in nauw contact zijn gekomen. Het contactcentrum ontvangt deze gegevens uit de Gegevensbank I.

Gaat het om contacten met personen in een collectiviteit met een kwetsbare populatie, dan contacteert het contactcentrum de referentiearts, of bij gebreke hieraan, de administratief verantwoordelijke van die collectiviteit voor verdere opvolging van de situatie. Gaat het om contacten met individuele personen, dan contacteert het contactcentrum die individuele personen telefonisch, geeft ze vervolgens op basis van de informatie die zij verschaffen de gepaste aanbevelingen (thuis blijven, thuis werken, zich laten testen...) en bevestigt deze aanbevelingen elektronisch. Deze elektronische zending betreft enkel een bevestiging van de aanbevelingen die mondeling werden gegeven. Eveneens is het mogelijk dat veldonderzoekers fysieke bezoeken afleggen bij de betrokkenen, wanneer telefonisch of elektronisch contact onmogelijk is.

De mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten hebben toegang tot de gegevens in de Gegevensbank I voor zover de toegang gebeurt binnen de in dit samenwerkingsakkoord bepaalde verwerkingsdoeleinden.

rapport entre les résultats négatifs et positifs des tests de dépistage, les secondes permettent également de tirer des conclusions concernant l'immunité de la population.

L'accord de coopération n'énumère que les catégories de données à caractère personnel collectées, mais contient déjà une liste non exhaustive des données à caractère personnel qui relèvent de la catégorie en question afin d'accroître la transparence entourant la collecte et le traitement des données dans ce contexte. Ceci afin de permettre au système de suivi manuel des contacts d'évoluer dans tous ses aspects en fonction des nouveaux acquis de la science et de la nécessité de pouvoir réagir rapidement en cette période de crise de la Covid-19.

2.3. Accès et transfert des données à caractère personnel

Le centre de contact ne recevra que les informations nécessaires au suivi des contacts et seulement pour les personnes relevant de sa compétence territoriale.

La Base de données III, qui contient les instructions d'appel pour le personnel des centres de contact, est alimentée à partir de la Base de données centrale I, et ce, uniquement par les données des personnes index et seulement dans la mesure où ces données sont nécessaires au suivi des contacts. Les résultats de ce suivi des contacts sont à leur tour introduits dans la Base de données I.

Enfin, la Base de données IV contient les coordonnées des collectivités auxquelles la personne concernée appartient et échange des données avec les Bases de données I et III.

Le centre de contact non seulement les personnes à propos desquelles les médecins ont de sérieux soupçons d'infection et celles dont le test de dépistage a révélé qu'elles étaient infectées, mais aussi les personnes avec lesquelles elles ont eu des contacts étroits. Le centre de contact reçoit ces données de la Base de données I.

En cas de contact avec des personnes au sein d'une collectivité avec une population fragile, le centre prendra contact avec le médecin de référence ou, à défaut, avec le responsable administratif de cette collectivité pour un suivi complémentaire de la situation. Dans le cas de contacts avec des personnes individuelles, le centre de contact joint ces personnes par téléphone, leur donne ensuite les recommandations appropriées sur la base des informations qu'elles fournissent (rester chez soi, travailler à domicile, se faire tester, etc.) et confirme ces recommandations par voie électronique. Cet envoi électronique se résume à une confirmation des recommandations transmises oralement. Il est également possible que des enquêteurs de terrain effectuent des visites physiques aux personnes concernées lorsque le contact téléphonique ou électronique est impossible.

Les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène ont accès aux données contenues dans la Base de données I dans la mesure où l'accès a lieu dans le cadre des finalités de traitement prévues par l'accord de coopération.

Elke toegang tot persoonsgegevens in de Gegevensbanken door individuen kan enkel plaatsvinden voor zover noodzakelijk voor de aan hen opgelegde taken ter verwezenlijking van de verwerkingsdoelinden en voor zover voorzien in dit samenwerkingsakkoord.

De gepseudonimiseerde gegevens die zich bevinden in Gegevensbank II kunnen enkel worden doorgegeven aan derde partijen in het kader van wetenschappelijke of statistische studies inzake de strijd tegen de verspreiding van Covid-19 en/of om het beleid op dit gebied te ondersteunen. Deze doorgifte is enkel mogelijk na beraadslaging door de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité.

Het is een orgaan opgericht bij de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatieveiligheidscomité. Het is een onafhankelijk orgaan dat als taak heeft om toestemming te verlenen voor de mededeling van persoonsgegevens in de sociale en gezondheidszorgsector, met inachtneming van de grondbeginselen van de gegevensbescherming en om de bescherming van gegevens en informatiebeveiliging te bevorderen. De leden worden door het federaal Parlement benoemd. De beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité zijn bindend (recht in materiële zin) en kunnen worden aangevochten door middel van de geldende beroepsmogelijkheden indien zij in strijd zijn met hogere wettelijke normen.

De rol van het Informatieveiligheidscomité binnen het samenwerkingsakkoord garandeert flexibiliteit om snel doeltreffende maatregelen te kunnen treffen in het kader van de bestrijding van het coronavirus. Immers, wanneer in het verloop van de Covid-19-crisis blijkt dat aanvullende gegevens binnen een reeds gedefinieerde categorie van gegevens noodzakelijk zijn om op efficiënte wijze aan contactopsporing te doen, dient het Informatieveiligheidscomité in staat te zijn om te kunnen inspelen op de noden van de realiteit.

Een permanente verbetering van het contactopsporingssysteem moet namelijk gebaseerd kunnen zijn op mogelijke gegevensverzamelingen waarvan de verwerking is toegestaan door het samenwerkingsakkoord en die beschikbaar zijn bij instanties die een wettelijke basis hebben voor de verwerking van deze gegevens.

Met het oog op het verder garanderen van de nodige flexibiliteit inzake de efficiënte organisatie en opvolging van het proces van contactopsporing, zal elke gegevensuitwisseling van onder andere overheden, beroepsgroepen, beroepsinstellingen, Sciensano en openbare collectiviteiten, aan Gegevensbank I voor zover deze gegevensuitwisseling nog niet is opgenomen in het samenwerkingsakkoord, enkel gebeuren na beraadslaging door de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité.

Het Informatieveiligheidscomité zal bijgevolg niet kunnen bepalen welke instellingen onder de collectiviteiten kunnen vallen, welke informatieverstrekkers verplicht persoonsgegevens dienen mee te delen aan Sciensano, of

Tout accès par des personnes physiques aux données à caractère personnel contenues dans les bases de données ne peut avoir lieu que dans la mesure nécessaire aux tâches qui leur sont assignées afin de réaliser les finalités du traitement et seulement dans la mesure prévue dans l'accord de coopération.

Les données pseudonymisées contenues dans la Base de données II ne peuvent être transférées à des tiers que dans le cadre d'études scientifiques ou statistiques relatives à lutte contre la propagation de la Covid-19 et/ou pour soutenir les politiques dans ce domaine. Ce transfert n'est possible qu'après délibération de la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information.

Il s'agit d'un organe créé par la loi de 5 septembre 2018 instituant le Comité de la sécurité de l'information. C'est un organe indépendant dont la tâche est d'autoriser la communication de données à caractère personnel dans le secteur social et celui des soins de santé, dans le respect des principes fondamentaux de la protection des données, et de promouvoir la protection des données et la sécurité de l'information. Les membres sont nommés par le Parlement fédéral. Les délibérations du Comité de sécurité de l'information ont valeur contraignante et peuvent être contestées par les voies de recours en vigueur si elles sont contraires aux normes juridiques supérieures.

Le rôle du Comité de sécurité de l'information dans le cadre de l'accord de coopération garantit la flexibilité afin de prendre rapidement des mesures efficaces dans le cadre de la lutte contre le coronavirus. En effet, s'il apparaît, au cours de la crise de la Covid-19, que des mesures complémentaires sont nécessaires dans une catégorie de données déjà définie afin de permettre un suivi de contacts efficace, le Comité de sécurité de l'information doit pouvoir s'adapter à la réalité.

Une amélioration permanente du système de suivi des contacts doit en effet pouvoir se baser sur des collectes possibles de données dont le traitement est autorisé par l'accord de coopération et qui sont disponibles auprès d'instances qui disposent d'une base juridique pour traiter ces informations.

En vue de garantir davantage la flexibilité nécessaire concernant l'organisation et le suivi efficaces du processus de suivi des contacts, tout échange de données avec, entre autres, des autorités, des groupes professionnels, des institutions professionnelles, de Sciensano et des collectivités publiques, à la Base de données I, dans la mesure où cet échange de données n'a pas encore été repris dans l'accord de coopération, n'ont lieu qu'après délibération de la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information.

Le Comité de sécurité de l'information ne pourra donc pas déterminer quelles institutions peuvent être reprises sous la notion de collectivités, quelles catégories de fournisseurs d'informations doivent obligatoirement

welke categorieën van gegevens in de Gegevensbanken I, II, III en IV worden verwerkt. Deze elementen dienen middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord te worden vastgelegd. Dit neemt echter niet weg dat het Informatieveilighedscomité m.b.t. gegevensstromen die betrekking hebben op collectiviteiten, bijkomende informatieverstrekking en bijkomende categorieën van persoonsgegevens haar bevoegdheden zoals beschreven in dit samenwerkingsakkoord kan uitoefenen.

Om ook voor de hierboven genoemde zaken, die niet binnen de bevoegdheid van het Informatieveilighedscomité vallen, snel te kunnen schakelen en de nodige flexibiliteit te kunnen garanderen, werd in dit samenwerkingsakkoord voorzien in een delegatie van bevoegdheden door de mogelijkheid tot het aangaan van uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Zo zal men middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord de categorieën van persoonsgegevens zoals verwerkt in de gegevensbanken kunnen wijzigen of aanvullen.

a) Veiligheidsmaatregelen

Eveneens nemen de respectievelijke verantwoordelijken voor de verwerking de nodige passende technische en organisatorische maatregelen, dewelke in een protocolakkoord verder worden gepreciseerd, om een hoog beveiligingsniveau te waarborgen. Dit houdt onder meer in dat de gegevensbanken zullen voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.

b) Bewaringstermijn van de persoonsgegevens

De persoonsgegevens worden uiterlijk zestig dagen na de opslag uit de centrale gegevensbank (I) gewist. Deze periode van zestig dagen houdt rekening met de meest recente ontwikkelingen in het epidemiologisch onderzoek.

De gepseudonimiseerde gegevens die zich in Gegevensbank II bevinden voor wetenschappelijk onderzoek, worden gewist conform de algemeen aanvaarde termijn voor het bijhouden van gegevens betreffende de gezondheid, met name dertig jaar.

De persoonsgegevens uit Gegevensbank III worden dagelijks gewist en de persoonsgegevens in Gegevensbank IV voortdurend geüpdatet, ofwel gewist.

De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de Covid-19-epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten. Immers, in geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal het bewaren van de accurate persoonsgegevens in Gegevensbank IV zeer nuttig zijn. Daarenboven bevat Gegevensbank IV slechts voor een beperkt deel persoonsgegevens.

communiquer des données à caractère personnel à Sciensano ou quelles catégories de données à caractère personnel sont traitées dans les bases de données I, II, III et IV. Ces éléments doivent être établis par le biais d'un accord de coopération d'exécution. Toutefois, cela n'empêche pas que le Comité de sécurité de l'information peut exercer ses compétences telles que décrites dans le présent accord de coopération en ce qui concerne les flux de données concernant les collectivités, les fournisseurs d'informations supplémentaires et les catégories supplémentaires de données à caractère personnel.

Afin de pouvoir agir rapidement et d'assurer la flexibilité nécessaire également pour les cas susmentionnés, qui ne relèvent pas de la compétence du Comité de sécurité de l'information, le présent accord de coopération prévoit une délégation de pouvoirs via la possibilité de conclure des accords de coopération d'exécution. Un accord de coopération d'exécution permettra ainsi de clarifier, modifier ou compléter les catégories de données à caractère personnel telles que traitées dans les bases de données.

a) Mesures de sécurité

Les responsables respectifs du traitement prennent également les mesures techniques et organisationnelles appropriées, qui seront précisées dans un protocole d'accord pour assurer un niveau de sécurité élevé. Cela signifie, entre autres, que les bases de données respecteront les principes de la protection des données dès leur conception et par défaut.

b) Durée de conservation des données à caractère personnel

Les données à caractère personnel sont supprimées de la Base de données centrale I au plus tard 60 jours après leur enregistrement. Cette période de 60 jours tient compte des développements les plus récents de la recherche épidémiologique.

Les données pseudonymisées contenues dans la Base de données II à des fins de recherche scientifique seront supprimées conformément au délai généralement accepté pour la conservation des dossiers concernant la santé, à savoir 30 ans.

Les données à caractère personnel de la Base de données III seront supprimées quotidiennement et celles de la Base de données IV sont soit mises à jour, soit supprimées en permanence.

Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées au plus tard cinq jours après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de Covid-19 aux entités fédérées. En cas d'apparition d'autres maladies infectieuses, la conservation des données à caractère personnel exactes dans la Base de données IV sera en effet très utile. En outre, la Base de données IV ne contient des données à caractère personnel que dans une mesure limitée.

De in Gegevensbank V bewaarde informatie wordt gewist ten laatste drie weken nadat ze in deze gegevensbank werd opgenomen. Gelet op de incubatietijd van het coronavirus Covid-19, is een termijn van drie weken opportuun. Alle gegevens met betrekking tot contacten tussen gebruikers van de digitale contactopsporingsapplicatie, opgeslagen op het toestel van de gebruiker, worden gewist ten laatste drie weken nadat ze zijn gegenereerd op het toestel van de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie.

De Gegevensbanken I, III en V worden in elk geval gedeactiveerd ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de Covid-19-epidemie afkondigt.

De verwijdering van de digitale contactopsporingsapplicatie op het toestel van de gebruiker gebeurt door de gebruiker zelf.

c) Transparantie en rechten van betrokkenen

Door de respectievelijke verantwoordelijken voor de verwerking worden maatregelen getroffen om de nodige transparantie te voorzien inzake de verwerking van persoonsgegevens en om te kunnen voldoen aan de uitoefening van de rechten van betrokkenen inzake persoonsgegevens.

De communicatie naar de burger toe dient beknopt, transparant en begrijpelijk te zijn en dit op verscheidene niveaus. Bij de contactname met de betrokkene via de contactcentra dient er transparant te worden gecommuniceerd met betrekking tot de verwerking van hun de persoonsgegevens. Eveneens wordt een website voorzien waar de betrokkene op een gemakkelijke manier alle informatie terug kan vinden.

3. Digitale contactopsporing

Het samenwerkingsakkoord voorziet ook in een wettelijk kader voor het contactonderzoek via een digitale contactopsporingsapplicatie, die door de gefedereerde entiteiten moet worden ontwikkeld.

Wij zijn ons er terdege van bewust dat deze applicatie, om effectief bij te dragen aan de strijd tegen het coronavirus, de steun van de burgers moet krijgen, en daarom is het gebruik ervan onderworpen aan de strengste waarborgen en worden de vereisten inzake de grondrechten gerespecteerd.

In dit opzicht werd bij het opstellen van het samenwerkings-akkoord rekening gehouden met de aanbevelingen van het Europees Comité voor Gegevensbescherming en de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit.

Benadrukt moet worden dat de beslissing om een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren en te gebruiken enkel en alleen de burger toebehoort.

In het samenwerkingsakkoord is in dit verband overigens

Les informations conservées dans la Base de données V seront supprimées au plus tard trois semaines après avoir été reprises dans cette base de données. Étant donné la période d'incubation du coronavirus Covid-19, une période de trois semaines est appropriée. Toutes les données relatives aux contacts entre utilisateurs de l'application numérique de suivi des contacts, sauvegardées sur l'appareil de l'utilisateur, seront effacées au plus tard trois semaines après avoir été générées sur l'appareil de l'utilisateur d'une application numérique de suivi des contacts.

Les bases de données I, III et V seront en tout cas désactivées au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de Covid-19.

La suppression de l'application numérique de suivi des contacts sur l'appareil de l'utilisateur est effectuée par l'utilisateur lui-même.

c) Transparence et droits des personnes concernées

Des mesures sont prises par les responsables respectifs du traitement pour assurer la transparence nécessaire en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel et pour respecter l'exercice des droits des personnes concernées en matière de données à caractère personnel.

La communication aux citoyens doit être concise, transparente et compréhensible, et ce, à différents niveaux. Lorsque l'on contacte la personne concernée par l'intermédiaire des centres de contact, la communication concernant le traitement de ses données à caractère personnel doit être transparente. Un site web où la personne concernée peut facilement trouver toutes les informations est également prévu.

3. Suivi numérique des contacts

L'accord de coopération fournit également un cadre juridique permettant le suivi des contacts à l'aide d'une application numérique, à développer par les entités fédérées.

Pour contribuer efficacement à la lutte contre le coronavirus, cette application doit emporter l'adhésion des citoyens et son utilisation doit donc être soumise aux garanties les plus strictes et respecter les exigences en matière de droits fondamentaux.

À cet égard, les recommandations du Comité européen de la protection des données et de l'Autorité de protection des données ont été prises en compte lors de l'élaboration de l'accord de coopération.

Il est à souligner que la décision d'installer et d'utiliser une application numérique de suivi des contacts appartient au citoyen et à lui seul.

L'accord de coopération précise clairement à cet égard

duidelijk vermeld dat het al dan niet installeren, het al dan niet gebruiken en het al dan niet de-installeren van de mobiele toepassing van de digitale contactopsporingsapplicatie geen aanleiding kan geven tot enige burgerrechtelijke, fiscale of strafrechtelijke maatregel, tot enige discriminerende handeling of tot enig voordeel of nadeel.

Zo mag een werkgever bijvoorbeeld zijn werknemers niet verplichten om een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren en mag hij geen voor- of nadelen koppelen aan de installatie van een applicatie (installatiepremie, weigering van de toegang tot het gebouw bij niet-installatie van een applicatie, enz.).

Daarnaast, nadat de applicatie vrijwillig geïnstalleerd is, wordt ook het doorgeven van een eventuele vastgestelde besmetting vrijwillig gelaten.

Het feit dat een overheid, onderneming of individu een ander individu dwingt om de digitale contactopsporingsapplicatie te installeren, te gebruiken en te de-installeren, zal worden bestraft volgens het gewone recht (verbod op discriminerende handelingen, verbod op onrechtmatige verwerking van gegevens, enz.).

Alle digitale contactopsporingsapplicaties die binnen het kader van de contactopsporing door de gefedereerde entiteiten worden ontwikkeld, dienen gebaseerd te zijn op het DP3T-systeem, een open-bron systeem dat uitgewerkt werd door een Europese groep van academici gespecialiseerd in encryptie, informatiebeveiliging, privacy en epidemiologie, en dat ook al in andere Europese landen gebruikt wordt. Dit moet ervoor zorgen dat de inmenging op het vlak van het privéleven wordt geminimaliseerd.

Het DP3T-systeem is gepubliceerd en de broncode is openbaar, waardoor deze door onafhankelijke experts geverifieerd kan worden. De broncode van de digitale contactopsporingsapplicatie zal eveneens openbaar gemaakt worden.

Een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van DP3T bestaat uit een mobiele applicatie die door de gebruiker vrijwillig op diens toestel geïnstalleerd en gebruikt kan worden, en een centrale loglijst, zijnde Gegevensbank V.

De mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie registreert de contacten tussen gebruikers zonder dat de identiteit achterhaald kan worden. Gegevensbank V laat een gebruiker toe om een vastgestelde besmetting alsook het vermoedelijke tijdstip van deze besmetting op vrijwillige basis en op gecontroleerde wijze door te geven, zodat andere gebruikers verwittigd kunnen worden wanneer die in contact zouden zijn geweest met de besmette gebruiker in de periode dat hij/zij besmettelijk was, zonder dat hij hierbij de identiteit van de besmette gebruiker of de andere gebruiker waarmee hij/zij in contact was kan achterhaald worden.

Een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van het DP3T-systeem slaat enkel volledig gepseudonimiseerde of

que l'installation ou non, l'utilisation ou non et la désinstallation ou non de l'application mobile de l'application numérique de suivi des contacts ne peuvent donner lieu à aucune mesure de nature civile, fiscale ou pénale, à aucun acte discriminatoire, ni à aucun avantage ou désavantage.

Un employeur ne peut par exemple pas obliger ses travailleurs à installer une application numérique de suivi des contacts et ne peut pas lier d'avantage ou de désavantage à l'installation de l'application (prime à l'installation, refus d'accès au bâtiment en cas de refus d'installation...).

Par ailleurs, une fois l'application installée volontairement, la communication de toute contamination détectée reste également volontaire.

Le fait pour une autorité, une entreprise ou un individu d'obliger un autre individu à installer, utiliser et désinstaller l'application numérique de suivi des contacts sera sanctionné en vertu du droit commun (interdiction des actes discriminatoires, interdiction du traitement illicite de données...).

Toutes les applications numériques de suivi des contacts développées par les entités fédérées doivent être basées sur le système DP3T, un système *open source* développé par un groupe paneuropéen d'universitaires spécialisés, entre autres, dans le cryptage, la sécurisation des informations, la protection de la vie privée et l'épidémiologie, et qui est déjà utilisé dans d'autres pays européens. Cela permet de minimiser l'ingérence dans la sphère privée.

Le système DP3T a été publié et le code source est public, afin qu'il puisse être vérifié par des experts indépendants. Le code source de l'application numérique de suivi des contacts sera également rendu public.

Une application numérique de suivi des contacts basée sur le système DP3T se compose d'une application mobile, qui peut être installée et utilisée volontairement par l'utilisateur sur son appareil, et d'un journal central des enregistrements, à savoir la Base de données V.

L'application mobile de l'application numérique de suivi des contacts enregistre les contacts entre les utilisateurs sans les identifier. La Base de données V permet à un utilisateur de transmettre volontairement et de manière contrôlée une infection identifiée et le moment probable de cette infection, afin que les autres utilisateurs puissent être informés s'ils ont été en contact avec l'utilisateur infecté pendant la période où il a été infecté, sans que l'identité de l'utilisateur infecté ou de l'autre utilisateur avec lequel il a été en contact puissent être identifiées.

Une application numérique de suivi des contacts basée sur le système DP3T ne sauvegarde que des données

anonieme gegevens op, op het toestel van de gebruiker, met name beveiligde sleutels en tijdelijk willekeurige serienummers, zonder verwijzing naar de identiteit van de personen waartussen het contact heeft plaatsgevonden, noch naar de plaats waar het contact heeft plaatsgevonden. Het benaderend tijdstip waarop het contact heeft plaatsgevonden wordt wel bewaard omdat dit nodig is om te kunnen vaststellen of het contact heeft plaatsgevonden tussen het begin van de besmettelijkheid en de vaststelling van de besmetting.

Het samenwerkingsakkoord voorziet dat Sciensano de verwerkingsverantwoordelijke is van Gegevensbank V.

De nadere regels wat betreft de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie worden vastgesteld door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Dit gelet op het feit dat de digitale contactopsporingsapplicatie nog ontwikkeld moet worden en zodat kan worden ingespeeld op de technologische realiteit. Het zijn de gefedereerde entiteiten die beslissen welke mobiele applicatie(s) binnen het kader van de contactopsporing van de overheden ter beschikking van gebruikers worden gesteld, en de conformiteit met de regelgeving controleren. De procedures daaromtrent worden eveneens verder bepaald door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Waarborgen ter vrijwaring van de grondrechten en in het bijzonder de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de digitale contactopsporing

Het samenwerkingsakkoord voorziet in de wettelijke grondslag om de volgende doelstellingen te verwezenlijken:

- 1° in de eerste plaats dient een digitale contactopsporingsapplicatie contacten tussen gebruikers op een geautomatiseerde manier te registreren zonder dat hierbij de identiteit van de gebruikers kan achterhaald worden;
- 2° een digitale contactopsporingsapplicatie dient de gebruiker de mogelijkheid te geven om vrijwillig te melden dat hij besmet is, en dit op een geautoriseerde en gecontroleerde manier om eventuele foutieve of valse meldingen te voorkomen;
- 3° de melding van de besmetting moet vervolgens toelaten om andere gebruikers die in contact zijn gekomen met de besmette gebruiker te verwittigen dat zij zich in de nabijheid van deze besmette persoon hebben bevonden, zonder dat hierbij de naam, locatie of exacte tijdstip van besmetting worden doorgegeven.

Tot besluit beantwoordt het samenwerkingsakkoord aan alle principes van het gegevensbeschermingsrecht:

- 1° het bepaalt de doeleinden waarvoor een digitale contactopsporingsapplicatie gegevens mag verwerken;

complètement pseudonymisées ou anonymes sur l'appareil de l'utilisateur, notamment des clés sécurisées et des numéros de série temporaires aléatoires, sans référence à l'identité des personnes entre lesquelles le contact a eu lieu ou à l'endroit où ce contact a eu lieu. La durée approximative du contact est conservée car elle est nécessaire afin de déterminer si le contact a eu lieu entre le début de l'infectiosité et la constatation de l'infection.

L'accord de coopération prévoit que Sciensano est le responsable du traitement de la Base de données V.

Les modalités de fonctionnement de l'application numérique de suivi des contacts seront déterminées par un accord de coopération d'exécution. L'application numérique de suivi des contacts doit en effet encore être développée, et il convient de tenir compte des réalités technologiques. Ce sont les entités fédérées qui décident quelle(s) application(s) mobile(s) sont mises à disposition des utilisateurs dans le cadre du suivi des contacts des autorités, et vérifient la conformité à la réglementation. Les procédures à cet égard sont également définies au moyen d'un accord de coopération d'exécution.

Garanties visant à sauvegarder les droits fondamentaux et en particulier la protection des données à caractère personnel dans le cadre du suivi numérique des contacts

L'accord de coopération fournit la base juridique permettant d'atteindre les objectifs suivants :

- 1° tout d'abord, une application numérique de suivi des contacts doit enregistrer les contacts entre utilisateurs de manière automatisée, sans qu'il soit possible de retracer l'identité des utilisateurs ;
- 2° une application numérique de suivi des contacts doit donner à l'utilisateur dont l'infection par le coronavirus a été constatée la possibilité de déclarer volontairement qu'il est infecté, et ce, de manière autorisée et contrôlée afin d'éviter toute déclaration fautive ou erronée ;
- 3° la notification de l'infection doit ensuite permettre aux autres utilisateurs qui sont entrés en contact avec l'utilisateur infecté par le coronavirus pendant la période où celui-ci a été infecté d'être informés qu'ils se sont trouvés à proximité de cette personne infectée, sans communiquer le nom, le lieu ou le moment exact de l'infection.

En conclusion, l'accord de coopération est conforme à tous les principes de la législation sur la protection des données :

- 1° il détermine les finalités pour lesquelles une application numérique de suivi des contacts peut traiter des données ;

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2° het duidt de verwerkingsverantwoordelijke aan die de waarborgen voorzien door dit samenwerkingsakkoord moet toepassen binnen het strikte kader van de omschreven doelstellingen. Met betrekking tot Gegevensbank V is Sciensano daarvoor de best geplaatste instelling;</p> <p>3° het bepaalt de categorieën van gegevens, zowel persoonsgegevens als niet-identificeerbare gegevens, die door een digitale contactopsporingsapplicatie mogen worden verwerkt;</p> <p>4° het benadrukt de mogelijkheid voor een gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie om de controle over zijn gegevens te behouden en naar keuze gegevens te verwijderen;</p> <p>5° het benadrukt de nood aan transparantie en informatie aan de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie;</p> <p>6° het bepaalt de bewaringstermijnen die gelden voor de verzamelde gegevens;</p> <p>7° het waarborgt dat gegevens in een aparte loglijst, zijnde Gegevensbank V, worden verzameld en niet gekruist wordt met andere gegevensbanken;</p> <p>8° het verbiedt de verwerking van de in het kader van dit samenwerkingsakkoord verzamelde gegevens voor andere doeleinden;</p> <p>9° het legt technische en organisatorische vereisten op voor de verwerkingsverantwoordelijke teneinde te waarborgen dat de verzamelde gegevens beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging;</p> <p>10° het voorziet dat een digitale contactopsporingsapplicatie zelfuitdovend is teneinde te waarborgen dat geen gegevens meer worden verzameld zodra het einde van de toestand van de coronavirus Covid-19-epidemie wordt afgekondigd.”.</p> | <p>2° il désigne le responsable du traitement qui est tenu d’appliquer les garanties prévues par l’accord de coopération dans le cadre strict des objectifs définis – concernant la Base de données V, Sciensano est l’institution la mieux placée à cet effet ;</p> <p>3° il définit les catégories de données, tant les données à caractères personnel que les données non identifiables, qui peuvent être traitées par une application numérique de suivi des contacts ;</p> <p>4° il souligne la possibilité pour un utilisateur d’une application numérique de suivi des contacts de garder le contrôle de ses données et, au choix, de supprimer ses données ;</p> <p>5° il souligne le besoin de transparence et d’information de l’utilisateur d’une application numérique de suivi des contacts ;</p> <p>6° il détermine les périodes de conservation applicables aux données collectées ;</p> <p>7° il garantit que les données sont collectées dans un journal central d’enregistrements distinct, à savoir la Base de données V, et ne sont pas croisées avec d’autres bases de données ;</p> <p>8° il interdit le traitement des données collectées dans le cadre du présent accord à d’autres fins que celles prévues ;</p> <p>9° il impose des exigences techniques et organisationnelles au responsable du traitement afin de garantir que les données collectées soient protégées contre tout traitement non autorisé ou illicite et contre toute perte, destruction ou détérioration accidentelle ;</p> <p>10° il prévoit qu’une application numérique de suivi des contacts s’éteindra automatiquement afin de garantir que plus une seule donnée ne sera collectée une fois que la fin de l’épidémie de Covid-19 sera déclarée. ».</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

II. Algemene bespreking

Mevrouw Khadija Zamouri is verheugd over het kader dat het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 biedt voor een gezamenlijke en gecoördineerde uitoefening van de exclusieve bevoegdheden van de federale staat en de gefedereerde entiteiten, met het oog op een efficiënte en veilige verwerking van de gegevens die worden verzameld voor het contactonderzoek.

Het lijkt geen twijfel dat de bezorgdheden van de burgers inzake de bescherming van persoonsgegevens een efficiënt contactonderzoek in de weg staan; de voorzitter van het Verenigd College heeft het in zijn inleidende uiteenzetting gehad over de garanties waarin het samenwerkingsakkoord

II. Discussion générale

Mme Khadija Zamouri salue le cadre que donne l’accord de coopération du 25 août 2020 à un exercice conjoint et coordonné des compétences exclusives de l’état fédéral et des entités fédérées, en vue d’un traitement efficace et sûr des données recueillies pour le suivi des contacts.

Il n’est pas douteux que les craintes des citoyens relatives à la protection des données à caractère personnel font obstacle à un suivi efficace des contacts ; le président du Collège réuni a évoqué dans son exposé introductif les garanties prévues dans l’accord de coopération, qui sont de

voorziet, die hen moeten geruststellen; toch heeft de spreekster nog nooit meegemaakt dat een dergelijk vertrouwen van hen wordt gevraagd als in deze tijd van gezondheids crisis. Daarom hebben de vragen van de volksvertegenwoordigster tot doel aanvullende informatie te krijgen over de maatregelen die bedoeld zijn om dat vertrouwen te versterken.

Kunnen de burgers een schriftelijk bewijs krijgen van het wissen van de hen betreffende gegevens uit de verschillende gegevensbanken?

Hebben de gemeenschappen recht op inzage van de gegevens die bewaard worden in Gegevensbank IV (die worden doorgegeven aan de gefedereerde entiteiten na het einde van de epidemie)?

Hoe verhoudt de wet van 22 augustus 2002 ‘betreffende de rechten van de patiënt’ zich tot de verzameling van contactgegevens en gezondheidsgegevens van de patiënten (bijvoorbeeld de resultaten van een CT-scan) in gegevensbank I? Wie heeft toegang tot die gegevens?

Is een informatiecampaagne voor de burgers gepland? Het is absoluut noodzakelijk dat zij in alle transparantie weten welke gegevens worden verzameld, door wie, met welke doeleinden en voor hoelang: een duidelijk beeld van de verwerking van hun persoonsgegevens zou hun bezorgdheden immers kunnen wegnemen.

Hebben de zorgverleners ten slotte de verplichting om mee te werken aan de verzameling van gegevens over hun patiënten?

Mevrouw Stéphanie Koplowicz geeft kritiek op de termijn van drie dagen tussen de publicatie van het ontwerp van ordonnantie en de bespreking ervan in commissie, die te kort is om zo’n complexe tekst over zulke belangrijke onderwerpen te analyseren.

Haar fractie is overtuigd van het belang van het contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de Covid-19-pandemie, dat trouwens wordt toegepast in de gezondheidscentra ervan (een opvolging van nabij lijkt haar overigens beter dan een gecentraliseerde aanpak).

De tekst roept vragen op in verband met de bescherming van persoonsgegevens: waarom in een bewaartermijn van zestig dagen voorzien voor de gegevens die zijn opgenomen in Gegevensbank I, terwijl er – in overeenstemming met de “meest recente ontwikkelingen in het epidemiologisch onderzoek” die worden aangehaald om die termijn te verantwoorden – sprake is van een verkorting van de quarantaineperiode tot minder dan veertien dagen?

Het akkoord vertrouwt velerlei opdrachten toe aan de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité, die een grote vrijheid van handelen krijgt bij het beheer van de persoonsgegevens. Uit welke leden bestaat die kamer?

Artikel 13, § 1 van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de gegevensverwerkingsverantwoordelijken “*passende*

nature à les rassurer ; toutefois, on ne leur a jamais, du vivant de l’oratrice, demandé une telle confiance qu’en ces temps de crise sanitaire. Aussi les questions de la députée visent-elles à obtenir des informations complémentaires sur les mesures propres à renforcer cette confiance.

Les citoyens peuvent-ils obtenir la preuve écrite de l’effacement des données les concernant des diverses bases de données ?

Les collectivités ont-elles un droit de regard sur les données conservées dans la Base de données IV (qui seront transférées aux entités fédérées après la fin de l’épidémie) ?

Comment s’articule la loi du 22 août 2002 ‘relative aux droits du patient’ avec la collecte des coordonnées et des données de santé des patients (les résultats d’une tomodensitométrie, par exemple) au sein de la Base de données I ? Qui a accès à ces données ?

Une campagne d’information à destination des citoyens est-elle prévue ? Il est indispensable qu’ils sachent, en toute transparence, quelles données sont rassemblées, par qui, à quelles fins et pour combien de temps : en effet, une vision claire du traitement réservé à leurs données personnelles serait de nature à apaiser leurs craintes.

Enfin, les prestataires de soins ont-ils l’obligation de collaborer à la collecte des données relatives à leurs patients ?

Mme Stéphanie Koplowicz critique le délai de trois jours entre la publication du projet d’ordonnance et son examen en commission, trop court pour analyser un texte aussi complexe et aux enjeux à ce point importants.

Son groupe est convaincu de l’importance, dans le cadre de la lutte contre la pandémie de Covid-19, du suivi des contacts, qu’il met d’ailleurs en œuvre au sein de ses maisons médicales (un suivi de proximité lui semblant de surcroît préférable à une approche centralisée).

Le texte soulève des questions eu égard à la protection des données à caractère personnel : pourquoi prévoir un délai de conservation de soixante jours pour les données enregistrées dans la Base de donnée I, alors qu’il est question – en accord avec les « développements les plus récents de la recherche épidémiologique » allégués pour justifier ce délai – de réduire la période de quarantaine à moins de quatorze jours ?

L’accord confie de multiples missions à la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l’information, à laquelle est laissée une grande latitude dans la gestion des données à caractère personnel. De quels membres se compose cette chambre ?

L’article 13, § 1^{er}, de l’accord de coopération prévoit que les responsables du traitement des données « *mettent en*

technische en organisatorische maatregelen [nemen] [...] om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.” Hoe zit dat concreet?

De volksvertegenwoordigster geeft toe dat de huidige versie van het samenwerkingsakkoord reageert op een aantal van de bezwaren die oorspronkelijk waren geformuleerd door de Liga voor mensenrechten en Amnesty international. Die laatste hadden echter de alarmbel geluid over het nutteloze en zelfs gevaarlijke karakter van de verzameling van het identificatienummer bij het Rijksregister in het kader van het contactonderzoek, en het zou bovendien vanzelfsprekend moeten zijn dat personen die niet zijn ingeschreven in het Rijksregister, en dus niet over een dergelijk identificatienummer beschikken, toch betrokken worden bij het contactonderzoek. Bijgevolg is het moeilijk te begrijpen dat in het samenwerkingsakkoord wordt beweerd dat de verzameling van dit gegeven “noodzakelijk” is.

Waarom werd gekozen voor de pseudonimisering van de gegevens die worden uitgewisseld voor wetenschappelijke doeleinden, terwijl in de wetgeving inzake medische follow-up wordt voorzien in de anonimisering ervan?

Tot slot wordt in de tekst geen contactpunt voorzien waar de burgers terecht kunnen met al hun vragen of klachten in verband met de verwerking van de hen betreffende gegevens. Zal elke entiteit apart optreden in dat opzicht? Het zou nochtans wenselijk zijn om één contactpunt te hebben, wat de stappen van de burgers zou vereenvoudigen.

Mevrouw Céline Fremault herinnert eraan dat haar fractie sinds mei 2020 in verschillende assemblees heeft gepleit voor het “vangnet” van het (manuele en digitale) contactonderzoek, om een geslaagde versoepeling en een uitbreiding van de sociale bubbels te waarborgen.

Aan de burgers moet het belang van de verzameling van hun persoonsgegevens worden aangetoond en bijgevolg de meerwaarde van het ingevoerde instrument. Zij zijn daar duidelijk niet volledig van overtuigd: het manuele contactonderzoek is weliswaar geen volkomen mislukking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar ook geen groot succes. Digitaal onderzoek is dus noodzakelijk om de problemen die naar boven komen bij de uitvoering van het manuele onderzoek op te vangen. Het zal echter alleen een succes zijn mits een draagvlak bij de bevolking. Hoewel men kan vaststellen dat in Duitsland of Zwitserland 50% van de bevolking de applicatie voor contactonderzoek gebruikt en in Finland een miljoen burgers de applicatie had gedownload binnen de 24 uur na de lancering ervan, heeft daarentegen slechts 3% van de Fransen deze gedownload (in dit laatste geval te wijten aan het bijna niet promoten van de applicatie). De experts schatten dat in België een percentage van 60% nodig zou zijn voor een doeltreffend onderzoek, maar slechts 15% indien de applicatie zou dienen ter versterking van een goed werkend manueel onderzoekssysteem. Om een draagvlak te hebben, is het vertrouwen van de burgers nodig. De lancering van de applicatie voor digitaal contactonderzoek moet dus gepaard gaan met een communicatiecampagne, uitgewerkt door de federale overheid en verspreid via lokale kanalen door de gefedereerde entiteiten.

œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées [...] afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque. » Qu'en est-il concrètement ?

La députée concède que la présente version de l'accord de coopération répond à certaines des objections initialement formulées par la Ligue des droits humains et Amnesty international. Cependant, ces dernières avaient donné l'alerte sur le caractère inutile, voire dangereux, de la collecte, dans le cadre du suivi des contacts, du numéro d'identification au Registre national – et il devrait par ailleurs aller de soi que les personnes qui ne sont pas inscrites au Registre national, et ne disposent donc pas d'un tel numéro d'identification, sont néanmoins concernées par le suivi des contacts. Dès lors, on comprend mal que l'accord de coopération prétende « indispensable » le recueil de cette donnée.

Pourquoi avoir fait le choix de la pseudonymisation des données échangées à des fins scientifiques, alors que leur anonymisation est prévue dans la législation relative au suivi médical ?

Le texte, enfin, ne prévoit pas de point de contact auprès duquel les citoyens pourraient poser toutes leurs questions ou introduire leurs plaintes par rapport au traitement des données les concernant. Chaque entité va-t-elle agir séparément à cet égard ? Un point de contact unique serait pourtant souhaitable, qui simplifierait les démarches des citoyens.

Mme Céline Fremault rappelle que, depuis mai 2020, son groupe a plaidé dans les différentes assemblees en faveur du « filet de sécurité » que forme le suivi (manuel et numérique) des contacts, pour garantir un déconfinement réussi et une extension des « bulles » sociales.

Il convient de démontrer aux citoyens l'intérêt de la collecte de leurs données à caractère personnel et, partant, la plus-value du dispositif mis en place. Ils n'en sont manifestement pas entièrement convaincus : le suivi manuel des contacts n'est certes pas un échec total en Région de Bruxelles-Capitale, mais il n'est pas non plus une franche réussite. Le suivi numérique est dès lors nécessaire, pour pallier les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du suivi manuel. Il ne sera pourtant un succès que moyennant l'adhésion de la population. Or, si on constate qu'en Allemagne ou en Suisse, 50 % de la population utilise l'application de suivi des contacts et qu'en Finlande, un million de citoyens avaient téléchargé l'application dans les 24 heures de son lancement, *a contrario*, seuls 3 % des Français l'ont téléchargée (l'absence quasi-totale de promotion de l'application étant à blâmer dans ce dernier cas). Les experts estiment qu'un taux de 60 % serait nécessaire en Belgique pour un suivi efficace, mais de 15 % seulement si l'application venait en renfort d'un système bien en place de suivi manuel. L'adhésion des citoyens a pour condition leur confiance. Une campagne de communication, élaborée par l'autorité fédérale et diffusée par les entités fédérées via des supports locaux, devra donc accompagner le lancement de l'application de suivi numérique des contacts.

De spreekster onderschrijft de bakens die in het samenwerkingsakkoord zijn voorzien (wissen van de gegevens, vrijwillig karakter van het gebruik van de applicatie, geen sanctie in geval van niet-gebruik enz.), die een vooruitgang betekenen ten opzichte van de koninklijke besluiten nr. 18 van 4 mei 2020 en nr. 44 van 26 juni 2020.

Toch verbaast het haar dat het eHealth-platform de verantwoordelijkheid krijgt toegewezen voor de pseudonimisering van de gegevens, terwijl de directeur ervan onlangs het onderwerp van kritiek was van de experten.

Voorts stelt de volksvertegenwoordigster zich vragen bij het principe van de omkeerbaarheid van de pseudonimisering zelf. Vanwaar die keuze?

Op grond van artikel 18 van het akkoord controleert de interministeriële conferentie volksgezondheid de uitvoering van het akkoord en stelt zij, indien nodig, aanpassingen voor: hoe vaak zal zij bijeenkomen en volgens welke nadere regels zullen de eventuele voorstellen tot aanpassing worden meegedeeld?

Hoe zit het met de uitvoering van de applicatie, die gepland is voor half september: zal die termijn worden gehaald? Hoe verloopt de testfase die aan de gang is en, indien van toepassing, welke verbeteringen werden aangebracht aan het ontwerp? Een afsprakenmodule voor de testen zou bijvoorbeeld zeer nuttig zijn, met name om wachtrijen voor de testcentra waarin symptomatische en asymptomatische personen bij elkaar staan te voorkomen.

Tot slot betreft de spreekster dat veel elementen nog gespecificeerd dienen te worden via een uitvoerend samenwerkingsakkoord, waarover de Verenigde Vergadering geen enkele mogelijkheid tot controle zal hebben.

De volksvertegenwoordigster besluit dat de doelstellingen uit het samenwerkingsakkoord, namelijk de verspreiding van Covid-19 verminderen, niet alleen zullen worden gehaald door contactonderzoek: men moet ook de termijn voor het verkrijgen van de testresultaten verkorten tot 24 uur (wat de duur van de quarantaineperiode zal kunnen verkorten).

Mevrouw Viviane Teitelbaum verklaart dat de gezondheidscrisis uitzonderlijke maatregelen vergt, zoals het contactonderzoek. De burgers vatten die echter op als een bedreiging van een van hun grondrechten: de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de verwerking van de verzamelde persoonsgegevens in het kader van de uitvoering ervan zal voldoen aan de geldende reglementering, en met name de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), wat een aantal bezorgdheden zou moeten wegnemen.

De Raad van State wees er in dat verband op dat de effectbeoordeling inzake de gegevensbescherming zou moeten worden uitgevoerd “bij voorkeur vooraleer de parlementaire instemming wordt verleend”. Is die studie uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de conclusies? Zo niet, wanneer

L'oratrice approuve les balises prévues par l'accord de coopération (effacement des données, caractère volontaire de l'utilisation de l'application, absence de sanction en cas de non-utilisation, etc.), qui représentent un progrès par rapport aux arrêtés royaux n° 18 du 4 mai 2020 et n° 44 du 26 juin 2020.

Elle s'étonne toutefois que la plateforme eHealth se voie confier la responsabilité de la pseudonymisation des données alors même que son directeur a récemment fait l'objet de critiques de la part des experts.

Par ailleurs, la députée s'interroge sur le principe même de la réversibilité de la pseudonymisation. Pourquoi ce choix ?

En vertu de l'article 18 de l'accord, la conférence interministérielle santé publique contrôle la mise en œuvre de l'accord et propose, au besoin, des adaptations : à quelle fréquence se réunira-t-elle et selon quelles modalités seront notifiées les éventuelles propositions d'adaptations ?

Qu'en est-il de la mise en œuvre de l'application, prévue mi-septembre : ce délai sera-t-il tenu ? Comment se déroule la phase de test en cours et, le cas échéant, quelles améliorations ont été apportées au projet ? Par exemple, un module de prise de rendez-vous pour les tests serait particulièrement utile, notamment en vue d'éviter, devant les centres de dépistage, les files d'attente où se mélangent personnes symptomatiques et asymptomatiques.

L'intervenante regrette enfin que de nombreux éléments doivent encore être précisés via un accord de coopération d'exécution, sur lequel l'Assemblée réunie n'aura aucune possibilité de contrôle.

La députée conclut : atteindre les objectifs de l'accord de coopération, à savoir limiter la propagation de la Covid-19, ne sera pas atteint par le seul suivi des contacts : il faut aussi raccourcir le délai d'obtention des résultats des tests à 24 heures (ce qui permettra de réduire la durée de la période d'isolement).

Mme Viviane Teitelbaum déclare que la crise sanitaire appelle des mesures exceptionnelles, telles que le suivi des contacts. Les citoyens le perçoivent néanmoins comme une menace à l'encontre d'un de leurs droits fondamentaux : la protection de leur vie privée. L'accord de coopération dispose que le traitement des données à caractère personnel recueillies dans le cadre de sa mise en œuvre respectera la réglementation en vigueur, et notamment le règlement général sur la protection des données (RGPD), ce qui devrait lever certaines inquiétudes.

Le Conseil d'État notait à cet égard que l'analyse d'impact relative à la protection des données devrait être effectuée « de préférence préalablement à l'assentiment parlementaire ». Cette étude a-t-elle été réalisée ? Si oui, quelles en sont les conclusions ? Si non, quand les

zullen de parlementsleden de resultaten ontvangen?

Voorts was de Raad van State van mening dat de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie partij hadden moeten zijn bij het samenwerkingsakkoord. Waarom werd dat advies niet gevolgd?

In een van de consideransen van het samenwerkingsakkoord staat dat de federale overheid “aan de beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg de verplichting [kan] opleggen om de vereiste gegevens [...] in te voeren, als een uitzondering op het beroepsgeheim.” Zal de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, met inachtneming van het beroepsgeheim, personen en/of instrumenten ter beschikking van de zorgverleners stellen om hen te assisteren bij die codering?

Wat het digitale contactonderzoek betreft, moeten nog vele aspecten worden geregeld door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Op 26 augustus 2020 kondigde het Verenigd College voor deze commissie aan dat de applicatie klaar zou zijn op 14 september 2020. Zal het uitvoerend samenwerkingsakkoord ondertussen worden aangenomen? Wat is de inhoud ervan? Zijn er nog onduidelijkheden? Zal de applicatie op de aangekondigde datum beschikbaar zijn? Wie is verantwoordelijk voor het beheer van Gegevensbank V, die verbonden is met de smartphoneapplicatie? Welke dekkinggraad zou met de smartphoneapplicatie moeten worden bereikt opdat het digitale contactonderzoek doeltreffend zou zijn? Welke communicatiestrategie wordt overwogen om de burgers te informeren over het nut van dit instrument? Wat met migranten en daklozen?

Welke risico's houdt het DP3T-protocol in, ondanks de waarborgen die in het samenwerkingsakkoord zijn voorzien?

Hoe wordt gecontroleerd of de personen die in het samenwerkingsakkoord worden ondergebracht in categorie IV de aanbevelingen op het vlak van hygiëne en preventie, zoals de quarantaine van twee weken, opvolgen? Zijn er gegevens daaromtrent beschikbaar voor de terugkeer van vakantiegangers?

De heer Gilles Verstraeten merkt op dat het samenwerkingsakkoord, dat een rechtsgrond biedt voor zowel een manueel als een digitaal contactonderzoek, op het eerste zicht de geldende privacyregels lijkt na te leven.

De spreker onderstreept het belang van communicatie en pedagogie naar de burgers toe, met name om hen uit te leggen dat de verwerking van hun gegevens wordt omringd door alle passende waarborgen. Eén contactpunt, waartoe zij zich kunnen richten met al hun vragen, zou bijzonder wenselijk zijn. De gezondheids crisis zal hebben aangetoond dat hoe meer de burgers als volwassenen worden behandeld, hoe meer zij hun deel van de verantwoordelijkheid opnemen.

De volksvertegenwoordiger merkt op dat de Raad van State een zeer uitgebreid advies heeft uitgebracht over het voorontwerp van ordonnantie, waarvan het lezen hem geïnspireerd heeft tot zijn vragen. Zo voorziet het akkoord in

parlementaires en recevront-ils les résultats ?

Par ailleurs, le Conseil d'État considèrerait que la Communauté française et la Commission communautaire française auraient dû être parties à l'accord de coopération. Pourquoi cet avis n'a-t-il pas été suivi ?

On relève parmi les considérants de l'accord de coopération que l'autorité fédérale peut « imposer aux professionnels de la santé l'obligation d'introduire les données requises [...] par dérogation au principe du secret professionnel ». La Commission communautaire commune prévoit-elle de mettre des personnes et/ou des outils, dans le respect du secret professionnel, à la disposition des dispensateurs de soins pour les assister dans cet encodage ?

S'agissant du suivi numérique des contacts, de nombreux aspects doivent encore être réglés par le biais d'un accord de coopération d'exécution. Le 26 août 2020, le Collège réuni annonçait devant cette commission que l'application serait prête le 14 septembre 2020. L'accord de coopération d'exécution aura-t-il été adopté entre-temps ? Quel en est le contenu ? Des zones d'ombre persistent-elles ? L'application sera-t-elle bien disponible à la date annoncée ? Qui est responsable de la gestion de la Base de données V – celle qui est en lien avec l'application mobile ? Quel taux de couverture devrait être atteint par l'application mobile pour que le suivi numérique des contacts soit efficace ? Quelle stratégie de communication est envisagée pour informer les citoyens de l'utilité de cet outil ? Qu'en est-il des migrants et des personnes sans abri ?

En dépit des garanties prévues par l'accord de coopération, quels sont les risques que présente le protocole DP3T ?

Comment est contrôlé le respect, par les personnes que l'accord de coopération range sous la catégorie IV, des recommandations en matière d'hygiène et de prévention, telles que la mise en quatorzaine ? Des données sont-elles disponibles à ce propos pour les retours de vacances ?

M. Gilles Verstraeten note que l'accord de coopération, qui fournit un fondement juridique au suivi tant manuel que numérique des contacts, semble à première vue respecter les règles en vigueur en matière de protection de la vie privée.

L'orateur insiste sur l'importance de la communication et de la pédagogie à destination des citoyens, notamment pour leur expliquer que le traitement de leurs données est entouré de toutes les garanties adéquates. Un point de contact unique serait particulièrement souhaitable, vers lequel ils pourraient diriger toutes leurs questions. La crise sanitaire aura démontré que plus les citoyens sont traités en adultes, plus ils prennent leur part de responsabilité.

Le député relève que le Conseil d'État a remis sur l'avant-projet d'ordonnance un avis très développé, dont la lecture a inspiré ses questions. Ainsi, l'accord prévoit de nombreuses délégations de compétence à régler via un

talrijke bevoegdheidsdelegaties die moeten worden geregeld via een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Waarom worden die aspecten niet rechtstreeks in het akkoord zelf geregeld? Hij denkt met name aan de machtiging die aan de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité wordt gegeven “om per verwerkingsdoeleinde de specifieke persoonsgegevens te definiëren en te preciseren die kunnen worden verwerkt en meegedeeld, evenals de nadere regels ter zake”, waarvan de Raad van State van mening is dat die niet kan worden gedelegeerd door de wetgever.

De volksvertegenwoordiger betreurt dat er, zoals de Raad van State benadrukt, geen enkele evaluatieprocedure wordt voorzien in het samenwerkingsakkoord; het was beter geweest dat een verslag werd opgesteld binnen een dwingende termijn, en dat de assemblees daarvan kennis konden nemen.

Zoals mevrouw Viviane Teitelbaum aangaf, is de Raad van State van mening dat de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie partij hadden moeten zijn bij het samenwerkingsakkoord. De Franse Gemeenschapscommissie zou ervoor gekozen hebben vertegenwoordigd te worden door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie; de bevoegdheidsregels zijn echter van openbare orde en de gefedereerde entiteiten mogen er niet van afwijken. De volksvertegenwoordiger vindt dit precedent verontrustend: zulke manoeuvres zijn niet in overeenstemming met onze grondwet. Bovendien, zelfs in de veronderstelling dat de Franse Gemeenschapscommissie, via een bedenkelijk vertegenwoordigingsmechanisme, partij zou zijn bij het akkoord, wat dan met de Franse Gemeenschap?

Mevrouw Marie Nagy is ervan overtuigd dat het succes van de strijd tegen pandemieën slechts kan worden bereikt via een doeltreffend contactonderzoek, wat het gebruik van technologie inhoudt. Dat gezegd zijnde, herinnert de huidige crisis aan het daarmee gepaard gaande belang van een performante teststrategie: de volksvertegenwoordigster weet uit ervaring dat een termijn van vijf dagen om de resultaten van een test te verkrijgen rampzalige gevolgen kan hebben.

De volksvertegenwoordigster benadrukt het belang van communicatie en pedagogie om de burgers te overtuigen de contactonderzoekapplicatie te gebruiken om zichzelf en anderen te beschermen.

De spreekster is verheugd over het samenwerkingsakkoord, maar heeft vragen bij de centrale rol die Sciensano krijgt toevertrouwd. Over deze instelling bestaat geen eensgezindheid, noch in de politieke, noch in de wetenschappelijke wereld: een zekere waakzaamheid lijkt gepast wat betreft een aantal personen die er deel van uitmaken en de manier waarop zij informatie verzamelt en verspreidt. Vindt die noodzakelijke waakzaamheid een institutionele weergave in het akkoord?

De applicatie is niet onderworpen aan een technische audit. Is er een extern orgaan belast met het controleren van de doeltreffendheid van het anonimiseren en het wissen van de gegevens?

accord de coopération d'exécution. Pourquoi ces aspects ne sont-ils pas directement réglés dans l'accord même ? On pense en particulier à l'habilitation confiée à la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information à « *définir et préciser les données à caractère personnel spécifiques pouvant être traitées et communiquées, pour chaque finalité de traitement, ainsi que les modalités en la matière* », dont le Conseil d'État estime pourtant qu'elle ne peut pas être déléguée par le législateur.

Le député regrette que, comme le souligne le Conseil d'État, aucune procédure d'évaluation ne soit prévue dans l'accord de coopération ; il eût été préférable qu'un rapport ait dû être produit dans un délai impératif, et que les assemblées aient pu en prendre connaissance.

Comme l'a indiqué Mme Viviane Teitelbaum, le Conseil d'État est d'avis que la Communauté française et la Commission communautaire française auraient dû être parties à l'accord de coopération. La Commission communautaire française aurait fait le choix d'être représentée par la Commission communautaire commune ; or, les règles répartitrices de compétences sont d'ordre public et les entités fédérées ne peuvent y déroger. Le député juge ce précédent alarmant : de telles manoeuvres ne sont pas conformes à notre droit constitutionnel. En outre, même à supposer que la Commission communautaire française soit, par un mécanisme de représentation d'une légalité douteuse, partie à l'accord, *quid* de la Communauté française ?

Mme Marie Nagy se dit convaincue que le succès de la lutte contre les pandémies passe par un suivi efficace des contacts, ce qui implique l'usage de la technologie. La crise actuelle rappelle, cela dit, l'importance corrélative d'une stratégie de dépistage performante : la députée sait d'expérience qu'un délai de cinq jours pour obtenir les résultats d'un test peut avoir des conséquences funestes.

La députée insiste sur l'importance de la communication et de la pédagogie pour convaincre les citoyens d'utiliser l'application de suivi des contacts, afin qu'ils se protègent et protègent les autres.

L'oratrice salue l'accord de coopération mais s'interroge sur le rôle central confié à Sciensano. Cette institution ne fait l'unanimité ni au sein du monde politique ni au sein du monde scientifique : une certaine vigilance semble de mise en ce qui concerne certaines des personnes qui la compose et la manière dont elle récolte et diffuse les informations. Cette nécessaire vigilance trouve-t-elle une traduction institutionnelle dans l'accord ?

L'application n'a pas fait l'objet d'un audit technique. Un organisme externe est-il chargé de contrôler le caractère effectif de l'anonymisation et de l'effacement des données ?

Deze vragen vergen precieze antwoorden, om het vertrouwen van de burgers te versterken.

Mevrouw Magali Plovie vraagt verduidelijking over de “contacten van de contacten”: welke elementen verantwoordt het al dan niet opnemen ervan in een van de gegevensbanken?

Het Verenigd College gebruikt de uitdrukkingen “contactonderzoek” en “contactopsporing”. Wat is het verschil tussen die twee formuleringen?

Inzake de smartphoneapplicatie sluit de spreekster zich aan bij de vragen van haar collega's over, enerzijds, de communicatiestrategie en, anderzijds, de daklozen en migranten.

De middelen ter bestrijding van het coronavirus zijn, met de actuele stand van onze kennis, sensibilisering van de bevolking, opsporing, quarantaine en contactonderzoek. Begin mei 2020, bij de invoering van een manueel contactonderzoek, heeft Brussel ervoor gekozen om de ziekenfondsen erbij te betrekken, wat een gelijktijdig werk van sensibilisering en informatieverstrekking mogelijk maakte, dat erop gericht was het vertrouwen te versterken. Het contactonderzoek vormt een inmenging van ongeziene omvang in het privéleven van de burgers; het is slechts aanvaardbaar als het beantwoordt aan de strikte doelstelling om de verspreiding van het coronavirus te voorkomen: het moet een instrument zijn om de burgers te responsabiliseren en in geen geval een instrument van dwang of controle van de bevolking door de autoriteiten. Deze beperking van de fundamentele vrijheden moet noodzakelijk zijn, evenredig met het nagestreefde doel en omkaderd door een norm – dit samenwerkingsakkoord – die nauwkeurig en duidelijk genoeg is en waarvan de toepassing voorspelbaar is voor de betrokken personen. De wetgever heeft getracht een evenwicht te vinden tussen de bescherming van de volksgezondheid en van de fundamentele vrijheden, met expliciete bakens die de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer waarborgen. De volksvertegenwoordigster benadrukt het belang van een voortdurende evaluatie van het instrument (de inmenging moet evenredig blijven op elk moment van de ontwikkeling van de situatie) en een evaluatie achteraf (om er lessen uit te trekken). Wordt een dergelijke evaluatie aan de diensten van het Verenigd College toevertrouwd?

De spreekster hoopt ten eerste dat meer in het algemeen wordt nagedacht over de verwerking van persoonsgegevens door de overheden in België (verzameling, opslag, gebruik voor wetenschappelijke of commerciële doeleinden enz.), op federaal niveau in partnerschap met de gefedereerde entiteiten.

De volksvertegenwoordigster vraagt ten slotte de grootste transparantie (met name inzake de overheidsopdrachten) om het vertrouwen van de burgers ten opzichte van de voorzieningen die de overheden invoeren te verzekeren. Zij verzoekt het Verenigd College om deze vereisten van evaluatie en transparantie over te brengen aan de andere federale en gefedereerde entiteiten.

Ces questions appellent des réponses précises, afin de nourrir la confiance des citoyens.

Mme Magali Plovie demande des précisions relatives aux « contacts des contacts » : quels éléments justifient leur inclusion ou non dans l'une ou l'autre des bases de données ?

Le Collège réuni emploie les expressions « suivi des contacts » et « traçage des contacts ». Quelle différence fait-il entre ces deux tournures ?

S'agissant de l'application mobile, l'oratrice se joint aux demandes de ses collègues portant, d'une part, sur la stratégie de communication et, d'autre part, sur les personnes sans abri et migrantes.

Les outils de lutte contre le coronavirus, en l'état actuel de nos connaissances, sont la sensibilisation de la population, le dépistage, la quarantaine et le suivi des contacts. Début mai 2020, lors de la mise en place du suivi manuel des contacts, Bruxelles avait fait le choix d'impliquer les mutualités, ce qui permettait un travail simultané de sensibilisation et d'information, propre à renforcer la confiance. Le suivi des contacts représente une ingérence d'une ampleur inédite dans la vie privée des citoyens, qui n'est acceptable que si elle répond à un objectif strict de prévention de la propagation du coronavirus : le suivi des contacts doit être un outil de responsabilisation des citoyens et en aucun cas un instrument de coercition ou de contrôle de la population par les autorités. Cette restriction des libertés fondamentales doit être nécessaire, proportionnée à l'objectif poursuivi et encadrée par une norme – le présent accord de coopération – suffisamment claire et précise, dont l'application est prévisible pour les personnes concernées. Le législateur a tenté de dégager un équilibre entre la protection de la santé publique et celle des libertés fondamentales, avec des balises explicites garantissant le respect de la vie privée. La députée insiste sur l'importance d'une évaluation continue du dispositif (l'ingérence doit demeurer proportionnée à chaque moment de l'évolution de la situation) et d'une évaluation *ex post* (pour en tirer les enseignements). Une telle évaluation est-elle confiée aux services du Collège réuni ?

L'oratrice appelle de ses vœux une réflexion plus générale sur le traitement des données à caractère personnel par les autorités publiques en Belgique (collecte, enregistrement, utilisation à des fins scientifiques ou commerciales, etc.), à mener au niveau fédéral en partenariat avec les entités fédérées.

La députée demande enfin la plus grande transparence (notamment à propos des marchés publics), de nature à assurer la confiance des citoyens à l'égard des dispositifs mis en place par les autorités publiques. Elle invite le Collège réuni à porter ces exigences d'évaluation et de transparences auprès des autres entités fédérale et fédérées.

Mevrouw Delphine Chabbert wenst, op een moment waarop sommigen het aantal en de versnippering van de voor gezondheid bevoegde Belgische autoriteiten in twijfel trekken, te beklemtonen dat over dit samenwerkingsakkoord werd onderhandeld binnen de interministeriële conferentie volksgezondheid.

Een doeltreffend contactonderzoek is een prioriteit voor haar fractie, die de voorliggende tekst dus zal steunen.

De spreekster merkt op dat het samenwerkingsakkoord over een gevoelig onderwerp gaat, aangezien veel burgers vinden dat het contactonderzoek bepaalde fundamentele vrijheden aantast, en in het bijzonder het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De overeenstemming met de principes van leesbaarheid, voorspelbaarheid en evenredigheid is dus cruciaal in dit geval, evenals de uitleg van de doeleinden van de gegevensverzameling.

De volksvertegenwoordigster is verheugd dat het akkoord in wezen beantwoordt aan de aanbevelingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zij benadrukt de sleutelrol van het Informatieveiligheidscomité, met name om de voorwaarden voor gegevensuitwisseling adequaat vast te leggen.

De spreekster vindt de doelstellingen van bescherming van de gezondheid en bescherming van de privacy van even groot belang en het evenwicht tussen veiligheid en vrijheid van de burgers is delicaat, vooral wanneer er sprake is van gevoelige gegevens, zoals informatie over de gezondheid van de mensen. Er moet dus bijzondere aandacht worden besteed aan de eerbiediging van het beroepsgeheim.

Haar fractie heeft de mogelijkheid gehad om haar bezorgdheden uit te drukken ten opzichte van het digitale contactonderzoek; zij pleit vandaag voor een regelmatige evaluatie van het instrument en zal aandachtig zijn voor de inhoud van het uitvoerend samenwerkingsakkoord.

De volksvertegenwoordigster vraagt de commissieleden in het kader van het parlementair werk, dat gehoorzaamt aan andere temporele omstandigheden dan de uitoefening van de uitvoerende macht, een ethische reflectie over de bescherming van persoonsgegevens, want de gezondheids crisis heeft ons eraan herinnerd dat dit een van de grootste uitdagingen van onze tijd is.

De heer Juan Benjumea Moreno schaaft zich achter de vragen van de vorige sprekers. Hij wijst erop dat de ordonnantie van 19 juli 2007 'betreffende het preventieve gezondheidsbeleid', die onlangs gewijzigd werd, voorziet in samenwerking tussen de geneesheer-gezondheidsinspecteur van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de burgemeesters voor het nemen van profylactische maatregelen. Burgemeesters en gemeenten hebben dus een rol te spelen in het voorkomen van de verspreiding van besmettelijke ziekten. Op welke wijze zal dit samenwerkingsakkoord ten uitvoer worden gelegd? Krijgen burgemeesters en gemeenten toegang tot de databanken? Zo ja, moeten zij daar dan individueel een aanvraag voor indienen? Zo niet, is het dan de bedoeling om hierover een

Mme Delphine Chabbert, à l'heure où d'aucuns contestent le nombre et les dispersions des autorités belges compétentes en matière de santé, tient à souligner que le présent accord de coopération a été négocié au sein de la conférence interministérielle santé publique.

Un suivi des contacts efficace est une priorité pour son groupe, qui soutiendra dès lors le texte à l'examen.

L'oratrice observe que l'accord de coopération porte sur un sujet sensible : de nombreux citoyens jugent le suivi des contacts attentatoire à certaines libertés fondamentales, et en particulier au droit au respect de la vie privée. La conformité aux principes de lisibilité, de prévisibilité et de proportionnalité est donc cruciale en l'espèce, de même que l'explicitation des finalités de la récolte des données.

La députée se réjouit que l'accord réponde, pour l'essentiel, aux recommandations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Elle souligne le rôle clef du Comité de sécurité de l'information, notamment pour fixer adéquatement les conditions d'échange des données.

L'intervenante considère que les objectifs de protection de la santé et de protection de la vie privée sont d'importance égale et que l'équilibre entre la sécurité et la liberté des citoyens est délicat, singulièrement lorsqu'il est question de données sensibles, comme les informations relatives à la santé des individus. Une attention particulière doit donc être accordée au respect du secret professionnel.

Son groupe a eu l'occasion d'exprimer ses inquiétudes à l'égard du suivi numérique des contacts ; il plaide aujourd'hui en faveur d'une évaluation régulière du dispositif et sera attentif au contenu de l'accord de coopération d'exécution.

La députée invite les membres de la commission à mener, dans le cadre du travail parlementaire, qui obéit à d'autres temporalités que l'exercice du pouvoir exécutif, une réflexion éthique sur la protection des données à caractère personnel, dont la crise sanitaire a rappelé qu'il s'agit d'un des enjeux majeurs de notre temps.

M. Juan Benjumea Moreno se joint aux questions posées par les précédents orateurs. Il rappelle que l'ordonnance du 19 juillet 2007 'relative à la politique de prévention en santé', récemment modifiée, prévoit une collaboration entre le médecin-inspecteur d'hygiène de la Commission communautaire commune et les bourgmestres pour l'adoption de mesures prophylactiques. Les bourgmestres et les communes ont donc un rôle à jouer dans la prévention de la propagation des maladies transmissibles. Quel sera-t-il dans la mise en œuvre du présent accord de coopération ? Bourgmestres et communes auront-ils accès aux bases de données ? Si oui, devront-ils en faire individuellement la demande ? Si non, est-il prévu de conclure un accord à ce propos entre la Commission communautaire commune et les

akkoord te sluiten tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de gemeenten?

Mevrouw Els Rochette benadrukt op haar beurt de noodzaak van een meer omvattende reflectie over de verwerking van persoonsgegevens: het is gemakkelijk voor te stellen welke schade kan worden aangericht wanneer persoonsgegevens in de verkeerde handen vallen... De volksvertegenwoordigster hoopt dat de lessen die de gezondheidscrisis ons heeft geleerd met betrekking tot het delen van gezondheidsgegevens ook na afloop van de crisis nut blijven hebben.

De Belgische contactonderzoekssystemen toonden al in mei en juni 2020 hun tekortkomingen, omdat hun reikwijdte beperkt was tot de grenzen van de gewestelijke gebieden. Het was dan ook de hoogste tijd om dit samenwerkingsakkoord aan te nemen. Om snel op de pandemie te kunnen reageren, moet worden gezorgd voor efficiëntie, veiligheid en eenvoud van de maatregelen.

De spreekster schaaft zich achter de vragen betreffende het onderzoek van daklozen, vluchtelingen of personen zonder papieren.

Tot slot benadrukt het commissielid de noodzaak om de burgers adequaat te informeren, zodat zij gerustgesteld zijn over de manier waarop hun gegevens worden gebruikt en begrijpen dat hun samenwerking van cruciaal belang is om hun gezondheid en die van hun naasten veilig te stellen. Meer in het algemeen moeten er meer inspanningen worden geleverd om de bevolking van Brussel te informeren over de beslissingen die hen aanbelangen.

*
* *

De voorzitter van het Verenigd College benadrukt dat dit samenwerkingsakkoord op heel korte tijd in de rechtsorde wordt opgenomen: tussen de start van de onderhandelingen, vlak voor de zomer, en de goedkeuring van de verschillende betrokken assemblees zijn maar enkele maanden verlopen (gewoonlijk meer dan een jaar). Het is waar dat de context van het samenwerkingsakkoord werkelijk buitengewoon is: de kennis over het nieuwe coronavirus evolueert zeer snel en de maatregelen die door de overheden worden genomen, moeten dienovereenkomstig worden aangepast. Politici moeten beslissingen nemen ondanks de onzekerheden die ontstaan door de overdaad aan soms tegenstrijdige informatie. Deze informatie wordt op een transparante manier openbaar gemaakt. De tegenstrijdigheden die zij vertoont kunnen echter tot onbegrip bij de burgers leiden: welke van de talrijke, vaak duidelijke maar tegenstrijdige meningen moet men volgen om zijn gezondheid te beschermen? Om nog maar te zwijgen van de verleiding voor sommigen zich te laten leiden door samenzweringstheorieën die soms zelfs het bestaan van het virus ontkennen, terwijl sociale netwerk algoritmen de neiging hebben om mensen te isoleren in digitale "bubbels" die hen alleen maar blootstellen aan meningen die hun overtuigingen ondersteunen, hoe vals ze ook zijn. Het is bekend dat het vertrouwen van het publiek in profylactische maatregelen de sleutel is voor het beheersen van de verspreiding van het virus.

communes ?

Mme Els Rochette souligne à son tour la nécessité de mener une réflexion plus globale sur le traitement des données à caractère personnel : on n'imagine que trop bien les dégâts lorsqu'elles tombent entre de mauvaises mains... La députée souhaite que les enseignements de la crise sanitaire en matière de partage des données de santé servent encore, une fois la crise terminée.

Les dispositifs belges de suivi des contacts ont manifesté leurs lacunes dès les mois de mai et juin 2020, leur portée étant limitée aux frontières des territoires régionaux. Il était donc grand temps que soit adopté le présent accord de coopération. Il faut veiller à l'efficacité, à la sécurité et la simplicité des dispositifs, pour rapidement faire face à la pandémie.

L'oratrice se joint aux questions relatives au suivi des personnes sans abri, réfugiées ou sans papiers.

La commissaire insiste enfin sur la nécessité d'informer adéquatement les citoyens, pour qu'ils soient rassurés quant à l'usage qui est fait de leurs données et comprennent que leur collaboration est cruciale pour assurer leur santé et celle de leurs proches. Plus généralement, des efforts supplémentaires doivent être consentis pour porter à la connaissance des Bruxellois les décisions qui les concernent.

*
* *

Le président du Collège réuni souligne les brefs délais dans lesquels le présent accord de coopération sera entré dans l'ordonnancement juridique : quels mois à peine se seront écoulés entre l'entame des négociations, juste avant l'été, et l'assentiment des diverses assemblees concernées (contre plus d'un an habituellement). Il est vrai que le contexte dans lequel s'inscrit l'accord de coopération est proprement extraordinaire : les connaissances sur le nouveau coronavirus évoluent très rapidement et les mesures mises en place par les autorités doivent incessamment être adaptées en conséquence. Le monde politique doit prendre des décisions malgré les incertitudes engendrées par la surabondance d'informations parfois contradictoires. Ces informations, en toute transparence, sont rendues publiques. Or, les contradictions qu'elles présentent sont de nature à susciter l'incompréhension des citoyens : entre une multitude d'avis souvent tranchés, mais incompatibles, lequel suivre pour protéger sa santé ? Sans oublier la tentation que représentent, pour certains, les théories complotistes qui nient parfois jusqu'à l'existence du virus, et ce, alors que les algorithmes des réseaux sociaux tendent à isoler les personnes dans des « bulles » numériques qui ne les exposent qu'à des opinions confortant leurs convictions, aussi fausses soient-elles. On sait que la confiance de la population à l'égard des mesures prophylactiques est clef dans la maîtrise de la propagation du virus.

De gezondheidscrisis heeft trouwens het vertrouwen van de spreker in de openbare instellingen veeleer versterkt: hij heeft kunnen vaststellen dat Sciensano het opgelegde regelgevingskader strikt naleeft en alleen de gegevens en informatie verspreidt die het volgens de geldende normen mag verspreiden.

Covid-19 verandert niets aan de termen van het debat over de verwerking van persoonsgegevens, met name op het gebied van de gezondheid. De pandemie herinnert ons er in ieder geval aan dat deze kwestie een van de kernpunten is van de onderling verbonden samenleving die voor onze ogen wordt opgezet. In dit geval kunnen de overheden niet garanderen dat de gegevens die in het kader van het contactonderzoek worden geregistreerd, nooit zullen worden gehackt, maar ze kunnen zich er wel toe verbinden alle technologische beveiligingen te gebruiken om dit te voorkomen.

Met betrekking tot pseudonimisering leest de spreker de definitie in het samenwerkingsakkoord voor en verwijst hij naar de relevante passages in de algemene toelichting, waarnaar hij ook verwijst met betrekking tot de contacten van de contactpersonen.

Wat betreft de veiligheidsmaatregelen: eveneens nemen de respectievelijke verantwoordelijken voor de verwerking de nodige passende technische en organisatorische maatregelen om een hoog beveiligingsniveau te waarborgen. Dit houdt onder meer in dat de gegevensbanken zullen voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen. Ook wordt gewaarborgd dat het pseudonimiseren van persoonsgegevens op zodanige wijze gebeurt, dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, alsook dat deze wijze van pseudonimiseren overeenkomstig de in de Algemene Verordening Gegevensbescherming opgenomen nieuwe definitie geschiedt.

De aard van de verzamelde gegevens werd bepaald in overeenstemming met het advies van de experts. Met name wat het identificatienummer in het Rijksregister betreft, wordt de last van de codering door de zorgverleners beperkt tot de gegevens die niet reeds in het Rijksregister zijn opgenomen: zij hoeven de gegevens waartoe het identificatienummer toegang geeft, dus niet aan te vullen.

De gegevenswissing en het inzagerecht betreffende deze gegevens vallen onder de verantwoordelijkheid van de functionaris voor de gegevensbescherming (DPO) van de instelling die verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens. Daarbij dient benadrukt te worden dat de DPO zijn functies en opdrachten in alle onafhankelijkheid vervult.

Het Informatieveiligheidscomité werd opgericht bij wet van 5 september 2018. Het bestaat uit twee kamers: de kamer "sociale zekerheid en gezondheid", die is gevestigd bij de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en het eHealth-platform, en de kamer "federale overheid", die is gevestigd bij de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. De

La crise sanitaire aura d'ailleurs plutôt renforcé la confiance que place l'orateur dans les institutions publiques : ainsi, il a pu constater que Sciensano respecte strictement le cadre réglementaire qui lui est imposé et ne diffuse que les seules données et informations que les normes applicables l'autorise à diffuser.

La Covid-19 ne change pas les termes du débat relatif au traitement des données à caractère personnel, notamment en matière de santé. La pandémie rappelle en tout cas que cette question est un des nœuds de la société interconnectée qui se met en place sous nos yeux. En l'occurrence, les gouvernants ne peuvent pas garantir que les données enregistrées dans le cadre du suivi des contacts ne feront jamais l'objet d'aucun piratage, mais ils peuvent s'engager à ce que soient implémentés tous les verrous technologiques pour l'empêcher.

En ce qui concerne la pseudonymisation, l'orateur procède à la lecture de la définition qu'en donne l'accord de coopération et renvoie aux passages pertinents de l'exposé général, auxquels il renvoie également pour ce qui est des contacts des personnes de contact.

S'agissant des mesures de sécurité : les responsables respectifs du traitement prennent également les mesures techniques et organisationnelles appropriées, qui seront précisées dans un protocole d'accord pour assurer un niveau de sécurité élevé. Cela signifie, entre autres, que les bases de données respecteront les principes de la protection des données dès leur conception et par défaut. Il sera également veillé à ce que la pseudonymisation des données à caractère personnel soit effectuée de telle sorte que les données à caractère personnel ne puissent plus être associées à une personne spécifique sans que des données supplémentaires soient utilisées, et de telle sorte que cette pseudonymisation soit effectuée conformément à la nouvelle définition contenue dans le règlement général sur la protection des données.

La nature des données recueillies a été déterminée en conformité avec l'avis des experts. En ce qui concerne en particulier le numéro d'identification au Registre national, il permet de réduire la charge de l'encodage, dans le chef des prestataires de soins, aux seules données qui ne figurent pas déjà dans le Registre national : ils ne doivent donc pas compléter les données auxquelles le numéro d'identification permet d'avoir accès.

L'effacement des données et le droit de regard sur ces données relèvent de la fonction du délégué à la protection des données (DPD) de l'organisme responsable du traitement. Il est à souligner que le DPD exerce ses fonctions et missions en toute indépendance.

Le Comité de sécurité de l'information a été institué par la loi du 5 septembre 2018. Il est composé de deux chambres : la chambre « sécurité sociale et santé », qui est établie auprès de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et de la plateforme eHealth, et la chambre « autorité fédérale », qui est établie auprès du Service public fédéral

leden worden aangewezen door het federaal Parlement.

De kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatie veiligheidscomité, tijdelijk onder het voorzitterschap van de heer Yves Roger, is als volgt samengesteld:

Stratégie et Appui. Les membres sont désignés par le Parlement fédéral.

La chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l’information, dont M. Yves Roger exerce temporairement la présidence, est composée comme suit :

**Samenstelling van de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatie veiligheidscomité
Composition de la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l’information**

| Hoedanigheid / Qualité | Vaste leden / Membres effectifs | Plaatsvervangers / Membres suppléants |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Jurist / Juriste | Michel Dispersyn | Pascal Hubain |
| Jurist / Juriste | Paul Schoukens | Ludwine Casteleyn |
| Informaticus / Informaticien | Jean Ramaekers | Bart Sijnave |
| Arts / Médecin | Bart Viaene | Stefaan Bartholomeeusen |
| Arts / Médecin | Christian Smulders | Etienne De Clercq |
| Arts / Médecin | Benoît Debande | Didier Thillaye du Boullay |
| Arts / Médecin | Georges De Moor | Michel Deneyer |

Het feit dat de Fédération Wallonie-Bruxelles en de Franse Gemeenschapscommissie geen partij zijn bij het samenwerkingsakkoord mag niet gezien worden als een voorafspiegeling van toekomstige ontwikkelingen in het Brusselse institutionele landschap... De Franse Gemeenschapscommissie is hierbij niet betrokken omdat het de uitoefening van haar eigen bevoegdheden geenszins wijzigt, noch impliciet, noch expliciet. Wat de Fédération Wallonie-Bruxelles betreft, moet de vraag rechtstreeks aan de regering ervan worden gesteld.

De bevoegdheidsdelegaties zijn het onderwerp van steeds terugkerende debatten. Zij beogen in de eerste plaats de tekst van het samenwerkingsakkoord te zuiveren van bepalingen die het akkoord zouden verzwakken als ze onuitvoerbaar zouden blijken te zijn. Binnen de interministeriële conferentie volksgezondheid werd een consensus bereikt over de aanwending van dit mechanisme. Een ordonnantie ter uitvoering daarvan werd onlangs aangenomen in eerste lezing en wordt binnenkort voorgelegd aan de Verenigde Vergadering.

De interministeriële conferentie volksgezondheid, die zeer regelmatig samenkomt, zal zorgen voor de tenuitvoerlegging van het samenwerkingsakkoord.

De spreker preciseert dat in de onderzochte tekst de uitdrukkingen “contactonderzoek” en “contactopvolging” door elkaar gebruikt worden.

Gezien al het andere dat al bestaat op het gebied van manueel contactonderzoek, wordt ervan uitgegaan dat de toepassing volledig bruikbaar zal zijn als 15% van de bevolking er gebruik van maakt. Daartoe zal op gecoördineerde wijze gebruik worden gemaakt van een interfederale communicatiestrategie; regelmatig worden

Il faut se garder d’interpréter l’absence, parmi les parties à l’accord de coopération, de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de la Commission communautaire française comme une anticipation des évolutions futures du paysage institutionnel bruxellois... En ce qui concerne la Commission communautaire française, elle ne s’y est pas impliquée car il ne modifie en rien, ni explicitement ni implicitement, l’exercice de ses compétences propres. S’agissant de la Fédération Wallonie-Bruxelles, il convient d’interroger directement son gouvernement.

Les délégations de pouvoir font l’objet de débats récurrents. Elles visent avant tout à alléger le texte de l’accord de coopération de dispositions qui le fragiliseraient si elles s’avéraient inapplicables. Le recours à ce mécanisme a fait l’objet d’un consensus au sein de la conférence interministérielle santé publique. Une ordonnance d’exécution à ce propos vient d’être adoptée en première lecture et sera prochainement soumise à l’Assemblée réunie.

La surveillance de la mise en œuvre de l’accord de coopération sera assurée par la conférence interministérielle santé publique qui, dans les circonstances actuelles, se réunit très régulièrement.

L’orateur précise que, dans le texte à l’examen, les expressions « suivi des contacts » et « traçage des contacts » sont utilisées de manière interchangeables.

On considère que, vu tout ce qui est déjà mis en place par ailleurs en matière de suivi manuel des contacts, l’application sera pleinement utile si 15 % de la population l’utilise. Pour atteindre ce taux, une stratégie interfédérale de communication sera déployée de manière coordonnée ; des réunions régulières ont lieu à cet effet entre entités. À

bijeenkomsten tussen de entiteiten gehouden. In Brussel zal gebruik gemaakt worden van een digitale postercampagne in de metro, vier weken affiches op bussen en trams, tv-spots (geproduceerd in samenwerking met het Waals Gewest), inserts in de Brusselse digitale media en kranten, reclame op sociale netwerken, enz. De spreker merkt overigens op dat de entiteiten op solidaire wijze samenwerken sedert het begin van de gezondheidscrisis.

De overheidsopdracht betreffende de mobiele toepassing 'coronalert', onder leiding van de federale overheid, werd binnengehaald door de firma Devside. De Brusselse bijdrage bedraagt 60.000 euro voor de communicatie.

Bruxelles, il s'agira d'une campagne d'affichage digital dans le métro, de quatre semaines d'affichage sur les bus et les trams, de spots télévisés (réalisé en partenariat avec la Région wallonne), d'encarts dans les médias digitaux bruxellois et les journaux, de publicité sur les réseaux sociaux, etc. L'orateur relève par ailleurs que les entités collaborent de manière solidaire depuis le début de la crise sanitaire.

Le marché public relatif à l'application mobile 'coronalert', piloté par l'autorité fédérale, a été remporté par la société Devside. La contribution bruxelloise s'élève à 60.000 euros pour la communication.

Verdeling tussen de deelstaten van de kosten van de digitale applicatie
Répartition entre entités des coûts de l'application numérique

| Deelstaat Entité fédérée | Perceel 1: ontwikkeling project Lot 1: développement du projet (DEVSIDE) | Perceel 2: audit Lot 2 : audit (NVISIO) | Totaal Total |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| VAZG (57,64%) | 428.612,63 € | 56.690,23 € | 485.302,86 € |
| AVIQ (31,11 %) | 231.334,82 € | 30.597,38€ | 261.932,20 € |
| GGC (10,57%) | 78.598,81 € | 10.395,83€ | 88.994,64 € |
| DG (0,68%) | 5.056,50 € | 668,80 € | 5.725,29 € |
| Tot. | 743.602,76 € | 98.352,24€ | 841.955,00€ |

De burgemeesters hebben geen toegang tot de gegevens die in het kader van het contactonderzoek worden verzameld en die worden gecentraliseerd bij de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Regelmatig vinden vergaderingen plaats tussen de burgemeesters en de hoge ambtenaar, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De situatie evolueert van dag tot dag, wijk na wijk: het land beleeft momenteel een fase van algemene spanning die in Brussel wordt gekenmerkt door een toename van het aantal besmettingshaarden als gevolg van de terugkeer van vakantiegangers. Een toename van het aantal gevallen is dan ook te verwachten tot ten minste medio september. In het geval van een terugkeer uit een rode zone worden alle betrokken personen binnen twee dagen gecontacteerd (bijna 3.000 personen worden nu elke week gecontacteerd, wat neerkomt op een stijging van 65% ten opzichte van de start van het systeem; het gemiddelde aantal contactpersonen dat door een indexpersoon wordt geïdentificeerd, is nu 2, in vergelijking met 1 voorheen). Ter herinnering: Brussel staat in het land op de eerste plaats wat betreft het aantal tests per dag en per inwoner.

Het uitvoerend samenwerkingsakkoord moet in de week van 14 september 2020 in het overlegcomité worden goedgekeurd. Deze tekst moet nog worden gewijzigd naar aanleiding van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

*
* *

De heer Gilles Verstraeten vindt dat geen afdoend antwoord werd gegeven op zijn vragen betreffende het feit dat de Franse Gemeenschap en de Franse

Les bourgmestres n'ont pas accès aux données collectées dans le cadre du suivi des contacts et centralisées au niveau de la Commission communautaire commune. Des réunions régulières ont lieu entre les bourgmestres et la haute fonctionnaire, en présence de représentants de la Commission communautaire commune. La situation évolue au jour le jour, quartier par quartier : le pays connaît actuellement une phase de tension générale qui se caractérise, à Bruxelles, par la multiplication de foyers d'infection liés aux retours de vacances. Une hausse du nombre de cas est donc à prévoir jusqu'à la mi-septembre au moins. En cas de retour d'une zone rouge, toutes les personnes concernées sont contactées dans un délai de deux jours (près de 3.000 personnes sont désormais contactées chaque semaine, ce qui représente une augmentation de 65 % par rapport au lancement du dispositif ; le nombre moyen de personnes de contact identifiées par une personne index s'élève désormais à 2, contre 1 auparavant). Pour rappel, Bruxelles occupe la première place du pays en ce qui concerne le nombre de tests par jour et par habitant.

Quant à l'accord de coopération d'exécution, il doit être approuvé en comité de concertation la semaine du 14 septembre 2020, le texte devant encore être modifié à la suite de remarques émanant de l'Autorité de protection des données.

*
* *

M. Gilles Verstraeten estime que ses questions relatives à la non-implication de la Communauté française et de la Commission communautaire française dans l'accord de

Gemeenschapscommissie niet betrokken zijn bij het samenwerkingsakkoord. Hij begrijpt dat de voorzitter van het Verenigd College zich niet kan uitspreken over de eerste entiteit, maar dat geldt niet voor de tweede entiteit. De volksvertegenwoordiger staat paf over het feit dat een entiteit vervangen wordt door een andere, terwijl het gaat over de uitoefening van exclusieve bevoegdheden.

Voor het gebrek aan een geformaliseerde evaluatieprocedure werd evenmin een verantwoording gegeven. Misschien wordt dit aspect, dat de volksvertegenwoordiger essentieel acht, geregeld via het uitvoerend samenwerkingsakkoord, dat binnenkort voor het overlegcomité komt. Zal deze tekst ter goedkeuring aan het Parlement worden voorgelegd?

De voorzitter van het Verenigd College antwoordt ontkennend: op grond van artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen: *“In het samenwerkingsakkoord, dat [...] instemming heeft gekregen bij de wet of het decreet, kan er echter in worden voorzien dat de uitvoering ervan zal worden verzekerd door uitvoerende samenwerkingsakkoorden die gelden zonder dat de instemming bij de wet of het decreet vereist is”*.

Met betrekking tot de afwezigheid van de Franse Gemeenschapscommissie en de Fédération Wallonie-Bruxelles in het samenwerkingsakkoord: Het samenwerkingsakkoord legt de ziekenhuizen geen verplichtingen op – de verplichting van gegevensoverdracht is voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inbegrepen in de ordonnantie van 19 juli 2007 – en beperkt zich tot de kwestie van de gegevensbanken. Aangezien de centrale gegevensbank door Sciensano beheerd wordt en de gegevensbanken van de deelentiteiten door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest beheerd worden, is het niet noodzakelijk dat de Franse Gemeenschapscommissie en de Fédération Wallonie-Bruxelles partij zijn bij het samenwerkingsakkoord. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State werd over dit punt een paragraaf toegevoegd aan het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Stéphanie Koplowicz vraagt nogmaals waarom pseudonimisering (omkeerbaar) werd verkozen boven anonimisering (onomkeerbaar)?

Wat met personen die geen identificatienummer hebben in het Rijksregister?

Met een gebruikerspercentage van 15% voor mobiele toepassingen zou het digitale contactonderzoekssysteem kunnen werken. We hebben echter gezien dat in Frankrijk slechts 3 procent van de burgers het heeft gedownload, waarvan een kwart het binnen twee weken heeft verwijderd, zodat er in totaal 68 gevallen zijn geïdentificeerd. Het systeem lijkt dus, afgezien van de vragen die het oproept met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zijn doeltreffendheid niet te hebben bewezen.

De voorzitter van het Verenigd College legt uit dat op verzoek van de experts voor omkeerbaarheid is gekozen om

coöperatie n'ont pas reçu de réponse satisfaisante. S'il comprend que le président du Collège réuni ne puisse se prononcer en ce qui concerne la première entité, il n'en va pas de même pour la seconde. Le député demeure perplexe face au mécanisme de représentation d'une entité par une autre, alors qu'il est question de l'exercice de compétences exclusives.

L'absence d'une procédure d'évaluation formalisée n'a pas davantage reçu de justification. Peut-être cet aspect, que le député juge essentiel, sera-t-il réglé par le biais de l'accord de coopération d'exécution dont le passage en comité de concertation est imminent. Ce texte sera-t-il soumis à l'assentiment parlementaire ?

Le président du Collège réuni répond que non : en vertu de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles : *« L'accord de coopération, qui a reçu l'assentiment par la loi ou le décret [...] peut toutefois prévoir que sa mise en œuvre sera assurée par des accords de coopération d'exécution ayant effet sans que l'assentiment par la loi ou le décret ne soit requis »*.

Quant à l'absence de la Commission communautaire française et de la Fédération Wallonie-Bruxelles à l'accord de coopération : l'accord de coopération ne met aucune obligation à charge des hôpitaux – l'obligation de transmettre des données est incluse, pour la Commission communautaire commune, dans l'ordonnance du 19 juillet 2007 –, mais se contente de traiter la question des bases de données. La base de données centrale étant gérée par Sciensano et les banques de données des entités fédérées par la Commission communautaire commune et par la Région wallonne, il n'est pas nécessaire que la Commission communautaire française et la Fédération Wallonie-Bruxelles soient parties à l'accord de coopération. Un paragraphe a été ajouté dans l'accord de coopération sur ce point, à la suite de l'avis du Conseil d'État.

Mme Stéphanie Koplowicz redemande pour quelle raison la pseudonymisation (réversible) a été préférée à l'anonymisation (irréversible) ?

Qu'en est-il des personnes qui ne disposent pas d'un numéro d'identification au Registre national ?

Un taux d'utilisateurs de l'application mobile de 15 % permettrait au dispositif de suivi numérique des contacts de fonctionner. Or, on a vu qu'en France, seuls 3 % des citoyens l'avaient téléchargée, dont un quart l'avaient désinstallée dans un délai de deux semaines, de sorte que 68 cas ont été identifiés en tout et pour tout. Le système, outre les questions qu'il soulève en matière de protection de la vie privée, ne semble donc pas avoir fait la preuve de son efficacité.

Le président du Collège réuni explique que l'option de la réversibilité a été retenue à la demande des experts, afin

de voor wetenschappelijk onderzoek beschikbare gegevens niet van meet af aan te beperken en dat een bisnummer wordt gecreëerd voor personen die niet in het Rijksregister zijn opgenomen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum vraagt bevestiging van het feit dat de toepassing ter beschikking wordt gesteld op 14 september 2020. Wat met de effectbeoordeling?

De voorzitter van het Verenigd College bevestigt de datum waarop de mobiele toepassing wordt gestart. Het ontwerp van de effectbeoordeling werd opgemaakt en onderworpen aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). Het wordt momenteel aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de GBA en zowel de effectbeoordeling als het advies van de GBA zullen omstreeks 18 september gepubliceerd worden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het gehele ontwerp van ordonnantie

Het gehele ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Els ROCHETTE

De Voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

de ne pas limiter d'emblée les données disponibles pour la recherche scientifique, et qu'un numéro *bis* est créé pour les personnes non inscrites au Registre national.

Mme Viviane Teitelbaum demande confirmation que l'application sera rendue disponible le 14 septembre 2020. Et *quid* de l'analyse d'impact ?

Le président du Collège réuni confirme la date de lancement de l'application mobile. Le projet d'analyse d'impact a été effectué et a été soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données (APD). L'adaptation quant aux remarques de l'APD est en cours et l'analyse d'impact ainsi que l'avis de l'APD seront publiés vers le 18 septembre 2020.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Votes

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Els ROCHETTE

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ