



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

30 NOVEMBRE 2020

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant confirmation des arrêtés
du Collège réuni de la Commission
communautaire commune pris
en exécution de l'ordonnance du
19 mars 2020 visant à octroyer des
pouvoirs spéciaux au Collège réuni
de la Commission communautaire
commune dans le cadre de la crise
sanitaire du Covid-19 et relative à
l'octroi de missions complémentaires
à l'Office bicommunautaire de
la santé, de l'aide aux personnes
et des prestations familiales**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des affaires bicommunautaires générales

par M. Marc-Jean GHYSSELS (F)

GEWONE ZITTING 2020-2021

30 NOVEMBER 2020

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende bekrachtiging van de
besluiten van het Verenigd College
van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie tot
uitvoering van de ordonnantie van
19 maart 2020 om bijzondere machten
toe te kennen aan het Verenigd
College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie in het kader
van de gezondheidscrisis Covid-19 en
betreffende het toekennen van bijkomende
opdrachten aan de bicommunautaire
Dienst voor Gezondheid, Bijstand
aan Personen en Gezinsbijslag**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken

door de heer Marc-Jean GHYSSELS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, MM. Kalvin Soiresse Njall, David Leisterh, Mmes Françoise Schepmans, Nicole Nketo Bomele, MM. Marc Loewenstein, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

Membres suppléants : MM. Ibrahim Dönmez, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mme Zoé Genot, MM. Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Mme Latifa Aït Baala, MM. Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Mme Cieltje Van Achter, M. Fouad Ahidar.

Autres membres : Mme Alexia Bertrand, MM. Martin Casier, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Mmes Françoise De Smedt, Nadia El Yousfi, Céline Fremault, Elisa Groppi, M. Pepijn Kennis, Mme Marie Lecocq, M. Rachid Madrane, Mme Barbara de Radigués, M. Guy Vanhengel.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-55/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heren Kalvin Soiresse Njall, David Leisterh, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heren Marc Loewenstein, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

Plaatsvervangers: de heren Ibrahim Dönmez, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, mevr. Zoé Genot, de heren Ahmed Mouhssin, John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, de heren Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Fouad Ahidar.

Andere leden: mevr. Alexia Bertrand, de heren Martin Casier, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Céline Fremault, mevr. Elisa Groppi, de heer Pepijn Kennis, mevr. Marie Lecocq, de heer Rachid Madrane, mevr. Barbara de Radigués, de heer Guy Vanhengel.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-55/1 – 2020/2021: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Rudi Vervoort, président du Collège réuni

Le président du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant, dont la partie I.1. porte conjointement sur les projets d'ordonnance n^{os} A-274/1 – 2020/2021 et B-55/1 – 2020/2021 :

«I.1. Les deux projets d'ordonnance à l'examen ont pour objet de confirmer les arrêtés de pouvoirs spéciaux adoptés de mars à juin 2020, lors de la première vague de la pandémie de Covid-19, par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le Collège réuni de la Commission communautaire commune.

En effet, les ordonnances du 19 mars 2020 – qui, pour la première fois en Région bruxelloise, ont octroyé les pouvoirs spéciaux – disposent en leur article 4, alinéa 1^{er}, que les arrêtés adoptés dans le cadre des pouvoirs spéciaux doivent être confirmés par le Parlement bruxellois et l'Assemblée réunie dans un délai de six mois prenant cours à la fin de la période des pouvoirs spéciaux, sous peine d'être censés n'avoir jamais existé.

Aussi, afin d'entériner définitivement les mesures prises dans le cadre des pouvoirs spéciaux lors de la première vague de la pandémie, il est donc indispensable que ces arrêtés puissent être confirmés par les assemblées et que cette confirmation soit publiée au *Moniteur belge* au plus tard le 19 décembre 2020.

Sans cette confirmation, de nombreuses mesures essentielles d'un point de vue social et économique, telles que notamment l'octroi de primes aux secteurs les plus touchés par la crise, seraient censées n'avoir jamais existé.

Sans cette confirmation, ce sont également toute une série de décisions prises en vertu des pouvoirs spéciaux qui pourraient être invalidées, notamment les décisions ayant bénéficié d'un report de délai ou encore celles ayant été prises de manière électronique par les pouvoirs locaux.

Dans le respect du prescrit des ordonnances du 19 mars 2020, durant la première vague de la pandémie, les arrêtés de pouvoirs spéciaux adoptés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le Collège réuni de la Commission communautaire commune ont été transmis au Parlement bruxellois et à l'Assemblée réunie dès leur adoption et avant leur publication.

Les députés ont donc été informés au fur et à mesure sur ces arrêtés, tout au long de la période de pouvoirs spéciaux.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Verenigd College

De voorzitter van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden, waarvan deel I.1 tezamen gericht is op de ontwerpen van ordonnantie nrs. A-274/1 – 2020/2021 en B-55/1 – 2020/2021 :

«I.1. De twee voorliggende ontwerpen van ordonnaties beogen de bekrachtiging van de bijzondere-machtenbesluiten die zijn goedgekeurd van maart tot juni 2020, tijdens de eerste virusgolf, door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De ordonnaties van 19 maart 2020, die voor het eerst bijzondere machten toekenden in het Brussels Gewest, bepalen in artikel 4, eerste lid, immers dat de besluiten die zijn goedgekeurd met toepassing van bijzondere machten binnen een termijn van zes maanden na de beëindiging van de bijzonderemachtenperiode bekrachtigd moeten worden door het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering op straffe van nooit effecten te hebben gesorteerd.

Vóór de maatregelen genomen met toepassing van de volmachten tijdens de eerste golf van de pandemie definitief bekrachtigd worden, is het dus noodzakelijk dat deze besluiten bekrachtigd worden en dat deze bekrachtiging uiterlijk op 19 december 2020 wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Zonder deze bekrachtiging zouden vele essentiële maatregelen van sociale en economische aard zoals bijvoorbeeld de premies aan de meest getroffen sectoren geacht worden nooit te hebben bestaan.

Zonder deze bekrachtiging kan het ook dat een hele reeks beslissingen die zijn genomen met toepassing van de bijzondere machten ongeldig verklaard worden, zeker deze waarvoor een uitstel van termijnen geldt of deze die langs elektronische weg zijn genomen door de plaatselijke besturen.

Met naleving van de voorschriften van de ordonnaties van 19 maart 2020 zijn tijdens de eerste golf van de pandemie de bijzonderemachtenbesluiten die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie hebben uitgevaardigd, bij de goedkeuring en vóór de bekendmaking, toegestuurd aan het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering.

De volksvertegenwoordigers zijn stelselmatig op de hoogte gesteld van deze besluiten gedurende de hele periode

Ils ont aisément pu prendre connaissance de chacun de ces textes dès leur approbation en première lecture par le pouvoir exécutif et sont en possession de tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux depuis plus de six mois.

Il s'agit maintenant de pouvoir passer à la phase de confirmation de ces textes.

Par leur confirmation, les arrêtés de pouvoirs spéciaux acquièrent force d'ordonnance pour l'avenir. Toutefois, lors de la première vague de pouvoirs spéciaux, ceux-ci ont parfois été utilisés pour adopter des normes ayant valeur d'arrêté. Ces textes, par leur confirmation, deviendront également des ordonnances. Toutefois, sur la base de la jurisprudence du Conseil d'État, une faculté a été introduite pour que le pouvoir exécutif puisse à l'avenir modifier ces arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté lorsqu'un fondement juridique préexistait. Ceci démontre une nouvelle fois la nécessité d'utiliser le plus souvent possible les pouvoirs spéciaux dans leur nature première, à savoir modifier ou adopter des ordonnances et uniquement s'il n'existe pas d'autre procédé.

À la suite de l'avis du Conseil d'État, un avis de l'Inspection des Finances et un accord du ministre du Budget ont été demandés en ce qui concerne l'ensemble des arrêtés de pouvoirs spéciaux à confirmer.

Cette démarche supplémentaire a quelque peu retardé le processus de confirmation mais, sur la base de cette remarque du Conseil d'État, nous avons décidé que, pour les arrêtés qui seront pris dans le cadre des nouveaux pouvoirs spéciaux, ces avis devront systématiquement être demandés dès le départ afin de faciliter ensuite leur confirmation.

En ce qui concerne la Commission communautaire commune, l'ordonnance de confirmation reprend les mêmes principes, mais elle est également l'occasion de doter Iriscare de nouvelles missions dans le cadre de la pandémie. Ces missions consistent dans l'accomplissement de tâches opérationnelles en matière de dispensation de soins, de coordination et de logistique, ainsi que dans le fait d'opérer comme agence pour la constitution et la gestion d'un stock stratégique de matériel de protection.

I.2. Pour la Commission communautaire commune, voici les arrêtés de pouvoirs spéciaux qui sont soumis à la confirmation :

*Arrêtés de pouvoirs spéciaux relatifs
aux compétences de M. Rudi Vervoort,
président du Collège réuni*

– Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du

van bijzondere machten. Zij hebben dus ten volle kennis kunnen nemen van elke tekst telkens deze in eerste lezing door de uitvoerende macht goedgekeurd is en beschikken daarmee over alle bijzonderemachtenbesluiten sinds meer dan zes maanden.

Vandaag kunnen we de bekrachtigingsfase van de teksten aanvatten.

Na de bekrachtiging verwerven de bijzonderemachtenbesluiten kracht van ordonnantie. Tijdens de eerste golf van bijzondere machten zijn deze soms evenwel gebruikt om normen goed te keuren die kracht van besluit hebben. Na de bekrachtiging door de assemblees worden dit eveneens ordonnanties. Op grond van de jurisprudentie van de Raad van State is evenwel voorzien in een mogelijkheid voor de uitvoerende macht om deze bijzonderemachtenbesluiten in de toekomst te kunnen wijzigen wanneer een voorafgaande rechtsgrond aanwezig is. Hieruit blijkt opnieuw de noodzaak om zo vaak mogelijk de volmachten te gebruiken in hun oorspronkelijke vorm, hetzij voor de wijziging van ordonnanties en enkel indien er geen andere techniek voorhanden is.

Ingevolge het advies van de Raad van State is de Inspectie van Financiën om advies en de minister van Begroting om zijn instemming gevraagd voor alle te bekrachtigen bijzonderemachtenbesluiten.

Deze bijkomende stap heeft het bekrachtigingsproces enigszins vertraagd maar op grond van deze opmerking van de Raad van State hebben wij beslist dat voor alle besluiten die naar aanleiding van bijzondere machten zullen worden genomen, deze adviezen systematisch bij aanvang gevraagd moeten worden om nadien de bekrachtiging hiervan te vergemakkelijken.

Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vermeldt de bekrachtigingsordonnantie dezelfde principes, maar ze is tegelijk een gelegenheid om Iriscare nieuwe opdrachten toe te wijzen naar aanleiding van de pandemie. Deze opdrachten voorzien in de uitvoering van operationele taken inzake zorgverrichtingen, coördinatie en logistiek, alsook het optreden als agentschap voor de samenstelling en het beheer van een strategische voorraad beschermingsmateriaal.

I.2. Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden de volgende bijzondere machtenbesluiten ter bekrachtiging voorgelegd :

*Bijzonderemachtenbesluiten met betrekking tot
de bevoegdheden van de heer Rudi Vervoort,
voorzitter van het Verenigd College*

– Volmachtbesluit nr. 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

2 avril 2020 ‘relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l’ensemble de la législation et la réglementation bruxelloises ou adoptés en vertu de celle-ci’.

Cet arrêté a fait l’objet de deux prolongations. Il consistait en un report général de tous les délais juridiques, dans toutes les matières relevant de la législation bruxelloise. Il a permis tant aux citoyens qu’aux administrations de bénéficier de suspensions et reports de délais.

- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 10 juin 2020 ‘relatif à l’octroi de missions temporaires à l’Office bicommunautaire pour la Santé, l’Aide aux personnes et les Prestations familiales dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19’.

Cet arrêté de pouvoirs spéciaux avait pour but d’attribuer de nouvelles missions à Iriscare, de manière à contribuer à une gestion efficace de la crise sanitaire.

Pour gérer efficacement l’approvisionnement en matériel de protection à l’échelle bruxelloise, Iriscare a été investi de la mission d’inventorier, de manière centralisée, les besoins de la Commission communautaire commune, de la Région de Bruxelles-Capitale et des Commissions communautaires française et flamande, ainsi que des institutions qui en dépendent.

Dans le cadre de cette mission, Iriscare a pu également lancer des marchés publics ou encore participer ou recourir à des marchés publics lancés par d’autres collectivités et distribuer le matériel pour toute la Région bruxelloise, à l’exception des citoyens, des entreprises privées et des Communautés flamande et française, ainsi que les institutions qui en dépendent.

Cet arrêté avait une vocation temporaire. C’est pourquoi l’ordonnance qui confirme les arrêtés de pouvoirs spéciaux dote également de manière définitive Iriscare de ces missions.

Arrêtés de pouvoirs spéciaux relatifs aux compétences de Mme Elke Van den Brandt et M. Alain Maron, membres du Collège réuni en charge de l’action sociale et de la santé

- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/02 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 6 avril 2020 ‘visant à assurer le fonctionnement des Centres publics d’action sociale durant la période de la crise sanitaire Covid-19’.

van 2 april 2020 ‘betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de wetgeving en reglementering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of die op grond daarvan zijn ingevoerd’.

Dat besluit werd twee keer verlengd. Het voorzag in een algemeen uitstel van alle juridische termijnen voor alle aangelegenheden die geregeld worden door de Brusselse wetgeving. Daardoor konden zowel de burgers als de besturen aanspraak maken op een opschorting of een uitstel van termijnen.

- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/007 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 10 juni 2020 ‘betreffende het toekennen van een tijdelijke opdracht aan de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag in het kader van de COVID-19 gezondheidscrisis’.

Dat bijzonderemachtenbesluit was bedoeld om nieuwe opdrachten toe te wijzen aan Iriscare, zodat de coronacrisis efficiënt kon worden aangepakt.

Om de bevoorrading van beschermingsmateriaal in Brussel op een doeltreffende manier te kunnen beheren, kreeg Iriscare de opdracht om de behoeften van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse en de Vlaamse Gemeenschapscommissies en de behoeften van de instellingen die daarvan afhangen, op een gecentraliseerde manier te inventariseren.

In het kader van die opdracht kon Iriscare ook overheidsopdrachten uitschrijven of deelnemen aan of een beroep doen op overheidsopdrachten van andere overheden en kon zij over heel het Brussels Gewest materiaal verdelen, met uitzondering van de burgers, privébedrijven en van de Vlaamse en Franse Gemeenschappen en van de instellingen die daarvan afhangen.

Dat besluit was enkel bedoeld om tijdelijk van kracht te zijn. Daarom legt de bijzonderemachtenordonnantie die ertoe strekt de bijzondere machtenteksten te bekrachtigen, deze opdrachten van Iriscare definitief vast.

Bijzonderemachtenbesluiten met betrekking tot de bevoegdheden van mevrouw Elke Van de Brandt en de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid

- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/02 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 6 april 2020 ‘tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de Covid-19 gezondheidscrisis’.

- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/03 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 30 avril 2020 ‘modifiant l’arrêté n° 2020/02 visant à assurer le fonctionnement des Centres publics d’action sociale durant la période de la crise sanitaire COVID-19’.
- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/004 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 20 mai 2020 ‘modifiant l’ordonnance du 29 avril 2004 relative à l’aide à la jeunesse dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19’.
- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/006 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 ‘organisant le suivi sanitaire des contacts dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19’.
- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/008 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 29 mai 2020 ‘visant à assurer le fonctionnement des centres publics d’action sociale durant la période de la crise sanitaire COVID-19’.
- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/010 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 12 juin 2020 ‘relatif à l’octroi à l’Office bicommunautaire pour la Santé, l’Aide aux personnes et les Prestations familiales de la possibilité d’agir comme pouvoir organisateur dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19’.

Arrêtés de pouvoirs spéciaux relatifs aux compétences de MM. Sven Gatz et Bernard Clerfayt, membres du Collège réuni en charge des prestations familiales, du budget, de la fonction publique et des relations extérieures

- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/005 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2020 ‘autorisant le Collège réuni à l’engagement, la liquidation et le paiement des dépenses au-delà de la limite des crédits budgétaires ou, en l’absence de crédits, à concurrence du montant fixé par une délibération motivée dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19’.
- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 ‘relatif à la suppression temporaire des limites liées à l’activité lucrative ou au bénéfice d’une prestation sociale de l’enfant bénéficiaire en matière d’allocations familiales’.

- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/03 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 30 april 2020 ‘tot wijziging van het besluit nr. 2020/02 tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de COVID-19-gezondheidscrisis’.
- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/004 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 mei 2020 ‘tot verlenging van de in toepassing van de ordonnantie van 29 april 2004 inzake hulpverlening aan jongeren genomen maatregelen in het kader van de COVID-19-gezondheidscrisis’.
- Besluit van bijzondere machten nr. 2020/006 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 ‘tot het organiseren van het gezondheidskundig contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie’.
- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/008 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 29 mei 2020 ‘tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de COVID-19-Gezondheidscrisis’.
- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/010 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 12 juni 2020 ‘betreffende het toekennen aan de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag van de mogelijkheid om in het kader van de COVID-19 gezondheidscrisis operationele taken inzake zorgverlening te vervullen’.

Bijzonderemachtenbesluiten met betrekking tot de bevoegdheden van de heren Sven Gatz en Bernard Clerfayt, leden van het Verenigd College bevoegd voor de Gezinsbijslagen, Begroting, Openbaar Ambt en Externe betrekkingen

- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/005 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2020 ‘houdende machtiging aan het Verenigd College tot het vastleggen, vereffenen en betalen van uitgaven boven de limiet van de begrotingskredieten of, bij ontstentenis van kredieten, ten belope van het door een gemotiveerde beraadslaging vastgesteld bedrag in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19’.
- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/009 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 ‘betreffende de tijdelijke opheffing binnen de gezinsbijslageregeling van de begrenzingen inzake de winstgevende activiteit of het genot van een sociale uitkering door het rechtgevend kind’.

- Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/011 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 ‘modifiant l’ordonnance du 13 décembre 2019 contenant le budget général des Dépenses de la Commission communautaire commune pour l’année budgétaire 2020 dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19’. ».

II. Discussion générale

II.1. Réunion du 23 novembre 2020

La discussion générale a porté conjointement sur les projets d’ordonnance n^{os} A-274/1 – 2020/2021 et B-55/1 – 2020/2021.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, propose de répartir la discussion sur deux séances de commission et que les parlementaires ayant des questions spécifiques à propos des arrêtés de pouvoirs spéciaux listés dans ces projets d’ordonnance les fassent parvenir par écrit, par l’intermédiaire des secrétariats de commission, aux membres de l’exécutif. Il y sera répondu lors de la seconde séance.

Mme Alexia Bertrand exprime toute sa déception : elle ne s’attendait pas à entendre une simple énumération des arrêtés de pouvoirs spéciaux mais aurait souhaité recevoir, pour chacun des arrêtés, une présentation expliquant en détail tous les tenants et aboutissants de ces mesures. Elle constate avec regret que l’exécutif considère l’adoption de ces projets d’ordonnance comme une simple formalité.

M. Marc-Jean Ghysse se dit atterré par la réaction de Mme Alexia Bertrand. Le président du Collège réuni vient d’expliquer que l’essentiel de ces arrêtés consiste en des prorogations de délais destinées à ne pas mettre en difficulté les Bruxellois, qu’il s’agisse par exemple d’une dette fiscale ou d’un permis d’urbanisme. Il est ici seulement demandé aux assemblées de confirmer des textes ayant force de loi. À défaut d’une telle confirmation, on se retrouverait devant une situation d’insécurité juridique. On peut critiquer *ex post* le contenu de toutes les mesures qui ont été prises, mais pourquoi refuserait-on de leur donner un fondement juridique ? Le député regrette que l’opposition veuille faire de la flibuste au moment de voter la confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Mme Cieltje Van Achter ne peut accepter les propos tenus par M. Marc-Jean Ghysse. Les parlementaires sont toujours disponibles si nécessaire pour se réunir sans attendre et voter des mesures urgentes. Mais on n’est pas dans ce cas de figure. Cela fait trois mois que ces projets

- Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/011 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 13 december 2019 houdende de algemene Uitgavenbegroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor het begrotingsjaar 2020 in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19’. ».

II. Algemene bespreking

II.1. Vergadering van 23 november 2020

De algemene bespreking richtte zich gezamenlijk op de ontwerpen van ordonnantie nrs. A-274/1 – 2020/2021 en B-55/1 – 2020/2021.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, stelt voor dat de bespreking gespreid wordt over twee commissievergaderingen en dat de parlementsleden die specifieke vragen hebben over de bijzonderemachtenbesluiten die opgesomd worden in de ontwerpen van ordonnantie, ze via de commissiesecretariaten schriftelijk sturen naar de leden van de uitvoerende macht. Ze zullen tijdens de tweede vergadering worden beantwoord.

Mevrouw Alexia Bertrand is sterk ontgoocheld : ze verwachtte geen loutere opsomming van de bijzondere-machtenbesluiten, maar had voor elk besluit graag een gedetailleerde uiteenzetting over alle ins en outs van de maatregelen gekregen. Ze betreurt dat de uitvoerende macht de goedkeuring van de ontwerpen van ordonnantie als een loutere formaliteit beschouwt.

De heer Marc-Jean Ghysse is verbijsterd door de reactie van mevrouw Alexia Bertrand. De voorzitter van het Verenigd College heeft zopas uitgelegd dat de besluiten voornamelijk dienen om de termijnen die bedoeld zijn om de Brusselaars niet in de problemen te brengen, te verlengen, of het nu gaat om een belastingschuld of een stedenbouwkundige vergunning. De assemblees worden enkel verzocht teksten die kracht van wet hebben, te bekrachtigen. Anders zou er geen rechtszekerheid zijn. Men kan de strekking van alle getroffen maatregelen *ex post* bekritisieren, maar waarom zou men weigeren er een rechtsgrondslag aan te verlenen ? De volksvertegenwoordiger betreurt dat de oppositie wil filibusteren bij de stemming over de bijzonderemachtenbesluiten.

Mevrouw Cieltje Van Achter kan de opmerkingen van de heer Marc-Jean Ghysse niet aanvaarden. De parlementsleden zijn altijd beschikbaar om zo nodig onverwijld te vergaderen en te stemmen over dringende maatregelen. Dat is hier evenwel niet het geval. De ontwerpen van

d'ordonnance auraient dû être déposés, dès la fin des pouvoirs spéciaux. La députée estime honteux de faire montre, en déposant ces projets *in extremis*, d'aussi peu de considération pour les parlementaires. Il est scandaleux d'entendre un membre de la majorité reprocher à l'opposition de vouloir faire de la flibuste. La députée a demandé au président du Collège réuni si ces projets d'ordonnance ont reçu un avis de l'Inspection des Finances, mais aucune réponse n'a été donnée. Or, c'est une des remarques importantes qu'a émises le Conseil d'État dans son avis.

M. Juan Benjumea Moreno rappelle que, dès le début des pouvoirs spéciaux, les services ont envoyé aux parlementaires tous les arrêtés au fur et à mesure de leur avancement : pour chaque arrêté, ils disposent de la note du gouvernement ou du Collège réuni, de l'arrêté approuvé en première lecture, de l'avis du Conseil d'État, du détail des modifications apportées au texte à la suite dudit avis et enfin de l'arrêté adopté en seconde lecture. Par ailleurs, durant la crise, le Bureau élargi s'est réuni toutes les semaines pour donner au président du Collège réuni l'occasion de faire le point sur ces arrêtés de pouvoirs spéciaux. Tous ces arrêtés sont donc connus et ont suscité nombre de questions en commission. Il s'agit ici de confirmer les 46 arrêtés de pouvoirs spéciaux pris par le gouvernement bruxellois et les 11 arrêtés de pouvoirs spéciaux adoptés le Collège réuni. Ces arrêtés formalisent des décisions ponctuelles concernant des choses très concrètes ; ils ne viennent pas modifier de grandes législations. Ils donnent par exemple aux centres publics d'action sociale la possibilité de se réunir à distance, adaptent temporairement les règles en matière d'allocations familiales pour éviter d'exclure du système des gens qui en auraient besoin, confient à Iriscare la mission de procéder à l'achat de matériel sanitaire, etc. De surcroît, le président du Parlement vient de donner aux députés la possibilité d'encore poser par écrit des questions de détail. Le député estime dès lors que la démocratie parlementaire a bien été respectée.

M. Luc Vancauwenberge regrette que l'exécutif réduise les parlementaires à de simples presse-boutons. Le groupe PTB voudrait pouvoir exprimer ses positions à l'égard de chacun des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Or, les députés n'ont matériellement pas eu le temps de préparer cette discussion, la liste de ces 57 arrêtés leur ayant été transmise 48 heures à l'avance. Or, ces textes datent d'il y a six mois ; il ne va donc pas de soi de s'en remémorer tous les détails. Cette façon de procéder n'est pas sérieuse : les projets d'ordonnance auraient dû être communiqués aux commissaires

ordonnantie hadden drie maanden geleden moeten worden ingediend, zodra de looptijd van de bijzondere machten verstreken was. De volksvertegenwoordiger vindt het beschamend dat er zo weinig rekening wordt gehouden met de parlementsleden, aangezien de ontwerpen *in extremis* werden ingediend. Het is een ware schande dat een lid van de meerderheid de oppositie van filibusteren beschuldigt. De volksvertegenwoordiger heeft de voorzitter van het Verenigd College gevraagd of de Inspectie van Financiën een advies over de ontwerpen van ordonnantie heeft uitgebracht, maar ze heeft geen enkel antwoord gekregen. Dat is echter een van de belangrijke opmerkingen die de Raad van State in zijn advies heeft geformuleerd.

De heer Juan Benjumea Moreno wijst erop dat de diensten vanaf het begin van de bijzondere machten alle besluiten naar de parlementsleden hebben gestuurd naarmate ze afgewerkt waren : voor elk besluit beschikken deze laatsten over de nota van de regering of het Verenigd College, het in eerste lezing goedgekeurde besluit, het advies van de Raad van State, de details over de wijzigingen die naar aanleiding van het voornoemde advies in het ontwerp werden aangebracht en, tot slot, het in tweede lezing aangenomen besluit. Voorts is tijdens de crisis het Bureau in uitgebreide samenstelling elke week bijeengekomen om de voorzitter van het Verenigd College de gelegenheid te bieden de balans op te maken van de bijzonderemachtenbesluiten. Al die besluiten zijn dus bekend en hebben tot een aantal vragen in de commissie geleid. Het is nu de bedoeling om de 46 bijzonderemachtenbesluiten van de Brusselse regering en de 11 bijzonderemachtenbesluiten van het Verenigd College te bekrachtigen. Die besluiten formaliseren specifieke beslissingen over zeer concrete zaken. Ze wijzigen geen belangrijke wetgeving. Zo verlenen ze de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de mogelijkheid om op afstand te vergaderen, passen ze de regels inzake kindbijslag tijdelijk aan om te voorkomen dat mensen die de bijslag nodig zouden hebben, van de regeling worden uitgesloten, belasten ze Iriscare met de aankoop van medisch materiaal enz. Bovendien heeft de voorzitter van het Parlement de volksvertegenwoordigers zonet de mogelijkheid geboden om meer gedetailleerde vragen schriftelijk te stellen. De volksvertegenwoordiger is dan ook van oordeel dat de parlementaire democratie wel degelijk gerespecteerd werd.

De heer Luc Vancauwenberge betreurt dat de uitvoerende macht de parlementsleden reduceert tot een loutere vinger op de stemknop. De PTB-fractie had graag haar standpunt over elk van de bijzonderemachtenbesluiten uiteengezet. De volksvertegenwoordigers hebben echter niet de tijd gehad om deze bespreking voor te bereiden, aangezien ze de lijst van de 57 besluiten pas 48 uur op voorhand hebben ontvangen. De teksten dateren echter van zes maanden geleden. Het is dan ook niet evident om zich alle details te herinneren. Deze werkwijze is niet ernstig : de ontwerpen

au moins une semaine à l'avance, comme on le fait pour les budgets.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, rappelle que 400 questions ont été posées lors de la période des pouvoirs spéciaux, dont une centaine d'interpellations, et que 24 débats d'actualité ont eu lieu soit en commission soit en séance plénière. Il n'est pas correct de prétendre que les députés auraient eu 48 heures pour découvrir les arrêtés de pouvoirs spéciaux : entre mars et juin 2020, les services ont transmis à temps et à heure toutes les informations nécessaires pour que les députés puissent les examiner. Il s'agit juste ici de confirmer ces arrêtés, pris en vertu des pouvoirs spéciaux que les parlementaires ont accordés il y a six mois à l'exécutif. L'intervenant ne voit dès lors pas en quoi l'opposition ne serait pas respectée.

Mme Marie Lecocq se rallie aux propos de M. Juan Benjumea Moreno, dont elle estime qu'il a parfaitement expliqué la situation, et aux solutions proposées par la majorité pour respecter la démocratie parlementaire. Certains voudraient que le présent débat serve à juger ce qui n'a pas été fait – ou ce qu'on estime avoir été mal fait – par l'exécutif pendant la période de pouvoirs spéciaux. Mais c'était au moment même, dans les débats en commission, que les parlementaires avaient l'occasion de poser leurs questions ou d'émettre leurs critiques. Pour le surplus, c'est l'ordinaire de la vie parlementaire, de découvrir dans des délais très courts ce qui figure à l'agenda d'une réunion.

M. Guy Vanhengel marque son accord avec les remarques de MM. Marc-Jean Ghysse, Juan Benjumea Moreno et Mme Marie Lecocq. Ce n'est pas maintenant qu'il faut discuter du contenu des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Lorsqu'ils ont donné à l'exécutif la possibilité de prendre, avec une base juridique solide, des décisions qui devaient être adoptées très rapidement, les parlementaires savaient bien qu'en fin de parcours, ils seraient amenés à devoir confirmer les arrêtés en question. Les reproches de l'opposition auraient été fondés si elle en découvrait aujourd'hui le contenu. Or, ce n'est pas le cas : toutes ces mesures ont été systématiquement et immédiatement communiquées par l'exécutif, même lorsque les arrêtés n'étaient pas encore définitivement approuvés. Le Parlement bruxellois et l'Assemblée réunie ont eu l'occasion de tenir des réunions de commission durant toute la période de pouvoirs spéciaux ; tous les parlementaires ont dès lors eu l'occasion de s'exprimer et de poser toutes leurs questions. Maintenant, en fin de processus, il faut approuver l'ensemble des mesures adoptées par le pouvoir exécutif, afin de garantir la sécurité juridique des décisions

van ordonnantie hadden minstens een week op voorhand aan de commissieleden moeten worden meegedeeld, zoals dat voor de begrotingen gebeurt.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, wijst erop dat tijdens de periode van de bijzondere machten 400 vragen werden gesteld, waaronder een honderdtal interpellaties en dat er 24 actualiteitsdebatten werden gevoerd in commissie of plenaire vergadering. Het is niet correct te beweren dat de volksvertegenwoordigers slechts 48 uur zouden hebben gekregen om kennis te nemen van de bijzonderemachtenbesluiten : tussen maart en juni 2020 hebben de diensten alle noodzakelijke gegevens op tijd verstrekt, opdat de volksvertegenwoordigers ze zouden kunnen onderzoeken. Het is nu enkel de bedoeling om de besluiten te bekrachtigen die uitgevaardigd zijn op grond van de bijzondere machten die de parlementsleden zes maanden geleden aan de uitvoerende macht hebben verleend. De spreker ziet dan ook niet in hoe de oppositie niet gerespecteerd zou worden.

Mevrouw Marie Lecocq sluit zich aan bij de woorden van de heer Juan Benjumea Moreno, die volgens haar de situatie en de door de meerderheid voorgestelde oplossingen om de parlementaire democratie te respecteren, perfect heeft uitgelegd. Sommigen zouden willen dat dit debat wordt gebruikt om te beoordelen wat er niet is gedaan – of wat men beschouwt als slecht gedaan – door de uitvoerende macht in de periode van de bijzondere machten. Maar het was op het moment zelf, tijdens de debatten in de commissie, dat de parlementsleden de gelegenheid kregen om hun vragen te stellen of hun kritiek te uiten. Bovendien is het een normaal onderdeel van het parlementaire leven om op zeer korte termijn te weten te komen wat er op de agenda van een vergadering staat.

De heer Guy Vanhengel is het eens met de opmerkingen van de heren Marc-Jean Ghysse, Juan Benjumea Moreno en mevrouw Marie Lecocq. Dit is niet het moment om de inhoud van de bijzonderemachtenbesluiten te bespreken. Toen zij de uitvoerende macht de mogelijkheid gaven om, met een stevige rechtsgrondslag, beslissingen te nemen die zeer snel genomen moesten worden, waren de parlementsleden zich er terdege van bewust dat zij die besluiten aan het einde van de rit zouden moeten bekrachtigen. De kritiek van de oppositie zou gegrond zijn geweest als zij vandaag de dag de inhoud ervan had ontdekt. Dat is echter niet het geval : al deze maatregelen werden systematisch en onmiddellijk door de uitvoerende macht gecommuniceerd, zelfs toen de besluiten nog niet definitief waren goedgekeurd. Het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering hebben gedurende de hele periode van de bijzondere machten de gelegenheid gehad om commissievergaderingen te houden ; alle parlementsleden hebben dus de gelegenheid gehad om zich uit te spreken en al hun vragen te stellen. Nu, aan het einde van het proces, moeten alle maatregelen die door de uitvoerende macht zijn genomen, worden goedgekeurd

qui ont été prises en faveur des Bruxellois. Cela n'a plus aucun sens d'encore tenir des débats de fond.

Mme Els Rochette fait siennes les remarques de MM. Juan Benjumea Moreno et Guy Vanhengel. Son groupe soutiendra ces projets d'ordonnance.

Mme Céline Fremault estime que l'attribution des pouvoirs spéciaux est une procédure exceptionnelle qui nécessite une union sacrée, sur le plan moral et politique. Les parlementaires les ont accordés presque unanimement au pouvoir l'exécutif. En conséquence, la confirmation des arrêtés pris en vertu de ces pouvoirs spéciaux mérite davantage de solennité. La députée demande plus de respect pour les membres de l'opposition. Elle a personnellement une multitude de questions à poser. Il y a par exemple des arrêtés de pouvoirs spéciaux qui en prolongent d'autres, sans qu'on en sache la raison. Ainsi, l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 avril 2020 'dépenalisant temporairement les dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19' a été prorogé par l'arrêté n° 2020/26. Pourquoi? La députée a posé maintes fois la question, mais n'a jamais reçu de réponse. Autre exemple: alors qu'elle était présente dans toutes les commissions, l'oratrice a encore des questions sur les arrêtés de pouvoirs spéciaux visés aux articles 7 et 17 du projet d'ordonnance n° A-274/1. La députée déplore que la majorité galvaude la procédure de confirmation: moralement, on ne peut pas demander à l'opposition de soutenir les décisions du pouvoir exécutif sans en recevoir l'explication complète.

M. Emmanuel De Bock se demande comment se déroulent les débats relatifs à la confirmation des pouvoirs spéciaux dans les parlements des autres entités fédérale et fédérées. L'intervenant en appelle à plus de sérénité.

Le président du Collège réuni pense que le débat se situe à deux niveaux, sur le fond et sur la forme. Sur la forme, il s'agit d'un vote purement technique de confirmation des pouvoirs spéciaux. En effet, quoi qu'on en dise, ces arrêtés existent ou ont existé, et ont produit leurs effets. Il est donc nécessaire de les confirmer. Sur le fond, on peut gloser à l'infini sur ce qu'on aurait dû faire de plus ou de ce qui aurait pu être fait autrement. Mais l'heure n'est plus à la discussion de fond. Il est légitime que les groupes politiques veuillent prendre position sur l'opportunité des mesures prises. Toutefois, juridiquement parlant, ces arrêtés existent et doivent être confirmés. Les projets d'ordonnance doivent donc être votés dans le délai requis, pour assurer la sécurité juridique.

om de rechtszekerheid van de beslissingen die ten gunste van de Brusselaars zijn genomen, te waarborgen. Het heeft geen zin meer om nog inhoudelijke debatten te voeren.

Mevrouw Els Rochette onderschrijft de opmerkingen van de heren Juan Benjumea Moreno en Guy Vanhengel. Haar fractie zal deze ontwerpen van ordonnantie steunen.

Mevrouw Céline Fremault is van mening dat de toekenning van bijzondere machten een uitzonderlijke procedure is die een heilig verbond vereist, zowel op moreel als op politiek vlak. De parlementsleden hebben ze bijna unaniem toegekend aan de uitvoerende macht. Bijgevolg verdient de bekrachtiging van de besluiten die in het kader van deze bijzondere machten werden genomen, meer decorum. De volksvertegenwoordigster vraagt meer respect voor de leden van de oppositie. Ze heeft persoonlijk een groot aantal vragen te stellen. Zo zijn er bijvoorbeeld bijzonderemachtenbesluiten die er andere uitbreiden, zonder dat bekend is waarom. Zo werd het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/009 van 30 april 2020 'tot tijdelijke depenalisering van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis' verlengd bij besluit nr. 2020/26. Waarom? De volksvertegenwoordigster heeft de vraag vele malen gesteld, maar heeft nooit een antwoord gekregen. Een ander voorbeeld: hoewel ze in alle commissies aanwezig was, heeft de spreekster nog steeds vragen over de bijzonderemachtenbesluiten bedoeld in de artikelen 7 en 17 van het ontwerp van ordonnantie nr. A-274/1. De volksvertegenwoordigster betreurt het dat de meerderheid de bekrachtigingsprocedure misbruikt; moreel gezien kan de oppositie niet worden gevraagd de beslissingen van de uitvoerende macht te steunen zonder een volledige uitleg te krijgen.

De heer Emmanuel De Bock vraagt zich af hoe de debatten over de bekrachtiging van de bijzondere machten in de parlementen van de andere federale en gefedereerde entiteiten worden gevoerd. Hij roept op tot meer rust.

De voorzitter van het Verenigd College is van mening dat het debat op twee niveaus plaatsvindt, over de inhoud en over de vorm. Wat de vorm betreft, is het een zuiver technische stemming om de bijzondere machten te bekrachtigen. Wat men ook zegt, deze besluiten bestaan immers of hebben bestaan en hebben hun uitwerking gehad. Het is dus noodzakelijk om ze te bekrachtigen. Wat de inhoud betreft, kunnen we eindeloos doorzeuren over wat er nog meer had moeten gebeuren of wat er anders had kunnen gebeuren. Maar nu is het niet meer het moment om over de inhoud te discussiëren. Het is legitiem dat de fracties een standpunt willen innemen over de gepastheid van de genomen maatregelen. Juridisch gezien bestaan deze besluiten echter wel en moeten ze worden bekrachtigd. De ontwerpen van ordonnantie moeten daarom binnen de vereiste termijn worden goedgekeurd om de rechtszekerheid te waarborgen.

Concernant les arrêtés relatifs au survol de Bruxelles : si l'exécutif bruxellois a pris la décision de dépenaliser temporairement le dépassement des normes de bruit, c'est pour que les avions-cargos puissent livrer la Belgique en denrées alimentaires et autres nécessités pendant la crise. Tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux ont été inspirés par le même souci de répondre à l'urgence, d'assurer la continuité du service public et de garantir la sécurité juridique. Comme l'a rappelé M. Rachid Madrane, les assemblées ont largement débattu de toutes ces décisions. Le contrôle parlementaire a bien eu lieu.

Il n'est pas certain que les questions qui vont encore être posées soient de nature à infléchir le vote final des partis de l'opposition, mais les groupes politiques qui refuseraient de voter en faveur des projets d'ordonnance à l'examen doivent réaliser qu'une non-confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux entraînerait un chaos juridique.

Mme Alexia Bertrand s'inquiète du fossé entre l'attitude du pouvoir exécutif, qui considère les arrêtés de pouvoirs spéciaux comme un fait établi et leur confirmation comme une formalité, et celle – unanime bien que non concertée – des députés de l'opposition, pour lesquels la discussion des ordonnances de confirmation est l'occasion d'examiner en détail chacun de ces arrêtés. À titre personnel, l'oratrice ne maîtrise pas l'ensemble des matières qu'ils couvrent (par exemple, elle ne suit pas habituellement les dossiers relatifs au logement), raison pour laquelle elle demande un délai supplémentaire pour rédiger ses questions ; il ne s'agit pas ici de flibuste.

Le président du Collège réuni rebondit sur l'exemple du logement : les arrêtés de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale y afférents, n^{os} 2020/017 (prolongation des préavis), 2020/023 (moratoire sur les expulsions domiciliaires) et 2020/028 (prime de soutien aux locataires), ont tous déjà été largement débattus lors de leur présentation au Bureau élargi ou par le biais de questions parlementaires, de sorte qu'il n'y a plus lieu d'y revenir ici. Plus généralement, l'ensemble des arrêtés de pouvoirs spéciaux et de leurs documents préparatoires sont publics ; tout un chacun peut donc prendre connaissance non seulement des mesures décidées par le pouvoir exécutif, mais aussi des motifs ayant présidé à leur adoption. L'orateur invite les groupes à préparer la confirmation des futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux, pris à partir du 23 novembre 2020, en les analysant au fur et à mesure de leur transmission au Parlement bruxellois et à l'Assemblée réunie.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, propose que les futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux soient renvoyés dans les commissions compétentes.

Wat de besluiten over de vluchten boven Brussel betreft : als de Brusselse uitvoerende macht heeft beslist om de overschrijding van de geluidsnormen tijdelijk te depenaliseren, dan is dat zodat vrachtvliegtuigen tijdens de crisis levensmiddelen en andere goederen aan België zouden kunnen leveren. Alle bijzonderemachtenbesluiten zijn ingegeven door dezelfde zorg om te reageren op de noodsituatie, om de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren en om de rechtszekerheid te waarborgen. Zoals de heer Rachid Madrane in herinnering bracht, hebben de assemblees een breed debat gevoerd over al die beslissingen. De parlementaire controle heeft plaatsgevonden.

Het is niet zeker dat de vragen die nog gesteld zullen worden van invloed zullen zijn op de eindstemming van de oppositiepartijen, maar de fracties die weigeren voor de onderhavige ontwerpen van ordonnantie te stemmen, moeten zich realiseren dat het niet bekrachtigen van de bijzonderemachtenbesluiten tot een juridische janboel zou leiden.

Mevrouw Alexia Bertrand maakt zich zorgen over de kloof tussen de houding van de uitvoerende macht, die de bijzonderemachtenbesluiten als een vaststaand feit beschouwt en de bekrachtiging ervan als een formaliteit, en die - unaniem maar niet afgesproken - van de oppositieleden, voor wie de bespreking van de bekrachtigingsordonnanties een gelegenheid is om elk van deze besluiten in detail te onderzoeken. Persoonlijk beheerst de spreker niet alle aangelegenheden die erin behandeld worden (gewoonlijk volgt zij bijvoorbeeld geen huisvestingskwesaties), en daarom vraagt zij meer tijd om haar vragen op te stellen. Zij wil niet filibusteren.

De voorzitter van het Verenigd College pikt in op het voorbeeld van de huisvesting : de daarmee samenhangende bijzonderemachtenbesluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, nrs. 2020/017 (verlenging van de opzegtermijnen), 2020/023 (moratorium op de uithuiszettingen) en 2020/028 (premie ter ondersteuning van de huurders), werden allemaal al uitgebreid besproken toen ze aan het Bureau in uitgebreide samenstelling werden voorgesteld of via parlementaire vragen, dus het is niet nodig om er hier nog eens op terug te komen. Meer in het algemeen zijn alle bijzonderemachtenbesluiten en hun voorbereidende documenten openbaar ; iedereen kan dus kennis nemen, niet alleen van de maatregelen die de uitvoerende macht heeft beslist, maar ook van de redenen voor de goedkeuring ervan. De spreker verzoekt de fracties om de bekrachtiging van de toekomstige bijzonderemachtenbesluiten, die vanaf 23 november 2020 worden genomen, voor te bereiden door ze te analyseren naarmate ze aan het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering worden toegezonden.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, stelt voor om de toekomstige bijzonderemachtenbesluiten te verwijzen naar de bevoegde commissies.

Mme Alexia Bertrand s'en réjouit : procéder de la sorte lors de la première période de pouvoirs spéciaux aurait permis d'éviter les présents débats, dans la mesure où tous les arrêtés qu'il s'agit de confirmer auraient déjà été examinés en commission.

Mme Céline Fremault récusé à son tour l'accusation de flibuste : elle n'entend pas accabler l'exécutif de questions purement statistiques ou reposer des questions ayant déjà reçu une réponse en commission, mais bien soulever des questions de fond auxquelles l'exécutif n'était pas en mesure de répondre devant le Bureau élargi ou qui n'ont pu être posées en commission, certaines commissions accusant un important arriéré dans le traitement des questions parlementaires. Par exemple, la dépénalisation temporaire des dépassements des valeurs limites de bruit fixées pour le trafic aérien, visée par les arrêtés de pouvoirs spéciaux n^{os} 2020/009 et 26 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, destinée à permettre l'acheminement de matériel sanitaire, n'a-t-elle fait l'objet d'aucun abus ? En outre, le délai demandé à cet effet par l'opposition est compatible avec un vote en séance plénière le 4 décembre 2020.

Mme Cielte Van Achter ne conteste pas que les arrêtés de pouvoirs spéciaux aient été transmis avec ponctualité aux députés ; ses critiques portent sur la tardiveté du dépôt des projets d'ordonnance de confirmation, qui traduit une certaine arrogance dans le chef de l'exécutif, qui soumet ces textes *in extremis* aux assemblées comme s'il attendait d'elles qu'elles les adoptassent sans débat. Pourtant, des questions demeurent en suspens, non pas sur le fond des arrêtés de pouvoirs spéciaux, mais bien sur les projets d'ordonnance de confirmation eux-mêmes : les deux projets ont-ils été soumis à l'avis de l'Inspection des Finances ? Ont-ils fait l'objet d'un accord budgétaire ? Certains articles confirment-ils des dispositions fiscales ? Il semble que ce soit le cas des articles confirmant les arrêtés de pouvoirs spéciaux n^{os} 2020/004, 005, 014, 020 et 021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ; or, l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution réserve cette compétence au législateur. D'autres articles emportent *prima facie* une incidence sur les finances publiques (il s'agit des articles confirmant les arrêtés de pouvoirs spéciaux n^{os} 2020/007, 010, 012, 013, 015, 016, 019, 028, 030, 032, 033, 036, 040, 042, 045 et 046 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale) : est-ce bien le cas ? Certains articles tendent-ils à confirmer des arrêtés de pouvoirs spéciaux portant sur des mesures qui auraient pu être adoptées par la voie d'arrêtés ordinaires ? Dans l'affirmative, la députée estimerait inopportun de leur donner force de loi en les confirmant. Qu'en est-il des modalités de modification, à l'avenir, des arrêtés de pouvoirs spéciaux confirmés ? L'oratrice souligne que ce n'est pas de la flibuste de soulever ces points, la confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux par les assemblées n'étant pas une

Dat verheugt mevrouw Alexia Bertrand : als tijdens de eerste periode van bijzondere machten op die manier te werk was gegaan, hadden de huidige debatten kunnen worden vermeden, aangezien alle te bekrachtigen besluiten al in de commissie onderzocht zouden zijn.

Mevrouw Céline Fremault verwerpt op haar beurt de beschuldiging van filibusteren : zij is niet van plan de uitvoerende macht te overstelpen met louter statistische vragen of vragen opnieuw te stellen die al in de commissie zijn beantwoord, maar wel om inhoudelijke kwesties aan de orde te stellen die de uitvoerende macht niet voor het Bureau in uitgebreide samenstelling kon beantwoorden of die niet in de commissie konden worden gesteld, aangezien sommige commissies een grote achterstand hebben bij de behandeling van de parlementaire vragen. Was er bijvoorbeeld geen enkel misbruik van de tijdelijke niet-bestrafing van de overschrijdingen van de voor het luchtverkeer vastgestelde grenswaarden voor geluidshinder, zoals bedoeld in de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/009 en 26 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, die bedoeld was om het vervoer van gezondheidsmateriaal mogelijk te maken ? Bovendien is de door de oppositie gevraagde termijn daarvoor verenigbaar met een stemming in de plenaire vergadering op 4 december 2020.

Mevrouw Cielte Van Achter betwist niet dat de bijzonderemachtenbesluiten op tijd aan de volksvertegenwoordigers zijn toegezonden ; haar kritiek heeft betrekking op de late indiening van de ontwerpen van bekrachtigingsordonnanties, hetgeen een zekere arrogantie weerspiegelt van de uitvoerende macht, die deze teksten op het nippertje aan de assemblees voorlegt alsof zij van hen verwacht dat ze deze teksten zonder debat zullen aannemen. Toch blijven er vragen onbeantwoord, niet over de inhoud van de bijzonderemachtenbesluiten, maar over de ontwerpen van bekrachtigingsordonnanties zelf : zijn beide ontwerpen ter advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën ? Is er een begrotingsakkoord over gesloten ? Bekrachtigen bepaalde artikelen de fiscale bepalingen ? Dit lijkt het geval te zijn voor de artikelen die de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/004, 005, 014, 020 en 021 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bekrachtigen ; artikel 170, § 1, van de Grondwet behoudt deze bevoegdheid echter aan de wetgever voor. Andere artikelen hebben op het eerste gezicht een impact op de overheidsfinanciën (het gaat om de artikelen die de bijzonderemachtenbesluiten nrs. 2020/007, 010, 012, 013, 015, 016, 019, 028, 030, 032, 033, 036, 040, 042, 045 en 046 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bekrachtigen) : is dat inderdaad het geval ? Bekrachtigen bepaalde artikelen bijzonderemachtenbesluiten voor maatregelen die door middel van gewone besluiten hadden kunnen worden genomen ? Als dat zo is, zou de volksvertegenwoordigster het ongepast vinden om hen de kracht van wet te geven door ze te bekrachtigen. Hoe zit het met de nadere regels om in de toekomst de bekrachtigde bijzonderemachtenbesluiten te wijzigen ? De spreekster benadrukt dat het niet filibusteren is om deze

opération anodine.

M. Marc-Jean Ghysseels estime que les éventuels abus de la dépenalisation temporaire des violations des normes de bruit ne concernent pas les arrêtés de pouvoirs spéciaux y afférents eux-mêmes, mais seulement le contrôle de leur respect par les opérateurs aériens. Il craint par ailleurs que l'ajournement réclamé par l'opposition, qui a pourtant disposé de six mois pour poser toutes les questions que lui semblaient soulever les arrêtés de pouvoirs spéciaux, fasse obstacle à une publication en temps utile des ordonnances de confirmation, au risque de mettre à mal les facilités accordées aux Bruxellois. La confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux est une opération formelle qui permet d'éviter un chaos juridique.

Mme Véronique Jamouille confirme que de très nombreuses questions parlementaires relatives aux pouvoirs spéciaux ont reçu des réponses dans les commissions dont elle est membre. Elle invite les commissaires à garder à l'esprit le véritable enjeu des textes à l'examen : garantir la sécurité juridique.

M. Rachid Madrane, président du Parlement, rappelle que la section de législation, dans son avis sur le projet d'ordonnance n° B-55/1 (qui vaut sur ce point, *mutatis mutandis*, pour le projet d'ordonnance n° A-274/1), conseille une publication au *Moniteur belge* au plus tard le jour de l'entrée en vigueur du texte, à savoir le 19 décembre 2020. Il entend suivre cette recommandation ; les votes relatifs aux deux projets auront donc lieu, quoi qu'il arrive, le 4 décembre 2020 lors des séances plénières des deux assemblées.

M. Juan Benjumea Moreno est d'avis que la date de dépôt des projets d'ordonnance à l'examen, le 12 novembre 2020, est entièrement justifiée : les projets ont été soumis au Conseil d'État les 4 et 14 septembre 2020, respectivement ; sur la base des avis de la section de législation, rendus les 4 et 14 octobre 2020, les textes ont été finalisés et soumis à l'avis de l'Inspection des Finances, qui devait prioritairement examiner les projets d'ordonnance budgétaires, avant leur approbation en dernière lecture et leur transmission aux assemblées. L'objet de la présente discussion n'est pas, selon le député, d'examiner le détail de la mise en œuvre de chacune des mesures de gestion de la crise sanitaire – travail qui pourra se poursuivre par le biais de questions parlementaires en commission – mais, le cas échéant, de vérifier qu'aucun empêchement sérieux ne fait obstacle à la confirmation de tel ou tel arrêté de pouvoirs spéciaux. Pour le surplus, l'orateur se rallie à la méthode de travail proposée par M. Rachid Madrane.

punten aan de orde te stellen, aangezien de bekrachtiging van de bijzonderemachtenbesluiten door de assemblees geen onbeduidende handeling is.

De heer Marc-Jean Ghysseels is van mening dat de eventuele misbruiken van de tijdelijke niet-bestrafing van de overschrijdingen van de geluidsnormen geen betrekking hebben op de desbetreffende bijzonderemachtenbesluiten zelf, maar alleen op het toezicht op de naleving ervan door de luchtvaartmaatschappijen. Voorts vreest hij dat het uitstel dat de oppositie eist, die nochtans zes maanden de tijd heeft gehad om alle vragen te stellen die de bijzonderemachtenbesluiten haar leken op te roepen, een tijdige bekendmaking van de bekrachtigingsordonnanties zal verhinderen, met het risico dat de faciliteiten die aan de Brusselaars worden toegekend, worden ondermijnd. De bekrachtiging van bijzonderemachtenbesluiten is een formele handeling die een juridische chaos vermijdt.

Mevrouw Véronique Jamouille bevestigt dat een zeer groot aantal parlementaire vragen met betrekking tot de bijzondere machten werd beantwoord in de commissies waarvan zij lid is. Zij verzoekt de commissieleden de werkelijke inzet van de voorliggende teksten in gedachten te houden : het waarborgen van de rechtszekerheid.

De heer Rachid Madrane, voorzitter van het Parlement, herinnert eraan dat de afdeling wetgeving in haar advies over het ontwerp van ordonnantie nr. B-55/1 (die op dit punt *mutatis mutandis* van toepassing is op het ontwerp van ordonnantie nr. A-274/1) adviseert om deze uiterlijk op de dag van inwerkingtreding van de tekst, namelijk 19 december 2020, in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken. Hij is van plan die aanbeveling op te volgen ; de stemmingen over de twee ontwerpen zullen dus, wat er ook gebeurt, op 4 december 2020 plaatsvinden tijdens de plenaire vergaderingen van beide assemblees.

De heer Juan Benjumea Moreno is van mening dat de indieningsdatum van 12 november 2020 voor de voorliggende ontwerpen van ordonnanties volledig gerechtvaardigd is : de ontwerpen werden respectievelijk op 4 en 14 september 2020 aan de Raad van State voorgelegd ; op basis van de adviezen van de afdeling wetgeving, uitgebracht op 4 en 14 oktober 2020, werden de teksten afgerond en ter advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, die bij voorrang de ontwerpen van begrotingsordonnanties moest onderzoeken, voordat ze in laatste lezing werden goedgekeurd en naar de assemblees werden gestuurd. Het doel van deze bespreking is volgens de volksvertegenwoordiger niet om de details van de uitvoering van elk van de maatregelen voor de aanpak van de gezondheids crisis te onderzoeken – werk dat kan worden voortgezet door middel van parlementaire vragen in de commissie – maar om, indien nodig, na te gaan of er geen ernstige belemmeringen zijn voor de bekrachtiging

Mme Alexia Bertrand confirme qu'elle transmettra ses questions par écrit, en réservant les questions de détail au travail ultérieur dans les diverses commissions.

Mme Cieltje Van Achter fera de même ; elle souhaiterait disposer des réponses d'ici le vendredi 27 novembre 2020.

Les questions écrites déposées par les groupes figurent en annexe.

II.2. Réunion du 30 novembre 2020

Le président du Collège réuni a répondu aux questions écrites ci-annexées portant sur le projet d'ordonnance n° B-55/1 :

« Par nature, les pouvoirs spéciaux ont vocation à permettre au pouvoir exécutif de modifier ou adopter des textes ayant valeur d'ordonnance. Il est vrai que pendant la première vague de pouvoirs spéciaux, de nombreux textes étaient en réalité des arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté (et non d'ordonnance). Cependant, les pouvoirs spéciaux ont permis de pouvoir adopter ces textes notamment sans devoir solliciter les instances d'avis dont les procédures peuvent parfois durer plusieurs mois. La gestion de l'urgence liée à la crise a nécessité une action rapide du pouvoir exécutif, ce qui a pu être incompatible avec l'accomplissement de certaines formalités.

Le Conseil d'État a effectivement fait remarqué que les avis de l'Inspection des Finances et l'accord budgétaire n'avaient pas été sollicités pour certains textes. Afin de respecter l'avis du Conseil d'État, un avis de l'Inspection des Finances et l'accord budgétaire ont été sollicités sur l'ensemble de l'ordonnance de confirmation des pouvoirs spéciaux. La formalité exigée a donc été remplie. Il n'est cependant pas de tradition de transmettre ces documents à l'Assemblée réunie. Par ailleurs, pour éviter cet écueil à l'avenir, la sollicitation de ces avis, en urgence si nécessaire, est désormais obligatoire dans le cadre des nouveaux pouvoirs spéciaux dont est doté le Collège réuni.

Article 2

Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 16 avril 2020 'prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de

van dit of dat bijzonderemachtenbesluit. Voor het overige sluit de spreker zich aan bij de door de heer Rachid Madrane voorgestelde werkwijze.

Mevrouw Alexia Bertrand bevestigt dat ze haar vragen schriftelijk zal doorsturen, waarbij ze detailvragen zal reserveren voor latere werkzaamheden in de verschillende commissies.

Mevrouw Cieltje Van Achter zal hetzelfde doen ; ze wil graag de antwoorden hebben tegen vrijdag 27 november 2020.

De schriftelijke vragen van de fracties zijn opgenomen in de bijlage.

II.2. Vergadering van 30 november 2020

De voorzitter van het Verenigd College heeft de bijgaande schriftelijke vragen over het ontwerp van ordonnantie nr. B-55/1 beantwoord :

« De bijzondere machten zijn van nature bedoeld om de uitvoerende macht in staat te stellen teksten die kracht van ordonnantie hebben, te wijzigen of aan te nemen. Het klopt dat heel wat teksten die tijdens de eerste bijzondere machtenperiode zijn goedgekeurd, in werkelijkheid bijzonderemachtenbesluiten met kracht van besluit (en niet met kracht van ordonnantie) waren. De bijzondere machten lieten echter toe om die teksten aan te nemen zonder het advies van bepaalde instanties te moeten inwinnen. De procedures daarvoor kunnen soms immers meerdere maanden in beslag nemen. De dringende aanpak van de crisis noopte de uitvoerende macht ertoe snel te handelen, wat niet te rijmen viel met het vervullen van bepaalde formaliteiten.

De Raad van State heeft inderdaad opgemerkt dat het advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord voor bepaalde teksten niet waren ingewonnen. In navolging van het advies van de Raad van State werden voor de ordonnantie houdende bekrachtiging van de bijzondere machten het advies van de Inspectie van Financiën en het begrotingsakkoord gevraagd. De vereiste formaliteit is dus vervuld. Het is echter niet gebruikelijk om die documenten aan de Verenigde Vergadering te bezorgen. Om dat euvel in de toekomst te vermijden, is het Verenigd College in het kader van de nieuwe bijzondere machten die hem zijn toegekend, overigens voortaan verplicht om die adviezen, indien nodig met hoogdringendheid, in te winnen.

Artikel 2

Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 april 2020 'houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001

pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci'

Par l'adoption de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/001, le Collège réuni a souhaité suspendre les délais de rigueur, de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les ordonnances et les arrêtés de la Commission communautaire commune ou fixés dans les actes pris en vertu de ceux-ci, ainsi que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les lois et arrêtés royaux relevant de la compétence de la Commission communautaire commune. Par ailleurs, ce même texte octroyait au Collège réuni la faculté de prolonger deux fois cette période de suspension.

Par les arrêtés du 16 avril 2020 et du 14 mai 2020, le Collège réuni a souhaité user de cette faculté de prolongation afin de prolonger à chaque fois d'un mois la période de suspension prévue à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/001.

En ce qui concerne les procédures de sélection, celles-ci ont été exemptées de la prolongation car il était prudent de ne pas retarder ou allonger les délais pour pouvoir recruter du personnel dans certains services.

Il ne s'agit donc pas d'un retard dans les recrutements mais plutôt d'une possibilité de ne pas allonger les délais afin de recruter.

Article 3

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/03 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 30 avril 2020 'modifiant l'arrêté n° 2020/02 visant à assurer le fonctionnement des Centres publics d'action sociale durant la période de la crise sanitaire COVID-19'

A posteriori, on peut bien sûr toujours considérer que certains arrêtés auraient pu être adoptés plus tôt mais rappelons aussi que nous avons fait le choix à Bruxelles, contrairement à d'autres entités, de sécuriser juridiquement nos arrêtés en recourant à l'avis du Conseil d'État. Le Conseil d'État n'a pas contesté la rétroactivité de l'arrêté, pas plus que l'administration de tutelle, Bruxelles Pouvoirs locaux, qui a d'ailleurs rédigé l'arrêté – c'est l'occasion d'encore une fois remercier toutes les administrations qui ont géré cette crise au quotidien, avec chacun des membres du pouvoir exécutif.

van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd'

Met de goedkeuring van het volmachtbesluit nr. 2020/001 heeft het Verenigd College voor een opschorting willen zorgen van de vervaltermijnen, de beroepstermijnen en alle termijnen waarvan de vervaldag een rechtsgevolg heeft en die vastgelegd zijn in de ordonnances en besluiten van het Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of in de akten die op grond daarvan ingevoerd zijn, alsook van de vervaltermijnen, de beroepstermijnen en alle termijnen waarvan de vervaldag een rechtsgevolg heeft die vastgelegd zijn in de wetten en koninklijke besluiten en onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen. De tekst biedt het Verenigd College ook de mogelijkheid deze opschortingsperiode tweemaal te verlengen.

Middels de besluiten van 16 april 2020 en 14 mei 2020 heeft het Verenigd College van deze mogelijkheid tot verlenging gebruik wensen te maken om de in artikel 1, eerste lid, van het volmachtbesluit nr. 2020/001 bepaalde opschortingsperiode telkens met een maand te verlengen.

De verlenging geldt niet voor de selectieprocedures omdat het blijk gaf van voorzichtigheid de termijnen voor de mogelijke aanwerving van personeel in een aantal diensten niet te vertragen of te verlengen.

Het gaat dus niet om een vertraging bij de aanwerving maar veeleer om de mogelijkheid om de termijnen niet te verlengen met het oog op aanwerving.

Artikel 3

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/03 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 30 april 2020 'tot wijziging van het besluit nr. 2020/02 tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de COVID-19-gezondheidscrisis'

Achteraf kan men uiteraard altijd stellen dat bepaalde besluiten vroeger uitgevaardigd hadden moeten worden, maar we wijzen erop dat wij in het Brussels Gewest ervoor hebben gekozen om - in tegenstelling tot de andere deelstaten - de rechtszekerheid van onze besluiten te garanderen door het advies van de Raad van State te vragen. De Raad van State betwistte niet de terugwerkende kracht van het besluit, evenmin als het toezichthoudend bestuur, Brussel Plaatselijke Besturen, dat het besluit overigens heeft opgesteld – wat trouwens de gelegenheid is om alle besturen te danken voor hun dagelijks beheer van deze crisis samen met al de leden van de uitvoerende macht.

Nous n'avons reçu aucune alerte ni de Bruxelles-Pouvoirs locaux, ni de la Fédération des CPAS bruxellois sur des conséquences négatives sur l'exercice des missions des CPAS. Je pense pouvoir dire qu'au contraire, les CPAS ont redoublé de travail pendant cette crise, et je doute qu'un seul d'entre eux ait suspendu son action durant ces terribles semaines de mars et avril 2020.

Enfin, nous savons tous que les CPAS ont historiquement des modes de fonctionnement qui parfois diffèrent. C'est aussi cela qui a amené le membre du Collège réuni Alain Maron et mon gouvernement à demander aux assemblées, en octobre 2020, d'adopter une proposition d'ordonnance qui pérennise l'autorisation des séances virtuelles, plutôt que d'attendre les nouveaux pouvoirs spéciaux et d'adopter une autorisation provisoire par arrêté.

Article 6

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/006 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 'organisant le suivi sanitaire des contacts dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19'

Le RGPD fait partie intégrante du contenu de la formation initiale de chaque collaborateur. Le contenu de cette partie a été développé ensemble avec les mutualités, qui l'ont validé et qui l'appliquent aussi dans les trajets de formation de leurs collaborateurs. Nous avons aussi développé une explication exhaustive du RGPD sur la base du document *Code of conduct N-Allo GDPR* auquel il est fait rappel tout au long de la journée de formation, y inclus les règles à suivre avec des exemples pour matérialiser le concept. L'explication initiale prend environ 30 minutes et en comptant les rappels faits pendant la journée nous dépassons facilement l'heure sur la journée de formation.

Après la formation, chaque collaborateur reçoit et signe la déclaration de confidentialité. Un registre centralisé est tenu chez N-Allo.

L'application et le respect de ces règles fait partie intégrante de nos contrôles de qualité structurés. Le non-respect de ces règles peut résulter en démission directe pour cause de faute grave, comme en dispose notre règlement de travail.

Article 7

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 10 juin 2020 'relatif à l'octroi d'une mission temporaire à l'Office bicommunautaire pour la Santé,

Wij hebben geen enkele waarschuwing gekregen van BPB of van de Federatie van de Brusselse OCMW's over negatieve gevolgen op de uitoefening van de opdrachten bij de OCMW's. Ik denk dat we rustig kunnen stellen dat de OCMW's echt de schouders onder deze crisis hebben gezet en ik betwijfel zeer sterk dat op hun niveau ergens de werkzaamheden zouden zijn opgeschort tijdens die vreselijke weken in maart en april 2020.

En wat uw laatste aandachtspunt betreft, ja wij weten allemaal dat de OCMW's historisch gezien soms zeer uiteenlopende werkwijzen hebben. Dat is ook één van de elementen die Collegelid Alain Maron en mijn regering ertoe gebracht hebben, in oktober 2020 de meerderheid te verzoeken een voorstel van ordonnantie goed te keuren dat virtuele raadsessies ook in de toekomst mogelijk maakt in plaats van te wachten op nieuwe bijzondere machten en een voorlopige machtiging te geven per besluit.

Artikel 6

Besluit van bijzondere machten nr. 2020/006 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 'tot het organiseren van het gezondheidskundig contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie'

De AVG is één van de lesvakken die systematisch deel uitmaken van de basisopleiding van elke medewerker. De inhoud van dit lesgedeelte is uitgewerkt samen met de ziekenfondsen, die het hebben gevalideerd en het zelf ook toepassing in de opleidingstrajecten van hun eigen medewerkers. Wij hebben ook een exhaustieve toelichting bij de AVG samengesteld op basis van het document *Code of conduct N-Allo GDPR* waaruit de hele opleidingsdag wordt geput, ook met betrekking tot de te volgen regels, geïllustreerd met voorbeelden om het begrip concrete invulling te geven. De basisuitleg neemt ongeveer 30 minuten in beslag en met de regelmatige verwijzingen tijdens het verdere verloop van de dag beslaat de totale duur gemakkelijk een uur.

Na de opleiding ontvangt elke medewerker de vertrouwelijkheidsverklaring en ondertekent deze. Bij N-Allo wordt een centraal register bijgehouden.

De toepassing en de naleving van deze regels maakt integraal deel uit van onze gestructureerde kwaliteitscontroles. Als de regels niet worden nageleefd, kan dat leiden tot rechtstreeks ontslag wegens ernstige reden, zoals vermeld in ons arbeidsreglement.

Artikel 7

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/007 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 10 juni 2020 'betreffende het toekennen van een tijdelijke opdracht

*l'Aide aux personnes et les Prestations familiales
dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'*

La date d'adoption de cet arrêté n'a aucune conséquence, vu que la décision est entrée en vigueur avec effet rétroactif au 15 mars 2020. Cependant, il y a un problème au niveau du fondement légal du travail d'Iriscare si l'Assemblée réunie ne confirme pas les décisions à temps.

Article 8

*Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/008
du Collège réuni de la Commission
communautaire commune du 29 mai 2020
'visant à assurer le fonctionnement des
centres publics d'action sociale durant la
période de la crise sanitaire COVID-19'*

Ce qui a été modifié dans le second arrêté est la modalité budgétaire, à savoir que « *Ces dépenses seront portées à la plus prochaine modification budgétaire, qui interviendra au plus tard trois mois après la fin de la période de 60 jours à compter du 15 mai 2020* ».

Cette demande a été formulée par la Fédération des CPAS bruxellois, pour ne pas imposer de faire une modification budgétaire spécifique pour une dépense exceptionnelle engagée sur la base de cet arrêté, mais bien d'attendre la modification budgétaire générale prévue. Il s'agissait ici d'éviter aux services une charge administrative supplémentaire qui, sur le fond, n'avait pas d'intérêt particulier.

Renseignements pris, les budgets des CPAS sont bien en ordre. Et nous n'avons pas reçu d'alerte sur des difficultés particulières et pas encore de demande de nouvelles modalités de pouvoirs spéciaux.

À nouveau, l'enjeu principal de pouvoir se réunir virtuellement a désormais été réglé par ordonnance.

Article 9

*Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Collège
réuni de la Commission communautaire commune
du 18 juin 2020 'relatif à la suppression temporaire, en
matière d'allocations familiales, des limites
liées à l'activité lucrative ou au bénéfice d'une
prestation sociale de l'enfant bénéficiaire'*

Sur la base d'une extrapolation des données de juin 2020 pour les quatre caisses d'allocations familiales, Iriscare a pu faire l'estimation suivante : grâce à cette mesure, environ 1.000 enfants supplémentaires auront encore droit aux prestations familiales chaque mois. Cela correspond à un

*aan de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid,
Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag in het
kader van de COVID-19-gezondheidscrisis'*

Geen aangezien de beslissing met terugwerkende kracht in werking is getreden op 15 maart 2020 – Er is wel een probleem gebleken met de rechtsgrond van het werk van Iriscare mocht de Verenigde Vergadering de beslissingen niet op tijd bevestigen.

Artikel 8

*Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/008 van het
Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van 29 mei 2020 'tot
vrijwaring van de werking van de openbare
centra voor maatschappelijk welzijn in het kader
van de COVID-19-gezondheidscrisis'*

Wat in het tweede besluit is gewijzigd, betreft de begrotingsmodaliteit. Dit betekent dat deze uitgaven worden opgenomen bij de eerstvolgende begrotingswijziging, ten laatste drie maanden na het einde van de periode van zestig dagen die is ingegaan op 15 mei 2020.

Dit is een vraag die werd geformuleerd door de Federatie van Brusselse OCMW's om te vermijden dat een specifieke begrotingswijziging moet worden doorgevoerd voor een uitzonderlijke uitgave die op basis van het besluit is vastgelegd en veeleer te wachten op de algemene begrotingswijziging zoals voorzien. De bedoeling hiervan was om de diensten te ontlasten van een bijkomende administratieve last die, ten gronde, niet van specifiek belang is.

Na verificatie blijken de begrotingen van de OCMW's wel degelijk in orde te zijn. En wij hebben geen meldingen gekregen over enige specifieke problemen en nog geen verzoeken om nieuwe modaliteiten voor bijzondere machten.

En de voornaamste problematiek, de mogelijkheid om ook virtueel te kunnen vergaderen is ondertussen geregeld bij ordonnantie.

Artikel 9

*Besluit nr. 2020/009 van het Verenigd College van
de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
van 18 juni 'betreffende de tijdelijke opheffing
binnen de gezinsbijslagregeling van de begrenzingen
inzake de winstgevende activiteit of het genot van
een sociale uitkering door het rechtgevend kind'*

Op basis van een extrapolatie van de cijfers voor juni van vier kinderbijslagfondsen kwam Iriscare tot de volgende raming: dankzij deze maatregel zullen ongeveer 1 000 bijkomende kinderen recht hebben op een maandelijks kinderbijslag. Dat stemt overeen met een bijkomende

coût supplémentaire estimé à 570.000 euros par trimestre. Ce coût supplémentaire sera répercuté lors de l'ajustement du budget 2021.

Article 11

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/011 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 'modifiant l'ordonnance du 13 décembre 2019 contenant le budget général des Dépenses de la Commission communautaire commune pour l'année budgétaire 2020 dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19'

La provision a été calculée pour couvrir les dépenses éventuelles relatives à la nécessité de poursuivre la gestion sanitaire de la crise de la Covid-19, sur la base des éléments connus au moment de la confection du budget, à savoir la prolongation des mesures sanitaires en cours liées à la crise (dépistage, suivi des contacts, vaccination, communication et sans-abrisme).

La provision ne sera activée que sur la base des décisions prises par le Collège réuni pour ces éléments de la gestion sanitaire de la crise

Article 12

Pour ce qui concerne la faculté de modifier ultérieurement des arrêtés de pouvoirs spéciaux prévue à l'article 12 du projet d'ordonnance, le spectre de cet mesure est très limité. En effet, les pouvoirs spéciaux servent par nature à ce que le Collège réuni puisse modifier ou adopter des textes ayant valeur d'ordonnance. Il est cependant arrivé pendant la première vague de pouvoirs spéciaux que le Collège réuni adopte également des arrêtés via les pouvoirs spéciaux. Ces arrêtés, lors de leur confirmation par l'ordonnance de confirmation, vont alors acquérir valeur d'ordonnance et il sera plus difficile de les modifier ultérieurement. C'est pour cela qu'une faculté a été introduite afin de pouvoir encore modifier ultérieurement les arrêtés de pouvoirs spéciaux ayant valeur d'arrêté mais uniquement si un fondement juridique préexistait déjà à cet effet. Très peu de textes sont concernés par cette mesure. Les autres arrêtés de pouvoirs spéciaux vont acquérir force d'ordonnance par leur confirmation.

Article 13

L'ordonnance en projet, d'une part, confirme les arrêtés de pouvoirs spéciaux et, d'autre part, confirme de manière permanente les missions spécifiques d'Iriscare dans le cadre d'une crise sanitaire, avec effet au 1^{er} janvier 2021. Ceci est nécessaire car l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 cesse ses effets le 31 décembre 2020. Comme, toutefois, la crise de la Covid-19 perdure, il faut assurer la sécurité juridique. Nous avons choisi une solution permanente, plutôt qu'un nouvel arrêté de pouvoirs spéciaux, puisque

kost die geraamd wordt op 570 000 euro per kwartaal. Deze bijkomende kost wordt verwerkt naar aanleiding van de begrotingsaanpassing 2021.

Artikel 11

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/011 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 'tot wijziging van de ordonnantie van 13 december 2019 houdende de algemene Uitgavenbegroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor het begrotingsjaar 2020 in het kader van de gezondheids crisis COVID-19'

De provisie is berekend om eventuele uitgaven te dekken als het noodzakelijk zou blijken het gezondheidsbeheer voor de Covid-crisis aan te houden, en dit op grond van de gekende elementen bij de begrotingsopmaak, zoals de verlenging van de lopende gezondheidsmaatregelen in verband met de Covid-crisis (testing, tracing, inenting, communicatie en de daklozenproblematiek).

De provisie wordt pas geactiveerd op basis van de beslissingen die het College neemt voor deze aspecten van het gezondheidsbeheer van de crisis.

Artikel 12

De reikwijdte van de maatregel die opgenomen is in artikel 12 van het ontwerp van het ontwerp van ordonnantie en die voorziet in de mogelijkheid om bijzondere machtenbesluiten later te wijzigen, is zeer beperkt. De bijzondere machten zijn namelijk van nature bedoeld om het Verenigd College toe te laten teksten met kracht van ordonnantie te wijzigen of aan te nemen. Het gebeurde tijdens de eerste bijzondere machtenperiode echter soms dat het Verenigd College op basis van de bijzondere machten ook besluiten goedkeurde. Die besluiten zullen dus, zodra zij op basis van de bekrachtigingsordonnantie bekrachtigd zijn, kracht van ordonnantie krijgen, waardoor het moeilijker zal worden om ze later nog te wijzigen. Daarom werd voorzien in de mogelijkheid om de bijzondere machtenbesluiten met kracht van besluit later nog te kunnen wijzigen, maar enkel indien daarvoor vooraf al een rechtsgrond bestond. Heel weinig teksten vallen onder die maatregel. De overige bijzondere machtenbesluiten krijgen, zodra zij bekrachtigd zijn, kracht van ordonnantie.

Artikel 13

Dit is een ordonnantie met enerzijds als voorwerp het bevestigen van de bijzondere machtenbesluiten, en anderzijds, het bevestigen van de specifieke opdrachten in het kader van een gezondheids crisis op permanente basis, en met ingang van 1 januari 2021, van Iriscare. Dit is noodzakelijk aangezien het bijzondere machtenbesluit nr. 2020/007 stopt met werking te hebben op 31 december 2020, maar de Covid-19-crisis verder loopt en er aldus rechtszekerheid gecreëerd dient te worden. Er is gekozen

même après la crise de la Covid-19, Iriscare continuera à constituer et à gérer un stock stratégique d'équipements de protection individuelle.

Tous les marchés publics seront approuvés par la cogestion paritaire d'Iriscare et soumis au contrôle des commissaires du Collège réuni. En outre, deux groupes de travail seront mis en place au sein du comité de gestion général d'Iriscare, à savoir un panel d'experts, qui conseillera le comité de gestion général sur les produits et les fournisseurs à retenir, ainsi qu'un conseil des utilisateurs dans lequel tous les participants aux accords-cadres seront représentés. Toutes les institutions de l'entité Cocom, y compris les institutions pour personnes en situation de handicap, ont été intégrées dans la centrale d'achat. ».

Mme Cieltje Van Achter peut comprendre qu'il ne soit pas habituel de transmettre aux assemblées les avis de l'Inspection des Finances sur les projets d'ordonnance qui leur sont soumis, mais les circonstances tout sauf habituelles justifient, selon la députée, que ces avis soient communiqués aux députés, dans un souci de transparence.

Le président du Collège réuni transmettra cette demande aux membres du Collège réuni en charge du budget.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Articles 2 à 5

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 5 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

voor een permanente oplossing, en geen nieuw bijzondere machtenbesluit, omdat ook na de Covid-19-crisis Iriscare een strategische stock van PBM zal aanleggen en beheren.

Alle openbare aanbestedingen worden door het paritair beheer van Iriscare goedgekeurd, en aan het toezicht van de commissarissen van het Verenigd College onderworpen. Bovendien worden in de schoot van de aankoopcentrale door het Algemeen Beheerscomité van Iriscare twee werkgroepen opgericht, namelijk een expertenpanel, dat het Algemeen Beheerscomité zal adviseren over de te kiezen producten en leveranciers, en een gebruikersraad waarin alle deelnemers aan de kaderovereenkomsten zullen vertegenwoordigd zijn. Alle instellingen van de GGC-entiteit, dus ook de instellingen voor personen met een handicap, zijn geïntegreerd in de aankoopcentrale.

Mevrouw Cieltje Van Achter kan begrijpen dat het niet gebruikelijk is om de adviezen van de Inspectie van Financiën over de ontwerpen van ordonnantie die aan de assemblees worden voorgelegd aan hen door te sturen, maar de allesbehalve gebruikelijke omstandigheden rechtvaardigen volgens de volksvertegenwoordigster dat deze adviezen aan de parlementsleden worden meegedeeld, met het oog op de transparantie.

De voorzitter van het Verenigd College zal dit verzoek doorgeven aan de leden van het Verenigd College die belast zijn met de begroting.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 5 worden aangenomen met 14 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 6 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 7

Mme Françoise De Smedt annonce que son groupe s'abstiendra, l'octroi de missions supplémentaires à Iriscare, visé aux articles 7 et 10, étant intervenu trop tardivement.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 8 et 9

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 8 et 9 sont adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 10 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 11

Mme Françoise De Smedt annonce que son groupe votera contre cet article.

Vote

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 7

Mevrouw Françoise De Smedt kondigt aan dat haar fractie zich zal onthouden omdat het verlenen van extra opdrachten aan Iriscare, zoals bedoeld in de artikelen 7 en 10, te laat is gekomen.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 8 en 9

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 8 en 9 worden aangenomen met 14 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 10

Dit artikel lukt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 11

Mevrouw Françoise De Smedt kondigt aan dat haar fractie tegen dit artikel zal stemmen.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Artikel 12

Dit artikel lukt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Article 13

Mme Alexia Bertrand demande pour quelles raisons la modification structurelle des compétences d'Iriscare est opérée par un arrêté de pouvoirs spéciaux, plutôt que par la voie d'un projet d'ordonnance.

Le président du Collège réuni corrige cette interprétation : l'article 13 de l'ordonnance en projet ne tend pas à confirmer un arrêté de pouvoirs spéciaux, mais modifie l'ordonnance portant création d'Iriscare, en vue de lui confier à titre définitif des missions initialement conférées lors de la première vague de la pandémie de Covid-19 par le biais d'arrêtés de pouvoirs spéciaux. En accord avec le comité de gestion de l'OIP, il a été décidé de pérenniser ces missions via le présent projet d'ordonnance, de sorte qu'Iriscare puisse gérer en permanence, au niveau bruxellois, un stock stratégique de matériel de protection. Le choix d'un projet d'ordonnance distinct n'a pas été retenu pour des raisons d'efficacité.

Vote

L'article 13 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 14

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 14 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Mme Cieltje Van Achter justifie son abstention : il ne s'agit pas de critiquer le contenu de chaque arrêté de pouvoirs spéciaux, mais de protester contre la procédure de confirmation retenue par le Collège réuni.

Mme Céline Fremault justifie son abstention : sur la forme, la procédure a manqué de transparence. Elle veut croire que le renvoi en commission des futurs arrêtés de pouvoirs spéciaux, annoncé par M. Rachid Madrane, contribuera à y remédier. Sur le fond : toutes les mesures qu'il s'agit de confirmer n'ont pas été adoptées aussi rapidement qu'il l'eût fallu ou n'ont pas été mises en œuvre

Artikel 13

Mevrouw Alexia Bertrand vraagt waarom de structurele wijziging in de bevoegdheden van Iriscare werd doorgevoerd via een besluit van bijzondere machten, in plaats van via een ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter van het Verenigd College corrigeert die interpretatie : artikel 13 van de ontworpen ordonnantie heeft niet tot doel een besluit van bijzondere machten te bekrachtigen, maar wijzigt de ordonnantie houdende de oprichting van Iriscare, teneinde haar definitief de opdrachten toe te vertrouwen die aanvankelijk tijdens de eerste golf van de Covid-19-pandemie werden toegekend door middel van besluiten van bijzondere machten. In overeenstemming met het beheerscomité van de ION werd besloten om die opdrachten via dit ontwerp van ordonnantie te bestendigen, zodat Iriscare permanent een strategische voorraad van beschermingsmateriaal kan beheren op Brussels niveau. Om redenen van efficiëntie is er niet gekozen voor een afzonderlijk ontwerp van ordonnantie.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 14

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 14 wordt aangenomen met 14 stemmen, bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 6 onthoudingen.

Mevrouw Cieltje Van Achter verantwoordt haar onthouding : het gaat er niet om de inhoud van elk besluit van bijzondere machten te bekritisieren, maar om te protesteren tegen de bekrachtigingsprocedure waarvoor het Verenigd College heeft gekozen.

Mevrouw Céline Fremault verantwoordt haar onthouding : de procedure was qua vorm ondoorzichtig. Zij wil geloven dat de door de heer Rachid Madrane aangekondigde verwijzing naar de commissie van de toekomstige besluiten van bijzondere machten zal bijdragen om dit te verhelpen. Wat de inhoud betreft : niet alle te bekrachtigen maatregelen zijn zo snel genomen als nodig was of met

avec l'efficacité requise. Enfin, certaines questions de la députées demeurent sans réponse ; elle espère qu'elles en recevront d'ici la discussion en séance plénière.

Mme Alexia Bertrand justifie l'abstention de son groupe : celui-ci apporte son soutien à l'ensemble des arrêtés de pouvoirs spéciaux du Collège réuni mais estime que la pérennisation des missions confiées à Iriscare dans le cadre de la crise sanitaire aurait dû faire l'objet d'un projet d'ordonnance distinct.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

Le Président,

Juan BENJUMEA MORENO

de vereiste doeltreffendheid uitgevoerd. Tot slot blijft een aantal van de vragen van de volksvertegenwoordigster onbeantwoord ; zij hoopt dat deze tegen de bespreking in de plenaire vergadering zullen worden beantwoord.

Mevrouw Alexia Bertrand verantwoordt de onthouding van haar fractie : haar fractie steunt alle besluiten van bijzondere machten van het Verenigd College, maar is van mening dat de bestending van de aan Iriscare toevertrouwde opdrachten in het kader van de gezondheids-crisis het onderwerp had moeten zijn van een afzonderlijk ontwerp van ordonnantie.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Marc-Jean GHYSSELS

De Voorzitter,

Juan BENJUMEA MORENO

V. Annexe

Questions posées par écrit par les députés

V1. Questions écrites du groupe N-VA

1. La plupart des mesures de lutte contre le coronavirus pouvaient en réalité être prises au moyen d'arrêtés du Collège réuni ou d'arrêtés du Ministre-Président. Pourquoi a-t-on tout de même opté pour des arrêtés de pouvoirs spéciaux ?
2. Pourquoi n'a-t-on pas recueilli l'avis de l'Inspection des Finances (IF) pour les différents arrêtés qui ont un impact financier ? On peut en effet l'obtenir sans problème dans les cas d'urgence. Pouvez-vous transmettre un relevé de tous les arrêtés pour lesquels il fallait, selon le Conseil d'État, demander l'avis de l'IF et/ou un accord budgétaire (AB) ?
3. Étant donné qu'on n'a pas demandé l'avis de l'IF ni d'AB pour les différents arrêtés, le Conseil d'État fait remarquer qu'il faut demander ledit avis de l'IF ainsi qu'un accord budgétaire pour les présents projets d'ordonnance. Vous avez confirmé que ces documents ont été demandés. Pouvez-vous transmettre l'avis et l'accord budgétaire au Parlement ?
4. L'article 12 du projet n° B-55/1, 2020/2021 dispose ce qui suit : « *Les dispositions confirmées par la présente ordonnance pourront à nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées par le Collège réuni, dans la mesure où préexiste un fondement juridique matériel à cet effet.* ». Le libellé de cet article a été adapté à la suite d'une observation du Conseil d'État mais il n'est toujours pas optimal. Le commentaire de l'article indique que le Collège réuni est autorisé à modifier de nouveau les dispositions concernées pour autant qu'il dispose d'un fondement juridique matériel et respecte les formalités préalables. Comme mentionné dans le commentaire de l'article, la présente disposition ne peut effectivement pas être considérée comme une habilitation illimitée permettant au Collège réuni d'apporter n'importe quelle modification. Adaptez-vous encore cet article ?

V2. Questions écrites du groupe MR

Article 2

Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 16 avril 2020 'prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire

V. Bijlage

Vragen schriftelijk gesteld door de volksvertegenwoordigers

V1. Schriftelijke vragen van de N-VA-fractie

1. De meeste coronamaatregelen konden eigenlijk via besluiten van het Verenigd College of besluiten van de Minister President genomen worden. Waarom heeft men hier toch voor bijzondere machtenbesluiten gekozen ?
2. Waarom werd voor de verschillende besluiten met een financiële impact geen advies ingewonnen bij de Inspectie van Financiën (IF) ? Dit kan immers gerust bij hoogdringendheid ingewonnen worden. Kan u een overzicht bezorgen van alle besluiten waarbij advies IF en/of begrotingsakkoord (BA) moest aangevraagd worden volgens de Raad van State ?
3. Aangezien er bij de verschillende besluiten geen advies IF en BA werd gevraagd, merkt de Raad van State op dat bij voorliggende ontwerpen van ordonnantie dit advies van IF en ook begrotingsakkoord moet aangevraagd worden. U hebt bevestigd dat deze documenten werden aangevraagd. Kan u het advies en begrotingsakkoord aan het Parlement bezorgen ?
4. Artikel 12 van het ontwerp nr. B-55/1, 2020/2021 luidt als volgt : « *De bepalingen die door deze ordonnantie worden bekrachtigd, kunnen door de Verenigd College worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd en vervangen voor zover hiervoor een materiële rechtsgrond reeds aanwezig is.* ». De verwoording van dit artikel werd aangepast ten gevolge van een opmerking van de Raad van State maar is nog steeds niet optimaal. In de toelichting wordt vermeld dat het Verenigd College gemachtigd wordt om de betrokken bepalingen opnieuw te wijzigen indien ze tenminste over een materiële rechtsgrond beschikt en de voorafgaande formaliteiten naleeft. Zoals in de toelichting bij dit ontwerp wordt aangehaald, mag deze bepaling immers niet worden aanzien als onbeperkte habilitatie van het Verenigd College om ongeacht welke wijziging aan te brengen. Zal u dit artikel nog aanpassen ?

V2. Schriftelijke vragen van de MR-fractie

Artikel 2

Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 april 2020 'houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de tijdelijke

des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci'

Cet arrêté prolonge le précédent d'un mois supplémentaire. Un second article est ajouté, qui dispose que la prolongation des délais ne s'applique pas pour les procédures de sélection des membres du personnel des services publics de la Cocom et des OIP.

Pouvez-vous nous donner la justification quant à l'ajout de ce second article ? On peut supposer que cette modification était nécessaire suite à des problèmes rencontrés sur le terrain. L'arrêté précédent (modifié par celui-ci) a-t-il en somme pu être à un moment une source d'incompréhension pour les administrations et les services concernés ? Comment les procédures de sélection ont-elles été gérées pour les autres services ? Est-ce que l'éventuel retard engendré suite à la suspension de certains délais a été rattrapé. Pouvez-vous nous donner un bref état des lieux ?

Article 3

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/03 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 30 avril 2020 'modifiant l'arrêté n° 2020/02 visant à assurer le fonctionnement des Centres publics d'action sociale durant la période de la crise sanitaire COVID-19'

Cet arrêté a été pris un mois et demi après le début de la première vague, au 30 avril 2020, avec un effet rétroactif au 16 mars 2020. Même si la situation était inédite et que depuis lors les normes en vigueur ont été adaptées pour permettre plus de réunions à distance, cela signifie aussi que pendant un mois et demi, certaines réunions n'ont pu se tenir normalement, créant parfois des retards ; d'autres ont eu lieu virtuellement mais les décisions prises ne disposaient d'aucune sécurité juridique. Quelles conséquences ce retard d'un mois et demi dans la mise en place de cet arrêté a-t-il eu sur les CPAS et les bénéficiaires ? De manière plus générale, on a pu observer que les CPAS ou les pouvoirs locaux n'appliquaient pas toujours les mêmes règles, parfois par manque de directives plus claires. Avec le recul, pensez-vous que la coordination ait été suffisante à cet égard ?

Article 6

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/006 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 'organisant le suivi sanitaire des contacts dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19'

Cet arrêté organise l'établissement, auprès des services du Collège réuni, d'un centre de suivi des contacts ayant pour mission de rechercher et de contacter les personnes infectées ou présumées infectées par le coronavirus et des personnes avec lesquelles elles sont entrées en contact. Le

opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd'

Dit besluit verlengt het vorige met een extra maand. Een tweede artikel wordt toegevoegd, waarin wordt bepaald dat de verlenging van de termijnen niet geldt voor de selectieprocedures voor het personeel van de openbare diensten van de GGC en de ION's.

Kunt u ons de verantwoording geven voor de toevoeging van dit tweede artikel ? Er kan worden aangenomen dat deze wijziging noodzakelijk was als gevolg van problemen die zich in het veld voordeden. Had het vorige besluit (dat door dit besluit wordt gewijzigd) op een gegeven moment een bron van onbegrip kunnen zijn voor de betrokken administraties en diensten ? Hoe werden de selectieprocedures voor de andere diensten beheerd ? Werd de mogelijke vertraging als gevolg van de opschorting van bepaalde termijnen ingehaald ? Kunt u ons een korte stand van zaken geven van de situatie ?

Artikel 3

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/03 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 30 april 2020 'tot wijziging van het besluit nr. 2020/02 tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis'

Dit besluit werd anderhalve maand na het begin van de eerste golf genomen, op 30 april, met terugwerkende kracht tot 16 maart. Hoewel de situatie ongezien was en de geldende regels sindsdien werden aangepast om meer vergaderingen op afstand mogelijk te maken, betekent dit ook dat sommige vergaderingen anderhalve maand lang niet op normale wijze konden worden gehouden, wat soms tot vertragingen leidde ; andere vergaderingen werden virtueel gehouden, maar de genomen besluiten hadden geen enkele rechtszekerheid. Welke gevolgen heeft deze vertraging van anderhalve maand bij de invoering van dit besluit gehad voor de OCMW's en de begunstigen ? Meer in het algemeen werd vastgesteld dat de OCMW's of lokale besturen niet altijd dezelfde regels toepasten, soms bij gebrek aan duidelijkere richtlijnen. Denkt u, achteraf gezien, dat er voldoende coördinatie was in dit opzicht ?

Artikel 6

Besluit van bijzondere machten n° 2020/006 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 'tot het organiseren van het gezondheidskundig contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie'

Dit besluit organiseert de oprichting, bij de diensten van het Verenigd College van een contactonderzoekcentrum, dat tot taak heeft personen die besmet zijn of vermoedelijk besmet zijn met het coronavirus en personen met wie zij in contact zijn gekomen, op te sporen en te contacteren. Het

centre de contact efface directement les données à caractère personnel lorsque le résultat du test médical ultérieur s'avère être négatif.

Nous avons déjà eu l'occasion d'échanger à de plusieurs reprises sur la stratégie de suivi des contacts et sa mise en œuvre, parfois quelque peu chaotique avec des retards, le manque d'anticipation aussi sur les capacités et les effectifs nécessaires. Quelles sont les formations spécifiques qui ont été dispensées auprès des agents afin de pouvoir garantir un traitement des données qui soit conforme au respect de la vie privée ? Par quel(s) organisme(s) ces formations ont-elles été délivrées ? Des sanctions éventuelles en cas de non-respect de ces conditions ont-elles été prévues ?

Article 7

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/007 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 10 juin 2020 'relatif à l'octroi d'une mission temporaire à l'Office bicommunautaire pour la Santé, l'Aide aux personnes et les Prestations familiales dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'

Cet arrêté modifie l'ordonnance portant création d'Iriscare en y insérant un article 5bis qui prévoit que l'Office puisse acheter du matériel de protection et exercer les activités nécessaires à l'accomplissement de cette mission. Il entre en vigueur le 15 mars 2020 et cesse de produire ses effets au 31 décembre 2020.

Cet arrêté a un effet rétroactif de près de 3 mois. Pourquoi a-t-il fallu si longtemps aux Membres du Collège réuni pour l'adopter ? Quelles ont été les conséquences de ce manque de sécurité juridique pendant ces trois mois sur le travail fourni par Iriscare ?

Article 8

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/008 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 29 mai 2020 'visant à assurer le fonctionnement des centres publics d'action sociale durant la période de la crise sanitaire COVID-19'

Nous notons que cet arrêté prolonge celui visé à l'article 3 de ce projet d'ordonnance en y ajoutant plusieurs précisions importantes – notamment la possibilité de recruter en dehors du cadre du personnel ; de transmettre les décisions du bureau à l'autorité de tutelle ; et de pourvoir à une dépense même lorsque les crédits suffisants ne figurent pas au budget – tout en motivant la dépense (pour une durée de 60 jours, à partir du 15 mai 2020). Pourriez-vous nous expliquer la raison de ces précisions ? Est-ce que la durée de 60 jours s'est révélée suffisante ? Cet arrêté n'a pas été prolongé. Pourquoi ?

contactcentrum wist direct de persoonsgegevens wanneer het resultaat van de latere medische test negatief blijkt te zijn.

We hebben al meerdere malen de gelegenheid gehad om van gedachten te wisselen over de contactonderzoeksstrategie en de uitvoering ervan, soms wat chaotisch met vertragingen, het gebrek aan anticipatie ook inzake de benodigde capaciteiten en mankracht. Welke specifieke opleidingen werden aan het personeel gegeven om ervoor te zorgen dat de gegevensverwerking voldoet aan de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ? Door welke instelling(en) werden die opleidingen gegeven ? Werden er sancties voorzien voor het niet-naleven van deze voorwaarden ?

Artikel 7

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/007 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 10 juni 2020 'betreffende het toekennen van een tijdelijke opdracht aan de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis'

Dit besluit wijzigt de ordonnantie houdende de oprichting van Iriscare door de invoeging van een artikel 5bis dat bepaalt dat de Dienst beschermingsmateriaal mag aanschaffen en de activiteiten mag uitvoeren die nodig zijn voor de uitvoering van die opdracht. Het treedt in werking op 15 maart en zal buiten werking treden op 31 december 2020.

Dit besluit heeft een terugwerkende kracht van bijna 3 maanden. Waarom hebben de leden van Verenigd College zoveel tijd nodig gehad om het goed te keuren ? Wat waren de gevolgen van dit gebrek aan rechtszekerheid gedurende die drie maanden voor de werkzaamheden van Iriscare ?

Artikel 8

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/008 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 29 mei 2020 'tot vrijwaring van de werking van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van de COVID-19-gezondheids crisis'

Wij merken op dat dit besluit het besluit bedoeld in artikel 3 van deze ordonnantie uitbreidt door een aantal belangrijke verduidelijkingen toe te voegen – met name de mogelijkheid om aan te werven buiten het personeelskader ; om de beslissingen van het bureau aan de toezichthoudende overheid te bezorgen ; en om in een uitgave te voorzien, zelfs wanneer er niet voldoende middelen in de begroting zijn opgenomen – waarbij de uitgave moet worden gemotiveerd (voor een periode van 60 dagen, vanaf 15 mei). Kunt u ons de reden voor die verduidelijkingen uitleggen ? Bleek de periode van 60 dagen voldoende ? Werd dit besluit niet verlengd ? Waarom niet ?

Article 9

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/009 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 'relatif à la suppression temporaire, en matière d'allocations familiales, des limites liées à l'activité lucrative ou au bénéfice d'une prestation sociale de l'enfant bénéficiaire'

Cet arrêté prévoit de modifier l'arrêté du Collège réuni qui met en place l'ordonnance sur les prestations familiales qui dispose, en son article 12, § 1^{er}, que «*L'activité lucrative de l'enfant entraîne la suspension de l'octroi des allocations familiales*». Cet arrêté suspend cet article pour les deuxième et troisième trimestres 2020 pour éviter que les jeunes qui ont pallié à certaines pénuries de main-d'œuvre comme dans les supermarchés, ne perdent leurs allocations familiales en cas de dépassement des limites du travail autorisé.

Si nous soutenons cet arrêté, nous aimerions en connaître l'impact budgétaire. Nous n'avons pas retrouvé cette donnée précise dans l'ajusté 2020 ou au budget initial 2021.

Article 11

Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/011 du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 juin 2020 'modifiant l'ordonnance du 13 décembre 2019 contenant le budget général des Dépenses de la Commission communautaire commune pour l'année budgétaire 2020 dans le cadre de la crise sanitaire COVID-19'

Cet arrêté prévoit qu'un article 3bis, «*Disposition spécifique à la gestion de la crise sanitaire du COVID-19*», soit inscrit dans le budget des dépenses de 2020. Les crédits inscrits à cet endroit pourront être ventilés dans les missions 02, 03, 04, 05, 06 et 07. Ces dispositions seront confirmées dans le cadre du vote sur l'ajusté 2020.

Nous soutenons la création d'une provision. Ces crédits étaient évidemment nécessaires pour gérer la crise mais aurions souhaité davantage de transparence dans les budgets afin de pouvoir retracer, de manière plus évidente, les transferts qui ont été opérées entre les différentes missions et allocations budgétaires.

La création d'une seule provision est une bonne chose mais le projet d'ordonnance contenant l'ajustement ne permet pas de voir précisément comment ces moyens ont été ensuite répartis. Pourriez-vous nous donner davantage de précisions ou nous fournir un tableau plus précis des moyens alloués ?

Artikel 9

Besluit nr. 2020/009 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 'betreffende de tijdelijke opheffing binnen de gezinsbijslagregeling van de begrenzingen inzake de winstgevende activiteit of het genot van een sociale uitkering door het rechtgevend kind'

Dit besluit voorziet in de wijziging van het besluit van het Verenigd College dat de ordonnantie inzake gezinsbijslagen ten uitvoer legt en dat bepaalt in artikel 12. § 1, dat : «*Als de winstgevende activiteit van het kind 240 uur per kwartaal overschrijdt, wordt de toekenning van de kinderbijslag geschorst*». Dit besluit schorst dit artikel voor het tweede en derde kwartaal van 2020 om te voorkomen dat jongeren die bepaalde tekorten aan arbeidskrachten, zoals in supermarkten, hebben opgevuld, hun kinderbijlagen zouden verliezen als ze de grenzen van het toegestane werk overschrijden.

Hoewel we dit besluit steunen, zouden we graag willen weten wat de gevolgen voor de begroting zijn geweest? Dit precieze gegeven hebben we niet gevonden in de aangepaste begroting 2020 of in de initiële begroting 2021.

Artikel 11

Bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/011 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 juni 2020 'tot wijziging van de ordonnantie van 13 december 2019 houdende de algemene Uitgabenbegroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor het begrotingsjaar 2020 in het kader van de gezondheids crisis COVID-19'

Dit besluit bepaalt dat een artikel 3bis, «*Bijzondere bepaling in verband met de gezondheids crisis ten gevolge van COVID-19*», wordt opgenomen in de uitgavenbegroting 2020. De daar ingeschreven kredieten kunnen worden verdeeld in de opdrachten 02, 03, 04, 05, 06 en 07. Die bepalingen zullen worden bevestigd bij de stemming over de aanpassing 2020.

Wij steunen de invoering van een provisie. Deze kredieten waren natuurlijk nodig om de crisis aan te pakken, maar we hadden graag meer transparantie in de begrotingen gezien om de overdrachten die hebben plaatsgevonden tussen de verschillende opdrachten en begrotingsallocaties duidelijker te kunnen traceren.

De invoering van één enkele provisie is een goede zaak, maar het ontwerp van ordonnantie dat de aanpassing bevat, maakt het niet mogelijk om precies te zien hoe deze middelen vervolgens werden verdeeld. Kunt u ons meer details geven of ons een nauwkeurigere tabel bezorgen van de toegekende middelen, voor welke uitgaven ?

Article 13

Cet article modifie l'ordonnance portant création d'Iriscare et prévoit que puissent lui être confiées des tâches opérationnelles en matière de dispensation de soins, de coordination et de logistique ; qu'il puisse constituer un stock stratégique de matériel de protection, et gérer la rotation de ce stock et qu'il puisse agir en tant que centrale d'achats. Cet article entre en vigueur au 1^{er} janvier 2021.

Nous approuvons cet article sur le principe mais trouvons cela étonnant d'inclure cet article au sein d'une ordonnance qui a pour – seul – objectif de confirmer des arrêtés pris par le Collège réuni durant les pouvoirs spéciaux.

Si nous sommes d'accord sur le fait qu'Iriscare puisse élargir ses missions, nous voudrions insister sur le besoin de transparence des marchés publics et le fait que tous les secteurs (dont celui des personnes porteuses de handicap par exemple) n'ont pas encore été conviés à intégrer aujourd'hui ce système de centrale.

Artikel 13

Dit artikel wijzigt de ordonnantie houdende de oprichting van Iriscare en bepaalt dat zij kan worden belast met operationele taken inzake zorgverlening, coördinatie en logistiek ; dat zij een strategische voorraad van beschermingsmateriaal kan aanleggen en de rotatie van deze voorraad kan beheren en dat zij kan optreden als aankoopcentrale. Dit artikel treedt in werking op 1 januari 2021.

Wij keuren dit artikel in principe goed, maar vinden het verrassend dat dit artikel wordt opgenomen in een ordonnantie die als – enige – doel heeft om besluiten van het Verenigd College tijdens de bijzondere machten te bekrachtigen.

Hoewel we het ermee eens zijn dat Iriscare haar opdrachten kan uitbreiden, willen we de behoefte aan transparantie bij overheidsopdrachten benadrukken, tevens het feit dat nog niet alle sectoren (waaronder bijvoorbeeld die van personen met een handicap) zijn uitgenodigd om zich bij dit systeem van een centrale aan te sluiten.