



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

6 MAI 2021

ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention de santé et l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées en vue d'instaurer un plan pandémie « personnes âgées en établissements d'accueil ou d'hébergement »

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la santé et de l'aide aux personnes

par M. Juan BENJUMEA MORENO (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Marie Nagy, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membres suppléants : Mmes Céline Fremault, Els Rochette.

Autres membres : MM. Jan Busselen, Sadik Köksal.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-32/1 – 2019/2020 : Proposition d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

6 MEI 2021

VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen om een pandemieplan voor « bejaarde personen in voorzieningen voor opvang of huisvesting » in te voeren

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door de heer Juan BENJUMEA MORENO (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Marie Nagy, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangers : mevr. Céline Fremault, mevr. Els Rochette.

Andere leden : de heren Jan Busselen, Sadik Köksal.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :

B-32/1 – 2019/2020 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Céline Fremault, première co-auteure de la proposition d'ordonnance

Mme Céline Fremault souligne que la proposition à l'examen a été déposée le 25 mai 2020. À ce moment, on constatait qu'en région bruxelloise, 50 % de la mortalité liée à la pandémie de Covid-19 concernait des personnes âgées en institution. Dès lors, l'objectif de la présente proposition d'ordonnance est de pouvoir faire face adéquatement à toute éventuelle nouvelle pandémie et aux conséquences sanitaires que celle-ci pourrait encore avoir sur les personnes âgées en institution. Pour ce faire, une habilitation est donnée au Collège réuni pour élaborer et adopter un plan pandémie relatif aux personnes âgées en établissements d'accueil ou d'hébergement, ces établissements devant veiller, en concertation étroite avec Iriscare, à respecter les obligations découlant de ce plan.

Selon l'oratrice, cette proposition est de bon sens et n'a rien perdu de son actualité.

II. Discussion générale

Mme Magali Plovie expose que nos sociétés avaient perdu la mémoire des pandémies. Le choix de placer les personnes âgées dans des maisons de repos a fait de ces lieux des foyers de contamination à la Covid-19. Aussi la députée salue-t-elle l'intention qui fonde la proposition à l'examen.

Toutefois, la commission spéciale 'consacrée à la gestion de la pandémie de Covid-19' a abouti à l'adoption, à une très large majorité, de recommandations portant sur la gestion des futures crises sanitaires, notamment, au sein du volet 'action sociale et santé', les recommandations n^{os} 29 (« *disposer d'un plan pandémie, d'équipements de protection individuelle, de liens avec les services d'urgence, ainsi que de plans d'urgence* »), 36 (« *mettre en place au sein d'Iriscare un stock stratégique d'équipements de protection individuelle pour les institutions de soins et d'hébergement* »), 40 (« *engager la révision des normes d'agrément des MR/MRS, en concertation avec les interlocuteurs sociaux* »), 88 (« *développer un travail d'évaluation qualitative des bonnes pratiques au sein des maisons de repos afin d'identifier les facteurs de succès [...] pour l'élaboration de futurs plans pandémie* ») et 91 (« *former l'ensemble des cadres des MR/MRS à la gestion de crise* »).

Le Collège réuni s'étant engagé à lancer ces chantiers, l'intervenante estime qu'il convient de lui en laisser le temps. Les états généraux, qui forment le préalable du futur plan social-santé intégré, sont toujours en cours ; or, les résultats de ce processus seront éclairants en ce qui concerne le futur des maisons de repos et, plus généralement, le changement de paradigme dans l'approche des risques sanitaires. En outre : chaque maison de repos, conformément à une circulaire d'Iriscare de juillet 2020, dispose déjà d'un plan d'urgence interne et d'un stock d'équipements de protection individuelle ; rien ne permet d'affirmer qu'une future pandémie affecterait principalement les personnes âgées ; un plan pandémie doit être transversal et non sectoriel.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Céline Fremault, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Céline Fremault onderstreept dat het voorliggende voorstel op 25 mei 2020 werd ingediend. Op dat moment werd vastgesteld dat in het Brussels Gewest 50% van het sterftecijfer als gevolg van de Covid-19-pandemie betrekking had op bejaarde personen in instellingen. Dit voorstel van ordonnantie strekt er dan ook toe adequaat te kunnen reageren op een eventuele nieuwe pandemie en de eventuele gevolgen voor de gezondheid van de bejaarden in de instellingen. Daartoe krijgt het Verenigd College een machtiging voor het opstellen en het invoeren van een pandemieplan voor bejaarde personen in voorzieningen voor opvang of huisvesting. Deze inrichtingen moeten er in nauw overleg met Iriscare voor zorgen dat zij voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit dit plan

Volgens de spreekster getuigt dit voorstel van gezond verstand en is het ook vandaag nog relevant.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Magali Plovie zegt dat onze samenlevingen de herinnering aan pandemieën zijn kwijtgeraakt. De keuze om bejaarden in rusthuizen te plaatsen heeft deze plekken tot broeihaarden van Covid-19-besmettingen gemaakt. De volksvertegenwoordigster is dan ook ingenomen met de intentie achter het voorliggende voorstel.

De bijzondere commissie over de aanpak van de Covid-19-pandemie heeft echter met een zeer grote meerderheid aanbevelingen aangenomen betreffende de aanpak van toekomstige gezondheids crises, met name, binnen het onderdeel « *welzijn en gezondheid* », aanbevelingen nr. 29 (« *beschikken over een pandemieplan, persoonlijke beschermingsmiddelen, banden met de nooddiensten, alsook noodplannen* »), nr. 36 (« *binnen Iriscare een strategische voorraad van persoonlijke beschermingsmiddelen aanleggen voor de zorg- en opvanginstellingen* »), nr. 40 (« *de aanzet geven tot de herziening van de erkenningsnormen van de RH's/RVT's, in overleg met de sociale partners* »), nr. 88 (« *een kwalitatieve evaluatie van de goede praktijken in de rusthuizen ontwikkelen om de succesfactoren te bepalen [...] voor de uitwerking van toekomstige pandemieplannen* ») en nr. 91 (« *alle leidinggevenden van de RH's/RVT's opleiden in crisisbeheer* »).

Aangezien het Verenigd College zich ertoe had verbonden met deze werkzaamheden te beginnen, is de spreekster van mening dat het daarvoor de tijd moet krijgen. De staten-generaal, die de voorbereiding vormt voor het toekomstige geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan, is nog aan de gang, en de resultaten van dit proces zullen verhelderend zijn voor de toekomst van de rusthuizen en, meer in het algemeen, voor de paradigmaverschuiving in de aanpak van gezondheidsrisico's. Bovendien beschikt elk rusthuis, overeenkomstig een omzendbrief van Iriscare van juli 2020, al over een intern noodplan en een voorraad van persoonlijke beschermingsmiddelen; er is geen bewijs dat een toekomstige pandemie vooral ouderen zou treffen; een pandemieplan moet transversaal en niet sectoriaal zijn.

Pour toutes ces raisons, la députée estime la proposition sans objet.

M. Juan Benjumea Moreno est d'avis que les leçons de la pandémie de Covid-19 ont été tirées : les maisons de repos disposent désormais de plans pandémie et de stocks d'équipements de protection individuelle. Certaines des recommandations énumérées par Mme Magali Plovie devront encore se concrétiser une fois que la crise sanitaire sera terminée, en concertation avec l'administration et les interlocuteurs sociaux, mais les mesures urgentes sont déjà prises. Ce n'est donc pas le moment d'adopter un texte comme celui à l'examen.

M. Gilles Verstraeten déplore que la présente proposition, déposée en urgence par l'opposition, soit si tardivement examinée en commission : eût-elle été traitée dans la foulée de son dépôt, un débat constructif eût pu avoir lieu qui, le cas échéant, eût probablement débouché sur un compromis, car les principes de base que consacre ce texte ne font l'objet d'aucune contestation. L'orateur doit toutefois se ranger à l'avis des préopinants : en l'état, le texte vient à contretemps.

Mme Khadija Zamouri ne soutiendra pas la proposition à l'examen car elle fait double emploi avec les recommandations relatives aux maisons de repos qu'a adoptées la commission spéciale 'consacrée à la gestion de la pandémie de Covid-19' (aux travaux de laquelle a d'ailleurs activement participé Mme Céline Fremault), recommandations dont les députés ont confié la mise en œuvre au pouvoir exécutif.

M. Ibrahim Dönmez revient sur la circulaire d'Iriscare évoquée par Mme Magali Plovie : en exécution de ce document exhaustif, daté de juillet 2020, les maisons de repos bruxelloises disposent désormais de véritables plans pandémie. Le député indique de surcroît que son groupe sera particulièrement attentif à la mise en œuvre par le Collège réuni, en concertation avec l'ensemble des acteurs, des recommandations précitées de la commission spéciale, auxquelles il ajoute les recommandations n^{os} 96 (« *mettre en place dans chaque MR/MRS, en collaboration avec Iriscare et des professionnels de la santé mentale, un protocole de confinement adapté pour maintenir le bien-être du résident et éviter le syndrome de glissement* ») et 97 (« *revoir les conditions d'agrément et les normes d'encadrement pour les MR/MRS afin de répondre aux réalités auxquelles ces institutions font face de nos jours et de renforcer l'accompagnement et la qualité au sein des établissements de soins et d'hébergement* »). Le rejet de la proposition à l'examen ne doit donc pas s'interpréter comme un blanc-seing au pouvoir exécutif, auquel il convient néanmoins de laisser le temps d'agir à bon escient.

Mme Viviane Teitelbaum est d'avis que l'incidence de la pandémie de Covid-19 sur les maisons de repos tient pour partie à l'absence d'un plan préalable qui aurait permis de réagir plus efficacement à la première vague de cette crise. L'ensemble de ces collectivités (direction, personnel et résidents) s'en est trouvé fragilisé. Faute d'une préparation adéquate, les maisons de repos ont dû prendre des décisions

Om al deze redenen is de volksvertegenwoordigster van mening dat het voorstel doelloos is.

De heer Juan Benjumea Moreno is van mening dat de lessen uit de Covid-19-pandemie zijn getrokken: de rusthuizen beschikken nu over pandemieplannen en voorraden van persoonlijke beschermingsmiddelen. Sommige van de door mevrouw Magali Plovie opgesomde aanbevelingen zullen nog concreet vorm moeten krijgen zodra de gezondheids crisis voorbij is, in overleg met het bestuur en de sociale partners, maar de dringende maatregelen zijn al genomen. Dit is dus niet het moment om een tekst als de voorliggende aan te nemen.

De heer Gilles Verstraeten betreurt het dat dit voorstel, dat met spoed door de oppositie werd ingediend, zo laat in de commissie wordt behandeld: als het onmiddellijk na de indiening ervan was behandeld, had een constructief debat kunnen plaatsvinden dat, indien nodig, waarschijnlijk tot een compromis had geleid, want de in deze tekst vervatte basisbeginselen worden niet betwist. De spreker moet zich echter aansluiten bij de mening van de vorige sprekers: zoals het er nu voor staat, komt de tekst op een slecht moment.

Mevrouw Khadija Zamouri zal het voorliggende voorstel niet steunen, omdat het overlapt met de aanbevelingen inzake de rusthuizen die zijn aangenomen door de bijzondere commissie over de aanpak van de Covid-19-pandemie (bij de werkzaamheden waarvan mevrouw Céline Fremault overigens actief betrokken was), en waarvan de volksvertegenwoordigers de uitvoering aan de uitvoerende macht hebben toevertrouwd.

De heer Ibrahim Dönmez komt terug op de door mevrouw Magali Plovie aangehaalde omzendbrief van Iriscare: in uitvoering van dit uitvoerige document, dat dateert van juli 2020, beschikken de Brusselse rusthuizen voortaan over echte pandemieplannen. De volksvertegenwoordiger geeft ook aan dat zijn fractie bijzondere aandacht zal besteden aan de uitvoering door het Verenigd College, in overleg met alle belanghebbenden, van de bovengenoemde aanbevelingen van de bijzondere commissie, waaraan hij aanbeveling nr. 96 (« *in elke RH/RVT, in samenwerking met Iriscare en professionals uit de geestelijke gezondheidszorg, een aangepast lockdownprotocol invoeren om het welzijn van de bewoner in stand te houden en het afglijdingsyndroom te voorkomen* ») en nr. 97 (« *de voorwaarden voor de erkenningen en de omkaderingsnormen voor de RH/RVT's herzien, teneinde tegemoet te komen aan de realiteit waarmee deze instellingen thans worden geconfronteerd, en de ondersteuning en de kwaliteit binnen de zorg- en opvanginstellingen te versterken* ») toevoegt. De verwerping van het voorliggende voorstel mag dus niet worden geïnterpreteerd als een blanco volmacht voor de uitvoerende macht, die niettemin de tijd moet krijgen om weldoordacht te handelen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum is van mening dat de gevolgen van de Covid-19-pandemie voor de rusthuizen gedeeltelijk te wijten zijn aan het ontbreken van een vooraf opgesteld plan om doeltreffender te reageren op de eerste golf van deze crisis. Dit heeft de hele gemeenschap (directie, personeel en bewoners) verzwakt. Door een gebrek aan adequate voorbereiding moesten de rusthuizen zeer delicate

très délicates, d'abord seules puis sous un flux de circulaires parfois inadaptées ou contradictoires. Tout doit être mis en œuvre pour qu'une telle situation ne se reproduise pas.

La commissaire salue le principe de la proposition à l'examen mais estime qu'elle présente quelques lacunes que visent à corriger les quatre amendements qu'elle et M. David Leisterh déposent en séance. Dès lors, la députée présente et justifie les amendements n^{os} 1 à 4.

Mme Céline Fremault et M. Gilles Verstraeten annoncent leur intention de cosigner les amendements n^{os} 1 à 4.

L'oratrice ne doute pas que le Collège réuni mettra en œuvre les recommandations de la commission spéciale, mais souligne que le texte et les amendements à l'examen permettent à l'Assemblée réunie de répondre rapidement et efficacement à une partie de ces recommandations, ce qui serait un signal important vu le tribut que les maisons de repos ont payé à la crise sanitaire.

Mmes Viviane Teitelbaum et Céline Fremault proposent la constitution d'un groupe de travail pour aboutir à un texte commun à la majorité et à l'opposition. Mme Magali Plovie et M. Juan Benjumea Moreno jugent prématuré que les députés se saisissent de questions sur lesquelles le Collège réuni travaille déjà, conformément à la volonté exprimée par l'Assemblée réunie lors de l'adoption des recommandations précitées, qui sont explicitement adressées au pouvoir exécutif. La proposition de constituer un groupe de travail est mise aux votes et rejetée par 6 voix contre 4.

Mme Teitelbaum regrette le rejet, selon elle systématique, des propositions de l'opposition.

M. Juan Benjumea Moreno conteste ce propos : les recommandations de la commission spéciale sont justement l'exemple d'un travail commun à l'ensemble des groupes politiques. Le groupe de travail proposé ferait donc double emploi, les recommandations relatives aux maisons de repos ayant déjà été élaborées collectivement par la majorité et par l'opposition.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

beslissingen nemen, eerst op eigen houtje en vervolgens onder een stroom van soms ongeschikte of tegenstrijdige omzendbrieven. Alles moet in het werk worden gesteld om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw voordoet.

Het commissielid is het in principe eens met het voorliggende voorstel, maar vindt dat het een aantal tekortkomingen vertoont die zij en de heer David Leisterh met de vier amendementen die zij tijdens deze vergadering indienen, willen corrigeren. Bijgevolg dient de volksvertegenwoordigster amendementen nrs. 1 tot 4 in en verantwoordt ze.

Mevrouw Céline Fremault en de heer Gilles Verstraeten kondigen aan dat zij voornemens zijn amendementen nrs. 1 tot 4 mede te ondertekenen.

De spreker vertrouwt erop dat het Verenigd College de aanbevelingen van de bijzondere commissie ten uitvoer zal leggen, maar benadrukt dat de voorliggende tekst en amendementen de Verenigde Vergadering in staat stellen snel en doeltreffend te reageren op een deel van die aanbevelingen, hetgeen een belangrijk signaal zou zijn gezien de tol die rusthuizen hebben betaald in de gezondheidscrisis.

Mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Céline Fremault stellen voor een werkgroep op te richten om een gemeenschappelijke tekst op te stellen voor de meerderheid en de oppositie. Mevrouw Magali Plovie en de heer Juan Benjumea Moreno vinden het voorbarig dat de volksvertegenwoordigers zich zouden buigen over kwesties waarmee het Verenigd College al bezig is, overeenkomstig de wens die de Verenigde Vergadering te kennen heeft gegeven bij de aanneming van die aanbevelingen, die uitdrukkelijk tot de uitvoerende macht zijn gericht. Er wordt gestemd over het voorstel om een werkgroep op te richten en dit wordt verworpen met 6 stemmen tegen 4.

Mevrouw Teitelbaum betreurt de - volgens haar systematische - verwerping van de voorstellen van de oppositie.

De heer Juan Benjumea Moreno betwist die bewering: de aanbevelingen van de bijzondere commissie zijn juist een voorbeeld van een gezamenlijk werk van alle politieke fracties. De voorgestelde werkgroep zou dus overbodig zijn, aangezien de aanbevelingen inzake de rusthuizen reeds gezamenlijk werden opgesteld door de meerderheid en de oppositie.

III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Articles 2 et 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 et 3 sont rejetés par 8 voix contre 4.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Votes

Les amendements n^{os} 1 à 4 sont rejetés par 8 voix contre 4.

L'article 4 est rejeté par 8 voix contre 4.

Articles 5 à 7

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 5 à 7 sont rejetés par 8 voix contre 4.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par 8 voix contre 4.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Juan BENJUMEA MORENO

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 en 3 worden verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De amendementen nrs. 1 tot 4 worden verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Artikel 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Artikelen 5 tot 7

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 5 tot 7 worden verworpen met 8 stemmen tegen 4.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het geheel van het voorstel van ordonnantie wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Juan BENJUMEA MORENO

De Voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

V. Amendements

N° 1 (de Mme Viviane TEITELBAUM, M. David LEISTERH, Mme Céline FREMAULT et M. Gilles VERSTRAETEN)

Article 4

Dans l'article 14/1 proposé, compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« Dans le cadre de l'exécution de la politique de prévention en santé visée à l'article 3, et en vue de pouvoir répondre adéquatement aux conséquences éventuelles d'une pandémie sur les personnes vivant dans des établissements d'accueil ou d'hébergement, quel qu'en soit la portée, le Collège réuni adopte également un plan pandémie « personnes en établissements d'accueil ou d'hébergement » spécifique pour chaque type d'établissement d'accueil ou d'hébergement dont elle a la tutelle. ».

JUSTIFICATION

S'il est vrai que la pandémie de Covid-19 a touché particulièrement nos séniors vivant en collectivité, une pandémie – de par sa facilité de transmission – est par essence dangereuse pour toute personne vivant en collectivité. Nous pensons aux centres pour personnes handicapées, centres d'hébergement pour personnes sans abri, centres d'accueil pour personnes victimes de violences, etc. Ainsi, il nous semble important que, pour l'avenir, toutes les collectivités puissent disposer d'un tel plan pour assurer une continuité de la prise en charge de la personne, et ce, quel que soit son âge, son statut ou sa situation.

N° 2 (de Mme Viviane TEITELBAUM, M. David LEISTERH, Mme Céline FREMAULT et M. Gilles VERSTRAETEN)

Article 4

Dans l'article 14/1 proposé, remplacer la paragraphe 2 par ce qui suit :

« § 2. Les projets de plan pandémie « personnes âgées en établissements d'accueil ou d'hébergement » et de plan pandémie « personnes en établissements d'accueil ou d'hébergement » sont élaborés par le Collège réuni en partenariat avec les autorités, les pouvoirs organisateurs, les représentants et les secteurs concernés, et envoyé pour avis au Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes visé à l'article 9, § 1^{er}, de l'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales. ».

V. Amendementen

Nr. 1 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM, de heer David LEISTERH, mevrouw Céline FREMAULT en de heer Gilles VERSTRAETEN)

Artikel 4

In het voorgestelde artikel 14/1, paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« In het kader van de uitvoering van het preventieve gezondheidsbeleid bedoeld in artikel 3 en om de eventuele gevolgen van een pandemie voor de personen die in voorzieningen voor opvang of huisvesting wonen, ongeacht de strekking ervan, adequaat te kunnen opvangen, keurt het Verenigd College eveneens een pandemieplan « personen in voorzieningen voor opvang of huisvesting » goed dat specifiek is voor elk type voorziening voor opvang of huisvesting dat onder zijn toezicht staat. ».

VERANTWOORDING

Het is inderdaad zo dat de Covid-19-pandemie vooral onze senioren die in collectieve voorzieningen wonen, heeft getroffen, maar een pandemie is – wegens het hoge besmettingsrisico – per definitie gevaarlijk voor iedereen die in een collectieve voorziening woont. We denken aan de centra voor personen met een handicap, opvangcentra voor daklozen, opvangcentra voor slachtoffers van geweld enz. Het lijkt ons dan ook belangrijk dat alle collectieve voorzieningen in de toekomst over een dergelijk plan kunnen beschikken om de personen te kunnen blijven verzorgen, ongeacht hun leeftijd, statuut of situatie.

Nr. 2 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM, de heer David LEISTERH, mevrouw Céline FREMAULT en de heer Gilles VERSTRAETEN)

Artikel 4

In het voorgestelde artikel 14/1, paragraaf 2 te vervangen als volgt :

« § 2. De ontwerpen van pandemieplan voor « bejaarde personen in voorzieningen voor opvang of huisvesting » en van pandemieplan voor « personen in voorzieningen voor opvang of huisvesting » worden opgesteld door het Verenigd College, in samenwerking met de overheden, de organiserende instanties, de vertegenwoordigers en de betrokken sectoren, en om advies voorgelegd aan de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen, bedoeld in artikel 9, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de Bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag. ».

JUSTIFICATION

Il est important que ce plan ne soit pas une émanation des services de la Cocom mais qu'il soit rédigé en partenariat avec les autorités, les pouvoirs organisateurs, les représentants et les secteurs concernés. Cela afin de s'assurer que les normes à respecter soient partagées et en adéquation avec les réalités de terrain.

N° 3 (de Mme Viviane TEITELBAUM, M. David LEISTERH, Mme Céline FREMAULT et M. Gilles VERSTRAETEN)

Article 4

Dans l'article 14/1 proposé, compléter le paragraphe 2 par la phrase suivante :

« Ces plans établissent notamment des protocoles stricts relatifs aux visites familiales qui garantissent d'une part le bien-être des résidents et la sécurité sanitaire de l'institution et tiennent compte du projet thérapeutique des résidents. ».

JUSTIFICATION

Afin d'éviter les cas de glissement, nous estimons que des protocoles stricts concernant les visites familiales – qui garantissent, d'une part, le bien-être des résidents et, d'autre part, la sécurité sanitaire de l'institution – soient également préétablis au sein de ce plan. Il nous paraît avisé d'ajouter une précision sur ce point.

De même, il est important de faire dès à présent référence au projet thérapeutique des résidents et de garantir, le cas échéant, aux bénéficiaires et aux résidents des centres d'hébergement et institutions de soins une continuité des soins en toutes circonstances et en particulier pour les pathologies chroniques, en ce compris une hospitalisation.

N° 4 (de Mme Viviane TEITELBAUM, M. David LEISTERH, Mme Céline FREMAULT et M. Gilles VERSTRAETEN)

Article 4

Compléter l'article 14/1 proposé par le paragraphe 4 rédigé comme suit :

« § 4. *Iriscare est responsable pour assurer la mise en œuvre correcte des critères établis dans les plans et contribue à leur pleine opérationnalisation.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement précise qu'il relèvera de la responsabilité d'Iriscare de s'assurer que les critères soient correctement mis en œuvre et, le cas échéant, contribuer à leur pleine opérationnalisation (au moyen par exemple d'une mise à disposition de personnel complémentaire provenant d'Iriscare, de matériel de protection ou autre).

VERANTWOORDING

Het is van belang dat dit plan niet voortkomt uit de diensten van de GGC, maar dat het wordt opgesteld in samenwerking met de overheden, de organiserende instanties, de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren. Dit moet ervoor zorgen dat de na te leven normen worden gedeeld en in overeenstemming zijn met de realiteit op het terrein.

Nr. 3 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM, de heer David LEISTERH, mevrouw Céline FREMAULT en de heer Gilles VERSTRAETEN)

Artikel 4

In het voorgestelde artikel 14/1, paragraaf 2 aan te vullen met de volgende zin :

« Deze plannen voorzien met name in strikte protocollen voor familiebezoeken die het welzijn van de bewoners en de gezondheidsbeveiliging van de instelling garanderen en rekening houden met het therapeutische project van de bewoners. ».

VERANTWOORDING

Om de gevallen van wegwijnen te voorkomen, menen wij dat in dit plan ook vooraf strikte protocollen voor familiebezoeken moeten worden vastgesteld, die enerzijds het welzijn van de bewoners en anderzijds de gezondheidsbeveiliging van de instelling garanderen. Wij achten het raadzaam een verduidelijking aan te brengen over dit punt.

Het is ook van belang nu reeds te verwijzen naar het therapeutisch project van de bewoners en, in voorkomend geval, de begunstigen en bewoners van verblijfscentra en zorginstellingen een continuïteit van de zorg te garanderen in alle omstandigheden en in het bijzonder voor chronische aandoeningen, met inbegrip van ziekenhuisopname.

Nr. 4 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM, de heer David LEISTERH, mevrouw Céline FREMAULT en de heer Gilles VERSTRAETEN)

Artikel 4

Het voorgestelde artikel 14/1 aan te vullen met een paragraaf 4, luidende :

« § 4. *Iriscare is verantwoordelijk voor de correcte tenuitvoerlegging van de in de plannen vastgestelde criteria en draagt bij tot de volledige operationalisering ervan.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat het de verantwoordelijkheid van Iriscare zal zijn erop toe te zien dat de criteria naar behoren ten uitvoer worden gelegd en, in voorkomend geval, bij te dragen tot de volledige operationalisering ervan (bijvoorbeeld door extra personeel van Iriscare ter beschikking te stellen, beschermingsmateriaal of andere).