



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

11 MAI 2021

ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE

PROJET D'ORDONNANCE

portant approbation de la délibération
budgétaire n° 1 du Collège réuni de la
Commission communautaire commune
autorisant l'engagement, la liquidation et le
paiement des dépenses, imputables sur le budget
général des Dépenses de la Commission
communautaire commune pour l'année
budgétaire 2021

RAPPORT

fait au nom de la commission
des affaires bicommunautaires générales

par M. Ahmed MOUHSSIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, MM. Calvin Soiresse Njall, David Leisterh, Mme Françoise Schepmans, M. Marc Loewenstein, Mme Stéphanie Koplowicz, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

Membres suppléants : MM. Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Mme Nicole Nketo Bomele, M. Fouad Ahidar.

Autres membres : M. Christophe De Beukelaer, Mme Céline Fremault, M. Emin Özkara, Mme Magali Plovie.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-69/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

11 MEI 2021

VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met
de begrotingsberaadslaging nr. 1 van het
Verenigd College van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie houdende machtiging
tot het vastleggen, vereffenen en betalen van
uitgaven, aan te rekenen op de algemene
Uitgavenbegroting van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie voor het
begrotingsjaar 2021

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken

door de heer Ahmed MOUHSSIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden : mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heren Calvin Soiresse Njall, David Leisterh, mevr. Françoise Schepmans, de heer Marc Loewenstein, mevr. Stéphanie Koplowicz, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

Plaatsvervangers : de heren Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heer Fouad Ahidar.

Andere leden : de heer Christophe De Beukelaer, mevr. Céline Fremault, de heer Emin Özkara, mevr. Magali Plovie.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :

B-69/1 – 2020/2021: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« En vertu de l'article 25, § 1^{er}, de l'ordonnance du 21 novembre 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (l'OBCC), le Collège réuni peut, par délibération motivée, autoriser l'engagement, la liquidation et le paiement des dépenses au-delà de la limite des crédits budgétaires et ce dans les cas d'urgence amenés par des circonstances exceptionnelles ou imprévisibles.

Les mesures prises pour limiter la propagation du coronavirus ont pour conséquence de ralentir fortement les activités socioéconomiques sur le territoire bruxellois. Elles affectent durement la population et en particulier les publics déjà fragilisés.

Actuellement, la vaccination constitue la stratégie principale de sortie de crise. En effet, l'immunité de groupe obtenue grâce à celle-ci permettra progressivement de lever les mesures contraignantes.

L'estimation des frais liés à la vaccination, réalisée lors de l'établissement du budget initial 2021 de la Commission communautaire commune (Cocom), s'est révélée insuffisante. Ceci s'explique notamment par l'obligation pour la Cocom d'avancer une part substantielle des coûts de la campagne de vaccination.

La stratégie de vaccination approuvée par le Collège réuni le 11 mars 2021 prévoit un coût total de 124 millions d'euros.

Conformément aux décisions prises au sein de la conférence interministérielle 'santé publique', les opérations de vaccination comportent un volet avancé par l'autorité fédérale pour le paiement des vaccins, seringues et honoraires du personnel médical (estimé à 55 millions d'euros) et un volet avancé par la Cocom pour couvrir la logistique, la communication, et divers postes (estimé à 68,6 millions d'euros).

À la suite de cette réestimation des coûts à avancer par la Cocom en matière de vaccination, il est proposé d'inscrire un montant supplémentaire de dépenses de 60,2 millions d'euros, soit la différence entre la dernière estimation de coûts (68,6 millions d'euros) et l'estimation prévue dans le budget initial 2021 (8,4 millions d'euros).

En ce qui concerne la répartition finale des coûts entre l'autorité fédérale et la Cocom, celle-ci serait la suivante: de la totalité des coûts avancés par les deux entités (124 millions d'euros), 80 % serait couverte par l'autorité fédérale (à savoir 99,5 millions d'euros) et 20 % par la Cocom (à savoir 25 millions d'euros). ».

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Met toepassing van het artikel 25, § 1, van de ordonnantie van 21 november 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (de OBBC) kan het Verenigd College, bij gemotiveerde beraadslaging, machtiging verlenen tot het vastleggen, vereffenen en betalen van uitgaven boven de limiet van de begrotingskredieten in dringende gevallen, veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden.

De maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, hebben de sociaaleconomische activiteiten op het Brussels grondgebied vertraagd. Ze hebben ernstige gevolgen voor de bevolking en in het bijzonder voor het toch al kwetsbare publiek.

De vaccinatie is momenteel de belangrijkste strategie om uit de crisis te raken. Dankzij de hierdoor verkregen groepsimmunitet zullen de beperkende maatregelen immers geleidelijk opgeheven kunnen worden.

De raming van de kosten in verband met vaccinatie, die werd gemaakt bij de opmaak van de initiële begroting 2021 van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC), bleek al snel onvoldoende. Dit is met name te wijten aan de verplichting voor de GGC om een aanzienlijk deel van de kosten van de vaccinatiecampagne voor haar rekening te nemen.

De vaccinatiestrategie die op 11 maart 2021 door het Verenigd College werd goedgekeurd, voorziet voortaan in een totale kost van 124 miljoen euro.

In overeenstemming met de beslissingen die zijn genomen tijdens de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid, wordt een deel van de vaccinaties voorgeschoten door de federale overheid voor de betaling van de vaccins, spuiten en erelonen van het medisch personeel (geraamd op 55 miljoen euro) en een deel door de GGC voor logistiek, communicatie en verschillende posten (geraamd op 68,6 miljoen euro).

Ten gevolge van deze nieuwe raming van de kosten die door de GGC moeten worden voorgeschoten in termen van vaccinatie, wordt voorgesteld een bijkomend uitgavenbedrag van 60,2 miljoen euro op te nemen, d.w.z. het verschil tussen de laatste kostenraming (68,6 miljoen euro) en de raming voorzien op de initiële begroting 2021 (8,4 miljoen euro).

De uiteindelijke verdeling van de kosten tussen de federale overheid en de GGC, zou als volgt zijn: van de totale kosten die door de twee entiteiten worden voorgeschoten (124 miljoen euro), zou 80% worden gedekt door de federale overheid (zijnde 99,5 miljoen euro) en 20% door de GGC (zijnde 25 miljoen euro). ».

II. Discussion générale

M. Gilles Verstraeten ne saurait agréer à l'importante augmentation, en projet, de la provision destinée au financement des mesures Covid-19, car la ventilation de ce montant échappe au contrôle *ex ante* de l'Assemblée réunie.

Le député conçoit que ce montant soit nécessaire pour couvrir la différence entre, d'une part, la dernière estimation des coûts de la politique belge de vaccination anti-Covid-19 à charge de la Cocom et, d'autre part, leur estimation dans le budget 2021. Il souhaiterait cependant des explications plus détaillées sur les dépenses déjà effectuées sur la base de cette provision.

M. David Leisterh se joint à cette question. Un tableau de comparaison entre les dépenses prévues, les dépenses effectuées et celles qui restent à exposer serait utile.

L'orateur, qui souscrit par ailleurs à la nécessité de la campagne de vaccination qu'il s'agit de refinancer, se demande si la révision de l'estimation des coûts à charge de la Cocom est liée aux négociations avec l'autorité fédérale.

Mme Véronique Jamouille souhaiterait elle aussi disposer d'une comparaison entre la ventilation de la provision prévue lors de la présentation du projet de budget 2021 et l'allocation effective des crédits y afférents.

La commissaire relève qu'il est question dans l'exposé des motifs d'une « *liste [d]es mesures avec les montants estimés correspondants* ». Or, cette liste n'est pas jointe au projet à l'examen. Le Collège réuni pourrait-il la transmettre à l'Assemblée réunie ?

*
* *

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, invite les commissaires à adresser leurs questions sur la ventilation des moyens alloués à la campagne de vaccination anti-Covid-19 aux membres du Collège réuni compétents pour la santé.

L'orateur explique que les évolutions de la stratégie vaccinale se répercutent sur les coûts. Ainsi, par exemple, de l'éventuelle ouverture d'un centre de vaccination supplémentaire, que demande tel ou tel bourgmestre.

Le projet de budget 2021 a été élaboré en novembre 2020 ; à ce moment, la répartition des coûts entre l'autorité fédérale et la Cocom n'était pas arrêtée et on ne pouvait anticiper avec précision le nombre de centres de vaccination qui seraient ouverts, le nombre de travailleurs qui y seraient affectés, etc. Une provision de 80 millions d'euros avait donc été prévue.

II. Algemene bespreking

De heer Gilles Verstraeten kan niet instemmen met de voorgestelde aanzienlijke verhoging van de provisie voor de financiering van de Covid-19-maatregelen, aangezien de verdeling van dit bedrag buiten de voorafgaande controle van de Verenigde Vergadering valt.

De volksvertegenwoordiger begrijpt dat dit bedrag nodig is om het verschil te dekken tussen de laatste raming van de kosten van het Belgische vaccinatiebeleid tegen Covid-19 ten laste van de GGC en de raming ervan op de begroting 2021. Hij zou echter graag een meer gedetailleerde uitleg krijgen over de uitgaven die reeds zijn gedaan op basis van deze provisie.

De heer David Leisterh sluit zich aan bij die vraag. Een tabel met een vergelijking van de geplande uitgaven, de werkelijke uitgaven en de nog te verrichten uitgaven zou nuttig zijn.

De spreker, die het er overigens mee eens is dat de vaccinatiecampagne moet worden geherfinancierd, vraagt zich af of de herziening van de raming van de kosten voor rekening van de GGC verband houdt met de onderhandelingen met de federale overheid.

Mevrouw Véronique Jamouille zou ook graag een vergelijking zien tussen de uitsplitsing van de provisie die bij de voorstelling van de ontwerp van begroting 2021 was voorzien en de daadwerkelijke toewijzing van de desbetreffende middelen.

Het commissielid merkt op dat in de toelichting wordt verwezen naar een « *lijst [van] maatregelen [...] met de bijhorende geraamde bedragen* ». Die lijst is niet bij het voorliggende ontwerp gevoegd. Zou het Verenigd College die aan de Verenigde Vergadering kunnen bezorgen?

*
* *

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, verzoekt de commissieleden hun vragen over de verdeling van de voor de vaccinatiecampagne tegen Covid-19 uitgetrokken middelen voor te leggen aan de leden van het Verenigd College die bevoegd zijn voor de gezondheid.

De spreker legt uit dat de veranderingen in de vaccinatiestrategie gevolgen hebben voor de kosten. Bijvoorbeeld de eventuele opening van een extra vaccinatiecentrum op verzoek van een burgemeester.

De ontwerp van begroting voor 2021 werd opgesteld in november 2020 ; op dat moment was er nog geen besluit genomen over de verdeling van de kosten tussen de federale overheid en de GGC en kon er niet precies worden voorspeld hoeveel vaccinatiecentra er zouden worden geopend, hoeveel werknemers er zouden worden aangesteld enz. Daarom werd in een provisie van 80 miljoen euro voorzien.

À ce stade, l'autorité fédérale s'acquitte du prix des vaccins et des seringues, les entités fédérées avançant tous les frais liés à la dispensation des vaccins. Au terme de la campagne de vaccination, l'autorité fédérale leur remboursera 80 % de ces frais. L'augmentation, en projet, de la provision vise à financer la part à charge de la Cocom et celle qu'elle doit avancer (qui sera compensée par le futur remboursement fédéral).

M. Gilles Verstraeten regrette que le projet ne comporte pas une annexe explicitant le détail des dépenses envisagées sur la base de cette augmentation de la provision. Le député soutient la campagne de vaccination mais, en raison de cette opacité, s'abstiendra.

M. David Leisterh déplore lui aussi le manque de clarté quant au calcul de l'estimation des coûts de la vaccination. Il ne manquera pas d'interroger à ce propos les membres compétents du Collège réuni.

Mme Véronique Jamouille se joint à ces propos : contrôler l'action du Collège réuni est le devoir des membres de l'Assemblée réunie.

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, apporte les précisions suivantes : sur les 53,7 millions d'euros déjà dépensés, 21,6 millions d'euros ont été déboursés pour la gestion générale de la crise, la campagne de dépistage, le suivi des contacts et la communication ; 30,3 millions d'euros ont été alloués à la mise en place des centres de vaccination ; 1,8 millions ont été affectés aux mesures de relance dans le secteur de la santé.

L'orateur ajoute que le choix d'une provision globale, plutôt que la ventilation cadencée qui caractérise habituellement la technique budgétaire, vise à disposer de la souplesse nécessaire pour faire face à une situation d'urgence.

Enfin, le membre du Collège réuni remercie les commissaires de ne pas s'opposer au projet à l'examen, car il s'agit de financer une cause collective.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

In dit stadium betaalt de federale overheid de kosten van de vaccins en de spuiten, terwijl de deelstaten alle kosten voor de toediening van de vaccins betalen. Aan het einde van de vaccinatiecampagne zal de federale overheid 80% van deze kosten vergoeden. De voorgestelde verhoging van de provisie is bestemd voor de financiering van het aandeel van de GGC in de kosten en het deel dat ze moet voorschieten (en dat zal worden gecompenseerd door de toekomstige federale terugbetaling).

De heer Gilles Verstraeten betreurt dat het ontwerp geen bijlage bevat met een gedetailleerd overzicht van de uitgaven die op basis van deze verhoging van de provisie worden gepland. De volksvertegenwoordiger steunt de vaccinatiecampagne, maar zal zich wegens dit gebrek aan transparantie bij de stemming onthouden.

Ook de heer David Leisterh betreurt het gebrek aan duidelijkheid over de berekening van de geraamde kosten voor de vaccinatie. Hij zal niet nalaten de bevoegde leden van het Verenigd College in dit verband te ondervragen.

Mevrouw Véronique Jamouille sluit zich aan bij deze opmerkingen : het is de taak van de leden van de Verenigde Vergadering om het optreden van het Verenigd College te controleren.

De heer Bernard Clerfayt, collegelid, verstrekt de volgende gegevens : van de 53,7 miljoen euro die reeds zijn uitgegeven, is 21,6 miljoen euro uitgetrokken voor het algemene beheer van de crisis, de screeningcampagne, het contactonderzoek en de communicatie ; 30,3 miljoen euro is uitgetrokken voor de oprichting van vaccinatiecentra ; 1,8 miljoen euro is uitgetrokken voor de herstelmaatregelen in de gezondheidssector.

De spreker voegt eraan toe dat de keuze voor een globale provisie, in plaats van de vastomlijnde verdeling die gewoonlijk kenmerkend is voor de begrotingstechniek, bedoeld is om over de nodige flexibiliteit te beschikken teneinde het hoofd te bieden aan een noodsituatie.

Tot slot bedankt het collegelid de commissieleden dat ze zich niet tegen het voorliggende ontwerp verzetten, aangezien hiermee een collectieve zaak wordt gefinancierd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Articles 2 et 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

**IV. Vote sur l'ensemble du projet
d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Ahmed MOUHSSIN

Le Président

Juan BENJUMEA MORENO

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

**IV. Stemming over het geheel van het ontwerp
van ordonnantie**

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 4 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Ahmed MOUHSSIN

De Voorzitter

Juan BENJUMEA MORENO