



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

15 JUILLET 2021

ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE

## PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au Covid Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

## RAPPORT

fait au nom de la commission  
de la santé et de l'aide aux personnes

par Mme Magali PLOVIE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Marie Nagy, M. Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

*Membres suppléants* : Mme Céline Fremault, M. Mathias Vanden Borre, Mme Els Rochette.

*Autres membres* : Mme Latifa Aït Baala, M. Jan Busselen, MM. Sadik Köksal, Julien Uyttendaele.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-83/1 – 2020/2021 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2020-2021

15 JULI 2021

VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

## ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het Covid Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

## VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor de Gezondheid en Bijstand aan Personen

door mevrouw Magali PLOVIE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Marie Nagy, de heer Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

*Plaatsvervangers* : mevr. Céline Fremault, de heer Mathias Vanden Borre, mevr. Els Rochette.

*Andere leden* : mevr. Latifa Aït Baala, de heer Jan Busselen, de heren Sadik Köksal, Julien Uyttendaele.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :

B-83/1 – 2020/2021 : Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

### « I. INTRODUCTION

L'accord de coopération présenté devant vous aujourd'hui comporte quatre volets :

- Les deux premiers volets sont relatifs aux certificats COVID : le certificat COVID numérique de l'Union européenne et le COVID Safe Ticket. Ces deux volets prévoient le fondement juridique pour le traitement de données à caractère personnel, nécessaires pour :
  - 1° la création et la délivrance des certificats de vaccination, de test et de rétablissement pour la création et la délivrance du certificat COVID numérique de l'UE ;
  - 2° la création et la délivrance du certificat COVID numérique de l'UE afin de faciliter la libre circulation pendant la pandémie de COVID-19 ;
  - 3° la génération du COVID Safe Ticket basée sur le certificat COVID numérique de l'UE.
- Le troisième volet a trait aux données incluses dans le PLF (passenger locator form) et contient des dispositions complémentaires concernant le traitement de données PLF.
- Enfin un dernier volet est relatif au traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

## II. CERTIFICATS COVID

### A. Certificat COVID numérique de l'Union européenne

#### 1. Contexte

L'union européenne a pris deux règlements relatifs au certificat COVID :

- Le Règlement (UE) 2021/953 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2021 relatif à un cadre pour la délivrance, la vérification et l'acceptation de certificats COVID-19 interopérables de vaccination, de test et de rétablissement (certificat COVID numérique de l'UE) afin de faciliter la libre circulation pendant la pandémie de COVID-19 ;

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

### « I. INLEIDING

Het samenwerkingsakkoord dat vandaag aan u wordt voorgelegd, bestaat uit vier onderdelen :

- De eerste twee onderdelen hebben betrekking op de COVID-certificaten : het digitale EU-COVID-certificaat en het COVID Safe Ticket. Deze twee onderdelen voorzien in de wettelijke basis voor de verwerking van persoonsgegevens, die noodzakelijk zijn voor :
  - 1° de opmaak en afgifte van de vaccinatie-, test- en herstelcertificaten voor de opmaak en afgifte van het digitale EU-COVID-certificaat ;
  - 2° de opmaak en afgifte van het digitale EU-COVID-certificaat teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te faciliteren ;
  - 3° het generen van het COVID Safe Ticket op basis van het digitale EU-COVID-certificaat.
- Het derde onderdeel heeft betrekking op de gegevens die zijn opgenomen in het Passagierlokalisatieformulier (PLF) en bevat aanvullende bepalingen betreffende de verwerking van PLF-gegevens.
- Een laatste onderdeel, ten slotte, heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens van werknemers en zelfstandigen die in het buitenland wonen of verblijven en in België activiteiten uitoefenen.

## II. COVID-CERTIFICATEN

### A. Digitaal EU-COVID-certificaat

#### 1. Context

De Europese Unie heeft twee verordeningen uitgevaardigd met betrekking tot het COVID-certificaat :

- Verordening (EU) 2021/953 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2021 betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele COVID-19-vaccinatie-, test- en herstelcertificaten (digitaal EU-COVID-certificaat) teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te faciliteren ;

- Le Règlement UE 2021/954 qui étend l'application des règles du précédent règlement (Règlement n°2021/953) aux ressortissants de pays tiers qui séjournent ou résident légalement sur leur territoire et qui ont le droit de se rendre dans d'autres États membres conformément au droit de l'Union.

L'idée était de fournir un cadre interopérable au certificat COVID numérique de l'UE, qui permette d'assurer son authenticité, afin de faciliter la libre circulation au sein de l'Union européenne.

L'Union européenne est partie du constat que selon les preuves scientifiques actuelles, les personnes vaccinées ou dont le résultat d'un test COVID-19 récent est négatif ou les personnes qui se sont rétablies de la COVID-19 au cours des six derniers mois semblent présenter un risque réduit d'infecter d'autres personnes avec le SRAS-CoV-2. La libre circulation des personnes qui, selon des preuves scientifiques solides, ne présentent pas de risque important pour la santé publique, ne devrait donc pas être soumise à des restrictions, étant donné que ces restrictions ne seraient pas nécessaires pour atteindre l'objectif de préservation de la santé publique.

Le règlement européen indique donc que le certificat COVID numérique de l'UE est basé sur un des trois certificats suivants :

- Certificat de vaccination
- Certificat de test
- Certificat de rétablissement

Les données devant figurer sur chacun de ces certificats sont énumérées dans un annexe au règlement.

Ce règlement est applicable du 1<sup>er</sup> juillet 2021 au 30 juin 2022.

Suite à l'adoption de ce règlement, des mesures pour l'entrée en vigueur effective du certificat COVID numérique de l'UE en Belgique ont dû être prises.

La Belgique a souhaité être pionnière en la matière et a participé à un projet afin d'implémenter le système avant l'entrée en vigueur du règlement européen, ce qui est autorisé par l'article 15 de ce même règlement.

A partir du 16 juin 2021, le certificat COVID numérique de l'UE a donc été mis à disposition des citoyens belges.

Pour cela, un accord de coopération administratif conclu le 11 juin 2021 (*Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant l'opérationnalisation du Règlement (UE) du Parlement Européen et du Conseil relatif à un cadre pour la délivrance, la vérification et*

- Verordening (EU) 2021/954, die de toepassing van de regels van de vorige verordening (verordening (EU) 2021/954) uitbreidt tot onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van de lidstaten verblijven of wonen en die overeenkomstig het Unierecht naar andere lidstaten mogen reizen.

Het idee was een interoperabel kader te bieden voor het digitale EU-COVID-certificaat om de echtheid ervan te waarborgen, teneinde het vrije verkeer binnen de Europese Unie te vergemakkelijken.

De Europese Unie is uitgegaan van de vaststelling dat, volgens de huidige wetenschappelijke kennis, personen die gevaccineerd zijn of recentelijk een COVID-19-test met negatief resultaat hebben afgelegd en personen die in de voorbije zes maanden van COVID-19 hersteld zijn, een verminderd risico lijken te hebben om anderen met SARS-CoV-2 te besmetten. Het vrije verkeer van personen die, volgens deugdelijk wetenschappelijk bewijs, geen aanzienlijk risico vormen voor de volksgezondheid, mag derhalve niet aan beperkingen worden onderworpen, aangezien dergelijke beperkingen niet noodzakelijk zijn om het nagestreefde doel, namelijk de volksgezondheid beschermen, te bereiken.

De Europese verordening bepaalt daarom dat het digitale EU-COVID-certificaat gebaseerd is op een van de volgende drie certificaten :

- Vaccinatiecertificaat ;
- Testcertificaat ;
- Herstelcertificaat.

De gegevens die op elk van deze certificaten moeten worden vermeld, worden opgesomd in een bijlage bij de verordening.

De verordening is van toepassing van 1 juli 2021 tot en met 30 juni 2022.

Na de aanneming van deze verordening moesten maatregelen worden genomen voor de daadwerkelijke inwerkingtreding van het digitale EU-COVID-certificaat in België.

België wilde op dit gebied een pioniersrol vervullen en heeft deelgenomen aan een project om het systeem in te voeren voordat de Europese verordening van kracht werd, hetgeen is toegestaan bij artikel 15 van dezelfde verordening.

Vanaf 16 juni 2021 is het digitale EU-COVID-certificaat dus beschikbaar gesteld aan de Belgische burgers.

Daartoe is bij een administratief samenwerkingsakkoord van 11 juni 2021 (*samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de operationalisering van de verordening (EU) van het Europees Parlement en de Raad betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en*

*l'acceptation de certificats interoperables de vaccination, de test et de rétablissement afin de faciliter la libre circulation pendant la pandémie de COVID-19 (Certificat Numérique COVID de l'UE)* a confié à l'Agence Digitaal Vlaanderen, en qualité de sous-traitant des différentes entités, la tâche de créer et de mettre à disposition les certificats et de développer une application (Covidsafe) à cette fin. De cette façon, tous les certificats sont émis via le même système au niveau opérationnel.

Pour la rédaction du présent accord de coopération, un groupe de travail interfédéral a mené les travaux, assisté par un cabinet d'avocats spécialisé en protection des données.

Le texte a été présenté pour avis au Conseil d'Etat et à l'Autorité de protection des données et leurs remarques ont été dans leur très grande majorité prises en compte.

## 2. Contenu de l'accord de coopération

Pour le premier volet relatif au certificat COVID numérique de l'UE, l'accord de coopération énumère et définit les trois différents certificats pouvant être délivrés dans le cadre du certificat COVID numérique de l'UE : certificat de vaccination, de test et de rétablissement.

Les définitions contiennent les éléments, voire les conditions de délivrance des certificats. Le certificat de rétablissement est ainsi défini comme *un certificat avec la confirmation que le titulaire s'est rétabli d'une infection au coronavirus COVID-19 après un test au coronavirus COVID-19 qui a révélé que le titulaire était contaminé, à condition que le test au coronavirus COVID-19 ne date pas de plus de 180 jours, après quoi le certificat de rétablissement peut être délivré au plus tôt le onzième jour qui suit la réception par la personne concernée du résultat du test au coronavirus COVID-19.*

Il est précisé que le certificat est délivré dans un format sécurisé et interoperable sous forme numérique, au moyen de l'application COVIDSafe, ou en version papier, au choix du titulaire. Il est fourni gratuitement.

Le certificat COVID numérique de l'UE contient un code-barres et un nom afin de vérifier l'authenticité, la validité et l'intégrité du certificat. Les spécifications techniques auxquelles le code-barres doit répondre sont déterminées dans un accord de coopération d'exécution.

Les certificats de vaccination, de test et de rétablissement contiennent une texte visant à inviter les titulaires à se renseigner quant aux conditions de voyage.

*aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken - Digitaal EU-COVID-certificaat*) de taak toevertrouwd aan het agentschap Digitaal Vlaanderen, in de hoedanigheid van onderaannemer van de verschillende entiteiten, om de certificaten aan te maken en beschikbaar te stellen en om een applicatie (COVIDSafe) te ontwikkelen voor dat doel. Zodoende gebeurt de afgifte van alle certificaten op operationeel niveau via een zelfde systeem.

Voor de opstelling van dit samenwerkingsakkoord heeft een interfederale werkgroep, bijgestaan door een in gegevensbescherming gespecialiseerd advocatenkantoor, het werk verricht.

De tekst is om advies voorgelegd aan de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit en met hun opmerkingen is grotendeels rekening gehouden.

## 2. Inhoud van het samenwerkingsakkoord

Voor het eerste onderdeel betreffende het digitale EU-COVID-certificaat, bevat het samenwerkingsakkoord een opsomming en omschrijving van de drie verschillende certificaten die in het kader van het digitale EU-COVID-certificaat kunnen worden afgegeven : het vaccinatie-, het test- en het herstelcertificaat.

De definities bevatten de elementen en zelfs de voorwaarden voor de afgifte van de certificaten. Het herstelcertificaat wordt aldus gedefinieerd als *een certificaat met de bevestiging dat de houder is hersteld van een coronavirus COVID-19-infectie na een coronavirus COVID-19-test die uitwees dat de houder besmet was en waarbij de coronavirus COVID-19-test niet ouder is dan 180 dagen, waarna het herstelcertificaat ten vroegste op de elfde dag nadat de betrokkene het resultaat op de coronavirus COVID-19-test heeft ontvangen, kan worden verleend.*

Er wordt gepreciseerd dat het certificaat wordt afgegeven in een beveiligd en interoperabel formaat, in digitale vorm, met gebruikmaking van de COVIDSafe-applicatie, of in papieren vorm, volgens de keuze van de houder. Het wordt gratis afgegeven.

Het digitale EU-COVID-certificaat bevat een streepjescode en een naam aan de hand waarvan de echtheid, de geldigheid en de integriteit van het certificaat kunnen worden geverifieerd. De technische specificaties waaraan de streepjescode moet voldoen, worden vastgesteld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

De vaccinatie-, test- en herstelcertificaten bevatten een tekst die de houders uitnodigt te informeren naar de reisvoorwaarden.

L'accord de coopération mentionne clairement que la délivrance d'un certificat de vaccination, de test ou de rétablissement n'entraîne pas de discrimination fondée sur la possession d'une catégorie spécifique de certificats.

Les responsables de la création et de la délivrance des certificats de vaccination, test et rétablissement sont désignés : il s'agit des entités fédérées pour les certificats de vaccination et de Sciensano pour les certificats de test et de rétablissement.

Les éléments essentiels du traitement des données sont précisés, conformément aux exigences du RGPD (règlement général sur la protection des données).

Les finalités (la création et la délivrance des certificats de vaccination, de test et de rétablissement ainsi que la création, la délivrance et la vérification du certificat COVID numérique de l'UE, afin de faciliter l'exercice du droit à la libre circulation au sein de l'Union durant la pandémie de COVID-19), les catégories de données à caractère personnel traitées, le responsable de traitement et la durée de conservation des données sont ainsi définies.

La vérification du certificat COVID numérique de l'UE se fait par les forces de police et les opérateurs de services transfrontières de transports de voyageurs.

Il est précisé que les centres de contact peuvent bénéficier de l'information selon laquelle un certificat est disponible pour une personne afin de pouvoir répondre de manière efficaces aux appelants.

## B. Le CST (COVID Safe Ticket)

### 1. Contexte de la création du COVID Safe Ticket

Le COVID Safe Ticket (ci-après CST) a été créé suite à une décision du CODECO (comité de concertation) du 11 mai 2021 souhaitant une réouverture du secteur événementiel au sens large et qui indique que : *Des événements tests avec un maximum de 5.000 personnes peuvent être organisés à l'extérieur, si tous les visiteurs peuvent présenter une preuve qui démontre ou bien qu'ils ont reçu une 1e dose de vaccin au moins trois semaines précédant la date de l'événement ou bien qu'ils possèdent un résultat de test PCR négatif effectué au plus tard 72 heures avant la date de l'événement ou qu'ils subissent un test antigénique négatif effectué par un professionnel légalement compétent sur place à la date de l'événement et à chaque jour de cet événement.*

Le CODECO précise également qu'à partir du 13 août 2021 le nombre de 5.000 visiteurs à l'extérieur peut être dépassé, si les visiteurs sont en provenance de l'Espace Economique Européen, la Suisse et du Royaume Uni et si tous les visiteurs peuvent présenter la preuve de vaccination, test ou rétablissement.

In het samenwerkingsakkoord wordt duidelijk vermeld dat de afgifte van een vaccinatie-, test- of herstelcertificaat niet leidt tot discriminatie op basis van het bezit van een specifieke categorie van certificaten.

De verantwoordelijken voor de aanmaak en afgifte van de vaccinatie-, test- en herstelcertificaten worden aangewezen : de gefedereerde entiteiten voor de vaccinatiecertificaten en Sciensano voor de test- en herstelcertificaten.

De essentiële elementen van de gegevensverwerking worden gespecificeerd, overeenkomstig de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Aldus worden de verwerkingsdoeleinden (de opmaak en afgifte van vaccinatie-, test- en herstelcertificaten, alsmede de opmaak, afgifte en verificatie van het digitale EU-COVID-certificaat, teneinde de uitoefening van het recht op vrij verkeer binnen de Unie tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken), de categorieën verwerkte persoonsgegevens, de verwerkingsverantwoordelijke en de bewaartermijn van de gegevens gedefinieerd.

De verificatie van het digitale EU-COVID-certificaat gebeurt door de politiediensten en de exploitanten van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten.

Er wordt verduidelijkt dat de contactcentra baat kunnen hebben bij de informatie dat voor een persoon een certificaat beschikbaar is, om bellers doeltreffend te woord te kunnen staan.

## B. Het CST (COVID Safe Ticket)

### 1. Context van de invoering van het COVID Safe Ticket

Het COVID Safe Ticket is gecreëerd naar aanleiding van een beslissing van het Overlegcomité van 11 mei 2021, waarin werd opgeroepen tot een heropening van de evenementensector in de breedste zin van het woord en waarin het volgende werd gesteld : *Testevenementen met een maximum van 5.000 personen kunnen buiten georganiseerd worden, indien alle bezoekers een bewijs kunnen voorleggen dat aantoonst ofwel dat ze een eerste vaccindosis hebben gekregen minstens drie weken voorafgaand aan de datum van het evenement ofwel dat ze een negatief PCR-testresultaat bezitten van hoogstens 72 uur voorafgaand aan de datum van het evenement of dat ze op de datum van het evenement en elke dag van dat evenement ter plaatse een door een wettelijk bevoegde professional afgenomen negatieve antigeentest afleggen.*

Het Overlegcomité preciseert ook dat vanaf 13 augustus 2021 het aantal van 5.000 bezoekers buiten overschreden mag worden, indien de bezoekers afkomstig zijn uit de Europese Economische Ruimte, Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk en indien alle bezoekers een vaccinatie, test- of herstelbewijs kunnen voorleggen.

Il est également spécifié que ces modalités ne concernent que les événements de masse et que : *Le Comité ne prévoit pas d'envisager ces modalités pour d'autres secteurs ou activités. Ces modalités sont envisagées pour une période allant jusqu'au 30 septembre 2021.*

## 2. Contenu de l'accord de coopération quant au CST

Pour ce deuxième volet, l'accord de coopération définit tout d'abord le COVID Safe Ticket comme étant : le résultat de l'analyse du certificat COVID numérique de l'UE au moyen de l'application visée à l'article 17 afin de régler [autoriser ou refuser] l'accès à un projet pilote ou un événement de masse dans le contexte de la pandémie du COVID-19.

Le principe est donc qu'à l'entrée d'un événement de masse ou projet pilote, le titulaire présente :

- le CST en tant que tel, qui aura été généré par le titulaire, via l'application COVIDsafe, en version numérique ou en version papier ;
- le certificat COVID numérique de l'UE.

Dans ce dernier cas, le module CST de l'application numérique COVIDScan va générer un CST.

Le CST ne contient que l'indication selon laquelle le titulaire peut être admis ou refusé à l'entrée à l'événement de masse ou au projet pilote, le nom et le prénom du titulaire afin de permettre de vérifier que l'identité de la personne cherchant à accéder à l'événement de masse et/ou au projet pilote correspond au nom et prénom figurant sur le COVID Safe Ticket ainsi que la durée de validité du CST.

Le contrôle du CST et l'éventuel refus d'accès à l'événement ne peut être effectué que par :

- les personnes responsables du contrôle d'accès de l'événement de masse et du projet pilote ;
- le personnel d'une entreprise de sécurité ou d'un service de sécurité interne.

Seule l'application COVIDscan, à l'exception de toute autre application, peut être utilisée à cette fin.

Afin de lire et, le cas échéant, de générer le COVID Safe Ticket, un traitement de données personnelles est opéré.

Les éléments de ce traitement sont donc définis conformément au RGPD :

Voorts wordt gepreciseerd dat deze modaliteiten uitsluitend gelden voor massa-evenementen en dat het Comité niet van plan is om deze modaliteiten toe te passen op andere sectoren en activiteiten. Deze modaliteiten worden voorzien voor een periode tot en met 30 september 2021.

## 2. Inhoud van het samenwerkingsakkoord met betrekking tot het CST

Voor dit tweede onderdeel wordt in het samenwerkingsakkoord eerst het COVID Safe Ticket gedefinieerd als *het resultaat van de lezing van het digitale EU-COVID-certificaat middels de applicatie bedoeld in artikel 17 teneinde de toegang tot een proef- en pilootproject of massa-evenement in de context van de COVID-19-pandemie te regelen.*

Het principe is dus dat de houder bij de ingang van een massa-evenement of proef- en pilootproject het volgende voorlegt :

- het CST als zodanig, dat door de houder is gegenereerd, via de COVIDSafe-applicatie, in digitale of papieren versie ;
- het digitale EU-COVID-certificaat.

In het laatste geval zal de CST-module van de digitale COVIDScan-applicatie een COVID Safe Ticket genereren.

Het CST bevat slechts de aanduiding of de houder de toegang tot het massa-evenement of proef- en pilootproject mag worden toegestaan of dient te worden geweigerd, en de naam en voornaam van de houder, zodat kan worden nagegaan of de identiteit van de persoon die toegang wenst tot het massa-evenement of proef- en pilootproject, overeenstemt met de naam en voornaam op het COVID Safe Ticket en de geldigheidsduur van het CST.

De controle van het CST en de eventuele weigering van de toegang tot het evenement kunnen alleen worden uitgevoerd door :

- de personen die instaan voor de toegangscontrole van het massa-evenement of proef- en pilootproject ;
- het personeel van een bewakingsfirma of een interne bewakingsdienst.

Hiervoor mag alleen de COVIDScan-applicatie, met uitsluiting van enige andere applicatie, worden gebruikt.

Voor het lezen en, indien nodig, genereren van het COVID Safe Ticket worden persoonsgegevens verwerkt.

De elementen van deze verwerking zijn derhalve gedefinieerd in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming :

- la finalité qui est de lire et, le cas échéant, de générer le COVID Safe Ticket via le module CST de l'application COVIDScan, afin de contrôler et vérifier :
  - si les titulaires d'un certificat de vaccination, de test et/ou de rétablissement remplissent les conditions d'accès à un événement de masse ou un projet pilote, définis au §4 ;
  - à l'aide d'une pièce d'identité, l'identité des titulaires d'un certificat COVID numérique de l'UE ;
  - la durée de validité du CST.
- les données traitées :
  - l'indication si l'accès à l'événement de masse ou au projet pilote peut être autorisé ou doit être refusé au titulaire, en sa qualité de visiteur d'un événement de masse ou d'un projet pilote ;
  - les données d'identité du titulaire, notamment le nom et le prénom ;
  - la durée de validité du CST.
- le responsable de traitement ;
- la durée de conservation des données.

L'accord de coopération comprend par ailleurs les règles applicables à l'application COVIDscan même si les détails de l'élaboration de l'application sera régie par le biais d'un accord de coopération d'exécution.

### III. PLF

Ce troisième volet fait suite à un avis du Conseil d'État.

Celui-ci avait relevé que si l'obligation de compléter un Passenger Locator Form est prévue par l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020, celui-ci, pas plus que l'accord de coopération du 24 mars 2021 ne définissent les données PLF.

Dans un avis n° 68.977/VR donné le 16 mars 2021, le Conseil d'Etat avait souligné qu'« *il s'imposerait, en conséquence, de remédier à cette lacune en identifiant avec la précision voulue, dans la loi ou, selon le choix de l'autorité fédérale, dans l'accord de coopération auquel l'assentiment est donné, l'ensemble des catégories de données qui seront collectées par le PLF et traitées par la base de données PLF.* ».

Le présent accord de coopération remplit donc cet objectif.

- het verwerkingsdoeleinde is om het COVID Safe Ticket te lezen en, indien nodig, te genereren middels de CST-module van de COVIDScan-applicatie, om het volgende te controleren en te verifiëren :
  - het feit of de houder van een vaccinatie-, test- en/of herstelcertificaat voldoet aan de voorwaarden om toegang te krijgen tot een massa-evenement of proef- en pilootproject zoals gedefinieerd in §4 ;
  - aan de hand van een identiteitsbewijs, de identiteit van de houder van een digitaal EU-COVID-certificaat ;
  - de geldigheidsduur van het CST.
- de verwerkte gegevens :
  - de aanduiding of de houder, in zijn hoedanigheid van bezoeker van een massa-evenement of proef- en pilootproject, de toegang tot het massa-evenement of proef- en pilootproject mag worden toegestaan of dient te worden geweigerd ;
  - de identiteitsgegevens van de houder, met name de naam en voornaam ;
  - de geldigheidsduur van het CST.
- de verwerkingsverantwoordelijke ;
- de bewaartermijn van de gegevens.

Het samenwerkingsakkoord bevat overigens de regels die van toepassing zijn op de COVIDScan-applicatie, hoewel de details van de ontwikkeling van de applicatie zullen worden geregeld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

### III. PLF

Dit derde onderdeel volgt op een advies van de Raad van State.

Die had opgemerkt dat het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 weliswaar voorziet in de verplichting om een Passagierlokalisatieformulier in te vullen, maar dat noch in dit besluit noch in het samenwerkingsakkoord van 24 maart 2021 de PLF-gegevens worden gedefinieerd.

In een advies nr. 68.977/VR van 16 maart 2021 had de Raad van State beklemtoond dat « *het bijgevolg noodzakelijk zou zijn deze leemte aan te vullen door in de wet of, naargelang de keuze van de federale overheid, in het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend, met de nodige precisie alle categorieën gegevens te identificeren die via het PLF zullen worden verzameld en die in de PLF-gegevensbank zullen worden verwerkt.* ».

Dit samenwerkingsakkoord komt dus tegemoet aan die doelstelling.

Il définit la catégorie de personnes concernées (les voyageurs arrivant en Belgique), les catégories de données, les finalités du traitement, le responsable de traitement (Saniport) et la durée de conservation des données (28 jours) ainsi que les destinataires des données.

#### IV. TRAITEMENT DES DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL DES TRAVAILLEURS SALARIÉS ET DES TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS VIVANT OU RÉSIDANT À L'ÉTRANGER QUE EFFECTUENT DES ACTIVITÉS EN BELGIQUE

Le quatrième et dernier volet de l'accord de coopération est relatif à un traitement de données supplémentaire. En effet, l'accord de coopération régit l'obligation pour les employeurs et les utilisateurs faisant temporairement appel à un travailleur salarié ou à un travailleur indépendant vivant ou résidant à l'étranger pour effectuer des activités en Belgique de tenir un registre à jour qui contient un nombre limité de données à caractère personnel.

Ces données sont :

- 1) les données d'identification de la personne concernée suivantes : le nom et les prénoms, la date de naissance et le numéro NISS, nécessaires en vue de l'identification unique de la personne concernée ;
- 2) le lieu de résidence du travailleur salarié ou du travailleur indépendant durant ses travaux en Belgique ;
- 3) le numéro de téléphone, auquel le travailleur salarié ou le travailleur indépendant peut être contacté, afin que la personne concernée puisse être contactée en cas de besoin ;
- 4) le cas échéant, l'indication des personnes avec lesquelles le travailleur salarié ou le travailleur indépendant travaille en Belgique.

L'accord de coopération stipule que les données à caractère personnel mentionnées dans le registre ne peuvent être utilisées à d'autres fins que la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, y compris le traçage et le suivi de clusters et collectivités.

Par ailleurs, l'accord de coopération prévoit que l'employeur ou l'utilisateur qui fait appel à des travailleurs salariés ou à des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger pour effectuer des travaux en Belgique doit veiller à ce que le PLF soit effectivement rempli.

Il est également précisé que les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants vivant ou à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique, et qui sont tenus de disposer d'un résultat de test négatif sur la base d'un test effectué préalablement à l'arrivée au territoire belge, doivent garder

Het bevat de omschrijving van de categorieën betrokken personen (reizigers die in België aankomen), de categorieën gegevens, de verwerkingsdoeleinden, de verwerkingsverantwoordelijke (Saniport) en de bewaartermijn van de gegevens (28 dagen) alsook de ontvangers van de gegevens.

#### IV. VERWERKING VAN PERSOONSgegevens VAN WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN DIE IN HET BUITENLAND WONEN OF VERBLIJVEN EN IN BELGIË ACTIVITEITEN UITOEFENEN

Het vierde en laatste onderdeel van het samenwerkingsakkoord heeft betrekking op een bijkomende gegevensverwerking. Het samenwerkingsakkoord regelt immers de verplichting voor werkgevers en gebruikers die voor het uitvoeren van werkzaamheden in België tijdelijk een beroep doen op een werknemer of zelfstandige die in het buitenland woont of verblijft, om een geactualiseerd register bij te houden dat een beperkt aantal persoonsgegevens bevat.

Die gegevens zijn :

- 1) de volgende identificatiegegevens van de betrokkene : de naam en voornamen, de geboortedatum en het identificatienummer van de Belgische sociale zekerheid (INSZ), die noodzakelijk zijn voor een unieke identificatie van de betrokkene ;
- 2) de verblijfplaats van de betrokken werknemer of zelfstandige gedurende zijn werkzaamheden in België ;
- 3) het telefoonnummer waarop de werknemer of zelfstandige kan worden bereikt, zodat zo nodig contact kan worden opgenomen met de betrokkene ;
- 4) in voorkomend geval, de aanwijzing van de personen met wie de werknemer of zelfstandige tijdens zijn werkzaamheden in België samenwerkt.

In het samenwerkingsakkoord is bepaald dat de in het register vermelde persoonsgegevens uitsluitend mogen worden gebruikt met het oog op de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, met inbegrip van het opsporen en onderzoeken van clusters en collectiviteiten op eenzelfde adres.

Bovendien is in het samenwerkingsakkoord voorzien dat de werkgever of gebruiker die voor het uitvoeren van werkzaamheden in België tijdelijk een beroep doet op werknemers of zelfstandigen die in het buitenland wonen of verblijven, erop moet toezien dat het PLF daadwerkelijk wordt ingevuld.

Tevens wordt gespecificeerd dat werknemers en zelfstandigen die in het buitenland wonen of verblijven en in België werkzaamheden uitvoeren, en die moeten beschikken over een negatief resultaat van een test die voorafgaand aan hun aankomst op het Belgische grondgebied werd



après d'eux la preuve de ce résultat de test négatif jusqu'au quatorzième jour calendrier après la date d'arrivée sur le territoire belge. ».

## II. Discussion générale

Mme Céline Fremault, si elle souscrit aux objectifs poursuivis par l'accord de coopération, critique le défaut d'anticipation dont les différents gouvernements font à nouveau preuve, comme à l'occasion des précédents accords de coopération concernant le traitement des données dans le cadre de la crise sanitaire. Cette précipitation empêche tout débat de société approfondi et transparent, alors que les dispositions auxquelles il s'agit d'assentir font dépendre l'exercice de nos droits et libertés de notre état sanitaire. Dès lors, son groupe s'abstiendra cette fois encore.

La députée regrette qu'en dépit de l'avis du Conseil d'État, les notions d'*événement de masse* et de *projet pilote* ne sont pas définies avec la précision requise, pas plus que les personnes ayant accès aux données PLF, en contrariété avec le principe de légalité.

Pour l'intervenante, le fréquent recours à des accords de coopération d'exécution pour régler certaines matières empêche une vue d'ensemble sur les dispositifs envisagés et soustrait ces aspects à l'avis du Conseil d'État et à l'assentiment des assemblées – c'est-à-dire au débat démocratique.

Le Covid Safe Ticket inspire à l'oratrice les questions suivantes, déjà soulevées par le Conseil d'État : dans quels cas le titulaire d'un certificat Covid européen ne remplira pas les conditions pour accéder à des événements de masse ou à des projets pilotes ? *Quid* par exemple d'une personne ayant reçu un vaccin non agréé par l'Agence européenne du médicament ? Qui sont les *organiseurs* qui doivent se charger de contrôler le Covid Safe Ticket ? Qu'est-il prévu si des problèmes techniques affectent la lecture des certificats Covid par les organisateurs, comme cela s'est produit aux Pays-Bas ?

Mme Delphine Chabbert ne conteste pas l'inconfort des conditions dans lesquelles le présent texte est examiné par l'Assemblée réunie, mais l'urgence impose de s'en accommoder.

La commissaire annonce que son groupe est favorable à la mise en place du certificat Covid européen et du Covid Safe Ticket car ces dispositifs permettent d'encadrer et d'accélérer le déconfinement et offrent des perspectives à des citoyens et à des secteurs économiques lourdement affectés par la pandémie. Des balises adéquates sont prévues pour éviter que le certificat Covid européen soit source de discrimination entre personnes vaccinées et non vaccinées. La contrainte n'a pas été envisagée et ne serait pas une solution pour promouvoir la vaccination : il faut plutôt mettre en œuvre un travail d'adhésion et de pédagogie. En ce qui concerne le

afgenomen, het bewijs van dat negatieve testresultaat bij zich moeten houden tot en met de veertiende kalenderdag na de datum van aankomst op het Belgische grondgebied. ».

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Céline Fremault is het eens met de doelstellingen van het samenwerkingsakkoord, maar hekelt het gebrek aan anticipatie waarvan de verschillende regeringen weer eens blijk hebben gegeven, zoals bij de vorige samenwerkingsakkoorden betreffende de gegevensverwerking in het kader van de gezondheidscrisis. Deze overhaasting belet een grondig en transparant maatschappelijk debat, terwijl de bepalingen waarmee moet worden ingestemd, de uitoefening van onze rechten en vrijheden afhankelijk maken van de gezondheidstoestand. Daarom zal haar fractie zich ook deze keer bij de stemming onthouden.

De volksvertegenwoordiger betreurt dat, ondanks het advies van de Raad van State, de begrippen *massa-evenement* en *proef- en pilootproject* niet met de vereiste nauwkeurigheid zijn gedefinieerd, wat ook het geval is voor de personen die toegang hebben tot de PLF-gegevens, hetgeen in strijd is met het legaliteitsbeginsel.

Volgens de spreker belet het frequente gebruik van uitvoerende samenwerkingsakkoorden om bepaalde aangelegenheden te regelen, dat men een volledig overzicht heeft van de beoogde regelingen en worden die aspecten daardoor onttrokken aan het advies van de Raad van State en de instemming van de assemblees, d.w.z. aan het democratisch debat.

Het Covid Safe Ticket roept bij de spreker de volgende vragen op, die de Raad van State al heeft opgeworpen : in welke gevallen zal de houder van een EU-Covid-certificaat niet voldoen om toegang te krijgen tot massa-evenementen of proef- en pilootprojecten ? Hoe staat het bijvoorbeeld met iemand die een vaccin heeft gekregen dat niet goedgekeurd is door het Europees Geneesmiddelenbureau ? Wie zijn de *organisatoren* die het Covid Safe Ticket moeten controleren ? Wat is er gepland als de organisatoren de Covid-certificaten wegens technische problemen niet kunnen checken, zoals in Nederland is gebeurd ?

Mevrouw Delphine Chabbert betwist niet dat de Verenigde Vergadering deze tekst in oncomfortabele omstandigheden moet bespreken, maar de urgentie noopt de parlementsleden daartoe.

Het commissielid deelt mee dat haar fractie voorstander is van de invoering van het EU-Covid-certificaat en het Covid Safe Ticket, want die regelingen scheppen een kader voor de exit uit de lockdown, maken het mogelijk die te versnellen en bieden perspectieven aan burgers en economische sectoren die zwaar getroffen zijn door de pandemie. Er worden adequate bakens uitgezet om te voorkomen dat het EU-Covid-certificaat tot discriminaties tussen gevaccineerden en niet-gevaccineerden leidt. Er werd geen verplichting overwogen en dat zou ook geen oplossing zijn om vaccinatie te bevorderen : overtuigingskracht en een pedagogische aanpak

Covid Safe Ticket, le texte est clair : son usage est restreint aux événements de masse et son effet est limité dans le temps.

M. Jan Busselen s'offusque que ce projet soit soumis aux députés à la dernière minute, comme si le Collège réuni découvrirait soudain que les Belges partent en vacances l'été. Les dispositifs envisagés touchent à la protection des données et, partant, aux droits fondamentaux ; ils mériteraient donc un débat démocratique approfondi.

L'orateur relève, dans l'avis remis par l'Autorité de protection des données, que le Covid Safe Ticket n'a fait l'objet d'aucune étude de proportionnalité. Des mesures moins intrusives ont-elles été seulement envisagées ? Et comment justifier que la vérification du certificat européen soit déléguée aux transporteurs de personnes : n'est-il pas inconstitutionnel de confier ainsi une mission de police au secteur privé ?

L'intervenant demande jusqu'où ira l'obligation de fournir une preuve de santé avant de pouvoir exercer des droits fondamentaux et évoque l'exemple de la France, où une telle preuve sera bientôt nécessaire pour aller au restaurant ou dans un centre commercial. L'absence de référence à un nombre de personnes pour définir la notion d'*événement de masse* permet les interprétations les plus restrictives.

Enfin, le député craint une société à deux vitesses, selon que l'on ait ou non les moyens de se soumettre aux tests (payants) qui permettent l'accès à telle ou telle activité.

Mme Marie Nagy expose que son groupe a des réticences à l'égard de certains aspects de l'accord de coopération, de sorte que, lors du vote en séance plénière, il soutiendra le texte mais qu'un de ses membres s'abstiendra.

En effet, cet accord de coopération est peu lisible, en ce qu'il sécurise rétroactivement des mesures déjà appliquées, d'une part, et, d'autre part, en prévoit de nouvelles, avec des temporalités chaque fois différentes. De plus, la recommandation du Conseil d'État relative à l'article 17, § 5, excluant, en vertu du principe de légalité, d'abandonner à un accord de coopération d'exécution la détermination d'éléments essentiels de traitements de données, n'a pas été suivie. Pas plus que l'avis de l'Autorité de protection des données, qui recommandait de supprimer l'article 19, celui-ci revenant à créer un cadre légal pour des traitements de données futurs qui ne sont pas encore déterminés, au détriment de la prévisibilité de la norme.

L'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière a-t-il été sollicité dans le cadre de cet accord ? Si oui, quel en était le contenu et a-t-il été suivi ?

zijn geschiktere middelen. Wat het Covid Safe Ticket betreft, is de tekst duidelijk : het gebruik ervan wordt beperkt tot massa-evenementen en het effect ervan is beperkt in de tijd.

De heer Jan Busselen maakt bezwaar tegen het feit dat het ontwerp op het laatste moment aan de parlementsleden wordt voorgelegd, alsof het Verenigd College plotseling heeft ontdekt dat de Belgen in de zomer op vakantie gingen. De beoogde maatregelen hebben betrekking op gegevensbescherming en derhalve op de grondrechten. Zij verdienen derhalve een grondig democratisch debat

In het door de Gegevensbeschermingsautoriteit ingediende advies merkt de spreker op dat het Covid Safe Ticket niet aan een evenredigheidsstudie is onderworpen. Werden er wel minder ingrijpende maatregelen overwogen? En hoe kan de verificatie van het Europees certificaat worden gedelegeerd aan vervoerders van personen: is het niet ongegrondwettelijk om op die manier een politietoekening aan de particuliere sector toe te vertrouwen?

De spreker vraagt hoe ver de verplichting zou gaan om een bewijs van gezondheid te overleggen alvorens grondrechten te kunnen uitoefenen en noemde het voorbeeld van Frankrijk, waar een dergelijk bewijs binnenkort vereist zal zijn om een restaurant of een winkelcentrum te mogen bezoeken. Het ontbreken van een verwijzing naar een aantal personen om het begrip *massa-evenement* te definiëren, maakt de meest restrictieve interpretaties mogelijk.

Ten slotte vreest de volksvertegenwoordiger voor een maatschappij met twee snelheden naargelang men al dan niet de middelen heeft om de (betaalde) tests te ondergaan die toegang tot een bepaalde activiteit mogelijk maken.

Mevrouw Marie Nagy wijst erop dat haar fractie bedenkingen heeft bij bepaalde aspecten van het samenwerkingsakkoord, waardoor ze tijdens de stemming in plenaire vergadering de tekst zal steunen, maar een van haar leden zich bij de stemming zal onthouden.

Het samenwerkingsakkoord is immers niet erg leesbaar, aangezien het enerzijds met terugwerkende kracht reeds toegepaste maatregelen bekrachtigt en anderzijds in nieuwe maatregelen voorziet, telkens met een andere looptijd. Voorts is geen gevolg gegeven aan de aanbeveling van de Raad van State over artikel 17, § 5, die krachtens het legaliteitsbeginsel uitsluit dat de vaststelling van essentiële elementen van de gegevensverwerking wordt overgelaten aan een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Er is evenmin gevolg gegeven aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, die aanbeveelt om artikel 19 te schrappen, aangezien het een wettelijk kader schept voor toekomstige gegevensverwerkingen die nog niet zijn vastgesteld ten koste van de voorspelbaarheid van de norm.

Werd het advies van het Controleorgaan op de Politie Informatie ingewonnen in het kader van dit samenwerkingsakkoord ? Zo ja, hoe luidde het ? Werd het gevolgd ?

Pour l'oratrice, le Covid Safe Ticket est à saluer, qui permet au secteur événementiel de reprendre ses activités, mais quelles garanties a-t-on qu'il sera réservé aux événements de masse et ne conditionnera pas, comme en France, l'accès à l'horeca, aux supermarchés, voire aux hôpitaux ? En effet, les notions de *projet pilote* et d'*événement de masse* sont très vaguement définies : un événement de masse est un événement d'une certaine ampleur, et un projet pilote, une activité présentant un certain degré de risque. Or, un restaurant peut accueillir un nombre important de personne et présente un certain degré de risque sanitaire. La rigueur imposerait de fixer une jauge.

Enfin, quelle autorité est chargée de vérifier la suppression effective des données collectées ?

Mme Magali Plovie, revenant sur la question du débat démocratique, estime que les assemblées devraient pouvoir définir des balises avant l'adoption des accords de coopération. La députée rappelle à cet égard qu'elle plaide pour un rééquilibrage du rapport entre les pouvoirs exécutif et législatif – ce qui implique une remise en cause d'un mode de fonctionnement qui s'est imposé depuis des décennies et excède le cadre de cette commission.

La commissaire expose que son groupe est soucieux de la sécurité juridique des actes posés par le pouvoir exécutif, en général, et, en particulier, en ce qui concerne les mesures prises dans le cadre de la pandémie. Aussi se réjouit-elle que le présent texte remédie à certaines lacunes en la matière.

Pour l'oratrice, chaque accord de coopération requiert de vérifier qu'un équilibre est atteint entre la restriction aux libertés et l'objectif poursuivi, que les mesures proposées sont les plus aptes à résoudre la crise et que les moyens sont proportionnés aux fins. Cela passe par une évaluation continue et *a posteriori*. En l'occurrence, l'intervenante estime que les balises entourant le Covid Safe Ticket (limitation aux événements de masse et restrictions temporelles) en assurent la proportionnalité au regard des objectifs poursuivis, et qu'il en va de même pour l'opérationnalisation du certificat numérique européen, qui vise à assurer l'effectivité de la liberté de circulation. La députée insiste sur l'accessibilité de ces outils : les citoyens sont inégaux face à la numérisation, tant sur le plan de l'information que de l'accès ou de la maîtrise ; les autorités publiques doivent y être attentives.

Mme Viviane Teitelbaum souligne à son tour la brièveté du délai laissé aux parlementaires pour étudier le texte en discussion. Elle le soutiendra néanmoins, car le certificat numérique permet de recouvrer certaines libertés. À la satisfaction de l'oratrice, il sera octroyé si la personne est vaccinée, peut fournir un test PCR négatif ou une preuve de guérison ; la vaccination n'est donc pas la seule clé pour obtenir ce certificat, ce qui évite de discriminer les personnes qui, notamment pour des raisons de santé, ne pourraient pas être vaccinées. Ce certificat permettra de voyager en Belgique et à l'étranger ainsi que de participer à des événements culturels de masse – la députée le salue, car son groupe plaide

De spreker juicht het Covid Safe Ticket toe, wat het zorgt ervoor dat de eventensector zijn activiteiten kan hervatten, maar welke garanties heeft men dat het enkel zal worden gebruikt voor massa-evenementen en niet, zoals in Frankrijk, voor de toegang tot de horeca, supermarkten en zelfs ziekenhuizen ? De begrippen *proef- en pilootproject* en *massa-evenement* zijn zeer vaag gedefinieerd : een massa-evenement is een evenement van een zekere omvang en een proef- en pilootproject is een activiteit die een zekere mate van risico inhoudt. Een restaurant biedt evenwel plaats aan een groot aantal mensen en houdt een zeker gezondheidsrisico in. Bijgevolg zou er een aantal moeten worden vastgesteld.

Welke overheid moet, tot slot, controleren of de verzamelde gegevens daadwerkelijk verwijderd worden ?

Mevrouw Magali Plovie komt terug op de kwestie van het democratisch debat en vindt dat de assemblees bakens zouden moeten kunnen uitzetten voordat er samenwerkingsakkoorden worden goedgekeurd. In dat verband herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat ze pleit voor een nieuw evenwicht in de verhoudingen tussen de uitvoerende en wetgevende macht. Dat impliceert dat een werkwijze die al tientallen jaren wordt gevolgd en het kader van deze commissie overstijgt, ter discussie wordt gesteld.

Het commissielid legt uit dat haar fractie zich zorgen maakt over de rechtszekerheid van de handelingen van de uitvoerende macht in het algemeen en van de in het kader van de pandemie genomen maatregelen in het bijzonder. Het verheugt haar dan ook dat deze tekst bepaalde tekortkomingen op dat gebied wegwerkt.

Voor de spreker moet bij elk samenwerkingsakkoord worden nagegaan of er een evenwicht is tussen de beperking van de vrijheden en het nagestreefde doel, of de voorgestelde maatregelen het meest geschikt zijn om de crisis op te lossen en of de middelen in verhouding staan tot de doeleinden. Dat vereist een permanente evaluatie en een evaluatie *a posteriori*. In dit geval is de spreker van mening dat de bakens rond het Covid Safe Ticket (beperking tot de massa-evenementen en beperkingen in de tijd) de evenredigheid ervan met de nagestreefde doelstellingen waarborgen, en dat hetzelfde geldt voor de operationalisering van het Europees digitaal certificaat, dat ertoe strekt de doeltreffendheid van het vrije verkeer te waarborgen. De volksvertegenwoordiger dringt aan op de toegankelijkheid van deze instrumenten : de burgers zijn ongelijk als het gaat om digitalisering, zowel op het vlak van informatie als van de toegang of de beheersing ervan ; de overheden moeten daar oog voor hebben.

Mevrouw Viviane Teitelbaum wijst op haar beurt ook op de korte tijd die de parlementsleden hebben gekregen om de besproken tekst te bestuderen. Zij zal hem niettemin steunen, omdat het digitale certificaat het mogelijk maakt bepaalde vrijheden te herwinnen. Tot tevredenheid van de spreker wordt dit certificaat toegekend indien de betrokkene gevaccineerd is, een negatieve PCR-test kan voorleggen of een bewijs van herstel kan voorleggen ; de vaccinatie is dus niet de enige sleutel tot het verkrijgen van dit certificaat, waarmee wordt voorkomen dat personen worden gediscrimineerd die met name om gezondheidsredenen niet gevaccineerd konden worden. Dankzij dit certificaat zal

pour la réouverture du secteur culturel dans les meilleures conditions possibles. Il est important que les mesures soient limitées dans le temps, de pair avec les progrès en matière de vaccination, qu'il faut continuer à encourager. De même, il est bon d'avoir restreint le Covid Safe Ticket aux événements de grande ampleur, pour ne pas faire peser une charge supplémentaire sur des secteurs déjà fortement touchés.

L'Autorité de protection des données recommande que la campagne d'information relative au Covid Safe Ticket, d'une part, comprenne un volet relatif à la protection des données et, d'autre part, mette l'accent sur le fait que le Covid Safe Ticket ne doit être utilisé que pour les événements de masse et les projets pilotes. Quel suivi sera donné à cette recommandation ?

Le Conseil d'État souligne un flou dans la procédure d'accès aux événements et sur la place respective des algorithmes et de l'appréciation humaine dans les contrôles qui seront mis en place. Qu'en est-il ?

Mme Khadija Zamouri n'a pas eu le temps d'étudier le texte en détail mais ne doute pas que le Collège réuni a tenu compte des inquiétudes en matière de protection des données à caractère personnel formulées par les parlementaires à l'occasion des accords de coopération antérieurs. Son groupe donnera assentiment au présent accord, qui s'inscrit dans l'effort collectif pour contenir la pandémie de Covid-19.

M. Gilles Verstraeten se joint aux remarques concernant le dépôt tardif du texte à l'examen. Celui-ci, toutefois est nécessaire et urgent, vu la situation, mais l'objectif doit être de permettre progressivement à la société de fonctionner à nouveau sans laissez-passer. À cet effet, il convient d'augmenter la couverture vaccinale à Bruxelles.

\*  
\* \*

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, reconnaît que l'équilibre est parfois ardu, entre le souci d'une prise de décision démocratique et la nécessité d'agir vite, comme en l'occurrence, où tout a été réglé en quelques semaines à peine. Ainsi, malgré l'ampleur des développements informatiques y afférents, l'application CovidSafe est déjà opérationnelle et fiable, puisqu'elle doit pouvoir être utilisée dès cet été, et singulièrement à Bruxelles, où de nombreux habitants ont des attaches à l'étranger. L'orateur comprend la frustration exprimées par les députés, qui n'ont pas pu examiner à loisir ce texte technique, mais l'adoption de celui-ci ne peut pas être reportée à la rentrée parlementaire. Dégager une meilleure articulation entre l'efficacité de l'action et le débat parlementaire constitue un enjeu.

reizen in België en naar het buitenland en deelname aan culturele massa-evenementen mogelijk worden – de volksvertegenwoordiger juicht dat toe, aangezien haar fractie pleit voor de heropening van de culturele sector in de best mogelijke omstandigheden. Het is van belang dat de maatregelen beperkt zijn in de tijd, in overeenstemming met de vooruitgang op het vlak van de vaccinatie, die verder moet worden aangemoedigd. Het is ook goed dat het Covid Safe Ticket beperkt is tot grootschalige evenementen, zodat sectoren die al zwaar getroffen zijn, niet extra worden belast.

De Gegevensbeschermingsautoriteit beveelt aan om in de voorlichtingscampagne over het Covid Safe Ticket een onderdeel gegevensbescherming op te nemen en benadrukt dat het Covid Safe Ticket alleen mag worden gebruikt voor de massa- evenementen en de proef- en pilootprojecten. Welk gevolg zal aan die aanbeveling worden gegeven ?

De Raad van State wijst op een onduidelijkheid in de procedure voor toegang tot de evenementen en de respectieve rol van algoritmen en de menselijke inschatting bij de controles die zullen worden ingevoerd, onduidelijk zijn. Hoe zit de vork in de steel ?

Mevrouw Khadija Zamouri had geen tijd om de tekst in detail te bestuderen, maar ze is ervan overtuigd dat het Verenigd College rekening heeft gehouden met de bezorgdheid over de bescherming van persoonsgegevens die de parlementsleden ter gelegenheid van vorige samenwerkingsakkoorden hadden geuit. Haar fractie zal haar instemming betuigen met dit akkoord, dat deel uitmaakt van de collectieve inspanning om de Covid-19-pandemie in te dijken.

De heer Gilles Verstraeten sluit zich aan bij de opmerkingen over de laattijdige indiening van de besproken tekst, die echter, gezien de situatie, noodzakelijk en dringend is, maar ~~dat~~ het doel moet zijn de samenleving geleidelijk weer in staat te stellen zonder pas te functioneren. Daartoe moet de vaccinatiegraad in Brussel verder worden verhoogd.

\*  
\* \*

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, erkent dat het soms moeilijk is een evenwicht te vinden tussen de zorg voor democratische besluitvorming en de noodzaak om snel te handelen, zoals in dit geval, waarin alles in slechts enkele weken werd geregeld. Zo is de app CovidSafe, ondanks de omvang van de daarmee samenhangende IT-ontwikkelingen, reeds operationeel en betrouwbaar, aangezien de app vanaf deze zomer moet kunnen worden gebruikt, en vooral in Brussel, waar veel inwoners banden hebben met het buitenland. De spreker begrijpt de frustratie van de volksvertegenwoordigers, die deze technische tekst niet op hun gemak hebben kunnen bestuderen, maar de aanneming ervan kan niet worden uitgesteld tot het volgende parlementaire jaar. Het is een uitdaging om een betere afstemming te vinden tussen efficiënt optreden en het parlementaire debat.

Le texte présente de nombreuses garanties : le Covid Safe Ticket ne fonctionnera que jusqu'au 30 septembre et exclusivement pour les événements de masse et les projets pilotes (deux notions qui seront définies par arrêté ministériel). Tant les données collectées que les personnes autorisées à y accéder sont minimisées. Ce sont des balises fortes. Si on voulait en prolonger ou en élargir l'usage au-delà du 30 septembre, un nouveau texte et un nouveau débat seraient nécessaires. Cela vaut aussi pour le certificat européen, qui permettra de voyager en limitant la circulation du coronavirus. Malgré les mesures de prévention, les variants circulent et le taux de positivité des personnes revenant de zones rouges est plus élevé que celui des personnes revenant d'autres zones ou qui n'ont pas voyagé. L'application CovidSafe est téléchargée par de nombreux utilisateurs ; c'est une bonne chose car elle permet une relative liberté. Comme il a été dit, la vaccination n'est pas le seul moyen d'obtenir le certificat : avoir guéri de l'infection ou présenter un test négatif sont d'autres modalités. Or, les tests sont particulièrement accessibles à Bruxelles, qui présente de longue date le taux de tests le plus élevé.

L'orateur ne dispose pas de l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière, qui a été demandé par l'autorité fédérale, seule habilitée à le faire, mais cet avis était globalement positif.

De nombreuses réponses aux questions posées se trouvent dans l'exposé des motifs, qui a été complété à la suite des observations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. C'est notamment le cas à propos de la notion d'*organismes*, qui y est précisée, ou de la notion d'*événement de masse*, qui est définie en référence à des arrêtés de police administrative. Il est logique que les détails soient réglés par des accords de coopération d'exécution, par exemple la question des vaccins non agréés par l'Agence européenne du médicament.

S'agissant de la destruction des données collectées : il n'y aura aucun stockage possible des données par les organisateurs d'événements et toute violation du règlement général sur la protection des données fera l'objet d'une amende. Le contrôle du respect de cette réglementation sera effectué par les autorités publiques, qui disposent toutes d'un *data protection officer* (DPO) à cet effet.

Enfin, la fracture numérique est une réalité incontestable (les difficultés rencontrées par de nombreuses personnes pour s'inscrire à la vaccination via Bruvax, plateforme pourtant conçue dans un objectif d'accessibilité maximale, l'ont récemment rappelé) ; tous les certificats peuvent donc être obtenus en version papier.

De tekst bevat vele garanties : het Covid Safe Ticket zal slechts tot 30 september en uitsluitend voor massa-evenementen en proef- en pilootprojecten (twee begrippen die bij ministerieel besluit zullen worden gedefinieerd) gelden. Zowel de verzamelde gegevens als de personen die toegang hebben tot die gegevens worden tot een minimum beperkt. Dat zijn sterke bakens. Indien men het gebruik ervan wil verlengen of uitbreiden na 30 september, zouden een nieuwe tekst en een nieuw debat nodig zijn. Dat geldt ook voor het Europees certificaat, dat reizen mogelijk maakt terwijl de circulatie van het coronavirus wordt beperkt. Ondanks de preventiemaatregelen circuleren de varianten en is de positiviteitsratio van mensen die terugkeren uit de rode zones hoger dan van degenen die terugkeren uit andere zones of die niet hebben gereisd. De CovidSafe-app wordt door veel gebruikers gedownload ; dat is een goede zaak omdat zij een relatieve vrijheid mogelijk maakt. Zoals al werd gezegd is vaccinatie niet de enige manier om het certificaat te verkrijgen : hersteld zijn van de infectie of een negatieve test voorleggen zijn andere manieren. Bovendien zijn de tests bijzonder toegankelijk in Brussel, dat al lang het hoogste percentage tests kent.

De spreker beschikt niet over het advies van het Controleorgaan op de Politie-informatie, dat werd gevraagd door de federale overheid, die als enige daartoe gemachtigd is, maar het advies was over het algemeen positief.

Veel van de gestelde vragen worden beantwoord in de memorie van toelichting, die werd aangevuld naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Dat is met name het geval voor het begrip *organisatoren*, dat nader wordt omschreven, of het begrip *massa-evenementen*, dat wordt omschreven met verwijzing naar besluiten van bestuurlijke politie. Het is logisch dat de details worden geregeld in de uitvoerende samenwerkingsakkoorden, bijvoorbeeld de kwestie van vaccins die niet zijn goedgekeurd door het Europees Geneesmiddelenbureau.

Wat de vernietiging van de verzamelde gegevens betreft : er zullen geen gegevens worden opgeslagen door organisatoren van evenementen en inbreuken op de Algemene Verordening Gegevensbescherming zullen worden bestraft met een boete. Op de naleving van deze verordening zal toezicht worden gehouden door de overheden, die daarvoor allemaal over een *data protection officer* (DPO) beschikken.

Ten slotte is de digitale kloof een onmiskenbare realiteit (de moeilijkheden die veel mensen ondervinden om zich in te schrijven voor vaccinatie via Bruvax, een platform dat nochtans zo toegankelijk mogelijk moest zijn, hebben ons daar onlangs nog aan herinnerd) ; alle certificaten kunnen dus in papieren vorm worden verkregen.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Magali PLOVIE

*Le Président*

Ibrahim DÖNMEZ

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Magali PLOVIE

*De Voorzitter*

Ibrahim DÖNMEZ