



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

27 MAI 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PRÉSENTATION PAR BRUSS'HELP

**de la sixième édition du dénombrement
des personnes sans abri et mal logées
en Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mmes Farida TAHAR (F)
et Els ROCHETTE (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamoulle, Magali Plovie, Farida Tahar, Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Marie Nagy, M. Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membres suppléants : MM. David Weytsman, Jonathan de Patoul, Mmes Céline Fremault, Carla Dejonghe, Els Rochette.

Autres membres : Mme Latifa Aït Baala, MM. Jan Busselen, Pepijn Kennis, Mme Fadila Laanan.

GEWONE ZITTING 2020-2021

27 MEI 2021

**VERENIGDE VERGADERING VAN
DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

VOORSTELLING DOOR BRUSS'HELP

**van de zesde editie van de dak-
en thuislozentelling
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Farida TAHAR (F)
en mevr. Els ROCHETTE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Marie Nagy, de heer Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangers: de heren David Weytsman, Jonathan de Patoul, mevr. Céline Fremault, mevr. Carla Dejonghe, mevr. Els Rochette.

Andere leden: mevr. Latifa Aït Baala, de heren Jan Busselen, Pepijn Kennis, mevr. Fadila Laanan.

I. Introduction

Le 27 mai 2021, les commissions de la Santé et de l'Aide aux personnes (Assemblée réunie de la Commission communautaire commune), 'voor Welzijn, Gezondheid en Gezin' (Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie) et des Affaires sociales, de la Famille et de la Santé (Parlement francophone bruxellois) se sont réunies conjointement (II) pour une présentation par Bruss'Help de la sixième édition du dénombrement des personnes sans abri et mal logées en Région de Bruxelles-Capitale (III). Un échange de vues a eu lieu (IV) et les commissions conjointes ont conclu leurs travaux (V).

II. Allocutions des présidents de commission

Allocution de M. Ibrahim Dönmez, président de la commission de la Santé et de l'Aide aux personnes (Assemblée réunie de la Commission communautaire commune)

M. Ibrahim Dönmez (PS) souhaite la bienvenue à l'ensemble des participants et donne la parole à ses homologues du Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie et du Parlement francophone bruxellois.

Allocution de Mme Carla Dejonghe, présidente de la 'commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin' (Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie)

Au nom du Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, Mme Carla Dejonghe (Open Vld) remercie Bruss'Help, qui est venu présenter le dénombrement des personnes sans abri et mal logées. Le problème du sans-abrisme et du mal-logement est vaste et complexe. Il exige un suivi minutieux, afin de reconnaître les tendances et de sortir les gens de cette situation de vulnérabilité. Il est important de dénombrer, car aucune politique ne peut être menée sans données. Il est également facile de méconnaître un grand nombre de ces personnes, car les différentes formes de sans-abrisme et de mal-logement ne sont pas toujours prises en compte. Il ne faut pas non plus oublier que la pandémie de Covid-19 a eu une incidence énorme sur la vie de ces personnes vulnérables.

Le sans-abrisme et le mal-logement connaissent de nombreuses sous-catégories, et chacune a ses propres complexités et difficultés. Qui a connu le plus de difficultés ? Y a-t-il eu, malgré tout, le moindre progrès ? Il est à espérer que les résultats de Bruss'Help pourront apporter des réponses à toutes ces questions. C'est pourquoi l'oratrice a grand hâte de les découvrir avec les commissaires, et elle tient à remercier une fois encore tous ceux qui y ont contribué.

I. Inleiding

Op 27 mei 2021 hebben de commissies voor de Gezondheid en Bijstand aan personen (Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie), voor Welzijn, Gezondheid en Gezin (Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie) en 'des Affaires sociales, de la Famille et de la Santé' (Parlement francophone bruxellois) gezamenlijk vergaderd (II) voor een voorstelling door Bruss'Help van de zesde editie van de dak- en thuislozentelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (III). Er vond een gedachtewisseling plaats (IV) en de gezamenlijke commissies sloten hun werkzaamheden af (V).

II. Toespraken van de commissievoorzitters

Toespraak van de heer Ibrahim Dönmez, voorzitter van de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan personen (Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie)

De heer Ibrahim Dönmez (PS) verwelkomt alle deelnemers en geeft het woord aan zijn collega's van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Parlement francophone bruxellois.

Toespraak van mevrouw Carla Dejonghe, voorzitter van de commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin (Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie)

Namens de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie uit mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld) een woordje van dank aan Bruss'Help, die de telling van dak- en thuislozen komt voorstellen. Dak- en thuisloosheid is een groot en complex probleem. Het dient nauwlettend opgevolgd te worden, om tendensen te herkennen en mensen uit deze kwetsbare situatie te halen. Tellen is belangrijk, want zonder gegevens kan er geen beleid gevoerd worden. Velen worden bovendien gemakkelijk over het hoofd gezien, want er wordt niet altijd stilgestaan bij de verschillende vormen van dak- en thuisloosheid. Men mag ook niet vergeten dat de Covid-19-pandemie enorm heeft ingehakt op het leven van deze kwetsbare mensen.

In de categorie dak- en thuislozen bestaan nog vele subcategorieën die elk hun eigen complexiteiten en pijnpunten met zich meebrengen. Wie heeft het extra zwaar gehad? Is er ergens toch vooruitgang geboekt? Op al deze vragen zullen de resultaten van Bruss'Help hopelijk een antwoord kunnen bieden. Daarom kijkt de spreker er enorm naar uit om deze samen met de commissieleden te ontdekken en wil zij nogmaals iedereen die hieraan heeft meegewerkt bedanken.

**Allocution de M. David Weytsman, président
de la commission des Affaires sociales, de la Famille
et de la Santé
(Parlement francophone bruxellois)**

M. David Weytsman (MR) remercie les intervenants, au nom de la commission des Affaires sociales, de la Famille et de la Santé du Parlement francophone bruxellois, pour leur présence ce jour. Il remercie également leurs équipes ainsi que les nombreux volontaires et organisations qui se sont engagés à leurs côtés durant cette période de pandémie.

Il note que, malheureusement, 5.313 personnes ont encore été recensées lors du dernier dénombrement, ce qui représente tout de même une augmentation, par rapport à 2018, de près de 28 %. Cette augmentation interpelle.

On constate également une augmentation dramatique des personnes vivant dans des squats, en rue ou prises en charge par des structures d'hébergements non agréés, à hauteur de 2.000 personnes.

La sixième édition de ce rapport très précis éclaire les commissaires présents, afin que leur action politique puisse être davantage volontariste dans le futur.

Enfin, la fréquence de ce recensement permet d'obtenir une vision – à court, à moyen et à long terme – de l'évolution du sans-abrisme.

III. Exposé de M. Mauro Striano, chargé de mission chez Bruss'Help

M. Mauro Striano annonce que son exposé comprendra deux parties : la première concernera la méthodologie utilisée pour établir le dénombrement ; la seconde consistera en une analyse des résultats. Le temps étant limité, il ne peut se pencher en détail sur tous les constats établis dans le cadre de ce dénombrement.

Concernant la méthodologie, la question qui se pose est de savoir qui est concerné par ce dénombrement. Quelle est la définition des personnes sans abri ? Il faut savoir qu'il n'existe pas de définition commune concernant le sans-abrisme. C'est pourquoi la définition de la Fédération européenne des associations nationales travaillant avec les sans-abri (Feantsa) est utilisée depuis la première édition du dénombrement en 2008 par La Strada, qui s'en est chargé jusqu'en 2018. La première édition menée par Bruss'Help est donc celle de 2020.

Cette définition se base sur trois domaines :

1. un domaine physique, c'est-à-dire posséder exclusivement une habitation adéquate pour soi-même et sa famille ;
2. un domaine social, c'est-à-dire disposer d'un lieu de vie privée pour entretenir des relations sociales ;
3. un domaine juridique, c'est-à-dire posséder un titre légal d'occupation.

**Toespraak van de heer David Weytsman, voorzitter
van de commissie 'des Affaires sociales, de la Famille
et de la Santé'
(Parlement francophone bruxellois)**

De heer David Weytsman (MR) dankt de sprekers namens de commissie voor sociale zaken, gezin en gezondheid van het Parlement francophone bruxellois voor hun aanwezigheid. Hij dankt eveneens hun teams en de vele vrijwilligers en organisaties die hen tijdens de pandemie hebben bijgestaan.

Jammer genoeg stelt hij vast dat bij de laatste telling nog 5.313 personen werden geteld. Dat komt toch neer op een stijging van bijna 28% ten opzichte van 2018 en is een reden tot bezorgdheid.

Tevens werd vastgesteld dat het aantal personen die in kraakpanden, op straat of in niet-erkende opvangstructuren wonen, dramatisch gestegen is tot 2.000 personen.

De zesde editie van dit zeer nauwkeurige verslag verstrekt de aanwezige commissieleden de nodige informatie om in de toekomst een proactiever beleid te kunnen voeren.

Tot slot krijgt men, dankzij de frequentie van de telling, een beeld van de evolutie op korte, middellange en lange termijn van het daklozenvraagstuk

III. Uiteenzetting van de heer Mauro Striano, opdrachthouder bij Bruss'Help

De heer Mauro Striano deelt mee dat zijn presentatie uit twee delen bestaat: het eerste deel gaat over de methodologie die gebruikt werd voor de telling en het tweede deel bestaat uit een analyse van de resultaten. Aangezien de tijd beperkt is, kan hij niet in detail ingaan op alle vaststellingen in het kader van de telling.

Wat de methodologie betreft, rijst de vraag welke personen geteld worden. Wat is de definitie van een dakloze? Er bestaat immers geen gemeenschappelijke definitie van dakloosheid. Daarom wordt sinds de eerste editie van de telling de definitie van de Europese Federatie van Organisaties die met thuisloze mensen werken (Feantsa) gebruikt. De eerste telling werd in 2008 gehouden door La Strada, die dat tot 2018 heeft gedaan. De eerste telling door Bruss'Help is dus die van 2020.

De definitie is gebaseerd op drie domeinen:

1. een fysiek domein, namelijk een adequate woning hebben waarover een persoon en zijn/gezin exclusief bezit uitoefent;
2. een sociaal domein, namelijk de mogelijkheid voor het hebben van privacy en sociale relaties;
3. een wettelijk domein, namelijk het hebben van een bewoningstitel.

Sur la base de cette définition, la Feantsa distingue quatre formes d'exclusion de logement :

1. être sans abri, à savoir passer la nuit dans un espace public ou un centre d'hébergement d'urgence ;
2. être sans logement, à savoir résider dans un foyer d'hébergement, un centre d'accueil ou une institution spécialisée ;
3. être en situation de logement précaire, à savoir être hébergé provisoirement chez un tiers – sa famille ou ses amis –, occuper une habitation sans bail locatif formel ou être menacé d'expulsion ;
4. être en situation de logement inadéquat, à savoir vivre dans une structure provisoire non conventionnelle – un squat ou une occupation négociée.

L'intervenant saisit l'occasion pour répondre à certaines questions reçues par écrit concernant cette définition. La méthodologie est effectivement utilisée dans plusieurs États européens, mais ne fait pas l'objet d'un usage uniforme à l'échelle de l'Union européenne.

Avant de travailler pour Bruss'Help, l'orateur a travaillé pendant près de 10 ans à la Feantsa. Un des plaidoyers portés par la Fédération auprès de la Commission européenne était de reconnaître cette définition à l'échelle de l'Union européenne, ce qui n'est pas le cas. Néanmoins, cela n'empêche pas la comparaison avec d'autres pays et d'autres villes.

En outre, Bruss'Help est membre de la Feantsa et active dans le contexte européen. Les données de Bruss'Help ont été utilisées pour établir le rapport annuel sur le mal-logement au niveau européen. Il existe une proposition d'article pour l'observatoire académique de la Feantsa. Entre autres échanges, le gouvernement français a demandé à participer au comité d'accompagnement pour le dénombrement qu'il est envisagé de mener au sein de plusieurs villes, dans le courant de l'année prochaine.

Comment s'opère le dénombrement ? Chaque dénombrement vise à établir une photographie qui permet d'opérer une comparaison d'édition en édition. En Région de Bruxelles-Capitale, le dénombrement se déroule historiquement le premier ou le deuxième lundi de novembre, avant la mise en place du plan hivernal – le but étant de se rendre compte de la capacité du secteur de l'aide aux personnes sans abri en dehors de ce plan. Une exception a été faite en 2016-2017 : le dénombrement a alors été opéré juste avant le début du plan hivernal et durant ce plan.

Le dénombrement couvre toute la Région bruxelloise – les 19 communes – et est réitéré tous les deux ans, en général avec la même méthode et les mêmes partenaires, bien que la méthode puisse être adaptée selon les contextes et que de nouveaux partenaires aient été inclus afin de récolter des informations plus fiables.

Le dénombrement bruxellois s'appuie donc sur une large collaboration qui rassemble les acteurs du secteur – les professionnels, les experts du terrain et les bénévoles qui travaillent

Op basis van deze definitie onderscheidt Feantsa vier vormen van dakloosheid:

1. dakloos zijn, namelijk overnachten in de openbare ruimte of in een noodopvangcentrum;
2. thuisloos zijn, namelijk verblijven in een opvangvoorziening, een onthaalcentrum of een gespecialiseerde instelling;
3. personen met instabiele huisvesting, namelijk tijdelijk onderdak hebben bij familie of vrienden, ergens wonen zonder formeel huurcontract of onder de dreiging uit huis te worden gezet;
4. personen in ontoereikende huisvesting, namelijk wonen in een tijdelijke niet-conventionele woning – een kraakpand of een onderhandelde bezetting.

De spreker maakt van de gelegenheid gebruik om te antwoorden op een aantal schriftelijk ontvangen vragen over de definitie. De methodologie wordt daadwerkelijk gevolgd in verschillende Europese landen, maar er is geen sprake van een eenvormig gebruik in de Europese Unie.

Voordat de spreker bij Bruss'Help aan de slag ging, heeft de spreker bijna 10 jaar bij Feantsa gewerkt. Deze federatie heeft bij de Europese Commissie onder meer gepleit voor een erkenning van deze definitie in de hele EU. Dat is niet gebeurd, maar staat een vergelijking met andere landen en steden niet in de weg.

Bovendien is Bruss'Help lid van Feantsa en actief in de Europese context. De gegevens van Bruss'Help zijn gebruikt voor het jaarverslag over ontoereikende huisvesting in Europa. Er bestaat een voorstel voor een artikel voor het academisch observatorium van Feantsa. In het kader van de uitwisselingen heeft de Franse regering gevraagd om deel te nemen aan het begeleidingscomité voor de telling die ze in de loop van volgend jaar in verschillende steden wil uitvoeren.

Hoe verloopt de telling? Elke telling strekt ertoe een foto van de situatie te maken. Daardoor kan de ene editie met de andere worden vergeleken. De telling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd altijd uitgevoerd op de eerste of tweede maandag van november vóór de uitvoering van het winterplan. Het is de bedoeling om de capaciteit van de daklozenzorg te evalueren zonder rekening te houden met het winterplan. In 2016-2017 werd een uitzondering gemaakt, want de telling werd toen uitgevoerd net vóór het begin van en tijdens het winterplan.

De telling bestrijkt het hele Brusselse Gewest – de 19 gemeenten – en wordt om de twee jaar herhaald, meestal volgens dezelfde methode en met dezelfde partners, hoewel de methode kan worden aangepast aan de context en er nieuwe partners zijn bijgekomen om betrouwbaardere gegevens te verzamelen.

De Brusselse telling stoelt dus op een brede samenwerking tussen de actoren van de sector – de professionals, de deskundigen op het terrein en de vrijwilligers die voor de

pour les services, ainsi qu'un ensemble de partenaires de secteurs connexes – la STIB, Bruxelles Environnement, les CPAS et les hôpitaux. Bruss'Help tente d'impliquer l'ensemble des partenaires dans les mois qui précèdent le dénombrement et jusqu'au moment où les premières données sont débattues.

Concrètement, le dénombrement se base sur trois procédés :

1. le premier est la centralisation des données : les données récoltées sont encodées le soir du dénombrement par les différentes structures d'hébergement et d'accueil ;
2. le deuxième est le comptage nocturne : il s'agit du recensement la nuit – du 9 novembre 2020 dans ce cas-ci –, à savoir le comptage des personnes qui vivent dans l'espace public ;
3. le troisième consiste en des pré-enquêtes et post-enquêtes : ce procédé, introduit lors de l'édition 2016-2017, consiste en l'obtention d'informations qualitatives concernant leur lieu de repos – en cas de sans-abrisme caché –, leur situation administrative, etc. Il faut bien garder à l'esprit que ce troisième procédé est à l'état embryonnaire et que les informations récoltées jusqu'à présent ne sont pas complètement fiables puisque'il s'agit d'un échantillon assez limité.

Malheureusement, Bruss'Help ne dispose pas d'informations complètes sur les logements précaires, notamment sur les sans-abrisme caché, ou sur les questions liées à la santé mentale et aux assuétudes. En effet, ce n'est pas le but de ce dénombrement.

Les données enregistrées sont donc centralisées la nuit du dénombrement. Bruss'Help reçoit des informations de la part des centres d'hébergement et d'urgence, des maisons d'accueil ainsi que de tous les services d'accompagnement au logement. À ces chiffres s'ajoutent les données transmises par les structures non conventionnelles – les structures d'hébergement non agréées, les occupations négociées, les squats, etc. Les hôpitaux sont également invités à communiquer le nombre de personnes sans abri qui ont passé la nuit dans les services d'urgence.

Il est important de souligner que Bruss'Help ne récolte que des informations quantitatives réparties par âge et par genre. Le formulaire demande uniquement si la personne est adulte ou mineure, homme, femme ou transgenre. Aucune demande d'information n'est faite en ce qui concerne le parcours de la personne, les problématiques qu'elle rencontre, les raisons du sans-abrisme ou la situation administrative.

Bruss'Help ne reçoit pas non plus de données relatives au nombre de personnes sans abri qui sont en situation irrégulière ou qui sont spécifiquement des migrants en transit.

Ainsi, le soir du dénombrement, Bruss'Help organise un comptage avant le dénombrement même, en identifiant, au préalable, les lieux fréquentés, et ce, grâce à l'expertise des

diensten werken – en een aantal partners uit aanverwante sectoren, waaronder de MIVB, Leefmilieu Brussel, de OCMW's en de ziekenhuizen. Bruss'Help tracht alle partners te bereiken tijdens de maanden die aan de telling voorafgaan en tot het moment waarop de eerste gegevens worden besproken.

Concreet verloopt de telling volgens drie procedés:

1. het eerste procedé is de centralisatie van de gegevens: de verzamelde gegevens worden op de avond van de telling ingeput door de verschillende opvangstructuren;
2. het tweede procedé is de nachtelijke telling: het gaat om de telling tijdens de nacht, in dit geval op 9 november 2020, te weten de telling van de personen die in de openbare ruimte leven;
3. het derde procedé omvat pre- en post-enquêtes: dit procedé, dat bij de editie 2016-2017 werd ingevoerd, bestaat erin kwalitatieve informatie te verkrijgen over hun slaapplek – in geval van verborgen dakloosheid –, hun administratieve situatie enz. Men dient voor ogen te houden dat dit derde procedé nog in de kinderschoenen staat en dat de tot nu toe verzamelde gegevens niet volledig betrouwbaar zijn, aangezien het om een vrij beperkte steekproef gaat.

Jammer genoeg beschikt Bruss'Help niet over volledige gegevens over instabiele huisvesting, onder meer over verborgen dakloosheid of over de problemen in verband met geestelijke gezondheid en verslavingen. Dat is immers niet het doel van de telling.

De geregistreerde gegevens worden dus gecentraliseerd tijdens de nacht van de telling. Bruss'Help krijgt gegevens van de opvang- en noodopvangcentra, de onthaalhuizen en alle diensten voor begeleid wonen. Bij die cijfers komen nog de gegevens die worden doorgegeven door de niet-conventionele voorzieningen – niet-erkende opvangstructuren, onderhandelde bezettingen, kraakpanden, enz. De ziekenhuizen worden eveneens verzocht door te geven hoeveel daklozen de nacht op de spoedeisende hulp hebben doorgebracht.

Er zij op gewezen dat Bruss'Help enkel kwantitatieve informatie verzamelt, uitgesplitst volgens leeftijd en gender. Op het formulier wordt enkel gevraagd of de persoon meerderjarig dan wel minderjarig en man, vrouw of transgender is. Er wordt geen enkele informatie gevraagd over de achtergrond van de persoon, de problemen waarmee hij wordt geconfronteerd, de redenen voor de dakloosheid of de administratieve situatie.

Bruss'Help ontvangt evenmin gegevens over het aantal daklozen die zich in een onregelmatige situatie bevinden of die specifiek transitmigranten zijn.

Op de avond van de telling organiseert Bruss'Help een telling die de eigenlijke telling voorafgaat, en stelt vooraf vast welke zones bezocht worden, dankzij de deskundigheid van

travailleuses et travailleurs sociaux. Un maillage est ainsi établi avec un nombre de zones qui délimitent la Région. Cette année, 89 zones ont été définies, avec 230 bénévoles mobilisés pour le dénombrement.

Avant le début du comptage, des formulaires et une carte indiquant les zones à parcourir sont distribués. Entre 23 heures et minuit, ainsi qu'après la fin du dénombrement, au moins un membre de chaque équipe restitue les formulaires complétés.

Concernant les atouts et les limites de cette méthodologie, l'intervenant mentionne qu'un des atouts de Bruss'Help est cette définition assez large et plutôt complète du sans-abrisme et du mal-logement. Le fait que cette méthodologie ait été utilisée d'une édition à l'autre permet de comparer les données au fil des années et d'opérer des comparaisons internationales.

En revanche, il peut être difficile d'y apporter des modifications, puisque cela empêcherait alors Bruss'Help de comparer les données d'une année à l'autre. C'est pourquoi ce système est assez flexible, mais pas suffisamment pour repenser complètement la méthodologie.

De plus, des données relatives à certaines catégories reprises par la définition du sans-abrisme – par exemple, le sans-abrisme caché – font encore défaut.

En outre, puisqu'il s'agit d'une cartographe quantitative, un nombre énorme de situations sont réduite à des catégories, bien que Bruss'Help envisage d'y intégrer des focus thématiques. À cet égard, l'intervenant sera responsable d'un focus thématique sur le sans-abrisme parmi les personnes immigrées.

Il pourrait également être envisagé de revoir la manière dont ces informations sont communiquées. Cela doit encore être discuté au sein de l'équipe et du conseil d'administration mais les idées sont là, notamment celle de produire des chiffres suffisamment rapidement pour qu'ils puissent être rendus publics et, ainsi, prendre plus de temps au cours de l'année pour approfondir certains constats tirés lors du premier recensement.

Concernant la lecture des résultats, il est, tout d'abord, important de voir comment la typologie développée par la Feantsa est adaptée au contexte bruxellois.

La première catégorie est celle des personnes sans abri. Les concernant, un comptage nocturne des personnes vivant dans l'espace public est effectué. Le recueil de ces données permet d'obtenir des informations concernant le nombre de personnes vivant en hébergement d'urgence, hébergées par la Plateforme citoyenne ou, pour cette année, résidant au sein des structures hôtelières mises à leur disposition durant la crise sanitaire.

La deuxième catégorie est celle des personnes sans logement. Le recueil de ces données permet d'obtenir des informations sur le nombre de personnes vivant dans les maisons d'accueil et les logements de transit gérés par les CPAS.

Des données complémentaires sont obtenues sur le nom-

de maatschappelijke werkers. Op die manier wordt een netwerk met een aantal zones tot stand gebracht dat het Gewest bestrijkt. Dit jaar werden 89 zones bepaald en werden 230 vrijwilligers ingeschakeld voor de telling.

Voor het begin van de telling worden formulieren en een kaart met de te bezoeken zones uitgedeeld. Tussen 23.00 uur en middernacht en na afloop van de telling geeft minstens één lid van elk team de ingevulde formulieren terug.

Wat de troeven en beperkingen van deze methodologie betreft, wijst de spreker erop dat een van de sterke punten van de methodologie van Bruss'Help de vrij ruime en volledige definitie van dakloosheid en ontoereikende huisvesting is. Het feit dat deze methodologie van de ene editie tot de andere wordt gebruikt, maakt het mogelijk om de gegevens over de jaren heen te vergelijken en internationale vergelijkingen te maken.

Het kan daarentegen moeilijk zijn om wijzigingen aan te brengen in de methodologie, omdat Bruss'Help dan de gegevens niet meer van jaar tot jaar kan vergelijken. Daarom is het systeem vrij flexibel, maar niet genoeg om de methodologie volledig te herzien.

Bovendien ontbreken er nog gegevens over bepaalde categorieën die onder de definitie van dakloosheid vallen, bijvoorbeeld verborgen dakloosheid.

Aangezien het om een kwantitatieve cartografie gaat, worden een groot aantal situaties tot categorieën gereduceerd, hoewel Bruss'Help overweegt om er thematische zwaartepunten in te integreren. In dat verband zal de spreker verantwoordelijk worden voor het thema 'dakloosheid bij migranten'.

Men zou ook kunnen overwegen om de wijze waarop de gegevens worden meegedeeld, te wijzigen. Dat moet nog besproken worden binnen het team en de raad van bestuur, maar de ideeën zijn er, met name om snel genoeg cijfers te verzamelen, opdat ze bekendgemaakt kunnen worden, en aldus in de loop van het jaar meer tijd uit te trekken om een aantal vaststellingen uit de eerste telling grondiger te onderzoeken.

Wat de interpretatie van de resultaten betreft, is het in de eerste plaats belangrijk na te gaan hoe de door Feantsa ontwikkelde typologie wordt aangepast aan de Brusselse context.

De eerste categorie is die van de daklozen. 's Nachts wordt een telling uitgevoerd van de personen die in de openbare ruimte leven. Die telling levert informatie op over het aantal personen die in noodopvangstructuren leven, opgevangen worden door het Burgerplatform of dit jaar in hotels verblijven die tijdens de gezondheidscrisis ter beschikking zijn gesteld.

De tweede categorie is die van de personen zonder woning. Deze telling levert informatie op over het aantal personen die in door de OCMW's beheerde onthaalhuizen en transitwoningen wonen.

Er worden aanvullende gegevens verkregen over het aan-

bre de personnes demandeuses d'asile vivant au sein des structures d'accueil de Fedasil et de ses partenaires, au sein des structures sociales d'accueil pour les bénéficiaires de protection internationale et au sein des hébergements collectifs de la Plateforme citoyenne.

Il a été décidé de ne pas inclure ces personnes dans les 5.313 personnes comptabilisées, de même que lors des recensements précédents. Les inclure maintenant ne permettrait donc pas une comparaison avec les années précédentes et parce qu'il y a un débat pour savoir si ces personnes demandeurs d'asile, il faut les considérer comme sans abri.

Le même débat est en cours concernant les personnes en post-hébergement – résidant au sein de services de guidance à domicile ou de projets *Housing First* – car il s'agit de personnes actuellement en logement, certes toujours accompagnées par les services d'aide aux sans-abri mais qui, pour l'instant, ont un logement. Ces personnes sont, probablement, en situation de vulnérabilité face au sans-abrisme mais elles ne sont pas prises en compte dans la catégorie de personnes sans abri. C'est pourquoi elles sont, elles aussi, reprises dans les données complémentaires.

Concernant les personnes vivant en logements précaires, les pré-enquêtes et post-enquêtes fournissent quelques informations, mais celles-ci ne sont pas suffisamment fiables concernant le sans-abrisme caché, c'est-à-dire les citoyens vivant chez des tiers.

En outre, Bruss'Help ne dispose pas de données concernant les personnes menacées d'expulsion ou fuyant des violences domestiques.

Pour ce qui a trait aux logements inadéquats, le recueil de données fournit des informations sur les structures d'hébergement non agréées, les occupations négociées et les squats. Il n'existe donc pas d'informations relatives aux personnes vivant au sein de ménages surpeuplés, par exemple.

Il est important de prendre en considération, pour cette édition, le contexte sanitaire qui a eu une incidence assez forte sur le secteur du sans-abrisme et de l'aide aux personnes sans abri. La réduction observée du nombre de lits en maison d'accueil et dans les centres d'hébergement d'urgence a été partiellement – parfois intégralement – compensée par les structures hôtelières et d'autres structures mises à disposition pour l'hébergement d'urgence de personnes sans abri, et ce, depuis le premier confinement en avril 2020.

En effet, ces services d'hébergement, fonctionnels 24 heures sur 24 et dont les données sont donc plus fiables que les hébergements exclusivement nocturnes, ont témoigné d'un changement assez important.

Au total, ce sont 5.313 personnes sans abri ou mal logées qui ont été comptabilisées :

- 719 personnes vivant dans l'espace public ;
- 808 personnes vivant en structure d'hébergement d'urgence ;

tal asielzoekers die in opvangstructuren van Fedasil en partners, sociale opvangstructuren voor begunstigden van internationale bescherming en collectieve opvangstructuren van het Burgerplatform wonen.

Er werd beslist om die personen niet mee te tellen bij de 5.313 getelde personen, zoals bij de vorige tellingen. Als ze nu wel meegeteld worden, zou een vergelijking met de vorige jaren niet mogelijk zijn. Er wordt nog steeds een debat gevoerd over de vraag of asielzoekers als daklozen moeten worden beschouwd.

Hetzelfde debat wordt gevoerd over de reeds opgevangen personen – die in diensten voor thuisbegeleiding of *Housing First* verblijven – want het gaat om personen die nog steeds begeleid worden door diensten voor daklozenzorg, maar wel over een woning beschikken. De personen zijn waarschijnlijk kwetsbaar voor dakloosheid, maar ze worden niet tot de categorie daklozen gerekend. Daarom worden ook zij ook opgenomen in de aanvullende gegevens.

Wat de personen met instabiele huisvesting betreft, leveren de pre- en post-enquêtes enige informatie op, maar die is onvoldoende betrouwbaar voor de verborgen dakloosheid – burgers die bij derden wonen.

Bovendien beschikt Bruss'Help niet over gegevens over personen die bedreigd worden met uitzetting of huiselijk geweld.

Wat de ontoereikende huisvesting betreft, verschaffen de gegevens informatie over de niet-erkende opvangstructuren, onderhandelde bezettingen en kraakpanden. Er bestaat dus geen informatie over bijvoorbeeld personen die in overbevolkte woningen wonen.

Het is van belang om bij deze editie rekening te houden met de gezondheidscontext, die een vrij grote impact heeft gehad op de dakloosheid en de sector van de daklozenzorg. De vastgestelde daling van het aantal bedden in de onthaalhuizen en noodopvangcentra werd gedeeltelijk – en soms volledig – gecompenseerd door de hotels en andere structuren die vanaf de eerste lockdown in april 2020 ter beschikking werden gesteld voor de noodopvang van daklozen.

Deze opvangdiensten, die dag en nacht beschikbaar en dus betrouwbaarder zijn wat de gegevens betreft dan de exclusieve nachtopvangstructuren, hebben immers van een vrij aanzienlijke verandering getuigd.

Er werden 5.313 daklozen of personen in ontoereikende huisvesting geteld:

- 719 personen die in de openbare ruimte leven;
- 808 personen die in noodopvangstructuren leven;

- 498 personnes hébergées par la Plateforme citoyenne, dont 50 personnes étaient hébergées par des tiers ;
- 622 personnes résidant au sein des structures hôtelières mises à disposition durant la crise sanitaire ;
- 706 personnes vivant en maison d'accueil ;
- 434 personnes en logement de transit – principalement ceux gérés par les CPAS – ;
- 335 personnes vivant en structures d'hébergement non agréées ;
- 161 personnes vivant au sein d'occupations négociées ;
- 999 personnes résidant dans des squats ;
- 31 personnes ayant passé la nuit dans les services d'urgence des hôpitaux.

Parmi ces personnes, 2.647 sont à considérer, techniquement, comme des personnes sans abri, c'est-à-dire des personnes qui ont passé la nuit dans l'espace public ou dans les centres d'hébergement d'urgence. Concrètement, cela représente 49,8 % de la population sans abri et mal logée, soit une personne sur deux. 28,5 % d'entre elles sont sans logement et 28,1 % vivent en logement inadéquat.

Les données donnent une idée de l'évolution récente, entre 2018 et 2020, du sans-abrisme et mettent en évidence quatre évolutions.

La première évolution est une forte hausse du nombre de personnes en centres d'hébergement d'urgence et en centres de crise, ce qui fut largement corrélé par le nombre de places mises à dispositions durant la crise sanitaire. Les chiffres passent de 1.305 personnes en 2018 à 1.928 en 2020.

La deuxième évolution est la constatation que, malgré cette augmentation des places d'urgence, le nombre de personnes dans l'espace public a seulement légèrement diminué, passant de 759 à 719.

La troisième évolution est l'augmentation du nombre de personnes en squats puisqu'il est passé de 236 à 999 – plus du triple. Cela est probablement dû au fait que, durant la crise sanitaire, il y a eu une multiplication des contacts avec les publics résidant en squat, et ce, dans le cadre de l'aide que Bruss'Help et ses partenaires ont apporté face à l'épidémie – en matière de dépestage, etc.

La quatrième évolution est la diminution du nombre de personnes en maisons d'accueil, qui passe de 862 à 706. Cela est dû à la réduction des capacités des maisons d'accueil pour des questions liées aux mesures sanitaires en place.

Plus globalement, de 2008 à 2020, le nombre total de personnes sans abri et mal logées a un peu plus que triplé. Un fait important à observer est que, depuis 2014, le taux d'augmen-

- 498 personen die gehuisvest worden door het Burgerplatform, van wie 50 personen door derden;
- 622 personen die tijdens de gezondheidscrisis in ter beschikking gestelde hotels verbleven;
- 706 personen die in onthaalhuizen wonen;
- 434 personen in transitwoningen – vooral die welke door de OCMW's worden beheerd –;
- 335 personen die in niet-erkende opvangstructuren wonen;
- 161 personen in onderhandelde bezettingen;
- 999 personen die in kraakpanden wonen;
- 31 personen die de nacht hebben doorgebracht op de afdeling spoedeisende hulp van de ziekenhuizen.

Van die personen dienen er 2.647 technisch gezien als dakloos te worden beschouwd, te weten personen die de nacht in de openbare ruimte of in noodopvangcentra hebben doorgebracht. Concreet gaat het om 49,8% van die bevolkingsgroep, namelijk één persoon op twee. 28,5% van hen is dakloos en 28,1% kampt met ontoereikende huisvesting.

De gegevens geven een idee van de recente evolutie van dakloosheid tussen 2018 en 2020 en brengen vier trends aan het licht.

De eerste trend is een forse stijging van het aantal personen in noodopvang- en crisiscentra, die grotendeels samenhangt met het aantal plaatsen die tijdens de gezondheidscrisis ter beschikking werden gesteld. De cijfers stijgen van 1.305 personen in 2018 tot 1.928 in 2020.

De tweede trend is een lichte daling, ondanks de toename van het aantal noodopvangplaatsen, van het aantal personen in de openbare ruimte van 759 tot 719.

De derde trend is een toename van het aantal personen in kraakpanden van 236 tot 999, meer dan het drievoudige. Dat is waarschijnlijk te wijten aan het feit dat er tijdens de gezondheidscrisis meer contact was met krakers in het kader van de steun die Bruss'Help en haar partners bieden in de context van de epidemie – in de vorm van tests enz.

De vierde trend is een daling van het aantal personen in onthaalhuizen, van 862 tot 706. Dat is te wijten aan de lagere capaciteit van de onthaalhuizen ten gevolge van de getroffen gezondheidsmaatregelen.

Meer in het algemeen is het totale aantal daklozen en personen in ontoereikende huisvesting iets meer dan verdrievoudigd tussen 2008 en 2020. Een belangrijke vaststelling is dat

tation s'est accentué assez rapidement : 13 % entre 2014 et 2016, 17 % entre 2016 et 2018 et 27,7 % entre 2018 et 2020.

On peut constater une tendance à la hausse constante du nombre de personnes accueillies dans les centres d'hébergement d'urgence, surtout à partir de 2016, et une tendance inverse dans les maisons d'accueil, pour lesquelles les chiffres ont été plus ou moins constants entre 2008 et 2018, avant une diminution entre 2018 et 2020 liée aux mesures sanitaires.

Concernant la répartition par âge et par genre des personnes sans abri, 82,4 % d'entre elles sont adultes, 17,6 % d'entre elles sont mineures. Parmi les adultes, 47,2 % sont des hommes, 20,9 % sont des femmes et 14,3 % sont indéterminés.

On recense 933 mineurs, tandis que 619 mineurs avaient été comptés en 2018. Cela représente donc une augmentation de 50 % par rapport à 2018. Il faut garder à l'esprit que le taux des mineurs comptabilisés par rapport au nombre total de personnes sans abri est relativement limité, et qu'il reste constant. Par exemple, en 2010, les mineurs représentaient 20,7 % des personnes sans abri, 23,3 % en 2014 et 19,2 % en 2016. Cette problématique est donc bien réelle et n'est pas nouvelle.

La présence de mineurs est particulièrement évidente, notamment dans les logements de transit, les dispositifs de crise mis en place pendant la pandémie, les maisons d'accueil et les centres d'hébergement d'urgence.

Bruss'Help ne dispose, actuellement, pas d'explication relative à l'augmentation récente de ces chiffres. Cela peut être lié à un nombre croissant de familles sans abri mais c'est, malheureusement, invérifiable à l'heure actuelle. Il est possible qu'une partie de cette hausse soit liée à l'augmentation du nombre de femmes victimes de violences domestiques, qui ont été abritées dans les dispositifs de crise.

Concernant la question du genre, il y a eu une augmentation, parmi le public féminin, de 943 à 1.110, mais une diminution proportionnelle de 22,7 % à 20,9 %. Dans l'espace public, une diminution en termes absolus – de 84 à 51 personnes – et proportionnelle – de 11,1 % à 7,1 % – a été observée. Pour ce qui concerne les publics hébergés dans les centres d'hébergement d'urgence, il s'agit majoritairement d'hommes.

La proportion de femmes dans le public sans abri est donc relativement stable depuis 2008, de plus ou moins 20 %. Mais ce qui est intéressant à remarquer est que ces femmes représentaient quasiment 75 % des adultes hébergés dans les dispositifs de crise, ce qui est clairement lié à l'augmentation des violences domestiques durant la crise sanitaire. La priorité, pour les services, a été donnée à la mise à l'abri de ces femmes.

Il est également important de rappeler que, comme souligné par des études réalisées dans d'autres pays – par exemple, au Royaume-Uni –, les femmes, lorsqu'elles sont confrontées à des violences sexistes ou craignent que leurs enfants leur soient retirés, recourent souvent à des solutions alternatives et

het stijgingspercentage sinds 2014 vrij snel de hoogte is ingegaan: 13% tussen 2014 en 2016, 17% tussen 2016 en 2018 en 27,7% tussen 2018 en 2020.

Er kan een gestage opwaartse trend worden vastgesteld van het aantal personen die worden opgevangen in de noodopvangcentra, vooral vanaf 2016, en een omgekeerde trend voor de onthaalhuizen, waar de aantallen min of meer constant zijn gebleven tussen 2008 en 2018 en begonnen te dalen tussen 2018 en 2020 ten gevolge van de gezondheidsmaatregelen.

Wat de verdeling naar leeftijd en geslacht van de daklozen betreft, is 82,4% van hen volwassen en 17,6% minderjarig. Van de volwassenen is 47,2% man, 20,9% vrouw en 14,3% onbepaald.

Zo werden er 933 minderjarigen geteld, terwijl het in 2018 om 619 minderjarigen ging. Dit is een stijging met 50% ten opzichte van 2018. Er zij op gewezen dat het aandeel van de getelde minderjarigen ten opzichte van het totale aantal daklozen betrekkelijk gering is en in de loop van de tijd constant blijft. Zo waren 20,7 % van de daklozen minderjarigen in 2010, in 2014 was dat 23,3%, en in 2016 was dat 19,2%. Dit probleem bestaat dus en is niet nieuw.

De aanwezigheid van minderjarigen is vooral duidelijk in transitwoningen, crisisvoorzieningen tijdens de pandemie, opvangcentra en noodopvang.

Bruss'Help heeft momenteel geen verklaring voor de recente stijging van deze aantallen. Dit kan te maken hebben met een toenemend aantal dakloze gezinnen, maar dat kan op dit moment helaas niet geverifieerd worden. Het is mogelijk dat deze stijging gedeeltelijk verband houdt met de toename van het aantal vrouwen dat het slachtoffer is van huiselijk geweld en in crisisopvangcentra is ondergebracht.

Wat het gender betreft, was er een stijging onder het vrouwelijke publiek van 943 tot 1.110, maar een proportionele daling van 22,7% tot 20,9%. In de openbare ruimte was er een daling in absolute termen – van 84 naar 51 personen – en proportioneel – van 11,1% naar 7,1%. De meerderheid van de mensen in noodopvangcentra zijn mannen.

Het aandeel vrouwen in de daklozenpopulatie is sinds 2008 dus relatief stabiel gebleven, op ongeveer 20%. Het is echter interessant op te merken dat bijna 75% van de volwassenen in crisisopvang vrouwen zijn, wat duidelijk verband houdt met de toename van huiselijk geweld tijdens de gezondheids crisis. De prioriteit van de diensten was deze vrouwen onderdak te bieden.

Het is ook belangrijk erop te wijzen dat, zoals blijkt uit studies in andere landen zoals het Verenigd Koninkrijk, vrouwen, wanneer zij te maken krijgen met gendergerelateerd geweld of bang zijn dat hun kinderen van hen worden afgenomen, vaak een beroep doen op alternatieve oplossingen en

pas nécessairement à des services d'aide aux sans-abri. Il est donc probable que le phénomène du sans-abrisme parmi les femmes soit sous-estimé.

Dans l'espace public, 719 personnes, dont 12 enfants, ont été comptées, ce qui représente une légère diminution par rapport à 2018. Cependant, comme l'intervenant le fait remarquer, on aurait pu s'attendre à une diminution plus importante, compte tenu du nombre additionnel de places mises à disposition pour l'hébergement d'urgence. Sans ces places mises à disposition dans les hôtels durant la crise sanitaire, on aurait pu s'attendre, sans certitude, à recenser quelques centaines de personnes supplémentaires dans l'espace public.

74,3 % des personnes concernées sont des hommes, 7,1 % sont des femmes et 16,8 % sont indéterminées. Cette répartition des genres est assez similaire aux dénombrements et aux études menés dans d'autres villes, notamment Paris, Berlin ou Londres.

À nouveau, des études ont été menées à ce sujet, en particulier une étude menée au Royaume-Uni concernant les expériences de femmes à la rue, qui sont souvent sujettes à des menaces et à des violences physiques et sexuelles. Plusieurs stratégies sont utilisées par ces femmes pour échapper aux menaces, notamment se cacher pour dormir – il est donc possible que celles-ci n'aient pas été comptabilisées –, se déplacer constamment ou encore dissimuler le fait d'être une femme. À nouveau, pour toutes ces raisons, il est possible que le phénomène de sans-abrisme chez les femmes dans l'espace public soit sous-estimé.

Concernant les zones géographiques, l'intervenant observe une diminution significative de près de 50 % dans les trois gares principales : Bruxelles-Nord, Bruxelles-Central et Bruxelles-Midi. Une première diminution est apparue en 2010 et s'est poursuivie avec les années. Entre 2018 et 2020, elle fut assez remarquable.

En outre, 1.306 personnes, sans compter les chiffres des dispositifs de crise, ont été comptées dans les centres d'hébergement d'urgence, ce qui représente pratiquement le même nombre qu'en 2018 – il était de 1.305 – et vient confirmer l'explosion du recours à l'urgence déjà enregistrée en 2018.

Cette explosion des chiffres était liée, entre 2016 et 2018, à l'apparition de la Plateforme citoyenne – avec la 'porte d'Ulysse' fin 2017 – ainsi qu'à d'autres phénomènes bien connus – migrants en transit, fermeture des camps à Calais en 2016, etc. Ces personnes en transit pourraient, potentiellement, demander l'asile et décider de ne pas le faire dans le pays de leur résidence actuelle.

Les trois services qui offraient le plus grand nombre de lits dans le domaine de l'hébergement d'urgence sont la Plateforme citoyenne, le New Samusocial et la Croix-Rouge. Le centre de la rue de Trêves a été ouvert juste après le dénombrement de 2018. C'est pour cela qu'il est possible d'observer, dans le graphique, une augmentation entre 2018 et 2020, liée au nombre de personnes dans le centre sis rue de Trêves.

Concernant les hôtels et les autres structures mobilisées pen-

niet noodzakelijk op diensten voor bijstand aan daklozen. Daarom wordt dakloosheid onder vrouwen wellicht onderschat.

In de openbare ruimte werden 719 mensen geteld, waaronder 12 kinderen, een lichte daling ten opzichte van 2018. Zoals de spreker echter opmerkte, had een grotere daling kunnen worden verwacht, gezien het extra aantal plaatsen dat voor de noodopvang beschikbaar is gesteld. Zonder deze plaatsen in de hotels tijdens de gezondheidscrisis had men zeker kunnen verwachten dat er nog enkele honderden mensen meer in de openbare ruimte zouden worden geteld.

74,3% van de betrokkenen zijn dus mannen, 7,1% vrouwen en 16,8% onbepaald. Deze verdeling tussen mannen en vrouwen komt sterk overeen met tellingen en studies in andere steden, zoals Parijs, Berlijn of Londen.

Ook over dit onderwerp werden studies verricht, met name een studie in het Verenigd Koninkrijk over de ervaringen van vrouwen op straat, die vaak het slachtoffer zijn van fysieke en seksuele bedreigingen en geweld. Deze vrouwen gebruiken verschillende strategieën om aan bedreigingen te ontkomen, zoals zich verbergen om te slapen – deze worden dus misschien niet geteld –, zich voortdurend verplaatsen of verhullen dat zij vrouwen zijn. Ook om al deze redenen is het mogelijk dat het verschijnsel dakloosheid onder vrouwen in de openbare ruimte wordt onderschat.

Wat de geografische gebieden betreft, merkt de spreker een aanzienlijke daling met bijna 50% in de drie belangrijkste stations: Brussel-Noord, Brussel-Centraal en Brussel-Zuid. Een eerste daling deed zich voor in 2010 en zette zich in de loop van de jaren door. Tussen 2018 en 2020 was ze heel opmerkelijk.

Daarnaast werden 1.306 mensen in noodopvangcentra geteld, de cijfers voor crisisvoorzieningen niet meegerekend. Dat is nagenoeg hetzelfde aantal als in 2018 – dat 1.305 bedroeg –, wat de explosieve toename van het gebruik van noodopvang die in 2018 al werd vastgesteld, bevestigt.

Deze sterke toename van de cijfers hield tussen 2016 en 2018 verband met het verschijnen van het Burgerplatform – met 'la porte d'Ulysse' eind 2017 – en met andere bekende toestanden - transitmigranten, sluiting van de kampen in Calais in 2016, enz. Deze mensen op doorreis zouden eventueel asiel kunnen aanvragen en beslissen dit niet te doen in het land waar zij verblijven.

De drie diensten met het grootste aantal bedden voor noodopvang zijn het Burgerplatform, de New Samusocial en het Rode Kruis. Het centrum aan de Trierstraat werd net na de telling van 2018 opgezet. Daarom is in de grafiek een stijging tussen 2018 en 2020 te zien met betrekking tot het aantal mensen in de Trierstraat.

Wat de hotels en andere tijdens de crisis ingezette struc-

dant la crise, il faut prendre en considération le fait que la distinction entre « urgence » et « crise » n'est pas si évidente. Tout d'abord, plusieurs opérateurs de l'urgence, actifs dans la gestion des hôtels, ont également mis en place des solutions temporaires.

Si l'on regarde l'évolution de ces structures entre le premier confinement et la situation actuelle, on observe une disparition progressive de la frontière entre « urgence » et « insertion ». Initialement, ces structures consistaient en des dispositifs d'urgence avec un accès à bas seuil qui, petit à petit, sont devenus des structures d'accompagnement vers l'insertion – notamment l'hôtel géré par le CPAS de Forest ou l'hôtel Maria, géré par la commune d'Anderlecht.

Concernant les maisons d'accueil, c'est la première fois que le nombre de personnes logées dans les maisons d'accueil a diminué, et ce, à cause de la crise. Mais la tendance baissière de la proportion de personnes logées en maison d'accueil par rapport à la population totale des sans-abri est constante – 45 % en 2008, 37 % en 2010, 27 % en 2014, 24 % en 2016 et 20 % en 2018.

Si, entre 2008 et 2020, le nombre de personnes sans abri a plus que triplé, le nombre de personnes en maison d'accueil n'a augmenté que de 10 % entre 2008 et 2018, avant de diminuer entre 2018 et 2020.

Pour ce qui a trait aux données complémentaires liées au *Housing First* : le 9 novembre 2020, 153 personnes étaient accompagnées avec un suivi de type *Housing First*, ce qui représente une augmentation de près de 30 % par rapport à 2018. Cela est significatif et, pourtant, la croissance est à la baisse : entre 2014 et 2016, au début de la mise en place de cet accompagnement, le nombre de personnes recensées avait presque triplé ; entre 2016 et 2018, il avait doublé et il a augmenté, dernièrement, de 30 %.

À cet égard, quasiment la moitié des personnes accompagnées dans le cadre du *Housing First* résidaient dans des logements gérés par des agences immobilières sociales (AIS), ce qui confirme l'importance des partenariats avec ces agences.

En outre, l'intervenant ajoute qu'au-delà du *Housing First*, 356 personnes étaient prises en charge par des programmes d'accompagnement post-hébergement et 1.243 personnes bénéficiaient de guidance à domicile, pour un total de 1.599 personnes bénéficiant d'un suivi après un hébergement en maison d'accueil ou, en tout cas, après une situation de sans-abrisme.

En conclusion, 5.313 personnes ont été recensées, soit une augmentation de 27,7 % ; presque une personne sur trois vivait dans l'espace public ou dans un squat – des personnes qui ne recourent à aucun service d'aide aux sans-abri – ; 36,3 % dans des structures d'urgence ou de crise ; 21,5 % dans une maison d'accueil ou un logement de transit.

Les effets de la crise se manifestent donc par une augmentation du nombre de personnes dans les hébergements d'urgence ou de crise, ce qui a permis de limiter le nombre de personnes dans l'espace public.

turen betreft, moet er rekening mee worden gehouden dat het onderscheid tussen «noodsituatie» en «crisis» niet zo duidelijk is. In de eerste plaats hebben verschillende noodhulpverleners, die actief zijn in het beheer van hotels, ook tijdelijke oplossingen opgezet.

Als we de evolutie van deze structuren tussen de eerste lockdown en de huidige situatie bekijken, kunnen we een geleidelijke verdwijning van de grens tussen «nood» en «inschakeling» waarnemen. Aanvankelijk bestonden zij uit laagdrempelige noodvoorzieningen, die geleidelijk structuren voor inschakelingsondersteuning werden - met name het hotel van het OCMW van Vorst of het hotel Maria, dat door de gemeente Anderlecht wordt beheerd.

Wat de opvangcentra betreft, is dit de eerste keer dat het aantal in opvangcentra ondergebrachte mensen is gedaald, als gevolg van de crisis. Maar de dalende tendens van het aantal in opvangcentra ondergebrachte personen in verhouding tot de totale daklozenpopulatie is constant – 45% in 2008, 37% in 2010, 27% in 2014, 24% in 2016 en 20% in 2018.

Terwijl het aantal daklozen tussen 2008 en 2020 meer dan verdrievoudigde, steeg het aantal mensen in opvangcentra tussen 2008 en 2018 met slechts 10%, om vervolgens tussen 2018 en 2020 te dalen.

Wat betreft de aanvullende gegevens met betrekking tot *Housing First*, op 9 november 2020 werden 153 mensen begeleid met *Housing First* follow-up, een stijging van bijna 30% ten opzichte van 2018. Dit is aanzienlijk en toch neemt de groei af: tussen 2014 en 2016, toen deze steun voor het eerst werd ingevoerd, was het aantal getelde personen bijna verdrievoudigd; tussen 2016 en 2018 was het verdubbeld en onlangs is het met 30% toegenomen.

Bijna de helft van de via *Housing First* begeleide personen woonde in een woning die werd beheerd door sociale verhuurkantoren (SVK's), wat het belang van partnerschappen met deze instanties bevestigt.

Voorts voegt de spreker daaraan toe dat naast *Housing First* 356 mensen werden begeleid in post-opvangprogramma's en 1.243 mensen thuisbegeleiding kregen, wat neerkomt op een totaal van 1.599 mensen die na de opvang of in ieder geval na dakloosheid een follow-up krijgen.

Tot slot werden 5.313 personen geteld, een stijging met 27,7%; bijna één op drie leefde in de openbare ruimte of in een kraakpand – mensen die van geen enkele daklozendienst gebruik maakten –; 36,3% in nood- of crisisvoorzieningen; 21,5% in een opvangcentrum of een transitverblijf.

De gevolgen van de crisis komen dan ook tot uiting in een toename van het aantal mensen in nood- of crisisopvang, waardoor het aantal mensen in de openbare ruimte beperkt is gebleven.

Il y a une hausse considérable du nombre de personnes vivant en squat, ce qui est probablement lié aux informations supplémentaires récoltées grâce aux liens tissés avec ces structures. Il est possible d'envisager que la crise a de surcroît contraint une partie de la population à se tourner vers ces solutions alternatives pour se loger.

On constate par ailleurs une baisse, pour la première fois, du nombre de personnes en maison d'accueil. En observant l'évolution sur 12 ans, on constate une intensification du recours aux solutions d'urgence, probablement au détriment des solutions impliquant un accompagnement plus substantiel – par exemple, les maisons d'accueil. Pour le moment, il n'est pas possible de fournir des explications à ce sujet, bien que plusieurs hypothèses émergent déjà.

La première hypothèse est la précarisation croissante, avec un nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale qui a augmenté de 68 % entre 2008 et 2018. En 2018, un tiers de la population vivait avec un revenu inférieur au seuil du risque de pauvreté et la crise sanitaire a probablement aggravé cette précarité.

La seconde hypothèse est liée au contexte du logement bruxellois, à savoir une hausse constante – qui se vérifie aussi en 2020 – des prix de l'immobilier et un manque de logements abordables, couplés à une inaccessibilité croissante des logements sociaux. Fin 2018, plus de 45.000 ménages étaient sur la liste d'attente pour un logement social. Or, le nombre de personnes sur cette liste augmente plus rapidement que le nombre de logements sociaux disponibles, pour lesquels la durée d'attente est, en moyenne, de dix ans.

La troisième hypothèse concerne la gestion des flux migratoires. En effet, en 2004 et 2007, l'Union européenne a connu deux élargissements, qui ont engendré un nombre croissant de personnes sans abri, surtout pour les nationalités polonaise et roumaine, ainsi qu'un flux migratoire des pays tiers lié à des faits connexes – une proportion de demandes d'asile refusées en augmentation, le phénomène des migrants en transit, etc.

En outre, il faut considérer qu'une large part des personnes en situation irrégulière et sans abri vivent à Bruxelles depuis de nombreuses années – parfois 10 ou 15 ans. Ce sont souvent des « *overstayers* », à savoir des personnes qui disposaient d'un permis de séjour et qui l'ont perdu, pour diverses raisons – parfois, les critères de renouvellement sont trop stricts.

Ainsi, le fait d'être en situation irrégulière rend, souvent, plus vulnérable face à une situation de sans-abrisme et, bien que l'on ne dispose pas de données précises, cela concerne entre 100.000 et 150.000 personnes en Belgique. Selon le CiRE (Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers), ces personnes vivent principalement à Bruxelles – ce qui représenterait entre 80.000 et 90.000 personnes en séjour irrégulier à Bruxelles.

Het aantal in kraakpanden wonende personen is aanzienlijk toegenomen, hetgeen waarschijnlijk verband houdt met de extra informatie die via banden met deze structuren wordt verzameld. Men kan zich voorstellen dat de crisis gevolgen heeft voor een deel van de bevolking dat zijn toevlucht heeft moeten nemen tot alternatieve huisvestingsoplossingen.

Voor het eerst wordt ook een daling vastgesteld van het aantal mensen in opvangcentra. Als we kijken naar de ontwikkeling in de afgelopen 12 jaar, zien we een toename van het gebruik van noodoplossingen, waarschijnlijk ten koste van oplossingen met meer substantiële steun – bijvoorbeeld opvangcentra. Voorlopig is het niet mogelijk hiervoor verklaringen te geven, hoewel er reeds verschillende hypothesen naar voren komen.

De eerste hypothese is de toenemende bestaansonzekerheid, waarbij het aantal ontvangers van een leefloon tussen 2008 en 2018 met 68% is gestegen. In 2018 leefde een derde van de bevolking van een inkomen onder de armoederisicodrempel en de gezondheids crisis heeft deze precaire situatie waarschijnlijk nog verergerd.

De tweede hypothese houdt verband met de huisvestingscontext in Brussel, namelijk een voortdurende stijging van de vastgoedprijzen en een gebrek aan betaalbare woningen, gekoppeld aan de toenemende ontoegankelijkheid van sociale woningen. Eind 2018 stonden meer dan 45 000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning. Het aantal mensen op de wachtlijst groeit echter sneller dan het aantal beschikbare sociale woningen, waarvoor de wachttijd gemiddeld tien jaar bedraagt.

Het derde geval betreft het beheer van de migratiestromen. In 2004 en 2007 heeft de Europese Unie immers twee uitbreidingen gekend, die hebben geleid tot een toenemend aantal daklozen, vooral van Poolse en Roemeense nationaliteit, en tot een migratiestroom uit derde landen die verband houdt met aanverwante feiten – een toenemend aantal afgewezen asielaanvragen, het fenomeen van de transitmigranten enz.

Bovendien moet er rekening mee worden gehouden dat een groot deel van de illegaal verblijvende en dakloze personen al vele jaren – soms 10 of 15 jaar – in Brussel woont. Vaak gaat het om *overstayers*, d.w.z. personen die een verblijfsvergunning hadden en deze om diverse redenen zijn kwijtgeraakt – soms zijn de verlengingscriteria te streng.

Het feit dat ze in een onregelmatige situatie verkeren maakt ze vaak kwetsbaarder voor dakloosheid en hoewel er geen precieze gegevens beschikbaar zijn, betreft het in België tussen de 100.000 en 150.000 personen. Volgens de CiRE (Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers) wonen deze mensen hoofdzakelijk in Brussel – het zou gaan om 80.000 tot 90.000 personen die illegaal in Brussel verblijven.

IV. Échange de vues

Mme Viviane Teitelbaum (MR) remercie Bruss'Help pour son travail. La députée relève que la crise sanitaire a exacerbé des situations qui lui préexistaient. Comment éviter que ces situations s'aggravent encore lorsque les mesures de soutien actuelles prendront fin ? On sait en effet que le SPP Intégration sociale estime que 30.000 personnes supplémentaires bénéficieront du revenu d'intégration sociale en janvier 2022. La commissaire remarque également que le nombre de personnes sans abri augmente, malgré l'ouverture de places supplémentaires pendant la crise, notamment dans des hôtels. Quelles mesures prendront le relai lorsque ces places, qui ont servi entre autres à accueillir des femmes (parfois victimes de violences) et des familles, fermeront ? L'oratrice craint par ailleurs que le nombre de femmes sans abri soit sous-estimé dans les dénombrements car celles-ci, pour se protéger, elles et leurs enfants, des violences de la rue, tendent à se rendre invisibles ou à trouver des solutions de fortune (hébergement occasionnel chez une amie, par exemple). Quant est-il des projets *Housing First* ? Malgré les moyens complémentaires alloués par le Collège réuni, ils semblent stagner depuis 2018. L'ampleur des budgets consacrés à l'urgence explique-t-elle cette stagnation ? Enfin, l'intervenante insiste sur l'importance de la prévention et, en particulier, sur la politique du logement social, que les groupes PS et Ecolo se partagent depuis de longues années.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) souhaite se joindre aux remerciements exprimés par ses collègues pour l'excellent travail de Bruss'Help. Un travail qui est toujours attendu avec impatience, mais dont nul ne peut vraiment se réjouir en voyant l'évolution des chiffres.

Au début de la législature, il a été annoncé qu'un budget supplémentaire très important serait débloqué afin de s'attaquer à ce problème, ce dont la N-VA s'est félicitée. Une des grandes ambitions, que la N-VA soutient également, était d'offrir un hébergement et des solutions plus structurels, plus de *Housing First*. À voir le plateau dans la croissance du dispositif *Housing First*, l'orateur se fait du souci. L'énorme augmentation du nombre de personnes en hébergement d'urgence est également inquiétante, surtout quand on voit tout ce qui est entrepris pour élargir la portée de cet hébergement d'urgence et accompagner davantage vers l'hébergement structurel. On n'en verra les effets que plus tard.

Le commissaire voudrait savoir ce que Bruss'Help elle-même entend encore faire. Le rapport mentionne que l'étude n'est pas parfaite. Quelles possibilités l'association discerne-t-elle afin d'améliorer le dénombrement ou de le rendre plus précis ? Certains points nécessitent-ils encore des informations supplémentaires ? L'orateur note également que la pré-enquête et la post-enquête sont les seules sources qui fournissent une indication du pourcentage de personnes sans titre de séjour légal parmi la population sans abri à Bruxelles. Bruss'Help a-t-elle une vue de l'évolution à cet égard ? Cette part du problème a-t-elle augmenté ou est-elle restée relativement stable par rapport aux demandeurs d'asile, aux personnes de nationalité belge ou européenne ? La réponse à cette question a une incidence sur les options politiques, sans vouloir se prononcer ici sur la politique que le gouvernement

IV. Gedachtewisseling

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) bedankt Bruss'Help voor zijn werk. De volksvertegenwoordigster merkt op dat de gezondheids crisis reeds bestaande situaties heeft verergerd. Hoe kan worden voorkomen dat deze situaties nog meer verergeren wanneer de huidige steunmaatregelen aflopen? Het is immers geweten dat de POD Maatschappelijke Integratie schat dat in januari 2022 30.000 extra personen een leefloon zullen ontvangen. Tevens merkt het commissielid op dat het aantal daklozen toeneemt, ondanks het feit dat er tijdens de crisis extra plaatsen werden geopend, met name in hotels. Welke maatregelen zullen worden genomen wanneer deze plaatsen, waar onder andere vrouwen (inclusief slachtoffers van geweld) en gezinnen werden opgevangen, worden gesloten? De spreker vreest ook dat het aantal dakloze vrouwen bij de tellingen wordt onderschat, omdat zij, om zichzelf en hun kinderen tegen het geweld van de straat te beschermen, de neiging hebben zich onzichtbaar te maken of noodoplossingen te zoeken (b.v. af en toe logeren bij een vriendin). Hoe zit het met de *Housing First*-projecten? Ondanks de extra middelen die door het Verenigd College zijn toegekend, lijken zij sinds 2018 te stagneren. Verklaart de omvang van de noodbudgetten deze stagnatie? Ten slotte benadrukt de spreker het belang van preventie en in het bijzonder van het beleid inzake sociale huisvesting, dat de PS- en de Ecolo-fracties al vele jaren delen.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) wenst zich aan te sluiten bij de bedankingen van de collega's voor het uitstekende werk van Bruss'Help. Een werk waar steeds naar wordt uitgekeken, doch waar niemand bepaald vrolijk van kan worden bij het zien van de evolutie van de cijfers.

Bij het begin van de legislatuur werd aangekondigd om zeer verregaand bijkomend budget vrij te maken om dit probleem aan te pakken, wat de N-VA heeft toegejuicht. Een van de grote ambities, die de N-VA tevens ondersteunt, was meer structurele opvang en oplossingen, meer *Housing First*. Bij het zien van het plateau in de groei van het dispositief *Housing First* maakt de spreker zich zorgen. Tevens de enorme groei van mensen die in noodopvang zitten, is zorgwekkend zeker als men beseft dat er veel op poten gezet wordt om die noodopvang minder beperkt in haar scope te maken en meer te begeleiden naar het structurele. De effecten daarvan zullen pas later waar te nemen zijn.

Graag had het raadslid vernomen wat Bruss'Help zelf nog wil doen? In het rapport wordt vermeld dat de studie niet perfect is. Waar ziet de organisatie mogelijkheden om de telling nog te verbeteren of preciezer te maken? Zijn er zaken waar nog meer informatie over nodig is? Daarnaast merkt de spreker op dat de pre- en post-enquête de enige bronnen zijn waarbij een indicatie kan gekregen worden over het percentage mensen zonder wettige verblijfstitel in Brussel, die deel uitmaken van de dakloze bevolking. Heeft Bruss'Help zicht op de evolutie daarvan? Is dat een groter deel van het probleem geworden of relatief stabiel gebleven in vergelijking met mensen die asielzoeker zijn, de Belgische of Europese nationaliteit hebben? Het antwoord op deze vraag heeft een impact op wat de beleidsopties zijn, zonder hierbij een uitspraak te willen doen over welke politiek de federale overheid moet

fédéral doit mener. Il est beaucoup plus difficile d'apporter une aide structurelle à une personne sans titre de séjour légal qu'à un citoyen belge ou européen ou qu'à une personne reconnue comme demandeur d'asile reconnu ou bénéficiaire de la protection subsidiaire.

Ensuite, M. Gilles Verstraeten se demande s'il serait possible de commencer à recenser ce qui fonctionne. Il entend par là un dénombrement et un suivi des personnes qui sont sorties du sans-abrisme ou qui ont suivi un certain dispositif. Cela paraît-il faisable à Bruss'Help, de même que la publication des chiffres ou des analyses ? Il serait effectivement intéressant de se faire une idée claire de ce qui fonctionne à Bruxelles, et pour quel public. Peut-être cela est-il difficile pour Bruss'Help et l'organisme a-t-il besoin de plus de moyens pour ce faire.

Le rapport fait état de cas de maltraitance, d'abus d'autorité ou d'atteinte aux droits des personnes au sujet des structures d'hébergement non agréées (SHNA). Ces cas sont-ils notifiés aux pouvoirs publics ? Sont-ils contrôlés ? Peut-on en dire plus à ce sujet ?

Le rapport plaide également en faveur d'une harmonisation des pratiques des CPAS et de l'adresse de référence. L'orateur voudrait savoir depuis combien de temps Bruss'Help soulève cette question. Comment peut-on expliquer le faible pourcentage de communes participant à l'initiative *Housing First*, ou encore le faible pourcentage de personnes vivant dans un logement de transit ? Les communes devraient-elles redoubler leurs efforts ?

En outre, M. Gilles Verstraeten demande dans quelle mesure Bruss'Help est concerné par la logique saisonnière. Actuellement, le plan hivernal est toujours en vigueur, bien qu'on soit en droit de se demander si c'est encore judicieux.

Enfin, l'orateur fait référence au *dispatching* des personnes sans abri, qui incombe à Bruss'Help, selon l'ordonnance qui a été votée, mais qui est actuellement sous-traité à l'ASBL New Samusocial à concurrence d'une part assez importante du budget. Cela changera-t-il à l'avenir : Bruss'Help assurera-t-il elle-même cette mission ?

Mme Véronique Jamouille (PS) remercie Bruss'Help et l'ensemble des associations actives sur le terrain. Elle demande si les recommandations de Bruss'Help – relatives au montant des loyers, à l'accès aux droits sociaux (notamment via l'octroi d'une adresse de référence) et à la régularisation des personnes sans papiers – ont rencontré un écho. L'association prône-t-elle un renforcement de la fonction 0,5 ? Quels liens devraient être consolidés avec la Fédération des CPAS bruxellois ? Les projets pilotes en matière de prévention sont-ils suffisants et touchent-ils un public assez large ? La prise en compte du genre est-elle adéquate et l'offre, sur le terrain, est-elle adaptée aux particularités du sans-abrisme au féminin ou infantile ? Que faire pour atteindre davantage les personnes « invisibles » ? Quelles mesures devraient être prises en faveur des jeunes sans abri ? Une révision de l'arrêté du Collège réuni du 9 mai 2019 'relatif à l'agrément et au mode de subventionnement des centres d'aide d'urgence et d'insertion' est annoncée : Bruss'Help y est-elle associée ? Quels autres organes sont consultés et quel sera le contenu de

voeren. Iemand zonder wettig verblijf is veel moeilijker structureel te helpen, dan iemand met de Belgische of Europese nationaliteit of iemand die de asielstatus heeft verworven of subsidiaire bescherming geniet.

Verder vraagt de heer Gilles Verstraeten zich af of het mogelijk zou zijn om te gaan tellen wat werkt. Daarmee bedoelt hij een telling en opvolging van mensen die uit de dakloosheid zijn geraakt of een bepaald dispositief hebben gevolgd. Is dat iets wat voor Bruss'Help doenbaar lijkt, evenals om daar cijfers of analyses over te publiceren? Het zou wel interessant zijn om een goed beeld te krijgen over wat werkt in Brussel en voor welk publiek. Wellicht is dit moeilijk voor Bruss'Help en moet de organisatie hiervoor meer middelen krijgen.

In het rapport wordt m.b.t. de niet-erkende opvangstructuren (NEOS) geschreven over gevallen van mishandeling, machtsmisbruik of schending van persoonlijke rechten. Worden die gerapporteerd aan de overheid? Worden die gecontroleerd? Kan daar wat meer uitleg over worden gegeven?

Er wordt tevens in het rapport gepleit voor een harmonisering van de praktijken van de OCMW's en het referentieadres. Hoe lang wordt dit door Bruss'Help reeds aangekaart, wil de spreker nog weten. Het lage percentage van gemeenten die deelnemen in het dispositief *Housing First*, het lage percentage van mensen die in een transitwoning verblijven, hoe kan dit verklaard worden? Zouden de gemeenten een bijkomende inspanning moeten leveren?

Daarenboven vraagt de heer Gilles Verstraeten in hoeverre Bruss'Help betrokken is bij de seizoensgebonden logica. Momenteel is nog steeds het Winterplan van toepassing, hoewel er vragen rijzen of dit nog zinvol is.

Tot slot, verwijst de spreker naar de *dispatching* van de daklozen, die volgens de ordonnantie die werd gestemd, toebehoort aan Bruss'Help, maar momenteel wordt uitbesteed aan de vzw New Samusocial voor een vrij groot deel van het budget. Zal dit in de toekomst veranderen, zal Bruss'Help deze opdracht zelf opnemen?

Véronique Jamouille (PS) bedankt Bruss'Help en alle verenigingen die in het veld actief zijn. Zij vraagt of de aanbevelingen van Bruss'Help – inzake de huurbedragen, de toegang tot sociale rechten (met name via de toekenning van een referentieadres) en de regularisatie van mensen zonder papieren – een respons hebben gekregen. Is de vereniging voorstander van een versterking van de 0,5-functie? Welke banden moeten worden aangehaald met de Federatie van Brusselse OCMW's? Zijn de proefprojecten op het gebied van preventie toereikend en bereiken zij een voldoende groot publiek? Wordt adequaat rekening gehouden met het geslacht en zijn de voorzieningen in het veld aangepast aan de specifieke kenmerken van dakloosheid van vrouwen of kinderen? Wat kan worden gedaan om «onzichtbare» personen beter te bereiken? Welke maatregelen moeten worden genomen voor dakloze jongeren? Er wordt een herziening aangekondigd van het besluit van het Verenigd College van 9 mei 2019 'betreffende de erkenning en de subsidiëeringswijze van de centra voor noodhulp en inschakeling': wordt Bruss'Help daarbij betrok

cette réforme ? Bruss'Help dispose-t-elle des moyens nécessaires à la mise en œuvre des missions que lui confie l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 14 juin 2018 'relative à l'aide d'urgence et à l'insertion des personnes sans abri' ? L'oratrice fait observer que la lutte contre le sans-abrisme est indissociable de la lutte contre la pauvreté ; dès lors, Bruss'Help est-elle associée à l'élaboration du plan social-santé intégré auquel travaille le Collège réuni ?

M. Jan Busselen (PVDA) tient à remercier l'association d'avoir réalisé ce dénombrement et de veiller jour après jour à soutenir, dans la mesure du possible, les groupes les plus précarisés de notre société. Le présent rapport confirme que le nombre de personnes sans abri a connu une augmentation inquiétante : il a triplé en 12 ans. Apparemment, ce n'est que la partie émergée de l'iceberg. C'est absolument alarmant, surtout dans la quatrième région la plus riche d'Europe. Les investissements actuels sont-ils suffisants pour freiner cette tendance à la hausse ? Répondent-ils aux besoins, plus particulièrement en ce qui concerne le *Housing First* ?

Le commissaire fait remarquer que le rapport épingle également la cause de ces augmentations, à savoir la paupérisation et la précarité sociale croissantes de la population. Ce n'est pas nouveau. Les salaires stagnent depuis des années, et la crise sanitaire a encore rogné les revenus d'une grande partie des Bruxellois – elle les a même réduits à néant pour certains. Pour le PVDA, il y a un lien logique entre la baisse des revenus et l'augmentation de la pauvreté. En ce sens, on attendait davantage des négociations au niveau fédéral, notamment au sujet des pensions minimales. Certains leviers permettent réellement d'augmenter de manière générale le pouvoir d'achat et d'éviter la paupérisation d'un nombre sans cesse croissant de personnes qui risquent également de devenir sans-abri. A-t-on une vue de l'évolution du nombre de personnes âgées sans abri et mal logées ?

L'orateur souligne qu'on dispose également de leviers à Bruxelles, comme le logement. La pénurie de logements abordables, notamment en raison de la hausse des loyers, a une incidence énorme sur la situation. Il y a l'allongement exponentiel des listes d'attente pour un logement social, plus de 40 % en 10 ans. En même temps, on constate une augmentation du pourcentage de projets immobiliers de luxe, ce qui tire encore les loyers vers le haut. Cette augmentation montre quelles sont les priorités du présent gouvernement régional bruxellois et du précédent. Au lieu de s'attaquer à la crise du logement, le gouvernement actuel tente d'attirer une classe moyenne aisée. On n'élimine pas la pauvreté en chassant les pauvres. Le PVDA a évidemment déjà sonné l'alarme à plusieurs reprises, et il demande qu'on réduise les loyers au moyen d'une grille des loyers contraignante. La question de savoir si une grille des loyers contraignante permettrait de réduire le nombre de personnes en situation de précarité ou à la rue a-t-elle été mise à l'étude ?

Le PVDA voulait maintenir le moratoire sur les expulsions domiciliaires, qui a de nouveau été levé récemment. Bruss'Help a-t-il une idée des effets de la levée du moratoire sur les expulsions domiciliaires ?

ken? Welke andere instanties worden geraadpleegd en wat zal de inhoud van deze hervorming zijn? Beschikt Bruss'Help over de nodige middelen om de taken uit te voeren die haar zijn toevertrouwd bij de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 juni 2018 'betreffende de noodhulp aan en de inschakeling van daklozen'? De sprekerster wijst erop dat de strijd tegen dakloosheid onlosmakelijk verbonden is met de strijd tegen armoede; werd Bruss'Help bijgevolg betrokken bij de uitwerking van het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan waaraan het Verenigd College werkt?

De heer Jan Busselen (PVDA) wil de organisatie bedanken om deze telling waar te maken en er elke dag opnieuw voor te zorgen dat de meeste precaire groepen in onze samenleving ondersteund worden in de mate van het mogelijke. Dit verslag bevestigt dat er een zorgwekkende toename is van het aantal daklozen: een verdrievoudiging in 12 jaar tijd. Blijkbaar betreft het slechts een topje van de ijsberg. Dit is absoluut schrikwekkend, zeker in de vierde rijkste regio van Europa. Zijn de huidige investeringen genoeg om deze stijgende tendens terug te dringen? Komen deze, meer specifiek voor wat *Housing First* betreft, tegemoet aan de nood?

Het raadslid merkt op dat de oorzaak van de stijgingen eveneens in het rapport worden aangestipt, met name de toenemende verarming en sociale onzekerheid van de bevolking. Dat is niks nieuw. Al jaren stagneren de lonen en de gezondheids crisis heeft het inkomen van een groot deel van de Brusselselaars nog meer doen dalen en bij sommige mensen zelfs helemaal weggenomen. Tussen de verlaging van de inkomens en de verhoging van de armoede bestaat volgens de PVDA een logisch verband. In die zin werd meer verwacht van de onderhandelingen op federaal niveau o.a. rond de minimumpensioenen. Er zijn echt hefboomen om de koopkracht van de mensen te verhogen in algemene zin en te vermijden dat steeds meer mensen in de armoede belanden en dus ook het risico lopen om dakloos te worden. Is er zicht op de evolutie van daklozen of thuislozen op oudere leeftijd?

De spreker wijst er op dat er in Brussel ook hefboomen bestaan, zoals huisvesting. Het gebrek aan betaalbare woningen, vooral door de stijging van de huurprijzen, heeft een enorme invloed op de situatie. Er is de explosieve toename van wachtlijsten voor sociale huisvesting, meer dan 40 % in 10 jaar tijd. Tegelijkertijd is er een toename van het percentage luxevastgoedprojecten, die de huurprijzen meer doen stijgen. Die toename toont aan wat de prioriteiten zijn van deze Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van de vorige. In plaats van de wooncrisis aan te pakken, mikt deze regering op het aantrekken van een begoede middenklasse. Door de armen te verjagen, verjaag je de armoede niet. De PVDA heeft duidelijk al verschillende keren aan de noodrem getrokken en vraagt om de huurprijzen te verlagen door middel van een bindend huurrooster. Werd onderzoek gedaan naar of een bindend huurrooster kan leiden tot minder mensen die in precaire omstandigheden of op straat belanden?

De PVDA wilde het moratorium op uithuiszettingen behouden. Dit is onlangs terug opgeheven. Heeft Bruss'Help een idee wat de impact is van het stopzetten van het moratorium op de uithuiszettingen?

Enfin, le rapport mentionne que la gestion stricte des flux migratoires peut expliquer l'augmentation du nombre de personnes sans abri. Les causes qui poussent à venir en Belgique demeurent. Le gouvernement fédéral a modifié sa politique d'accueil et de reconnaissance. Un des infirmiers de rue a dit qu'il était indigne qu'une société humaine laisse ces gens vivre dans la rue en guise de moyen de dissuasion. On ne peut pas lui donner tort. Selon M. Jan Busselen, il est temps que le gouvernement fédéral prenne ses responsabilités dans ce domaine.

Mme Farida Tahar (Ecolo) se joint aux remerciements des précédents orateurs et souligne que le dénombrement réalisé par Bruss'Help contribue utilement à objectiver la réalité du sans-abrisme en Région bruxelloise ; toutefois, il serait plus juste de parler de « tentative de dénombrement » car il n'est pas possible de mettre des chiffres précis sur la face cachée du sans-abrisme. La députée souhaiterait disposer de données sur les cas de sortie du sans-abrisme ; il serait intéressant de les mettre en regard des résultats du dénombrement. L'intervenante insiste à son tour sur l'importance des politiques de prévention et relève que les instances bruxelloises agissent à cet égard dans les limites de leurs compétences propres (les budgets y afférents n'ont d'ailleurs jamais été aussi élevés que sous la présente législature) ; il lui semble cependant nécessaire de rappeler le contexte, qui préexiste à la crise sanitaire en cours, de sous-financement chronique de la sécurité sociale et de non-relèvement des minima sociaux par l'autorité fédérale. C'est à ce niveau de pouvoir que se situent les principaux leviers de la prévention du sans-abrisme. Par ailleurs, de quelle manière Bruss'Help est-elle associée au changement de paradigme porté par le Collège réuni, qui entend revoir la répartition des moyens entre les mesures d'urgence et les mesures structurelles ? Enfin, Bruss'Help dispose-t-elle de moyens, humains et financiers, suffisants pour remplir ses missions ?

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) remercie Bruss'Help pour cet exposé détaillé. À voir les résultats et les recommandations du rapport, on ne peut que plaider en faveur d'une approche structurelle. Le nombre de personnes sans abri est trop élevé, et il a encore augmenté l'année dernière. Il ressort de l'exposé que 40,9 % des personnes sans abri qui bénéficient d'un accompagnement sont des mineurs et 55,5 % sont des femmes. La commissaire souhaite savoir comment se passe le suivi. Bruss'Help a-t-elle une idée de la proportion de personnes à même de mener une vie autonome par la suite ? Quelles conclusions peut-on tirer de la transition actuelle de l'hébergement de crise vers une solution à long terme, comme le suivi par le CPAS, l'habitat accompagné, le *Housing First*... Comment Bruss'Help voit-il l'avenir ? Seul un petit pourcentage de personnes sans abri bénéficient d'une aide du CPAS (10,2 %) ou ont une adresse de référence dans un CPAS (12,7%). La plupart sont sans revenus. Il est essentiel de réorienter les personnes sans abri en hébergement d'urgence vers le CPAS afin de changer leur situation. Dans quelle mesure les sans-abri en hébergement d'urgence sont-ils informés et réorientés vers un CPAS ? Pendant le confinement, la Région de Bruxelles-Capitale a tout de même versé 30 millions d'euros aux CPAS afin qu'ils prennent des me-

Ten slotte, wordt in het rapport vernoemd dat het strikte beheer van migratiestromen een verklaring kan zijn voor de toename van het aantal daklozen. De oorzaken die mensen naar België brengen, blijven bestaan. De federale regering heeft zijn opvang- en erkenningsbeleid aangescherpt. Iemand van de straatverplegers zei: «Hen op straat laten leven als afschrikmiddel is een humane samenleving onwaardig». Je kan deze niet ongelijk geven. Het is volgens de heer Jan Busselen tijd dat de federale regering haar verantwoordelijkheid neemt op dat vlak.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) sluit zich aan bij de dankbetuigingen van de vorige sprekers en beklemtoont dat de door Bruss'Help uitgevoerde telling een nuttige bijdrage levert aan de objectivering van de realiteit van de dakloosheid in het Brussels Gewest; het zou echter juister zijn te spreken van een «poging tot telling», omdat het niet mogelijk is het verborgen gezicht van de dakloosheid precies in cijfers uit te drukken. De volksvertegenwoordigster zou graag gegevens hebben over de mensen die uit de dakloosheid zijn geraakt; het zou interessant zijn deze te vergelijken met de resultaten van de telling. De spreekster beklemtoont op haar beurt het belang van het preventiebeleid en wijst erop dat de Brusselse instanties op dit gebied handelen binnen de grenzen van hun eigen bevoegdheden (de desbetreffende middelen zijn nog nooit zo hoog geweest als in de huidige zittingsperiode); zij acht het evenwel nodig te herinneren aan de context, die dateert van vóór de huidige gezondheids crisis, van chronische onderfinanciering van de sociale zekerheid en het niet verhogen van de sociale minimumuitkeringen door de federale overheid. Het is op dit machtsniveau dat de belangrijkste hefboomen voor het voorkomen van dakloosheid liggen. Hoe is Bruss'Help voorts betrokken bij de paradigmaverschuiving die wordt voorgestaan door het Verenigd College, dat voornemens is de verdeling van de middelen tussen noodmaatregelen en structurele maatregelen te herzien? Beschikt Bruss'Help ten slotte over voldoende personele en financiële middelen om haar opdrachten te vervullen?

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld) bedankt Bruss'Help voor de uitgebreide toelichting. Bij het bekijken van de resultaten en aanbevelingen in het verslag kan er enkel worden gepleit voor een structurele aanpak. Het aantal mensen dat dakloos is, is te hoog en is het voorbije jaar nog erger geworden. Tijdens de uiteenzetting is gebleken dat 40,9 % van de daklozen die een begeleiding krijgen minderjarig en 55,5 % vrouw is. Hoe gebeurt de opvolging, wil het raadslid weten. Heeft Bruss'Help zicht op het aandeel dat hierna zelfstandig kan leven? Wat kan er geconcludeerd worden uit de huidige doorstroming van crisisopvang naar een langdurige oplossing, zoals opvolging door het OCMW, begeleid wonen, *Housing First*... Hoe ziet Bruss'Help de toekomst hiervan? Slechts een klein percentage daklozen krijgt steun van het OCMW (10,2 %) of heeft een referentieadres bij het OCMW (12,7 %). De meesten hebben geen inkomen. De doorverwijzing van daklozen in noodopvang naar het OCMW is essentieel om de situatie van deze mensen te veranderen. In hoeverre worden daklozen in de noodopvang geïnformeerd en doorgestuurd naar een OCMW? Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft toch ook wel tijdens de lockdownperiode 30 miljoen euro overgemaakt aan de OCMW's om extra maatregelen te treffen. Zijn er samenwerkingen mogelijk met andere actoren

sures supplémentaires. Des collaborations avec d'autres acteurs sont-elles possibles afin de faciliter cela ?

Mme Marie Nagy (DéFI) remercie Bruss'Help et souligne que la lutte contre le sans-abrisme lui évoque le tonneau des Danaïdes. Elle s'interroge, à l'instar de Mme Viviane Teitelbaum, sur le relogement des personnes actuellement accueillies dans les hôtels. Elle s'enquiert ensuite des difficultés d'accès aux services sociaux pendant la crise sanitaire, quand les CPAS, les mutualités, les syndicats, etc. ne fonctionnaient plus « en présentiel ». Le rapport de Bruss'Help pointe, dans ses conclusions, le problème des logements vides (notamment au-dessus des commerces) et des immeubles de bureaux inoccupés : des contacts sont-ils pris à ce propos avec les administrations du logement et de l'aménagement du territoire ? Des partenariats, par exemple avec les agences immobilières sociales, ne permettraient-ils pas de mettre des logements à disposition plus rapidement que par le biais du logement social ?

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) tient à son tour à féliciter et à remercier tous les collaborateurs et la direction de Bruss'Help. L'étude a été très bien menée et le rapport est très fouillé et critique. De plus, elle a été réalisée au cours de l'année de démarrage de Bruss'Help, dans un contexte de Covid-19.

La commissaire pense que le chiffre de 5.313 est terriblement élevé. Et 719 de ces personnes passent la nuit dans l'espace public. Le plus préoccupant, à la lecture du rapport, c'est de constater que ce chiffre n'inclut pas toutes les catégories. Il s'agit donc toujours d'une sous-estimation. L'oratrice pense aux personnes hébergées dans les structures d'accueil temporaire de la Plateforme citoyenne de soutien aux réfugiés : elles ont certes été comptabilisées cette année, mais pas incluses dans le dénombrement total. Pour justifier cela, on déclare que les éditions précédentes n'incluaient pas de données sur cette catégorie. Pourquoi, cette année, a-t-on décidé de les inclure dans le rapport mais pas dans le total ? Dans deux ans, cette catégorie sera probablement toujours là.

Le rapport indique également qu'il n'est, actuellement, pas possible de déterminer le nombre de personnes qui quittent une institution médicale ou psychiatrique sans perspective de logement. Pourquoi n'est-il pas possible d'avoir un chiffre à ce sujet et que faut-il pour qu'on puisse connaître ce nombre dans deux ans ?

Les chiffres concernant trois catégories (le sans-abrisme, le mal-logement et le logement inadéquat) sont très détaillés. Ils donnent une idée précise de la situation en Région de Bruxelles-Capitale. Le gros problème, c'est évidemment la catégorie 3, le logement précaire, pour laquelle les données sont malheureusement insuffisantes, voire inexistantes. Que faut-il, selon Bruss'Help, pour pouvoir mieux cerner ce problème d'ici le prochain dénombrement ? L'oratrice pense notamment au sans-abrisme invisible des femmes, qui n'osent pas se tourner vers les services d'aide, et à celui des jeunes qui ont, par exemple, recours au *couch surfing*. Ces deux groupes ont besoin d'une aide tout à fait spécifique. Il est important qu'on puisse cartographier ce problème d'une façon ou d'une autre. Le nombre de mineurs est très élevé. Il semble

om dit te vergemakkelijken?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) bedankt Bruss'Help en zegt dat de strijd tegen dakloosheid haar doet denken aan het vat der Danaïden. Net als mevrouw Viviane Teitelbaum vraagt zij zich af hoe het zit met de herhuisvesting van de personen die momenteel in hotels worden ondergebracht. Vervolgens stelt zij vragen over de moeilijkheden om toegang te krijgen tot de sociale diensten tijdens de gezondheids crisis, toen de OCMW's, ziekenfondsen, vakbonden enz. niet langer «face-to-face» werkten. In de conclusies van het verslag van Bruss'Help wordt gewezen op het probleem van leegstaande woningen (met name boven handelszaken) en leegstaande kantoorgebouwen: worden in dit verband contacten gelegd met de administraties voor huisvesting en ruimtelijke ordening? Zouden partnerschappen, bijvoorbeeld met de sociale verhuurkantoren, het niet mogelijk maken sneller woningen beschikbaar te stellen dan via sociale huisvesting?

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit) wil op haar beurt alle medewerkers en de directie van Bruss'Help uitdrukkelijk feliciteren en bedanken. Het onderzoek is zeer kwalitatief uitgevoerd en het verslag is zeer gedegen en kritisch opgesteld. Bovendien werd dit uitgevoerd tijdens een jaar waarin Bruss'Help gestart is in een context van Covid-19.

Het commissielid vindt 5.313 een verschrikkelijk hoog cijfer. 719 daarvan brengen de nacht in de publieke ruimte door. Het meest verontrustende bij het lezen van het verslag is de vaststelling dat niet alle categorieën opgenomen worden in dit cijfer. Het betreft dus nog een onderschatting. De spreker denkt aan de mensen die verblijven in de tijdelijke opvang van het Burgerplatform voor steun aan vluchtelingen. Ze werden dit jaar wel geteld, maar ze zijn niet opgenomen in de totale telling. De reden die hiervoor wordt opgegeven, is dat er in vorige edities geen gegevens over deze categorie werden vermeld. Waarom werd voor dit jaar beslist om deze als aanvulling op te nemen in het verslag en niet in het totale cijfer? Binnen 2 jaar zal die categorie er vermoedelijk nog zijn.

In het rapport staat tevens dat het momenteel niet mogelijk is om het aantal mensen te bepalen die uit een medische of psychiatrie instelling komen zonder vooruitzicht op huisvesting. Waarom is het niet mogelijk daarover een cijfer te hebben en wat is er nodig opdat dit binnen 2 jaar wel zou gekend zijn?

De cijfergegevens over 3 categorieën: dakloosheid, thuisloosheid en ontoereikende huisvesting zijn zeer uitgebreid. Ze geven een goed beeld van de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Natuurlijk is het grote probleem de categorie 3, instabiele huisvesting, waar helaas onvoldoende of geen cijfergegevens over bestaan. Wat is volgens Bruss'Help nodig om tegen de volgende telling deze problematiek wel beter in kaart te kunnen brengen? De spreker denkt dan vooral aan de onzichtbare dakloosheid van vrouwen die zich niet tot de hulpverlening durven te wenden en deze van jongeren, zoals de 'sofasurfers'. Die 2 groepen hebben echt specifieke hulpverlening nodig. Het is belangrijk dat dit op een of andere manier in kaart kan worden gebracht. Het aantal minderjarigen is zeer hoog en het lijkt mevrouw Els Rochette nuttig het on-

utile à Mme Els Rochette de pouvoir faire la distinction et de savoir combien de ces jeunes vivent dans leur famille et combien sont livrés à eux-mêmes, afin de pouvoir faire des choix et de savoir de quel type de structures d'hébergement et d'accompagnement on a besoin.

Quant aux structures d'hébergement non agréées (SHNA), l'intervenante estime qu'elles jouent certes un rôle important dans l'hébergement des personnes sans abri, mais se demande ce qu'on en sait. Pourquoi ne sont-elles pas agréées en tant que maison d'accueil ? Font-elles la même chose que les maisons d'accueil ou les logements de transit, ou s'agit-il seulement d'un hébergement d'urgence ? Bruss'Help travaille-t-elle avec elles, et ce, même en dehors du dénombrement ?

La commissaire fait le même constat que ses collègues au sujet du *Housing First* : la forte augmentation entre 2014 et 2018 ne s'est pas poursuivie ces dernières années – un constat tout de même étonnant.

L'oratrice a encore une question concernant les CPAS : 15 des 19 CPAS ont apporté leur concours à l'étude. Comment se fait-il que les quatre autres – dont celui de Saint-Gilles, qui compte pourtant un grand nombre de personnes sans abri et mal logées sur son territoire – n'aient pas collaboré ? Dans quelle mesure cela risque-t-il de fausser les chiffres ?

Pour terminer, Mme Els Rochette rend hommage aux 70 morts de la rue dénombrés en 2020. Ces personnes ne sont pas non plus comprises dans le chiffre.

Mme Céline Fremault (cdH) s'étonne que le dénombrement de Bruss'Help fasse état d'une diminution du nombre de femmes sans abri, alors que l'augmentation des violences intrafamiliales – évoquée ailleurs dans le rapport – aurait plutôt laissé attendre le contraire. Par ailleurs, comment pérenniser les formes d'accompagnement plus individualisées qui se sont mises en place pendant la pandémie de Covid-19 et dont profitent en particulier les personnes les plus faibles au sein de la catégorie « sans-abri » ? Bruss'Help dispose-t-elle de données sur l'efficacité de mesures telles que la guidance à domicile (mise en place sous la précédente législature) ? L'enquête qualitative de Bruss'Help met en évidence la variabilité de la durée des situations de sans-abrisme – qu'en est-il des profils correspondant aux différentes durées retenues dans le rapport (moins d'un an / un à cinq ans / plus de cinq ans) : celles-ci sont-elles corrélées aux différences de revenus ou de situation administrative ? Quelles solutions sont mises en œuvre sur le terrain en réponses aux questions de troubles mentaux et d'addictions, notamment au moment de la sortie des institutions ? Enfin, depuis le dénombrement, la crise sanitaire perdure mais le moratoire sur les expulsions domiciliaires a été levé et des lieux d'accueil ont fermé leurs portes : quelle évolution constate-t-on depuis novembre 2020 et quelles sont les craintes principales des personnes auditionnées ?

M. Pepijn Kennis (Agora) remercie les orateurs invités et explique brièvement qu'il ne représente pas un parti politique mais une assemblée citoyenne qui a choisi de travailler en premier lieu sur le thème du logement, qui comprend quatre aspects : la protection des personnes en situation de précarité, les bâtiments inoccupés, les rénovations et la régulation du

derscheid te kunnen maken tussen hoeveel hiervan in familieverband leven, en hoeveel er alleen zijn. Dit om keuzes te kunnen maken en te weten in welke soort opvangstructuren en begeleiding er nood is.

Over de niet-erkende opvangstructuren (NEOS) meent de spreker dat zij een belangrijke rol spelen in de opvang van daklozen, maar wat is geweten over die structuren? Wat is de reden dat ze niet erkend zijn als onthaalhuis? Doen ze hetzelfde als de onthaalhuizen of de transitwoningen of betreft het enkel noodopvang? Werkt Bruss'Help met hen samen, ook buiten de telling om?

Het commissielid heeft dezelfde vaststelling als de collega's m.b.t. *Housing First*: de grote stijging tussen 2014 en 2018 is niet doorgezet de laatste jaren, wat toch een opmerkelijke vaststelling is.

Verder nog een vraag over de OCMW's: 15 van de 19 hebben hun hulp verleend aan het onderzoek. Hoe komt het dat de 4 overige, waaronder Sint-Gillis dat toch wel een groot aantal dak- en thuislozen op haar grondgebied heeft, niet hebben meegewerkt? In welke mate zou dat een vertekend beeld kunnen geven van de cijfers?

Eindigen doet mevrouw Els Rochette door hulde te brengen aan de 70 straatdoden die in 2020 gevallen zijn. Dat zijn ook mensen die niet in het cijfer opgenomen zijn.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) is verbaasd dat de telling van Bruss'Help een daling van het aantal dakloze vrouwen te zien geeft, terwijl de toename van huiselijk geweld – die elders in het verslag wordt vermeld – het tegendeel zou hebben gesuggereerd. Hoe kunnen bovendien de meer geïndividualiseerde vormen van steun worden bestendigd die tijdens de Covid-19-pandemie zijn ingevoerd en die vooral de zwaksten in de categorie « daklozen » ten goede komen? Beschikt Bruss'Help over gegevens over de doeltreffendheid van maatregelen zoals de thuisbegeleiding (ingevoerd tijdens de vorige zittingsperiode)? In de kwalitatieve enquête van Bruss'Help wordt gewezen op de veranderlijkheid in de duur van de dakloosheid – hoe zit het met de profielen die overeenkomen met de verschillende periodes die in het verslag worden aangehouden (minder dan een jaar / één tot vijf jaar / meer dan vijf jaar): houden deze verband met verschillen in inkomen of administratieve situatie? Welke oplossingen worden in de praktijk toegepast om een antwoord te bieden op de problemen in verband met psychische aandoeningen en verslavingen, met name op het ogenblik van het ontslag uit de instellingen? Tot slot: sinds de telling duurt de gezondheidscrisis voort, maar is het moratorium op uithuiszettingen opgeheven en zijn opvangplaatsen gesloten: welke ontwikkelingen worden vastgesteld sinds november 2020 en waar maken de ondervraagde personen zich vooral zorgen over?

De heer Pepijn Kennis (Agora) dankt de gastsprekers en licht kort toe dat hij geen politieke partij, doch een burgerassemblee vertegenwoordigt, die huisvesting heeft gekozen als haar eerste onderwerp. Hieronder vallen 4 thema's: het beschermen van mensen in precaire omstandigheden, de leegstaande gebouwen, de renovaties en het reguleren van de

marché locatif. Bien sûr, les plus précarisés sont ceux qui n'ont pas de logement. Dans ce sens, l'assemblée citoyenne souligne l'importance des solutions structurelles. Les causes du sans-abrisme et du mal-logement doivent être examinées et traitées.

Comment s'attaquer aux causes du sans-abrisme ? Différentes causes ont été mentionnées à plusieurs reprises : économiques, personnelles, sociales, psychologiques... Selon Bruss'Help, que peut-on faire d'autre au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale pour faire baisser le sans-abrisme ? Il a notamment été question de baisser les loyers. Certains collègues ont parlé d'une grille des loyers contraignante. Ces outils sont-ils intéressants ? Les outils proposés aujourd'hui sont-ils suffisants ou faut-il en faire plus afin que le nombre de personnes à la rue n'augmente pas après la crise sanitaire ?

En ce qui concerne le dénombrement, l'auteur trouve remarquable que les squats et les occupations temporaires aient été comptabilisés. L'assemblée citoyenne propose que les bâtiments inoccupés soient mis en priorité à la disposition de personnes en situation de précarité. Comment cela a-t-il été comptabilisé ? Selon Bruss'Help, comment les bâtiments inoccupés peuvent-ils contribuer à résoudre le problème du sans-abrisme ? S'agit-il d'un modèle de transition, et à quelles conditions ? Que peut faire la Région de Bruxelles-Capitale pour améliorer la disponibilité de ces places ?

En ce qui concerne les solutions, l'assemblée citoyenne vise principalement des solutions structurelles. Le *Housing First* a déjà été mentionné plusieurs fois, et l'assemblée citoyenne le soutient également. Comment cette évolution s'est-elle produite dans le passé ? Comment a-t-on atteint ce plateau, malgré les moyens supplémentaires ? Comment Bruss'Help évalue-t-il la politique de *Housing First* en tant que solution structurelle ? Comment l'association envisage-t-elle le développement futur de cette politique ? Y a-t-il entre les différents projets une concurrence interne pour l'attribution de logements ? L'assemblée citoyenne souligne l'importance d'un accompagnement psychologique et social des personnes. Le plan d'urgence logement prévoit une action à ce sujet, mais uniquement pour les locataires des sociétés immobilières de service public. Selon Bruss'Help, est-il judicieux de l'étendre aux sans-abri ou l'accompagnement existant est-il suffisant ? Des moyens suffisants sont-ils prévus à cette fin aujourd'hui ?

*
* *

M. Pierre Verbeeren, président de Bruss'Help, remercie les députés d'avoir salué le travail mené par l'association ; il s'en fera le relai auprès de ses équipes. L'intervenant répondra aux questions générales et laissera MM. Bertrand et Striano aborder les questions techniques et opérationnelles.

L'orateur propose une approche segmentée, qui apporte une solution spécifique selon les différents publics cibles et les différentes causes du sans-abrisme.

huurmarkt. Natuurlijk zijn diegenen die zich in de meest precaire situatie bevinden, zij die geen woning hebben. In die zin benadrukt de burgerassemblee het belang van structurele oplossingen. Er moet gekeken worden naar de oorzaken van dak- en thuisloosheid en daar moet iets aan gedaan worden.

Hoe kunnen de oorzaken van dakloosheid worden aangepakt? Verschillende oorzaken werden al herhaaldelijk aangehaald: economische, persoonlijke, sociale, psychologische... Wat kan er volgens Bruss'Help verder gedaan worden op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om ervoor te zorgen dat er minder mensen thuisloos worden? Er werd onder andere gesproken over het verlagen van de huurprijzen. Collega's hebben het gehad over een beperkend huurrooster. Zijn dat interessante middelen? Zijn de voorgestelde manieren vandaag voldoende of moet er meer gedaan worden om ervoor te zorgen dat er na de gezondheids crisis niet meer mensen op straat terechtkomen?

Wat de telling betreft, sprong voor de spreker in het oog dat de kraakpanden en tijdelijke bezettingen werden meegeteld. De burgerassemblee stelt voor om leegstaande gebouwen primair ter beschikking te stellen van mensen in precaire situaties. Hoe werd dit geteld? Wat is volgens Bruss'Help de rol die leegstaande gebouwen kunnen spelen in het oplossen van thuisloosheid? Is dat een doorstroommodel, onder welke voorwaarden? Wat kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doen om die plaatsen meer beschikbaar te maken?

Met betrekking tot de oplossingen kijkt de burgerassemblee vooral naar structurele oplossingen. *Housing First* werd al veel vernoemd en is ook wat de burgerassemblee ondersteunt. Hoe is die evolutie in het verleden gebeurd? Hoe is dat plateau tot stand gekomen ondanks de bijkomende middelen? Hoe wordt het *Housing First*-beleid als structurele oplossing door Bruss'Help geëvalueerd? Hoe ziet de organisatie dit in de toekomst groeien? Bestaat er interne concurrentie tussen de verschillende projecten wat de toewijzing van woningen betreft? De burgerassemblee duidt aan dat het belangrijk is om mensen psychologisch en sociaal te begeleiden. In het noodplan Huisvesting is hierover een actiepoint voorzien, enkel voor de huurders van de openbare vastgoedmaatschappijen. Is het volgens Bruss'Help zinvol om dit uit te breiden naar thuislozen of is de bestaande begeleiding voldoende? Zijn daarvoor vandaag voldoende middelen voorzien?

*
* *

De heer Pierre Verbeeren, voorzitter van Bruss'Help, bedankt de volksvertegenwoordigers voor hun lof voor het werk van de vereniging; hij zal de boodschap aan zijn teams overbrengen. De spreker zal de algemene vragen beantwoorden en de technische en operationele vragen overlaten aan de heer Bertrand en de heer Striano.

De spreker stelt een gesegmenteerde aanpak voor, die een specifieke oplossing biedt naargelang de verschillende doelgroepen en de verschillende oorzaken van dakloosheid.

Une première cause de l'augmentation du sans-abrisme est l'augmentation de la part des revenus consacrée au logement : cette part représente désormais jusqu'à 65 % des moyens disponibles. Un point de rupture est donc atteint. Soit on s'habitue à ce que les chiffres du sans-abrisme augmentent avec chaque dénombrement, soit on s'attaque au tabou de la maîtrise des loyers et à la problématique du nombre de logements sociaux.

Une seconde cause de l'augmentation du sans-abrisme tient à la migration : autour de 70 % des personnes sans abri en Région bruxelloise sont des migrants (il y a par ailleurs lieu de noter que, si cette proportion est stable, la part de migrants intra-européens est quant à elle en augmentation). Considérant cette proportion, résoudre la question migratoire résoudrait *ipso facto* le problème du sans-abrisme en Région bruxelloise. Il conviendrait donc de dialoguer avec les autorités fédérales pour envisager davantage de régularisations individuelles (faute d'accord au sein de la majorité fédérale sur une régularisation collective), en vue de régulariser quelque 1.500 des 3.000 migrants en situation de sans-abrisme.

Une troisième cause est l'augmentation du nombre de femmes et d'enfants sans abri. Les députés, à l'instar des acteurs du terrain, considèrent ce public comme prioritaire. L'orateur leur propose dès lors l'engagement suivant, qui pourrait susciter un consensus politique : zéro femme et zéro enfant à la rue ou en structure d'accueil d'ici la fin de la législature. Cela représenterait environ 500 personnes à remettre en logement et les acteurs du terrain sont prêts à cette massification de l'accompagnement.

En ce qui concerne les relations avec le Collège réuni (et la maturité de Bruss'Help dans le paysage institutionnel) : le dialogue est constant mais Bruss'Help n'est pas systématiquement saisie pour avis. Bruss'Help court le risque de servir de fusible, puisqu'elle est entre le marteau et l'enclume – entre ceux qui prennent les décisions et ceux qui doivent les appliquer sur le terrain –, mais n'est pas encore considérée par le pouvoir exécutif comme un point de passage obligé de la concertation, ce qui nuit à la lisibilité de son rôle pour les acteurs du secteur.

Il est enfin à noter que le conseil d'administration de Bruss'Help est composé de cinq représentants du Collège réuni, de cinq représentants de la société civile et d'un représentant de l'opposition. Toutefois, ce dernier n'a toujours pas été désigné, ce que l'orateur invite le Collège réuni à faire afin de résoudre les difficultés actuelles dans la composition des organes de l'association.

M. François Bertrand, directeur de Bruss'Help, indique que, conformément au plan d'action de l'association, les prémices se mettent en place pour que Bruss'Help puisse agir comme partenaire de la concertation : ainsi, l'assemblée générale a voté en février 2021 la mise en place d'un comité de l'aide urgente et de l'insertion et d'un comité de concertation. Bruss'Help ne s'adresse pas au seul secteur du sans-abrisme mais aussi à ceux de la santé, de la santé mentale et de l'aide à la jeunesse (pour les enfants sans abri, qu'il ne s'agirait pas

Een eerste oorzaak van de toename van dakloosheid is de toename van het aandeel van het inkomen dat aan huisvesting wordt besteed, dat nu tot 65% van de beschikbare middelen bedraagt. Er is dus een breukpunt bereikt. Ofwel raken we eraan gewend dat de daklozencijfers bij elke telling stijgen, ofwel pakken we het taboe van het beheersen van de huurprijzen en het probleem van het aantal sociale woningen aan.

Een tweede oorzaak van de toename van dakloosheid houdt verband met migratie: ongeveer 70% van de daklozen in het Brussels Gewest zijn migranten (waarbij moet worden opgemerkt dat dit percentage weliswaar stabiel is, maar dat het aandeel van Europese migranten toeneemt). Gezien deze verhouding, zou het oplossen van het migratievraagstuk *ipso facto* het daklozenprobleem in het Brussels Gewest oplossen. Daarom moet met de federale autoriteiten een dialoog worden gevoerd om meer individuele regularisaties te overwegen (aangezien er binnen de federale meerderheid geen akkoord is over collectieve regularisatie), met het oog op de regularisatie van ongeveer 1.500 van de 3.000 dakloze migranten.

Een derde oorzaak is de toename van het aantal dakloze vrouwen en kinderen. De volksvertegenwoordigers beschouwen dit publiek, net als degenen die in het veld werkzaam zijn, als een prioriteit. Daarom stelt de spreker hen de volgende verbintenis voor, die een politieke consensus zou kunnen opleveren: nul vrouwen en nul kinderen op straat of in opvangstructuren tegen het einde van de zittingsperiode. Dit zou neerkomen op ongeveer 500 personen die opnieuw moeten worden gehuisvest en de actoren in het veld zijn klaar voor deze massale steunverlening.

Wat de betrekkingen met het Verenigd College (en de rijkheid van Bruss'Help in het institutionele landschap) betreft: er is een voortdurende dialoog, maar Bruss'Help wordt niet systematisch om advies gevraagd. Bruss'Help bevindt zich tussen hamer en aambeel – tussen degenen die de beslissingen nemen en degenen die ze op het terrein moeten toepassen – maar wordt door de uitvoerende macht nog niet als een verplicht doorgangspunt voor het overleg beschouwd, wat afbreuk doet aan de leesbaarheid van haar rol voor de actoren in het veld.

Tenslotte zij erop gewezen dat de raad van bestuur van Bruss'Help bestaat uit vijf vertegenwoordigers van het Verenigd College, vijf vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en één vertegenwoordiger van de oppositie. Deze laatste is nog steeds niet aangewezen en de spreker verzoekt het Verenigd College dit te doen, teneinde de huidige moeilijkheden bij de samenstelling van de organen van de vereniging op te lossen.

De heer François Bertrand, directeur van Bruss'Help, verklaart dat overeenkomstig het actieplan van de vereniging de eerste stappen worden gezet om Bruss'Help in staat te stellen als overlegpartner op te treden: in februari 2021 stemde de algemene vergadering in met de oprichting van een comité voor noodhulp en inschakeling en een overlegcomité. Bruss'Help richt zich niet alleen op de daklozensector, maar ook op de gezondheidszorg, de geestelijke gezondheidszorg en de jeugdzorg (voor dakloze kinderen, die niet van de straat

de sortir de la rue pour les institutionnaliser dans des structures d'accueil où ils n'ont pas leur place).

Bruss'Help est bien impliquée dans l'élaboration du plan hivernal : le comité de l'aide urgente et de l'insertion se concertent avec l'ensemble du réseau pour moduler ce dispositif.

La collaboration avec les CPAS est en progrès : pour la première fois en six dénombrements, la grande majorité d'entre eux ont remis leurs données (notamment en ce qui concerne les adresses de référence). Le travail d'analyse des données se poursuivra avec la Fédération des CPAS bruxellois, de même que la construction d'outils en lien avec l'adresse de référence.

Le plan d'action précité prévoit également, au-delà de la photographie que constituent chaque dénombrement, d'aller plus loin dans la collecte de données sur la population sans abri : profil social, situation administrative, genre, âge, durée du séjour en rue, durée d'utilisation du réseau d'aide sociale et avis des usagers sur les dispositifs existants. Pour ce faire, de nouveaux outils seront mis en place en 2021-2022. Cette collecte de données requiert aussi de développer une relation de confiance avec le secteur, tant pour les informations relatives au profil des usagers que pour les informations opérationnelles nécessaires à la mission de coordination dévolue à Bruss'Help (par exemple, le nombre de places disponibles dans les différentes structures).

La mise à disposition d'hôtels a été l'opportunité, pendant la phase aigüe de la pandémie de Covid-19, de mettre très rapidement à l'abri des personnes qui étaient déjà en situation de sans-abrisme ou qui y ont basculé en raison de la crise. Il ne pouvait pas s'agir d'une solution à long terme puisqu'avec le rétablissement de la situation économique, les activités touristiques vont reprendre et les hôtels vont rouvrir à leur clientèle usuelle. La prolongation de 190 places a été décidée cette semaine, ce qui représente toutefois près de 200 places de moins par rapport au printemps 2021. Dans le cadre du plan de relance et de redéploiement adopté par le pouvoir exécutif bruxellois, Bruss'Help est amené à coordonner le triple processus de captation de logements, d'orientation des personnes en rue ou en structure d'accueil vers le relogement et d'attribution des logements captés.

Un aspect peut-être moins connu, sur lequel l'orateur attire l'attention des députés, est la concurrence entre les acteurs du secteur pour obtenir des subventions.

Mesurer l'incidence de l'action sociale menée par le secteur s'inscrit pleinement dans la philosophie retenue par l'assemblée générale de Bruss'Help : pouvoir suivre les trajectoires et déterminer quels sont les éléments de blocage et les éléments facilitateurs. Cette culture de l'évaluation n'est pas dans les habitudes d'une grande partie du secteur et n'en est encore qu'à ses balbutiements mais elle est indispensable pour, d'une part, faire rapport à l'Assemblée réunie sur les résultats des politiques d'intervention sociale et, d'autre part, pour améliorer ces politiques. Le rôle de Bruss'Help est de documenter les trajectoires et de les fluidifier, pour en améliorer l'incidence et la lisibilité pour l'ensemble des acteurs

mogen worden gehaald en in opvangstructuren worden geplaatst waar zij niet thuishoren).

Bruss'Help is goed betrokken bij de uitwerking van het winterplan: het comité voor noodhulp en inschakeling werkt met het hele netwerk samen om deze voorziening te moduleren.

De samenwerking met de OCMW's vordert: voor het eerst in zes tellingen heeft de overgrote meerderheid van hen hun gegevens ingediend (vooral wat de referentieadressen betreft). De werkzaamheden voor de analyse van de gegevens zullen worden voortgezet met de Federatie van Brusselse OCMW's, evenals de ontwikkeling van instrumenten in verband met het referentieadres.

Het bovengenoemde actieplan voorziet ook in het verzamelen van gegevens over de daklozenpopulatie die verder gaan dan de momentopname die de tellingen opleveren: sociaal profiel, administratieve situatie, geslacht, leeftijd, duur van het verblijf op straat, duur van het gebruik van het netwerk voor sociale bijstand en mening van de gebruikers over de bestaande diensten. Daartoe zullen in 2021-2022 nieuwe instrumenten worden ingevoerd. Deze gegevensverzameling vereist ook de ontwikkeling van een vertrouwensrelatie met de sector, zowel wat betreft de informatie over het profiel van de gebruikers als de operationele informatie die nodig is voor de coördinerende rol van Bruss'Help, zoals het aantal beschikbare plaatsen in de verschillende structuren.

De terbeschikkingstelling van hotels tijdens de acute fase van de Covid-19-pandemie was een kans om mensen die al dakloos waren of als gevolg van de crisis dakloos waren geworden, zeer snel onderdak te bieden. Dit kon geen oplossing op lange termijn zijn, aangezien met het herstel van de economische situatie de toeristische activiteiten zullen worden hervat en de hotels weer voor hun gebruikelijke cliënteel zullen opengaan. Deze week werd beslist 190 plaatsen te verlengen, maar dit zijn nog steeds bijna 200 plaatsen minder dan in het voorjaar van 2021. In het kader van het door de Brusselse uitvoerende macht goedgekeurde herstel- en herontwikkelingsplan moet Bruss'Help het drievoudige proces coördineren: het opsporen van woningen, het begeleiden van daklozen of mensen in opvangcentra naar herhuisvesting en het toewijzen van de gevonden woningen.

Een wellicht minder bekend aspect, waarop de spreker de aandacht van de volksvertegenwoordigers vestigt, is de concurrentie tussen de spelers in de sector om subsidies te krijgen.

Het meten van de impact van de sociale bijstand van de sector ligt volledig in de lijn van de door de algemene vergadering van Bruss'Help aangenomen filosofie: de trajecten kunnen volgen en de blokkerende en bevorderende elementen kunnen identificeren. Deze evaluatiecultuur is in een groot deel van de sector niet gebruikelijk en staat nog in de kinderschoenen, maar is van essentieel belang om enerzijds aan de Verenigde Vergadering verslag uit te brengen over de resultaten van het sociale-interventiebeleid en anderzijds dit beleid te verbeteren. De rol van Bruss'Help bestaat erin de trajecten te documenteren en ze vloeiender te maken, zodat ze meer effect sorteren en beter leesbaar zijn voor alle actoren die be-

de l'aide aux personnes sans abri et des réseaux connexes, car les réponses ne se trouveront pas dans le seul secteur du sans-abrisme mais en mettant tout le monde autour de la table.

M. Mauro Striano, chargé de mission chez Bruss'Help, considère que de nombreuses questions sont assez techniques et mériteraient une réponse par écrit afin de les développer entièrement.

Concernant le *Housing First*, la faible augmentation a été remarquée lors du dénombrement. Il est important de bien appréhender le contexte, à savoir la volonté du Collège réuni d'augmenter les places de type *Housing First* et, de manière générale, toutes les places de type « insertion », afin de basculer vers une stratégie sur le long terme de lutte contre le sans-abrisme.

Néanmoins, la crise sanitaire a forcé le Collège réuni et les services à opérer dans des modalités d'urgence. Il a donc fallu trouver rapidement des solutions, ce qui a impliqué une augmentation des placements urgence et des dispositifs de crise.

En revanche, dans les données complémentaires des années précédentes, il n'existait pas de données suffisamment fiables relatives aux suivis de type « guidance à domicile » et post-hébergement. Ce dénombrement est le premier pour lequel ce type d'informations est référencé.

Concernant les personnes en situation irrégulière, l'intervenant rappelle que Bruss'Help ne dispose pas d'informations précises car le statut administratif des personnes sans abri ou mal logées ne fait pas partie des données récoltées grâce aux formulaires.

Serait-il possible d'obtenir ce type d'informations ? Il s'agit tout de même d'un sujet assez délicat. En 2019, Bruss'Help a publié deux rapports concernant le sans-abrisme parmi les citoyens européens, à savoir un échantillon de la population établi et analysé avec l'aide de Diogène, service de travail de rue qui agit également dans le domaine du logement, notamment le *Housing First*.

La question se pose donc pour les personnes sans abri qui sont des migrants extra-européens, à Bruxelles comme dans d'autres villes européennes. Il y a là une question d'interprétation du droit européen. Une directive européenne règle, théoriquement, la question, mais son implémentation est bien différente selon les territoires et contextes locaux – à Bruxelles, cela dépend également des communes.

S'agissant des abus de pouvoir des structures d'hébergement non agréées : bien que cela ne fasse pas l'objet d'un rapport précis, ce sujet est revenu à plusieurs reprises dans les discussions au sein du comité d'accompagnement pour l'interprétation des données du dénombrement.

Pour ce qui a trait au manque d'informations fournies par les CPAS, c'est la première année où tant de données ont été fournies – 15 CPAS sur 19 les ont fournies, ce qui est tout de même positif.

trokken zijn bij de hulp aan daklozen en de bijbehorende netwerken, want de antwoorden zullen niet alleen in de daklozensector worden gevonden, maar door iedereen rond de tafel te brengen.

De heer Mauro Striano, opdrachthouder bij Bruss'Help, is van mening dat veel van de vragen vrij technisch zijn en schriftelijk zouden moeten worden beantwoord om ze volledig te kunnen ontwikkelen.

Wat *Housing First* betreft, werd de kleine toename tijdens de telling opgemerkt. Het is belangrijk de context te begrijpen, d.w.z. het voornemen van het Verenigd College om het aantal *Housing First*-plaatsen en, in het algemeen, alle « inschakelings »-plaatsen uit te breiden, om zo te komen tot een langetermijnstrategie om dakloosheid te bestrijden.

Niettemin heeft de gezondheidscrisis het Verenigd College en de diensten gedwongen in een noodsituatie te werken. Dit betekende dat er snel oplossingen moesten worden gevonden, wat een toename van het aantal noodplaatsingen en crisievoorzieningen betekende.

In de aanvullende gegevens van de voorgaande jaren ontbraken echter voldoende betrouwbare gegevens over de thuisbegeleiding en de begeleiding na herhuisvesting. Deze telling is de eerste waarvoor naar dit soort informatie wordt verwezen.

Wat mensen in een onregelmatige situatie betreft, herinnert de spreker eraan dat Bruss'Help niet over precieze informatie beschikt, omdat de administratieve status van daklozen of slecht gehuisveste personen geen deel uitmaakt van de gegevens die via de formulieren worden verzameld.

Zou het mogelijk zijn om dit soort informatie te verkrijgen? Het is toch een vrij delicaat onderwerp. In 2019 publiceerde Bruss'Help twee verslagen over dakloosheid onder Europese burgers, namelijk een steekproef van de populatie die werd samengesteld en geanalyseerd met de hulp van Diogenes, een dienst voor straathoekwerk die ook op het gebied van huisvesting werkt, met name met *Housing First*.

De vraag rijst dus voor daklozen die niet-Europese migranten zijn, zowel in Brussel als in andere Europese steden. Dit is een kwestie van interpretatie van het Europees recht. Er is een Europese richtlijn die deze kwestie theoretisch regelt, maar de toepassing ervan verschilt sterk van grondgebied tot grondgebied en van lokale context – in Brussel hangt het ook af van de gemeenten.

Met betrekking tot het machtsmisbruik van de niet erkende opvangstructuren: hoewel er niet specifiek over wordt gerapporteerd, kwam deze kwestie herhaaldelijk ter sprake tijdens de besprekingen van het begeleidingscomité voor de interpretatie van de tellingsgegevens.

Aangaande het gebrek aan informatie vanwege de OCMW's, blijkt dat dit het eerste jaar is dat zoveel gegevens zijn verstrekt – 15 van de 19 OCMW's hebben ze verstrekt, wat positief is.

La collaboration entre Bruss'Help et les partenaires des secteurs – principal et connexes – demande davantage de travail, d'autant plus lors d'une période de crise – de nombreuses problématiques étant liées à l'épidémie. Il était, à cet égard, délicat de demander, à des organismes qui sont sous pression, une participation à 100 %.

Les acteurs de terrain rapportent qu'il est moins complexe de collaborer avec les CPAS. En effet, certains acteurs ont trouvé plus simple de communiquer avec eux par courriel, puisqu'ils étaient bien plus réactifs. Cela fut d'autant plus facile, pour les démarches administratives, de communiquer avec des CPAS comme celui de Forest, qui gère un hôtel mobilisé durant la crise, ou celui de la commune d'Anderlecht. Il s'agit donc d'un retour assez positif de la part du terrain.

Pour les questions relatives à l'arrêt du moratoire sur les expulsions domiciliaires et aux conséquences de la crise, l'intervenant explique qu'il n'existe actuellement que peu de données y relatives. Bruss'Help reçoit surtout des retours du terrain. C'est pourquoi il est difficile de se positionner à ce sujet pour l'instant.

Concernant la volonté de modification de la méthodologie afin d'obtenir des informations sur le sans-abrisme caché, plusieurs dénombrements ont été effectués au niveau belge, notamment dans le Limbourg, à Arlon et à Liège. Les professionnels des services du secteur ont fait remplir des questionnaires aux usagers, ce qui donnait la possibilité d'obtenir un minimum d'informations additionnelles concernant le sans-abrisme caché. Mais il faut garder à l'esprit que cela ne représente qu'une partie de la population concernée, car d'autres personnes résident parfois chez des tiers ou en centre de jour.

D'autres questions concernaient la diminution du nombre de femmes, du point de vue proportionnel, et l'augmentation de ce nombre, du point de vue absolu. Ce phénomène n'implique pas qu'il y a une diminution du nombre de femmes concernées par le sans-abrisme, au contraire. Mais l'augmentation du nombre absolu d'hommes concernés est peut-être majeure, ce qui implique une diminution du nombre relatif de femmes. Ce qui est important à retenir est que cette augmentation est probablement une sous-estimation du nombre réel.

Pour la question concernant la possibilité de croiser les chiffres relatifs à la durée de vie en rue (ou, en tout cas, en situation de précarité) avec les profils, l'intervenant explique que ce serait possible. Mais Bruss'Help a décidé de ne pas le faire car les pré-enquêtes et post-enquêtes ont, du point de vue scientifique, une légitimité limitée. Ce sont des questionnaires que les bénévoles remplissent avec les usagers dans les centres de jour.

Ce mode de fonctionnement pourrait, néanmoins, être amélioré au fil des années afin de prendre en considération la question de la durée de vie dans la précarité. Cela a été effectué dans les rapports mentionnés plus haut. La durée de vie en rue des différents profils a été analysée, afin de tenter de corréler ces situations aux problèmes de santé mentale ou d'assuétudes, à l'accès au logement général, à une assurance médicale, etc. Cela demande un travail énorme et Bruss'Help est

De samenwerking tussen Bruss'Help en partners in de hoofd- en aanverwante sectoren vergt meer werk, vooral in een crisisperiode omdat veel problemen verband houden met de epidemie. In dit verband was het ingewikkeld om van organisaties die onder druk staan 100% deelname te vragen.

De veldactoren meldden ons dat het werken met de OCMW's minder ingewikkeld is. Sommige actoren vonden het zelfs gemakkelijker om via e-mail met hen te communiceren, aangezien zij veel sneller reageerden. Voor administratieve doeleinden was het des te gemakkelijker om te communiceren met OCMW's zoals dat van Vorst, dat een tijdens de crisis gemobiliseerd hotel beheert, of dat van de gemeente Anderlecht. Dit is dus vrij positieve feedback uit het werkveld.

Met betrekking tot de vragen over het einde van het moratorium en de gevolgen van de crisis, legt de spreker uit dat daarover momenteel weinig gegevens voorhanden zijn. Bruss'Help krijgt vooral feedback uit het werkveld. Daarom is het moeilijk om op dit moment een standpunt hierover in te nemen.

Wat betreft de wil om de methodologie te wijzigen om informatie over verborgen dakloosheid te verkrijgen, zijn in België verschillende tellingen uitgevoerd, met name in Limburg, Aarlen en Luik. De dienstverleningsprofessionelen van de sector hebben vragenlijsten laten invullen door de gebruikers, wat de mogelijkheid bood een minimum aan aanvullende informatie over verborgen dakloosheid te verkrijgen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat dit slechts een deel van de betrokken bevolking vertegenwoordigt, aangezien andere mensen soms bij derden of in dagcentra verblijven.

Andere vragen hadden betrekking op de daling van het aantal vrouwen, uit een oogpunt van evenredigheid, en de stijging van het aantal vrouwen, uit een oogpunt van absolute termen. Dit betekent niet dat het aantal door dakloosheid getroffen vrouwen afneemt, integendeel. Maar de stijging in absolute termen van het aantal betrokken mannen is wellicht groot, wat een daling in verhoudingsgewijze termen van het aantal vrouwen impliceert. Wat belangrijk is om te onthouden, is dat deze stijging waarschijnlijk een onderschatting is van het werkelijke aantal.

Wat betreft de vraag of het mogelijk is de cijfers over de duur van het verblijf op straat (of in ieder geval in een preciaire situatie) te vergelijken met de profielen, legt de spreker uit dat dit mogelijk zou zijn. Bruss'Help besliste dit echter niet te doen omdat pre- en post-onderzoeken vanuit wetenschappelijk oogpunt slechts een beperkte legitimiteit hebben. Dit zijn vragenlijsten die de vrijwilligers invullen met de gebruikers in de dagcentra.

Deze werkwijze zou echter in de loop der jaren kunnen worden verbeterd om rekening te houden met het vraagstuk van de levensduur in preciaire omstandigheden. Dit is gebeurd in de bovengenoemde verslagen. De duur van het leven op straat van de verschillende profielen werd geanalyseerd, om te proberen deze situaties te correleren met geestelijke gezondheidsproblemen, verslaving, toegang tot algemene huisvesting, medische verzekering, enz. Dit is een enorme taak en

une petite équipe. À terme, des recherches, études et focus thématiques pourront sans doute être réalisés, mais cela demandera du temps.

Enfin, l'orateur mentionne la volonté de travailler sur un recueil de données centralisé, afin de permettre d'obtenir plus fréquemment et plus en détail les informations mobilisées dans les différents rapports.

Mme Viviane Teitelbaum (MR) remercie les intervenants pour leurs réponses. Elle se demande tout de même dans quelle mesure ils ont anticipé la fin de la crise. Une fois la fermeture des hôtels enclenchée et les autres mesures d'aide retirées, des milliers de citoyens nécessiteront le revenu d'intégration sociale. Quelles sont les solutions mises sur la table à ce sujet ?

Elle se questionne également sur le rôle de Bruss'Help en matière de captation de logements. L'institution est-elle en contact avec les associations, ou les soutient-elle ? Travaille-t-elle activement à la recherche et à la négociation de logements, afin d'assumer son rôle de coordination des services d'hébergement ?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) remercie les orateurs invités pour leur exposé et leurs réponses, qu'ils ont parfois formulés avec force. Le commissaire a encore trois questions complémentaires. Il ne comprend pas tout à fait comment, malgré une augmentation du budget, les dépenses pour le *Housing First* peuvent atteindre un plateau. Est-ce uniquement parce que tous les moyens ont dû être affectés à de l'hébergement d'urgence à cause de la crise du coronavirus ?

Il a été répondu que 70 % des personnes sans abri sont issues de l'immigration. Entend-on par là des migrants en général ou plus particulièrement des personnes sans titre de séjour légal ? En d'autres termes, ce public inclut-il par exemple des citoyens européens ?

Peut-on en dire plus sur le *dispatching* des personnes sans abri et sur le fait qu'une grande partie du budget de Bruss'Help est sous-traitée à l'ASBL New Samusocial à cette fin ? Quelles sont les évolutions prévues, eu égard au système que Bruss'Help va mettre en place afin de mettre bon ordre dans les différentes étapes du sans-abrisme – de l'hébergement d'urgence à l'hébergement structurel puis à la régularisation de la situation ?

Mme Delphine Chabbert (PS) remercie également les intervenants pour la qualité de leur intervention. Il relèvera du travail des députés d'assurer le suivi des politiques de lutte contre le sans-abrisme au sein des commissions *ad hoc*.

Elle retient trois éléments de leurs interventions respectives.

Le premier point est le statut un rien particulier de Bruss'Help, qui est une nouvelle institution. Les parlementaires sont donc tout à fait conscients de cette position un peu fragile que l'institution occupe et propose de prêter une attention particulière au soutien de cette institution, notamment en

Bruss'Help heeft een klein team. Op lange termijn zouden wellicht onderzoeken, studies en thematische zwaartepunten kunnen worden uitgevoerd, maar dit zou tijd vergen.

Tot slot vermeldt de spreker de wil om te werken aan een gecentraliseerde gegevensverzameling, teneinde vaker en gedetailleerder de informatie te verkrijgen die in de verschillende verslagen wordt gebruikt.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) dankt de sprekers voor hun antwoorden. Ze vraagt zich af of zij rekening hadden gehouden met het vooruitzicht van het einde van de crisis. Zodra de hotels gesloten zijn en de andere steunmaatregelen zijn ingetrokken, zullen duizenden burgers het leefloon nodig hebben. Welke oplossingen liggen hiervoor op tafel?

Ze vraagt zich ook af welke rol Bruss'Help speelt bij het woningspotten. Staat de instelling in contact met de verenigingen, of steunt zij deze? Werkt het actief aan het vinden van en onderhandelen over woningen, om haar rol van coördinator van de opvangdiensten te vervullen?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) bedankt de gastsprekers voor hun uiteenzetting en antwoorden, die bij wijlen met veel kracht werden gebracht. Het commissielid heeft nog een drietal bijkomende vragen. Het is niet helemaal duidelijk hoe ondanks een budgetverhoging de uitgaven voor *Housing First* op een plateau aan het komen zijn. Is dat zuiver doordat alle middelen naar de noodopvang zijn moeten gaan omwille van de coronacrisis?

Er werd geantwoord dat 70 % van het publiek van de daklozen mensen betreft die uit een migratieproblematiek komen. Worden hiermee migranten in het algemeen bedoeld of specifiek mensen zonder wettig verblijf? Worden m.a.w. in dat publiek ook mensen met bv. een Europees burgerschap gerekend?

Kan er wat meer toelichting gegeven worden bij de *dispatching* van daklozen en het feit dat hiervoor een groot deel van het budget van Bruss'Help wordt uitbesteed aan vzw New Samusocial? Wat zijn de voorziene evoluties gelet op het eigen systeem dat Bruss'Help op poten gaat zetten om orde te brengen in de verschillende etappes van dakloosheid: van noodopvang naar structurele opvang en vervolgens naar het regulariseren van de situatie?

Mevrouw Delphine Chabbert (PS) bedankt eveneens de sprekers voor de kwaliteit van hun interventies. Het is de taak van de volksvertegenwoordigers om het daklozenbeleid in de ad-hoccommissie te volgen.

Zij onderscheidt drie elementen van hun respectieve toespraken.

Het eerste punt was het vrij bijzonder statuut van Bruss'Help, een nieuwe instelling. De parlementsliden zijn zich derhalve ten volle bewust van de enigszins kwetsbare positie die de instelling inneemt en stellen voor bijzondere aandacht te besteden aan de ondersteuning van deze instelling,

assurant un relai avec le Collège réuni. En effet, il est extrêmement important que Bruss'Help puisse jouer un rôle tant dans la gestion des politiques relatives au sans-abrisme que dans la prévention des situations qui mènent au sans-abrisme.

L'oratrice évoque un deuxième point, relatif aux publics cibles prioritaires. Bruss'Help a pointé la situation des femmes, des enfants et des femmes seules avec enfants, comme publics vulnérables au sans-abrisme. C'est évidemment une priorité pour le groupe PS, qui partage l'objectif fixé par Bruss'Help. Plus largement, il faudrait travailler encore davantage sur la question de la prévention au sans-abrisme, que ce soit d'un point de vue social ou de santé.

Concernant la question des discriminations – notamment vis-à-vis du public LGBT –, il est important de prêter attention aux facteurs qui mènent les personnes concernées à la rue. Il est important d'agir préventivement sur les causes du sans-abrisme plutôt que sur les solutions de sortie du sans-abrisme, bien que le suivi du vécu de ces personnes soit également important.

Le dernier point mis en avant par la députée est combien il est crucial que Bruss'Help assume son rôle de coordinateur de tous les services dans ce secteur en constante évolution. À cet égard, elle remercie le président de Bruss'Help pour les idées qu'il a partagées.

M. Jan Busselen (PVDA) remercie Bruss'Help pour les informations supplémentaires. Ces prochaines années, le suivi restera très important afin de pouvoir évaluer les conséquences de la crise, mais aussi de la politique. Les collègues de la majorité affirment que des années de politique antisociale ont contribué à créer un contexte structurel propice à la paupérisation et au sans-abrisme. Le commissaire est impatient de voir quelles mesures prendront ces mêmes partis au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale et au niveau fédéral. Récemment, le moratoire sur les expulsions domiciliaires a été levé. L'orateur constate que la Région de Bruxelles-Capitale n'agit toujours pas pour encadrer les loyers. En plus, le marché du travail est très précarisé, avec de plus en plus d'emplois « ubérisés », sans droits sociaux. On est loin, selon le député, d'un virage politique qui donne une perspective réelle de changement et qui pourra diminuer le nombre des sans-abri et des mal-logés. Le député pose encore une question : Bruss'Help dispose-t-elle de plus d'information sur les personnes âgées en situation de sans-abrisme ?

Mme Farida Tahar (Ecolo) apprécie la vision politique défendue par les intervenants. Ceux-ci ont beaucoup insisté sur l'importance du logement, de la sortie de la rue et pas uniquement sur les causes du sans-abrisme. S'il est important de comprendre et de prévenir le sans-abrisme, il est aussi nécessaire de reloger les nombreuses personnes vivant actuellement en rue.

L'oratrice apprécie également cette manière de catégoriser les personnes migrantes, notamment les 1.500 personnes migrantes qui pourraient, avec un peu de volonté politique,

met name door te zorgen voor een terugkoppeling naar het Verenigd College. Het is namelijk van het grootste belang dat Bruss'Help een rol kan spelen, zowel bij het beheer van het daklozenbeleid als bij de preventie van situaties die tot dakloosheid leiden.

Zij stelt een tweede punt aan de orde, met betrekking tot prioritaire doelgroepen. Bruss'Help wees op de situatie van vrouwen, kinderen en alleenstaande moeders als doelgroepen die kwetsbaar zijn voor dakloosheid. Dit is uiteraard een prioriteit voor de PS-fractie, die het eens is met de door Bruss'Help geformuleerde doelstelling. Meer in het algemeen moet er meer werk worden gemaakt van de preventie van dakloosheid, zowel uit sociaal als uit gezondheids oogpunt.

In verband met de discriminatievraagstukken – vooral met betrekking tot het LGBT-publiek – is het van belang aandacht te besteden aan de factoren die ertoe leiden dat mensen op straat belanden. Het is belangrijk om preventief op te treden ten aanzien van de oorzaken van dakloosheid en niet zozeer ten aanzien van oplossingen om uit dakloosheid te geraken, hoewel het ook belangrijk is om de ervaringen van deze mensen te volgen.

Tot slot wijst de volksvertegenwoordigster erop hoe belangrijk het is dat Bruss'Help toezicht houdt op haar rol als coördinator van alle diensten in deze sector, die voortdurend in ontwikkeling is. Zij bedankt de voorzitter van Bruss'Help in dit verband voor de inzichten die hij heeft gedeeld.

De heer Jan Busselen (PVDA) bedankt Bruss'Help voor de toegevoegde informatie. De opvolging zal de komende jaren nog heel belangrijk zal zijn om de impact van de crisis, maar ook van het beleid te kunnen opvolgen. De collega's van de meerderheid zeggen dat jaren van antisociaal beleid er mee voor hebben gezorgd dat er een structurele voedingsbodemp kwam voor verarming en dakloosheid. Het raadslid kijkt uit naar de maatregelen die diezelfde partijen gaan nemen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en op federaal niveau. Onlangs werd het moratorium op uithuiszettingen opgeheven. De spreker stelt vast dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog steeds niets onderneemt om de huurprijzen te reguleren. Bovendien is de arbeidsmarkt zeer onzeker, met steeds meer «uitbestede» banen, zonder sociale rechten. Volgens de volksvertegenwoordiger zijn we nog ver verwijderd van een politieke verschuiving die een reëel perspectief op verandering biedt en die het aantal daklozen en slecht gehuisveste mensen zou kunnen verminderen. De volksvertegenwoordiger stelt een bijkomende vraag: heeft Bruss'Help meer informatie over de oudere daklozen?

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) waardeert de politieke visie van de sprekers. Ze hebben veel nadruk gelegd op het belang van herhuisvesting, op het helpen van mensen om van de straat weg te komen en niet alleen op de oorzaken van dakloosheid. Hoewel het belangrijk is dakloosheid te begrijpen en te voorkomen, is het noodzakelijk de vele mensen die momenteel op straat leven opnieuw te huisvesten.

Zij waardeert ook deze manier om migranten in te delen, met name de 1.500 migranten die, met een beetje politieke wil, geregulariseerd zouden kunnen worden. Hoewel dit een

être régularisées. Cela relève de compétences fédérales, mais chacun des groupes politiques présents dispose de représentants au niveau fédéral, qui y porteront ces recommandations.

En effet, il est important de ne pas se limiter à un rapport chiffré sans le traduire par une volonté politique.

Enfin, la députée remercie les équipes ayant longuement travaillé à la rédaction de ce rapport chiffré. Il est facile d'oublier les travailleurs de l'ombre qui ont pourtant abattu un travail colossal, souvent à flux tendu.

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) remercie les orateurs invités pour leurs réponses détaillées. La commissaire se posait diverses questions au sujet de la collaboration avec les CPAS et elle s'interroge toujours au sujet du nombre très restreint de sans-abri qui bénéficient d'une aide du CPAS. Ils se retrouvent souvent dans l'impasse à cause de l'adresse de référence, que le CPAS ne leur délivre pas. Comment se passe la collaboration entre Bruss'Help et les CPAS ? Les CPAS sont-ils à l'écoute ? Est-ce que les sans-abri trouvent vraiment leur chemin vers les CPAS pour sortir de leur situation et de briser le cercle vicieux dans lequel ils vivent ?

Mme Marie Nagy (DéFI) se permet de réagir à la proposition des intervenants relative aux politiques de *Housing First* pour les femmes dans les logements sociaux. Il serait, certes, fort intéressant de pouvoir catégoriser davantage afin de prioriser certains publics, car l'ordonnance prévoit de se diriger davantage vers le *Housing First* plutôt que de se limiter à des dispositifs d'urgence.

Néanmoins, cela prend énormément de temps de déménager d'un logement social à un autre – en moyenne, entre deux et quatre ans pour une mutation vers un logement plus petit et encore davantage vers un logement plus grand. Aussi l'oratrice réitère-t-elle ses remarques sur les logements inoccupés.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) comprend qu'il ne soit pas possible de répondre en détail à toutes les questions. Elle se félicite qu'il ait été clairement indiqué que 1.500 personnes doivent pouvoir être régularisées et qu'avoir 500 femmes et enfants sans abri est inacceptable. Il faut trouver une solution afin que d'ici deux ans ceux-ci ne soient plus à la rue ou dans des squats.

La commissaire se demande s'il est fait pression sur la Commission européenne pour que les ressortissants européens sans abri aient accès à l'aide sociale.

Par ailleurs, Mme Els Rochette lira volontiers le rapport établi en collaboration avec l'ASBL Diogenes.

Enfin, l'intervenante s'étonne que Bruss'Help compte 12 collaborateurs, surtout à la lecture de l'ordonnance et des missions qui y sont prévues. Il est important que Bruss'Help puisse un peu coordonner ce vaste secteur et faire le lien avec la politique. La commissaire espère sincèrement que l'association sera en mesure de jouer un plus grand rôle dans la lutte contre le sans-abrisme ces prochaines années. Pendant le confinement, Bruss'Help a veillé à ce que les travailleurs de rue puissent distribuer du matériel de protection aux sans-abri.

federale aangelegenheid is, heeft elk van de vandaag aanwezige partijen vertegenwoordigers op federaal niveau en zullen zij deze aanbevelingen overbrengen.

We mogen ons immers niet beperken tot een becijferd verslag zonder dit te vertalen in een politieke wil.

Tot slot dankt de volksvertegenwoordigster de teams die lang en vol overgave aan de opstelling van het becijferd verslag hebben gewerkt. Het is gemakkelijk om de mensen achter de schermen te vergeten, die een kolossale hoeveelheid werk hebben verzet, vaak onder hoge druk.

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld) bedankt de gast-sprekers voor de uitgebreide antwoorden. Het raadslid had verschillende vragen rond de samenwerking met de OCMW's en blijft met de vraag zitten dat een heel klein percentage daklozen steun krijgt van het OCMW. Dikwijls zitten zij vast met het referentieadres, die ze bij het OCMW niet krijgen. Hoe verloopt de samenwerking tussen Bruss'Help en de OCMW's? Zijn de OCMW's bereid te luisteren? Vinden de daklozen daadwerkelijk de weg naar de OCMW's om uit hun situatie te geraken en de vicieuze cirkel waarin zij leven te doorbreken?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) reageert op het voorstel van de sprekers betreffende het *Housing First*-beleid voor vrouwen in de sociale woningen. Het zou zeker zeer interessant zijn om meer te kunnen categoriseren teneinde bepaalde groepen voorrang te geven, aangezien de ordonnantie voorziet in een verschuiving in de richting van *Housing First* in plaats van zich te beperken tot noodvoorzieningen.

Het duurt echter lang om van de ene sociale huurwoning naar de andere te kunnen verhuizen – gemiddeld tussen twee en vier jaar voor een kleinere woning en nog langer voor een grotere woning. De spreekster herhaalt dan ook haar opmerkingen over de leegstaande woningen.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit) begrijpt dat het niet mogelijk is om op alle vragen in detail te antwoorden. Het verheugt de spreker dat er duidelijk werd gesteld dat 1.500 mensen geregulariseerd moeten kunnen worden en dat 500 dakloze vrouwen en kinderen onaanvaardbaar is, waarvoor een oplossing moet gevonden worden, zodat deze zich binnen 2 jaar niet meer op straat of in kraakpanden bevinden.

Het commissielid vraagt zich af of er druk wordt uitgeoefend op de Europese Commissie opdat Europese daklozen toegang zouden hebben tot sociale bijstand.

Verder zal mevrouw Els Rochette het rapport dat werd opgesteld in samenwerking met vzw Diogenes zeker lezen.

Tot slot, verbaast het de spreker dat Bruss'Help bestaat uit 12 medewerkers, zeker als men de ordonnantie en de opdrachten die erin vervat zijn erop naleest. Het is belangrijk dat Bruss'Help de omvangrijke sector een beetje kan coördineren en de tussenschakel met het beleid kan zijn. Het commissielid hoopt oprecht dat de organisatie een grotere rol zal kunnen spelen de komende jaren in de strijd tegen dakloosheid. Tijdens de lockdown zorgde Bruss'Help ervoor dat de straat-hoekwerkers beschermingsmateriaal konden uitdelen aan de

On attend également beaucoup de Bruss'Help pendant la campagne de vaccination. Ce sont autant de missions supplémentaires. L'oratrice félicite l'association de faire tout cela avec seulement 12 personnes et de livrer en même temps un tel rapport. Elle plaidera auprès du Collège réuni pour qu'il débloque des moyens pour renforcer le personnel.

Mme Céline Fremault (cdH) rappelle la mise en place, sous la législature précédente, du dispositif 13ter qui attribue des points de priorité pour l'obtention d'un logement social aux femmes victimes de violences accueillies dans des structures d'urgence. En moins de trois ans, quelque 150 femmes en avaient bénéficié. La députée s'interroge sur l'amplification éventuelle de ce dispositif. Elle fait observer par ailleurs que les dispositifs de réinsertion les plus efficaces sont ceux qui créent des ponts entre institutions. Les liens entre celles qui s'occupent du sans-abrisme et celles qui s'occupent du logement sont-ils suffisamment développés, compte tenu de la connexité de ces problématiques ? Bruss'Help participe-t-elle à un éventuel groupe de travail entre les cabinets ministériels concernés ? L'oratrice conclut en indiquant que l'opposition voudrait siéger dans les instances de Bruss'Help et attend depuis un an que le Collège réuni agisse à cet effet.

M. Pepijn Kennis (Agora) a encore une question sur l'évolution du dispositif *Housing First*. Quels sont les solutions que Bruss'Help propose pour harmoniser la politique en matière de logement social et d'agences immobilières sociales avec les solutions structurelles tel que *Housing First* ? Les associations sont là, mais les logements ne le sont pas. Les associations développant des projets *Housing First* sont souvent en concurrence pour les mêmes logements. Est-ce qu'il y a encore d'autres choses qu'on peut faire encore pour le moment ? Est-ce que le pouvoir exécutif bruxellois fait déjà le maximum ?

M. Pierre Verbeeren, président de Bruss'Help, explique à propos de l'anticipation de la fin de la crise que le secteur et les représentants du Collège réuni ont décidé d'établir un plan directeur pour la sortie du sans-abrisme, où seraient définis les rôles et les missions de chaque acteur. Bruss'Help en a entamé la rédaction.

Bruss'Help ne dispose pas de chiffres exacts sur le statut de séjour des migrants mais seulement d'estimations fondées sur les taux de fréquentation du New Samusocial, de Médecins du Monde ou des consultations médicales.

La compétence de Bruss'Help en matière de captation de logements est en cours de construction avec les acteurs existants. Il ne s'agit pas de se substituer à ces derniers mais, notamment, de mobiliser la neutralité de l'association, en tant que service public, pour sécuriser les propriétaires afin qu'ils mettent leurs logements au service de la lutte contre le sans-abrisme. Si le *Housing First* plafonne malgré l'augmentation des moyens, c'est par manque de logements disponibles. Les acteurs, comme il a été dit, sont prêts à accompagner beaucoup plus de personnes. Les efforts des sociétés de logement social et des agences immobilières sociales sont à saluer, mais il devrait être possible d'aller plus loin encore. Les solutions

daklozen. Bij de vaccinatiecampagne wordt er ook veel van Bruss'Help verwacht. Dat zijn steeds bijkomende opdrachten. Hoedje af om dat met slechts 12 personen te doen en tegelijkertijd zo een rapport af te leveren. De spreker zal er bij het Verenigd College voor pleiten om extra middelen voor personeel vrij te maken.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) herinnert aan de invoering, tijdens de vorige zittingsperiode, van de 13ter-regeling, waarbij voorrangspunten voor het verkrijgen van een sociale woning worden toegekend aan vrouwen die het slachtoffer zijn van geweld en in noodstructuren zijn ondergebracht. In minder dan drie jaar tijd hadden zo'n 150 vrouwen ervan gebruik gemaakt. De volksvertegenwoordigster vraagt zich af of deze regeling eventueel uitgebreid moet worden. Zij merkt ook op dat de meest doeltreffende herintegratievoorzieningen, de voorzieningen zijn die bruggen slaan tussen de instellingen. Zijn de banden tussen degenen die zich met dakloosheid bezighouden en degenen die zich met huisvesting bezighouden voldoende ontwikkeld, gezien de onderlinge verwevenheid van deze problematieken? Is Bruss'Help betrokken bij een eventuele werkgroep tussen de betrokken ministeriële kabinetten? Ze besluit met te zeggen dat de oppositie graag zou zetelen in de organen van de Bruss'Help en al een jaar wacht op een beslissing van het Verenigd college ter zake.

De heer Pepijn Kennis (Agora) heeft nog een vraag over de ontwikkeling van de voorziening *Housing First*. Welke oplossingen stelt Bruss'Help voor om het beleid inzake sociale huisvesting en sociale verhuurkantoren in overeenstemming te brengen met de structurele oplossingen zoals *Housing First*? De verenigingen bestaan, de woningen echter niet. De verenigingen die *Housing First*-projecten ontwikkelen, wedijveren vaak om dezelfde woningen. Is er nog iets anders wat we kunnen doen op dit moment? Doet de Brusselse uitvoerende macht al het uiterste?

De heer Pierre Verbeeren, voorzitter van Bruss'Help, legt uit in verband met de anticipatie van het einde van de crisis dat de sector en de vertegenwoordigers van het Verenigd College beslist hadden een richtplan op te stellen om uit de dakloosheid te komen, waarin de rollen en opdrachten van elke actor zouden worden gedefinieerd. Bruss'Help is begonnen met het uitwerken van dit plan.

Bruss'Help beschikt niet over exacte cijfers over het verblijfsstatuut van de migranten, maar slechts over schattingen op basis van het aanwezigheidspercentage van de New Samusocial, Artsen van de Wereld of de medische consulten.

De bevoegdheid van Bruss'Help om woningen te vinden wordt samen met de bestaande actoren uitgebouwd. Het gaat er niet om de plaats in te nemen van die actoren, maar vooral om de neutraliteit van de vereniging, als openbare dienst, in te zetten om de eigenaars gerust te stellen zodat zij hun woningen inzetten in de strijd tegen dakloosheid. Dat *Housing First* ondanks de toename van de middelen een bovengrens heeft bereikt, is te wijten aan het gebrek aan beschikbare woningen. De actoren zijn, zoals gezegd, bereid om nog veel meer mensen te steunen. De inspanningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen en de sociale verhuurkantoren moeten worden toegejuicht, maar het moet mogelijk zijn om nog

de relogement précaire (dans les logements vides ou les bureaux inoccupés, par exemple) permettent seulement de passer de la catégorie « sans abri » à la catégorie « mal logé » et ne sont donc pas à prôner sauf pour les migrants – et singulièrement les enfants dont, comme on l’a dit, la place n’est pas dans les structures d’hébergement d’urgence – auxquels aucune autre aide que l’aide médicale urgente n’est permise (alors qu’ils devraient bénéficier de tous les droits que leur confère la qualité d’être humain – mais c’est un autre débat).

Le « changement de paradigme » consistant à renverser le rapport entre l’aide urgente et l’aide structurelle ne sera possible qu’en allant chercher les solutions structurelles en dehors du secteur du sans-abrisme : dans la politique migratoire, dans les mesures entourant la sortie des hôpitaux psychiatriques ou la sortie de prison, etc. Ce sont tous les acteurs concernés qu’il convient de mettre autour de la table.

L’internalisation de la mission de *dispatching* confiée à Bruss’Help est en cours mais cela prend du temps, vu la jeunesse et les moyens de l’association. Cette mission ne couvre d’ailleurs pas seulement l’orientation vers les dispositifs d’urgence, mais aussi l’attribution des logements captés.

En ce qui concerne la prévention, outre les migrants, les femmes et les enfants, déjà évoqués, il faut citer le troisième pilier du plan directeur : le travail avec l’ensemble des acteurs externes au secteur du sans-abrisme – santé, santé mentale, aide à la jeunesse, politique carcérale, CPAS...

La problématique des migrants intra-européens requerrait une approche spécifique.

La priorité dont bénéficie les femmes victimes de violences intrafamiliales pour l’accès au logement social est une des solutions utilisées pour résoudre certaines situations, mais ne concerne à l’heure actuelle que très peu de cas.

M. François Bertrand, directeur de Bruss’Help, expose que l’association se consacre encore, pour l’instant, à la gestion de la crise sanitaire. Toutefois, la mission d’insertion et d’orientation vers les solutions structurelles est en cours de déploiement et des partenariats sont progressivement noués avec les sociétés de logement social, les agences immobilières sociales, la Régie foncière et des parcs de logements spécifiques. En exécution du plan de relance et de redéploiement, 36 logements ont déjà été créés et on projette d’arriver à 238 d’ici le dernier trimestre. En ce qui concerne les seules agences immobilières sociales, l’objectif est d’atteindre, d’ici deux ans, 400 logements destinés des personnes sans abri. Dans le cadre des occupations de bâtiments, 240 personnes sont actuellement accompagnées. Les projets *Housing First* plafonnent en effet, mais on constate une augmentation de près de 50 % par rapport à 2019 et cette massification de la captation de logement s’accompagne d’une ouverture à d’autres profils de bénéficiaires que ceux, très spécifiques, visés lors de la phase expérimentale.

verder te gaan. De preciaire oplossingen voor herhuisvesting (in leegstaande woningen of leegstaande kantoren bijvoorbeeld) leiden er alleen maar toe dat mensen van de categorie «dakloos» in de categorie «slecht gehuisvest» terechtkomen en zijn dus niet aan te bevelen, behalve voor migranten - en met name de kinderen die, zoals gezegd, niet thuishoren in noodopvang - aan wie geen andere hulp wordt toegestaan dan dringende medische hulp (hoewel zij recht zouden moeten hebben op al hun mensenrechten – maar dat is een ander debat).

De «paradigmaverschuiving» van noodhulp naar structurele hulp zal alleen mogelijk zijn als structurele oplossingen worden gezocht buiten de daklozensector: in het migratiebeleid, in maatregelen voor ontslag uit psychiatrische ziekenhuizen of gevangenissen, enz. Al deze actoren moeten rond de tafel gebracht worden.

De internalisering van de aan Bruss’Help toevertrouwde dispatchingsopdracht is op gang gekomen, maar vergt tijd, gezien de middelen van de jonge vereniging. Deze opdracht heeft niet alleen betrekking op de doorverwijzing naar noodvoorzieningen, maar ook op de toewijzing van beschikbaar gemaakte woningen.

Wat de preventie betreft, moet naast de reeds genoemde migranten, vrouwen en kinderen ook de derde pijler van het richtplan worden genoemd: samenwerking met alle actoren buiten de daklozensector – gezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg, de jeugdhulpverlening, het gevangenisbeleid, de OCMW’s, enz.

De kwestie van de intra-Europese migranten zou een specifieke aanpak vereisen.

De voorrang die wordt verleend aan vrouwen die het slachtoffer zijn van huiselijk geweld bij de toegang tot een sociale woning is een van de oplossingen die worden gebruikt om bepaalde situaties op te lossen, maar heeft momenteel betrekking op zeer weinig gevallen.

De heer François Bertrand, directeur van Bruss’Help, legt uit dat de vereniging zich momenteel nog richt op de aanpak van de gezondheids crisis. Er wordt echter werk gemaakt van de opdracht tot de integratie en de oriëntering op structurele oplossingen en er worden geleidelijk partnerschappen tot stand gebracht met de sociale huisvestingsmaatschappijen, de sociale verhuurkantoren, de Grondregie en de specifieke woningbestanden. Ter uitvoering van het relance- en herontwikkelingsplan zijn reeds 36 woningen gecreëerd en het is de bedoeling dat dit aantal in het laatste trimester op 238 komt. Alleen al wat de sociale verhuurkantoren betreft, is het de bedoeling om binnen twee jaar 400 woningen voor de daklozen te bereiken. In het kader van de gebouwbezetting worden momenteel 240 personen ondersteund. De *Housing First*-projecten bereiken inderdaad een bovengrens, maar er is een stijging met bijna 50% ten opzichte van 2019 en dit grootschalig woningspotten gaat gepaard met een openstelling tot andere profielen van begunstigden dan de zeer specifieke begunstigden die tijdens de experimentele fase werden beoogd.

S'agissant du *dispatching* : le fait de se greffer sur le dispositif préexistant du New Samusocial a permis de dégager rapidement des résultats pendant la crise sanitaire et d'orienter efficacement les personnes – par exemple vers les hôtels. Un travail est en cours auprès des différents acteurs de l'urgence et de l'insertion (qu'il s'agisse, entre autres, des travailleurs de rue ou des opérateurs *Housing First*) pour définir leurs attentes par rapport à cette mission de *dispatching*.

Pour ce qui est des CPAS : il faut souligner que, pendant la crise, les hôtels où les meilleurs résultats ont été observés en matière d'accès aux droits sociaux ou d'orientation vers des solutions durables sont ceux mis en place par les CPAS et les communes (qui se sont fortement mobilisés en Région bruxelloise en comparaison du reste du Royaume : ainsi, deux tiers des CPAS bruxellois étaient en contact régulier avec Bruss'Help). Pour l'après-crise : les comités précités visent à pérenniser les bonnes relations nouées avec les dix-neuf CPAS et leur fédération.

M. Mauro Striano, chargé de mission chez Bruss'Help, précise que les tranches d'âges ne sont enregistrées que pour la population mineure (0-3 ans, 4-12 ans et 13-17 ans).

L'orateur confirme que les personnes hébergées par la Plateforme citoyenne ont bien été comptabilisées lors du dénombrement. Le malentendu probable sur ce point vient de la distinction faite entre les personnes sans abri, d'une part, et, d'autre part, les demandeurs d'asile pris en charge par Fedasil et les bénéficiaires de protection internationale pris en charge via les initiatives locales d'accueil ou les hébergements collectifs.

Comme l'a suggéré une députée, une pression auprès de la Commission européenne serait utile en vue de favoriser une interprétation uniforme de la situation des ressortissants de l'Union européenne en situation de sans-abrisme, qui n'est pas aussi cadrée que celle des citoyens européens économiquement actifs.

V. Clôture des travaux

Les commissions conjointes décident de clore leurs travaux et de publier un rapport.

- *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteuses

Le Président

Farida TAHAR
Els ROCHETTE

Ibrahim DÖNMEZ

Wat de *dispatching* betreft: het feit dat men zich baseerde op het reeds bestaande New Samusocial-systeem maakte het mogelijk om tijdens de gezondheids crisis snel resultaten te boeken en mensen doeltreffend door te verwijzen – bijvoorbeeld naar hotels. Er wordt samengewerkt met de verschillende noodhulp- en integratieactoren (waaronder straathoekwerkers en *Housing First*-operatoren) om hun verwachtingen ten aanzien van deze *dispatching*opdracht te bepalen.

Wat de OCMW's betreft, moet worden opgemerkt dat tijdens de crisis de hotels waar de beste resultaten werden waargenomen in termen van toegang tot sociale rechten of doorverwijzing naar duurzame oplossingen, de hotels waren die werden ingezet door de OCMW's en de gemeenten (die zich in het Brussels Gewest sterk hebben ingezet in vergelijking met de rest van het Koninkrijk: zo had twee derde van de Brusselse OCMW's regelmatig contact met Bruss'Help). Voor de periode na de crisis: bovengenoemde comités streven ernaar de goede betrekkingen met de negentien OCMW's en hun federatie te bestendigen.

De heer Mauro Striano, opdrachthouder bij Bruss'Help, verduidelijkt dat de leeftijdsgroepen alleen werden geregistreerd voor de minderjarige bevolking (0-3 jaar, 4-12 jaar en 13-17 jaar).

Hij bevestigt dat de mensen die door het Burgerplatform worden opgevangen, wel degelijk zijn meegerekend in de telling. Het waarschijnlijke misverstand op dit punt vloeit voort uit het onderscheid dat wordt gemaakt tussen enerzijds de daklozen en anderzijds de asielzoekers die door Fedasil worden begeleid en de personen die internationale bescherming genieten en via plaatselijke opvanginitiatieven of de collectieve accommodaties worden opgevangen.

Zoals een volksvertegenwoordigster voorstelde, zou het nuttig zijn bij de Europese Commissie te lobbyen voor een uniforme interpretatie van de situatie van dakloze EU-onderdanen, die niet zo goed geregeld is als die van economisch actieve EU-burgers.

V. Sluiting van de werkzaamheden

De gezamenlijke commissies beslissen hun werkzaamheden af te sluiten en een verslag te publiceren.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs

De Voorzitter

Farida TAHAR
Els ROCHETTE

Ibrahim DÖNMEZ