



SESSION ORDINAIRE 2020-2021

7 MAI 2021

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

**PROPOSITION DE MODIFICATION  
DU RÈGLEMENT**

**visant à harmoniser les délais relatifs aux  
discussions des actes législatifs au  
Parlement de la Région de Bruxelles-  
Capitale et à l'Assemblée réunie de la  
Commission communautaire commune**

(déposée par Mme Céline FREMAULT (F),  
M. Pierre KOMPANY (F),  
Mme Véronique LEFRANCQ (F),  
M. Christophe DE BEUKELAER (F) et  
Mme Gladys KAZADI (F))

**Développements**

Le travail parlementaire est le pilier du fonctionnement de notre démocratie. Le Parlement est un lieu de débat d'idées et de pouvoir normatif. Dans ce cadre, le rôle des parlementaires est double : un pouvoir d'initiative, via le dépôt de propositions d'ordonnance et de propositions de résolution, ainsi qu'un contrôle de l'action gouvernementale, via la rédaction de questions parlementaires. Le rôle du parlementaire est donc primordial et ce, d'autant qu'il est élu comme représentant du peuple.

L'article 28 du règlement du Parlement de la Région Bruxelles-Capitale pose les règles relatives à la fixation de l'ordre du jour des commissions permanentes et spéciales ; commissions au cours desquelles les parlementaires sont amenés à exercer leur double mission d'initiative et de contrôle :

« 1. L'ordre du jour des réunions des commissions est fixé par la commission ou, à défaut, par son président ou par le président du Parlement.

GEWONE ZITTING 2020-2021

7 MEI 2021

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**VOORSTEL TOT WIJZIGING  
VAN HET REGLEMENT**

**om de termijnen voor de besprekingen  
van de wetgevende akten in het Brussels  
Hoofdstedelijk Parlement en in de Verenigde  
Vergadering van de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie te harmoniseren**

(ingediend door mevrouw Céline FREMAULT (F),  
de heer Pierre KOMPANY (F),  
mevrouw Véronique LEFRANCQ (F),  
de heer Christophe DE BEUKELAER (F) en  
mevrouw Gladys KAZADI (F))

**Toelichting**

Het parlementaire werk is de pijler van de werking van onze democratie. Het Parlement is een plaats waar ideeën worden besproken en is een normgever. In dat kader hebben de parlementsleden een dubbele rol : ze oefenen een initiatiefrecht uit via het indienen van voorstellen van ordonnantie en van resolutie en ze controleren het optreden van de regering via parlementaire vragen. De rol van het parlements lid is dus van primordiaal belang, te meer daar hij gekozen is als vertegenwoordiger van het volk.

Artikel 28 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement bevat de regels voor de vaststelling van de agenda van de vaste en bijzondere commissies ; waarin de parlementsleden hun dubbele opdracht inzake initiatiefrecht en controle moeten vervullen :

« 1. De agenda van de commissievergaderingen wordt vastgesteld door de commissie of, bij ontstentenis, door haar voorzitter of door de voorzitter van het Parlement.

2. La priorité est réservée successivement aux budgets, et, sauf décision contraire du Bureau élargi, aux projets d'ordonnance transposant des actes normatifs de l'Union européenne, aux autres projets d'ordonnance et aux projets de règlement.

3. Les propositions sont jointes, sauf avis contraire de leurs auteurs, à la discussion des projets d'ordonnance ou des projets de règlement, si leur objet est identique. Toutefois, si l'examen d'une proposition est entamé, elle conserve sa priorité à moins que la commission n'en décide autrement.

4. Les autres propositions sont inscrites à l'ordre du jour dans l'ordre chronologique de leur renvoi en commission, sauf avis contraire de leurs auteurs.

5. Par dérogation au point 2, la commission tiendra une réunion tous les deux mois consacrée exclusivement à l'examen des propositions, sauf avis contraire de leurs auteurs. ».

Cependant, dans la pratique, un manque d'harmonisation est constaté quant à la fixation de l'ordre du jour des commissions. Certaines commissions prévoient une discussion sur l'ordre des travaux à venir de manière fixe et régulière, alors que d'autres prévoient cette discussion de manière aléatoire et/ou très irrégulière. En outre, certaines commissions prévoient de loin en loin une commission complète sur les textes, alors que d'autres mettent quelques textes à l'agenda par-ci par-là.

Il en résulte des délais incertains et parfois très longs pour obtenir la discussion sur des propositions essentielles en commission. Ce temps flou met à mal les prérogatives des parlementaires. En effet, d'une part, certaines propositions s'inscrivent dans une actualité/temporalité particulière, de sorte que certaines d'entre elles – pertinentes au moment de leur dépôt – doivent être retirées car elles sont devenues caduques au moment où elles peuvent être discutées en commission. D'autre part, les délais très longs entre la prise en considération et la discussion en commission entraînent une possible récupération de dossiers déposés par d'autres parlementaires.

De manière globale, l'urgence imposée par l'actualité n'est à ce jour pas suffisamment prise en compte dans le cadre de l'organisation des travaux du Parlement. Chaque groupe politique devrait pouvoir déterminer, parmi ses textes déposés, lequel doit être examiné rapidement et en priorité. De même, un groupe politique ne peut se voir pénaliser par le fait que le Parlement serait noyé par des dizaines de propositions d'autres groupes politiques, renvoyant l'examen de ses textes à plusieurs mois, voire années.

2. Voorrang wordt achtereenvolgens verleend aan de begrotingen en, behoudens andersluidende beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling, aan de ontwerpen van ordonnantie tot omzetting van normatieve akten van de Europese Unie, aan de andere ontwerpen van ordonnantie en aan de ontwerpen van verordening.

3. Een voorstel wordt, behoudens andersluidend advies van de indiener, gevoegd bij de beraadslaging over een ontwerp van ordonnantie of een ontwerp van verordening, indien het onderwerp ervan hetzelfde is. Als de bespreking van een voorstel aangevat is, blijft het echter de voorrang behouden, tenzij de commissie daar anders over beslist.

4. De andere voorstellen worden in chronologische volgorde van hun verzending naar de commissie op de agenda ingeschreven behoudens tegenbericht van de indieners.

5. In afwijking van punt 2, houdt de commissie om de twee maanden een vergadering die uitsluitend gewijd is aan de behandeling van de voorstellen behoudens tegenbericht van de indieners. ».

In de praktijk wordt er echter een gebrek aan harmonisatie vastgesteld bij de vaststelling van de agenda's van de commissies. Sommige commissies voorzien in een vaste en regelmatige regeling van de werkzaamheden, terwijl andere commissies dat op willekeurige en/of zeer onregelmatige wijze doen. Bovendien plannen sommige commissies ver vooruit om alle teksten te bespreken, terwijl andere commissies nu en dan enkele teksten op de agenda plaatsen.

Daaruit volgen onzekere en soms zeer lange termijnen voor de bespreking van essentiële voorstellen in de commissie. Het onduidelijke tijdschema brengt de prerogatieven van de parlementsleden in het gedrang. Enerzijds zijn bepaalde voorstellen immers actueel en moeten ze binnen een bepaalde termijn worden besproken. Zo komt het dat sommige voorstellen – die relevant waren toen ze werden ingediend – moeten worden ingetrokken, omdat ze achterhaald zijn tegen de tijd dat ze in de commissie kunnen worden besproken. Anderzijds kunnen de zeer lange termijnen tussen de inoverwegingneming en de bespreking door de commissie ertoe leiden dat ingediende dossiers worden gerecupereerd door andere parlementsleden.

In het algemeen wordt bij de regeling van de werkzaamheden van het Parlement thans onvoldoende rekening gehouden met de spoedeisendheid die door de actualiteit wordt opgelegd. Elke politieke fractie zou moeten kunnen bepalen welke van de door haar ingediende teksten snel en met voorrang moet worden behandeld. Evenzo mag een politieke fractie niet benadeeld worden door het feit dat het Parlement zou worden overstelpt met tientallen voorstellen van andere politieke fracties, waardoor de behandeling van haar teksten met enkele maanden of zelfs jaren zou worden uitgesteld.

Le manque d'harmonisation des procédures représente un réel problème tant pour le bon exercice et le respect du travail des parlementaires que pour les dossiers qu'ils portent !

Afin de s'assurer du bon exercice de leurs compétences, et notamment pour ce qui est du pouvoir d'initiative, il est essentiel que les parlementaires – majorité comme opposition – puissent présenter leurs propositions au Parlement dans des délais raisonnables.

Dans ce contexte, la présente proposition de modification du règlement propose de fixer une procédure claire et commune pour la mise à l'agenda des textes en commission. Une procédure harmonisée permettra aux groupes parlementaires d'avoir une vision plus claire sur le traitement de leurs textes au moment de leur prise en considération. Elle permettra d'exercer pleinement le rôle de parlementaire.

Pour ce faire, la présente proposition de modification du règlement propose de modifier le point 4 de l'article 28 du règlement du Parlement, relatif aux règles communes aux commissions permanentes et aux commissions spéciales.

Cette modification imposerait au président – ou le cas échéant à un vice-président – de toute commission permanente ou spéciale l'organisation, tous les deux mois, d'un ordre des travaux au cours duquel chaque groupe politique aurait la possibilité de demander l'examen du texte de son choix dans les deux mois, pour peu que ce texte ait été pris en considération et renvoyé dans ladite commission.

En laissant la liberté de choix à chaque groupe politique et en harmonisant ainsi la procédure de discussion d'un texte après sa prise en considération, le travail parlementaire pourra être mieux respecté. Les groupes politiques pourront porter à la discussion des textes qu'ils jugent importants selon un calendrier de leur choix. Des textes sur des sujets d'actualité pourront ainsi être examinés en priorité.

Systematiser cette procédure dans toutes les commissions facilitera également le travail parlementaire avec des règles claires et identiques.

Céline FREMAULT (F)  
Pierre KOMPANY (F)  
Véronique LEFRANCQ (F)  
Christophe DE BEUKELAER (F)  
Gladys KAZADI (F)

Het gebrek aan harmonisatie van de procedures is een echt probleem, zowel voor het goede verloop van en het respect voor het werk van de parlementsleden als voor de dossiers die ze willen bespreken !

Om ervoor te zorgen dat de parlementsleden hun bevoegdheden, onder meer het initiatiefrecht, goed kunnen uitoefenen, is het van essentieel belang dat ze – zowel de meerderheid als de oppositie – hun voorstellen binnen redelijke termijnen aan het Parlement kunnen voorleggen.

In dat opzicht stelt dit voorstel tot wijziging van het reglement voor om een duidelijke en gemeenschappelijke procedure voor de agendering van de teksten in de commissies vast te stellen. Een geharmoniseerde procedure zal de parlementaire fracties een duidelijker idee geven van de behandeling van hun teksten wanneer ze in overweging worden genomen. Dan zullen ze hun parlementaire rol ten volle kunnen spelen.

Daartoe stelt het voorstel tot wijziging van het reglement voor om artikel 28, punt 4, van het reglement van het Parlement betreffende de gemeenschappelijke regels voor de vaste en de bijzondere commissies te wijzigen.

De wijziging zou de voorzitter of – in voorkomend geval een ondervoorzitter – van elke vaste of bijzondere commissie ertoe verplichten haar werkzaamheden om de twee maanden te regelen, waarbij elke politieke fractie kan vragen om een tekst van haar keuze binnen een termijn van twee maanden te behandelen, op voorwaarde dat de tekst in overweging werd genomen en naar de commissie werd verwezen.

Als elke politieke fractie vrijheid van keuze krijgt en aldus de procedure voor de bespreking van een tekst na de inoverwegingneming wordt geharmoniseerd, zal het parlementaire werk meer gerespecteerd kunnen worden. De politieke fracties zullen teksten die ze belangrijk achten, ter bespreking kunnen voorstellen volgens een tijdschema van hun keuze. Teksten over actuele onderwerpen zullen aldus met voorrang kunnen worden behandeld.

Als die procedure systematisch wordt toegepast in alle commissies, zal ook het parlementaire werk worden vergemakkelijkt dankzij duidelijke en identieke regels.

**PROPOSITION DE MODIFICATION  
DU RÈGLEMENT**

**visant à harmoniser les délais relatifs aux  
discussions des actes législatifs au  
Parlement de la Région de Bruxelles-  
Capitale et à l'Assemblée réunie de la  
Commission communautaire commune**

*Article unique*

Le point 4 de l'article 28 du règlement du Parlement relatif aux règles communes aux commissions permanentes et aux commissions spéciales, est remplacé comme suit :

« 4. Les autres propositions sont inscrites à l'ordre du jour lors d'un point relatif à l'ordre des travaux qui se tient tous les deux mois. Lors de cet ordre des travaux, chaque groupe politique peut exiger l'examen d'un texte de son choix endéans les deux mois. ».

Céline FREMAULT (F)  
Pierre KOMPANY (F)  
Véronique LEFRANCQ (F)  
Christophe DE BEUKELAER (F)  
Gladys KAZADI (F)

**VOORSTEL TOT WIJZIGING  
VAN HET REGLEMENT**

**om de termijnen voor de besprekingen  
van de wetgevende akten in het Brussels  
Hoofdstedelijk Parlement en in de Verenigde  
Vergadering van de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie te harmoniseren**

*Enig artikel*

Punt 4 van artikel 28 van het reglement van het Parlement betreffende de gemeenschappelijke regels voor de vaste en de bijzondere commissies wordt als volgt vervangen :

« 4. De andere voorstellen worden ingeschreven op de agenda bij een punt over de regeling van de werkzaamheden dat om de twee maanden plaatsheeft. Bij deze regeling van de werkzaamheden kan elke politieke fractie eisen dat een tekst van haar keuze binnen twee maanden wordt besproken. ».