



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2021-2022

27 SEPTEMBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

Memorie van toelichting

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord, als bijlage gevoegd bij dit ontwerp van ordonnantie.

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

27 SEPTEMBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

Exposé des motifs

Il est renvoyé à l'exposé des motifs de l'accord de coopération joint en annexe du présent projet d'ordonnance.

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

—————

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt verleend met het Samenwerkingsakkoord van.....strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België.

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Alain MARON
Elke VAN den BRANDT

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment de l'accord de coopération visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

—————

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération du.....visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

Les Membres du Collège réuni en charge de l'Action sociale et de la Santé,

Alain MARON
Elke VAN den BRANDT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 10 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot acht werkdagen(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België ».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 20 september 2021. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Luc CAMBIER, Bernard BLERO en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier, en Charles Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur afdelingshoofd, Tim Corthaut en Jonas RIEMSLAGH, auditoren, en Anne Stéphanie RENSON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies (nr. 70.160/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 september 2021.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

« L'urgence est motivée par la circonstance que le CODECO a demandé une prolongation du CoVID safe ticket jusqu'au 31 octobre 2021, et ce sur l'avis des différents groupes d'experts. Comme l'accord de coopération actuel expire le 30 septembre 2021, un nouvel accord de coopération doit être conclu dans un mois et l'accord de coopération d'exécution doit également être modifié.

En outre, la stratégie passe d'une lutte globale contre la pandémie à une lutte plus ciblée, fondée sur la situation épidémiologique d'une région particulière.

Par conséquent, tant que la phase fédérale est encore valable et au moins du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021, une extension du champ d'application du CST (secteurs, nombre de participants aux rassemblements, besoins locaux pour une lutte correcte contre la pandémie) est prévue sur la base d'une délégation aux entités fédérées, aux gouverneurs et aux bourgmestres.

Même si la phase fédérale de la pandémie n'est plus active et qu'il n'est pas nécessaire d'activer la loi sur la pandémie, une solution

(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de cinq jours ouvrables est prorogé à huit jours ouvrables dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 10 septembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétent pour la Politique de la Santé, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, prorogé à huit jours ouvrables (**), sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment de l'accord de coopération visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 20 septembre 2021. Les chambres réunies étaient composées de Martine BAGUET, président de chambre, président, Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Luc CAMBIER, Bernard BLERO et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier, et Charles Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, Tim CORTHAUT et Jonas RIEMSLAGH, auditoren, et Anne Stéphanie RENSON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis (n° 70.160/VR), dont le texte suit, a été donné le 23 septembre 2021.

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par la circonstance que le CODECO a demandé une prolongation du CoVID safe ticket jusqu'au 31 octobre 2021, et ce sur l'avis des différents groupes d'experts. Comme l'accord de coopération actuel expire le 30 septembre 2021, un nouvel accord de coopération doit être conclu dans un mois et l'accord de coopération d'exécution doit également être modifié.

En outre, la stratégie passe d'une lutte globale contre la pandémie à une lutte plus ciblée, fondée sur la situation épidémiologique d'une région particulière.

Par conséquent, tant que la phase fédérale est encore valable et au moins du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021, une extension du champ d'application du CST (secteurs, nombre de participants aux rassemblements, besoins locaux pour une lutte correcte contre la pandémie) est prévue sur la base d'une délégation aux entités fédérées, aux gouverneurs et aux bourgmestres.

Même si la phase fédérale de la pandémie n'est plus active et qu'il n'est pas nécessaire d'activer la loi sur la pandémie, une solution devrait permettre, sur la base de la situation épidémiologique locale

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van vijf werkdagen verlengd wordt tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

devrait permettre, sur la base de la situation épidémiologique locale et d'une décision motivée, aux entités fédérées de, à partir du 1^{er} novembre 2021, par le biais d'un décret ou d'une ordonnance, faire un usage local de certains instruments de travail (tels que l'utilisation de la CST, l'application à des secteurs spécifiques, la taille des rassemblements et la localisation).

Il est donc important que cet accord de coopération soit adopté dès que possible et publié au *Moniteur belge* avec les différents actes de consentement afin de créer un cadre juridique solide concernant le traitement des données nécessaire, les extensions envisagées (secteurs, région, participants) pour l'utilisation du certificat numérique Covid et du Covid Safety Ticket à usage domestique, la possibilité de délégation et la disponibilité du CST comme outil de contrôle local après le 31 octobre 2021, qu'il soit basé ou non sur une loi pandémie.»

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord van 9 september 2021 « strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België ».

De wijzigingen aan het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 betreffen in hoofdzaak de mogelijkheid om na 30 september 2021 gebruik te maken van het COVID Safe Ticket bedoeld in titel IV van dat samenwerkingsakkoord. Naargelang de omstandigheden gelden daarbij verschillende regelingen, die als volgt kunnen worden samengevat.

Indien er geen epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1, van de wet van 14 augustus 2021 « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie » kan krachtens het ontworpen artikel 2*bis*, § 1, van 1 oktober 2021 tot en met 31 oktober 2021 een decreet of ordonnantie van de bevoegde gefedereerde entiteit voorzien in het gebruik van het COVID Safe Ticket voor de bezoekers van « aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet », zoals omschreven in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°. Die mogelijkheid wordt nader uitgewerkt in het ontworpen artikel 13*bis*.

Een gelijkaardige mogelijkheid bestaat, in dezelfde omstandigheden, in hoofde van de bevoegde gefedereerde entiteiten krachtens het ontworpen artikel 2*bis*, § 2, voor de periode van 1 november 2021 tot 30 juni 2022, zij het dat die niet enkel geldt voor « aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet », maar tevens voor massa-evenementen en proef- en pilootprojecten. Deze mogelijkheid wordt nader uitgewerkt in het ontworpen artikel 13*ter*.

Zodra een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1, van de wet van 14 augustus 2021 worden de bepalingen van het samenwerkingsakkoord met betrekking tot het COVID Safe Ticket

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtswormen verstaan.

et d'une décision motivée, aux entités fédérées de, à partir du 1^{er} novembre 2021, par le biais d'un décret ou d'une ordonnance, faire un usage local de certains instruments de travail (tels que l'utilisation de la CST, l'application à des secteurs spécifiques, la taille des rassemblements et la localisation).

Il est donc important que cet accord de coopération soit adopté dès que possible et publié au *Moniteur belge* avec les différents actes de consentement afin de créer un cadre juridique solide concernant le traitement des données nécessaire, les extensions envisagées (secteurs, région, participants) pour l'utilisation du certificat numérique Covid et du Covid Safety Ticket à usage domestique, la possibilité de délégation et la disponibilité du CST comme outil de contrôle local après le 31 octobre 2021, qu'il soit basé ou non sur une loi pandémie.»

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique⁽¹⁾ ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à l'accord de coopération du 9 septembre 2021 « visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique ».

Les modifications apportées à l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernent principalement la possibilité d'utiliser, après le 30 septembre 2021, le COVID Safe Ticket visé au titre IV de cet accord de coopération. En fonction des circonstances, différents régimes s'appliquent à cet égard, qui peuvent être résumés comme suit.

Si, conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 14 août 2021 « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique », aucune situation d'urgence épidémique n'est déclarée, un décret ou une ordonnance de l'entité fédérée compétente peut prévoir, en vertu de l'article 2*bis*, § 1^{er}, en projet, du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021, l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs des « établissements et établissements pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée », définis à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet. Cette possibilité est explicitée à l'article 13*bis* en projet.

Une possibilité similaire existe, dans les mêmes circonstances, pour les entités fédérées compétentes, en vertu de l'article 2*bis*, § 2, en projet, pour la période du 1^{er} novembre 2021 au 30 juin 2022, étant entendu que cette faculté ne s'applique pas uniquement aux « événements et établissements pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée », mais également aux événements de masse et aux expériences et projets pilotes. Cette faculté est précisée à l'article 13*ter* en projet.

Dès qu'une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 14 août 2021, les dispositions de l'accord de coopération relatives au COVID Safe Ticket « redeviennent applicables »,

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

krachtens het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, « terug van toepassing » en worden de concrete nadere regels voor het gebruik ervan voor bezoekers van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, alsook van « aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet », bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

De ontworpen bepalingen voorzien ook in de mogelijkheid voor burgemeesters en gouverneurs om bepaalde maatregelen te nemen. In de periode van 1 oktober 2021 tot en met 31 oktober 2021 kunnen zij, onder bepaalde voorwaarden, met betrekking tot massa-evenementen en proef- en pilootprojecten de toepasselijke minimumgrens van het aantal bezoekers verminderen of het gebruik van het COVID Safe Ticket voor een welbepaald evenement of project verplicht maken (ontworpen artikel 13*bis*, § 3). In de periode van 1 november 2021 tot en met 30 juni 2022 geldt een gelijkaardige mogelijkheid voor burgemeesters en gouverneurs om, onder bepaalde voorwaarden, diezelfde maatregelen te nemen, eveneens ten aanzien van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten en dit voor een periode van maximum dertig dagen, maar slechts « voor zover het gebruik van het COVID Safe Ticket werd voorzien door de bevoegde gefedereerde entiteit onder wie de burgemeester of gouverneur ressorteert » (ontworpen artikel 13*ter*, § 3).

Het COVID Safe Ticket kan worden ingezet volgens de nadere regels bepaald in de ontworpen artikelen 12 en 13.

BEVOEGDHEID

4. De partijen bij het onderhavige samenwerkingsakkoord zijn dezelfde partijen als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021. In de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 over de voorontwerpen van instemmingsteksten bij het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 werd over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord het volgende uiteengezet :

« Voorliggend samenwerkingsakkoord heeft betrekking op drie vormen van verwerking van persoonsgegevens : die met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat en het Covid Safe Ticket, die met betrekking tot het Passenger Locator Form (PLF), en die met betrekking tot in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België.

Voor het sluiten van dit akkoord kunnen de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest in hoofdzaak steunen op hun bevoegdheid of op de door hen uitgeoefende bevoegdheid,⁽²⁾ inzake de preventieve gezondheidszorg.⁽³⁾

De federale overheid, harerzijds, is eveneens bevoegd tot het sluiten van dit samenwerkingsakkoord, onder andere op grond van haar residuaire bevoegdheid inzake sanitaire politie, civiele bescherming

(2) Voetnoot 4 van advies 69.730/VR : In uitvoering van artikel 138 van de Grondwet, bij het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014, het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 en het decreet van het Waals Gewest van 11 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(3) Voetnoot 5 van advies 69.730/VR : Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

en vertu de l'article 2*bis*, § 3, en projet et les modalités concrètes de son utilisation pour les visiteurs d'événements de masse et d'expériences et projets pilotes, ainsi que d'« événements et établissements pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée », sont fixées dans un accord de coopération d'exécution.

Les dispositions en projet prévoient également la possibilité pour les bourgmestres et les gouverneurs de prendre certaines mesures. Au cours de la période allant du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021, ils peuvent, sous certaines conditions, en ce qui concerne des événements de masse et des expériences et projets pilotes, réduire le nombre minimum applicable de visiteurs ou imposer l'utilisation du COVID Safe Ticket pour un événement ou projet spécifique (article 13*bis*, § 3, en projet). Une possibilité similaire s'applique au cours de la période allant du 1^{er} novembre 2021 au 30 juin 2022 pour les bourgmestres et les gouverneurs aux fins de prendre, sous certaines conditions, ces mêmes mesures, également à l'égard d'événements de masse et d'expériences et de projets pilotes, et ce pour une période maximum de trente jours, mais uniquement « dans la mesure où l'utilisation du COVID Safe Ticket est prévue par l'entité fédérée compétente à laquelle appartient le bourgmestre ou le gouverneur » (article 13*ter*, § 3, en projet).

Le COVID Safe Ticket peut être instauré selon les modalités prévues aux articles 12 et 13 en projet.

COMPÉTENCE

4. Les parties à l'accord de coopération à l'examen sont les mêmes que celles à l'accord de coopération du 14 juillet 2021, dont la modification est envisagée. Dans les avis n° 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021 sur les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2021, les observations suivantes ont été formulées à propos de la compétence des parties à cet accord de coopération :

« L'accord de coopération à l'examen porte sur trois traitements de données à caractère personnel : celui lié au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, celui lié au Passenger Locator Form (PLF) et celui lié aux travailleurs salariés et indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

Pour la conclusion de cet accord, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Région wallonne peuvent essentiellement s'appuyer sur leur compétence, ou sur la compétence exercée par elles⁽²⁾, en matière de médecine préventive⁽³⁾.

Pour sa part, l'autorité fédérale est également compétente pour la conclusion de cet accord de coopération, notamment sur le fondement de sa compétence résiduelle en matière de police sanitaire, de

(2) Note de bas de page n° 4 de l'avis n° 69.730/VR : En exécution de l'article 138 de la Constitution, par le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014, le décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 et le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(3) Note de bas de page n° 5 de l'avis n° 69.730/VR : Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

en civiele veiligheid,⁽⁴⁾ alsook inzake de controle van de buitengrenzen, en van haar bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek.⁽⁵⁾

Uit het voorgaande volgt dat alle verwerkingen van gegevens die voortvloeien uit de uitoefening van de respectieve eigen bevoegdheden van elke entiteit bijgevolg voor de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Waals Gewest voldoende grond opleveren om daarover onderling een samenwerkingsakkoord te sluiten. »⁽⁶⁾

De wijzigingen die worden aangebracht bij het onderhavige samenwerkingsakkoord nopen niet tot een ander oordeel omtrent de bevoegdheid van de betrokken partijen. De omstandigheid dat de betrokken wijzigingen inhoudelijk betrekking hebben op het COVID Safe Ticket en dat in de ontworpen bepalingen uitdrukkelijk wordt geregeld op welke wijze, en door welke overheden, de toepassing van het COVID Safe Ticket kan worden uitgebreid tot een limitatieve lijst van in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, van het samenwerkingsakkoord opgesomde aangelegenheden en voorzieningen, verandert evenmin iets aan die vaststelling.

5.1. Dat volgens de ontworpen wijzigingen het regelen van het gebruik van het COVID Safe Ticket in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden wordt overgelaten aan een decreet of ordonnantie van een bepaalde gefedereerde entiteit,⁽⁷⁾ kan worden ingepast in de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake preventieve gezondheidszorg, die als volgt werden omschreven in advies 68.936/AV van 7 april 2021 :

« 26. Uit voornoemde advies nr. 68.338/3/AV⁽⁸⁾ blijkt ook dat de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg ruim kan worden geïnterpreteerd en dat deze ook de mogelijkheid omvat « om verplichtingen op te leggen aan personen die zich in een situatie bevinden die specifiek verband houdt met deze bevoegdheid ». Zo zijn ook de gemeenschappen bevoegd de toegang tot bepaalde plaatsen te verbieden, om beperkingen aan de vrijheid om zich te verplaatsen in te voeren, om contactbeperkingen op te leggen, om een sociale afstandsvereiste (« social-distancing » plicht) of de verplichting om een mondkapje te dragen, op te leggen, althans voor zover deze maatregelen zich « niet tot de bevolking in het algemeen » richten, doch specifiek omschrijven « op welke plaatsen en/of in welke omstandigheden die maatregelen, die rechtstreeks gericht moeten zijn tot personen met een (risico op een) infectie met een besmettelijke ziekte en die rechtstreeks te maken moeten hebben met ziektes en aandoeningen » worden opgelegd.

(4) Voetnoot 6 van advies 69.730/VR : Zie advies 68.936/AV d.d. 7 april 2021 over een voorontwerp van wet « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie », *Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1951/1, 64-68.)

(5) Voetnoot 7 van advies 69.730/VR : Artikel 6bis, §§ 2 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ».

(6) Zie onder meer adv.RvS 69.730/VR van 9 juli 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 20 juli 2021 « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF, en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België » (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69730.pdf).

(7) Namelijk in de ontworpen artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis, §§ 1 en 2, en 13ter, §§ 1 en 2.

(8) Advies 68.338/3/AV van 12 januari 2021 over een voorontwerp van decreet van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap « zur Abänderung des Dekrets vom 1. Juni 2004 zur Gesundheitsförderung und zur medizinischen Prävention ».

protection civile et de sécurité civile⁽⁴⁾, en matière de contrôle des frontières extérieures, et de sa compétence en matière de recherche scientifique⁽⁵⁾.

Il résulte de ce qui précède que les différents traitements de données issues de l'exercice respectif des compétences propres de chaque entité justifient la conclusion d'un accord de coopération entre l'autorité fédérale, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Région wallonne »⁽⁶⁾.

Les modifications apportées à l'accord de coopération à l'examen ne conduisent pas à une autre conclusion en ce qui concerne la compétence des parties à cet accord. La circonstance que les modifications concernées portent quant au fond sur le COVID Safe Ticket et que les dispositions en projet règlent expressément de quelle manière, et par quelles autorités, l'application du COVID Safe Ticket peut être étendue à une liste limitative d'événements et établissements/facilités énumérés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet, de l'accord de coopération, n'affecte pas non plus cette constatation.

5.1. Le fait que les modifications en projet laissent à un décret ou à une ordonnance d'une entité fédérée déterminée⁽⁷⁾ le soin de régler l'utilisation du COVID Safe Ticket dans certains cas et sous certaines conditions peut s'inscrire dans les compétences des communautés en matière de médecine préventive, qui ont été définies dans l'avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021 comme suit :

« 26. Il ressort également de l'avis n° 68.338/3/AG⁽⁸⁾ précité que la compétence des communautés en matière de médecine préventive peut être interprétée largement et qu'elle comprend également la possibilité « d'imposer des obligations à des personnes se trouvant dans une situation spécifiquement liée à cette compétence ». Ainsi, les communautés sont également compétentes pour interdire l'accès à certains lieux, pour instaurer des restrictions à la liberté de déplacement, pour imposer une limitation des contacts, pour exiger une distanciation sociale ou pour imposer le port d'un masque buccal, pour autant, du moins, que ces mesures « ne s'adressent pas à la population en général », mais définissent spécifiquement à quels endroits et/ou dans quelles circonstances ces mesures, qui doivent viser directement les personnes présentant une infection (ou un risque d'infection) ayant pour origine une maladie contagieuse et qui doivent être directement liées à des maladies et affections, sont imposées.

(4) Note de bas de page n° 6 de l'avis n° 69.730/VR : Voir l'avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur avant-projet de loi « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique », *Doc. parl.*, Chambre, session 2020-2021, n° 55-1951/001, pp. 64-68.

(5) Note de bas de page n° 7 de l'avis n° 69.730/VR : Article 6bis, §§ 2 et 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles ».

(6) Voir notamment l'avis n° 69.730/VR donné le 9 juillet 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 20 juillet 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique » (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69730.pdf).

(7) À savoir dans les articles 2bis, §§ 1^{er} et 2, 13bis, §§ 1^{er} et 2, et 13ter, §§ 1^{er} et 2, en projet.

(8) Avis n° 68.338/3/AG donné le 12 janvier 2021 sur un avant-projet de décret du Gouvernement de la Communauté germanophone « zur Abänderung des Dekrets vom 1. Juni 2004 zur Gesundheitsförderung und zur medizinischen Prävention ».

27. De bevoegdheid van de gemeenschappen inzake preventieve gezondheidszorg heeft evenwel geen algemene draagwijdte. Maatregelen die niet rechtstreeks gericht zijn tot personen met een (risico op een) infectie met een besmettelijke ziekte, maar op de bevolking in het algemeen, kunnen niet worden beschouwd als « activiteiten en diensten op het vlak van preventieve gezondheidszorg [...] »⁽⁹⁾

De gevallen waarin het krachtens de ontworpen regeling mogelijk is om het gebruik van het COVID Safe Ticket in te voeren, zijn voldoende specifiek en afgebakend om te kunnen worden ingepast in de zo-even geschetste gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg. Hoewel het aantal toepassingsgevallen wordt uitgebreid in vergelijking met het te wijzigen samenwerkingsakkoord, en ook activiteiten, zoals restaurant- en cafébezoek, omvat die grote groepen van de samenleving betreffen, gaat het nog steeds om gerichte maatregelen, teneinde besmettingen te beperken in specifieke, limitatief opgesomde⁽¹⁰⁾ aangelegenheden en voorzieningen waar grote groepen mensen bijeen zijn zonder afstand te houden. Het gaat niet om een maatregel die gericht is op de bevolking in het algemeen, maar wel op mensen die zich begeven in een omgeving waarin zonder de maatregel een significant verhoogd risico op besmetting dreigt.

Bij de eventuele uitwerking van dergelijke decretale maatregelen door de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie zal wel rekening moeten worden gehouden met de gedeeltelijke overdracht van de uitoefening van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap inzake preventieve gezondheidszorg, waarbij bepaalde aspecten aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie zijn overgedragen, terwijl voor andere aspecten de Franse Gemeenschap bevoegd is gebleven.⁽¹¹⁾

5.2. Het regelen van het gebruik van het COVID Safe Ticket kan gevolgen hebben op aangelegenheden die tot de materiële bevoegdheid van een andere overheid behoren. In de gevallen waarin de gefedereerde entiteiten daartoe kunnen overgaan krachtens de ontworpen regeling, « dient er een consultatie plaats te vinden tussen de respectievelijke bevoegde entiteit inzake preventieve gezondheidszorg en de respectievelijke bevoegde entiteiten inzake de betrokken sector of sectoren »⁽¹²⁾

Deze regeling lijkt te zijn ingegeven door de beginselen die de afdeling Wetgeving in advies 68.936/AV heeft uiteengezet over de verhouding tussen de federale bevoegdheden en de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten inzake bestrijding van een epidemische noodsituatie.⁽¹³⁾ In zoverre deze regeling ertoe strekt die beginselen in acht te laten nemen bij de uitwerking van de in opmerking 5.1 geschetste maatregelen, kan ze enkel worden goedgekeurd.

(9) Advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie » (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

(10) Ontworpen artikel 1, § 1, 21°.

(11) Zie artikel 3, 6°, e) en f), van het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », artikel 3, 6°, e) en f), van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française » en artikel 3, 6°, e) en f), van het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(12) Ontworpen artikelen 13bis, § 6, en 13ter, § 2.

(13) Adv. RvS 68.936/AV, opmerkingen 32 tot 36 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

27. La compétence des communautés en matière de médecine préventive n'a toutefois pas une portée générale. Des mesures qui ne s'adressent pas directement aux personnes présentant une infection (ou un risque d'infection) ayant pour origine une maladie contagieuse, mais à la population en général, ne peuvent être considérées comme des « activités et services de médecine préventive » [...] »⁽⁹⁾.

Selon la réglementation en projet, les cas permettant l'instauration de l'utilisation du COVID Safe Ticket sont suffisamment spécifiques et délimités pour pouvoir s'inscrire dans le cadre de la compétence communautaire en matière de médecine préventive évoquée ci-dessus. Bien que le nombre de cas d'application soit élargi par rapport à l'accord de coopération dont la modification est envisagée et comporte également des activités, comme la fréquentation des restaurants et des cafés, qui concernent d'importants groupes de la société, il s'agit encore de mesures ciblées, destinées à limiter les contaminations dans des événements et des établissements spécifiques, énumérés limitativement⁽¹⁰⁾, où se réunissent d'importants groupes de personnes, sans respect de la distance physique. Il ne s'agit pas d'une mesure visant la population en général, mais bien les personnes qui se déplacent dans un environnement qui, sans la mesure, présente un risque de contamination considérablement accru.

Lors de l'élaboration éventuelle de telles mesures décrétales par la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française, il faudra cependant tenir compte du transfert partiel de l'exercice des compétences de la Communauté française en matière de médecine préventive, certains aspects ayant été transférés à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, alors que d'autres aspects sont demeurés de la compétence de la Communauté française⁽¹¹⁾.

5.2. Le règlement de l'utilisation du COVID Safe Ticket peut avoir des conséquences sur des matières relevant de la compétence matérielle d'une autre autorité. Dans les cas où les entités fédérées peuvent prendre pareilles mesures en vertu de la réglementation en projet, « une concertation doit avoir lieu entre l'entité compétente respective en matière de prévention sanitaire (lire : médecine préventive) et le (lire : l'entité) ou les entités compétentes respectives pour le ou les secteurs concernés »⁽¹²⁾.

Cette réglementation semble être dictée par les principes que la section de législation a exposés dans l'avis n° 68.936/AG à propos de l'articulation entre les compétences fédérales et les compétences des communautés et des régions en matière de lutte contre une situation d'urgence épidémique⁽¹³⁾. Dans la mesure où cette réglementation tend à garantir le respect de ces principes lors de l'élaboration des mesures évoquées dans l'observation 5.1, on ne peut que l'approuver.

(9) Avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf).

(10) Article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet.

(11) Voir l'article 3, 6°, e) et f), du décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », l'article 3, 6°, e) et f), du décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française » et l'article, 6°, e) et f), du décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ».

(12) Articles 13bis, § 6, et 13ter, § 2, en projet.

(13) Avis n° 68.936/AG, observations 30 à 36 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf).

6.1. De in het ontworpen artikel 2bis, §§ 1 en 2, voorziene mogelijkheid voor de gefedereerde entiteiten om het gebruik van het COVID Safe Ticket te regelen geldt « [z]olang er geen epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 ». Het ontworpen artikel 2bis, § 3, bepaalt dat de artikelen van het te wijzigen samenwerkingsakkoord die betrekking hebben op het COVID Safe Ticket « terug van toepassing » worden « [v]an zodra een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd ».

In de toelichting bij het onderhavige samenwerkingsakkoord wordt over die laatste hypothese het volgende opgemerkt :

« Teneinde een aanpak te kunnen voorzien die aangepast is aan de epidemiologische situatie van dat ogenblik, zal worden geëvalueerd of het gebruik van het COVID Safe Ticket op federaal niveau zal moeten worden toegepast of dat een gebruik van het COVID Safe Ticket in bepaalde regio's of gemeenschappen nog steeds wenselijk is. Wanneer besloten wordt dat de epidemiologische situatie een aanpak van de gezondheids crisis op federaal niveau vereist, zullen de gefedereerde entiteiten niet of niet langer via een decreet of ordonnantie tot een ander gebruik van het COVID Safe Ticket kunnen beslissen. »

Dat de gefedereerde entiteiten niet of niet langer het gebruik van het COVID Safe Ticket zouden kunnen regelen van zodra de epidemische noodsituatie is afgekondigd, blijkt evenwel niet uit de tekst van het samenwerkingsakkoord. De gemachtigden verklaarden in dat verband het volgende :

« Inderdaad, bij activatie pandemiewet vervallen de andere faciliteiten voor deelstaten om gebruik van CST te activeren. Als de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd (en dus de pandemiewet wordt geactiveerd), is het vereist dat het federale niveau terug een coördinerende rol opneemt, en op grond daarvan de nodige veiligheids- en gezondheidsmaatregelen worden genomen. Dit kadert dan in de coördinerende bevoegdheid van dergelijke noodsituaties van het federale niveau. Op dat ogenblik zal een gedifferentieerd beleid van het COVID Safe Ticket niet langer opportuun, noch aangewezen zijn en komen weer alle partijen bij het Samenwerkingsakkoord aan zet. »

6.2. Zoals de Raad van State heeft uiteengezet in advies 68.936/AV van 7 april 2021, beschikken naast de federale overheid ook de gefedereerde entiteiten over bevoegdheden die zij kunnen aanwenden bij de bestrijding van een epidemische noodsituatie,⁽¹⁴⁾ waaronder, zoals reeds is uiteengezet in de opmerkingen 5.1 en 5.2, de mogelijkheid om in het kader van de bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg het gebruik van het COVID Safe Ticket te regelen, mits eerbiediging van de desgevallend door de federale overheid genomen maatregelen, die de gefedereerde entiteiten slechts kunnen verstrengen.

De Raad van State ziet niet in hoe een eenzijdig optreden van de federale overheid van aard zou zijn om die bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten te doen verdwijnen. In elk geval kan daarvoor niet worden gesteund op de bevoegdheid van de federale overheid inzake de beleidscoördinatie van de epidemische noodsituatie, zoals de gemachtigden voorhouden. Zoals is uiteengezet in advies 68.936/AV van 7 april 2021, betekent die bevoegdheid immers « niet dat de federale overheid bevoegd zou zijn om welk danige bevoegdheid ook van de gemeenschappen en gewesten over te nemen en evenmin dat op basis daarvan aan de gemeenschappen en gewesten verplichtingen zouden kunnen worden opgelegd over de wijze waarop deze hun bevoegdheden dienen uit te oefenen. De uitoefening van de federale coördinatie-bevoegdheid kan er slechts toe strekken om de activiteiten die de verschillende bevoegde overheden inzake het crisisbeheer uitoefenen te « coördineren » door bijvoorbeeld overlegorganen te creëren waar[op] de verschillende overheden uitgenodigd worden om vrijwillig [eraan] deel te nemen. Deze coördinatie kan ertoe leiden dat de federale overheid, met instemming van de deelstaten, maatregelen neemt om de uitoefening van de deelstatelijke bevoegdheden te ondersteunen (bijvoorbeeld het inzetten van het leger

6.1. La possibilité pour les entités fédérées de régler l'utilisation du COVID Safe Ticket, prévue à l'article 2bis, §§ 1^{er} et 2, en projet, s'applique « [t]ant qu'aucune situation d'urgence épidémique n'a été déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 14 août 2021 ». L'article 2bis, § 3, en projet, prévoit que les articles de l'accord de coopération à modifier qui concernent le COVID Safe Ticket « redeviennent applicables » « [d]ès qu'une urgence épidémique (lire : situation d'urgence épidémique) est déclarée ».

Dans l'exposé de l'accord de coopération à l'examen, l'observation suivante est formulée à propos de cette dernière hypothèse :

« Afin de pouvoir fournir une approche adaptée à la situation épidémiologique du moment, il sera évalué si l'utilisation du COVID Safe Ticket devra être appliquée au niveau fédéral ou si une utilisation du COVID Safe Ticket dans certaines régions ou communautés est encore souhaitable. S'il est décidé que la situation épidémiologique nécessite une approche de la crise sanitaire au niveau fédéral, les entités fédérées ne pourront plus décider par décret ou ordonnance d'une utilisation différente du COVID Safe Ticket ».

Le fait que les entités fédérées ne pourraient pas ou plus régler l'utilisation du COVID Safe Ticket dès qu'une situation d'urgence épidémique est déclarée ne ressort toutefois pas du texte de l'accord de coopération. À cet égard, les délégués ont déclaré ce qui suit :

« Inderdaad, bij activatie pandemiewet vervallen de andere faciliteiten voor deelstaten om gebruik van CST te activeren. Als de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd (en dus de pandemiewet wordt geactiveerd), is het vereist dat het federale niveau terug een coördinerende rol opneemt, en op grond daarvan de nodige veiligheids- en gezondheidsmaatregelen worden genomen. Dit kadert dan in de coördinerende bevoegdheid van dergelijke noodsituaties van het federale niveau. Op dat ogenblik zal een gedifferentieerd beleid van het COVID Safe Ticket niet langer opportuun, noch aangewezen zijn en komen weer alle partijen bij het Samenwerkingsakkoord aan zet ».

6.2. Le Conseil d'État a observé dans l'avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021 que parallèlement à l'autorité fédérale, les régions disposent, elles aussi, de compétences qu'elles peuvent mettre en œuvre pour lutter contre une situation d'urgence épidémique⁽¹⁴⁾, parmi lesquelles, ainsi qu'il a déjà été exposé dans les observations 5.1 et 5.2, la possibilité de régler l'utilisation du COVID Safe Ticket dans le cadre de la compétence en matière de médecine préventive, moyennant le respect des mesures prises, le cas échéant, par l'autorité fédérale, que les entités fédérées peuvent uniquement rendre plus strictes.

Le Conseil d'État n'aperçoit pas comment une intervention unilatérale de l'autorité fédérale serait de nature à faire disparaître cette compétence des entités fédérées. En tout état de cause, on ne peut se fonder à cet effet sur la compétence de l'autorité fédérale en matière de coordination stratégique de la situation d'urgence épidémique, comme le soutiennent les délégués. En effet, ainsi qu'il a été indiqué dans l'avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021, cette compétence « ne signifie pas que l'autorité fédérale serait compétente pour reprendre toute compétence des communautés et régions et pas davantage, qu'elle pourrait, sur cette base, imposer aux communautés et régions des obligations concernant la manière dont celles-ci doivent exercer leurs compétences. L'exercice de la compétence fédérale en matière de coordination peut uniquement avoir pour objet de « coordonner » les activités exercées par les différentes autorités compétentes en matière de gestion de crise, en créant par exemple des organes de concertation auxquels les différentes autorités sont invitées à participer sur une base volontaire. Cette coordination peut impliquer que l'autorité fédérale, avec l'assentiment des entités fédérées, prenne des mesures pour soutenir l'exercice des compétences des entités fédérées (par exemple la mobilisation de l'armée dans les maisons de repos et

(14) Adv. RvS 68.936/AV, opmerking 23 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

(14) Avis n° 68.936/AG, observation 23 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf).

in woonzorgcentra) of ook dat de deelstaten, met instemming van de federale overheid, maatregelen nemen om de uitoefening van de federale bevoegdheden te ondersteunen.»⁽¹⁵⁾

Het is daarentegen wel denkbaar dat de gefedereerde entiteiten in het onderhavige samenwerkingsakkoord ermee instemmen dat de maatregelen die zij eerder hebben genomen ter uitvoering van artikel 2*bis*, § 2 of § 3, en de artikelen 13*bis* of 13*ter*, naargelang het geval, vervallen, zodat het gebruik van het COVID Safe Ticket, zoals het geval is voor 1 oktober 2021, enkel wordt geregeld bij het samenwerkingsakkoord. Dit moet dan duidelijk blijken uit de tekst van dit samenwerkingsakkoord, aangezien het niet voortvloeit uit de bevoegdheidsverdeling als dusdanig. Het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, is ter zake bijzonder onduidelijk geformuleerd, in zoverre wordt bepaald dat de artikelen van het te wijzigen samenwerkingsakkoord die betrekking hebben op het COVID Safe Ticket « terug van toepassing » worden. Veeleer zou moeten worden bepaald dat de artikelen 2*bis*, §§ 1 en 2, 13*bis* en 13*ter*, geen toepassing vinden wanneer de epidemische nood-situatie wordt afgekondigd. Bovendien moet erop worden toegezien dat in de decreten en ordonnanties die ter uitvoering van de voormelde artikelen worden aangenomen, wordt bepaald dat ze buiten werking treden of worden opgeschort wanneer een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd. Indien dat niet het geval is, zouden die decreten en ordonnanties immers onmiddellijk moeten worden opgeheven, wat tot problemen kan leiden. Alleszins zou ook in het samenwerkingsakkoord moeten worden overeen-gekomen dat die decreten en ordonnanties niet langer uitwerking kunnen hebben bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie, indien dat de bedoeling is van de partijen bij het samenwerkingsakkoord.

6.3. De gemachtigden bevestigden dat het de bedoeling is dat de artikelen 2*bis*, §§ 1 en 2, 13*bis* en 13*ter* opnieuw toepasselijk worden wanneer een epidemische noodsituatie die werd afgekondigd opnieuw wordt beëindigd. Aangezien dat niet voldoende duidelijk blijkt uit de in artikel 2*bis*, §§ 1, 2 en 3, *in limine* gehanteerde bewoordingen (« Zolang... » en « Van zodra... »), moet dit uitdrukkelijk worden bepaald.

VORMVEREISTEN

7. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is gevraagd, maar werd nog niet gegeven.

8. Zoals reeds is uiteengezet in de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 over de voorontwerpen van instemmingsteksten bij het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, moet de verplichting om gebruik te maken van een « CST-module » voor het lezen en genereren van het Covid Safe Ticket aangemerkt worden als een technisch voorschrift in de zin van artikel 1, lid 1, f), van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 « betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij », en meer in het bijzonder een regel betreffende diensten van de informatiemaatschappij in de zin van artikel 1, lid 1, e), van die richtlijn. Krachtens artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 moet een dergelijk technisch voorschrift aan de Europese Commissie meegedeeld worden. In dat geval geldt overeenkomstig artikel 6 van die richtlijn een wachttijd van (ten minste) drie maanden voordat het wetsvoorstel aangenomen mag worden. Krachtens artikel 6, lid 7, geldt die wachttijd evenwel niet als een lidstaat om dringende redenen wegens een ernstige en onvoorziene situatie die verband houdt met de bescherming van (onder andere) de gezondheid van de mens, op zeer korte termijn technische voorschriften moet uitwerken en deze onmiddellijk daarop moet vaststellen en invoeren, zonder dat raadpleging mogelijk is. Ook in dat geval is de mededeling aan de Commissie nog steeds vereist en moet in die mededeling de reden voor de urgentie vermeld worden. Vervolgens spreekt de Commissie zich zo spoedig mogelijk uit over die mededeling.

(15) Adv. RvS 68.936/AV, opmerking 46 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

de soins) ou également que les entités fédérées, avec l'assentiment de l'autorité fédérale, prennent des mesures pour soutenir l'exercice des compétences fédérales»⁽¹⁵⁾.

Par contre, il peut se concevoir que dans l'accord de coopération à l'examen, les entités fédérées consentent à ce que les mesures qu'elles ont prises précédemment en exécution de l'article 2*bis*, § 2 ou § 3, et des articles 13*bis* ou 13*ter*, selon le cas, deviennent caduques, de sorte que seul l'accord de coopération règle l'utilisation du COVID Safe Ticket, comme c'est le cas avant le 1^{er} octobre 2021. Ce point doit alors clairement ressortir du texte de l'accord de coopération à l'examen, dès lors qu'il ne découle pas de la répartition des compétences en tant que telle. La formulation de l'article 2*bis*, § 3, en projet, est à cet égard particulièrement imprécise, dans la mesure où il énonce que les articles de l'accord de coopération à modifier, qui concernent le COVID Safe Ticket, « redeviennent applicables ». Il faudrait plutôt prévoir que les articles 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, 13*bis* et 13*ter*, ne trouvent pas à s'appliquer lorsque la situation d'urgence épidémique est déclarée. On veillera en outre à ce que les décrets et ordonnances adoptés en exécution des articles précités prévoient qu'ils cessent d'être en vigueur ou sont suspendus lorsqu'une situation d'urgence épidémique est déclarée. En effet, si tel n'est pas le cas, ces décrets et ordonnances devraient immédiatement être abrogés, ce qui peut engendrer des problèmes. Il faudrait à tout le moins également convenir dans l'accord de coopération que ces décrets et ordonnances ne peuvent plus produire d'effets lors de la déclaration d'une situation d'urgence épidémique, si telle est l'intention des parties à l'accord de coopération.

6.3. Les délégués ont confirmé que l'intention est que les articles 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, 13*bis* et 13*ter*, redeviennent applicables lorsqu'il est de nouveau mis fin à une situation d'urgence épidémique qui avait été déclarée. Dès lors que ceci ne ressort pas avec suffisamment de clarté des termes utilisés dans l'article 2*bis*, §§ 1^{er}, 2 et 3, *in limine* (« Tant qu'... » et « Dès qu'... », il convient de l'énoncer expressément.

FORMALITÉS

7. L'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé, mais n'a pas encore été donné.

8. Ainsiqu'il a déjà été exposé dans les avis n° 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021 sur les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2021, l'obligation d'utiliser un « module CST » afin de lire et générer le COVID Safe Ticket peut s'analyser comme une règle technique au sens de l'article premier, paragraphe 1^{er}, f), de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 « prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information », et plus particulièrement des règles relatives aux services de la société de l'information au sens de l'article premier, paragraphe 1^{er}, e), de cette directive. Conformément à l'article 5 de la directive (UE) 2015/1535, une telle règle technique doit être notifiée à la Commission européenne. Dans ce cas, un délai d'attente de trois mois (au moins) s'applique avant que le projet de règle technique puisse être adopté, conformément à l'article 6 de la directive. Toutefois, conformément à l'article 6, paragraphe 7, ce délai d'attente ne s'applique pas lorsqu'un État membre, pour des raisons urgentes tenant à une situation grave et imprévisible qui a trait à la protection (notamment) de la santé des personnes, doit élaborer à très bref délai des règles techniques pour les arrêter et les mettre en vigueur aussitôt, sans qu'une consultation soit possible. Dans ce cas aussi, la communication à la Commission est toujours requise ; la communication doit mentionner le motif qui justifie l'urgence. La Commission se prononce ensuite sur la communication dans les plus brefs délais.

(15) Avis C.E. 68.936/AG, observation 46 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf).

Aangezien artikel 17, § 2, eerste lid, 2°, terugverwijst naar de artikelen 12 en 13 van het samenwerkingsakkoord die door het voorliggende ontwerp worden gewijzigd, moet het ontwerp onder dezelfde voorwaarden worden aangemeld.

9. Indien het vervullen van de voormelde vormvereisten nog aanleiding zou geven tot wijzigingen van de tekst die aan de Raad van State voorgelegd is,⁽¹⁶⁾ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig hetgeen in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State voorgeschreven wordt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. Afweging van het recht op gezondheid ten opzichte van andere grondrechten

10.1. In het voormelde advies 68.936/AV van 7 april 2021 werd het volgende uiteengezet:

« 5. Luidens artikel 23 van de Grondwet waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, « rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen ». Die rechten omvatten onder meer het recht op « bescherming van de gezondheid ».

Zoals de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar arrest nr. 248.819 van 30 oktober 2020 heeft opgemerkt, legt die grondwettelijke bepaling

« de overheid een verplichting tot handelen op en verleent [ze] zelfs aan burgers het recht om van de overheid een onmiddellijk optreden te vereisen wanneer het grondrecht op gezondheid van eenieder wordt bedreigd door de kracht van een imminente en zeer moeilijk te beheersen gezondheidscrisis die het bestaande gezondheidssysteem dreigt te doen instorten »⁽¹⁷⁾.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in zijn beslissing *Le Mailloux v. Frankrijk* van 5 november 2020 in dezelfde zin aldus geoordeeld:

« Si le droit à la santé ne fait pas partie en tant que tel des droits garantis par la Convention, les États ont l'obligation positive de prendre les mesures nécessaires à la protection de la vie des personnes relevant de leur juridiction et de protéger leur intégrité physique, y compris dans le domaine de la santé publique. »⁽¹⁸⁾

De bescherming van de gezondheid in een epidemische noodsituatie is voor de overheid dus een positieve verplichting, en niet zomaar een legitiem doel dat ze mag nastreven.

6. Die positieve verplichting die inzake de bescherming van de gezondheid op de overheid rust, moet echter worden afgewogen tegen andere positieve verplichtingen waaraan die overheid eveneens moet

(16) Namelijk andere wijzigingen dan de wijzigingen waarvan in dit advies sprake is of wijzigingen die ertoe zouden strekken gevolg te geven aan in dit advies gemaakte opmerkingen.

(17) *Voetnoot 3 van het geciteerde advies*: RvS (alg. verg.) 30 oktober 2020, nr. 248.819, *Verelst e.a.*, nr. 18.

(18) *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: EHRM 5 november 2020, beslissing *Le Mailloux v. Frankrijk*, verz. 18108/20.

Dès lors que l'article 17, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, renvoie aux articles 12 et 13 de l'accord de coopération que le projet à l'examen modifie, le projet doit être notifié dans les mêmes conditions.

9. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁽¹⁶⁾, les dispositions modifiées ou ajoutées doivent être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

A. Mise en balance du droit à la santé et d'autres droits fondamentaux

10.1. Dans l'avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021 précité, il a été observé ce qui suit:

« 5. Aux termes de l'article 23 de la Constitution, la loi, le décret et la règle visée à l'article 134 de la Constitution « garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice ». Ces droits comprennent notamment le droit « à la protection de la santé ».

Ainsi que l'a rappelé le Conseil d'État, section du contentieux administratif, dans son arrêt n° 248.819 du 30 octobre 2020, cette disposition constitutionnelle

(traduction) « impose à l'autorité une obligation d'agir et confère même aux citoyens le droit d'exiger une intervention immédiate de l'autorité, lorsque le droit fondamental à la santé de chacun est menacé par la puissance d'une crise sanitaire imminente et très difficilement maîtrisable, qui risque de faire s'écrouler le système de santé existant »⁽¹⁷⁾.

Dans sa décision *Le Mailloux c. France* du 5 novembre 2020, la Cour européenne des droits de l'homme a considéré dans le même sens que,

« [s]i le droit à la santé ne fait pas partie en tant que tel des droits garantis par la Convention, les États ont l'obligation positive de prendre les mesures nécessaires à la protection de la vie des personnes relevant de leur juridiction et de protéger leur intégrité physique, y compris dans le domaine de la santé publique »⁽¹⁸⁾.

La protection de la santé en cas de situation d'urgence épidémique constitue par conséquent une obligation positive dans le chef des autorités publiques, et non un simple objectif légitime qu'il leur serait loisible de poursuivre.

6. Cette obligation positive, à charge des autorités publiques en matière de protection de la santé, doit cependant être mise en balance avec d'autres obligations positives dont lesdites autorités sont également

(16) À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou des modifications visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

(17) Note de bas de page n° 3 de l'avis cité: C.E. (ass. gén.), 30 octobre 2020, n° 248.819, *Verelst et consorts*, point 18.

(18) Note de bas de page n° 4 de l'avis cité: Cour eur. D.H., req. N° 18108/20, décision *Le Mailloux c. France* du 5 novembre 2020.

voldoen.⁽¹⁹⁾ Het gaat onder meer om de verplichtingen ter waarborging van het « recht op onderwijs », ⁽²⁰⁾ het « recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid », ⁽²¹⁾ het « recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing », ⁽²²⁾ het recht op geestelijke integriteit van het kind, ⁽²³⁾ enz.

Voorts, en zelfs los van de situatie waarin andere grondrechten voor de overheid een positieve verplichting tot handelen met zich brengen, moet de verplichting van de overheid tot handelen ter bescherming van de gezondheid worden afgewogen tegen de andere grondrechten, in zoverre deze de burgers beogen te beschermen tegen inmenging van de overheid. Dat geldt onder meer voor de vrijheid van vergadering⁽²⁴⁾ en van vereniging,⁽²⁵⁾ voor het recht op eigendom,⁽²⁶⁾ het recht om zich vrij te verplaatsen,⁽²⁷⁾ het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven⁽²⁸⁾ en van de woning.⁽²⁹⁾ Een lijst van de belangrijkste grondrechten in kwestie is opgesteld door met name de Europese Commissie voor Democratie door Recht (de zogenoemde Commissie van Venetië), in haar onderzoek 987/2020 van 19 juni 2020.⁽³⁰⁾ »⁽³¹⁾

(19) Voetnoot 5 van het geciteerde advies : In de volgende voetnoten worden niet alle rechtsnormen vermeld die de rechtsgrond van deze rechten vormen. De vermelde rechtsgrond geldt louter als voorbeeld.

(20) Voetnoot 6 van het geciteerde advies : Artikel 24, § 3, van de Grondwet.

(21) Voetnoot 7 van het geciteerde advies : Artikel 23, tweede lid, 1°, van de Grondwet.

(22) Voetnoot 8 van het geciteerde advies : Artikel 23, tweede lid, 5°, van de Grondwet.

(23) Voetnoot 9 van het geciteerde advies : Artikel 22bis van de Grondwet.

(24) Voetnoot 10 van het geciteerde advies : Artikel 26 van de Grondwet.

(25) Voetnoot 11 van het geciteerde advies : Artikel 27 van de Grondwet.

(26) Voetnoot 12 van het geciteerde advies : Artikel 16 van de Grondwet.

(27) Voetnoot 13 van het geciteerde advies : Artikel 12, eerste lid, van de Grondwet en artikel 12.1 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (BUPO-Verdrag).

(28) Voetnoot 14 van het geciteerde advies : Artikel 22 van de Grondwet.

(29) Voetnoot 15 van het geciteerde advies : Artikel 15 van de Grondwet.

(30) Voetnoot 16 van het geciteerde advies : Europese Commissie voor Democratie door Recht (zogenoemde Commissie van Venetië), onderzoek 987/2020 (CDL-AD(2020)014), Respect de la démocratie, des droits de l'Homme et de l'État de droit pendant l'état d'urgence : réflexions – pris en note par la Commission le 19 juin 2020 en remplacement de la 123^e Session plénière, inz. « ii. Droits de l'homme susceptibles d'être affectés par l'état d'urgence », paragrafen 46-58, beschikbaar via de volgende link : [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2020\)014-f](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2020)014-f).

(31) Adv.RvS 68.936/AV, opmerkingen 5 en 6 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

destinataires⁽¹⁹⁾. Il en va, notamment, de celles qui garantissent le « droit à l'enseignement »⁽²⁰⁾, le « droit au travail et au libre exercice d'une activité professionnelle »⁽²¹⁾, le « droit à l'épanouissement culturel et social »⁽²²⁾, le droit à l'intégrité psychique des enfants⁽²³⁾, etc.

Par ailleurs, et en dehors même de la situation où d'autres droits fondamentaux font naître une obligation positive d'agir dans le chef des autorités publiques, l'obligation des autorités publiques d'agir en matière de protection de la santé doit être mise en balance avec les autres droits fondamentaux dans la mesure où ceux-ci visent à protéger les citoyens contre l'ingérence de l'autorité publique. Il va notamment ainsi de la liberté de réunion⁽²⁴⁾ et d'association⁽²⁵⁾, du droit de propriété⁽²⁶⁾, du droit de circuler librement⁽²⁷⁾, du droit au respect de la vie privée et familiale⁽²⁸⁾ et de la protection du domicile⁽²⁹⁾. Une liste des principaux droits fondamentaux ainsi concernés a notamment été dressée par la Commission européenne pour la Démocratie par le Droit (dite Commission de Venise) dans son Étude 987/2020 du 19 juin 2020⁽³⁰⁾ »⁽³¹⁾.

(19) Note de bas de page n° 5 de l'avis cité : Dans les notes de bas de page qui suivent, il est renoncé à indiquer l'intégralité des normes juridiques qui fondent ces droits. Le fondement juridique qui est mentionné l'est à titre simplement exemplatif.

(20) Note de bas de page n° 6 de l'avis cité : Article 24, § 3, de la Constitution.

(21) Note de bas de page n° 7 de l'avis cité : Article 23, alinéa 2, 1°, de la Constitution.

(22) Note de bas de page n° 8 de l'avis cité : Article 23, alinéa 2, 5°, de la Constitution.

(23) Note de bas de page n° 9 de l'avis cité : Article 22bis de la Constitution.

(24) Note de bas de page n° 10 de l'avis cité : Article 26 de la Constitution.

(25) Note de bas de page n° 11 de l'avis cité : Article 27 de la Constitution.

(26) Note de bas de page n° 12 de l'avis cité : Article 16 de la Constitution.

(27) Note de bas de page n° 13 de l'avis cité : Article 12, alinéa 1^{er}, de la Constitution et article 12.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP).

(28) Note de bas de page n° 14 de l'avis cité : Article 22 de la Constitution.

(29) Note de bas de page n° 15 de l'avis cité : Article 15 de la Constitution.

(30) Note de bas de page n° 16 de l'avis cité : Commission européenne pour la Démocratie par le Droit (dite Commission de Venise), Étude 987/2020 (CDLAD(2020)014), Respect de la démocratie, des droits de l'Homme et de l'État de droit pendant l'état d'urgence : réflexions – pris en note par la Commission le 19 juin 2020 en remplacement de la 123^e Session plénière, spéc. point « ii. Droits de l'homme susceptibles d'être affectés par l'état d'urgence », par. 46 à 58 ; accessible au lien : [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2020\)014-f](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2020)014-f).

(31) Avis n° 68.936/AG, observations 5 et 6 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf).

In het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 was de toepassing van het COVID Safe Ticket voor piloot- en proefprojecten en voor massa-evenementen oorspronkelijk geregeld tot 30 september 2021.⁽³²⁾

De afdeling Wetgeving heeft in haar adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 het mechanisme van het COVID Safe Ticket voornamelijk geanalyseerd in het licht van artikel 22 van de Grondwet en van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, om er zeker van te zijn dat die nieuwe verwerking van persoonsgegevens toelaatbaar was. Ze heeft in dat verband met name opgemerkt dat vooralsnog niet kon worden ingeschat of er toereikende waarborgen voorhanden zullen zijn ter voorkoming van elke vorm van misbruik van de digitale applicaties COVIDSafe en COVIDScan. Voor het overige was de afdeling Wetgeving niet van oordeel dat het principe zelf van de invoering van het COVID Safe Ticket een ontoelaatbare inmenging zou inhouden ten aanzien van artikel 22 van de Grondwet of van andere fundamentele rechten.

Het voorliggende samenwerkingsakkoord wil een uitbreiding van het materiële en het temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket mogelijk maken. In andere sectoren - die limitatief worden opgesomd - zou het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht kunnen worden, en dit tot 30 juni 2022. Het gaat meer in het bijzonder om de Horeca, dancings en discotheken, sport- en fitnessclubs, handelsbeurzen en congressen, voorzieningen die behoren tot de cultuur-, feest- en recreatiesector en voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen.

Ten opzichte van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 krijgt de inmenging in de uitoefening van verscheidene fundamentele rechten, zoals het recht op eerbiediging van het privéleven, het recht zich vrij te verplaatsen en het recht van vergadering, aldus een ruimere strekking. Het gebruik van het COVID Safe Ticket zal mogelijk immers vaker vereist zijn en daardoor een impact hebben op het dagelijks leven van de burgers, aan wie de toegang tot verschillende voorzieningen zal kunnen worden geweigerd.

Bijgevolg moet worden nagegaan of die inmenging toelaatbaar is ten aanzien van het legaliteitsbeginsel, het legitimiteitsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.⁽³³⁾

10.2. Eerst en vooral moet worden vastgesteld dat er verscheidene mogelijkheden zijn om toegang te krijgen tot een COVID Safe Ticket.

(32) Overweging 48 van verordening (EU) 2021/953 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2021 « betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele Covid-19-vaccinatie-, test- en herstelcertificaten (digitaal EU-COVID-certificaat) teneinde het vrije verkeer tijdens de Covid-19-pandemie te faciliteren » maakt het mogelijk dat het digitale EU-COVID-certificaat op nationaal vlak wordt gebruikt voor een ander doeleinde dan dat wat verordening 2021/953 nastreeft: « De lidstaten mogen persoonsgegevens voor andere doeleinden verwerken indien de rechtsgrondslag voor verwerking van dergelijke gegevens voor andere doeleinden, met inbegrip van de daarmee samenhangende bewaartermijnen, wordt geboden door het nationale recht, dat in overeenstemming moet zijn met het Unierecht inzake gegevensbescherming en de beginselen van doeltreffendheid, noodzakelijkheid en evenredigheid, en dat specifieke bepalingen moet bevatten waarin duidelijk de reikwijdte en omvang van de verwerking, het specifieke doel dat wordt beoogd, de categorieën entiteiten die het certificaat kunnen controleren en de relevante waarborgen ter voorkoming van discriminatie en misbruik worden vastgesteld, rekening houdend met de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Wanneer het certificaat voor niet-medische doeleinden wordt gebruikt, mogen persoonsgegevens waartoe tijdens het verificatieproces toegang is verkregen, niet worden bewaard, zoals in deze verordening is bepaald ».

(33) Zie in dat verband beslissing nr. 2021-824 van de Franse Conseil constitutionnel van 5 augustus 2021 in verband met de wet betreffende het beheer van de gezondheids crisis.

L'application du « COVID Safe Ticket » a été initialement prévue par l'accord de coopération du 14 juillet 2021, pour les projets et expériences pilotes ainsi que pour les événements de masse jusqu'au 30 septembre 2021⁽³²⁾.

Dans ses avis n° 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021, la section de législation a principalement analysé le mécanisme du « COVID Safe Ticket » au regard de l'article 22 de la Constitution et de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, afin de s'assurer que ce nouveau traitement de données à caractère personnel pouvait être admissible. La section de législation a notamment fait observer à cet égard qu'elle n'était pas en mesure d'évaluer à ce stade si des garanties suffisantes existeront pour éviter tout abus lors de l'utilisation des applications numériques COVIDSafe et COVIDScan. Pour le surplus, la section de législation n'a pas considéré que l'instauration du « COVID Safe Ticket » constituait, en son principe même, une ingérence inadmissible au regard de l'article 22 de la Constitution ou d'autres droits fondamentaux.

L'accord de coopération à l'examen entend permettre l'extension du champ d'application matériel et temporel de l'application du « COVID Safe Ticket ». D'autres secteurs - limitativement énumérés - pourront se voir imposer l'utilisation du « COVID Safe Ticket » et ce jusqu'au 30 juin 2022. Il s'agit plus précisément de l'Horeca, des dancings et discothèques, des clubs de sport et de fitness, des foires commerciales et des congrès, des structures appartenant au secteur culturel, festif et récréatif et des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables.

Ce faisant, la portée de l'ingérence dans l'exercice de plusieurs droits fondamentaux tels que le droit au respect de la vie privée, le droit de circuler librement ainsi que le droit de se réunir s'étend par rapport à l'accord de coopération du 14 juillet 2021, dès lors que l'utilisation du « COVID Safe Ticket » va pouvoir être requise de manière plus fréquente et va, de ce fait, impacter la vie quotidienne des citoyens, qui seront donc susceptibles de se voir refuser l'accès à plusieurs établissements.

Il convient par conséquent de contrôler l'admissibilité de cette ingérence au regard des principes de légalité, de légitimité et de proportionnalité⁽³³⁾.

10.2. Tout d'abord, force est de constater qu'il existe différentes possibilités d'accéder à un COVID Safe Ticket. En effet, le « COVID

(32) Conformément au considérant n° 48 du règlement (UE) 2021/953 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2021 « relatif à un cadre pour la délivrance, la vérification et l'acceptation de certificats Covid-19 interoperables de vaccination, de test et de rétablissement (certificat COVID numérique de l'UE) afin de faciliter la libre circulation pendant la pandémie de Covid-19 », qui permet de mettre en place une utilisation nationale du certificat COVID numérique de l'UE pour une autre finalité que celle poursuivie par le règlement 2021/953 : « Les États membres peuvent traiter des données à caractère personnel à d'autres fins, si la base juridique pour le traitement de ces données à d'autres fins, y compris les durées de conservation y afférentes, est prévue par le droit national, qui doit respecter le droit de l'Union en matière de protection des données et les principes d'effectivité, de nécessité et de proportionnalité, et devrait contenir des dispositions indiquant clairement la portée et l'étendue du traitement, la finalité spécifique concernée, les catégories d'entités pouvant vérifier le certificat ainsi que les garanties nécessaires pour prévenir les discriminations et les abus, compte tenu des risques pour les droits et libertés des personnes concernées. Lorsque le certificat est utilisé à des fins non médicales, les données à caractère personnel auxquelles il a été accédé au cours du processus de vérification ne peuvent pas être conservées, comme le prévoit le présent règlement ».

(33) Voir à cet égard la décision n° 2021-824 du Conseil constitutionnel français du 5 août 2021 relative à la loi relative à la gestion de la crise sanitaire.

Het COVID Safe Ticket wordt namelijk omschreven als het resultaat van de lezing van het digitale COVID-certificaat, dat kan bestaan uit een bewijs van de vaccinatiestatus (« vaccinatiecertificaat »), het resultaat van een virologische test die geen besmetting aan het licht heeft gebracht (« testcertificaat ») of een certificaat van herstel na een besmetting (« herstelcertificaat »). Daarnaast voorziet het ontworpen artikel 12, § 2, nog in de mogelijkheid dat personen ondanks een negatief resultaat (of ondanks het feit dat hun identiteit niet kan worden geverifieerd of bevestigd) toch toegang hebben tot massa-evenementen, pilootprojecten of aangelegenheden en voorzieningen, indien ze « bijkomende maatregelen » ondergaan, vastgesteld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Bovendien is de toegang tot zowel vaccinaties als testen voldoende algemeen en laagdrempelig, zowel vanuit financieel als vanuit organisatorisch oogpunt. Het is belangrijk dat dit ook voor de toekomst het geval blijft, zolang gebruik zal worden gemaakt van het COVID Safe Ticket.

10.3. Het is vanzelfsprekend dat de entiteit die gebruikmaakt van de mogelijkheid van het verruimde toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket, er ook moet op toezien dat de maatregelen die ze zelf uitvaardigt, voldoende toegankelijk zijn en voldoende nauwkeurig zijn geformuleerd om in redelijkheid op voorzienbare wijze te kunnen worden toegepast.

In dat verband moet wel een voorbehoud worden gemaakt bij het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, in zoverre daar wordt verwezen naar de « concrete modaliteiten » die bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord kunnen worden vastgesteld (zie daarover opmerking 21).

10.4. De afdeling Wetgeving is van oordeel dat het samenwerkingsakkoord in elk geval een legitiem doel nastreeft. Het is duidelijk dat het COVID Safe Ticket altijd ter bescherming van de volksgezondheid moet worden gebruikt. De algemene toelichting stelt in die zin het volgende: « Het mag duidelijk zijn dat deze aanpassing betreffende het gebruik van het COVID Safe Ticket kadert in een bredere aanpak op het vlak van preventieve geneeskunde en gezondheidspreventie: men vermindert door middel van het COVID Safe Ticket het risico op virusoverdracht tussen personen wanneer zij zich in omstandigheden bevinden die een verhoogd risico inhouden voor de mogelijke overdracht van het coronavirus Covid-19, zoals een hoog niveau van viruscirculatie of een ontoereikend niveau van vaccinatie in deze regio of gemeenschap, het plaatsvinden van samenkomsten van gevaccineerde met niet-gevaccineerde personen of de aanwezigheid van andere risicofactoren die het risico op virusverspreiding zoals door aerosolen, verhogen. »

10.5. Tot slot is de afdeling Wetgeving eveneens van mening dat ook het evenredigheidsbeginsel wordt gerespecteerd.

Vooreerst voorziet het voorliggende samenwerkingsakkoord systematisch dat een entiteit het gebruik van het COVID Safe Ticket alleen kan verplichten met inachtneming en onder rechtvaardiging van het proportionaliteitsbeginsel.⁽³⁴⁾ Uit die bepalingen en uit de algemene toelichting vloeit voort dat de stellers van het voorliggende samenwerkingsakkoord wel degelijk rekening houden met wat het evenredigheidsbeginsel voorschrijft.

In de algemene toelichting wordt uitdrukkelijk gesteld dat tussen de verschillende gefedereerde entiteiten epidemiologische verschillen kunnen bestaan die het nodig kunnen maken dat elke entiteit – in functie van haar epidemiologische toestand – het gebruik van het COVID Safe Ticket uitbreidt: « Deze gediversifieerde toepassing van het COVID Safe Ticket zorgt eveneens voor een proportionele toepassing van dit instrument. »

Het voorliggende samenwerkingsakkoord omschrijft voorts de plaatsen waar het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden uitgebreid. De keuze van die sectoren wordt in de algemene toelichting

⁽³⁴⁾Zie het ontworpen artikel 2*bis*, § 1, alsook het ontworpen artikel 13*bis*, § 1.

Safe Ticket » est défini comme étant le résultat de la lecture du certificat COVID numérique, lequel peut consister en un justificatif de statut vaccinal (« certificat de vaccination »), du résultat d'un examen de dépistage virologique ne concluant pas à une contamination (« certificat de test ») ou d'un certificat de rétablissement à la suite d'une contamination (« certificat de rétablissement »). L'article 12, § 2, en projet prévoit en outre la possibilité que des personnes puissent, malgré un résultat négatif (ou l'impossibilité de vérifier ou de confirmer l'identité de l'intéressé), avoir accès à des événements de masse, des projets pilotes ou à des événements et établissements si elles font l'objet de « mesures complémentaires » prévues par un accord de coopération d'exécution.

En outre, l'accès tant aux vaccinations qu'aux tests est suffisamment général et ouvert à tous, tant d'un point de vue financier que d'un point de vue organisationnel. Il est important qu'il en soit également ainsi à l'avenir, aussi longtemps qu'il sera fait usage du COVID Safe Ticket.

10.3. Il va de soi que l'entité qui fait usage de la possibilité d'extension du champ d'application du « COVID Safe Ticket » devra également veiller à ce que les mesures qu'elle édicte elle-même soient suffisamment accessibles et formulées de manière suffisamment précise pour rendre leur application raisonnablement prévisible.

À cet égard, il faut toutefois émettre une réserve concernant l'article 2*bis*, § 3, en projet, dans la mesure où il fait référence aux « modalités concrètes » qui peuvent être fixées dans un accord de coopération d'exécution (voir à ce sujet l'observation 21).

10.4. Pour la section de législation, il apparaît aussi que l'accord de coopération poursuit bien un but légitime. Il est clair que l'application du « COVID Safe Ticket » doit toujours viser à protéger la santé publique. L'exposé général précise en ce sens que: « Il est clair que cet ajustement concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket s'inscrit dans une démarche plus large dans le domaine de la médecine préventive et de la prévention de la santé: Le COVID Safe Ticket réduit le risque de transmission du virus entre les personnes non vaccinées et les personnes vaccinées lorsqu'elles se trouvent dans des circonstances qui présentent un risque élevé de transmission possible du coronavirus COVID-19, comme un niveau élevé de circulation du virus ou un niveau insuffisant de vaccination dans cette région ou communauté, le déroulement de rassemblement de personnes vaccinées avec des personnes non vaccinées ou la présence d'autres facteurs de risque comme les aérosols ».

10.5. Enfin, la section de législation estime que le principe de proportionnalité est lui aussi respecté.

Tout d'abord, l'accord de coopération à l'examen prévoit systématiquement que l'imposition de l'utilisation du « COVID Safe Ticket » par une entité ne peut être imposée qu'« en respectant et justifiant le principe de proportionnalité »⁽³⁴⁾. Il ressort de ces dispositions, ainsi que de l'exposé général que les auteurs de l'accord de coopération à l'examen ont bien égard à l'exigence du principe de proportionnalité.

L'exposé général explicite que des différences épidémiologiques peuvent exister entre les différentes entités fédérées, ce qui justifie la nécessité de permettre à chaque entité – en fonction de leur situation épidémiologique – d'étendre l'utilisation du « COVID Safe Ticket »: « cette application diversifiée du COVID Safe Ticket assure également une application proportionnelle de cet instrument ».

L'accord de coopération à l'examen circonscrit en outre les lieux dans lesquels le « COVID Safe Ticket » pourra être étendu. Le choix de ces secteurs est justifié dans l'exposé général par le fait qu'« ils

⁽³⁴⁾Voir l'article 2*bis* et l'article 13*bis*, § 1^{er}, en projet.

gerechtvaardigd door het feit dat «deze sectoren te maken krijgen enerzijds [met] een verhoogde kans hebben (sic) op de verspreiding van het Covid-19 coronavirus en een hoger risico op superspreiding, en anderzijds met personen die het meest kwetsbaar zijn voor het coronavirus Covid-19». In dat verband wordt voorts het volgende gesteld: «Het is niet de bedoeling om het gebruik van het COVID Safe Ticket een te substantiële inmenging in het privéleven van personen te laten uitmaken. Zo kan het COVID Safe Ticket nog altijd niet worden toegepast in de privésfeer en worden (onder andere) essentiële diensten zoals o.m. openbaar vervoer, overheidsdiensten, onderwijsactiviteiten (zoals kleuter, lagere – en – middelbare scholen, universiteiten en hogescholen, kunstacademies, balletscholen...) en winkels en winkelcentra niet opgenomen in de lijst van sectoren waar een dergelijke uitbreiding wordt voorzien»⁽³⁵⁾. Daardoor wordt de toepassing van het COVID Safe Ticket beperkt tot omgevingen waar een verhoogd risico op transmissie bestaat, en worden essentiële diensten en activiteiten er niet door geraakt.

Het COVID Safe Ticket is relatief eenvoudig beschikbaar, zowel op papier als in elektronische vorm. De uitlezing ervan beperkt zich bovendien tot een beoordeling of men toegang heeft tot de betrokken activiteit, en onthult op zich niet de vaccinatiestatus. Zelfs van een persoon waarvan het COVID Safe Ticket slechts een beperkte geldigheidsduur heeft kan immers niet met zekerheid worden afgeleid of dat het geval is omdat men zich niet heeft laten vaccineren, dan wel of een recente vaccinatie nog niet geacht wordt volledige bescherming te bieden. Bovendien wordt door een bijwerking van de software (en een aanpassing aan de daaraan ten grondslag liggende beslissingstabel in de bijlage bij het uitvoerend samenwerkingsakkoord)⁽³⁶⁾ ook volledig gevaccineerde personen die een positieve test hebben afgelegd eveneens tijdelijk de toegang worden ontzegd, zodat ook een weigering van het COVID Safe Ticket geen uitsluitel kan geven over de vaccinatiestatus van de betrokkene. Onder die omstandigheden blijft de interferentie met het privéleven van alle betrokkenen beperkt tot wat noodzakelijk is om de viruscirculatie in een risico-omgeving te beperken.

Voorts is de beperking die aan de vrijheid van ondernemen wordt gesteld van de economische actoren die het COVID Safe Ticket moeten controleren, erg beperkt. Het is niet ongewoon en evenmin onevenredig dat ondernemers met het oog op de bescherming van consumenten vooraf bepaalde controles moeten uitvoeren of documenten moeten opvragen. Bovendien is het COVID Safe Ticket onder meer ingevoerd om meer ingrijpende beperkingen op de vrijheid van ondernemingen in de vorm van capaciteitsbeperkingen, mondkemperplichten en afstandsregels, of in het meest verregaande geval zelfs een volledige sluiting, zo veel mogelijk te voorkomen.

Voorts zijn ook een aantal procedurele waarborgen ingebouwd zodat de betrokken entiteit een met redenen omklede afweging kan maken van

(35) Zie dienaangaande ook advies nr. 77 van het Raadgevend Comité voor bio-ethiek van 10 mei 2021 betreffende de ethische en maatschappelijke overwegingen bij het invoeren van een coronapas en andere overgangsmaatregelen om vrijheidsbeperkingen af te bouwen: «Het Comité is van mening dat de coronapas nooit gebruikt kan worden om de toegang tot bestaansmiddelen, het leerplichtonderwijs en de ziekenhuizen (wat de patiënten betreft) te regelen.» https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/advies_77.pdf

(36) Uitvoerend samenwerkingsakkoord van 20 september 2021 «tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België».

sont confrontés à une possibilité accrue de propagation du coronavirus Covid-19 et à un risque plus élevé de super propagation et, d'autre part, aux personnes les plus vulnérables au coronavirus Covid-19». L'exposé général précise à cet égard que «l'objectif est [de] ne pas permettre que l'utilisation du COVID Safe Ticket constitue une intrusion trop importante dans la vie privée des personnes. Le COVID Safe Ticket ne peut toujours pas être appliqué dans la sphère privée et (entre autres) les services essentiels tels que, notamment, les transports publics, les services publics, les activités éducatives (telles que les écoles maternelles, primaires et secondaires, les universités et écoles supérieures, les académies d'art, les écoles de ballet...) et les magasins et centres commerciaux qui ne sont pas repris dans la liste des secteurs où une telle extension est prévue»⁽³⁵⁾. L'application du COVID Safe Ticket est ainsi limitée aux environnements où le risque de transmission est plus élevé et ne concerne pas les services et activités essentiels.

Le COVID Safe Ticket peut être obtenu d'une manière relativement simple, soit sur papier, soit sous forme électronique. Sa lecture se limite en outre à vérifier si son détenteur a accès à l'activité concernée et ne dévoile pas en soi son statut vaccinal. En effet, même en ce qui concerne une personne dont le COVID Safe Ticket n'a qu'une durée de validité limitée, on ne peut en effet déduire avec certitude que tel est le cas parce qu'elle ne s'est pas fait vacciner, ou bien parce qu'une vaccination récente n'est pas encore censée procurer une protection complète. En outre, consécutivement à une mise à jour du logiciel (et à une adaptation du tableau de décision qui le sous-tend, lequel est annexé à l'accord de coopération d'exécution)⁽³⁶⁾, des personnes complètement vaccinées qui ont présenté un test positif peuvent également se voir refuser temporairement l'accès, de sorte qu'un refus du COVID Safe Ticket ne permet pas non plus de déterminer le statut vaccinal de l'intéressé. Dans ces circonstances, l'ingérence dans la vie privée de l'ensemble des intéressés reste limitée à ce qui est nécessaire pour restreindre la circulation du virus dans un environnement à risque.

En outre, la restriction qui est imposée à la liberté d'entreprendre des acteurs économiques tenus de contrôler le COVID Safe Ticket est très limitée. Il n'est pas inhabituel et encore moins disproportionné que des entrepreneurs doivent préalablement effectuer certains contrôles ou réclamer des documents pour assurer la protection des consommateurs. Par ailleurs, le COVID Safe Ticket a notamment été instauré pour éviter autant que possible des restrictions plus radicales de la liberté d'entreprendre sous la forme de limitations de capacité, de port obligatoire du masque et de règles de distanciation, voire, dans les cas extrêmes, une fermeture complète.

Par ailleurs, un certain nombre de garanties procédurales sont également prévues afin de permettre à l'entité concernée de procéder à

(35) Voir également à ce sujet l'avis n° 77 du Comité consultatif de bioéthique du 10 mai 2021 relatif aux considérations éthiques et sociétales liées à la mise en place d'un «pass corona» et d'autres mesures transitoires d'assouplissement des contraintes sanitaires: «Le Comité est d'avis que le «pass corona» ne peut jamais être utilisé pour régler l'accès aux commerces d'alimentation et de produits de première nécessité, à l'enseignement obligatoire et aux hôpitaux (en ce qui concerne les patients) https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/avis_77.pdf».

(36) Accord de coopération d'exécution du 20 septembre 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française «concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique».

alle in het geding zijnde belangen : het vereiste inzake bijzondere epidemiologische omstandigheden alsook de voorafgaande raadpleging van de Risk Assessment Group (« RAG »).⁽³⁷⁾

Ten slotte stelt de algemene toelichting dat het gebruik van het COVID Safe Ticket « beperkt is in de tijd (waarbij het ten sterkste aanbevolen is deze te beperken tot maximaal 3 maanden) ». Een dergelijke beperking in de tijd blijkt evenwel niet uit de tekst van het samenwerkingsakkoord, zodat het raadzaam is om dit alsnog te regelen of om uitdrukkelijk te bepalen dat de decreten en ordonnanties ter uitvoering van de artikelen 2bis, §§ 2 en 3, 13bis en 13ter, moeten voorzien in een maximale geldingsduur.⁽³⁸⁾

Evenzo dient te worden opgemerkt dat de strengere maatregelen die de burgemeesters en de gouverneurs kunnen nemen voor de organisatie van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, alleen mogelijk zijn indien ze gerechtvaardigd worden door epidemiologische omstandigheden op hun grondgebied alsook na een beoordeling van die omstandigheden door de RAG en na de goedkeuring door de bevoegde minister.

Het ligt ook hier voor de hand dat de entiteit, de gouverneur of de burgemeester die gebruik wil maken van de mogelijkheid om het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket uit te breiden, voor elke maatregel concreet moet nagaan of voldaan is aan het evenredigheidsbeginsel.

10.6. De conclusie is dan ook dat de beperking van grondrechten die voortvloeit uit de uitbreiding van het gebruik van het COVID Safe Ticket voldoet aan de voormelde vereisten inzake wettigheid, legitimiteit en proportionaliteit.

B. Temporeel toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord

11. In verscheidene bepalingen van het voorliggende samenwerkingsakkoord⁽³⁹⁾ wordt op twee manieren aangegeven op welke datum de periode waarin ze van toepassing zijn een einde neemt, namelijk door enerzijds te verwijzen naar de datum van 30 juni 2022 en anderzijds naar de datum waarop de Europese Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en de Europese Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen buiten werking treden.

Een dergelijke dubbele verwijzing kan tot rechtsonzekerheid leiden ingeval het temporele toepassingsgebied van de betrokken verordeningen gewijzigd zou worden.

Ter wille van de rechtszekerheid behoort enkel naar de datum van 30 juni 2022 verwezen te worden.

C. Overeenstemming tussen de Nederlandse, de Franse en de Duitse tekst van het samenwerkingsakkoord

12. De tekst van het samenwerkingsakkoord vertoont op taalkundig vlak heel wat tekortkomingen. Het samenwerkingsakkoord moet op

(37) Zie het ontworpen artikel 13bis, § 5, en het ontworpen artikel 13ter, § 2, dat daarnaar verwijst.

(38) In het voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie « betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie », dat eveneens om advies is voorgelegd (70.205/VR), is voorzien in een (verlengbare) maximale geldingsduur van drie maanden.

(39) Zie de ontworpen artikelen 2bis, § 2, 13quater, § 3, 33bis en 33ter.

une mise en balance justifiée de tous les intérêts en cause : l'exigence de circonstances épidémiologiques particulières ainsi que la consultation préalable du Risk Assessment Group (« RAG »).⁽³⁷⁾

L'exposé général précise enfin que l'utilisation du « COVID Safe Ticket » « - est limitée dans le temps (il est fortement recommandé de la limiter à un maximum de 3 mois) ». Une telle limitation dans le temps ne ressort toutefois pas du texte de l'accord de coopération, si bien qu'il serait opportun d'encore régler cette question ou de disposer expressément que les décrets et ordonnances pris en exécution des articles 2bis, §§ 2 et 3, 13bis et 13ter doivent prévoir une durée de validité maximale⁽³⁸⁾.

De la même manière, s'agissant des mesures plus strictes pouvant être prises par les bourgmestres et les gouverneurs pour l'organisation des événements de masse et des projets et expériences pilotes, il convient également de noter que celles-ci ne peuvent être prises que s'il existe des circonstances épidémiologiques sur leur territoire qui le justifient et après évaluation de ces circonstances par le RAG et approbation par le ministre compétent.

À nouveau, il va de soi que, l'entité, le gouverneur ou le bourgmestre qui entend faire usage de la possibilité d'extension du champ d'application du « COVID Safe Ticket » devra, pour chaque mesure, examiner concrètement s'il est satisfait au principe de proportionnalité.

10.6. Il faut donc en conclure que la restriction de droits fondamentaux qui résulte de l'extension de l'utilisation du COVID Safe Ticket est conforme aux exigences précitées en matière de légalité, de légitimité et de proportionnalité.

B. Champ d'application temporel de l'accord de coopération

11. Plusieurs dispositions de l'accord de coopération à l'examen⁽³⁹⁾ déterminent d'une double manière la date de fin de leur période d'application, à savoir en se référant, d'une part, à la date du 30 juin 2022 et, d'autre part, à la date de fin d'application du règlement européen relatif au certificat COVID numérique de l'UE et du règlement européen relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers.

Une telle double référence est susceptible d'entraîner une insécurité juridique, dans l'hypothèse où le(s) règlement(s) concernés serai(en)t modifié(s) quant à leur champ d'application temporel.

Dans un souci de sécurité juridique, il sera fait uniquement référence à la date du 30 juin 2022.

C. Correspondance entre les versions française, néerlandaise et allemande de l'accord de coopération

12. Le texte de l'accord de coopération contient de nombreuses imperfections sur le plan linguistique. L'accord de coopération doit encore

(37) Voir l'article 13bis, § 5, en projet et l'article 13ter, § 2, en projet qui y renvoie.

(38) L'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune « relative à l'extension du COVID Safe Ticket en cas de nécessité découlant d'une situation épidémiologique particulière », qui est également soumis pour avis (70.205/VR), prévoit une durée de validité maximale de trois mois (qui peut être prolongée).

(39) Voir les articles 2bis, § 2, 13quater, § 3, 33bis, 33ter, en projet.

redactioneel en taalkundig vlak grondig nagekeken worden. In het bijzonder dient de overeenstemming tussen de Nederlandse, de Franse en de Duitse tekst onder de loep genomen te worden. Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende gewezen worden :

- in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, 4° moet het woord « eentoonstelling » worden vervangen door de woorden « een tentoonstelling » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 2*bis*, §§ 2 en 3, moeten de woorden « aucune urgence épidémique » vervangen worden door de woorden « aucune situation d’urgence épidémique » ;
- in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, moet het woord « opgelijst » worden vervangen door « opgelijst » ;
- in de Franse tekst van de artikelen 4 tot 7 moeten de woorden « événements et établissements » telkens vervangen worden door de woorden « établissements et facilités »⁽⁴⁰⁾ ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 12, § 1, moet de vermelding « l’article 2a » vervangen worden door de vermelding « l’article 2*bis* » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 12, § 2, tweede lid, 3°, en van het ontworpen artikel 33*bis* moeten de woorden « une urgence épidémique » telkens vervangen worden door de woorden « une situation d’urgence épidémique » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13, § 3, 3°, moeten de woorden « au salon » vervangen worden door de woorden « à la foire commerciale » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*bis*, § 1, moet het woord « respectives » vervangen worden door de woorden « en matière de médecine préventive » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*bis*, § 2, 3°, moeten de woorden « au décret » vervangen worden door de woorden « à l’arrêté » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*bis*, § 3, moeten de woorden « la décision visée » vervangen worden door de woorden « l’arrêté visé » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*bis*, § 5, moeten de woorden « un état » vervangen worden door de woorden « une entité » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*quater*, § 1, moeten de woorden « ou au bourgmestre » ingevoegd worden tussen de woorden « au gouverneur » en de woorden « compétent de prendre » ;
- in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13*quater*, § 2, moeten de woorden « d’une décision valide » vervangen worden door de woorden « d’un arrêté en vigueur » ;
- in de Duitse tekst van het ontworpen artikel 13*quater*, § 2, schrijven men « kein geltender Beschluss » in plaats van « kein gültiger Beschluss ».

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

13. In het ontworpen artikel 16 wordt telkens gewag gemaakt van een « verwerkersovereenkomst ». In dat verband werd in de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 reeds het volgende opgemerkt :

« Aan de gemachtigden is gevraagd om te verduidelijken wat de juridische draagwijdte is van het “Protocolakkoord”, vermeld in artikel 16, §§ 1 en 2, van het samenwerkingsakkoord. De gemachtigden verklaarden daarover het volgende :

(40)Overeenkomstig de definitie die gegeven wordt in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°.

faire l’objet d’un contrôle approfondi du point de vue de la rédaction et de la correction de la langue, en particulier en ce qui concerne la correspondance entre les versions française, néerlandaise et allemande. À titre d’exemple, on peut relever ce qui suit :

- dans la version néerlandaise de l’article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, 4°, en projet, on remplacera le mot « eentoonstelling » par les mots « een tentoonstelling » ;
- dans la version française de l’article 2*bis*, §§ 2 et 3, en projet, les mots « aucune urgence épidémique » seront remplacés par les mots « aucune situation d’urgence épidémique » ;
- dans la version néerlandaise de l’article 2*bis*, § 3, en projet, on remplacera le mot « opgelijst » par « opgelijst » ;
- dans la version française des articles 4 à 7, les mots « événements et établissements » seront chaque fois remplacés par les mots « établissements et facilités »⁽⁴⁰⁾ ;
- dans la version française de l’article 12, § 1^{er}, en projet, les mots « l’article 2a » seront remplacés par les mots « l’article 2*bis* » ;
- dans la version française de l’article 12, § 2, alinéa 2, 3°, en projet, et de l’article 33*bis* en projet, les mots « une urgence épidémique » seront chaque fois remplacés par les mots « une situation d’urgence épidémique » ;
- dans la version française de l’article 13, § 3, 3°, en projet, les mots « au salon » seront remplacés par les mots « à la foire commerciale » ;
- dans la version française de l’article 13*bis*, § 1^{er}, en projet, le mot « respectives » sera remplacé par les mots « en matière de médecine préventive » ;
- dans la version française de l’article 13*bis*, § 2, 3°, en projet, les mots « au décret » seront remplacés par les mots « à l’arrêté » ;
- dans la version française de l’article 13*bis*, § 3, en projet, les mots « la décision visée » seront remplacés par les mots « l’arrêté visé » ;
- dans la version française de l’article 13*bis*, § 5, en projet, les mots « un état » seront remplacés par les mots « une entité » ;
- dans la version française de l’article 13*quater*, § 1^{er}, en projet, les mots « ou au bourgmestre » seront insérés entre les mots « au gouverneur » et les mots « compétent de prendre » ;
- dans la version française de l’article 13*quater*, § 2, en projet, les mots « d’une décision valide » seront remplacés par les mots « d’un arrêté en vigueur » ;
- dans la version allemande de l’article 13*quater*, § 2, en projet, on écrira « kein geltender Beschluss » au lieu de « kein gültiger Beschluss ».

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 1^{er}

13. L’article 16, en projet, fait chaque fois état d’un « accord de sous-traitance » (« verwerkersovereenkomst » en néerlandais). À cet égard, les observations suivantes ont déjà été formulées dans les avis n° 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021 :

« Il a été demandé aux délégués de préciser la portée juridique du “protocole d’accord” visé à l’article 16, §§ 1^{er} et 2, de l’accord de coopération. À ce sujet, les délégués ont déclaré ce qui suit :

(40)Conformément à la définition figurant à l’article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet.

«“Protocolakkoord” is een verkeerde woordkeuze en waarschijnlijk door de mazen van het net gevallen bij de reviews. Het gaat over een verwerkingsovereenkomst tussen de verwerkingsverantwoordelijke (deelstaat of instelling) met de verwerker, in dit geval Digitaal Vlaanderen. De contractuele basis is het administratief samenwerkingsakkoord met Digitaal Vlaanderen voor de implementatie en operations van het DCC, CST en CovidSafeBE/CovidScanBE waar de verwerkingsovereenkomst moet naar verwijzen en de respectievelijke bepalingen in die zin in onderliggend samenwerkingsakkoord.»

Enkel indien het gaat om louter administratief-organisatorische en technische schikkingen tussen de betrokken instanties, is zo'n «verwerkingsovereenkomst» mogelijk. Wanneer er evenwel een impact kan zijn op de personen van wie de gegevens worden verwerkt, moet het huidige samenwerkingsakkoord worden aangevuld. Net als voor een uitvoerend samenwerkingsakkoord kan het beroep op een «verwerkingsovereenkomst» er niet toe leiden dat het instemmingsvereiste voor wetgevende samenwerkingsakkoorden wordt uitgehold [...].»⁽⁴¹⁾

Die opmerking blijft geldig voor de «verwerkerovereenkomst» waarvan thans gewag wordt gemaakt.

Artikel 2

14. Het ontworpen artikel 1, § 1, 11°, bevat een nieuwe definitie van de term «massa-evenement». Over die term werd in de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 reeds het volgende opgemerkt:

«In artikel 1, 19° en 20°, van het samenwerkingsakkoord, zijn de begrippen «massa-evenement» en «pilotproject»⁽⁴²⁾ niet duidelijk genoeg (wat wordt verstaan onder een massa-evenement? wat wordt verstaan onder een activiteit met een bepaalde risicograad?). Op een vraag daarover hebben de gemachtigden het volgende te kennen gegeven:

«De termen 'massa-evenement' en 'proef- en pilotproject' worden gedefinieerd in het Ministerieel Besluit van 24 juni 2021. De meer uitgebreide definities, met betrekking tot de aantallen, werden opgenomen in voornoemd Ministerieel Besluit, teneinde de nodige flexibiliteit te kunnen garanderen. Inderdaad, indien de COVID-19 cijfers zouden evolueren tijdens de zomermaanden (zowel in de positieve als in de negatieve zin), dient men desgevallend en voor zover noodzakelijk de aantallen van bezoekers te kunnen aanpassen. Indien de termen werden gedefinieerd in het samenwerkingsakkoord, zou deze aanpassing niet snel genoeg kunnen plaatsvinden.»

De gemachtigden lijken daarbij uit het oog te verliezen dat in artikel 1, 24° en 25°, van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 «houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken» de termen «massa-evenement» en «proef- en pilotproject» niet nader worden ingevuld, behalve dan, wat betreft de eerstgenoemde term, dat het gaat om een evenement met een publiek van meer dan 5.000 personen. Ook indien kan worden aanvaard dat, omwille van de noodzaak om de regels ter zake snel te kunnen wijzigen, kan worden verwezen naar die definities, neemt dat niet weg dat ze toch inhoudelijk meer kunnen worden omschreven, weze het dan in het voormelde ministerieel besluit zelf.»⁽⁴³⁾

Die opmerking blijft geldig, ondanks de herformulering van de definitie in artikel 1, 24°, van het ministerieel besluit van 28 oktober

(41) Adv.RvS 69.730/VR, opmerking 38 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69730.pdf).

(42) *Voetnoot 34 van adviezen 69.730/VR*: Op te merken valt dat de taalversies van dat begrip verschillen. De Nederlandse tekst gebruikt immers het begrip «proef- en pilotproject» en de Franse en Duitse teksten gebruiken alleen het begrip «project pilote».

(43) Adv.RvS 69.730/VR, opmerking 23 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69730.pdf).

«“Protocolakkoord” is een verkeerde woordkeuze en waarschijnlijk door de mazen van het net gevallen bij de reviews. Het gaat over een verwerkingsovereenkomst tussen de verwerkingsverantwoordelijke (deelstaat of instelling) met de verwerker, in dit geval Digitaal Vlaanderen. De contractuele basis is het administratief samenwerkingsakkoord met Digitaal Vlaanderen voor de implementatie en operations van het DCC, CST en CovidSafeBE/CovidScanBE waar de verwerkingsovereenkomst moet naar verwijzen en de respectievelijke bepalingen in die zin in onderliggend samenwerkingsakkoord.»

Une telle «convention de traitement» n'est possible que s'il s'agit de règlements purement techniques et d'organisation administrative entre les instances concernées. En revanche, s'il y a un impact possible sur les personnes dont les données sont traitées, l'actuel accord de coopération devra être complété. Tout comme pour un accord de coopération d'exécution, le recours à une «convention de traitement» ne peut avoir pour effet de vider de sa substance l'exigence d'assentiment aux accords de coopération législatifs [...].»⁽⁴¹⁾.

Cette observation reste valable pour l'«accord de sous-traitance» dont il est actuellement question.

Article 2

14. L'article 1^{er}, § 1^{er}, 11°, en projet, contient une nouvelle définition du terme «événement de masse». Ce terme a déjà fait l'objet des observations suivantes dans les avis n° 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021:

«À l'article 1^{er}, 19° et 20°, de l'accord de coopération, les notions d'«événement de masse» et de «projet pilote»⁽⁴²⁾ manquent de clarté (qu'entend-on par un événement de grande ampleur et par une activité présentant un certain degré de risque?). Interrogés à cet égard, les délégués ont précisé ce qui suit:

«De termen 'massa-evenement' en 'proef- en pilotproject' worden gedefinieerd in het Ministerieel Besluit van 24 juni 2021. De meer uitgebreide definities, met betrekking tot de aantallen, werden opgenomen in voornoemd Ministerieel Besluit, teneinde de nodige flexibiliteit te kunnen garanderen. Inderdaad, indien de COVID-19 cijfers zouden evolueren tijdens de zomermaanden (zowel in de positieve als in de negatieve zin), dient men desgevallend en voor zover noodzakelijk de aantallen van bezoekers te kunnen aanpassen. Indien de termen werden gedefinieerd in het samenwerkingsakkoord, zou deze aanpassing niet snel genoeg kunnen plaatsvinden.»

À cet égard, les délégués semblent perdre de vue que l'article 1^{er}, 24° et 25°, de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 «portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus Covid-19» ne définit pas plus avant les termes «événement de masse» et «expérience et projet pilote», sauf, en ce qui concerne le premier terme, en précisant qu'il s'agit d'un événement accueillant un public de plus de 5000 personnes. Bien qu'il puisse être admis, en raison de la nécessité de pouvoir modifier rapidement les règles en la matière, que l'on puisse renvoyer à ces définitions, il n'en demeure pas moins que leur contenu pourrait néanmoins être mieux précisé, fût-ce dans l'arrêté ministériel lui-même⁽⁴³⁾.

Cette observation reste valable, malgré la reformulation de la définition inscrite à l'article 1^{er}, 24°, de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020

(41) Avis n° 69.730/VR, observation 38 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69730.pdf).

(42) *Note de bas de page n° 34 de l'avis n° 69.730/VR*: À noter que les versions linguistiques de cette notion diffèrent, la version néerlandaise utilisant la notion de «proef en pilotproject» et les versions française et allemande, uniquement la notion de «project pilote».

(43) Avis n° 69.730/VR, observation 23 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69730.pdf).

2020 «houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken» met een verwijzing naar de nadere omschrijving in artikel 15, § 3, van dat besluit.

Die opmerking geldt bovendien *mutatis mutandis* voor het begrip «grootschalige bijeenkomst rond een bepaald thema», waarvan gewag wordt gemaakt in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, 4°.

15. De auteurs van het samenwerkingsakkoord moeten nagaan of in het ontworpen artikel 1, § 1, 11°, niet eveneens verwezen moet worden naar artikel 13ter, § 2.

Artikel 3

16. In het ontworpen artikel 1, § 1, punt 21°, wordt onder punt 3° een definitie gegeven van de «sport- en fitnesscentra» met verwijzing naar het doel dat de «entiteit» krachtens haar statuten of bij overeenkomst heeft.⁽⁴⁴⁾ Op de vraag of daaruit moet worden afgeleid dat het gebruik van het COVID Safe Ticket zowel voor de sportactiviteiten als voor de beheersactiviteiten van de «entiteit» kan worden ingevoerd, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

«Er wordt enkel de sportactiviteit bedoeld, niet de beheersactiviteiten.»

Het verdient aanbeveling die precisering op te nemen in het dispositief of op zijn minst in de bespreking van het artikel.

17. Op de vraag waarom een keuze is gemaakt voor de vermelde betrokken voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen, hebben de gemachtigden als volgt geantwoord:

«Dit werd voorgesteld op vraag van de sector zelf. Verder menen we dat in gevangenissen en asielcentra bezoekregelingen beter kunnen worden gecontroleerd en beheerst, waardoor uit het GEMS rapport niet bleek dat hier enige epidemiologische omstandigheden voorhanden waren om het verder gebruik van het COVID Safe Ticket op te leggen. Dit kadert in het proportionaliteitsbeginsel.»

18. Wat betreft het ontworpen artikel 1, § 1, 22°, kan uit de definitie van «bezoeker» niet duidelijk afgeleid worden welke personen daaronder begrepen worden. Is het lid van een sportclub dat deelneemt aan een training of aan een wedstrijd in een sportclub een bezoeker of wordt onder de term enkel een toeschouwer verstaan? De term maakt het weliswaar mogelijk om de personeelsleden uit te sluiten (zie hierna opmerking 19), maar er dient nog bepaald te worden of met die term ook verwezen wordt naar personen die een band hebben met de bedoelde instelling (lid van een club of van een vereniging...). Die preciseringen moeten minstens in de bespreking van het artikel aangebracht worden.

19. Gevraagd naar de draagwijdte van het ontworpen artikel 1, § 1, 22°, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

«COVID Safe Ticket mag niet gebruikt worden op de werkplaats. Het gebruik van het COVID Safe Ticket is bewust niet van toepassing verklaard op werknemers van de voorziening die het COVID Safe Ticket gebruikt voor haar bezoekers, teneinde een bevoegdheidsconflict te vermijden. Door ook de werknemers te viseren met deze maatregel, komt men volledig in het vaarwater van de bevoegdheid tot inrichting en organisatie van deze voorzieningen, wat een andere bevoegdheid uitmaakt dan deze van preventieve gezondheidszorg. Om dit te vermijden, zijn de werknemers uitgesloten van het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket is dan ook geen maatregel die automatisch op iedereen van toepassing is, maar enkel op bezoekers om deze groep, zijnde de bezoekers (alsook werknemers

«portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus Covid-19» renvoyant plus précisément à l'article 15, § 3, de cet arrêté.

Cette observation vaut en outre *mutatis mutandis* pour la notion de «réunion à grande échelle autour d'un certain thème», dont il est question à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, 4°, en projet.

15. Les auteurs de l'accord de coopération vérifieront si l'article 1^{er}, § 1^{er}, 11°, en projet, ne doit pas également faire référence à l'article 13ter, § 2.

Article 3

16. À l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet, le 3° définit les «centres de sport et de fitness» par référence aux buts statutaires ou conventionnels poursuivis par l'«entité»⁽⁴⁴⁾. Interrogés quant à la question de savoir s'il fallait en déduire que le «COVID Safe Ticket» pouvait être appliqué tant pour les activités sportives que pour les activités de gestion de l'«entité», les délégués ont répondu que :

«Er wordt enkel de sportactiviteit bedoeld, niet de beheersactiviteiten.»

Cette précision gagnerait à figurer dans le dispositif ou, à tout le moins, dans le commentaire de l'article.

17. Interrogés quant aux motifs ayant justifié le choix des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables concernés, les délégués ont répondu que :

«Dit werd voorgesteld op vraag van de sector zelf. Verder menen we dat in gevangenissen en asielcentra bezoekregelingen beter kunnen worden gecontroleerd en beheerst, waardoor uit het GEMS rapport niet bleek dat hier enige epidemiologische omstandigheden voorhanden waren om het verder gebruik van het COVID Safe Ticket op te leggen. Dit kadert in het proportionaliteitsbeginsel.»

18. À l'article 1^{er}, § 1^{er}, 22°, en projet, la définition de «visiteur» ne permet pas de désigner clairement quelles sont les personnes visées. Ainsi, le membre d'un club sportif qui participe à un entraînement ou à une compétition dans un club de sport est-il un visiteur ou le terme ne vise-t-il que le spectateur? Si le terme permet d'exclure les membres du personnel (voir ci-après l'observation 19), il convient encore de déterminer s'il vise également des personnes ayant un lien avec l'institution visée (membre d'un club ou d'une association...). Ces précisions seront apportées à tout le moins dans le commentaire de l'article.

19. Interrogés quant à la portée l'article 1^{er}, § 1^{er}, 22°, en projet, les délégués ont répondu que :

«COVID Safe Ticket mag niet gebruikt worden op de werkplaats. Het gebruik van het COVID Safe Ticket is bewust niet van toepassing verklaard op werknemers van de voorziening die het COVID Safe Ticket gebruikt voor haar bezoekers, teneinde een bevoegdheidsconflict te vermijden. Door ook de werknemers te viseren met deze maatregel, komt men volledig in het vaarwater van de bevoegdheid tot inrichting en organisatie van deze voorzieningen, wat een andere bevoegdheid uitmaakt dan deze van preventieve gezondheidszorg. Om dit te vermijden, zijn de werknemers uitgesloten van het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket is dan ook geen maatregel die automatisch op iedereen van toepassing is, maar enkel op bezoekers om deze groep, zijnde de bezoekers (alsook werknemers

(44) Namelijk «elke entiteit die bij overeenkomst of krachtens haar statuten hoofdzakelijk tot doel heeft sportmanifestaties te organiseren of sport[-] of fitnessactiviteiten».

(44) À savoir, «toute entité dont le but principal, par convention ou conformément à ses statuts, est d'organiser des manifestations sportives ou des activités sportives ou de fitness».

of medewerkers, en waar van toepassing: patiënten of bewoners van de specifieke aangelegenheid of voorziening) preventief te gaan beschermen. »

Uit het antwoord van de gemachtigden volgt dat het « COVID Safe Ticket » uitsluitend toegepast mag worden op de bezoekers en niet op de personen die werken op massa-evenementen of tijdens proef- en piloot-projecten van de beoogde voorzieningen en aangelegenheden, noch op patiënten of bewoners van die voorzieningen.

Daardoor is het mogelijk dat in een voorziening of op een evenement personen aanwezig zijn die in voorkomend geval niet gevaccineerd zijn of niet in het bezit zijn van een negatieve test of van een herstelcertificaat.

Hoewel ervan uitgegaan kan worden dat de patiënten en bewoners van de voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen zich niet in een vergelijkbare situatie bevinden als de bezoekers (aangezien het erom gaat hun recht op de bescherming van hun gezondheid rechtstreeks te waarborgen⁽⁴⁵⁾), dient evenwel in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet gerechtvaardigd te kunnen worden dat personen die op die evenementen of in een van die voorzieningen werken, uitgesloten worden van het toepassingsgebied.

De rechtvaardiging die de gemachtigden aanvoeren in verband met de naleving van de regels inzake de bevoegdheidsverdeling, overtuigt niet. Het verplichten van het gebruik van het COVID Safe Ticket in het kader van de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg heeft weliswaar een impact op de bevoegdheid tot inrichting en organisatie van deze voorzieningen, of die nu een andere materiële gemeenschaps- of gewestbevoegdheid is of een bevoegdheid van de federale overheid, maar die impact kan worden beschouwd als evenredig in het licht van de gezondheidsomstandigheden die de gemeenschapsoverheden ertoe zouden nopen gebruik te maken van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. Bovendien is ook de federale overheid, die bevoegd is voor welzijn en gezondheid op het werk, partij bij dit samenwerkingsakkoord. Het vermeende bevoegdheidsprobleem, zoals dat door de gemachtigden wordt geschetst, is dan ook niet dienstig als verantwoording voor de ongelijke behandeling tussen werknemers enerzijds en bezoekers anderzijds.

Bijgevolg dienen de redenen ter rechtvaardiging van dat verschil in behandeling op meer overtuigende wijze onderbouwd te worden.

In dat opzicht merkt de afdeling Wetgeving op dat de uitsluiting van de personen die werken in de voorzieningen en op de evenementen die beoogd worden, enkel redelijkerwijs te rechtvaardigen is als die personen onderworpen blijven aan de andere gezondheidsmaatregelen (zoals het dragen van een mondkapje en het respecteren van de sociale distancing). De gemachtigden zijn het er mee eens dat het « COVID Safe Ticket » immers bedoeld is om in de plaats te komen van de andere gezondheidsmaatregelen die momenteel van toepassing zijn.

20. Onverminderd de voorgaande opmerking moeten de woorden « sport- en fitnessclubs » in paragraaf 2 vervangen worden door de woorden « sport- en fitnesscentra », overeenkomstig het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, 3°.

Artikel 4

21. Overeenkomstig het ontworpen artikel 2bis, § 3, worden bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie, de « concrete modaliteiten » (lees: concrete nadere regels) rond het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers van massa-evenementen en proefprojecten,

(45) Zo zou redelijkerwijs de toegang tot een ziekenhuis niet geweigerd kunnen worden aan een zwangere vrouw die op het punt staat te bevallen om reden dat zij niet over een geldig « Covid Safe Ticket » zou beschikken.

of medewerkers, en waar van toepassing: patiënten of bewoners van de specifieke aangelegenheid of voorziening) preventief te gaan beschermen ».

Il résulte de la réponse des délégués que le « COVID Safe Ticket » ne peut être appliqué qu'aux seuls visiteurs, et non aux personnes travaillant dans le cadre des événements de masse et projets et expériences pilote, des établissements et facilités visés, ni aux patients et résidents de ces derniers.

Ce faisant, il est possible qu'au sein d'un établissement ou d'un événement circulent des personnes susceptibles de n'être ni vaccinées, ni en possession d'un test négatif ou d'un certificat de rétablissement.

S'il peut être considéré que les patients et résidents des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, ne se trouvent pas dans une situation comparable à celle des visiteurs (dès lors qu'il s'agit de garantir directement leur droit à la protection de la santé⁽⁴⁵⁾), il convient toutefois d'être en mesure de justifier au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, l'exclusion du champ d'application des personnes travaillant dans le cadre de ces événements ou au sein de l'un de ces établissements.

La justification avancée par les délégués relative au respect des règles répartitrices de compétence ne convainc pas. Rendre obligatoire l'utilisation du COVID Safe Ticket dans le cadre de la compétence des communautés en matière de médecine préventive a certes une incidence sur la compétence de créer et organiser ces établissements, que celle-ci soit une autre compétence matérielle des communautés ou des régions ou une compétence de l'autorité fédérale, mais cette incidence peut être considérée comme proportionnée au vu des circonstances sanitaires qui amèneraient les autorités communautaires à actionner leurs compétences en matière de médecine préventive. En outre, l'autorité fédérale, compétente pour le bien-être et la santé au travail, est également partie à cet accord de coopération. Le problème de compétence allégué, tel qu'il est évoqué par les délégués, ne saurait dès lors justifier l'inégalité de traitement entre travailleurs, d'une part, et visiteurs, d'autre part.

Il convient par conséquent de démontrer de manière plus convaincante les motifs justifiant cette différence de traitement.

À cet égard, la section de législation observe que l'exclusion des personnes travaillant au sein des établissements et événements visés ne peut raisonnablement se justifier que si celles-ci restent soumises aux autres mesures sanitaires (telles que le port du masque et la distanciation sociale). De l'accord des délégués, le « COVID Safe Ticket » a en effet vocation à remplacer les autres mesures sanitaires actuellement applicables.

20. Sans préjudice de l'observation précédente, au paragraphe 2, les mots « clubs de sport » seront remplacés par les mots « centres de sport », conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, 3°, en projet.

Article 4

21. Conformément à l'article 2bis, § 3, en projet, dès qu'une urgence épidémique est déclarée, les « modalités concrètes » d'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs d'événements de masse et d'expériences et projets pilotes, ainsi que d'événements et établissements, sont

(45) L'on ne pourrait ainsi raisonnablement refuser l'accès à un hôpital à une femme enceinte sur le point d'accoucher au motif que celle-ci ne disposerait pas d'un « COVID Safe Ticket » valide.

alsook van aangelegenheden en voorzieningen bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Op de vraag wat die «concrete modaliteiten» inhouden, verklaarden de gemachtigden het volgende :

«Het betreft hier de aanpassing van de beslissingstabel alsook het aantal bezoekers van een massa-evenement en/of proef-en pilootprojecten. Wij voorzien in de mogelijkheid om dit middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord te regelen.»

Er kan worden aangenomen dat bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie het gebruik van het COVID Safe Ticket aanzienlijk zal worden teruggeschroefd ten voordele van meer stringente maatregelen. Dat is allicht ook de reden waarom is voorzien in de opheffing van de bestaande maatregelen die de gefedereerde entiteiten eerder hebben genomen ter uitvoering van artikel 2*bis*, § 2 of § 3, en de artikelen 13*bis* of 13*ter*, naargelang het geval, ook al wordt dit niet uitdrukkelijk verwoord in het ontworpen artikel 2*bis*, § 3 (zie daarover de opmerkingen 6.1 tot 6.3). Dat neemt echter niet weg dat de gevallen waarin het COVID Safe Ticket nog wel wordt ingezet bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie, voldoende precies moeten worden omschreven, gelet op het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.

Naast het gebruik van het COVID Safe Ticket bij massa-evenementen en bij proef- en pilootprojecten, dat in voldoende mate is omschreven in het samenwerkingsakkoord zelf, moet het gebruik van het COVID Safe Ticket in de aangelegenheden en voorzieningen die worden opgesomd in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, eveneens voldoende precies worden omschreven. Er kan evenwel worden aangenomen dat, gelet op de beperking in de tijd van de epidemische noodsituatie, alsook op de waarborgen die in de ontworpen artikelen 12 en 13 zijn vervat ten aanzien van de verwerking van de betrokken persoonsgegevens, ook voor het gebruik van het COVID Safe Ticket in de betrokken aangelegenheden en voorzieningen voldaan is aan het voormelde legaliteitsbeginsel. Dat neemt echter niet weg dat het raadzaam is om na te gaan of in het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, niet meer specifiek zou kunnen worden bepaald welke categorieën van de aangelegenheden en voorzieningen die worden opgesomd in het ontworpen artikel 1, § 1, 21°, in aanmerking komen voor het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Overigens is het opvallend dat de gemachtigden in het antwoord met betrekking tot de draagwijdte van de term «concrete modaliteiten» geen melding maken van die aangelegenheden en voorzieningen. Hieromtrent zou meer duidelijkheid moeten worden geboden, indien niet in de tekst van het ontworpen artikel 2*bis*, § 3, dan minstens in de artikelsgewijze toelichting.

22. In het ontworpen artikel 2*bis*, § 2, moet de verwijzing naar artikel 13*bis* worden vervangen door een verwijzing naar artikel 13*ter* (artikel 13b in de Duitse tekst). Dit werd door de gemachtigden bevestigd.

23. Aan de gemachtigden werd gevraagd wat wordt bedoeld in het ontworpen artikel 2*bis*, §§ 1 en 2, met de vermelding dat de betrokken gefedereerde entiteit «de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten, toepasselijk dienen te maken overeenkomst[ig] artikel 13*bis*». Zo is niet duidelijk of het bijvoorbeeld volstaat dat er in de betrokken decreten of ordonnanties louter naar bepaalde artikelen van het gewijzigde samenwerkingsakkoord wordt verwezen, en zo ja, dewelke, dan wel of er meer moet gebeuren, of wat het gevolg is indien dat toch niet gebeurt. De gemachtigden antwoordden daarop als volgt :

«Dit zijn voornamelijk de artikelen 12 en 13 van het Samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, maar bijv ook artikel 14, § 3. Hiermee worden enkel de artikelen of de bepalingen van voornoemd samenwerkingsakkoord bedoeld die betrekking hebben op het COVID Safe Ticket (en dus niet de artikelen mbt het PLF).»

déterminées dans un accord de coopération d'exécution. Interrogé quant à la portée de ces «modalités concrètes», les délégués ont déclaré ce qui suit :

«Het betreft hier de aanpassing van de beslissingstabel alsook het aantal bezoekers van een massa-evenement en/of proef-en pilootprojecten. Wij voorzien in de mogelijkheid om dit middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord te regelen.»

On peut admettre que dès la déclaration d'une urgence épidémique, l'utilisation du COVID Safe Ticket sera considérablement réduite au bénéfice de mesures plus strictes. C'est sans doute également la raison pour laquelle est prévue l'abrogation des mesures existantes que les entités fédérées ont prises antérieurement en exécution de l'article 2*bis*, § 2 ou § 3, et des articles 13*bis* ou 13*ter*, selon le cas, même si l'article 2*bis*, § 3, en projet, ne l'énonce pas explicitement (voir à ce propos les observations 6.1 à 6.3). Il n'en demeure pas moins que les cas dans lesquels le COVID Safe Ticket est encore utilisé dès la déclaration d'une urgence épidémique doivent être définis avec suffisamment de précision, eu égard au principe de légalité consacré par l'article 22 de la Constitution.

Outre l'utilisation du COVID Safe Ticket lors d'événements de masse et d'expériences et projets pilotes, qui est définie d'une manière suffisante dans l'accord de coopération proprement dit, le recours au COVID Safe Ticket dans les établissements et facilités énumérés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet, doit également être défini d'une manière suffisamment précise. On peut toutefois admettre qu'eu égard à la limitation temporelle de l'urgence épidémique, ainsi qu'aux garanties contenues dans les articles 12 et 13, en projet, à propos du traitement des données à caractère personnel concernées, l'utilisation du COVID Safe Ticket dans les établissements et facilités concernés est également conforme au principe de légalité précité. Il n'en demeure pas moins qu'il serait opportun de vérifier si l'article 2*bis*, § 3, en projet, ne pourrait pas définir plus précisément quelles catégories des établissements et facilités énumérés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21°, en projet, entrent en ligne de compte pour l'utilisation du COVID Safe Ticket.

Il est à noter du reste que les délégués ne mentionnent pas ces établissements et facilités dans sa réponse concernant la portée des termes «modalités concrètes». Il y aurait lieu d'apporter davantage de clarté à ce sujet, si pas dans le texte de l'article 2*bis*, § 3, en projet, à tout le moins dans le commentaire des articles.

22. À l'article 2*bis*, § 2, en projet, on remplacera la référence à l'article 13*bis* par une référence à l'article 13*ter* (article 13b dans la version allemande), comme l'ont confirmé les délégués.

23. Il a été demandé au délégués ce qu'il y a lieu d'entendre à l'article 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, en projet, par la mention selon laquelle l'entité fédérée concernée «devra rendre applicable[s] les articles concernant le cadre juridique du COVID Safe Ticket ou expliquant ce cadre juridique conformément à l'article 13*bis*». Ainsi, le texte n'indique pas clairement s'il suffit par exemple que les décrets ou ordonnances concernés visent simplement certains articles de l'accord de coopération modifié et, dans l'affirmative lesquels, ou bien s'il faut aller plus loin, ou les conséquences en l'absence de dispositions en ce sens. Les délégués ont répondu à cette question en ces termes :

«Dit zijn voornamelijk de artikelen 12 en 13 van het Samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, maar bijv ook artikel 14, § 3. Hiermee worden enkel de artikelen of de bepalingen van voornoemd samenwerkingsakkoord bedoeld die betrekking hebben op het COVID Safe Ticket (en dus niet de artikelen mbt het PLF).»

Indien het de bedoeling is dat in de betrokken decreten of ordonnances specifiek naar welbepaalde artikelen van het gewijzigde samenwerkingsakkoord wordt verwezen, wordt ter wille van de rechtszekerheid het best uitdrukkelijk bepaald om welke artikelen het gaat.

Artikel 5

24. Het ontworpen artikel 12, § 2, tweede lid, bepaalt dat de organisatoren en uitbaters van aangelegenheden en voorzieningen waar het COVID Safe Ticket wordt gebruikt, «niet verplicht [zijn] het digitaal EU-COVID-certificaat in te lezen, tenzij» in een aantal omschreven gevallen. Het komt vreemd over dat het uitgangspunt daardoor lijkt te zijn dat het COVID Safe Ticket in beginsel niet wordt gecontroleerd, tenzij in een aantal uitzonderingen. De gemachtigden reageerden daarop als volgt :

«Er wordt aan de gefedereerde entiteiten de mogelijkheid geboden om het gebruik van het COVID Safe Ticket optioneel te maken voor de organisatoren van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten en de uitbaters van (een deel van) de in artikel 1, § 1, 21° opgesomde voorzieningen en activiteiten. Dit betekent dat deze organisatoren en uitbaters zelf kunnen kiezen om het COVID Safe Ticket al dan niet in te zetten voor hun evenement, activiteit of voorziening. Als alternatief kunnen zij zich organiseren conform de op dat moment geldende veiligheidsmaatregelen. Vandaar dat in de formulering van artikel 12, § 2 rekening wordt gehouden met dit mogelijk optioneel karakter van het COVID Safe Ticket.»

In antwoord op een gelijkaardige vraag van de Gegevensbeschermingsautoriteit antwoordden de gemachtigden het volgende :

«Dit betekent dat voornoemde organisatoren en uitbaters enkel verplicht zijn om het digitaal EU-COVID certificaat in te lezen in de gevallen genoemd onder 1° tot en met 3°. De huidige formulering zal in die zin worden aangepast, zodanig dat dit wordt verduidelijkt : «Les organisateurs et opérateurs susmentionnés ne sont pas obligés de lire le certificat COVID numérique de l'UE, sauf si dans les cas suivants : ».»

Met een dergelijke tekstaanpassing kan worden ingestemd. Dat neemt evenwel niet weg dat de mogelijkheid voor de gefedereerde entiteiten om het COVID Safe Ticket optioneel in te voeren uitdrukkelijk tot uiting zou moeten worden gebracht in het ontworpen artikel 13bis, § 2, dat nu enkel voorziet in het opleggen van verplichtingen.

25.1. In het ontworpen artikel 12, § 5, wordt bepaald dat een COVID Safe Ticket enkel kan worden ingezet voor personen van 16 jaar en ouder, zonder dat hierdoor de toegang tot de betrokken aangelegenheden en voorzieningen kan worden ontzegd aan personen onder de 16 jaar, met uitzondering van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen. Op de vraag om die leeftijdsgrens te verantwoorden in het licht van het gelijkheidsbeginsel, antwoordden de gemachtigden als volgt :

«Dit is gedaan omdat men de jeugd en jongeren, die reeds in de voorbije maanden veel hebben moeten inboeten naar persoonlijke ontwikkeling niet verder te stuiten in deze ontwikkeling. Daarnaast hebben jongeren onder de 16 jaar niet zelf de keuze om zich al dan niet te laten vaccineren. In die zin, is het niet proportioneel dat zij mogelijks negatieve gevolgen ondergaan van een beslissing die niet op een eigen keuze berust.»

25.2. Het doel van de inzet van het COVID Safe Ticket is het beperken van het risico op besmetting op plaatsen waar veel mensen samenkomen zonder mondkapje of social distancing, maar uit gegevens van Sciensano blijkt dat minderjarigen de grootste groep van niet-gevaccineerde personen vormen.⁽⁴⁶⁾ De vraag is dan ook of het toelaten van personen van minder dan zestien jaar, zonder enige beperking, tot aangelegenheden en voorzieningen waar voor andere personen een COVID Safe Ticket

(46) <https://datastudio.google.com/reporting/1c14a5cfc-cab7-4812-848c-0369173148ab/page/hOMwB>.

Si l'intention est que les décrets ou ordonnances concernés visent spécifiquement certains articles précis de l'accord de coopération modifié, il serait préférable, dans un souci de sécurité juridique, de préciser expressément de quels articles il s'agit.

Article 5

24. L'article 12, § 2, alinéa 2, en projet, dispose que les organisateurs et exploitants des événements et établissements où est utilisé le COVID Safe Ticket «ne sont pas obligés de lire le certificat COVID numérique de l'UE, sauf» dans un certain nombre de cas définis. Il semble étrange de considérer qu'ainsi le COVID Safe Ticket n'est pas contrôlé par principe, sauf dans un certain nombre d'exceptions. À ce propos, les délégués ont réagi en ces termes :

«Er wordt aan de gefedereerde entiteiten de mogelijkheid geboden om het gebruik van het COVID Safe Ticket optioneel te maken voor de organisatoren van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten en de uitbaters van (een deel van) de in artikel 1, § 1^{er}, 21° opgesomde voorzieningen en activiteiten. Dit betekent dat deze organisatoren en uitbaters zelf kunnen kiezen om het COVID Safe Ticket al dan niet in te zetten voor hun evenement, activiteit of voorziening. Als alternatief kunnen zij zich organiseren conform de op dat moment geldende veiligheidsmaatregelen. Vandaar dat in de formulering van artikel 12, § 2 rekening wordt gehouden met dit mogelijk optioneel karakter van het COVID Safe Ticket.»

En réponse à une question analogue de l'Autorité de protection des données, les délégués ont répondu en ces termes :

«Dit betekent dat voornoemde organisatoren en uitbaters enkel verplicht zijn om het digitaal EU-COVID certificaat in te lezen in de gevallen genoemd onder 1° tot en met 3°. De huidige formulering zal in die zin worden aangepast, zodanig dat dit wordt verduidelijkt : «Les organisateurs et opérateurs susmentionnés ne sont pas obligés de lire le certificat COVID numérique de l'UE, sauf si dans les cas suivants : ».»

On peut se rallier à cette adaptation du texte. Il n'en demeure pas moins que la possibilité offerte aux entités fédérées d'instaurer le COVID Safe Ticket à titre d'option devrait être mentionnée explicitement à l'article 13bis, § 2, en projet, qui, dans sa version actuelle, contient uniquement des obligations.

25.1. L'article 12, § 5, en projet, dispose qu'un COVID Safe Ticket peut uniquement être appliqué pour les personnes âgées de 16 ans et plus, sans pouvoir refuser aux personnes de moins de 16 ans l'accès aux établissements et facilités concernés, à l'exception des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables. Invité à justifier cette limite d'âge au regard du principe d'égalité, les délégués ont répondu en ces termes :

«Dit is gedaan omdat men de jeugd en jongeren, die reeds in de voorbije maanden veel hebben moeten inboeten naar persoonlijke ontwikkeling niet verder te stuiten in deze ontwikkeling. Daarnaast hebben jongeren onder de 16 jaar niet zelf de keuze om zich al dan niet te laten vaccineren. In die zin, is het niet proportioneel dat zij mogelijks negatieve gevolgen ondergaan van een beslissing die niet op een eigen keuze berust.»

25.2. Le but de l'utilisation du COVID Safe Ticket est de limiter le risque de contamination dans des lieux fréquentés par de nombreuses personnes ne portant pas le masque ou ne pratiquant pas la distanciation sociale, mais il ressort des données de Sciensano que les mineurs constituent le groupe le plus important de personnes non vaccinées⁽⁴⁶⁾. La question se pose dès lors de savoir si permettre l'accès de personnes de moins de seize ans, sans aucune restriction, aux établissements et facilités

(46) <https://datastudio.google.com/reporting/1c14a5cfc-cab7-4812-848c-0369173148ab/page/hOMwB>.

wordt vereist, wel verenigbaar is met de zo-even geschetste doelstelling, zeker wat betreft personen van 12 jaar of ouder, die wel degelijk gevaccineerd kunnen worden. De omstandigheid dat daarvoor een ouderlijke toestemming is vereist, doet geen afbreuk aan die vaststelling.

De voormelde leeftijdsgrens moet dan ook op een meer afdoende wijze worden verantwoord, rekening houdend met de zo-even aangehaalde elementen.

25.3. Op de vraag waarom dan wel wordt voorzien in een uitzondering voor de toegang tot residentiële voorzieningen voor de opvang van kwetsbare personen, waar de leeftijdsgrens overeenkomstig het ontworpen artikel 12, § 4, op 12 jaar wordt gelegd, antwoordden de gemachtigden als volgt :

« Hier weegt de persoonlijke ontplooiing van de jongeren niet door, doch echter de gezondheid van deze kwetsbare personen. »

De noodzaak om kwetsbare personen te beschermen is inderdaad een legitieme doelstelling, die een beperking kan verantwoorden van het recht op bescherming van het privéleven en het gezinsleven, dat het recht inhoudt om dierbaren te kunnen ontmoeten. Er moet echter op meer afdoende wijze worden verantwoord waarom bij uitstek aan personen tussen 12 en 16 jaar die mogelijkheid kan worden ontzegd.

Daarbij moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de voormelde kwetsbare personen ook het recht hebben op cultuurparticipatie en maatschappelijke ontplooiing en zich naar aangelegenheden en voorzieningen kunnen begeven waar personen tussen 12 en 16 jaar wel toegang toe hebben. Concreet valt moeilijk in te zien waarom bijvoorbeeld een gevaccineerde bewoner van een woonzorgcentrum een niet-gevacceerde 15-jarige kleinzoon niet mag ontvangen in dat woonzorgcentrum, maar er wel mee naar een Horeca-inrichting kan gaan.

Artikel 6

26. In het ontworpen artikel 13, § 3, 3^o, wordt verwezen naar « de personen die instaan voor de toegangscontrole van het congres of handelsbeurs van inrichtingen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector ».

Zoals die bepaling gesteld is, is ze onduidelijk : gaat het om de controle van de toegang tot congressen of handelsbeurzen⁽⁴⁷⁾ die plaats zouden vinden in « inrichtingen »⁽⁴⁸⁾ die behoren tot de cultuur-, feest- of recreatiesector ? Of gaat het om de controle van de toegang tot congressen en handelsbeurzen, enerzijds, en de toegang tot de « inrichtingen » die behoren tot de cultuur-, feest- of recreatiesector, anderzijds ?

Het dispositief moet worden verduidelijkt op dat punt.

27. De taalversies van het ontworpen artikel 13, § 3, 4^o, verschillen van elkaar (« voor zover deze op limitatieve wijze worden ingezet », « dans la mesure où il est déployé sur une base exclusive » en « in erschöpfender Weise »). Hierover ondervraagd hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« De bedoeling is dat men zo weinig mogelijk andere personeelsleden belast met het uitlezen van het COVID Safe Ticket. De Franse en Duitse vertaling zal in die zin worden verduidelijkt. »

(47) In de Frans tekst van het ontworpen punt 3^o moet in ieder geval verwezen worden naar « foires commerciales » in plaats van naar « salons », overeenkomstig het ontworpen artikel 1, § 1, 21^o.

(48) In de Nederlandse tekst van het ontworpen punt 3^o moet in ieder geval verwezen worden naar « voorzieningen » in plaats van naar « inrichtingen », overeenkomstig het ontworpen artikel 1, § 1, 21^o.

qui exigent un COVID Safe Ticket pour d'autres personnes, est bien compatible avec l'objectif précité, certainement en ce qui concerne les personnes de 12 ans et plus, qui peuvent effectivement être vaccinées. La circonstance que l'accord parental soit requis à cette fin ne change rien à cette constatation.

La limite d'âge susmentionnée doit dès lors être justifiée plus adéquatement à la lumière des éléments précités.

25.3. À la question de savoir pourquoi une exception est prévue pour l'accès aux établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, où la limite d'âge est fixée à 12 ans conformément à l'article 12, § 4, en projet, les délégués ont répondu en ces termes :

« Hier weegt de persoonlijke ontplooiing van de jongeren niet door, doch echter de gezondheid van deze kwetsbare personen. »

La nécessité de protéger les personnes vulnérables constitue effectivement un objectif légitime pouvant justifier une restriction du droit à la protection de la vie privée et de la vie familiale, qui implique le droit de pouvoir rencontrer des êtres chers. Il convient néanmoins de justifier plus adéquatement pourquoi cette possibilité peut être particulièrement refusée aux personnes entre 12 et 16 ans.

À cet égard, il faut garder à l'esprit que les personnes vulnérables précitées ont également le droit de participer à des événements culturels et ont droit à l'épanouissement social et qu'elles peuvent se rendre dans des établissements et à des événements auxquels des personnes entre 12 et 16 ans ont bien accès. Concrètement, on aperçoit difficilement pourquoi, par exemple, un résident vacciné d'une maison de repos et de soins ne peut pas recevoir son petit-fils de 15 ans non vacciné dans cet établissement, mais bien l'accompagner dans un établissement Horeca.

Article 6

26. À l'article 13, § 3, 3^o, en projet, sont visées « les personnes chargées du contrôle d'accès au congrès ou au salon d'établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif ».

Tel que rédigé, le dispositif manque de clarté : s'agit-il de contrôler l'accès au congrès ou à la foire commerciale⁽⁴⁷⁾ qui se déroulerait dans le cadre d'établissement⁽⁴⁸⁾ appartenant au secteur culturel, festif et récréatif ? Ou s'agit-il de contrôler l'accès au congrès ou à la foire commerciale, d'une part, et l'accès aux établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif, d'autre part ?

Le dispositif sera clarifié sur ce point.

27. Les versions linguistiques de l'article 13, § 3, 4^o, en projet diffèrent (« voor zover deze op limitatieve wijze worden ingezet », « dans la mesure où il est déployé sur une base exclusive » et « in erschöpfender Weise »). Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu que :

« De bedoeling is dat men zo weinig mogelijk andere personeelsleden belast met het uitlezen van het COVID Safe Ticket. De Franse en Duitse vertaling zal in die zin worden verduidelijkt. »

(47) Dans la version française du 3^o en projet, il sera en tout état de cause fait référence aux « foires commerciales » et non aux « salons », conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21^o, en projet.

(48) Dans la version néerlandaise du 3^o en projet, il sera en tout état de cause fait référence aux « voorzieningen » et non aux « inrichtingen », conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 21^o, en projet.

Het dispositief moet bijgevolg dienovereenkomstig verduidelijkt worden.

28. Overeenkomstig het ontworpen artikel 13, § 5, worden de voorwaarden waarbij toegang kan worden verkregen tot een massa-evenement, een proef- en pilootproject of een aangelegenheid of voorziening waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt ingezet, vastgelegd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. In de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 werd daarover het volgende uiteengezet :

«De vraag rijst of, gelet op hetgeen zo-even in opmerking 18 is uiteengezet aangaande het beroep op uitvoerende samenwerkingsakkoorden en gelet op de beduidende beleidskeuzen die inherent zijn aan een dergelijke beslissingstabel, die nauw samenhangen met de private levenssfeer en met de mogelijkheid van burgers om al dan niet te participeren in evenementen overeenkomstig de vrijheid van vereniging,⁽⁴⁹⁾ een dergelijke tabel wel kan worden vastgesteld bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Het komt de Raad van State dan ook voor dat op zijn minst de belangrijke criteria die in zo'n beslissingstabel worden gehanteerd, in dit samenwerkingsakkoord moeten worden opgenomen.»⁽⁵⁰⁾

Die opmerking geldt ook voor de nieuw ontworpen bepaling.

Artikel 7

29. Er rijzen een aantal vragen over de bevoegdheid die wordt verleend van de burgemeesters en gouverneurs in het ontworpen artikel 13bis, § 3.

29.1. Vooreerst moet worden verduidelijkt wat precies de omvang is van de bevoegdheden die aan de burgemeester en gouverneurs worden verleend. De gemachtigden verduidelijkten die als volgt :

«Inderdaad, de burgemeesters en gouverneurs kunnen enkel voor een bepaald massa-evenement of geautoriseerd proef- en pilootproject het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht maken of het aantal bezoekers bij een massa-evenement naar beneden verlagen.»⁽⁵¹⁾

Bovendien bevestigden de gemachtigden dat de burgemeesters geen bijkomende maatregelen – zoals het opleggen van een mondkemperplicht op een massa-evenement of pilootproject – mogen opleggen :

«Nee, de maatregelen die een burgemeester of gouverneur kan nemen zijn enkel beperkt tot de gevallen voorzien in artikel 13bis, § 3.»

29.2. Voorts moet worden verduidelijkt dat het gaat om een autonome bevoegdheid van de burgemeesters en gouverneurs, naast de bevoegdheden die de gefedereerde entiteiten kunnen uitoefenen overeenkomstig de

(49) Voetnoot 32 van advies 69.730/VR : Vgl. adv.RvS 64.842/VR van 5 februari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 16 mei 2019 «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 15 februari 2019 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad betreffende de classificatie van films, vertoond in Belgische bioscoopzalen», *Parl. St. Ver. Verg. GGC 2018-19*, nr. B-161/1, 17-18 (opmerking 8).

(50) Adv.RvS 69.730/VR, opmerking 19.1 (www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69730.pdf).

(51) In dat verband verduidelijkte de gemachtigde dat er inderdaad ook pilootprojecten en massa-evenementen zijn waarvoor het COVID Safe Ticket niet geldt : «Ja, evenementen met publiek 500 (binnen) tot 3.000 resp 750/5000 buiten kunnen ook zonder CST, maar dan met regels van sociale afstand en mondkemper».

Le dispositif sera par conséquent clarifié en ce sens.

28. Conformément à l'article 13, § 5, en projet, les conditions auxquelles l'accès à un événement de masse, à une expérience et un projet pilote ou aux événements et établissements pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, sont fixées dans un accord de coopération d'exécution. Sur ce point, les avis 69.730/VR à 69.736/VR du 9 juillet 2021 indiquent ce qui suit :

«La question se pose de savoir si, eu égard à l'observation 18 formulée ci-dessus concernant le recours à des accords de coopération d'exécution et eu égard aux choix politiques significatifs, inhérents à un tel tableau de décision, qui sont étroitement liés à la vie privée et à la possibilité pour les citoyens de participer ou non à des événements conformément à la liberté d'association⁽⁴⁹⁾, pareil tableau peut être établi par le biais d'un accord de coopération d'exécution. La section de législation est donc d'avis qu'à tout le moins les critères importants utilisés dans tel tableau de décision devraient être inscrits dans cet accord de coopération.»⁽⁵⁰⁾

Cette observation vaut également pour la nouvelle disposition en projet.

Article 7

29. Un certain nombre de questions se posent quant à la compétence qui est attribuée aux bourgmestres et aux gouverneurs par l'article 13bis, § 3, en projet.

29.1. Tout d'abord, il convient de préciser la portée exacte des pouvoirs qui sont conférés aux bourgmestres et aux gouverneurs. Les délégués les précisent comme suit :

«Inderdaad, de burgemeesters en gouverneurs kunnen enkel voor een bepaald massa-evenement of geautoriseerd proef- en pilootproject het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht maken of het aantal bezoekers bij een massa-evenement naar beneden verlagen.»⁽⁵¹⁾

En outre, les délégués a confirmé que les bourgmestres ne peuvent pas imposer de mesures supplémentaires – telles que l'obligation de porter un masque lors d'un événement de masse ou d'un projet pilote :

«Nee, de maatregelen die een burgemeester of gouverneur kan nemen zijn enkel beperkt tot de gevallen voorzien in artikel 13bis, § 3.»

29.2. Par ailleurs, il y a lieu de préciser qu'il s'agit d'un pouvoir autonome des bourgmestres et gouverneurs, outre les pouvoirs que les entités fédérées peuvent exercer conformément aux articles 2bis, §§ 1^{er}

(49) Note de bas de page n° 32 de l'avis n° 69.730/VR : Comparer avec l'avis n° 64.842/VR donné le 5 février 2019 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 16 mai 2019 «portant assentiment à l'accord de coopération du 15 février 2019 conclu entre la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale relatif à la classification des films diffusés dans les salles de cinéma belges», *Doc. parl.*, Ass. réun. Cocom, 2018-2019, n° B-161/1, pp. 17-18 (observation 8).

(50) Avis n° 69.730/VR, observation 19.1 (www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69730.pdf).

(51) À cet égard, le délégué a précisé qu'il existe en effet également des projets pilotes et des événements de masse pour lesquels le COVID Safe Ticket ne s'applique pas : «Ja, evenementen met publiek 500 (binnen) tot 3.000 resp 750/5000 buiten kunnen ook zonder CST, maar dan met regels van sociale afstand en mondkemper».

ontworpen artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis, §§ 1 en 2, en 13ter, §§ 1 en 2, op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg. De gemachtigden verklaarden daarover immers het volgende :

« Wat betreft de twee modaliteiten die expliciet worden opgesomd in dit artikel, hebben de burgemeesters en gouverneurs op zichzelf een mogelijkheid om deze aan te passen, los van de beslissing tot maatregelen op niveau van de gefedereerde entiteiten zoals men die terugvindt in artikelen 134 en 135 van de (nieuwe) Gemeentewet. »

Dat heeft als logisch gevolg dat de gefedereerde entiteiten die bevoegdheden van de burgemeesters en gouverneurs, die hen rechtstreeks bij dit samenwerkingsakkoord worden toegekend, niet kunnen inperken, aanvullen of ongedaan maken bij decreet of ordonnantie. Wel kunnen ze verdergaande maatregelen nemen of kunnen ze optreden als de burgemeester of gouverneur dat niet doet, zoals de gemachtigden bevestigden :

« Beiden kunnen inderdaad enkel strenger optreden (door voor een bepaald evenement het gebruik van het CST te verplichten of het aantal bezoekers te verlagen). Enkel wanneer een gefedereerde entiteit er bijv. voor kiest om het COVID Safe Ticket te verplichten voor bezoekers van (een bepaald of meerdere) massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, ongeacht de omvang ervan, is de mogelijkheid voor de burgemeester / gouverneur om dergelijke maatregel te nemen reeds ingevuld door de gefedereerde [entiteit]. Immers, de burgemeester / gouverneur kan in dat geval niet meer beslissen om voor dat welbepaald massa-evenement of proef- en pilootproject het COVID Safe Ticket verplicht te maken (dat is immers in dat geval reeds beslist door de resp. bevoegde gefedereerde entiteit).

Tenslotte, is het inderdaad mogelijk dat de voor het preventieve gezondheidsbeleid bevoegde gefedereerde entiteiten een aantal modaliteiten rond het gebruik van het CST delegeren aan de burgemeesters en gouverneurs (dit ook voor de uitbreiding van het CST tot de in artikel 1, § 1, 21°, bedoelde aangelegenheden en voorzieningen). (Kanttekening : Ons lijkt deze mogelijkheid weliswaar eerder theoretisch nu een dergelijke delegatie uitzonderlijk van aard moet zijn en bovendien bijzonder specifiek dient te worden bepaald. Doch dit lijkt ons te vallen binnen de autonomie van de deelstaten en wensen wij ons binnen het kader gecreëerd door het SWA niet uit te spreken. Zoals reeds aangegeven, het was immers enkel de bedoeling om middels het Samenwerkingsakkoord een kader te creëren waarbinnen de gefedereerde entiteiten op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve geneeskunde het gebruik van het CST als alternatief voor de mondmaskers en social distancing regels kunnen regelen. Verder komt het aan de gefedereerde entiteit toe om ogv haar autonomie de nodige concrete maatregelen en modaliteiten te gaan bepalen).

Indien een gefedereerde entiteit zou opteren voor een dergelijke delegatie aan de burgemeester en gouverneurs (en voor zover deze niet ingaat tegen het SWA en na onderzoek of deze mogelijk is), geeft men de mogelijkheid aan deze burgemeesters en gouverneurs om het gebruik van het CST verder te regelen. Dit uiteraard voor zover dit aldus werd/wordt vastgelegd in het betreffende decreet of ordonnantie en voor zover dit de bevoegdheidsregels niet overschrijdt. Met betrekking tot massa-evenementen en proef- en pilootprojecten geldt hetzelfde :

- tot en met 31 oktober 2021 hebben de burgemeesters en gouverneurs de mogelijkheid om het aantal van massa-evenementen en proef-en pilootprojecten te verlagen of een bepaald massa-evenement en proef-of pilootproject. Dit echter na overleg en instemming van het federale niveau
- vanaf 1 november hebben de burgemeesters en gouverneurs dezelfde mogelijkheid voor zover dit is overlegd met de bevoegde gefedereerde entiteit en met hun instemming daarvan.

Dit is in lijn met de beslissing waarbij het OCC heeft aangenomen dat er voor 31 oktober nog geen « versoepelingen » van het gebruik van het CST mogen komen. Vanaf 1 november kan het CST niet langer worden gebruikt, tenzij (i) dit door een bevoegde gefedereerde entiteit wordt « geactiveerd » middels een wetgevend instrument en op grond van epidemiologische omstandigheden (of (ii) bij afkondiging

et 2, 13bis, §§ 1^{er} et 2, et 13ter, §§ 1^{er} et 2, sur la base de leur compétence en matière de médecine préventive. À ce propos, les délégués ont en effet déclaré ce qui suit :

« Wat betreft de twee modaliteiten die expliciet worden opgesomd in dit artikel, hebben de burgemeesters en gouverneurs op zichzelf een mogelijkheid om deze aan te passen, los van de beslissing tot maatregelen op niveau van de gefedereerde entiteiten zoals men die terugvindt in artikelen 134 en 135 van de (nieuwe) Gemeentewet. »

Cette possibilité a comme conséquence logique que les entités fédérées ne peuvent pas limiter, compléter ou annuler par décret ou par ordonnance ces pouvoirs des bourgmestres et des gouverneurs, qui leur sont directement conférés par l'accord de coopération à l'examen. Elles peuvent toutefois prendre des mesures plus poussées ou intervenir si le bourgmestre ou le gouverneur omet de le faire, comme les délégués l'ont confirmé :

« Beiden kunnen inderdaad enkel strenger optreden (door voor een bepaald evenement het gebruik van het CST te verplichten of het aantal bezoekers te verlagen). Enkel wanneer een gefedereerde entiteit er bijv. voor kiest om het COVID Safe Ticket te verplichten voor bezoekers van (een bepaald of meerdere) massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, ongeacht de omvang ervan, is de mogelijkheid voor de burgemeester / gouverneur om dergelijke maatregel te nemen reeds ingevuld door de gefedereerde [entiteit]. Immers, de burgemeester / gouverneur kan in dat geval niet meer beslissen om voor dat welbepaald massa-evenement of proef- en pilootproject het COVID Safe Ticket verplicht te maken (dat is immers in dat geval reeds beslist door de resp. bevoegde gefedereerde entiteit).

Tenslotte, is het inderdaad mogelijk dat de voor het preventieve gezondheidsbeleid bevoegde gefedereerde entiteiten een aantal modaliteiten rond het gebruik van het CST delegeren aan de burgemeesters en gouverneurs (dit ook voor de uitbreiding van het CST tot de in artikel 1, § 1^{er}, 21°, bedoelde aangelegenheden en voorzieningen). (Kanttekening : Ons lijkt deze mogelijkheid weliswaar eerder theoretisch nu een dergelijke delegatie uitzonderlijk van aard moet zijn en bovendien bijzonder specifiek dient te worden bepaald. Doch dit lijkt ons te vallen binnen de autonomie van de deelstaten en wensen wij ons binnen het kader gecreëerd door het SWA niet uit te spreken. Zoals reeds aangegeven, het was immers enkel de bedoeling om middels het Samenwerkingsakkoord een kader te creëren waarbinnen de gefedereerde entiteiten op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve geneeskunde het gebruik van het CST als alternatief voor de mondmaskers en social distancing regels kunnen regelen. Verder komt het aan de gefedereerde entiteit toe om ogv haar autonomie de nodige concrete maatregelen en modaliteiten te gaan bepalen).

Indien een gefedereerde entiteit zou opteren voor een dergelijke delegatie aan de burgemeester en gouverneurs (en voor zover deze niet ingaat tegen het SWA en na onderzoek of deze mogelijk is), geeft men de mogelijkheid aan deze burgemeesters en gouverneurs om het gebruik van het CST verder te regelen. Dit uiteraard voor zover dit aldus werd/wordt vastgelegd in het betreffende decreet of ordonnantie en voor zover dit de bevoegdheidsregels niet overschrijdt. Met betrekking tot massa-evenementen en proef- en pilootprojecten geldt hetzelfde :

- tot en met 31 oktober 2021 hebben de burgemeesters en gouverneurs de mogelijkheid om het aantal van massa-evenementen en proef-en pilootprojecten te verlagen of een bepaald massa-evenement en proef-of pilootproject. Dit echter na overleg en instemming van het federale niveau
- vanaf 1 november hebben de burgemeesters en gouverneurs dezelfde mogelijkheid voor zover dit is overlegd met de bevoegde gefedereerde entiteit en met hun instemming daarvan.

Dit is in lijn met de beslissing waarbij het OCC heeft aangenomen dat er voor 31 oktober nog geen « versoepelingen » van het gebruik van het CST mogen komen. Vanaf 1 november kan het CST niet langer worden gebruikt, tenzij (i) dit door een bevoegde gefedereerde entiteit wordt « geactiveerd » middels een wetgevend instrument en op grond van epidemiologische omstandigheden (of (ii) bij afkondiging

van een epidemische noodsituatie waarbij de pandemiewet wordt geactiveerd). Er is weliswaar minder speelruimte voor de toepassing van het CST bij massa-evenementen en proef-en pilootprojecten omdat de regels voor deze aangelegenheden reeds bijna volledig zijn bepaald in het huidige samenwerkingsakkoord, het wijzigingssamenwerkingsakkoord (aangevuld met het huidige MB en eventueel later met een uitvoerend SWA). »

Die verhouding met het optreden van de gefedereerde entiteiten wordt dan ook het best in de tekst van het samenwerkingsakkoord tot uiting gebracht.

29.3. In het ontworpen artikel 13bis, § 3, laatste zin, wordt het optreden van de burgemeesters en de gouverneurs afhankelijk gemaakt van « overleg met en het verkrijgen van de instemming van de bevoegde federale entiteit in functie van de beoogde modaliteit ». In het analoog opgebouwde ontworpen artikel 13ter, § 3, laatste zin, wordt gewag gemaakt van de « instemming van de bevoegde entiteit van de gefedereerde entiteit(en) onder wie de burgemeester of gouverneur ressorteert ».

In dat verband verklaarden de gemachtigden het volgende :

« Met welke entiteit de burgemeesters of gouverneurs overleg zullen moeten hebben, hangt af van de maatregel die zij willen nemen. De entiteit bevoegd voor preventieve gezondheidszorg zal altijd betrokken worden, maar naargelang de sector waarop de maatregel betrekking heeft, kunnen er nog andere entiteiten in het overleg betrokken worden. Dit kan uiteraard niet op voorhand bepaald worden, vandaar de formulering. »

Indien ook de instemming is vereist van andere overheden dan de gefedereerde entiteiten binnen het kader van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg, moet dat uitdrukkelijk worden bepaald. De woorden « in functie van de beoogde modaliteit » zijn alleszins niet voldoende om dit tot uiting te brengen.

Ten slotte moet ook worden opgemerkt dat het instemmingsvereiste van de gefedereerde entiteiten, bevoegd inzake preventieve gezondheidszorg, enkel kan gelden binnen het kader van die bevoegdheid. Er kan niet worden voorzien in een instemmingsvereiste van deze gefedereerde entiteiten voor de tenuitvoerlegging van maatregelen van burgemeesters en gouverneurs ter uitvoering van rechtsregels die uitgaan van de federale overheid, in die mate dat er een absoluut en volledig vetorecht zou worden ingesteld voor de betrokken gefedereerde entiteiten ten aanzien van de tenuitvoerlegging van die federale rechtsregels.

29.4. De voorgaande opmerkingen gelden *mutatis mutandis* ook voor het ontworpen artikel 13ter, § 3.

30. Er wordt duidelijkheidshalve beter gepreciseerd dat het advies van de Risk Assessment Group, bedoeld in het ontworpen artikel 13bis, § 5, niet bindend is. Bovendien moet een termijn worden bepaald waarbinnen dat advies moet worden uitgebracht, bij gebreke waarvan eraan kan worden voorbijgegaan.

31. In de Duitse tekst van het ontworpen artikel 13a schrijve men in het begin « Art. 13a. » in plaats van « Art. 13bis. ».

Artikel 8

32. Het verdient aanbeveling om te verduidelijken of de « maximale periode van 30 dagen » in het ontworpen artikel 13ter, § 3, al dan niet kan worden vernieuwd of verlengd.

van een epidemische noodsituatie waarbij de pandemiewet wordt geactiveerd). Er is weliswaar minder speelruimte voor de toepassing van het CST bij massa-evenementen en proef-en pilootprojecten omdat de regels voor deze aangelegenheden reeds bijna volledig zijn bepaald in het huidige samenwerkingsakkoord, het wijzigingssamenwerkingsakkoord (aangevuld met het huidige MB en eventueel later met een uitvoerend SWA). »

Mieux vaudrait dès lors exprimer ce rapport avec l'intervention des entités fédérées dans le texte de l'accord de coopération.

29.3. L'article 13bis, § 3, dernière phrase, en projet subordonne l'intervention des bourgmestres et des gouverneurs à la « [consultation et l'obtention du] consentement d'entité fédérale compétent [lire : de l'entité fédérale compétente], selon le mode envisagé ». L'article 13ter, § 3, dernière phrase, conçu de manière analogue, fait état du « consentement d'entité compétent [lire : de l'entité compétente] de l'entité ou des entités fédérées auxquelles le bourgmestre ou le gouverneur appartient ».

À cet égard, les délégués ont déclaré ce qui suit :

« Met welke entiteit de burgemeesters of gouverneurs overleg zullen moeten hebben, hangt af van de maatregel die zij willen nemen. De entiteit bevoegd voor preventieve gezondheidszorg zal altijd betrokken worden, maar naargelang de sector waarop de maatregel betrekking heeft, kunnen er nog andere entiteiten in het overleg betrokken worden. Dit kan uiteraard niet op voorhand bepaald worden, vandaar de formulering. »

Si le consentement d'autres autorités que les entités fédérées, dans le cadre de leurs compétences en matière de médecine préventive, est également requis, il conviendra de l'énoncer explicitement. Les mots « selon le mode envisagé » ou « en fonction de la modalité envisagée » sont en tout état de cause insuffisants pour l'exprimer.

Enfin, on observera également que l'exigence d'obtenir le consentement des entités fédérées compétentes en matière de médecine préventive n'est valable que dans le cadre de cette compétence. On ne peut prévoir une exigence de consentement de ces entités fédérées pour l'exécution de mesures prises par les bourgmestres et les gouverneurs en exécution de normes juridiques émanant de l'autorité fédérale, dans la mesure où un droit de veto absolu et total serait institué pour les entités fédérées concernées à l'égard de l'exécution de ces normes fédérales.

29.4. Les observations qui précèdent s'appliquent également *mutatis mutandis* à l'article 13ter, § 3, en projet.

30. Par souci de clarté, mieux vaudrait préciser que l'avis du Risk Assessment Group, visé à l'article 13bis, § 5, en projet, n'est pas contraignant. En outre, il faut prévoir un délai pour émettre cet avis, sans quoi il pourrait y être passé outre.

31. Dans le texte allemand de l'article 13a, en projet, on écrira au début « Art. 13a. » au lieu de « Art. 13bis. ».

Article 8

32. Il est recommandé de préciser si la « période maximale de 30 jours », à l'article 13ter, § 3, en projet, peut ou non être renouvelée ou prolongée.

Artikel 9

33. Overeenkomstig het ontworpen artikel 13^{quater}, § 3, zijn de maatregelen bedoeld in paragraaf 1 « noodzakelijk, geschikt en in verhouding tot de nagestreefde doelstelling. Deze maatregelen worden voor de toekomst aangenomen, voor een beperkte duur die nooit 30 juni 2022, met name de maximale datum van de inwerkingtreding en - zijnde van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen, kan overschrijden ».

De gemachtigden verklaarden hierover het volgende :

« Met deze bepaling wensten we er ons van te verzekeren dat indien de federale fase wordt beëindigd en de epidemische nood-situatie niet (kan) word(t)(en) afgekondigd, de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord geen « dode letter » zouden worden. In de zin dat de bepalingen blijven bestaan en in de praktijk kunnen worden omgezet, maar dat de handhaving niet kan/kon worden verzekerd. Derhalve bevat deze bepaling de verplichting aan de gefedereerde entiteiten om na te gaan of het decreet of de ordonnantie al dan niet de nodige bepalingen dient te voorzien mbt handhaving van de maatregelen die door de gefedereerde entiteit werden ingevoerd. »

De ontworpen bepaling lijkt evenwel grotendeels overbodig. Het enige aspect dat niet al elders in het samenwerkingsakkoord geregeld is, is het verbod op retroactiviteit, dat echter volgt uit de aard van de maatregelen zelf.

34. In de Duitse tekst van de inleidende zin van artikel 9 schrijve men « Artikel 13c » in plaats van « Artikel 13^{quater} » en in het ontworpen artikel 13^{quater} (lees : artikel 13c) schrijve men in het begin « Art. 13c. » in plaats van « Art. 13^{quater}. ».

Artikel 10

35. Op de vraag of de persoonsgegevens bedoeld in het ontworpen artikel 14, § 3, bewaard of uitgewisseld kunnen worden middels het inlezen van het « COVID Safe Ticket », hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« De QR-code op het EU DCC wordt door de scanningsapp CovidScanBe ingelezen en op basis van der erin vervatte gegevens wordt het Covid Safe Ticket gevisualiseerd in de vorm beschreven in het Samenwerkingsakkoord. De ingelezen gegevens worden niet bewaard in een bestand. De gegevens in het cachegeheugen worden gewist zodra een nieuwe QR-code wordt gescand of wanneer de scanningsapp wordt gedesactiveerd. De gegevens worden niet uitgewisseld met een externe toepassing. Het is dus niet mogelijk om op basis hiervan aan tracing te doen of een klantenbestand op te bouwen. Dat is trouwens verboden door het Samenwerkingsakkoord. »

Het verdient aanbeveling die verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

36. Wat de draagwijdte betreft van de woorden « tenzij de artikelen 12 en 13 overeenkomstig artikel 2^{bis} en 13^{ter} worden geactiveerd voor 30 juni 2022 », wordt verwezen naar de volgende opmerking.

Artikel 11

37. Gevraagd naar de draagwijdte van de zinsnede « tenzij de artikelen 12 en 13 overeenkomstig artikel 2^{bis} en 13^{ter} worden geactiveerd voor 30 juni 2022 » in het ontworpen artikel 33, § 1, 3°, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« Het betreft hier een foutief woordgebruik dat zal worden aangepast. Het betreft hier het gebruik maken van de mogelijkheid van een gefedereerde entiteit om het COVID Safe Ticket te gebruiken voor : (i) massa-evenementen of proef- en pilootprojecten of (ii) voorzieningen

Article 9

33. Conformément à l'article 13^{quater}, § 3, en projet, les mesures visées au paragraphe 1^{er} sont « nécessaires, appropriées et proportionnées à l'objectif poursuivi. Ces mesures sont adoptées pour l'avenir, pour une période limitée qui ne pourra jamais aller au-delà du 30 juin 2022, à savoir la date ultime d'entrée en vigueur du règlement relatif au certificat numérique EU-COVID et du règlement relatif au certificat numérique EU-COVID pour les ressortissants de pays tiers ».

À cet égard, les délégués ont déclaré ce qui suit :

« Met deze bepaling wensten we er ons van te verzekeren dat indien de federale fase wordt beëindigd en de epidemische nood-situatie niet (kan) word(t)(en) afgekondigd, de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord geen « dode letter » zouden worden. In de zin dat de bepalingen blijven bestaan en in de praktijk kunnen worden omgezet, maar dat de handhaving niet kan/kon worden verzekerd. Derhalve bevat deze bepaling de verplichting aan de gefedereerde entiteiten om na te gaan of het decreet of de ordonnantie al dan niet de nodige bepalingen dient te voorzien mbt handhaving van de maatregelen die door de gefedereerde entiteit werden ingevoerd. »

La disposition en projet semble toutefois en grande partie superflue. Le seul aspect qui ne soit pas déjà réglé ailleurs dans l'accord de coopération est l'interdiction de rétroactivité, qui découle cependant de la nature des mesures mêmes.

34. Dans le texte allemand de la phrase liminaire de l'article 9, on écrira « Artikel 13c » au lieu de « Artikel 13^{quater} » et au début de l'article 13^{quater}, en projet (lire : artikel 13c), on écrira « Art. 13c. » au lieu de « Art. 13^{quater}. ».

Article 10

35. Interrogés quant à la question de savoir si les données à caractère personnel visées à l'article 14, § 3, en projet, pouvaient être conservées et/ou échangées par le biais de la lecture du « COVID Safe Ticket », les délégués ont répondu que :

« De QR-code op het EU DCC wordt door de scanningsapp CovidScanBe ingelezen en op basis van der erin vervatte gegevens wordt het Covid Safe Ticket gevisualiseerd in de vorm beschreven in het Samenwerkingsakkoord. De ingelezen gegevens worden niet bewaard in een bestand. De gegevens in het cachegeheugen worden gewist zodra een nieuwe QR-code wordt gescand of wanneer de scanningsapp wordt gedesactiveerd. De gegevens worden niet uitgewisseld met een externe toepassing. Het is dus niet mogelijk om op basis hiervan aan tracing te doen of een klantenbestand op te bouwen. Dat is trouwens verboden door het Samenwerkingsakkoord. »

Cette précision sera utilement reprise dans l'exposé des motifs.

36. S'agissant de la portée des termes « sauf si les articles 12 et 13 sont activés conformément aux articles 2^{bis} et 13^{ter} avant le 30 juin 2022 », il est renvoyé à l'observation suivante.

Article 11

37. Interrogés quant à la portée des termes « sauf si les articles 12 et 13 sont activés avant le 30 juin 2022 conformément aux articles 2^{bis} et 13^{ter} » à l'article 33, § 1^{er}, 3°, en projet, les délégués ont précisé que :

« Het betreft hier een foutief woordgebruik dat zal worden aangepast. Het betreft hier het gebruik maken van de mogelijkheid van een gefedereerde entiteit om het COVID Safe Ticket te gebruiken voor : (i) massa-evenementen of proef- en pilootprojecten of (ii) voorzieningen

en aangelegenheden in bepaalde bijkomende sectoren, zoals bepaald in de lijst van artikel 1, § 1, 21°. Het is immers zo dat het COVID Safe Ticket niet langer van toepassing is na 31 oktober 2021, tenzij :

In geval van epidemiologische omstandigheden een gefedereerde entiteit er middels decreet of ordonnantie voor kiest en dus bepaalt dat het COVID Safe Ticket (al dan niet verplicht) verder dient te worden gebruikt in haar regio/grondgebied waarvoor die entiteit bevoegd is.

Afkondiging van de pandemiewet en activatie CST met uitvoerend SA. »

Het dispositief moet bijgevolg aldus herzien worden dat daarin het temporele toepassingsgebied van de ontworpen artikelen 12 en 13 verduidelijkt wordt. Ter wille van de leesbaarheid verdient het aanbeveling de artikelen 10, 11, § 3, en 14 van het ontwerp aldus samen te voegen dat het temporele toepassingsgebied van de ontworpen artikelen 12 en 13 in één enkele bepaling geregeld wordt.

Artikel 13

38. De gemachtigden zijn het ermee eens dat in het ontworpen artikel 33, § 3, de woorden « en 3° » ingevoegd moeten worden tussen de zinsnede « van § 1, 1° » en de zinsnede «, treden de bepalingen ».

Artikel 15

39. De gemachtigden zijn het ermee eens dat, gelet op de strekking van de ontworpen artikelen 13bis en 13ter, artikel 15 overbodig is en weggelaten moet worden.

Artikel 16

40. De gemachtigden zijn het ermee eens dat artikel 16 overbodig is en weggelaten moet worden.

Onderzoek van het voorontwerp van instemmingstekst

41. Het opschrift en het dispositief van het voorontwerp van instemmingstekst moet worden aangevuld met de datum waarop het samenwerkingsakkoord is ondertekend.

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De voorzitter,

Martine BAGUET

en aangelegenheden in bepaalde bijkomende sectoren, zoals bepaald in de lijst van artikel 1, § 1^{er}, 21°. Het is immers zo dat het COVID Safe Ticket niet langer van toepassing is na 31 oktober 2021, tenzij :

In geval van epidemiologische omstandigheden een gefedereerde entiteit er middels decreet of ordonnantie voor kiest en dus bepaalt dat het COVID Safe Ticket (al dan niet verplicht) verder dient te worden gebruikt in haar regio/grondgebied waarvoor die entiteit bevoegd is.

Afkondiging van de pandemiewet en activatie CST met uitvoerend SA ».

Le dispositif sera par conséquent revu afin de clarifier le champ d'application temporel des articles 12 et 13 en projet. Par souci de lisibilité, les articles 10, 11, § 3, et 14 du projet gagneraient ainsi à être fusionnés, de manière à régler le champ d'application temporel des articles 12 et 13, en projet, au sein d'une seule disposition.

Article 13

38. De l'accord des délégués, dans l'article 33, § 3, en projet, les mots « et 3° » seront insérés entre les mots « du § 1^{er}, 1° » et les mots «, les dispositions ».

Article 15

39. De l'accord des délégués, au vu de la portée des articles 13bis et 13ter en projet, l'article 15 est superflu et sera omis.

Article 16

40. De l'accord des délégués, l'article 16 est superflu et sera omis.

Examen de l'avant-projet de texte d'assentiment

41. Il convient de compléter l'intitulé et le dispositif de l'avant-projet de texte d'assentiment par la date à laquelle l'accord de coopération a été signé.

Le Greffier,

Annemie GOOSSENS

Le Président,

Martine BAGUET

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn ermee belast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt verleend met het Samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé,

Après délibération,

ARRÊTE :

Les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de présenter à l'Assemblée réunie, au nom du Collège réuni, le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID

EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

Brussel, 26 september 2021.

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

Bruxelles, le 26 septembre 2021.

Les Membres du Collège réuni en charge de l'Action sociale et de la Santé,

Elke VAN den BRANDT
Alain MARON

Bijlage

Samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

Algemene toelichting

Op 14 juli 2021 werd een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België gesloten.

1. Rechtzetting van de materiële vergissingen

In voornoemd samenwerkingsakkoord, was echter sprake van een aantal materiële vergissingen.

Zo wordt in de Nederlandstalige versie van artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 verkeerdelijk de term « verwerkingsovereenkomst » gehanteerd, terwijl in § 1 van datzelfde artikel de correcte, door de Gegevensbeschermingsautoriteit gehanteerde term « verwerkersovereenkomst » wordt gebruikt. De verkeerdelijk gebruikte term « verwerkingsovereenkomst » moet derhalve veranderd worden in « verwerkersovereenkomst » in artikel 16, § 2 *in fine*. In de Franstalige versie van datzelfde artikel 16 is een foutieve vertaling van de term « accord de sous-traitance » opgenomen. De term « contrat de sous-traitance » moet dan ook worden vervangen door de correcte term, zijnde « accord de sous-traitance », en dit zowel voor artikel 16, § 1 als artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021. In de Duitstalige versie van datzelfde artikel 16 is een foutieve vertaling van de term « Datenverarbeitungsvertrag » opgenomen. De term « Verarbeitungsvertrag » moet dan ook vervangen worden door de correcte term, zijnde « Datenverarbeitungsvertrag », en dit zowel in artikel 16, § 1 als artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021.

In de artikelsgewijze toelichting van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt foutief melding gemaakt van een protocolakkoord om passende technische en organisatorische maatregelen verder uit te werken. Uiteraard dient de artikelsgewijze toelichting de inhoud van artikel 16 te volgen en moet de term « protocolakkoord » in de Nederlandstalige versie worden vervangen door « verwerkersovereenkomst », moet de term « protocole d'accord » in de Franstalige versie worden vervangen door « accord de sous-traitance » en moet de term « vereinbarungsprotokoll » in de Duitstalige versie worden vervangen door « Datenverarbeitungsvertrag », zoals gestipuleerd in artikel 16.

Daarnaast bevat artikel 33 van voornoemd samenwerkingsakkoord een aantal materiële vergissingen inzake de inwerkingtreding en buitenwerkingtreding van een aantal bepalingen van voornoemd samenwerkingsakkoord.

Annexe

Accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

Expose général

Le 14 juillet 2021, un accord de coopération a été conclu entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données relatives au certificat COVID numérique de l'UE, au COVID Safe Ticket, au PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger et exerçant des activités en Belgique.

1. Corrections d'erreurs matérielles

L'accord de coopération susmentionné comportait toutefois un certain nombre d'erreurs matérielles.

Dans la version néerlandaise de l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le terme « verwerkingsovereenkomst » est utilisé de manière erronée, alors qu'au § 1^{er} du même article, le terme correct utilisé par l'Autorité de protection des données est « verwerkersovereenkomst ». Par conséquent, le terme « verwerkingsovereenkomst » utilisé à tort doit être remplacé par « verwerkersovereenkomst » à l'article 16 § 2 *in fine*. La version française du même article 16 contient une traduction erronée du terme « accord de sous-traitance ». Le terme « contrat de sous-traitance » doit donc être remplacé par le terme correct, à savoir « accord de sous-traitance », tant à l'article 16, § 1^{er} qu'à l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021. La version allemande du même article 16 contient une traduction erronée du terme « Datenverarbeitungsvertrag ». Le terme « Verarbeitungsvertrag » doit donc être remplacé par le terme correct, à savoir « Datenverarbeitungsvertrag », tant à l'article 16, § 1^{er} qu'à l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

Le commentaire de l'article 16 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 mentionne à tort un protocole d'accord visant à poursuivre le développement de mesures techniques et organisationnelles appropriées. Bien entendu, le commentaire des articles doit suivre le contenu de l'article 16 et le terme « protocolakkoord » dans la version néerlandaise doit être remplacé par « verwerkersovereenkomst », le terme « protocole d'accord » dans la version française doit être remplacé par le terme « accord de sous-traitance » et le terme « vereinbarungsprotokoll » dans la version allemande doit être remplacé par le terme « Datenverarbeitungsvertrag », comme le stipule l'article 16.

En outre, l'article 33 de l'accord de coopération susmentionné contient un certain nombre d'erreurs matérielles concernant l'entrée en vigueur et la fin de l'application de certaines dispositions dudit accord de coopération.

Allereerst wordt in artikel 33, § 1, 2° bepaald dat artikel 1 in werking treedt op 16 juni 2021. Deze bepaling is correct wat betreft artikel 1, § 1, maar wat betreft de definities opgenomen in artikel 1, § 2 moet hierbij worden vermeld dat deze definities tevens opgenomen zijn in de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen, die beiden in werking treden op 1 juli 2021. Teneinde geen inbreuk te maken op het overschrijfbod, kan deze paragraaf dus enkel uitwerking hebben tot en met 30 juni 2021. Artikel 1, § 2 zal dan ook worden opgenomen in de opsomming van artikel 33, § 1, 1° van voornoemd samenwerkingsakkoord. Tegelijkertijd zal artikel 33, § 1, 2° verduidelijken dat het in dat geval enkel artikel 1, § 1 betreft.

Tevens wordt in § 2, foutief gesteld dat enkel artikel 33, § 1, 1° een uitzondering vormt op de inwerkingtreding van de bepalingen van Titel I tot en met VII op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende handeling tot instemming met het samenwerkingsakkoord. Echter, artikel 33, § 2, 2° vormt eveneens een uitzondering op dit principe.

Als gevolg van de materiële vergissing zou men in strijd met voorgaande kunnen stellen dat uit artikel 33, § 2, zou kunnen worden afgeleid dat de artikelen genoemd in artikel 33, § 1, 2° pas in werking treden op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende handeling tot instemming met het samenwerkingsakkoord. Dat dit geenszins het geval is, blijkt duidelijk uit de tekst van het samenwerkingsakkoord. Immers, in artikel 33, § 2, 2° wordt uitdrukkelijk gesteld dat de bepalingen van Titel I tot en met Titel VII van het samenwerkingsakkoord uitwerking hebben van 16 juni 2021, voor wat betreft artikel 1, § 1, artikelen 2 tot en met 8, artikel 10, § 4, artikel 11, artikel 14, § 2 tot en met § 5, artikelen 15 tot en met 17. Hieruit kan duidelijk worden afgeleid dat het de bedoeling was van de opstellers van het samenwerkingsakkoord om de artikelen genoemd in artikel 33, § 1, 2° in werking te laten treden vanaf 16 juni 2021. De *ratio legis* van deze bepaling is dat het de bedoeling is geweest van de opstellers van voornoemd samenwerkingsakkoord om het mogelijk te maken het digitaal EU-COVID-certificaat reeds vanaf 16 juni 2021 ter beschikking te stellen aan Belgische burgers.

Tegelijkertijd, blijkt duidelijk uit de algemene toelichting van voornoemd samenwerkingsakkoord dat er geen andere bedoeling kan zijn geweest dan de inwerkingtreding van de artikelen genoemd in artikel 33, § 1, 2° vanaf 16 juni 2021, vermits het volgende wordt gesteld :

« Deze verordeningen treden echter pas op 1 juli in werking. Gelet op de urgentie om het vrij verkeer van personen binnen de lidstaten ten volle te faciliteren, heeft België ervoor gekozen om het digitaal EU-COVID-certificaat vanaf 16 juni 2021 reeds beschikbaar te stellen aan haar burgers. »

In die zin, werd het volgende eveneens bepaald in de algemene toelichting van voornoemd samenwerkingsakkoord :

« De COVIDSafe-applicatie wordt vanaf 16 juni 2021 ter beschikking gesteld aan de burgers en kan vanaf 1 juli 2021 gebruikt worden voor het reizen binnen de Europese Unie. »

Ook in artikel 2, § 1, 2°, artikel 7, § 1, artikel 8, § 1, en artikel 9, § 4, van voornoemd samenwerkingsakkoord wordt uitdrukkelijk verwezen naar de opmaak en afgifte van het digitaal EU-COVID-certificaat vanaf 16 juni 2021.

Uit het voorgaande volgt duidelijk dat het de bedoeling was van de opstellers van het samenwerkingsakkoord om de bepalingen inzake het digitaal EU-COVID-certificaat, de onderliggende gegevensstromen en de COVIDSafe en COVIDScan applicaties ter beschikking te stellen vanaf 16 juni 2021 en dus de desbetreffende bepalingen, zoals opgesomd in artikel 33, § 1, 1° en 2° van voornoemd samenwerkingsakkoord in werking te laten treden op 16 juni 2021. Meer in het bijzonder blijkt uit

Tout d'abord, l'article 33 § 1^{er}, 2° dispose que l'article 1^{er} entre en vigueur le 16 juin 2021. Cette disposition est correcte en ce qui concerne l'article 1, § 1^{er}, mais en ce qui concerne les définitions visées à l'article 1, § 2, il convient de mentionner que ces définitions sont également visées dans le règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE et dans le règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers, qui entreront tous les deux en vigueur le 1^{er} juillet 2021. Afin de ne pas violer l'interdiction de transcription, ce paragraphe ne peut avoir d'effet que jusqu'au 30 juin 2021. L'article 1, § 2 sera donc inclus dans l'énumération de l'article 33, § 1^{er}, 1° de l'accord de coopération précité. Parallèlement, l'article 33, § 1^{er}, 2° précisera que dans ce cas, seul l'article 1, § 1^{er} est concerné.

De plus, il est indiqué à tort au § 2 que seul le § 1^{er}, 1° constitue une exception à l'entrée en vigueur des dispositions des titres I à VII inclus à la date de publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif approuvant l'accord de coopération. Toutefois, l'article 33, § 2, 2° constitue également une exception à ce principe.

En raison de l'erreur matérielle, il pourrait être soutenu, contrairement à ce qui précède, qu'il peut être déduit de l'article 33, § 2 que les dispositions visées à l'article 33, § 1^{er}, 2° n'entrent en vigueur qu'à la date de publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif de consentement à l'accord de coopération. Le texte de l'accord de coopération montre clairement que ce n'est pas du tout le cas. L'article 33, § 2, 2° prévoit en effet expressément que les dispositions des titres I à VII inclus de l'accord de coopération prennent effet à partir du 16 juin 2021, en ce qui concerne l'article 1, § 1^{er}, les articles 2 à 8, l'article 10, § 4, l'article 11, l'article 14, § 2 à § 5, et les articles 15 à 17. Il s'en déduit clairement que l'intention des auteurs de l'accord de coopération était que les articles visés à l'article 33, § 1^{er}, 2° entrent en vigueur à partir du 16 juin 2021. La *ratio legis* de cette disposition est que l'intention des auteurs de l'accord de coopération précité était de permettre la mise à disposition des citoyens belges du certificat COVID numérique de l'UE dès le 16 juin 2021.

En parallèle, il ressort de l'exposé général de l'accord de coopération précité qu'il ne peut y avoir eu d'autre intention que l'entrée en vigueur des articles mentionnés à l'article 33, § 1^{er}, 2° à partir du 16 juin 2021 puisqu'il est indiqué comme suit :

« En effet, ces règlements n'entreront en vigueur que le 1^{er} juillet. Vu l'urgence de pleinement faciliter la libre circulation des personnes au sein des États membres, la Belgique a choisi de mettre le certificat COVID numérique de l'UE à la disposition de ses citoyens à partir du 16 juin 2021. »

De même, l'exposé général de l'accord de coopération susmentionné indique ce qui suit :

« L'application numérique COVIDSafe sera mise à la disposition des citoyens à partir du 16 juin 2021 et pourra être utilisée pour les déplacements au sein de l'Union européenne à partir du 1^{er} juillet 2021. »

De même, à l'article 2, § 1^{er}, 2°, à l'article 7, § 1^{er}, à l'article 8, § 1^{er}, et à l'article 9, § 4 de l'accord de coopération susmentionné, il est fait explicitement référence à l'établissement et à la délivrance du certificat COVID numérique de l'UE à partir du 16 juin 2021.

Il ressort clairement de ce qui précède que l'intention des auteurs de l'accord de coopération était de rendre les dispositions relatives au certificat COVID numérique de l'UE, aux flux de données sous-jacents et aux applications COVIDSafe et COVIDScan, disponibles à partir du 16 juin 2021 et donc de faire en sorte que les dispositions pertinentes, telles qu'énumérées à l'article 33, § 1^{er}, 1° et 2° de l'accord de coopération précité, entrent en vigueur le 16 juin 2021. Plus précisément, il ressort de

het voorgaande dat het de bedoeling was van de opstellers van voornoemd samenwerkingsakkoord om eveneens voor de artikelen bedoeld in artikel 33, § 1, 2° een uitzondering te voorzien op de inwerkingtreding op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende handeling tot instemming met het samenwerkingsakkoord. Omwille van deze reden en teneinde enige mogelijke tegenstrijdigheid weg te nemen, dient de materiële vergissing in artikel 33, § 2, van voornoemd samenwerkingsakkoord dan ook middels huidig samenwerkingsakkoord te worden rechtgezet.

Daarnaast is er sprake van een materiële vergissing in artikel 33, § 3, van voornoemd samenwerkingsakkoord. In deze bepaling wordt foutief gesteld dat enkel de artikelen bedoeld in artikel 33, § 1, 1° een uitzondering vormen op de algemene regel dat de bepalingen van Titel I tot en met VII buitenwerking treden op de datum van buitenwerkingtreding van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen.

Dit lijkt echter tegenstrijdig met artikel 33, § 1, 3°, waarin uitdrukkelijk wordt bepaald dat de artikelen 12 en 13 slechts van toepassing zijn van de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord tot en met 30 september 2021. Artikel 12 en 13 betreffen de uitwerking van het COVID Safe Ticket. De *ratio legis* van voornoemd samenwerkingsakkoord is dan ook dat de bepalingen inzake het COVID Safe Ticket slechts van toepassing zijn tot en met 30 september 2021 en hierna er geen COVID Safe Ticket meer gegenereerd mag worden. Aldus vormen de artikelen 12 en 13 eveneens een uitzondering op de algemene regel van artikel 33, § 3.

Dit blijkt eveneens duidelijk uit artikel 14, § 3 van voornoemd samenwerkingsakkoord, dat stelt dat de verwerking, met name de uitlezing, van de persoonsgegevens in functie van het genereren van het COVID Safe Ticket in elk geval maar mag gebeuren tot en met 31 oktober 2021.

Op basis hiervan is het duidelijk dat er sprake is van een materiële vergissing in artikel 33, § 3, en dient dit artikel te worden gewijzigd zodanig dat eveneens voor wat betreft de bepalingen opgesomd in artikel 33, § 1, 3° van voornoemd samenwerkingsakkoord een uitzondering wordt voorzien op de algemene regel dat de bepalingen van Titel I tot en met VII van voornoemd samenwerkingsakkoord buitenwerking treden op de datum van buitenwerkingtreding van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen.

2. Uitbreiding materieel toepassingsgebied van de artikelen die het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket uiteenzetten en uitbreiding ervan in de tijd

In het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 werd het gebruik van het COVID Safe Ticket ingevoerd voor massa-evenementen en proef- en pilootprojecten en werd tevens bepaald dat deze maatregel maar van toepassing was tot en met 30 september 2021. Gezien enerzijds de epidemiologische situatie in België nog altijd precair blijft en de besmettingen met het coronavirus Covid-19 in sommige delen van het land opnieuw in stijgende lijn zijn en gezien anderzijds het feit dat een heropflakking van het virus nooit uit te sluiten valt, kan het COVID Safe Ticket op dat ogenblik een nuttig instrument zijn om te vermijden dat een hele reeks activiteiten opnieuw moet worden beperkt of sectoren dienen te worden gesloten. Inderdaad, het COVID Safe Ticket is een belangrijk instrument gebleken en is dat nog altijd voor de economische en sociale heropstap van de maatschappij.

Het alternatief dat onze maatschappij weer zou dienen af te glijden in een nieuwe lockdown dient zoveel als mogelijk te worden vermeden. Het gebruik van het COVID Safe Ticket heeft dan ook als doel om uit de crisis te raken en sluitingen zoveel als mogelijk te vermijden. Daarom wordt het noodzakelijk geacht om voor een periode langer dan 30 september 2021 het gebruik van het COVID Safe Ticket toe te staan. In die zin wordt de

ce qui précède que l'intention des auteurs de l'accord de coopération susmentionné était de prévoir une exception à l'entrée en vigueur à la date de publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif approuvant l'accord de coopération pour les articles visés à l'article 33, § 1^{er}, 2° également. Pour cette raison et afin d'éliminer toute contradiction potentielle, l'erreur matérielle de l'article 33, § 2 de l'accord de coopération susmentionné doit être corrigée par le présent accord de coopération.

En outre, il y a une erreur matérielle dans l'article 33 § 3 de l'accord de coopération susmentionné. Cette disposition indique à tort que seuls les articles visés à l'article 33, § 1^{er}, 1° font exception à la règle générale que les titres I à VII inclus cessent d'être en vigueur au plus tard à la date de fin d'application du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE et du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers.

Cela semble toutefois être en contradiction avec l'article 33, § 1^{er}, 3°, qui stipule explicitement que les articles 12 et 13 ne s'appliquent qu'à partir de l'entrée en vigueur de l'accord de coopération jusqu'au 30 septembre 2021. Les articles 12 et 13 concernent l'élaboration du COVID Safe Ticket. La *ratio legis* de l'accord susmentionné est donc que les dispositions concernant le COVID Safe Ticket ne s'appliquent que jusqu'au 30 septembre 2021 inclus, après quoi aucun COVID Safe Ticket ne pourra être généré. Ainsi, les articles 12 et 13 constituent également une exception à la règle générale de l'article 33, § 3.

Cela ressort également de l'article 14, § 3 de l'accord de coopération susmentionné, qui dispose que le traitement, notamment l'analyse, des données à caractère personnel en rapport avec la création du COVID Safe Ticket ne peut avoir lieu que jusqu'au 31 octobre 2021 au plus tard.

Sur cette base, il est clair qu'il y a une erreur matérielle dans l'article 33, § 3, et que cet article devrait être modifié de manière à ce que, également en ce qui concerne les dispositions énumérées à l'article 33, § 1^{er}, 3° de l'Accord de coopération précité, il soit fait exception à la règle générale selon laquelle les dispositions des titres I à VII de l'Accord de coopération précité cessent de produire leurs effets à la date d'entrée en vigueur du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'EU et du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'EU pour les ressortissants de pays tiers.

2. Extension du champ d'application matériel des articles définissant le cadre juridique du COVID Safe Ticket et extension de son champs d'application dans le temps

L'accord de coopération du 14 juillet 2021 a introduit l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les événements de masse et les projets pilotes et a également stipulé que cette mesure ne s'appliquait que jusqu'au 30 septembre 2021. Compte tenu du fait que, d'une part, la situation épidémiologique en Belgique reste précaire et que, dans certaines parties du pays, les infections par le coronavirus Covid-19 sont à nouveau en hausse, et, d'autre part, qu'une résurgence du virus ne peut jamais être exclue, le COVID Safe Ticket pourrait à ce moment-là être un instrument utile pour éviter que toute une série d'activités ne doivent être à nouveau restreintes ou que des secteurs ne doivent être fermés. En effet, le COVID Safe Ticket s'est avéré et continue d'être un outil important pour faciliter la relance économique et sociale de la société.

L'alternative dans laquelle notre société devrait retomber dans un nouveau confinement doit être évitée autant que possible. L'utilisation du COVID Safe Ticket a pour but de permettre la sortie de la crise et d'éviter autant que possible les fermetures. Il est donc jugé nécessaire d'autoriser l'utilisation du COVID Safe Ticket pour une période allant au-delà du 30 septembre 2021. En ce sens, l'applicabilité des articles liés au cadre

toepasselijkheid van de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten verlengd van 30 september 2021 tot en met 31 oktober 2021.

Tijdens de zomer en in september 2021 werd in Brussel een zorgwekkende stijging gezien van het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames. Hierbij viel tevens op dat een groot aantal personen hiervan niet gevaccineerd zijn. In die zin en met tevens het zicht op het einde van de federale fase, zijn de gefedereerde entiteiten vragende partij om het COVID Safe Ticket ook te gebruiken in of op plaatsen waar de transmissie en/of super-verspreiding het meest waarschijnlijk is, zoals aangeduid in de rapporten van de GEMS van 18 en 31 augustus 2021, waarbij een cascade van sectoren werd uiteengezet waarbij deze sectoren werden gedefinieerd van hoog naar laag risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19. Dit omvat plaatsen waar de basisregels (optimale ventilatie, afstand, maskers, beperkte contacten) niet volledig kunnen of zullen worden nageleefd door de aard van de omgeving/activiteit: nachtleven, massa-evenementen, proef-en pilootprojecten, Horeca, sport- en fitnesscentra), maar ook voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector. Op vraag van de gefedereerde entiteiten wordt het dan ook tevens mogelijk gemaakt om – indien epidemiologische omstandigheden het rechtvaardigen binnen het grondgebied van de respectieve gefedereerde entiteiten – de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten, toepasselijk te maken vanaf 1 november 2021 voor zover een gefedereerde entiteit deze mogelijkheid inschrijft in een decreet of een ordonnantie voor een bepaalde tijd, waarbij het ten sterkste aanbevolen is deze te beperken tot maximaal 3 maanden.

Zoals hierboven aangehaald kan een opflakking van het virus nooit worden uitgesloten, derhalve is het wenselijk om de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten toepasselijk te maken van zodra een epidemische noodsituatie overeenkomstig de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd. In die zin wordt dan ook bevestigd dat de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten inwerking blijven tot en met 30 juni 2022 en dit in lijn met de artikelen die de opmaak en afgifte van het digitaal EU-COVID-certificaat regelen. De artikelen die betrekking hebben op het COVID Safe Ticket werden in die zin dan ook aangepast om die verlenging toepassing te laten vinden.

Heden dient alles in werking gesteld te worden om de zware socio-economische gevolgen van de coronavirus Covid-19-pandemie te verhelpen en dit voor alle sectoren, zodat een verdere sluiting van bepaalde sectoren die gekenmerkt worden door een groot risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19, zoveel als mogelijk kan vermeden worden. Het COVID Safe Ticket werd immers gecreëerd enerzijds met het oog op het verminderen van de verspreiding van het coronavirus Covid-19 en het zoveel als mogelijk vermijden van een verdere verzaagiging van het ziekenhuiswezen, en anderzijds met het oog op de heropleving van de economie maar ook om de bevolking in staat te stellen hun vroegere sociale leven terug aan te vatten. Voor bepaalde sectoren die een groot risico vormen op de verspreiding van het coronavirus Covid-19, is het kunnen gebruiken van het COVID Safe Ticket dan ook essentieel.

Zo is het duidelijk dat er verschillende mogelijkheden zijn om toegang te krijgen tot COVID Safe Ticket. Daarnaast, is de toegang tot zowel vaccinaties als erkende NAAT- of snelle antigeentesten voldoende algemeen en laagdrempelig, zowel vanuit financieel als vanuit organisatorisch oogpunt. Bovendien wordt de toepassing van het COVID Safe Ticket steeds beperkt enerzijds in de tijd en anderzijds tot omgevingen waar er een verhoogd risico op transmissie bestaat, zodat de diensten en activiteiten die van belang zijn voor de bevolking niet geraakt worden.

Onder die omstandigheden blijft de interferentie met het privéleven van alle betrokkenen beperkt tot wat noodzakelijk is om de viruscirculatie

juridique du COVID Safe Ticket ou expliquant ce cadre juridique est prolongée du 30 septembre 2021 jusqu'au 31 octobre 2021.

Durant l'été et en septembre 2021, une augmentation inquiétante du nombre d'infections et d'admissions à l'hôpital a été observée à Bruxelles. Il a également été noté qu'un grand nombre de personnes n'avaient pas été vaccinées. Dans ce sens, et avec la fin de la phase fédérale en vue, les entités fédérées demandent que le COVID Safe Ticket soit utilisé dans les ou aux endroits où la transmission et/ou la super propagation sont les plus probables, comme indiqué dans les rapports du GEMS des 18 et 31 août 2021, établissant une cascade de secteurs, les définissant en partant du risque élevé pour arriver au risque faible de la propagation du coronavirus Covid-19. Il s'agit de lieux où les règles de base (ventilation optimale, distance, masques, contacts limités) ne peuvent ou ne pourront pas être pleinement respectées en raison de la nature de l'environnement/activité: vie nocturne, événements de masse, projets pilotes, Horeca, centres de sport et de fitness, mais aussi les établissements relevant des secteurs culturel, festif et récréatif. À la demande des entités fédérées, il sera donc également possible – si les circonstances épidémiologiques le justifient sur le territoire des entités fédérées respectives – de rendre les articles relatifs au cadre juridique du COVID Safe Ticket ou fixant ce cadre juridique applicables à partir du 1^{er} novembre 2021 si une entité fédérée prévoit cette possibilité dans un décret ou une ordonnance pour une période limitée, recommandant fortement de la limiter à un maximum de 3 mois.

Comme mentionné plus haut, une résurgence du virus ne peut jamais être exclue, raison pour laquelle il est souhaitable de rendre applicable les articles relatifs au cadre juridique du COVID Safe Ticket ou imposant ce cadre juridique dès qu'une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique. En ce sens, il est également confirmé que les articles relatifs au cadre juridique du COVID Safe Ticket ou imposant ce cadre juridique restent en vigueur jusqu'au 30 juin 2022 et ce, en conformité avec les articles qui réglementent la présentation et la délivrance du certificat COVID numérique de l'EU. Les articles relatifs au COVID Safe Ticket ont donc été adaptés en ce sens pour tenir compte de cette extension.

Aujourd'hui, tout doit être mis en œuvre pour remédier aux graves conséquences socio-économiques de la pandémie du coronavirus Covid-19 et ce pour tous les secteurs, afin d'éviter une nouvelle fermeture de certains secteurs caractérisés par un risque élevé de propagation du coronavirus Covid-19. En effet, le COVID Safe Ticket a été créé d'une part en vue de réduire la propagation du coronavirus Covid-19 et pour éviter autant que possible une nouvelle saturation du système hospitalier, et d'autre part pour relancer l'économie tout en permettant à la population de reprendre sa vie sociale antérieure. Pour certains secteurs qui présentent un risque élevé de propagation du coronavirus Covid-19, l'utilisation du COVID Safe Ticket est indispensable.

Il est clair qu'il existe plusieurs options pour accéder au COVID Safe Ticket. De plus, l'accès aux vaccinations et aux tests TAAN ou test antigéniques rapides reconnus est suffisamment général et accessible d'un point de vue financier et organisationnel. En outre, l'application du COVID Safe Ticket est toujours limitée d'une part dans le temps et d'autre part aux environnements où le risque de transmission est accru, de sorte que les services et activités importants pour la population ne soient pas affectés. En outre, l'application du COVID Safe Ticket est toujours limitée d'une part dans le temps et d'autre part aux environnements où le risque de transmission est accru, de sorte que les services et activités importants pour la population ne soient pas affectés.

Dans ces circonstances, l'ingérence dans la vie privée de toutes les personnes concernées se limite à ce qui est nécessaire pour limiter la

in een risico-omgeving te beperken. In die zin zullen evenementen die plaatsvinden in een (intieme) privésfeer en/of die niet publiek toegankelijk zijn, niet als een massa-evenement kunnen worden gekwalificeerd.

In die zin vraagt het ook aanbeveling om de notie van massa-evenementen nader te specificeren als zijnde een evenement van een zekere omvang met een bepaald aantal bezoekers dat wordt georganiseerd overeenkomstig de bijzondere modaliteiten betreffende hun organisatie en de te nemen veiligheidsmaatregelen zoals desgevallend bepaald in (i) het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken; (ii) desgevallend een daaropvolgend ministerieel besluit, (iii) een besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of (iv) een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92*bis*, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of overeenkomstig artikel 13*bis*, § 2, en waarbij de toegang zal worden geregeld op grond van een COVID Safe Ticket of, desgevallend, op grond van bijkomende maatregelen.

Hierbij geldt dat een massa-evenement een evenement is dat publiek toegankelijk is en niet in een (intieme) privésfeer. Daarenboven verdient het ook aanbeveling dat een evenement waar minder dan 50 bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn of worden verwacht, niet als een massa-evenement kan worden gekwalificeerd.

3. Materieel toepassingsgebied

Naast de verlenging van de toepasselijkheid en het gebruik van het COVID Safe Ticket voor proef- en pilootprojecten en massa-evenementen, is er uit de recente adviezen van de GEMS van 18 augustus en 31 augustus 2021 (hetgeen op vraag van het COVID-commissariaat werd gevraagd), gebleken dat er voldoende epidemiologische redenen voorhanden zijn om het toepassingsgebied van het gebruik van het COVID Safe Ticket uit te breiden tot andere sectoren dan enkel de massa-evenementen en proef- en pilootprojecten. In deze GEMS-rapporten werd immers een cascade van sectoren opgesteld, waarin deze sectoren werden gedefinieerd van hoog naar laag risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19. De sectoren die in dit samenwerkingsakkoord worden opgenomen waarbij men het gebruik van het COVID Safe Ticket al dan niet verplicht kan opleggen, zijn dan ook de sectoren waar de huidige gezondheids- en veiligheidsmaatregelen moeilijk kunnen worden gehandhaafd, maar er tegelijk een groot risico op verdere verspreiding van het coronavirus Covid-19 aanwezig is, en waar vaak het alternatief een algehele sluiting van deze sectoren zou zijn daar waar de epidemiologische omstandigheden van die aard zijn dat bijkomende maatregelen kunnen worden gerechtvaardigd. De economische rechten van de ondernemers in deze sectoren, worden dan ook gevrijwaard door het gebruik van het COVID Safe Ticket. Deze sectoren werden in de adviezen van de GEMS als aangewezen voor het gebruik van het COVID Safe Ticket aangeduid. Hier tegenover staan de sectoren waarbij de geldende veiligheids- en gezondheidsmaatregelen relatief eenvoudig kunnen worden afgedwongen, waardoor het gebruik van een COVID Safe Ticket in deze sectoren niet geoorloofd of verantwoord lijkt. Uitsluitend op verzoek van de gefedereerde entiteiten die de epidemiologische omstandigheden moeten rechtvaardigen, en met inachtneming en rechtvaardiging van het proportionaliteitsbeginsel, werd een dergelijke uitbreiding van het toepassingsgebied overeenkomstig de sectoren (die in de adviezen van de GEMS als aangewezen worden aangeduid voor het gebruik van het COVID Safe Ticket) dan ook ingeschreven in het samenwerkingsakkoord, om de mogelijkheid te bieden om over te gaan tot een dergelijke uitbreiding binnen de bevoegdheden van de gefedereerde entiteiten die zulks wensen.

Dit gebeurt echter met eerbiediging voor het recht op bescherming van het privéleven. Het is niet de bedoeling om het gebruik van het COVID Safe Ticket een te substantiële inmenging in het privéleven van personen te laten uitmaken. Zo kan het COVID Safe Ticket nog altijd niet worden toegepast in de privésfeer en worden (onder andere) essentiële

circulation des virus dans un environnement à haut risque. En ce sens, les événements qui se déroulent dans un cadre privé intime et/ou dans un lieu fermé non accessible au public ne seront pas qualifiés d'événements de masse.

En ce sens, il serait également souhaitable de préciser davantage la notion d'événement de masse comme étant un événement d'une certaine ampleur avec un certain nombre de visiteurs déroulant selon les modalités particulières relatives à leur organisation et aux mesures de sécurité à prendre, telles que prévues dans (i) l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus Covid-19; (ii) le cas échéant, dans un arrêté ministériel ultérieur, ou, (iii) un arrêté d'exécution conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, ou, (iv) un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92*bis*, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ou conformément à l'article 13*bis*, § 2 et où l'accès sera contrôlé sur la base d'un COVID Safe Ticket ou, le cas échéant, par des mesures supplémentaires.

Il est recommandé qu'un événement de masse soit un événement qui se déroule dans un lieu ouvert au public et non dans un cadre privé (intime). En outre, il est également recommandé qu'un événement où moins de 50 visiteurs sont présents ou attendus en même temps ne soit pas classé comme un événement de masse.

3. Champ d'application matériel

En plus de l'extension de l'applicabilité et de l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les expériences et projets pilotes et les événements de masse, les récents avis du GEMS du 18 août et du 31 août 2021 (demandés par le commissariat COVID) ont montré qu'il existe des raisons épidémiologiques suffisantes pour étendre le champ d'application de l'utilisation du COVID Safe Ticket à d'autres secteurs que celui des événements de masse et des expériences et projets pilotes. Dans ces rapports du GEMS, une cascade de secteurs a été établie, dans laquelle ces secteurs ont été définis depuis un haut risque jusqu'à un bas risque de propagation du coronavirus Covid-19. Les secteurs inclus dans cet accord de coopération, ou l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être rendue obligatoire, sont les secteurs où les mesures de santé et de sécurité actuelles sont difficiles à maintenir, mais en même temps où un risque élevé de propagation du coronavirus Covid-19 est présent, et où la seule alternative serait une fermeture complète de ces secteurs lorsque les circonstances épidémiologiques sont telles que des mesures supplémentaires peuvent être justifiées. Les droits économiques des entrepreneurs de ces secteurs sont donc protégés par l'utilisation du COVID Safe Ticket. Dans les avis du GEMS, ces secteurs ont été désignés pour l'utilisation du COVID Safe Ticket. D'autre part, dans les secteurs où les mesures de santé et de sécurité applicables peuvent être respectées relativement facilement, l'utilisation d'un COVID Safe Ticket ne semble pas autorisée ou justifiable. À la demande exclusive des entités fédérées qui doivent justifier de circonstances épidémiologiques, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité, une telle extension du champ d'application en fonction des secteurs (indiqués dans l'avis du GEMS comme appropriés pour l'utilisation du COVID Safe Ticket) a donc été incluse dans l'accord de coopération, afin d'ouvrir la possibilité d'appliquer une telle extension dans le cadre des compétences des entités fédérées qui le souhaitent.

Toutefois, cela se fait dans le respect du droit à la protection de la vie privée. L'objectif est de ne pas permettre que l'utilisation du COVID Safe Ticket constitue une intrusion trop importante dans la vie privée des personnes. Le COVID Safe Ticket ne peut toujours pas être appliqué dans la sphère privée et (entre autres) les services essentiels tels

diensten zoals o.m. openbaar vervoer, overheidsdiensten, onderwijsactiviteiten (zoals kleuter, lagere - en - middelbare scholen, universiteiten en hogescholen, kunstacademies, balletscholen...) en winkels en winkelcentra niet opgenomen in de lijst van sectoren waar een dergelijke uitbreiding wordt voorzien.

Het is ook niet de bedoeling om het COVID Safe Ticket verplicht te maken op de werkplaats. Zodoende is het gebruik van het COVID Safe Ticket bewust niet van toepassing verklaard op werknemers, medewerkers, organisatoren, uitbaters of personeel van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, doch slechts op haar bezoekers. Dit verschil in behandeling is te verantwoorden aangezien de werknemers, medewerkers, personeelsleden, organisatoren of uitbaters van de desbetreffende voorziening eenvoudig kunnen worden gecontroleerd op de naleving van de geldende sanitaire regels terwijl dit op heden niet het geval is voor de bezoekers. Bovendien zijn de omstandigheden van werknemers, medewerkers, personeelsleden, organisatoren of uitbaters van desbetreffende voorzieningen en activiteiten en die van de bezoekers van deze voorzieningen en activiteiten, dermate anders, dat een andere behandeling rechtmatig is en in overeenstemming met de interpretatie die aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet wordt gegeven. De werknemers, medewerkers, personeelsleden, organisatoren of uitbaters van de aangelegenheden en voorzieningen komen er arbeid verrichten of diensten leveren en dienen zich in die context op regelmatige en frequente basis aan te bieden op de voorziening of activiteit, terwijl de bezoekers zich aanbieden op een meer vrijwillige basis aan de voorziening of activiteit. Wat meer is, indien men het gebruik van het COVID Safe Ticket zou toelaten of verplichten ten aanzien van werknemers, medewerkers, personeelsleden, organisatoren of uitbaters van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, zou dit een impliciete vaccinatieplicht van deze personen inhouden. Dit zou eveneens een veelvuldige verwerking van persoonsgegevens inhouden die niet langer lijkt te voldoen aan het principe van de dataminimalisatie.

Voorts wordt deze uitbreiding van het materieel toepassingsgebied naar bijkomende, limitatief opgesomde sectoren (zie hieronder), waar de kans op een verdere verspreiding van het coronavirus Covid-19 het grootst is niet *de facto* ingevoerd. Het concrete gebruik van het COVID Safe Ticket kan in deze sectoren pas mogelijk of verplicht worden gemaakt wanneer een gefedereerde entiteit hiertoe een decreet of ordonnantie uitvaardigt, voor zover er epidemiologische omstandigheden zijn die dergelijk gebruik rechtvaardigen mits de voorafgaande consultatie van de RAG, die een niet-bindend advies dient te bezorgen binnen de 5 werkdagen en voor zover dit gebruik beperkt is in de tijd (waarbij het ten sterkste aanbevolen is deze te beperken tot maximaal 3 maanden). In geval van hoogdringendheid, dat door de gefedereerde entiteit zal dienen te worden gemotiveerd, kan de RAG haar advies reeds voorlopig (bijv. telefonisch) doorgeven, op voorwaarde dat dit advies binnen de hogervermelde termijn van 5 werkdagen schriftelijk wordt bevestigd.

Gezien de soortgelijke activiteit en de risico's van een grotere verdere verspreiding van het coronavirus Covid-19, worden de dancings en discotheken vanaf 1 oktober aan dezelfde maatregelen onderworpen als de massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, behalve in de periode van 1 oktober tot en met 31 oktober 2021 voor wat betreft het aantal bezoekers en de verplichte of facultatieve mogelijkheid het CST voor dergelijke evenementen te gebruiken. Inderdaad, de toegang tot de dancings en discotheken wordt vanaf 1 oktober tot en met 31 oktober vooreerst georganiseerd met verplicht gebruik van het COVID Safe Ticket. In de sector van het nachtleven, zijnde de discotheken en dancings, waren er immers de voorbije maanden verschillende voorbeelden uit andere Europese landen waaruit bleek dat deze sector de oorzaak kan zijn van wijdverspreide besmettingen met het coronavirus Covid-19. Derhalve werd het nodig geacht om in de periode van 1 oktober tot en met 31 oktober 2021 het gebruik van het COVID Safe Ticket in de discotheken en dancings te verplichten, dit ongeacht het aantal (al dan niet verwachte) bezoekers en aard van het evenement. Vanaf 1 november 2021 komt het aan de gefedereerde entiteiten toe de modaliteiten van het gebruik van het COVID Safe Ticket om de toegang tot discotheken en dancings te regelen en te bepalen.

que, notamment, les transports publics, les services publics, les activités éducatives (telles que les écoles maternelles, primaires et secondaires, les universités et écoles supérieures, les académies d'art, les écoles de danse...) et les magasins et centres commerciaux qui ne sont pas repris dans la liste des secteurs où une telle extension est prévue.

L'intention n'est pas non plus de rendre le COVID Safe Ticket obligatoire sur le lieu de travail. Par conséquent, l'utilisation du COVID Safe Ticket n'a délibérément pas été déclarée applicable aux travailleurs collaborateurs, organisateurs, gestionnaires ou personnel des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, mais uniquement à ses visiteurs. Cette différence de traitement est justifiable puisque les travailleurs, les gestionnaires et le personnel de l'établissement concerné peuvent facilement être contrôlés quant au respect des règles sanitaires applicables alors que ce n'est actuellement pas le cas pour les visiteurs. En outre, la situation des employés, travailleurs, membres du personnel, organisateurs ou gestionnaires des établissements et facilités en question et celle des visiteurs de ces établissements et facilités sont si différentes qu'un traitement différent est tout à fait légitime et conforme à l'interprétation donnée aux articles 10 et 11 de la Constitution. Les travailleurs, les collaborateurs, les membres du personnel, les organisateurs ou les gestionnaires des établissements et facilités, viennent y travailler ou fournir des services et, dans ce contexte, doivent se présenter à l'établissement ou facilité de manière régulière et fréquente, tandis que les visiteurs se présentent à l'installation ou à l'activité sur une base plus volontaire, et sans obligation contractuelle, et/ou statutaire. En outre, si l'utilisation du COVID Safe Ticket était obligatoire à l'égard des travailleurs, collaborateurs, membres du personnel, organisateurs ou gestionnaires des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, cela impliquerait une obligation implicite de vacciner ces personnes. De plus, cela entraînerait des traitements fréquents de données à caractère personnelles qui ne semblent plus respecter le principe de minimisation de traitement de ces données.

Par ailleurs, cette extension du champ matériel à des secteurs supplémentaires, limitativement énumérés (voir ci-dessous), où le risque de propagation du coronavirus Covid-19 est le plus important, n'est pas introduite *de facto*. L'utilisation concrète du COVID Safe Ticket dans ces secteurs ne peut être rendue possible ou obligatoire que lorsqu'une entité fédérée émet un décret ou une ordonnance à cet effet, dans la mesure où il existe des circonstances épidémiologiques qui justifient cette utilisation sous réserve de la consultation préalable du RAG, qui doit rendre un avis non contraignant dans un délai de 5 jours ouvrables, et dans la mesure où cette utilisation est limitée dans le temps (il est fortement recommandé de la limiter à un maximum de 3 mois). En cas d'urgence, qui devra être justifiée par l'entité fédérée, le RAG peut déjà transmettre son avis sur une base provisoire (par exemple par téléphone), pour autant que cet avis soit confirmé par écrit dans le délai susmentionné de cinq jours ouvrables.

Compte tenu de l'activité similaire et des risques d'une plus grande propagation du coronavirus Covid-19, les dancings et discothèques seront soumis aux mêmes mesures que les événements de masse et les expériences et projets pilotes à partir du 1^{er} octobre 2021, à l'exception de la période du 1^{er} octobre au 31 octobre 2021 inclus en ce qui concerne le nombre de visiteurs et l'utilisation obligatoire ou facultative du COVID Safe Ticket pour ces événements. En effet, du 1^{er} octobre au 31 octobre inclus, l'accès aux dancings et aux discothèques sera organisé avec l'utilisation obligatoire du COVID Safe Ticket. Dans le secteur de la vie nocturne, à savoir les discothèques et les dancings, il y a eu plusieurs exemples d'autres pays européens ces derniers mois qui ont montré que ce secteur peut être à l'origine d'infections généralisées par le coronavirus Covid-19. Il a donc été jugé nécessaire de rendre obligatoire l'utilisation du COVID Safe Ticket dans les discothèques et les dancings, quel que soit le nombre de visiteurs (attendus ou non) et la nature de l'événement. À partir du 1^{er} novembre 2021, il appartiendra aux entités fédérées de réglementer et de déterminer les modalités d'utilisation du COVID Safe Ticket pour l'accès aux discothèques et dancings.

De bijkomende sectoren zijn de sectoren, die zijn geïnventariseerd door een of meer gefedereerde entiteit(en) : de Horeca, de sport- en fitnessclubs, de handelsbeurzen en congressen, de voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector en de voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen.

Op basis van de analyse van de gefedereerde entiteiten (of de GEMS) werden deze sectoren geïdentificeerd omdat deze sectoren te maken krijgen enerzijds een verhoogde kans hebben op de verspreiding van het Covid-19 coronavirus en een hoger risico op superverspreiding, en anderzijds met personen die het meest kwetsbaar zijn voor het coronavirus Covid-19. Voor gefedereerde entiteiten die het COVID Safe Ticket wensen uit te breiden, nopen deze risicofactoren dan ook tot een bijkomende zekerheid in de vorm van het inzetten en gebruik van het COVID Safe Ticket wanneer uitsluitend de gefedereerde entiteiten dit nodig achten in het licht van de epidemiologische omstandigheden op hun grondgebied, en dit met respect voor en justificatie van het principe van de proportionaliteit. Het COVID Safe Ticket kan dan ook worden gebruikt om bezoekers in veel veiligere omstandigheden en met veel minder risico toegang te verlenen tot de voorzieningen en aangelegenheden binnen deze sectoren alwaar het volgen van de normale COVID-maatregelen niet altijd mogelijk blijkt en/of controleerbaar en afdwingbaar.

In de Horecasector, meer bepaald de café's en restaurants, zijn enkele duidelijke risicofactoren aanwezig die het gebruik van het COVID Safe Ticket verantwoorden volgens de rapporten van de GEMS van 18 en 31 augustus 2021, zoals de langere aanwezigheid van personen in dezelfde ruimte, waarbij vaak geen voldoende ventilatie voorhanden is. Bijkomend zijn sommige restaurants en café's eerder dicht gelieerd aan het nachtleven, waardoor daar eveneens aanzienlijke risico's voor verspreiding van het coronavirus Covid-19 aanwezig zijn. Bij aangelegenheden in de culturele, recreatieve en feestelijke sfeer, bevinden zich eveneens dergelijke risicofactoren. Bij sport- en fitnessclubs zijn er sinds de uitbraak van de Covid-19 pandemie vaak clusters van besmettingen vastgesteld veroorzaakt door het dichte contact van personen met elkaar en het vele verplaatsen in eenzelfde ruimte. Hotels en slaapgelegenheden worden hier niet onder begrepen daar voornoemd risico veel minder aanwezig is en mits inachtnaam van andere maatregelen van bestuurlijke politie, kan worden verminderd. Voor wat betreft Horeca-activiteiten in hotel- en slaapgelegenheden : deze vallen onder het toepassingsgebied van de uitbreiding naar deze sector.

Ook in de sector van de beurzen en congressen, zijn er bijkomende risico's. Zo hebben zij meestal een grote concentratie van bezoekers die zich vaak voortbewegen doorheen de ruimtes en is er geen sprake van zogenaamde contactbubbel, die de kans op superverspreiding zouden beperken.

Het invoeren van het COVID Safe Ticket voor de bezoekers van voorzieningen die residentieel kwetsbare personen opvangen, is dan weer ingegeven vanuit de vaststelling dat, zelfs wanneer zij volledig gevaccineerd zijn, deze personen nog altijd een grotere kans hebben om door een coronavirus Covid-19-besmetting zwaar ziek te worden of te overlijden. Hierdoor zijn extra voorzorgsmaatregelen ten aanzien van deze groepen noodzakelijk. Het COVID Safe Ticket zorgt ervoor dat de personen die deze sectoren bezoeken, minder kans lopen om besmet te worden alsook het risico op besmetting voor patiënten of residenten met het coronavirus Covid-19 aanzienlijk verlagen. Door het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt tevens de circulatie van het coronavirus Covid-19 verder beperkt alsook het enorme risico op doorbraakinfecties. Hierdoor wordt de verzadiging van de zorginstellingen tegengegaan, en bijkomend wordt ervoor gezorgd dat een nieuwe sluiting van de voorzieningen en activiteiten in deze risicovolle sectoren, zoveel als mogelijk wordt vermeden.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket in deze voorzieningen breidt zich echter niet uit naar personen die (i) zich aanbieden om zorg te krijgen of bij wijze van algemene consultatie (bijv. patiënten of zorgbehoevenden) of (ii) deel nemen aan of in de zorgverlening (bijvoorbeeld huisarts, kinesist, vrijwilliger, mantelzorger...) en vanuit die optiek bekend zijn bij de directie of organisatie van deze voorzieningen. Verder

Les secteurs additionnels sont les secteurs, qui ont été inventoriés par une ou plusieurs entités fédérées, sont concernés : l'Horeca, les clubs de sport et de fitness, les foires commerciales et les congrès, les structures appartenant au secteur culturel, festif et récréatif et les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables.

Sur la base de l'analyse des entités fédérées (ou du GEMS), ces secteurs ont été identifiés car ils sont confrontés, d'une part, à une possibilité accrue de propagation du coronavirus Covid-19 et à un risque plus élevé de super propagation et, d'autre part, aux personnes les plus vulnérables au coronavirus Covid-19. Pour les entités fédérées désireuses d'étendre le COVID Safe Ticket, ces facteurs de risque appellent donc une garantie supplémentaire sous la forme du déploiement et de l'utilisation du COVID Safe Ticket lorsque les entités fédérées exclusivement, le jugent nécessaire au regard des circonstances épidémiologiques sur leur territoire, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité. Le COVID Safe Ticket peut donc être utilisé pour permettre aux visiteurs d'accéder, dans des conditions beaucoup plus sûres et à moindre risque, aux établissements et aux activités de ces secteurs où le respect des mesures COVID normales ne semble pas toujours possible et/ou contrôlable et applicable.

Dans le secteur de l'Horeca, plus particulièrement dans les bars et les restaurants, certains facteurs de risque clairs sont présents et justifient l'utilisation du COVID Safe Ticket selon les rapports du GEMS des 18 et 31 août 2021, comme la présence prolongée de personnes dans la même pièce, souvent sans ventilation suffisante. En outre, certains restaurants et cafés sont plus étroitement associés au secteur de la vie nocturne, qui présente également des risques importants pour la propagation du coronavirus Covid-19. Les événements culturels, récréatifs et festifs présentent également des facteurs de risque similaires. Dans les clubs de sport et de fitness, des clusters d'infections ont souvent été observés depuis l'apparition de la pandémie de Covid-19, en raison du contact étroit des personnes entre elles et des déplacements fréquents dans la même pièce. Les hôtels et les lieux d'hébergement n'en font pas partie, car le risque susmentionné est beaucoup moins présent et peut être réduit si d'autres mesures de police administrative sont prises. En ce qui concerne les activités Horeca dans les hôtels et les dortoirs : celles-ci relèvent de l'extension du champ d'application à ce secteur.

Dans le secteur des foires commerciales et des congrès, il existe également des risques supplémentaires. Car il y a généralement une forte concentration de visiteurs qui se déplacent fréquemment dans les salles et il n'y a pas de bulles dites de contact, qui limiteraient les chances de super propagation.

L'introduction du COVID Safe Ticket pour les visiteurs des établissements recevant des personnes vulnérables est basée sur le constat que, même complètement vaccinées, ces personnes ont toujours un risque plus élevé de tomber gravement malade ou de mourir d'une infection par le Coronavirus Covid-19. Par conséquent, des mesures de précaution supplémentaires sont nécessaires pour ces groupes. Le COVID Safe Ticket garantit que les personnes qui visitent ces secteurs sont moins susceptibles d'être infectées et réduit considérablement le risque d'infection pour les patients ou les résidents atteints du coronavirus Covid-19. L'utilisation du COVID Safe Ticket limite également davantage la circulation du coronavirus Covid-19 ainsi que l'énorme risque d'infections de percée. Cela permet d'éviter la saturation des établissements de santé et, en outre, d'éviter une nouvelle fermeture des établissements et facilités à haut risque.

Toutefois, l'utilisation du COVID Safe Ticket dans ces établissements ne s'étend pas aux personnes qui (i) se présentent pour recevoir des soins ou par le biais d'une consultation générale (par exemple : des patients ou des personnes nécessitant des soins) ou (ii) participent ou sont impliquées dans la prestation de soins (par exemple : médecin généraliste, kinésithérapeute, bénévole, assistant...) et qui, de ce point de vue, peuvent

kan het COVID Safe Ticket ook niet worden opgelegd aan personen die omwille van een noodzakelijkheid vanuit dienstverlening of zorg toegang tot de voorziening moeten verkrijgen en voor zover deze personen bij de voorziening gekend zijn (men kan hier denken aan de situatie waarbij een dochter naar het woonzorgcentrum wordt geroepen om haar stervende ouder bij te staan). Aan deze categorieën van personen waarop het gebruik van het COVID Safe Ticket niet van toepassing is in deze voorzieningen, kunnen wel bijkomende sanitaire maatregelen worden opgelegd.

Met bezoekers in de verschillende sectoren, wordt tevens bedoeld : de personen die een voorziening of activiteit vermeld in artikel 1, § 1, 21° van dit samenwerkingsakkoord, massa-evenement of proef- en piloot-project of dancings en discotheken willen betreden, alsook de personen die hen eventueel begeleiden (met uitzondering van de categorieën van personen die in de vorige paragraaf werden opgelijst). Zoals hierboven aangehaald is het immers niet de bedoeling dat medewerkers, personeels-leden en organisatoren als bezoekers beschouwd worden en een COVID Safe Ticket moeten laten inlezen, aangezien dit, zoals hierboven reeds werd gepreciseerd, precies tot een verdoken vaccinatieplicht zou leiden die een ongelijkheid in behandeling zou teweeg brengen en discriminatie tot gevolg zou hebben.

Tevens, zal het gebruik van het COVID Safe Ticket voor wat betreft de uitbreiding van het toepassingsgebied, met name door het gebruik ervan mogelijk te maken in voorzieningen van Horeca-activiteiten, sport- en fitnesscentra, handelsbeurzen en congressen en voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector, niet mogen worden toegepast voor jongeren onder de 16 jaar. Het toepassen van het COVID Safe Ticket voor jongeren onder de 16, wordt binnen deze sectoren niet noodzakelijk en proportioneel geacht. Tot op heden is de vaccinatiestrategie, met de prioritaire groepen, nog steeds lopende. Dit zorgt ervoor dat vandaag, zijnde einde van de zomer - vroege najaar van 2021 jongeren tussen de 12 en de 18 jaar volop worden gevaccineerd. Ondertussen, op basis van de cijfers voorhanden, is het een feit dat jongeren zich alsnog meer laten vaccineren en dat de vaccinatiegraad voor deze doelgroep alsnog hoger komt te liggen. Daarnaast kan niet worden ontkend, dat deze jongeren zich tijdens de huidige pandemie door de gevolgen van de crisis niet optimaal hebben kunnen ontplooien, meer bepaald hebben zij op beperkte wijze, vaak via afstandsonderwijs, onderwijs kunnen volgen en hebben zij amper of geen buitenschoolse en sociale activiteiten mogen bijwonen, laat staan eraan deelnemen. Voor de verdere ontplooiing van deze jongeren is het van fundamenteel belang dat deze alle mogelijkheden krijgen om (terug) te kunnen deelnemen aan recreatieve, sportieve, culturele en andere activiteiten die niet enkel zeer waardevol maar fundamenteel zijn voor hun verdere ontplooiing.

Bovendien, kunnen jongeren onder de 16 jaar niet zelf de eindkeuze maken om al dan niet gevaccineerd te worden. Bijgevolg zou het vereisen van een test- of herstelcertificaat van de niet-gevaccineerde jongeren kunnen leiden tot uitsluiting buiten hun eigen keuze.

Omwille van deze reden kan het vereisen van een COVID Safe Ticket voor jongeren onder de 16 jaar in deze context dan ook niet worden gerechtvaardigd.

Verder wordt wel voorzien in een uitzondering wat betreft de toegang tot residentiële voorzieningen voor de opvang van kwetsbare personen, waar de leeftijdsgrens op 12 jaar wordt gelegd.

Deze uitzondering is echter verantwoord vanuit de noodzaak om de gezondheid van kwetsbare personen te beschermen, hetgeen in deze gevallen dient te primeren op het recht op zelfontplooiing voor jongeren. Immers, het risico op doorbraakinfecties is in dergelijke voorzieningen, zoals ziekenhuizen, woonzorgcentra en residentiële voorzieningen voor kwetsbare personen, fundamenteel hoger dan in of voor andere aangelegenheden of voorzieningen waar het COVID Safe Ticket kan worden

être identifiées par la direction ou l'organisation de ces établissements. En outre, le COVID Safe Ticket ne peut être imposé aux personnes qui, en raison d'une nécessité de service ou de soins, ont besoin d'accéder à l'établissement et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'établissement (on peut penser ici à la situation où une fille est appelée au centre de soins résidentiels pour assister son parent mourant). Ces catégories de personnes, auxquelles l'utilisation du COVID Safe Ticket ne s'applique pas dans ces établissements, peuvent être soumises à des mesures sanitaires supplémentaires.

Par visiteurs dans les différents secteurs, on entend : les personnes qui souhaitent accéder à un établissement ou une facilité mentionnée à l'article 1, § 1^{er}, 21° du présent accord de coopération, à un événement de masse ou à une expérience et un projet pilote ou à des dancings et des discothèques, ainsi que les personnes qui peuvent les accompagner (cela ne comprend pas les catégories de personnes énumérées au paragraphe précédent). Cependant, comme mentionné ci-dessus, en effet il n'est pas prévu que les travailleurs, les membres du personnel et les organisateurs soient considérés comme des visiteurs et doivent produire un COVID Safe Ticket, car, comme indiqué ci-dessus, cela conduirait à une obligation de vaccination cachée qui créerait une inégalité de traitement et entraînerait une discrimination.

De même, en ce qui concerne l'extension du champ d'application du COVID Safe Ticket, notamment en permettant son utilisation dans les établissements de restauration, les centres de sport et de fitness, les foires commerciales, les congrès et les établissements de soins résidentiels, il ne peut s'appliquer aux jeunes de moins de 16 ans. L'application du COVID Safe Ticket pour les jeunes de moins de 16 ans n'est pas considérée comme nécessaire et proportionnelle au sein de secteurs susmentionnés. À ce jour, la stratégie de vaccination, avec ses groupes prioritaires, est toujours en cours. Cela garantit qu'aujourd'hui, soit à la fin de l'été - début de l'automne 2021, les jeunes de 12 à 18 ans seront entièrement vaccinés. Entre-temps, sur la base des chiffres disponibles, il est un fait que les jeunes se font de plus en plus vacciner et que le taux de couverture vaccinale de ce groupe cible est en constante augmentation. De plus, on ne peut nier que pendant la pandémie actuelle, ces jeunes n'ont pas pu développer leur plein potentiel en raison de la crise, assister, et encore moins participer, à des activités sociales. Plus précisément, ils ont eu un accès limité à l'éducation, souvent par le biais de l'enseignement à distance, et ont eu peu d'accès, voire aucun, aux activités extrascolaires et sociales, et ont encore moins pu y participer. Pour le développement ultérieur de ces jeunes, il est d'une importance fondamentale qu'ils aient la possibilité de participer (à nouveau) à des activités récréatives, sportives, culturelles et autres, qui sont non seulement très précieuses mais aussi fondamentales pour leur développement ultérieur.

En outre, les jeunes de moins de 16 ans ne peuvent pas avoir le choix final de se faire vacciner ou non. Par conséquent, exiger des jeunes non vaccinés un certificat de test ou un certificat de rétablissement pourrait entraîner une exclusion indépendante de leur volonté.

Pour cette raison, l'exigence d'un COVID Safe Ticket pour les moins de 16 ans ne peut être justifiée dans ce contexte.

En outre, une exception est prévue en ce qui concerne l'accès aux établissements résidentiels ou non résidentiels destinés à accueillir des personnes vulnérables, où la limite d'âge est fixée à 12 ans.

Toutefois, cette exception est justifiée sur la base de la nécessité de protéger la santé des personnes vulnérables, qui, dans ces cas, devrait prévaloir sur le droit à l'épanouissement des jeunes. En effet, le risque de d'infections est fondamentalement plus élevé dans les établissements, tels que les hôpitaux, les centres de soins résidentiels et les établissements (résidentiels ou non) pour personnes vulnérables, que dans ou pour d'autres établissements et facilités où le COVID Safe Ticket peut être

ingezet, nu dergelijke zorginstellingen per definitie meer zieke, kwetsbare en/of fragiele personen opvangen dan in de andere sectoren waar het COVID Safe Ticket kan worden ingezet.

Omwille van deze reden kan bij uitbreiding van het toepassingsgebied naar voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen, het COVID Safe Ticket wel worden gevraagd aan kinderen vanaf 12 jaar.

Bij massa-evenementen, proef- en pilootprojecten en dancings en discotheken kan conform de geldende bepalingen het COVID Safe Ticket eveneens worden toegepast voor kinderen vanaf 12 jaar.

Met dit nieuwe mechanisme van het toepasbaar maken van het COVID Safe Ticket op initiatief van één of meer gefedereerde entiteit(en), beoogt men op deze manier een evenwicht te vinden tussen het faciliteren van het verder beheersen van het epidemiologisch verloop van de coronavirus Covid-19 crisis en de bescherming van de grondrechten van personen.

Voor wat betreft het personeel dat in deze sectoren kan worden ingezet bij de toegang van de in de limitatieve lijst opgenomen aangelegenheden en voorzieningen, dient duidelijk te worden voorzien dat dit enkel maar kan ten aanzien van een beperkt aantal personeelsleden of medewerkers (zoals bijv. een zaalverantwoordelijke) en dat de uitbater, directie of organisator steeds verplicht zal zijn een lijst van alle personen die het COVID Safe Ticket kunnen controleren bij te houden.

Het personeel dat in het kader van de controle op het COVID Safe Ticket ingezet wordt, dient zich te beperken tot de loutere controle en verificatie van het digitaal EU-COVID-certificaat of het door de houder gegenereerde COVID Safe Ticket alsook het identiteitsbewijs. Het betreft hier dus geen toegangscontrole in de zin van de Wet Private Veiligheid.

Daar waar de COVID Safe Ticket-controle gecombineerd wordt met bijkomend toezicht en controle op de aanwezigen kunnen enkel personen ingezet worden dewelke bepaald zijn in de Wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

De persoonsgegevens die worden verwerkt door het inlezen van het COVID Safe Ticket, kunnen niet opgeslagen of uitgewisseld worden. De streepjescode op het digitaal EU-COVID-certificaat, wordt ingelezen door de COVIDScan-applicatie en op basis hiervan worden de daarin vervatte gegevens door het COVID Safe Ticket gevisualiseerd. De ingelezen persoonsgegevens worden niet bewaard in een bestand en de gegevens in het cachegeheugen worden gewist van zodra er een nieuwe streepjescode wordt gescand of wanneer de COVIDScan-applicatie wordt gedeactiveerd. De persoonsgegevens worden evenmin uitgewisseld met een externe toepassing. Bijgevolg is het niet mogelijk om op basis van de COVIDScan-applicatie aan tracing te doen of op een onrechtmatige manier een registratie van de bezoekers te bewerkstelligen, wat uiteraard in elk geval verboden is. In die zin is het dan ook niet toegestaan om bij de inlezing van het COVID Safe Ticket enige directe of indirecte bewaring van persoonsgegevens te bewerkstelligen, andere dan uitdrukkelijk in dit samenwerkingsakkoord voorzien.

Het mag duidelijk zijn dat deze aanpassing betreffende het gebruik van het COVID Safe Ticket kadert in een bredere aanpak op het vlak van preventieve geneeskunde en gezondheidspreventie : men vermindert door middel van het COVID Safe Ticket het risico op virusoverdracht tussen personen wanneer zij zich in omstandigheden bevinden die een verhoogd risico inhouden voor de mogelijke overdracht van Covid-19, zoals een hoog niveau van viruscirculatie of een ontoereikend niveau van vaccinatie in deze regio of gemeenschap, het plaatsvinden van samenkomsten van gevaccineerde met niet-gevaccineerde personen of de aanwezigheid van andere risicofactoren die het risico op virusverspreiding zoals door aerosolen, verhogen. Aangezien de gefedereerde entiteiten bevoegd zijn voor deze preventieve gezondheidszorg, zijn zij de bevoegde overheid

utilisé, puisque ces établissements de soins accueillent par définition plus de personnes malades, vulnérables et/ou fragiles que dans les autres secteurs où le COVID Safe Ticket peut être utilisé.

Pour cette raison, lors de l'extension du champ d'application aux établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, le COVID Safe Ticket n'est pas appliqué aux enfants de moins de 12 ans.

Pour les événements de masse, les expériences et projets pilotes et les dancings et discothèques, le COVID Safe Ticket peut également être appliqué pour les enfants de 12 ans et plus, conformément aux dispositions applicables.

Ainsi, par ce nouveau mécanisme de mise en application du COVID Safe Ticket à l'initiative d'une ou plusieurs entités fédérées, un équilibre est recherché entre la facilitation de la poursuite du contrôle de l'évolution épidémiologique de la crise du coronavirus Covid-19 et la protection des droits fondamentaux des individus.

En ce qui concerne le personnel qui peut être déployé dans ces secteurs pour contrôler l'accès aux établissements et bâtiments des secteurs d'activité inclus dans la liste limitative, il convient de stipuler clairement que cela n'est possible qu'à l'égard d'un nombre limité de membres du personnel ou de collaborateurs (comme, par exemple, un responsable de salle) et que le gestionnaire, la direction ou l'organisateur sera toujours tenu de tenir une liste de toutes les personnes qui peuvent contrôler le COVID Safe Ticket.

Le personnel déployé dans le cadre du contrôle du COVID Safe Ticket doit se limiter à contrôler et vérifier le certificat COVID numérique de l'UE ou le COVID Safe Ticket généré par le titulaire, ainsi que la preuve d'identité. Il ne s'agit donc pas d'un contrôle d'accès au sens de la loi sur la sécurité privée.

Lorsque le contrôle du COVID Safe Ticket est combiné avec une surveillance et un contrôle supplémentaires des participants, seules les personnes stipulées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière peuvent être utilisées.

Les données à caractère personnelles qui sont traitées par la lecture du COVID Safe Ticket ne peuvent pas être stockées ou échangées. Le code-barres du certificat Covid numérique de l'UE est lu par l'application COVIDScan et, sur la base de ces données, le COVID Safe Ticket visualise les données qu'il contient. Les données à caractère personnelles lues ne sont pas stockées dans un fichier et les données dans la mémoire cache sont supprimées dès qu'un nouveau code-barres est scanné ou que l'application COVIDScan est désactivée. Les données à caractère personnel ne sont pas non plus échangées avec une application externe. Par conséquent, il n'est pas possible d'utiliser l'application COVIDScan pour tracer ou enregistrer des visiteurs de manière illicite, ce qui est bien entendu interdit dans tous les cas. En ce sens, il n'est donc pas permis, lors de la lecture du COVID Safe Ticket, d'effectuer un stockage direct ou indirect de données à caractère personnel autre que celui expressément prévu dans le présent accord de coopération.

Il est clair que cet ajustement concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket s'inscrit dans une démarche plus large dans le domaine de la médecine préventive et de la prévention de la santé : Le COVID Safe Ticket réduit le risque de transmission du virus entre les personnes non vaccinées et les personnes vaccinées lorsqu'elles se trouvent dans des circonstances qui présentent un risque élevé de transmission possible du Covid-19, comme un niveau élevé de circulation du virus ou un niveau insuffisant de vaccination dans la région ou communauté, des rassemblements de personnes vaccinées avec des personnes non vaccinées ou la présence d'autres facteurs de risque comme les aérosols. Les entités fédérées étant l'autorité compétente de cette prévention sanitaire, ce sont elles qui peuvent décider de l'opportunité de ces mesures. L'utilisation du COVID

die over de opportuniteit van deze maatregelen kunnen beslissen. Het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers van de voorzieningen en aangelegenheden bepaald in dit samenwerkingsakkoord, kadert in de bevoegdheid van de preventieve gezondheidszorg, aangezien dit enkel een regelgeving betreft omtrent de bezoekers van deze voorzieningen en aangelegenheden en derhalve niet de inrichting en organisatie van deze voorzieningen en aangelegenheden zelf wenst te regelen, gelet op de adviezen van 18 en 31 augustus van de GEMS, waarin aangegeven staat dat het gebruik van het COVID Safe Ticket in deze voorzieningen en aangelegenheden aanbevolen wordt om de coronavirus Covid-19 pandemie onder controle te krijgen.

4. De noodzaak en proportionaliteit van diversifiëring van het gebruik van het COVID Safe Ticket

Ook kan worden vastgesteld dat er sinds de vaccinatiecampagne lopende is, sprake is van verschillende lokale epidemiologische omstandigheden tussen de verschillende gefedereerde entiteiten. Bijvoorbeeld een lagere vaccinatiegraad of relatief hoger aantal ziekenhuisopnames binnen een bepaalde deelstaat. Deze epidemiologische verschillen kunnen vereisen of toelaten dat er zich voor een bepaalde gemeenschap of regio een uitbreiding van het inzetten en het gebruik van het COVID Safe Ticket opdringt, daar waar voor andere gemeenschappen en regio's een dergelijke noodzaak niet bestaat of niet kan worden gerechtvaardigd aan de hand van epidemiologische omstandigheden.

In het eerste geval dient het voor een gefedereerde entiteit, in het kader van haar autonomie dan ook mogelijk te zijn om voor wat betreft diens grondgebied een uitbreiding van de maatregelen te kunnen activeren en vervolgens toepassen, voor zover epidemiologische omstandigheden dit rechtvaardigen en na evaluatie van de RAG van deze omstandigheden.

Deze gediversifieerde toepassing van het COVID Safe Ticket zorgt eveneens voor een proportionele toepassing van dit instrument. Enkel wanneer de epidemiologische toestand het rechtvaardigt en na evaluatie van de RAG van deze omstandigheden, kan een regio of gemeenschap dan immers deze maatregelen in werking stellen. Na 31 oktober 2021 geldt als het uitgangspunt zelfs dat het COVID Safe Ticket niet meer toepasbaar/toepasselijk is en dus niet meer zal kunnen worden gebruikt, tenzij er een dergelijk verontrustende epidemiologische toestand aanwezig is in een bepaalde regio of gemeenschap en de RAG dit mee onderschrijft. Zo blijft het gebruik beperkt tot waar en wanneer het absoluut noodzakelijk is.

Zo wordt een diversifiëring op basis van objectieve wetenschappelijke parameters mogelijk, door bijvoorbeeld de vaccinatiegraad, het aantal ziekenhuisopnames en/of het reproductiegetal te analyseren per regio of gemeenschap. Een regio of gemeenschap zal dan zelf op basis van de epidemiologische toestand, met respect voor en justificatie van het principe van de proportionaliteit, kunnen beslissen of het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht is of niet en wat het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket zal zijn binnen het kader dat in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt bepaald.

In diezelfde zin, op verzoek van de gefedereerde entiteit(en), dient aan de bevoegde gouverneurs en burgemeester de mogelijkheid te worden geboden om voor de massa-evenementen, de proef-en pilootprojecten en de dancings en discotheken strengere maatregelen te nemen met name voor wat betreft (i) het aantal bezoekers of (ii) het verplicht maken voor een welbepaald massa-evenement, proef-en pilootproject of dancing en discotheek binnen de aan hen toegekende bevoegdheid indien er epidemiologische omstandigheden op het grondgebied van de provincie of de gemeente zijn die dergelijke maatregelen rechtvaardigen en na evaluatie van deze omstandigheden door de RAG. In geen geval kan een burgemeester of gouverneur het gebruik van het COVID Safe Ticket mogelijk maken of verplichten of enige verstrengde maatregelen nemen met betrekking tot het gebruik van het COVID Safe Ticket in de bijkomende, hierboven opgelijste sectoren. Bovendien dienen deze maatregelen te worden beperkt in de tijd, waarbij het ten sterkste wordt aanbevolen deze niet langer dan 30 dagen te laten duren.

Safe Ticket pour les visiteurs des établissements et facilités des secteurs déterminés dans cet accord de coopération, relève de la compétence de la prévention sanitaire, étant donné qu'il s'agit uniquement d'une réglementation concernant les visiteurs de ces installations et activités et qu'elle ne vise donc pas à réglementer l'établissement et l'organisation de ces installations et activités elles-mêmes, compte tenu des avis du GEMS des 18 et 31 août, dans lesquels il est indiqué que l'utilisation du COVID Safe Ticket dans ces installations et activités est recommandée pour contrôler la pandémie de coronavirus Covid-19.

4. La nécessité et la proportionnalité de la diversification de l'utilisation du COVID Safe Ticket

On peut également observer que, la campagne de vaccination étant en cours, les conditions épidémiologiques locales divergent entre les différentes entités fédérées. Par exemple, une couverture vaccinale plus faible ou un nombre relativement plus élevé d'admissions à l'hôpital dans une entité fédérée. Ces différences épidémiologiques peuvent nécessiter ou permettre une extension de l'utilisation du COVID Safe Ticket pour une communauté ou une région donnée, alors que pour d'autres communautés et régions, un tel besoin n'existe pas ou ne peut être justifié par des circonstances épidémiologiques.

Dans le premier cas, il doit donc être possible pour une entité fédérée, dans le cadre de son autonomie, d'activer puis d'appliquer une extension des mesures sur son territoire, dans la mesure où les circonstances épidémiologiques le justifient et après une évaluation de ces circonstances par le RAG.

Cette application diversifiée du COVID Safe Ticket assure également une application proportionnelle de cet instrument. Ce n'est que lorsque la situation épidémiologique le justifie et après une évaluation de ces circonstances par le RAG qu'une région ou une communauté peut activer ces mesures. Après le 31 octobre 2021, le principe de base sera même que le COVID Safe Ticket n'est plus applicable/en vigueur et ne peut donc pas être utilisé, à moins qu'une situation épidémiologique alarmante soit présente dans une certaine région ou communauté et que le RAG y souscrive. De cette façon, l'utilisation est limitée à l'endroit et la période où elle est absolument nécessaire.

Cela permettra une diversification basée sur des paramètres scientifiques objectifs, par exemple en analysant la couverture vaccinale, le nombre d'admissions à l'hôpital et/ou le taux de reproduction par région ou communauté. Une région ou une communauté pourra alors décider elle-même, en fonction de sa situation épidémiologique, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité, si l'utilisation du COVID Safe Ticket est obligatoire ou non et quel sera le champ d'application du COVID Safe Ticket dans le cadre déterminé par l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

Dans le même ordre d'idées, à la demande des entités fédérées, les gouverneurs et les bourgmestres compétents devraient avoir la possibilité de prendre des mesures plus strictes pour les événements de masse, les expériences et projets pilotes et les dancings et discothèques en ce qui concerne (i) le nombre de visiteurs ou (ii) le fait de le rendre obligatoire pour un événement de masse, un expériment et un projet pilote ou un dancings ou discothèque spécifiques relevant de leur compétence si des circonstances épidémiologiques sur le territoire de la province ou de la commune justifient de telles mesures et après une évaluation de ces circonstances par le RAG. En aucun cas, un bourgmestre ou un gouverneur ne peut permettre ou imposer l'utilisation du COVID Safe Ticket ou prendre des mesures plus strictes concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket dans les secteurs supplémentaires énumérés ci-dessus. De plus, ces mesures doivent être limitées dans le temps. Il est fortement recommandé de ne pas dépasser 30 jours.

Daarenboven :

- indien de burgemeesters en gouverneurs de hierboven beschreven mogelijkheid willen uitoefenen om bepaalde verstrendende maatregelen te nemen voor het gebruik van het COVID Safe Ticket in het kader van massa-evenement of proef-of pilootproject voor het grondgebied waarvoor zij bevoegd zijn, zullen zij dit tot en met 31 oktober 2021 enkel kunnen voor zover :
 - er epidemiologische omstandigheden zijn die dergelijke maatregelen rechtvaardigen en na evaluatie door de RAG van deze omstandigheden ;
 - zij dergelijke maatregelen hebben afgestemd met de bevoegde ministers op het federale niveau en hiervoor instemming hebben verkregen.
- Indien de burgemeesters en gouverneurs vanaf 1 november 2021 dergelijke maatregelen willen nemen, zullen zij dit enkel kunnen voor zover :
 - er epidemiologische omstandigheden op hun grondgebied zijn die dergelijke maatregelen rechtvaardigen en na evaluatie door de RAG van deze omstandigheden ;
 - de gefedereerde entiteit binnen het grondgebied waarvoor de desbetreffende burgemeester of gouverneur bevoegd is, het gebruik van het COVID Safe Ticket van toepassing heeft gemaakt en heeft ingeschreven in een decreet of ordonnantie ;
 - zij dergelijke maatregelen hebben afgestemd met de bevoegde ministers van de gefedereerde entiteit waaronder zij vallen ; en
 - zij hiervoor instemming hebben verkregen van de bevoegde ministers van die gefedereerde entiteit.

Deze uitbreiding van het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket geeft aan de gefedereerde entiteiten en de burgemeesters of gouverneurs de mogelijkheid het COVID Safe Ticket in te zetten in bepaalde omstandigheden en voor een bepaalde duur, in overeenstemming met hun respectievelijke bevoegdheden. Doch hierbij mag men niet uit het oog verliezen dat op basis van hun respectievelijke bevoegdheden deze uitbreiding van het toepassingsgebied echter beperkt is.

- De gefedereerde entiteiten kunnen het al dan niet verplichte karakter voor het gebruik van het COVID Safe Ticket voor evenementen die onder de definitie van massa-evenement vallen vaststellen en dit voor de regio of gemeenschap waarvoor zij bevoegd zijn. Concreet kunnen zij bijvoorbeeld de aantallen bezoekers verlagen voor massa-evenementen. Desalniettemin zullen deze aantallen steeds moeten bestaan uit een zekere omvang met een bepaald aantal bezoekers, waarbij het aanbeveling verdient dat een evenement waar minder dan 50 bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn of worden verwacht, niet als een massa-evenement kan worden gekwalificeerd.
- In het kader van het uitgebreide toepassingsgebied van het gebruik van het COVID Safe Ticket, hebben zij de mogelijkheid, voor zover de epidemiologische omstandigheden dit toelaten, om te beslissen dat het COVID Safe Ticket eveneens gebruikt kan worden voor één of meerdere van de sectoren die limitatief aangemerkt werden in dit samenwerkingsakkoord en
- kunnen zij het gebruik van het COVID Safe Ticket voor één of meerdere van de voornoemde sectoren verplicht maken, indien dit op grond van de epidemiologische omstandigheden kan worden verantwoord.
- Verder voorziet het samenwerkingsakkoord in de mogelijkheid om de uitvoeringsmodaliteiten in het geldende ministerieel besluit van 28 oktober 2020 door de burgemeesters en gouverneurs te laten verstrengen voor wat betreft de uitvoeringsmodaliteiten van massa-evenementen of proef- en pilootprojecten respectievelijk met betrekking tot
 - (i) het minimum aantal bezoekers waarvoor het massa-evenement of proef of pilootproject kan worden georganiseerd en

Qui plus est :

- si les bourgmestres et gouverneurs souhaitent exercer la possibilité décrite ci-dessus de prendre certaines mesures plus strictes pour l'utilisation du COVID Safe Ticket dans le cadre d'un événement de masse, d'une expérience ou un projet pilote pour le territoire dont ils sont responsables, ils ne pourront le faire que jusqu'au 31 octobre 2021 dans la mesure où :
 - il existe des circonstances épidémiologiques qui justifient de telles mesures et après évaluation de ces circonstances par le RAG ;
 - ils ont coordonné ces mesures avec les ministres compétents au niveau fédéral et obtenu leur accord.
- Si les bourgmestres et gouverneurs souhaitent prendre de telles mesures à partir du 1^{er} novembre 2021, ils ne pourront le faire que dans la mesure où :
 - il existe des circonstances épidémiologiques sur leur territoire qui justifient de telles mesures et après évaluation de ces circonstances par le RAG ;
 - l'entité fédérée sur le territoire de laquelle le bourgmestre ou le gouverneur est compétent a rendu applicable l'utilisation du COVID Safe Ticket et l'a prévue dans un décret ou une ordonnance ;
 - ils ont coordonné ces mesures avec les ministres compétents de l'entité fédérée à laquelle ils appartiennent ; et
 - ils ont obtenu l'approbation pour cela des ministres compétents de cette entité fédérée.

Cette extension du champ d'application du COVID Safe Ticket donne aux entités fédérées, aux bourgmestres et aux gouverneurs la possibilité d'utiliser le COVID Safe Ticket dans certaines circonstances et pour une certaine durée, en fonction de leurs compétences respectives. Toutefois, sur la base de leurs compétences respectives, il ne faut pas perdre de vue que cette extension du champ d'application est toutefois limitée.

- Les entités fédérées peuvent déterminer si l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les événements relevant de la définition des événements de masse est obligatoire ou non pour la région ou communauté pour lesquels elles sont compétentes. Concrètement, elles peuvent, par exemple, réduire le nombre de visiteurs pour les événements de masse. Néanmoins, ces chiffres devront toujours être d'une certaine ampleur avec un certain nombre de visiteurs, dans le sens où il est recommandé qu'un événement où moins de 50 visiteurs sont présents ou attendus en même temps ne soit pas considéré comme un événement de masse.
- Dans le cadre de l'extension du champ d'application du COVID Safe Ticket, elles ont la possibilité de décider, dans la mesure où les conditions épidémiologiques le permettent, que le COVID Safe Ticket puisse également être utilisé pour un ou plusieurs des secteurs qui sont mentionnés limitativement dans cet accord de coopération et
- elles peuvent rendre l'utilisation du COVID Safe Ticket obligatoire pour un ou plusieurs des secteurs susmentionnés si cela peut être justifié sur la base des circonstances épidémiologiques.
- Par ailleurs, l'accord de coopération prévoit la possibilité pour les bourgmestres et gouverneurs de durcir les modalités d'application du décret ministériel du 28 octobre 2020 en vigueur pour la mise en œuvre d'événements de masse, d'expériences ou projets pilotes, c'est-à-dire en ce qui concerne :
 - (i) le nombre minimal de visiteurs que l'événement de masse ou l'expérience et le projet pilote peut comporter ; et

- (ii) het al dan niet verplichte karakter van het gebruik van het COVID Safe Ticket voor een bepaald of specifiek type van evenement die onder de definitie van massa-evenement of proef-of pilootproject valt.

De uitbreiding – op vraag van de gefedereerde entiteiten - van de bevoegdheid om maatregelen te nemen voor de gefedereerde entiteiten en burgemeesters of gouverneurs, wordt voorzien in dit samenwerkingsakkoord. De voorwaarden om een geldig COVID Safe Ticket te genereren dat de toegang verschaft tot massa-evenementen, proef- en pilootprojecten of dancings en discotheken, wordt echter nog steeds bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Wanneer een gefedereerde entiteit, een burgemeester of een gouverneur beslist, conform diens bevoegdheden, om een specifiekere toepassing van het COVID Safe Ticket in te voeren, gebeurt dit op exclusief initiatief van de gefedereerde entiteit, en via de eigen regelgeving van deze gefedereerde entiteit, burgemeester of gouverneur, doch in lijn met de principes van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat, de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen en dit Samenwerkingsakkoord.

5. De uitbreiding in de tijd

A. Periode van 1 oktober 2021 tot en met 31 oktober 2021

De mogelijkheid tot uitbreiding van het toepassingsgebied van het gebruik van het COVID Safe Ticket en tot mogelijke verstrenging van de modaliteiten van het COVID Safe Ticket, zoals het verlagen van de aantallen bezoekers voor massa-evenementen en proef- en pilootprojecten of het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht maken voor bepaalde evenementen en sectoren, is mogelijk vanaf 1 oktober tot en met 31 oktober 2021 voor zover de epidemiologische omstandigheden dit rechtvaardigen, met respect voor en justificatie van het principe van de proportionaliteit en na evaluatie van deze omstandigheden door de RAG. Het gebruik van het COVID Safe Ticket voor dit uitgebreid toepassingsgebied bestaat niet *de facto* maar zal steeds dienen te worden voorzien in een decreet of ordonnantie van deze gefedereerde entiteit op basis van diens bevoegdheid inzake gezondheidspreventie.

B. Periode na 31 oktober 2021

Mogelijkheid 1 : gebruik van het COVID Safe Ticket door gefedereerde entiteit

In de periode na 31 oktober 2021, zal het COVID Safe Ticket niet langer geldig kunnen worden gebruikt en is het dus niet langer van toepassing, niettegenstaande het feit dat de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten in dit samenwerkingsakkoord nog altijd in werking zullen blijven tot 30 juni 2022. Dit teneinde in te gaan op de vraag van de gefedereerde entiteiten en deze entiteiten de mogelijkheid te bieden om het COVID Safe Ticket na 31 oktober 2021 te gebruiken (of zelfs te verplichten) voor massa-evenementen, proef-en pilootprojecten, de toegang tot dancings en discotheken en voor de bijkomende limitatieve lijst van sectoren (zoals hierboven opgelijst) wanneer zij geconfronteerd worden met ongunstige epidemiologische omstandigheden binnen hun regio of gemeenschap, mits de voorafgaande consultatie van de RAG, die een niet-bindend advies zal verlenen binnen de 5 werkdagen. Waar nodig krachtens of in het licht van de sector waar het COVID Safe Ticket zal worden gebruikt, moet de gefedereerde entiteit de bevoegdheidsverdeling nagaan en hiervoor de nodige wetgevende initiatieven nemen. Het is geenszins de bedoeling om de bevoegdheidsverdeling tussen de gefedereerde entiteiten zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, te bepalen in dit samenwerkingsakkoord. Deze uitbreiding kan zowel materieel als territoriaal zijn en bestaan uit het gebruik en het al dan niet verplicht maken van het COVID Safe Ticket binnen een welbepaald toepassingsgebied, zijnde enerzijds de massa-evenementen, de proef- en pilootprojecten en toegang tot de dancings

- (ii) l'utilisation obligatoire ou non du COVID Safe Ticket pour un type d'événement particulier ou spécifique relevant de la définition d'événement de masse, ou d'expérience et projet pilote.

À la demande des entités fédérées, l'extension du pouvoir de prendre des mesures pour les entités fédérées et les bourgmestres ou gouverneurs, est prévue dans cet accord de coopération. En effet, les conditions de création d'un COVID Safe Ticket valide donnant accès à des événements de masse, à des expériences et projets pilote ou à des dancings et discothèques seront toujours déterminées dans un accord de coopération d'exécution. Lorsqu'une entité fédérée, un bourgmestre ou un gouverneur décide, conformément à ses compétences, d'introduire une application plus spécifique du COVID Safe Ticket, cela se fait à l'initiative exclusive de l'entité fédérée, et par le biais d'une réglementation propre à cette entité fédérée, ce bourgmestre ou ce gouverneur, mais conformément aux principes du Règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE, du Règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers et du présent accord de coopération.

5. L'extension dans le temps

A. Période du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021

La possibilité d'étendre le champ d'application du COVID Safe Ticket et d'en rendre potentiellement les modalités plus strictes, par exemple en réduisant le nombre de visiteurs pour les événements de masse et les expériences et projets pilotes ou en rendant l'utilisation du COVID Safe Ticket obligatoire pour certains événements et secteurs, est possible du 1^{er} octobre au 31 octobre 2021 pour les entités fédérées, dans la mesure où les circonstances épidémiologiques le justifient, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité et après évaluation de ces conditions par le RAG. L'utilisation du COVID Safe Ticket dans le cadre de cette extension du champ d'application, n'existe pas *de facto* mais devra toujours être prévue par un décret ou une ordonnance de cette entité fédérée basée sur sa compétence en matière de prévention sanitaire.

B. Période après le 31 octobre 2021

Possibilité 1 : utilisation du COVID Safe Ticket par une entité fédérée

Dans la période après le 31 octobre 2021, le COVID Safe Ticket ne sera plus valablement utilisé et donc plus applicable, malgré le fait que les articles relatifs au cadre légal du COVID Safe Ticket ou expliquant ce cadre légal dans cet accord de coopération restent encore en vigueur jusqu'au 30 juin 2022. Ceci afin de répondre à la demande des entités fédérées et de leur donner la possibilité d'utiliser (voire d'imposer) le COVID Safe Ticket après le 31 octobre 2021 pour des événements de masse, des expériences et projets pilotes, l'accès aux dancings et discothèques et pour la liste limitative supplémentaire de secteurs (tels que listés ci-dessus) lorsqu'ils sont confrontés à des circonstances épidémiologiques défavorables dans leur région ou communauté, sous réserve d'une évaluation préalable de celle-ci par le RAG, qui formulera une recommandation non contraignante dans les 5 jours ouvrables. Si cela s'avère nécessaire en vertu ou à la lumière du secteur dans lequel le COVID Safe Ticket sera utilisé, l'entité fédérée doit vérifier une répartition des compétences et prendre les initiatives législatives nécessaires à cette fin. Le présent accord de coopération n'a nullement pour objet de déterminer la répartition des compétences entre les entités fédérées telle que prévue par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Cette expansion peut être aussi bien matérielle que territoriale et peut consister en l'utilisation et l'imposition ou non du COVID Safe Ticket dans un domaine d'application bien défini, c'est-à-dire les événements de masse, les projets pilotes et l'accès aux dancings et discothèques d'une part et les secteurs qui sont

en discotheken, en anderzijds de sectoren die limitatief opgesomd worden in dit samenwerkingsakkoord.

De gefedereerde entiteit kan het gebruik van het COVID Safe Ticket op haar grondgebied optioneel of verplicht maken voor hoger beschreven sectoren, en dit naarmate het onmogelijk wordt om te controleren of de geldende COVID maatregelen gerespecteerd kunnen worden. Dit zal dienen te zijn beperkt tot omgevingen waar een verhoogd risico op transmissie bestaat. Het doel ligt hem erin dat de desbetreffende diensten en activiteiten niet economisch geraakt worden. Wel zal dit verder gebruik van het COVID Safe Ticket vanaf 1 november 2021 dienen te worden beperkt in de tijd, waarbij het ten sterkste wordt aanbevolen deze maatregelen niet langer dan 3 maanden in te voeren en te behouden.

Mogelijkheid 2 : Beëindiging federale fase, zonder dat de epidemische noodsituatie op grond van de wet van 14 augustus 2021 wordt afgekondigd.

In het geval dat de federale fase van het nationaal plan overeenkomstig het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus Covid-19 volledig wordt beëindigd en de voorwaarden van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie niet zijn vervuld en er dus geen toepassing wordt gemaakt van deze wet van 14 augustus 2021, dient een gefedereerde entiteit voor zover deze middels een decreet of ordonnantie het gebruik van het COVID Safe Ticket heeft voorzien, na te gaan (en desgevallend te voorzien) of op grond van voornoemd decreet of ordonnantie de bevoegde gouverneur of bevoegde burgemeester de nodige uitvoeringsmodaliteiten inzake handhaving kan nemen teneinde het gebruik van het COVID Safe Ticket te kunnen handhaven. Deze maatregelen van bestuurlijke politie gelden enkel met betrekking tot het COVID Safe Ticket en kunnen van kracht zijn tot de duurtijd die voorzien is door de bevoegde gefedereerde entiteit in het respectievelijke decreet of ordonnantie met betrekking tot de het voorzien van het gebruik van het COVID Safe Ticket door deze gefedereerde entiteit en voor zover de voorwaarden van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie niet zijn vervuld en dus geen toepassing wordt gemaakt van deze wet.

De aantallen bezoekers voor massa-evenementen en dancings en discotheken zal in dergelijke situatie worden bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Mogelijkheid 3 : De epidemische noodsituatie op grond van de wet van 14 augustus 2021 wordt conform deze wet afgekondigd

Indien de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie wordt toegepast, zullen de artikelen die betrekking hebben op het gebruik van het COVID Safe Ticket middels een gedifferentieerde aanpak en voor de bijkomende sectoren (met name artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis en 13ter van dit Samenwerkingsakkoord), niet langer van toepassing zijn en worden opgeschort. Teneinde een aanpak te kunnen voorzien die aangepast is aan de epidemiologische situatie van dat moment, zal worden geëvalueerd of het gebruik van het COVID Safe Ticket opnieuw van toepassing moet worden voor het (al dan niet) gehele grondgebied. Voor zover nodig dient hierbij wel te worden gepreciseerd dat dit maar kan voor een periode die loopt tot 30 juni 2022. In die zin zal het samenwerkingsakkoord in de volgende bepalingen voorzien: wanneer de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd en aldus besloten wordt dat een gecoördineerde aanpak van de gezondheids crisis op federaal niveau vereist is en derhalve een gedifferentieerd gebruik van het COVID Safe Ticket niet langer aangewezen is, zullen de maatregelen genomen door de gefedereerde entiteiten afzonderlijk met betrekking tot het gebruik van het COVID Safe Ticket buiten werking treden of worden opgeschort. De gefedereerde entiteiten zullen bijgevolg niet langer middels een decreet of ordonnantie tot een ander gebruik van het COVID Safe Ticket kunnen beslissen,

énumérés de manière exhaustive dans cet accord de coopération d'autre part. Il est également possible de rendre obligatoire l'utilisation du COVID Safe Ticket sur le territoire de l'entité fédérée.

L'entité fédérée peut rendre l'utilisation du COVID Safe Ticket sur son territoire facultative ou obligatoire pour les secteurs décrits ci-dessus, au fur et à mesure qu'il devient impossible de vérifier le respect des mesures COVID en vigueur. Cela devra être limité aux environnements où il existe un risque accru de transmission. L'objectif est de veiller à ce que les services et activités concernés ne soient pas économiquement affectés. Toutefois, la poursuite de l'utilisation du COVID Safe Ticket à partir du 1^{er} novembre 2021 devra être limitée dans le temps. Il est fortement recommandé de ne pas introduire et maintenir ces mesures pendant plus de 3 mois.

Possibilité 2 : Fin de la phase fédérale, sans déclaration d'une situation d'urgence épidémique au titre de la loi du 14 août 2021.

Dans l'hypothèse où la phase fédérale du plan national, en application de l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant le déclenchement de la phase fédérale concernant la coordination et la gestion de la crise coronavirus Covid-19, serait totalement interrompue et que les conditions de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ne sont pas remplies, dans la mesure où une entité fédérée a prévu l'utilisation du COVID Safe Ticket par le biais d'un décret ou d'une ordonnance, elle doit vérifier (et, si nécessaire, prévoir) si, sur la base dudit décret ou de ladite ordonnance, le gouverneur ou le bourgmestre compétent peut prendre les mesures d'exécution nécessaires afin de maintenir l'utilisation du COVID Safe Ticket. Ces mesures de police administrative ne s'appliquent qu'à l'égard du COVID Safe Ticket et peuvent être en vigueur jusqu'à la durée prévue par l'entité fédérée compétente dans le décret ou l'ordonnance respectif concernant la mise à disposition de l'utilisation du COVID Safe Ticket par cette entité fédérée et tant que les conditions de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative en cas de situation d'urgence épidémique ne sont pas remplies et que, par conséquent, cette loi n'est pas appliquée.

Dans pareille situation, le nombre de visiteurs pour les événements de masse et les dancings et discothèques est déterminé dans un accord de coopération d'exécution.

Possibilité 3 : Une situation d'urgence épidémique prévue par la loi du 14 août 2021 est déclarée conformément à cette loi

En cas d'application de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, les articles concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket par une approche différenciée et pour les secteurs complémentaires (notamment les articles 2bis, §§ 1^{er} et 2, 13bis et 13ter du présent accord de coopération) ne seront plus d'application et seront suspendus. Afin de pouvoir fournir une approche adaptée à la situation épidémiologique du moment, il sera évalué si l'utilisation du COVID Safe Ticket doit être réintroduite pour l'ensemble (ou non) du territoire. Si nécessaire, il convient de préciser que cela n'est possible que pour une période allant jusqu'au 30 juin 2022. En ce sens, l'accord de coopération prévoira les dispositions suivantes: lorsqu'une situation d'urgence épidémique est déclarée et qu'il est ainsi décidé qu'une approche coordonnée de la crise sanitaire au niveau fédéral est nécessaire et, par conséquent, qu'une utilisation différenciée du COVID Safe Ticket n'est plus appropriée, les mesures prises par les entités fédérées individuellement en ce qui concerne l'utilisation du COVID Safe Ticket cesseront de s'appliquer ou seront suspendues. Par conséquent, les entités fédérées ne pourront plus décider par décret ou ordonnance d'une utilisation différente du COVID Safe Ticket, car ces décrets et ordonnances ne pourront plus être appliqués et/ou seront suspendus dès l'annonce de la situation d'urgence épidémique. La poursuite de l'utilisation du COVID

aangezien deze decreten en ordonnanties van zodra de epidemische noodsituatie wordt aangekondigd niet langer kunnen worden toegepast en/of zullen worden opgeschort. Het verder gebruik van het COVID Safe Ticket tijdens de epidemische noodsituatie dient dan voor de partijen van het samenwerkingsakkoord te worden voorzien :

- Middels een aanvullend wetgevend samenwerkingsakkoord indien de partijen bij het samenwerkingsakkoord het gebruik van het COVID Safe Ticket willen gebruiken voor de bijkomende sectoren waar het COVID Safe Ticket kan worden ingezet ; of
- Middels een besluit zoals voorzien in de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord voor wat betreft het gebruik van het COVID Safe Ticket voor de massa-evenementen, de proef-en pilootprojecten en de dansings en discotheken.

Indien men de epidemische noodsituatie beëindigt, worden de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten, opnieuw toepasselijk, tenzij de partijen bij dit samenwerkingsakkoord hier uitdrukkelijk anders over beslissen middels een nieuw samenwerkingsakkoord. »

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan de Nederlandstalige versie, de Franstalige versie en de Duitstalige versie van de artikelsgewijze toelichting van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 (paragraaf 1), aan de Nederlandstalige versie van artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 (paragraaf 2), aan de Franstalige versie van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 (paragrafen 3 en 4) en aan de Duitstalige versie van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 (paragrafen 5 en 6).

Artikel 2

Artikel 2 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 1, § 1, 4^o en 11^o van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021.

Artikel 3

Artikel 3 bevat de leden die dienen te worden toegevoegd aan artikel 1, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot de uitbreiding van het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Wanneer er sprake is van sport- en fitnessclubs, worden hiermee de sportactiviteiten van een dergelijke club bedoeld, en geenszins de beheersactiviteiten.

Er wordt een definitie van « bezoekers » toegevoegd, zijnde de personen die een van de voorzieningen en activiteiten aandoen waar het inlezen van een COVID Safe Ticket aan hen kan worden gevraagd. Dit behelst zowel de personen die de voorziening of activiteit bezoeken, als de personen die hen vergezellen. Zo kan bijvoorbeeld eveneens het inlezen van een COVID Safe Ticket worden gevraagd van de begeleiders van jongeren die een sport- of fitnessclub bezoeken. Onder bezoekers kan, zoals hoger bepaald, niet worden begrepen de organisator, de uitbater, de directieleden, personeel, zelfstandige of vrijwillige medewerkers of enige personen die (i) zich aanbieden om zorg te krijgen ; (ii) deel nemen aan of in de zorgverlening en vanuit deze optiek bekend zijn bij de directie of organisatie van deze voorzieningen of (iii) die omwille van een noodzakelijkheid vanuit dienstverlening of zorg toegang tot de voorziening moeten verkrijgen en voor zover deze personen bij de voorziening gekend zijn.

Safe Ticket pendant la situation d'urgence épidémique doit alors être prévue par les parties à l'accord de coopération :

- Par le biais d'un accord de coopération de rang législatif supplémentaire si les parties à l'accord de coopération souhaitent utiliser le COVID Safe Ticket pour les secteurs supplémentaires où le COVID Safe Ticket peut être utilisé ; ou
- Par le biais d'un arrêté conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ou par le biais d'un accord de coopération d'exécution concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les événements de masse, les projets pilotes et les salles de danse et discothèques.

Si la situation d'urgence épidémique prend fin, les articles relatifs au cadre juridique du COVID Safe Ticket ou définissant ce cadre juridique redeviendront applicables, sauf si les parties à cet accord de coopération en décident explicitement autrement par le biais d'un nouveau accord de coopération. »

Commentaire des articles

Article 1

L'article 1^{er} contient les modifications à apporter à la version néerlandaise, la version française et la version allemande du commentaire des articles de l'article 16 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 (paragraphe 1), à la version néerlandaise de l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 (paragraphe 2) à la version française de l'article 16 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 (paragrapes 3 et 4) et à la version allemande de l'article 16 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 (paragrapes 5 et 6).

Article 2

L'article 2 contient les modifications à apporter à l'article 1, § 1^{er}, 4^o et 11^o de l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

Article 3

L'article 3 contient les paragraphes à ajouter à l'article 1, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant l'extension du champ d'application du COVID Safe Ticket.

Lorsqu'il est question de centres de sport et de fitness, il s'agit des activités sportives d'un tel centre, et non des activités de gestion.

Une définition des « visiteurs » est ajoutée, à savoir les personnes qui entrent dans l'une des installations et activités où la lecture d'un COVID Safe Ticket peut leur être demandée. Cela concerne aussi bien les personnes qui visitent l'établissement ou l'activité que les personnes qui les accompagnent. Par exemple, un COVID Safe Ticket peut également être demandé aux accompagnants de jeunes se rendant dans un centre de sport ou de fitness. Les visiteurs ne comprennent pas comme stipulé ci-dessus l'organisateur, le gestionnaire, le personnel, les travailleurs indépendants ou bénévoles ou toute personne qui (i) se propose de recevoir des soins ; (ii) participe ou est impliquée dans la prestation de soins et que de ce point de vue peut être identifiée par la direction ou de l'organisation de ces établissements ou facilités ou (iii) qui doit avoir accès à l'installation en raison d'une nécessité découlant de la prestation de services ou de soins et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'installation.

Artikel 4

Artikel 4 bevat het artikel *2bis* dat dient te worden ingevoegd in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het temporeel toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Van zodra een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, vinden de artikelen *2bis*, §§ 1 en 2, *13bis* en *13ter* geen toepassing meer. De decreten en ordonnanties die op basis van deze artikelen *2bis*, §§ 1 en 2, *13bis* en *13ter* zijn uitgevaardigd door de gefedereerde entiteiten, hebben niet langer uitwerking of worden opgeschort van zodra de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie. Dit artikel bepaalt verder dat in dergelijk geval en indien de partijen bij dit samenwerkingsakkoord gebruik wensen te maken van het COVID Safe Ticket voor de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet (zijnde de aanvullende sectoren), deze partijen de modaliteiten rond dit gebruik verder nauwkeurig uiteen dienen te zetten in een aanvullend wetgevend samenwerkingsakkoord en desgevallend in een uitvoerend samenwerkingsakkoord en mits het gebruik van het COVID Safe Ticket op grond van epidemiologische omstandigheden kan worden gerechtvaardigd per afzonderlijke groep van aangelegenheid of voorziening zoals opgelijst in artikel 1, § 1, 21° van dit samenwerkingsakkoord. De concrete uitvoeringsmodaliteiten rond het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers van massa-evenementen, proef- en pilootprojecten en dancings en discotheken zal middels een besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of desgevallend in een uitvoerend samenwerkingsakkoord verder dienen te worden bepaald. Dit artikel stelt tevens dat het aangenomen aanvullend samenwerkingsakkoord, het aangenomen besluit of het aangenomen uitvoerend samenwerkingsakkoord dient te voorzien in een maximale geldigheidsduur. Tot slot stelt dit artikel voorop dat - wanneer de epidemische noodsituatie die is afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, terug wordt beëindigd - de artikelen *2bis*, §§ 1 en 2, *13bis* en *13ter* opnieuw toepasselijk worden, tenzij de partijen bij dit samenwerkingsakkoord hier uitdrukkelijk anders over beslissen. »

Artikel 5

Artikel 5 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 12 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Hierin wordt bepaald dat de gefedereerde entiteiten het gebruik van het COVID Safe Ticket facultatief of verplicht kunnen invoeren, overeenkomstig de modaliteiten die in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald. De beslissing om het gebruik van het COVID Safe Ticket facultatief of verplicht te maken, is een beslissing die valt onder de autonomie van de gefedereerde entiteit, dewelke zij voldoende moet motiveren.

Artikel 6

Artikel 6 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 13 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Artikel 7

Artikel 7 bevat het artikel *13bis* dat dient te worden ingevoegd in Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Article 4

L'article 4 contient l'article *2bis* à insérer dans l'accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne le champs d'application dans le temps du COVID Safe Ticket.

Dès qu'une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, les articles *2bis*, §§ 1^{er} et 2, *13bis* et *13ter* ne sont plus d'application. Les décrets et ordonnances pris par les entités fédérées sur la base de ces articles *2bis*, §§ 1^{er} et 2, *13bis* et *13ter* cessent de produire leurs effets ou sont suspendus dès que la situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique. Cet article stipule en outre que dans ce cas et si les parties à cet accord de coopération souhaitent utiliser le COVID Safe Ticket pour les établissements et facilités pour lesquelles l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être utilisée (les secteurs additionnels), ces parties doivent préciser les modalités de cette utilisation dans un accord de coopération de rang législatif supplémentaire et, si nécessaire, dans un accord de coopération d'exécution et à condition que l'utilisation du COVID Safe Ticket puisse être justifiée sur la base de circonstances épidémiologiques par groupe d'établissements ou d'activités telles que listées à l'article 1, § 1^{er}, 21° de cet accord de coopération. Les modalités concrètes de mise en œuvre concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs des événements de masse, des projets pilotes et des dancings et discothèques devront être déterminées ultérieurement par un arrêté d'exécution conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ou, le cas échéant, dans un accord de coopération d'exécution. Cet article précise également que l'accord de coopération complémentaire adopté, la décision adoptée ou l'accord de coopération d'exécution adopté doivent prévoir une durée de validité maximale. Enfin, cet article stipule que - lorsqu'il est mis fin à la situation d'urgence épidémique déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique - les articles *2bis*, §§ 1^{er} et 2, *13bis* et *13ter* redeviennent applicables, sauf si les parties à cet accord de coopération en décident expressément autrement.

Article 5

L'article 5 contient les modifications à apporter à l'article 12 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket.

Il stipule que les entités fédérées peuvent rendre l'utilisation du COVID Safe Ticket possible ou obligatoire, selon les modalités prévues dans cet accord de coopération. La décision de rendre l'utilisation du COVID Safe Ticket possible ou obligatoire est laissée à l'appréciation de l'entité fédérée, qui doit fournir une justification suffisante.

Article 6

L'article 6 contient les modifications à apporter à l'article 13 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant l'utilisation du COVID Safe Ticket.

Article 7

L'article 7 contient l'article *13bis* à insérer dans le titre IV. COVID Safe Ticket de l'Accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne le champ d'application du COVID Safe Ticket.

Artikel 8

Artikel 8 bevat het artikel 13^{ter} dat dient te worden ingevoegd in Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot de mogelijkheid tot activatie van het COVID Safe Ticket.

Artikel 9

Artikel 9 voegt artikel 13^{quater} in Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot de situatie wanneer de federale fase wordt beëindigd en de epidemische noodsituatie zoals bepaald in en overeenkomstig de wet van 14 augustus 2021 nog niet werd of zou zijn afgekondigd.

Artikel 10

Artikel 10 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 14, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot de uitwerking van het COVID Safe Ticket.

Artikel 11

Artikel 11 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 33, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Artikel 12

Artikel 12 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 33, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Artikel 13

Artikel 13 bevat de wijzigingen die dienen te worden gemaakt aan artikel 33, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot het temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket.

Artikel 14

Artikel 14 voegt een artikel 33bis in Titel X. Slotbepalingen van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 met betrekking tot de activatie of heractivatie van het COVID Safe Ticket.

Article 8

L'article 8 contient l'article 13^{ter} à insérer dans le titre IV. COVID Safe Ticket de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant la possibilité d'activer le COVID Safe Ticket.

Article 9

L'article 9 ajoute l'article 13^{quater} au titre IV. COVID Safe Ticket de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant la situation où la phase fédérale est terminée et où la situation d'urgence épidémique telle que définie dans et conformément à la loi du 14 août 2021 n'a pas encore été déclarée ou n'aurait pas été déclarée.

Article 10

L'article 10 contient les modifications à apporter à l'article 14, § 3 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne le développement du COVID Safe Ticket.

Article 11

L'article 11 contient les modifications à apporter à l'article 33, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne la durée du champs d'application du COVID Safe Ticket.

Article 12

L'article 12 contient les modifications à apporter à l'article 33, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne la durée du champs d'application du COVID Safe Ticket.

Article 13

L'article 13 contient les modifications à apporter à l'article 33, § 3 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 en ce qui concerne la durée du champs d'application du COVID Safe Ticket.

Article 14

L'article 14 ajoute un article 33bis au titre X. Dispositions finales de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 concernant l'activation ou la réactivation du COVID Safe Ticket.

Samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikelen 5, § 1, I, 87, § 1, en 92bis ;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 14.07.2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF, de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België ;

TUSSEN

De Federale Staat, vertegenwoordigd door de federale regering, in de persoon van Alexander De Croo, Eerste minister, Frank Vandenbroucke, Vice-Eerste minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Sophie Wilmès, Vice-Eerste minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen, Annelies Verlinden, Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, Sammy Mahdi, Staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Mathieu Michel, Staatssecretaris voor Digitalisering ;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van Jan Jambon, Minister-President van de Vlaamse Regering en Vlaams Minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, en Wouter Beke, Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding ;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door zijn regering, in de persoon van Pierre-Yves Jeholet, Minister-President en Bénédicte Linard, Vice-President en Minister van Kind, Gezondheid, Cultuur, Media en Vrouwenrechten en Valérie Glatigny, minister voor Hoger Onderwijs, Onderwijs voor Sociale Promotie, Wetenschappelijk Onderzoek, Universitaire Ziekenhuizen, Jeugdzorg, Justitiehuizen, Jeugd, Sport en de Promotie van Brussel ;

Het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door zijn regering, in de persoon van Elio Di Rupo, Minister-President van de Waalse Regering en Christie Morreale, Vice-Minister-President van de Waalse Regering en Minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten ;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door zijn regering in de persoon van Oliver Paasch, Minister-President en Minister van Lokale

Accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération de 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

Vu la Loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, articles 5, § 1^{er}, I, 87, § 1^{er}, et 92bis ;

Vu l'accord de coopération du 14.07.2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique ;

ENTRE

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral, en la personne d'Alexander De Croo, Premier ministre, et Frank Vandenbroucke, Vice-Premier ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Sophie Wilmès, Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, Annelies Verlinden, Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, et Sammy Mahdi, Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, et Mathieu Michel, Secrétaire d'État à la Digitalisation ;

La Communauté flamande, représentée par le Gouvernement flamand, en la personne de Jan Jambon, Ministre-Président du Gouvernement flamand et Ministre flamand de la politique extérieure, de la Culture, la Digitalisation et les Services généraux, et Wouter Beke, ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté ;

La Communauté française, représentée par son gouvernement, en la personne de Pierre-Yves Jeholet, Ministre-Président et Bénédicte Linard, vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Santé, de la Culture, des Médias et des Droits des Femmes, et Valérie Glatigny, Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la promotion sociale, de la Recherche scientifique, des Hôpitaux universitaires, de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de justice, de la Jeunesse, des Sports et de la Promotion de Bruxelles ;

La Région wallonne, représentée par son gouvernement, en la personne d'Elio Di Rupo, Ministre-Président du Gouvernement wallon et Christie Morreale, vice-présidente du Gouvernement wallon, Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes ;

La Communauté germanophone, représentée par son gouvernement en la personne d'Oliver Paasch, Ministre-Président et Ministre des

Besturen en Financiën en Antonios Antoniadis, Vice-Minister-President en Minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting ;

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College in de persoon van Rudi Vervoort, Voorzitter van het Verenigd College en Alain Maron en Elke Van Den Brandt, leden belast met Gezondheid en Welzijn ;

De Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door zijn College in de persoon van Barbara Trachte, Minister-President belast met de promotie van de gezondheid en Alain Maron Minister belast met Maatschappelijk welzijn en Gezondheid ;

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN :

Artikel 1

§ 1. In de artikelsgewijze bespreking van artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 dient in de Nederlandstalige versie elke verwijzing naar « protocolakkoord » te worden vervangen door de term « verwerkersovereenkomst », in de Franstalige versie elke verwijzing naar « protocole d'accord » te worden vervangen door « accord de sous-traitance » en moet in de Duitstalige versie elke verwijzing naar « Vereinbarungsprotokoll » te worden vervangen door « Datenverarbeitungsvertrag ».

§ 2. De Nederlandstalige versie van artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 2. De bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen en Sciensano zullen, wat betreft het COVID Safe Ticket, voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen overeenkomstig artikel 25 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Deze principes zullen nader worden uitgewerkt door middel van een verwerkersovereenkomst. »

§ 3. De Franstalige versie van artikel 16, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juni 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 1. En ce qui concerne l'établissement et la délivrance des certificats visés à l'article 9, les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes et Sciensano prennent les mesures techniques et opérationnelles adéquates conformément à l'article 32 du règlement général sur la protection des données afin de garantir un niveau de protection adapté aux risques. Ces mesures sont définies plus avant au moyen d'un accord de sous-traitance. »

§ 4. De Franstalige versie van artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juni 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 2. En ce qui concerne le COVID Safe Ticket, les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes et Sciensano respectent les principes de protection de données dès la conception et par défaut conformément à l'article 25 du règlement général sur la protection des données. Ces principes seront élaborés plus avant au moyen d'un accord de sous-traitance. »

§ 5. De Duitstalige versie van artikel 16, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juni 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 1 - Was die Erstellung und Ausstellung der in Artikel 9 erwähnten Zertifikate betrifft, treffen die zuständigen föderierten Teilgebiete oder die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen und Sciensano geeignete technische und organisatorische Maßnahmen gemäß Artikel 32 der Datenschutz-Grundverordnung,

Pouvoirs locaux et des Finances et Antonios Antoniadis, Vice-Ministre-Président, Ministre de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement ;

La Commission communautaire commune, représentée par le Collège réuni en la personne de Rudi Vervoort, Président du Collège réuni et Alain Maron et Elke Van Den Brandt, membres chargés de la Santé et du Bien-Être ;

La Commission communautaire française, représentée par son Collège en la personne de Barbara Trachte, Ministre-Présidente chargée de la Promotion de la Santé et Alain Maron Ministre chargé du Bien-être social et de la Santé ;

EST CONVENU CE QUI SUIT :

Article 1

§ 1^{er}. Dans le commentaire de l'article 16 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, toute référence dans la version néerlandaise au « protocolakkoord » doit être remplacée par le terme « verwerkersovereenkomst », tout référence dans la version française au « protocole d'accord » doit être remplacée par le terme « accord de sous-traitance » et toute référence dans la version germanophone au « Vereinbarungsprotokoll » doit être remplacée par le terme « Datenverarbeitungsvertrag ».

§ 2. La version néerlandaise de l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifiée comme suit :

« § 2. De bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen en Sciensano zullen, wat betreft het COVID Safe Ticket, voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen overeenkomstig artikel 25 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Deze principes zullen nader worden uitgewerkt door middel van een verwerkersovereenkomst. »

§ 3. La version française de l'article 16, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifiée comme suit :

« § 1^{er}. En ce qui concerne l'établissement et la délivrance des certificats visés à l'article 9, les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes et Sciensano prennent les mesures techniques et opérationnelles adéquates conformément à l'article 32 du règlement général sur la protection des données afin de garantir un niveau de protection adapté aux risques. Ces mesures sont définies plus avant au moyen d'un accord de sous-traitance. »

§ 4. La version française de l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifiée comme suit :

« § 2. En ce qui concerne le COVID Safe Ticket, les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes et Sciensano respectent les principes de protection de données dès la conception et par défaut conformément à l'article 25 du règlement général sur la protection des données. Ces principes seront élaborés plus avant au moyen d'un accord de sous-traitance. »

§ 5. La version allemande de l'article 16, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifiée comme suit :

« § 1^{er} - Was die Erstellung und Ausstellung der in Artikel 9 erwähnten Zertifikate betrifft, treffen die zuständigen föderierten Teilgebiete oder die von den zuständigen föderierten Teilgebieten bestimmten Agenturen und Sciensano geeignete technische und organisatorische Maßnahmen gemäß Artikel 32 der Datenschutz-Grundverordnung,

um ein den Risiken angemessenes Schutzniveau zu gewährleisten. Diese Maßnahmen werden durch einen Datenverarbeitungsvertrag genau festgelegt. »

§ 6. De Duitstalige versie van artikel 16, § 2 van het samenwerkingsakkoord van 14 juni 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 2 - Was das COVID Safe Ticket betrifft, erfüllen die zuständigen föderierten Teilgebiete oder die von den zuständigen Teilgebieten bestimmten Agenturen und Sciensano Datenschutzgrundsätze durch Technikgestaltung und durch Voreinstellungen gemäß Artikel 25 der Datenschutz-Grundverordnung. Diese Grundsätze werden in einem Datenverarbeitungsvertrag weiter ausgearbeitet. »

Artikel 2

§ 1. Artikel 1, § 1, 4^o van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« 4^o COVID Safe Ticket : het resultaat van de lezing van het digitaal EU-COVID certificaat middels de applicatie bedoeld in artikel 17 teneinde de toegang tot een proef- en pilootproject, massa-evenement, dancings en discotheken of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet in de context van de coronavirus Covid-19-pandemie te regelen ; »

§ 2. Artikel 1, § 1, 11^o van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« 11^o massa-evenement : een evenement van een zekere omvang met een bepaald aantal bezoekers dat plaatsvindt overeenkomstig de bijzondere modaliteiten betreffende hun organisatie en de te nemen veiligheidsmaatregelen zoals desgevallend bepaald in (i) het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken ; (ii) desgevallend een daaropvolgend ministerieel besluit, (iii) een besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of (iv) een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of overeenkomstig artikel 13bis, § 2, en waarbij de toegang zal worden geregeld op grond van een COVID Safe Ticket of op grond van bijkomende maatregelen ; »

Artikel 3

§ 1. In artikel 1, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt het volgende lid ingevoegd :

« 21^o aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet : dit betreft een limitatieve opsomming van aangelegenheden en voorzieningen waarbij het mogelijk is om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket om de toegang tot deze aangelegenheid of voorzieningen te regelen. Deze aangelegenheden of voorzieningen zijn de volgende :

- 1^o Voorzieningen van Horeca-activiteiten : elke voor het publiek toegankelijke plaats of lokaal, ongeacht de toegangsvoorwaarden, waar de belangrijkste en permanente activiteit bestaat uit het voorbereiden en/of aanbieden van maaltijden en/of dranken voor consumptie, al dan niet ter plaatse, en dit zelfs kosteloos, met name eet- en drinkgelegenheden ;
- 2^o Sport- en fitnesscentra : alle entiteiten die bij overeenkomst of krachtens haar statuten hoofdzakelijk tot doel heeft sportmanifestaties te organiseren of sport of fitnessactiviteiten, met uitzondering van de beheersactiviteiten van deze sport- of fitnesscentra ;
- 3^o Handelsbeurzen en congressen : tentoonstellingen of samenkomsten die georganiseerd wordt zodat bedrijven of organisaties meestal uit een specifieke industrie hun nieuwe producten en

um ein den Risiken angemessenes Schutzniveau zu gewährleisten. Diese Maßnahmen werden durch einen Datenverarbeitungsvertrag genau festgelegt. »

§ 6. La version allemande de l'article 16, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifiée comme suit :

« § 2 - Was das COVID Safe Ticket betrifft, erfüllen die zuständigen föderierten Teilgebiete oder die von den zuständigen Teilgebieten bestimmten Agenturen und Sciensano Datenschutzgrundsätze durch Technikgestaltung und durch Voreinstellungen gemäß Artikel 25 der Datenschutz-Grundverordnung. Diese Grundsätze werden in einem Datenverarbeitungsvertrag weiter ausgearbeitet. »

Article 2

§ 1^{er}. L'Article 1, § 1^{er}, 4^o de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« 4^o COVID Safe Ticket : le résultat de la lecture du certificat COVID numérique de l'UE au moyen de l'application visée à l'article 17 afin de réguler l'accès à une expérience et un projet pilote, à un événement de masse, dancings et discothèques ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée dans le cadre de la pandémie coronavirus Covid-19 ; »

§ 2. L'article 1, § 1^{er}, 11^o de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« 11^o événement de masse : un événement d'une certaine ampleur avec un certain nombre de visiteurs se déroulant selon les modalités particulières relatives à leur organisation et aux mesures de sécurité à prendre, telles que prévues dans (i) l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus Covid-19 ; (ii) le cas échéant, dans un arrêté ministériel ultérieur, ou, (iii) un arrêté conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, ou, (iv) un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92bis, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ou conformément à l'article 13bis, § 2 et où l'accès sera contrôlé sur la base d'un COVID Safe Ticket ou par des mesures supplémentaires ; »

Article 3

§ 1^{er}. À l'article 1^{er} § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le paragraphe suivant est inséré :

« 21^o les établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée : il s'agit d'une énumération exhaustive des établissements et facilités où il est possible de faire usage du COVID Safe Ticket pour y réglementer l'accès. Ces établissements et facilités sont les suivants :

- 1^o Établissements de l'Horeca : tout lieu ou local accessible au public, quelles que soient les conditions d'accès, dont l'activité principale et permanente consiste à préparer et/ou servir des repas et/ou des boissons pour consommation sur place ou non, en particulier les établissements de restauration et les débits de boissons ;
- 2^o Centres de sport et de fitness : toute entité dont le but principal, par convention ou conformément à ses statuts, est d'organiser des manifestations sportives ou des activités sportives ou de fitness, à l'exception des activités de gestion de ces centres de sport ou de fitness ;
- 3^o Foires commerciales et congrès : sont des expositions ou congrès organisés pour que des entreprises ou des organisations, généralement d'un secteur spécifique, puissent exposer et présenter leurs

diensten kunnen tentoonstellen en demonstreren en/of een groot-schalige bijeenkomst rond een bepaald thema, waar bijvoorbeeld leden van een bepaalde organisatie of sector aan deelnemen ;

- 4° Voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector : deze inrichtingen worden nader gedefinieerd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- 5° voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen : de ziekenhuizen, woonzorgcentra, revalidatieziekenhuizen en -centra, centrum voor kindzorg en gezinsondersteuning (CKG), voorzieningen voor personen met een handicap, psychiatrische voorzieningen of voorzieningen voor mensen met een psychische aandoening ; »

§ 2. In artikel 1, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt het volgende lid ingevoegd :

« 22° bezoekers : zijnde bezoekers van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten, bezoekers van voorzieningen van Horeca activiteiten, bezoekers van dancings en discotheken, bezoekers van sport en fitnessclubs, bezoekers en standhouders van congressen en handelsbeurzen, bezoekers van voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector of bezoekers van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen en de personen die deze bezoekers begeleiden in de voorziening of bij de activiteit. Onder bezoekers kan niet worden begrepen de organisator, de uitbater, de directieleden, personeel, zelfstandige of vrijwillige medewerkers of enige personen die (i) zich aanbieden om zorg te krijgen ; (ii) deel nemen aan of in de zorgverlening en vanuit die optiek bekend zijn bij de directie of organisatie van deze voorzieningen of (iii) die omwille van een noodzakelijkheid vanuit dienstverlening of zorg toegang tot de voorziening moeten verkrijgen en voor zover deze personen bij de voorziening gekend zijn. »

§ 3. In artikel 1, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt het volgende lid ingevoegd :

« 23° dancings en discotheken : een uitgaansgelegenheid die bestaat uit een of meerdere zalen waar hoofdzakelijk gedanst wordt op muziek. »

§ 4. In artikel 1, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt het volgende lid ingevoegd :

« 24° uitbater : de natuurlijke persoon of rechtspersoon die verantwoordelijk is en instaat voor de organisatie en de inrichting van de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet. »

Artikel 4

§ 1. In Titel I. Algemeen van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, wordt een artikel 2bis ingevoegd, luidende :

« Art. 2bis. § 1. Zolang er geen epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, dient het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket optioneel of verplicht kan worden ingezet van 1 oktober 2021 tot en met 31 oktober 2021 in het licht van de te rechtvaardigen epidemiologische omstandigheden, met inachtneming en onder rechtvaardiging van het proportionaliteitsbeginsel, uitdrukkelijk te worden voorzien in een decreet of ordonnantie van een gefedereerde entiteit. De bevoegde gefedereerde entiteit zal de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uitzetten, toepasselijk dienen te maken overeenkomstig artikel 13bis.

§ 2. Zolang er geen epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, dient het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers

nouveaux produits et services et/ou une réunion à grande échelle autour d'un certain thème, à laquelle participent par exemple les membres d'une certaine organisation ou d'un certain secteur ;

- 4° établissements relevant des secteurs culturel, festif et récréatif : ces établissements sont définis plus précisément dans un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92bis, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;
- 5° les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables : hôpitaux, centres de soins résidentiels, centres et hôpitaux de révalidation, services d'accueil spécialisés de la petite enfance (SASPE), établissements pour personnes handicapées, les établissements psychiatriques ou les établissements pour personnes souffrant de troubles mentaux. »

§ 2. À l'article 1, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le paragraphe suivant est inséré :

« 22° visiteurs : à savoir les visiteurs d'événements de masse et d'expériences et projets pilotes, les visiteurs d'établissements de l'Horeca, les visiteurs de dancings et de discothèques, les visiteurs de centres de sport et de fitness, les visiteurs et exposants de congrès et de foires commerciales, les visiteurs d'établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif ou les visiteurs d'établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables et les personnes accompagnant ces visiteurs dans l'établissement ou pendant l'activité. Les visiteurs ne comprennent pas l'organisateur, le gestionnaire, le personnel, les travailleurs indépendants ou bénévoles ou toute personne qui (i) se propose de recevoir des soins ; (ii) participe ou est impliquée dans la prestation de soins et que de ce point de vue peut être identifiée par la direction ou de l'organisation de ces établissements ou (iii) qui doit avoir accès à l'installation en raison d'une nécessité découlant de la prestation de services ou de soins et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'installation.

§ 3. À l'article 1, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le paragraphe suivant est inséré :

« 23° Dancings et discothèques : un lieu de divertissement composé d'une ou plusieurs salles où l'activité principale est la danse sur de la musique. »

§ 4. À l'article 1, § 1^{er} de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le paragraphe suivant est inséré :

« 24° gestionnaire : la personne physique ou entité juridique qui est responsable et chargée de l'organisation et de la mise en place des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée. »

Article 4

§ 1^{er}. Au titre I. Généralités de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, il est inséré un nouvel article 2bis libellé comme suit :

« Art. 2bis. § 1^{er}. Tant qu'aucune situation d'urgence épidémique n'a été déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée ou imposée du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021 au vu des circonstances épidémiologiques à justifier, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité, doit être explicitement prévue par un décret ou une ordonnance d'une entité fédérée. L'entité fédérée compétente devra rendre applicable les articles concernant le cadre juridique du COVID Safe Ticket ou expliquant ce cadre juridique conformément à l'article 13bis.

§ 2. Tant qu'aucune situation d'urgence épidémique n'est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs (i)

van (i) massa-evenementen, proef-en pilootprojecten en dancings en discotheken en (ii) aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet na 31 oktober 2021 uitdrukkelijk te worden voorzien in een decreet of ordonnantie van een gefedereerde entiteit. De bevoegde gefedereerde entiteit zal de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten, toepasselijk dienen te maken overeenkomstig artikel 13*bis*, waarbij een maximale geldigheidsduur van de maatregelen en modaliteiten die het decreet of de ordonnantie uitvaardigt, wordt bepaald. De artikelen die door de gefedereerde entiteit toepasselijk worden gemaakt overeenkomstig artikel 13*bis*, hebben als uiterste vervaldatum 30 juni 2022.

§ 3. Van zodra een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, vinden de artikelen 2*bis*, §§ 1 en 2, 13*bis* en 13*ter* geen toepassing meer. De decreten en ordonnanties die op basis van deze artikelen 2*bis*, §§ 1 en 2, 13*bis* en 13*ter* zijn uitgevaardigd door de gefedereerde entiteiten, hebben niet langer uitwerking of worden opgeschort van zodra de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie. In geval de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd en voor zover de partijen bij dit samenwerkingsakkoord gebruik wensen te maken van het COVID Safe Ticket :

(i) voor de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, zoals bepaald in artikel 1, § 1, 21^o, dienen de partijen bij dit samenwerkingsakkoord de modaliteiten rond dit gebruik nauwkeurig uiteen te zetten in een aanvullend samenwerkingsakkoord, waarbij het gebruik van het COVID Safe Ticket op grond van epidemiologische omstandigheden kan worden gerechtvaardigd per afzonderlijke groep van aangelegenheid of voorziening zoals opgelijst in artikel 1, § 1, 21^o van dit samenwerkingsakkoord; (ii) voor massa-evenementen, proef-en pilootprojecten en discotheken en dancings, dient men de concrete uitvoeringsmodaliteiten voor zover als nodig rond dit gebruik middels een besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of desgevallend in een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92*bis*, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen te regelen.

In ieder geval dient het aanvullend wetgevend samenwerkingsakkoord, het aangenomen besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of het aangenomen uitvoerend samenwerkingsakkoord te voorzien in een maximale geldigheidsduur. Wanneer de epidemische noodsituatie die is afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, wordt beëindigd, worden de artikelen 2*bis*, §§ 1 en 2, 13*bis* en 13*ter* opnieuw toepasselijk, tenzij de partijen bij dit samenwerkingsakkoord hier uitdrukkelijk anders over beslissen. »

Artikel 5

Artikel 12 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 1. In afwijking van hetgeen bepaald in artikel 10 voor wat betreft de bezoekers van (i) massa-evenementen, proef- en pilootprojecten of dancings en discotheken of (ii) aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet en voor zover voldaan is aan de voorwaarden van artikel 2*bis* en artikel 13*bis* en 13*ter*, beoogt de verwerking van persoonsgegevens van het digitaal EU-COVID-certificaat het lezen en, desgevallend, het

des événements de masse, des expériences et projets pilotes et dancings et discothèques et (ii) les établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée après le 31 octobre 2021 doit être explicitement prévue dans un décret ou un arrêté d'une entité fédérée. L'entité fédérée compétente devra rendre applicables les articles concernant le cadre juridique du COVID Safe Ticket ou expliquant ce cadre juridique conformément à l'article 13*bis*, en déterminant une durée maximale de validité des mesures et modalités émises par le décret ou l'arrêté. L'entité fédérée compétente devra rendre applicables les articles relatifs au cadre juridique du COVID Safe Ticket ou fixant ce cadre juridique conformément à l'article 13*bis*, en déterminant une durée maximale de validité des mesures et modalités émises par le décret ou l'arrêté d'exécution. Les articles rendus applicables par l'entité fédérée conformément à l'article 13*bis* ont comme date d'expiration le 30 juin 2022.

§ 3. Dès qu'une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, les articles 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, 13*bis* et 13*ter* ne s'appliquent plus. Les décrets et/ou ordonnances et/ou arrêtés d'exécution mis en œuvre par les entités fédérées sur la base de ces articles 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, 13*bis* et 13*ter* ne s'appliquent plus ou sont suspendu dès que la situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique. Dans le cas où une situation d'urgence épidémique est déclarée et dans la mesure où les parties au présent accord de coopération souhaitent utiliser le COVID Safe Ticket :

(i) pour les établissements et facilités pour lesquelles l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être utilisée, comme le stipule l'article 1, § 1^{er}, 21^o, les parties à cet accord de coopération doivent préciser de manière détaillée les modalités de cette utilisation dans un accord de coopération de rang législatif complémentaire dans lequel l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être justifiée sur la base de circonstances épidémiologiques pour chaque groupe distinct d'établissement et facilités énumérés à l'article 1, § 1^{er}, 21^o du présent accord de coopération; (ii) des événements de masse, des expériences et projets pilotes et des dancings et discothèques, les modalités concrètes d'exécution doivent être déterminées pour autant que ce soit nécessaire par un arrêté d'exécution conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ou, le cas échéant, dans un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92*bis*, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

En tout état de cause, l'accord de coopération de rang législatif complémentaire, adopté en application de l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative en cas de situation d'urgence épidémique ou l'accord de coopération d'exécution adopté doit prévoir une durée de validité maximale. Lorsqu'il sera mis fin à la situation d'urgence épidémique déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures à prendre par la police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, les articles 2*bis*, §§ 1^{er} et 2, 13*bis* et 13*ter* s'appliqueront à nouveau, sauf si les parties à cet accord de coopération en décident explicitement autrement. »

Article 5

L'article 12 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de l'article 10 en ce qui concerne les visiteurs (i) des événements de masse, des expériences et projets pilotes ou dancings et discothèques ou (ii) des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée et dans la mesure où les conditions de l'article 2*bis* et des articles 13*bis* et 13*ter* sont remplies, le traitement des données personnelles du certificat COVID numérique de l'UE a pour but de

genereren van het COVID Safe Ticket middels de CST-module van de COVIDScan-applicatie, teneinde het volgende te controleren en verifiëren :

- 1° het feit of de houder van het digitaal EU-COVID-certificaat voldoet aan de voorwaarden om toegang te verkrijgen tot een massa-evenement of proef- en pilootproject, dancings en discotheken of de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet ;
- 2° aan de hand van een identiteitsbewijs, de identiteit van de houder van een digitaal EU-COVID-certificaat.

Het COVID Safe Ticket kan ofwel door de gebruiker gegeneerd worden op de COVIDSafe-applicatie, ofwel op de COVIDScan-applicatie door het digitaal EU-COVID-certificaat te lezen.

§ 2. De organisatoren, directies en uitbaters van aangelegenheden en voorzieningen waar de mogelijkheid wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket voor bezoekers, bij hoofde van de personen bedoeld in artikel 13, § 3 van dit samenwerkingsakkoord, kunnen ofwel (i) het digitaal EU-COVID-certificaat in digitale vorm of op papier ofwel (ii) het door de gebruiker gegeneerde COVID Safe Ticket op de COVIDSafe-applicatie inlezen. Het COVID Safe Ticket mag enkel worden gebruikt en ingelezen wanneer er hiervoor een wettelijke grond bestaat.

Voorname organisatoren en uitbaters zijn niet verplicht het digitaal EU-COVID-certificaat in te lezen, tenzij :

- 1° enerzijds de omvang van het massa-evenement en van het proef- pilootproject en anderzijds aard van de inrichting (i.e. een dancing of discotheek) aanleiding geeft tot het verplicht gebruik van het COVID Safe Ticket in overeenstemming met het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken of desgevallend een (daar) opvolgend ministerieel besluit, een besluit overeenkomstig artikel 4, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie of een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of overeenkomstig artikel 13bis, § 2 ;
- 2° anders bepaald in een decreet of een ordonnantie van een gefedereerde entiteit op grond van artikel 2bis §§ 1 en 2, artikel 13bis en artikel 13ter ;
- 3° op grond van artikel 2bis, § 3, indien een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie ;

Het lezen en, desgevallend, het genereren van het COVID Safe Ticket middels de COVIDScan-applicatie dient voor de verwerkingsdoel-einden bepaald in artikel 12 en 13 van dit samenwerkingsakkoord verplicht te gebeuren middels de CST-module van deze applicatie. Indien het resultaat van de lezing in § 1 negatief is of de identiteit van de houder niet kan worden geverifieerd of bevestigd, dient men de houder de toegang tot het massa-evenement, proef- en pilootproject, dancing of discotheek of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet te weigeren, tenzij de houder bijkomende maatregelen ondergaat zoals bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 3. Met uitzondering van hetgeen bepaald in artikel 10 van dit samenwerkingsakkoord, worden de categorieën van persoonsgegevens in de certificaten, zoals bepaald in artikel 1, § 1, 5°, 6° en 7° en § 2, 2° van dit samenwerkingsakkoord, uitsluitend verwerkt met het oog op het regelen van de toegang voor bezoekers tot proef- en pilootprojecten, massa-evenementen, dancings en discotheken of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet en de verificatie van de op het COVID Safe Ticket getoonde gegevens. De gegevens worden maar verwerkt voor zover

lire et, le cas échéant, de générer le COVID Safe Ticket via le module CST de l'application COVIDScan, afin de contrôler et vérifier les éléments suivants :

- 1° si le titulaire du certificat COVID numérique de l'UE remplit les conditions d'accès à un événement de masse ou à une expérience et un projet pilote, les dancings et discothèques ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée ;
- 2° l'identité du titulaire d'un certificat COVID numérique de l'UE au moyen d'un document d'identité.

Le COVID Safe Ticket peut être généré soit par l'utilisateur sur l'application COVIDSafe, soit sur l'application COVIDScan par lecture du certificat COVID numérique de l'UE.

§ 2. Les organisateurs, gestionnaires et exploitants des établissements et facilités où la possibilité d'utiliser le COVID Safe Ticket pour les visiteurs est offerte, y compris les personnes visées à l'article 13, § 3 du présent Accord de coopération, peuvent soit (i) lire le certificat COVID numérique de l'UE sous forme numérique ou papier, soit (ii) lire le COVID Safe Ticket généré par l'utilisateur sur l'application. Le COVID Safe Ticket ne peut qu'être utilisé et lui lorsqu'il existe une base légale pour le faire.

Les organisateurs et opérateurs susmentionnés ne sont pas obligés de lire le certificat COVID numérique de l'UE, sauf si :

- 1° d'une part, l'ampleur de l'événement de masse et de l'expérience et du projet pilote et, d'autre part, la nature de l'établissement (c'est-à-dire une salle de danse ou une discothèque) donne lieu à l'utilisation obligatoire du COVID Safe Ticket conformément à l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant les mesures à prendre par la police administrative pour limiter la propagation du coronavirus Covid-19 ou, le cas échéant, à un arrêté ministériel ultérieur, un arrêté conformément à l'article 4, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ou un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92bis, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ou conformément à l'article 13bis, § 2 ;
- 2° autrement prévu par un décret ou une ordonnance d'une entité fédérée en application de l'article 2, bis, §§ 1^{er} et 2, l'article 13bis et l'article 13ter.
- 3° en vertu de l'article 2bis, § 3, si une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ;

La lecture et, le cas échéant, la création du COVID Safe Ticket au moyen de l'application COVIDScan doivent, pour les finalités de traitement telles que spécifiées aux articles 12 et 13 du présent Accord de coopération, être effectuées au moyen du module CST de cette application. Si le résultat de la lecture du § 1^{er} est négatif ou si l'identité du titulaire ne peut être vérifiée ou confirmée, le titulaire doit se voir refuser l'accès à l'événement de masse, à l'expérience et au projet pilote, dancing ou discothèque ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, à moins que le titulaire ne soit soumis à des mesures supplémentaires telles que spécifiées dans un accord de coopération d'exécution visé à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

§ 3. À l'exception des dispositions de l'article 10 du présent accord de coopération, les catégories de données à caractère personnel figurant dans les certificats tels que définis à l'article 1, § 1^{er}, 5°, 6° et 7° et § 2, 2° du présent accord de coopération ne sont traitées que pour régler l'accès des visiteurs aux expériences et projets pilotes, aux événements de masse, aux dancings ou discothèques ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, et la vérification des données figurant sur le COVID Safe Ticket. Les données ne seront traitées que dans

het gebruik van het COVID Safe Ticket actief wordt toegepast ofwel op grond van dit samenwerkingsakkoord ofwel op grond van een decreet of ordonnantie.

§ 4. De verwerking waarbij het digitaal EU-COVID-certificaat of het door de houder gegenereerde COVID Safe Ticket wordt gelezen teneinde de toegang tot massa-evenementen, proef- en pilootprojecten, dancings en discotheken of aangelegenheden en voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen te regelen, is maar rechtmatig voor houders van een digitaal EU-COVID-certificaat met de leeftijd van 12 en ouder, zonder dat hierdoor de toegang tot het massa-evenement, proef-en pilootproject, dancings en discotheken of voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen kan worden ontzegd aan personen onder de 12 jaar. »

§ 5. Met uitsluiting van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen, is de verwerking waarbij het digitaal EU-COVID-certificaat of het door de houder gegenereerde COVID Safe Ticket wordt gelezen teneinde de toegang tot aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet te regelen, maar rechtmatig voor houders van een digitaal EU-COVID-certificaat met de leeftijd van 16 en ouder, zonder dat hierdoor de toegang tot de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet kan worden ontzegd aan personen onder de 16 jaar. »

Artikel 6

De paragrafen §§ 2, 3, 5 en 6 van artikel 13 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 worden als volgt gewijzigd :

« § 2. Het COVID Safe Ticket bevat en geeft slechts volgende gegevens weer :

- 1° de aanduiding of de houder, in zijn hoedanigheid van bezoeker van een massa-evenement, een proef- en pilootproject, een dancing of discotheek of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, de toegang tot het massa-evenement, proef- en pilootproject, dancing of discotheek of de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet mag worden toegestaan of dient te worden geweigerd ;
- 2° identiteitsgegevens van de houder, namelijk de naam en voornaam ;
- 3° de geldigheidsduur van het COVID Safe Ticket.

§ 3. Voor de in artikel 12 bepaalde doeleinden, mag het digitaal EU-COVID-certificaat of het door de houder gegenereerde COVID Safe Ticket uitsluitend worden gelezen door middel van de CST-module van het COVIDScan-applicatie zoals bedoeld in artikel 17 en mag het identiteitsbewijs worden gevraagd tot nazicht overeenkomstig artikel 12, § 1 en dit door de volgende personen :

- 1° de personen die instaan voor de toegangscontrole van het massa-evenement ;
- 2° de personen die instaan voor de toegangscontrole van het proef- en pilootproject ;
- 3° de personen die instaan voor de toegangscontrole van de dancing of discotheek ;
- 4° de personen die instaan voor de toegangscontrole van de congressen of handelsbeurzen en de personen die instaan voor de toegangscontrole van inrichtingen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector ;
- 5° bij gebreke aan de personen zoals vermeld in 4° de uitbater en directies van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet en diens personeel voor zover deze op limitatieve wijze worden ingezet en belast met de controle van het COVID Safe Ticket ;
- 6° het personeel van een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst zoals bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

la mesure où l'utilisation du COVID Safe Ticket est activement appliquée, soit en vertu de cet accord de coopération, soit en vertu d'un décret ou d'une ordonnance.

§ 4. Le traitement impliquant la lecture du certificat COVID numérique de l'UE ou du COVID Safe Ticket généré par le titulaire afin de réglementer l'accès aux événements de masse, aux expériences et projets pilotes, aux dancings et discothèques ou aux établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, n'est licite que pour les détenteurs d'un certificat COVID numérique de l'UE âgés de 12 ans et plus, sans pouvoir refuser aux personnes de moins de 12 ans l'accès aux événements de masse, à un expérience et projet pilote, aux dancings et discothèques ou aux établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables. »

§ 5. À l'exception des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, le traitement impliquant la lecture du certificat COVID numérique de l'UE ou du COVID Safe Ticket généré par le titulaire afin de réglementer l'accès aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, n'est licite que pour les détenteurs d'un certificat COVID numérique de l'UE âgés de 16 ans et plus, sans pouvoir refuser aux personnes de moins de 16 ans l'accès aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée. »

Article 6

Les paragraphes §§ 2, 3, 5 et 6 de l'article 13 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 sont modifiés comme suit :

« § 2. Le COVID Safe Ticket ne contient et n'affiche que les données suivantes :

- 1° l'indication si l'accès à l'événement de masse, à l'expérience et au projet pilote, à un dancing ou une discothèque ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, peut être autorisé ou doit être refusé au titulaire, en sa qualité de visiteur d'un événement de masse, d'une expérience et un projet pilote, d'un dancing ou une discothèque ou d'établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée ;
- 2° les données d'identité du titulaire, à savoir le nom et le prénom ;
- 3° la durée de validité du COVID Safe Ticket.

§ 3. Pour les finalités définies à l'article 12, le certificat COVID numérique de l'UE ou le COVID Safe Ticket généré par le titulaire ne peut être lu qu'exclusivement au moyen du module CST de l'application COVIDScan telle que visée à l'article 17, et le document d'identité peut être demandé pour vérification conformément à l'article 12, paragraphe 1^{er}, par les personnes suivantes :

- 1° les personnes chargées du contrôle d'accès à l'événement de masse ;
- 2° les personnes chargées du contrôle d'accès à l'expérience et au projet pilote ;
- 3° les personnes chargées du contrôle d'accès au dancing ou à la discothèque ;
- 4° les personnes chargées du contrôle d'accès aux congrès, aux foires commerciales ou les personnes chargées du contrôle d'accès aux établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif ;
- 5° à défaut des personnes visées au 4°, les gestionnaires et directeurs des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, ainsi que leur personnel dans la mesure où il est déployé sur une base exclusive et chargé du contrôle du COVID Safe Ticket ;
- 6° le personnel d'une entreprise de surveillance ou d'un service de surveillance interne tel que visé dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.

§ 5. De voorwaarden waaronder toegang tot een massa-evenement, proef- en pilootproject, dancing of discotheek of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, kan worden verkregen op basis van een digitaal EU-COVID-certificaat of op basis van andere maatregelen, op voorwaarde dat deze kunnen worden verantwoord in het kader van het algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid en de bestrijding van de Covid-19 pandemie, met respect voor en justificatie van het principe van de proportionaliteit worden vastgelegd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of enig ander uitvoerend wettelijk instrument.

§ 6. Het is de personen bedoeld in artikel 13, § 3 uitdrukkelijk verboden het digitaal EU-COVID-certificaat of het door de houder gegeneerde COVID Safe Ticket teneinde het COVID Safe Ticket te lezen en desgevallend te genereren met een andere applicatie of module dan de CST module van de COVIDScan-applicatie. De organisatoren, directies en uitbaters zullen een lijst aanleggen van de personen bedoeld in artikel 13, § 3. »

Artikel 7

In Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, wordt een artikel 13bis ingevoegd, luidende :

« Art. 13bis. § 1. Indien de lokale epidemiologische omstandigheden dit vereisen, en met respect voor en justificatie van het principe van de proportionaliteit, wordt de mogelijkheid geboden aan de gefedereerde entiteiten om vanaf 1 oktober 2021 en dit tot en met 31 oktober 2021 en voor zover dit gebeurt binnen hun bevoegdheid van preventieve gezondheidszorg het COVID Safe Ticket te gebruiken op het gehele of een gedeelte van het grondgebied waarvoor ze bevoegd zijn.

§ 2. De bevoegde gefedereerde entiteit zal deze mogelijkheid enkel kunnen benutten middels zij daartoe een decreet of ordonnantie aanneemt, waarbij een maximale geldigheidsduur van de daarin opgenomen maatregelen en modaliteiten wordt bepaald en dat betrekking heeft op de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uitzetten en voor zover het gebruik van het COVID Safe Ticket enkel kadert in een uitbreiding van het materiële, territoriale en temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket zoals voorzien in artikel 2bis, 12, 13, 13bis tot en met quater :

- 1° de aanduiding van de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt ingezet, zoals bepaald in artikel 1, § 1, 21° ;
- 2° het gebruik van het COVID Safe Ticket optioneel houden of verplichten voor bezoekers van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet overeenkomstig artikel 2bis en artikel 13bis, § 1, 1°.
- 3° het gebruik van het COVID Safe Ticket voor bezoekers van massa-evenementen, proef- en pilootprojecten, ongeacht de omvang ervan, verplichten in afwijking van het geldende besluit houdende de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken of het geldende uitvoerend samenwerkingsakkoord, uitsluitend met de bedoeling strengere regels op te leggen ;

§ 3. Indien de lokale epidemiologische omstandigheden dit vereisen, wordt aan de burgemeesters en gouverneurs, elk voor het eigen grondgebied voor de periode van 1 oktober 2021 tot en met 31 oktober 2021, binnen hun respectievelijke bevoegdheden en binnen het kader van de bepalingen betreffende het COVID Safe Ticket in dit samenwerkingsakkoord, op basis van de hen toegekende autonome bevoegdheden op grond van de artikelen 134 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 11 van de Wet op het politieambt, de mogelijkheid geboden strengere bijzondere modaliteiten betreffende de organisatie en de te nemen veiligheidsmaatregelen enkel met betrekking tot massa-evenementen en proef-en pilootprojecten vast te stellen dan hetgeen bepaald in het besluit bedoeld in artikel 1, § 1, 11°. De maatregelen die door burgemeester of gouverneur kunnen worden genomen betreffen hier enkel voor wat

§ 5. Les conditions auxquelles l'accès à un événement de masse, à une expérience et un projet pilote, un dancing ou discothèque ou aux établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée, peut être obtenu sur la base d'un certificat COVID numérique de l'UE ou sur la base d'autres mesures, à condition qu'elles puissent être justifiées par l'intérêt général dans le domaine de la santé publique et de la lutte contre la pandémie de Covid-19, tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité, sont établies dans un accord de coopération d'exécution tel que visé à l'article 92bis, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ou tout autre instrument juridique d'exécution.

§ 6. Il est expressément interdit aux personnes visées à l'article 13, § 3, de lire le certificat COVID numérique de l'UE ou le COVID Safe Ticket généré par le titulaire aux fins de lire et, le cas échéant, de générer le COVID Safe Ticket avec une application ou un module autre que le module CST de l'application COVIDScan. Les organisateurs, gestionnaires et exploitants établiront une liste de ces personnes visées à l'article 13, § 3. »

Article 7

Dans le Titre IV. COVID Safe Ticket de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, il est inséré un article 13bis rédigé comme suit :

« Art. 13bis. § 1^{er}. Lorsque les conditions épidémiologiques locales l'exigent, et tout en respectant et justifiant le principe de proportionnalité, les entités fédérées pourront se voir accorder la possibilité d'utiliser le COVID Safe Ticket à partir du 1^{er} octobre 2021 et ce jusqu'au 31 octobre 2021 inclus, sous réserve que cela se fasse dans le cadre de leurs compétences en matière de médecine préventive sur tout ou partie du territoire pour lequel elles sont compétentes.

§ 2. L'entité fédérée compétente ne pourra utiliser cette faculté que si elle adopte un décret ou une ordonnance, qui précise une durée maximale de validité pour les mesures et modalités qu'il contient, qui concerne le cadre des articles qui traitent ou expliquent le cadre juridique du COVID Safe Ticket et dans la mesure où l'utilisation du COVID Safe Ticket ne s'inscrit que dans le cadre d'une extension du champ d'application matériel, territorial et temporel du COVID Safe Ticket comme prévu aux articles 2bis, 12, 13, 13bis à quater :

- 1° la désignation des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket est appliquée, tels que visés à l'article 1, § 1^{er}, 21°.
- 2° rendre l'utilisation du COVID Safe Ticket facultative ou obligatoire pour les visiteurs des établissements et facilités pour lesquels l'utilisation du COVID Safe Ticket peut être appliquée conformément à l'article 2bis et à l'article 13bis, § 1^{er}, 1° ;
- 3° imposer l'utilisation du COVID Safe Ticket pour les visiteurs d'événements de masse, d'expériences et de projets pilotes, quelle que soit leur ampleur,, en dérogation à l'arrêt d'exécution en vigueur sur les mesures de police administrative visant à limiter la propagation du coronavirus Covid-19 ou à l'accord de coopération d'exécution en vigueur, dans le seul but d'imposer des règles plus strictes ;

§ 3. Si les circonstances épidémiologiques locales l'exigent, les bourgmestres et gouverneurs, chacun pour son territoire pour la période du 1^{er} octobre 2021 au 31 octobre 2021, dans le cadre de leurs compétences respectives et dans le cadre des dispositions relatives au COVID Safe Ticket de cet accord de coopération, ont la possibilité de prévoir des modalités particulières plus strictes concernant l'organisation du COVID Safe Ticket, sur la base des pouvoirs autonomes qui leur sont conférés par les articles 134 et 135 de la Nouvelle loi communale et l'article 11 de la loi sur la fonction de police, la possibilité d'établir des modalités particulières plus strictes, concernant uniquement l'organisation et les mesures de sécurité à prendre à l'égard des événements de masse et des expériences et projets pilotes, autres que celles prévues dans l'arrêt d'exécution visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 11°. Les mesures qui peuvent être prises par

betreft de massa-evenementen en de proef-en pilootprojecten (i) de vermindering van de minimumgrens van aantal bezoekers voor een massa-evenement of proef-en pilootproject of (ii) het verplicht maken van het COVID Safe Ticket voor een welbepaald massa-evenement of proef-en pilootproject. Daartoe kunnen de burgemeesters en gouverneurs pas overgaan, na overleg met en het verkrijgen van de instemming van de bevoegde federale minister, zowel op basis van de preventieve gezondheidszorg als de minister die eveneens bevoegd is in functie van de beoogde maatregelen en modaliteiten die worden beoogd. Dit overleg en instemming van de federale entiteit doen geen afbreuk aan de bevoegdheden die de burgemeesters en gouverneurs kunnen uitoefenen op grond van de artikelen 134 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 11 van de Wet op het politieambt. »

§ 4. De maatregelen en bijzondere modaliteiten die conform de §§ 1 tot en met 3 van dit artikel worden vastgesteld, mogen niet van die aard zijn dat zij in strijd zijn met de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat aan de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen en dienen in overeenstemming te zijn met het of meerdere geldende uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

§ 5. De lokale epidemiologische omstandigheden zoals bedoeld in §§ 1 tot en met 3 zullen voorafgaand worden geëvalueerd door de Risk Assessment Group (RAG) zoals bedoeld in artikel 7, § 1, van het protocolakkoord van 5 november 2018 tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet, tot vaststelling van de generische structuren voor het sectoraal gezondheidsbeheer van crisissen voor de volksgezondheid en hun werkwijze voor de toepassing van het Internationaal Gezondheidsreglement (2005), en Besluit nr. 1082/2013/EU over ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid. Dit niet-bindend advies van de RAG moet verleend worden binnen de periode van 5 werkdagen na de ontvangst van de aanvraag tot advies. Pas nadat dit niet-bindende advies van de RAG ontvangen werd of na het verstrijken van de periode van 5 werkdagen, en voor zover voldaan wordt aan de andere bepalingen van artikel 13*bis* of, desgevallend, artikel 13*ter*, zullen de respectievelijke gefedereerde entiteiten, burgemeesters of gouverneurs kunnen de epidemiologische omstandigheden in overweging worden genomen om het toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket in een deelstaat of lokaal uit te breiden of het gebruik te verstrengen overeenkomstig de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord. Indien het niet-bindende advies van de RAG niet wordt ontvangen binnen de voornoemde termijn, zullen de respectievelijke gefedereerde entiteiten, burgemeesters of gouverneurs de beoogde maatregelen en modaliteiten alsnog kunnen bepalen, mits zij dergelijke maatregelen hebben afgestemd met de bevoegde ministers op het federale niveau en hiervoor instemming hebben verkregen.

§ 6. Indien een gefedereerde entiteit overeenkomstig § 2 beslist tot aanduiding of activatie van aangelegenheden en voorzieningen waarvoor de mogelijkheid of verplichting wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket, dient er een consultatie plaats te vinden tussen de respectievelijke bevoegde entiteit inzake preventieve gezondheidszorg en de respectievelijke bevoegde entiteiten inzake de betrokken sector of sectoren. Op basis van deze consultatie zullen de nodige afspraken worden gemaakt en desgevallend de nodige voorzieningen getroffen in het decreet of ordonnantie. »

Artikel 8

In Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, wordt een artikel 13*ter* ingevoegd, luidende :

« Art. 13*ter*. § 1. Indien de lokale epidemiologische omstandigheden dit vereisen, wordt de mogelijkheid geboden aan de gefedereerde entiteiten om ook na 31 oktober 2021, voor zover dit gebeurt overeenkomstig artikel 2*bis* en voor zover dit gebeurt binnen hun respectievelijke bevoegdheden het COVID Safe Ticket te gebruiken op het gehele of een gedeelte van het grondgebied waarvoor ze bevoegd zijn.

§ 2. De bevoegde gefedereerde entiteit zal deze mogelijkheid enkel kunnen benutten conform de modaliteiten zoals bepaald in

le bourgmestre ou le gouverneur concernent ici uniquement, pour ce qui est des événements de masse, des expériences et projets pilotes et des dancings et discothèques, (i) la réduction du nombre minimum de visiteurs pour un événement de masse ou une expérience et un projet pilote ou (ii) l'imposition du COVID Safe Ticket lors d'un événement de masse, ou une expérience ou un projet pilote spécifique selon le mode envisagé. Les bourgmestres et gouverneurs ne peuvent le faire qu'après avoir consulté et obtenu le consentement du Ministre fédéral compétent, tant sur la base du système de soins de santé préventifs que le Ministre compétent selon les mesures et modalités envisagées. Cette consultation et ce consentement de l'entité fédérale ne portent pas atteinte aux pouvoirs que les bourgmestres et les gouverneurs peuvent exercer en vertu des articles 134 et 135 de la Nouvelle loi communale et de l'article 11 de la loi sur la fonction de police. »

§ 4. Les mesures, conditions et modalités particulières adoptées conformément à la délégation de pouvoir prévue aux §§ 1^{er} à 3 du présent article ne sont pas en contradiction avec le Règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE et le Règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers, et doivent être conformes aux accords de coopération d'exécution en vigueur.

§ 5. Les conditions épidémiologiques locales visées aux §§ 1^{er} à 3 seront évaluées par le Risk Assessment Group (RAG) tel que visé à l'article 7, § 1^{er}, du protocole d'accord du 5 novembre 2018 entre le Gouvernement fédéral et les autorités visées aux articles 128, 130 et 135 de la Constitution, établissant les structures génériques pour la gestion sectorielle santé des crises de santé publique et leur mode de fonctionnement pour l'application du Règlement Sanitaire International (2005), et la Décision n° 1082/2013/UE relative aux menaces transfrontières graves sur la santé. Cet avis non contraignant du RAG doit être rendu dans un délai de 5 jours ouvrables à compter de la réception de la demande d'avis. Ce n'est qu'après réception de cet avis du RAG ou après l'expiration du délai de 5 jours ouvrables, et à condition que les autres dispositions de l'article 13*bis*, ou, le cas échéant, l'article 13*ter*, soient respectées, que les entités fédérées, les bourgmestres ou les gouverneurs respectifs peuvent envisager d'étendre le champ d'application du COVID Safe Ticket sur leur propre territoire respectif, ou de renforcer son utilisation conformément aux dispositions du présent accord de coopération. Si l'avis non contraignant du RAG n'est pas reçu dans le délai susmentionné, les entités fédérées, les bourgmestres ou les gouverneurs respectifs pourront toujours déterminer les mesures et les modalités prévues, à condition qu'ils aient coordonné ces mesures avec les ministres compétents au niveau fédéral et obtenu leur accord.

§ 6. Si une entité fédérée décide conformément au § 2 de désigner ou d'activer des établissements et facilités pour lesquels la possibilité ou l'obligation de faire usage du COVID Safe Ticket est prévue, une concertation doit avoir lieu entre l'entité compétente respective en matière de prévention sanitaire et le ou les entités compétentes respectives pour le ou les secteurs concernés. Sur la base de cette consultation, les accords nécessaires seront conclus et, le cas échéant, les dispositions nécessaires seront prises dans le décret ou l'ordonnance. »

Article 8

Dans le Titre IV. COVID Safe Ticket de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, il est inséré un article 13*ter* rédigé comme suit :

« Art. 13*ter*. § 1^{er}. Si les conditions épidémiologiques locales l'exigent, les entités fédérées peuvent avoir la possibilité d'utiliser le COVID Safe Ticket sur tout ou partie du territoire pour lequel elles sont compétentes après le 31 octobre 2021, dans la mesure où cela se fait conformément à l'article 2*bis* et dans la mesure où cela se fait dans le cadre de leurs compétences respectives.

§ 2. L'entité fédérée compétente ne pourra utiliser cette possibilité que selon les modalités prévues à l'article 13*bis*, § 2, § 4, § 5, et § 6.

artikel 13bis, § 2, § 4, § 5, et § 6. De gefedereerde entiteiten zullen binnen deze modaliteiten tevens het gebruik van het COVID Safe Ticket voor de toegang tot discotheken en dancings kunnen bepalen. »

§ 3. Indien de lokale epidemiologische omstandigheden dit vereisen en voor zover het gebruik van het COVID Safe Ticket werd voorzien door de bevoegde gefedereerde entiteit onder wie de burgemeester of gouverneur ressorteert, wordt vanaf 1 november 2021 aan de burgemeesters en gouverneurs, elk voor het eigen grondgebied, binnen hun respectievelijke bevoegdheden en binnen het kader van de bepalingen betreffende het COVID Safe Ticket in dit samenwerkingsakkoord, op basis van de hen toegekende bevoegdheden op grond van de artikelen 134 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 11 van de Wet op het politieambt, de mogelijkheid geboden strengere bijzondere modaliteiten betreffende de organisatie en de te nemen veiligheidsmaatregelen enkel met betrekking tot massa-evenementen, proef-en pilootprojecten en - voor zover van toepassing - dancings en discotheken vast te stellen dan hetgeen bepaald in het besluit bedoeld in artikel 1, § 1, 11°. Dit voor een maximale periode van 30 dagen, dewelke kan worden verlengd met meerdere perioden van 30 dagen, voor zolang de epidemiologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Het betreft hier enkel de aanpassing van de minimumgrens van aantal bezoekers voor een massa-evenement, proef-en pilootproject of - voor zover van toepassing - dancing en discotheek of het verplicht maken van het gebruik van het COVID Safe Ticket voor een welbepaald massa-evenement of proef-en pilootproject of - voor zover van toepassing voor discotheken en dancings. Daartoe kunnen de burgemeesters en gouverneurs pas overgaan, na overleg met en het verkrijgen van de instemming van de bevoegde gefedereerde entiteit(en) onder wie de burgemeester of gouverneur ressorteert in functie van de beoogde modaliteit op basis van de preventieve gezondheidszorg, maar tevens met de gefedereerde entiteit bevoegd in functie van de beoogde maatregelen en bijzondere modaliteiten die worden beoogd. Dit overleg en deze instemming van de federale entiteit doen geen afbreuk aan de autonome bevoegdheden die de burgemeesters en gouverneurs kunnen uitoefenen op grond van de artikelen 134 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 11 van de Wet op het politieambt. »

§ 4. De bevoegde burgemeester of gouverneurs zal de mogelijkheid zoals bepaald in § 3 enkel kunnen benutten conform de modaliteiten zoals bepaald in artikel 13bis, § 4 en § 5. »

Artikel 9

In Titel IV. COVID Safe Ticket van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, wordt een artikel 13^{quater} ingevoegd, luidende :

« Art. 13^{quater}. § 1. Wanneer de lokale epidemiologische omstandigheden het vereisen en in het geval dat de federale fase van het nationaal plan overeenkomstig het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus Covid-19 volledig wordt beëindigd en er geen epidemische noodsituatie werd afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, dient de bevoegde gefedereerde entiteit voor zover deze middels een decreet of ordonnantie gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om het gebruik van het COVID Safe Ticket na 31 oktober 2021 toe te passen, na te gaan en desgevallend te voorzien of op grond van voornoemd decreet of ordonnantie de bevoegde gouverneur of bevoegde burgemeester de nodige uitvoeringsmodaliteiten inzake handhaving kan nemen teneinde het gebruik van het COVID Safe Ticket te kunnen handhaven.

§ 2. Het aantal of de respectievelijke aantallen bezoekers voor massa-evenementen, proef-en pilootprojecten en dancings en discotheken zal bij gebrek aan een geldend besluit worden bepaald in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Artikel 10

Artikel 14, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

Les entités fédérées pourront également déterminer, dans le cadre de ces dispositions, l'utilisation du COVID Safe Ticket pour l'accès aux discothèques et dancings. »

§ 3. Si les circonstances épidémiologiques locales l'exigent et dans la mesure où l'utilisation du COVID Safe Ticket est prévue par l'entité fédérée compétente à laquelle appartient le bourgmestre ou le gouverneur, à partir du 1^{er} novembre 2021, ces bourgmestres et gouverneurs, chacun pour leur propre territoire, dans le cadre de leurs compétences respectives et dans le cadre des dispositions relatives au COVID Safe Ticket de cet accord de coopération, se voient offrir la possibilité de fixer des modalités particulières plus strictes concernant l'organisation et l'utilisation du COVID Safe Ticket, sur la base des pouvoirs qui leurs sont conférés par les articles 134 et 135 de la Nouvelle loi communale et l'article 11 de la loi sur la fonction de police, la possibilité d'établir des dispositions spéciales plus strictes concernant l'organisation et les mesures de sécurité à prendre uniquement dans le cadre d'événements de masse, d'expériences et de projets pilotes et - le cas échéant - des dancings et discothèques, autres que celles prévues dans la décision visée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 11°. Il s'agit d'une période maximale de 30 jours, qui peut être prolongée par périodes successives de 30 jours, tant que les conditions épidémiologiques le justifient. Cela concerne uniquement l'adaptation du nombre minimum de visiteurs pour un événement de masse, une expérience et un projet pilote ou - le cas échéant - un dancing et une discothèque, ou l'imposition de l'utilisation du COVID Safe Ticket lors d'un événement de masse ou une expérience et un projet pilote spécifique ou - le cas échéant - dans les discothèques et dancings. Les bourgmestres et les gouverneurs ne peuvent le faire qu'après avoir consulté et obtenu le consentement de l'entité ou des entités fédérées compétentes auxquelles le bourgmestre ou le gouverneur appartient selon la modalité envisagée sur la base des soins de santé préventifs, mais aussi de l'entité fédérée compétente selon les mesures et les modalités particulières envisagées. Cette consultation et ce consentement de l'entité fédérale n'affectent pas les pouvoirs autonomes que les bourgmestres et les gouverneurs peuvent exercer en vertu des articles 134 et 135 de la loi sur les nouvelles municipalités et de l'article 11 de la loi sur la fonction de police.

§ 4. Le bourgmestre ou les gouverneurs compétents ne pourront utiliser cette possibilité que selon les modalités prévues à l'article 13bis, § 4 et § 5. »

Article 9

Dans le Titre IV. COVID Safe Ticket de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, il est inséré un article 13^{quater} rédigé comme suit :

« Art. 13^{quater}. § 1^{er}. Lorsque les conditions épidémiologiques locales l'exigent et dans le cas où la phase fédérale du plan national conformément à l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant le déclenchement de la phase fédérale concernant la coordination et la gestion de la crise coronavirus Covid-19, est complètement terminée et qu'aucune situation d'urgence épidémique n'a été déclarée conformément à l'article 3, paragraphe 1^{er}, de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures à prendre par la police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, si l'entité fédérée compétente a fait usage de la possibilité d'appliquer l'utilisation du COVID Safe Ticket après le 31 octobre 2021 par le biais d'un décret ou d'une ordonnance, elle doit prévoir dans son décret ou son ordonnance les dispositions nécessaires afin de permettre au gouverneur compétent ou bourgmestre compétent de prendre les mesures d'exécution nécessaires pour maintenir l'utilisation du COVID Safe Ticket.

§ 2. Le nombre ou les nombres respectifs de visiteurs pour les événements de masse, les expériences et projets pilotes et les dancings et discothèques seront, en l'absence d'un arrêté d'exécution en vigueur, déterminés dans un accord de coopération d'exécution.

Article 10

L'article 14, § 3 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« § 3. De uitlezing van de gegevens zoals bepaald in artikelen 12 en 13 van dit samenwerkingsakkoord mogen maar uitgevoerd worden tot en met 31 oktober 2021, tenzij de artikelen 12 en 13 overeenkomstig artikel 2bis en 13ter worden geactiveerd voor 30 juni 2022. »

Artikel 11

§ 1. Artikel 33, § 1, 1° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« 1° van 16 juni tot en met 30 juni 2021 voor wat betreft artikelen 1, § 2, artikel 3, artikel 9, artikelen 10, § 1 tot en met § 3 en artikel 14, § 1 ; »

§ 2. Artikel 33, § 1, 2° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« 2° van 16 juni 2021 voor wat betreft artikel 1, § 1, artikelen 2 tot en met 8, artikel 10, § 4, artikel 11, artikel 14, § 2 tot en met § 5, artikelen 15 tot en met 17 ; »

§ 3. Artikel 33, § 1, 3° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« 3° van de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord tot 31 oktober 2021, de artikelen 12 en 13, tenzij de artikelen 12 en 13 overeenkomstig artikel 2bis en 13ter worden geactiveerd voor 30 juni 2022. ».

Artikel 12

Artikel 33, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 2. Behoudens uitdrukkelijk anders bepaald in § 1, 1° en 2°, treden de bepalingen van Titel I tot en met VII in werking op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende handeling tot instemming met het samenwerkingsakkoord. »

Artikel 13

Artikel 33, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 wordt als volgt gewijzigd :

« § 3. Behoudens uitdrukkelijk anders bepaald in § 1, 1°, treden de bepalingen van Titel I tot en met VII buiten werking op de datum van de buitenwerkingtreding van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen. »

Artikel 14

In Titel X. Slotbepalingen van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, wordt een artikel 33bis ingevoegd, luidende :

« Art. 33bis. Indien voor 30 juni 2022 een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd, overeenkomstig artikel 3, § 1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, kunnen de artikelen 12 en 13 opnieuw worden toegepast voor de duur van de epidemische noodsituatie, mits deze 30 juni 2022 niet overschrijdt. »

Gedaan te Brussel, op 26 september 2021 in één origineel exemplaar.

De Eerste minister,

Alexander DE CROO

« § 3. L'analyse des données telles que définies aux articles 12 et 13 du présent accord de coopération, ne peut être effectuée que jusqu'au 31 octobre 2021 inclus, sauf si les articles 12 et 13 sont activés conformément aux articles 2bis et 13ter avant le 30 juin 2022. »

Article 11

§ 1^{er}. L'article 33, § 1^{er}, 1° de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« 1° du 16 juin au 30 juin 2021 en ce qui concerne l'article 1, § 2, l'article 3, l'article 9, l'article 10, § 1^{er} à § 3 et l'article 14, § 1^{er} ; »

§ 2. L'article 33, § 1^{er}, 2° de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« 2° du 16 juin 2021 en ce qui concerne l'article 1, § 1^{er}, les articles 2 à 8, l'article 10, § 4, l'article 11, l'article 14, § 2 à § 5, les articles 15 à 17. »

§ 3. L'article 33, § 1^{er}, 3° de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« 3° de l'entrée en vigueur du présent accord de coopération au 31 octobre 2021, les articles 12 et 13, sauf si les articles 12 et 13 sont activés avant le 30 juin 2022 conformément aux articles 2bis et 13ter. »

Article 12

L'article 33, § 2 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« § 2. Sous réserve des dispositions du § 1^{er}, 1° et 2°, les dispositions des titres I à VII entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif approuvant le présent accord de coopération. »

Article 13

L'article 33, § 3 de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est modifié comme suit :

« § 3. Sous réserve des dispositions du § 1^{er}, 1°, les dispositions des titres I à VII cessent d'être en vigueur au plus tard à la date de fin d'application du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE et du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers. »

Article 14

Dans le Titre X. Dispositions finales de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, il est inséré un article 33bis rédigé comme suit :

« Art. 33bis. Si, avant le 30 juin 2022, une situation d'urgence épidémique est déclarée, conformément à l'article 3, § 1^{er} de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique, les articles 12 et 13 peuvent à nouveau être appliqués pour la durée de la situation d'urgence épidémique, à condition qu'elle n'aille pas au-delà du 30 juin 2022. »

Fait à Bruxelles, le 26 septembre 2021 en un exemplaire original.

Le Premier ministre,

Alexander DE CROO

De vice-Eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen,

Sophie WILMES

De Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Frank VANDENBROUCKE

Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Sammy MAHDI

Staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu MICHEL

De Minister-President van de Vlaamse Regering en Vlaams Minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisatie en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

De Minister-President van de Franse Gemeenschap,

Pierre-Yves JEHOLET

De Vice-President en Minister van Kind, Gezondheid, Cultuur, Media en Vrouwenrechten,

Bénédicte LINARD

Minister voor Hoger Onderwijs, Onderwijs voor Sociale Promotie, Wetenschappelijk Onderzoek, Universitaire Ziekenhuizen, Jeugdzorg, Justitiehuisen, Jeugd, Sport en de Promotie van Brussel,

Valérie GLATIGNY

La Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

Sophie WILMES

Le Vice-Premier ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Frank VANDENBROUCKE

Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Sammy MAHDI

Secrétaire d'État à la Digitalisation,

Mathieu MICHEL

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand et Ministre flamand de la Politique extérieure, de la Culture, la Digitalisation et les Services généraux,

Jan JAMBON

Le ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté,

Wouter BEKE

Le Ministre-Président de la Communauté française,

Pierre-Yves JEHOLET

La vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Santé, de la Culture, des Médias et des Droits des Femmes,

Bénédicte LINARD

La Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la promotion sociale, de la Recherche scientifique, des Hôpitaux universitaires, de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de justice, de la Jeunesse, des Sports et de la Promotion de Bruxelles,

Valérie GLATIGNY

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,

Elio DI RUPO

De Vice-Minister-President en Minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten van de Waalse Regering,

Christie MORREALE

De Minister-President en Minister van Lokale Besturen en Financiën van de Duitstalige Gemeenschap,

Oliver PAASCH

De Vice-Minister-President en Minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Antonios ANTONIADIS

De Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Rudi VERVOORT

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Alain MARON

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Elke VAN den BRANDT

De Minister-President belast met de promotie van de gezondheid,

Barbara TRACHTE

De Minister, lid van het College belast met Maatschappelijk welzijn en Gezondheid,

Alain MARON

De Minister-President van de Waalse Regering,

Elio DI RUPO

La vice-présidente et Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes du Gouvernement wallon,

Christie MORREALE

Le Ministre-Président et Ministre des Pouvoirs locaux et des Finances de la Communauté germanophone,

Oliver PAASCH

Le Vice-Ministre-Président et Ministre de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement de la Communauté germanophone,

Antonios ANTONIADIS

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire commune,

Rudi VERVOORT

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l'Action sociale dans ses attributions,

Alain MARON

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l'Action sociale dans ses attributions,

Elke VAN den BRANDT

La Ministre-Présidente chargée de la promotion de la santé,

Barbara TRACHTE

Le Ministre, membre du Collège chargé de l'action sociale et de la santé,

Alain MARON