



GEWONE ZITTING 2021-2022

28 SEPTEMBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan Personen

door mevrouw Céline FREMAULT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Marie Nagy, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangers : de heer Christophe Magdalijns, mevr. Céline Fremault, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Els Rochette.

Andere leden : mevr. Alexia Bertrand, de heer Jan Busselen, mevr. Bianca Debaets, de heren Emmanuel De Bock, Sadik Köksal, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky, Guy Vanhengel.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :

B-88/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

28 SEPTEMBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'Accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique

RAPPORT

fait au nom de la commission de la santé et de l'aide aux personnes

par Mme Céline FREMAULT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamouille, Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Marie Nagy, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membres suppléants : M. Christophe Magdalijns, Mmes Céline Fremault, Cielkje Van Achter, Els Rochette.

Autres membres : Mme Alexia Bertrand, M. Jan Busselen, Mme Bianca Debaets, MM. Emmanuel De Bock, Sadik Köksal, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky, Guy Vanhengel.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-88/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« I. Voorgeschiedenis

Het Covid Safe Ticket (CST) werd bij het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 ingevoerd met een zeer beperkt toepassingsgebied. Dat instrument zou namelijk van 13 augustus tot 30 september 2021 worden gebruikt voor massa-evenementen en pilootprojecten.

Het werd deze zomer dus gebruikt en er is gebleken dat het een doeltreffend instrument is om de gezondheidsrisico's te beheren als aanvulling op de vaccinatie.

Het is bedoeld om de gezondheid van de bevolking te beschermen in verschillende situaties van fysieke nabijheid en laat tegelijk toe een groter aantal personen op dezelfde plaats samen te brengen en daarbij de beperkingen van andere voorzorgsmaatregelen te verminderen.

Zoals u echter weet, zijn de cijfers van de Covid-19-epidemie aan het eind van de zomer op het Brusselse grondgebied verslechterd.

Daarom is het noodzakelijk gebleken om het gebruik van het CST uit te breiden om te vermijden dat de besmettingscijfers verergeren en dat er nog strengere maatregelen genomen moeten worden, die de vrijheid van de burgers aantasten en nadelig zijn voor de economie. Het instrument moet immers ook sluitingen voorkomen en de heropening van diensten en vrijetijdsvoorzieningen mogelijk maken, met veiligheids garanties voor gebruikers en uitbaters.

Het CST werd immers gecreëerd om enerzijds de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te verminderen en een nieuwe verzaadiging van het ziekenhuissysteem te voorkomen, en anderzijds om de economie weer op gang te brengen en de bevolking in staat te stellen het oude sociale leven weer op te pakken. Voor bepaalde sectoren met een hoog risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19 is het gebruik van het CST van essentieel belang.

De federale overheid en de gefedereerde entiteiten hebben in het Overlegcomité een akkoord bereikt om laatstgenoemden toe te staan het gebruik van het Covid Safe Ticket te verruimen.

Het Overlegcomité van 20 augustus 2021 heeft erop gewezen dat het : *« de regeringen van de deelstaten de mogelijkheid biedt om het CST te voorzien voor andere activiteiten dan evenementen, wanneer de epidemiologische situatie of de vaccinatiegraad dat vereist, en nodigt de federale regering en de regeringen van die deelstaten uit om de nodige wetgevende en reglementaire initiatieven te nemen om het CST-samenwerkingsakkoord in die zin aan te passen. »*.

I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« I. Rétroactes

Le Covid Safe Ticket (CST) a été introduit par l'accord de coopération du 14 juillet 2021 avec un champ d'application très limité. En effet, cet instrument devait être utilisé du 13 août au 30 septembre 2021 pour les événements de masse et les projets pilotes.

Il a donc été utilisé cet été et il s'est avéré que cela constituait un outil efficace de gestion du risque sanitaire complémentaire à la vaccination.

Il a pour objectif de protéger la santé de la population dans différentes situations de proximité physique, tout en permettant de réunir un plus grand nombre de personnes dans un même lieu, avec une diminution des contraintes des autres gestes barrière.

Vous n'ignorez cependant pas que les chiffres de l'épidémie de Covid-19 se sont dégradés à la fin de l'été sur le territoire bruxellois.

Il est dès lors apparu nécessaire d'étendre l'utilisation du CST afin d'éviter l'aggravation des contaminations et la prise de mesures plus restrictives qui porteraient atteinte aux libertés des citoyens et seraient néfastes pour l'économie. Cet instrument doit en effet aussi permettre d'empêcher les fermetures et de permettre les réouvertures de services et lieux de loisirs, avec des garanties de sécurité pour les usagers et exploitants.

En effet, le CST a été créé, d'une part, en vue de réduire la propagation du coronavirus Covid-19 et pour éviter une nouvelle saturation du système hospitalier et, d'autre part, pour relancer l'économie tout en permettant à la population de reprendre sa vie sociale antérieure. Pour certains secteurs qui présentent un risque élevé de propagation du coronavirus Covid-19, l'utilisation du CST est indispensable.

Un accord est intervenu entre l'autorité fédérale et les entités fédérées en Comité de concertation pour permettre à celles-ci d'élargir le recours au Covid Safe Ticket.

Le Comité de concertation du 20 août 2021 a indiqué qu'il : *« offre la possibilité aux gouvernements des entités fédérées de prévoir le CST pour des activités autres que des événements, dans le cas où la situation épidémiologique ou le taux de vaccination le requiert, et invite le gouvernement fédéral et les gouvernements de ces entités fédérées à prendre les initiatives législatives et réglementaires nécessaires afin d'adapter dans ce sens l'accord de coopération relatif au CST. »*.

Dit samenwerkingsakkoord werd dus op die basis aangenomen. Er werden bovendien materiële correcties aangebracht in de tekst van het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord.

De tekst werd voor advies voorgelegd aan de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het advies werd grotendeels opgevolgd.

II. De tekst van het samenwerkingsakkoord

Het hoofddoel van het samenwerkingsakkoord tot wijziging dat u werd voorgelegd is de uitbreiding van het toepassingsgebied van het CST, zowel wat de periode betreft, als de sectoren en evenementen waar het gebruikt kan worden.

A. Temporele en materiële uitbreiding

1. *Temporele uitbreiding*

Volgens het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 zou het CST op 30 september 2021 aflopen.

Voor de verlenging ervan na deze datum werden twee perioden overwogen :

- Tot en met 31 oktober 2021 : tijdens deze periode wordt het gebruik van het CST verlengd voor massa-evenementen, pilootprojecten en voor dancings en discotheken, maar de gefedereerde entiteiten die dat wensen, kunnen dit gebruik bij ordonnantie of decreet uitbreiden tot andere sectoren.
- Vanaf 1 november 2021 : de gefedereerde entiteiten kunnen op basis van een decreet of een ordonnantie besluiten het CST op hun grondgebied te gebruiken, onder de voorwaarden die in het gewijzigde samenwerkingsakkoord zijn opgenomen. Die periode eindigt uiterlijk op 30 juni 2022, de einddatum van het digitaal EU-COVID-certificaat waarop het CST is gebaseerd.

2. *Materiële uitbreiding van het toepassingsgebied van het CST*

a. *Wat betreft de massa-evenementen :*

In het samenwerkingsakkoord worden massa-evenementen gedefinieerd en aanbevelingen geformuleerd : een massa-evenement moet een bepaalde omvang hebben en plaatsvinden op een locatie die toegankelijk is voor het publiek en niet in een privé-omgeving (intiem). Het minimale aantal bezoekers voor een massa-evenement is volgens de aanbevelingen minstens 50 personen.

Le présent accord de coopération a donc été pris sur cette base. Par ailleurs, des corrections matérielles ont été apportées au texte de l'accord de coopération initial.

Le texte a été soumis aux avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données, qui ont été suivis dans leur grande majorité.

II. Texte de l'accord de coopération

L'accord de coopération modificatif qui vous est présenté a donc pour objet principal d'étendre le champ d'application du CST, tant quant à la période que pour les secteurs et événements pour lesquels il pourra être utilisé.

A. Extension temporelle et matérielle

1. *Extension temporelle*

Selon l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le CST devait prendre fin au 30 septembre 2021.

Pour sa prolongation au-delà de cette date, deux périodes ont été envisagées :

- jusqu'au 31 octobre 2021 : pendant cette période, l'utilisation du CST est prolongée pour les événements de masse, projets pilote et pour les dancings et discothèques, mais les entités fédérées qui le souhaitent peuvent étendre cette utilisation à d'autres secteurs par ordonnance ou décret.
- à partir du 1^{er} novembre 2021 : les entités fédérées peuvent décider d'appliquer le CST, sur leur territoire, sur base d'un décret ou d'une ordonnance, aux conditions énumérées dans l'accord de coopération modifié. Cette période se terminera au plus tard le 30 juin 2022, qui est la date de fin du certificat COVID numérique de l'UE, sur lequel le CST est basé.

2. *Extension matérielle du champ d'application du CST*

a. *En ce qui concerne les événements de masse :*

L'accord de coopération définit l'événement de masse et formule des recommandations : un événement de masse doit présenter une certaine ampleur et devrait se dérouler dans un lieu ouvert au public et non dans un cadre privé (intime). Le nombre minimal de visiteurs pour un événement de masse devrait selon les recommandations être de minimum 50 personnes.

b. Voor discotheken en dancings :

Het gebruik van het CST zal door het samenwerkingsakkoord verplicht zijn voor die voorzieningen vanaf 1 oktober 2021 tot 31 oktober, ongeacht het aantal aanwezige bezoekers op die plaats. Vanaf 1 november zullen de gefedereerde entiteiten beslissen over de toepassingsregels in discotheken en dancings.

c. De sectoren waartoe het CST is uitgebreid :

De uitbreiding van het CST betreft de dancings en discotheken, maar de gefedereerde entiteiten kunnen ook beslissen om het gebruik van dat instrument uit te breiden tot de volgende sectoren :

- de horeca ;
- sport- en fitnessclubs ;
- handelsbeurzen en de congressen ;
- voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector ;
- woonzorginstellingen voor kwetsbare personen.

Die sectoren werden bepaald op basis van de adviezen van de GEMS van 18 augustus en van 31 augustus 2021 waaruit blijkt dat er voldoende epidemiologische redenen bestaan om het toepassingsgebied voor het gebruik van het CST uit te breiden tot andere sectoren zoals die van de massa-evenementen en pilootprojecten. De sectoren die in dit samenwerkingsakkoord zijn opgenomen zijn de sectoren waar de sanitaire veiligheidsmaatregelen moeilijk behouden kunnen blijven of waar er een verhoogd risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19 bestaat. Het zijn de sectoren waar het enige alternatief een volledige sluiting zou zijn als de epidemiologische omstandigheden van dien aard zijn dat bijkomende maatregelen gerechtvaardigd kunnen worden.

B. De voorwaarden voor het gebruik van het CST en de richtsnoeren

1. Het CST : het Covid Safe Ticket is het resultaat van de analyse van het digitaal EU-Covid-certificaat via de applicatie COVIDScan. Er zijn dus drie manieren om dat CST te verkrijgen : door gevaccineerd te zijn, door een negatieve test voor te leggen of door minder dan zes maanden geleden hersteld te zijn van Covid-19.
2. De lijst van sectoren is limitatief en het CST is niet uitgebreid tot essentiële diensten zoals het openbaar vervoer, overheidsdiensten, onderwijsactiviteiten (zoals scholen, academies...) en winkels en winkelcentra. De arbeidswereld valt ook niet onder de CST-verplichting.

b. Pour les discothèques et dancings :

L'usage du CST est rendu obligatoire pour ces établissements par l'accord de coopération à partir du 1^{er} octobre 2021 et jusqu'au 31 octobre et ce quel que soit le nombre de visiteurs présents dans ce lieu. A partir du 1^{er} novembre, ce sont les entités fédérées qui décideront du régime applications aux discothèques et dancings.

c. Secteurs auxquels le CST est étendu :

L'extension du CST concerne les dancings et discothèques mais les entités fédérées peuvent également décider d'étendre l'utilisation de cet instrument aux secteurs suivants :

- l'horeca ;
- les clubs de sport et de fitness ;
- les foires commerciales et les congrès ;
- les établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif ;
- les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables.

Ces secteurs ont été déterminés sur base des avis du GEMS du 18 août et du 31 août 2021 qui ont montré qu'il existe des raisons épidémiologiques suffisantes pour étendre le champ d'application de l'utilisation du CST à d'autres secteurs que celui des événements de masse et des expériences et projets pilotes. Les secteurs inclus dans cet accord de coopération sont les secteurs où les mesures de sécurité sanitaires sont difficiles à maintenir et où un risque élevé de propagation du coronavirus Covid-19 existe. Ce sont des secteurs où la seule alternative serait une fermeture complète lorsque les circonstances épidémiologiques sont telles que des mesures supplémentaires peuvent être justifiées.

B. Les conditions d'utilisation du CST et les balises

1. Le CST : le Covid Safe Ticket est le résultat de l'analyse du certificat Covid numérique de l'UE au moyen de l'application COVIDscan. Il y a donc 3 manières de se voir délivrer ce CST : en étant vacciné, en présentant un test négatif ou en étant rétabli du Covid-19 depuis moins de 6 mois.
2. La liste des secteurs est limitative et le CST n'est pas étendu aux services essentiels comme les transports publics, les services publics, les activités éducatives (telles que les écoles, les académies...) et les magasins et centres commerciaux. Le monde du travail n'est pas non plus concerné par l'obligation du CST.

3. Het CST is pas vereist vanaf de leeftijd van 16 jaar. Er zijn twee uitzonderingen op dat principe: massaevenementen, aangezien dat de leeftijd was waarin het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord voorzag, en zorginstellingen voor kwetsbare personen.
4. Het CST is alleen van toepassing op bezoekers. Dat wil zeggen dat het CST niet van toepassing is op werknemers, medewerkers, vrijwilligers, organisatoren, beheerders, enz. van een evenement of voorziening waarop het CST van toepassing is. Van het begrip bezoeker worden ook uitgesloten: personen die voor zorg komen (om zorg te ontvangen of te verlenen) of personen die toegang tot de voorziening moeten hebben door een noodzaak die voortvloeit uit het verlenen van diensten of zorg en voor zover die personen bij de voorziening bekend zijn. Ziekenhuispatiënten zijn derhalve niet onderworpen aan de CST, net als een ouder die zijn of haar kind naar de spoedafdeling begeleidt. Ook een loodgieter die een defecte leiding komt repareren, is niet aan het CST onderworpen.
5. De duur: in het samenwerkingsakkoord wordt aanbevolen om het CST niet langer dan drie maanden te gebruiken en de uiterste datum is 30 juni 2022.
6. De controle van het CST: een lijst van alle personen die het Covid Safe Ticket mogen controleren moet worden bijgehouden. Het personeel dat ingezet wordt in het kader van de controle van het Covid Safe Ticket moet zich beperken tot het controleren en het verifiëren van het CST en het identiteitsbewijs. Het gaat dus niet om een toegangscontrole in de zin van de wet op de private veiligheid.

Wanneer de controle van het Covid Safe Ticket wordt gecombineerd met bijkomend toezicht op en controle van de deelnemers, dan zijn enkel de bewakingsagenten (personen bepaald in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid) daartoe bevoegd.

7. De garantie wat betreft de persoonsgegevens: de persoonsgegevens die bij het inlezen van het Covid Safe Ticket verwerkt worden, mogen niet bewaard of uitgewisseld worden. De barcode van het digitaal EU-Covid-certificaat wordt ingelezen door de applicatie COVIDScan en op basis van die gegevens worden de gegevens die het Covid Safe Ticket bevat, gevisualiseerd. De ingelezen persoonsgegevens worden niet bewaard in een bestand en de gegevens in het cachegeheugen worden verwijderd zodra een nieuwe barcode wordt gescand of wanneer de applicatie COVIDScan wordt gedeactiveerd. De persoonsgegevens worden ook niet uitgewisseld met een externe applicatie.

3. Le CST ne sera demandé qu'à partir de 16 ans. Il y a deux exceptions à ce principe: les événements de masse car c'était l'âge prévu dans l'accord de coopération initial et les établissements de soins pour personnes vulnérables.
4. Le CST ne sera applicable qu'aux visiteurs. C'est-à-dire que le CST ne sera pas applicable aux travailleurs, collaborateurs, bénévoles, organisateurs, gestionnaires, etc. d'un événement ou d'un établissement soumis au CST. Sont également exclus de la notion de visiteur les personnes qui viennent pour des soins (en recevoir ou en donner) ou les personnes qui doivent avoir accès à l'installation en raison d'une nécessité découlant de la prestation de services ou de soins et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'établissement. Les patients des hôpitaux ne sont donc pas soumis au CST, pas plus qu'un parent qui accompagnerait son enfant aux urgences. Le plombier qui viendrait réparer une canalisation défectueuse n'est pas non plus soumis au CST.
5. Durée: l'accord de coopération recommande de ne pas appliquer le CST pour plus de trois mois et la date limite ultime est le 30 juin 2022.
6. Contrôle du CST: une liste de toutes les personnes qui peuvent contrôler le Covid Safe Ticket doit être tenue. Le personnel déployé dans le cadre du contrôle du Covid Safe Ticket doit se limiter à contrôler et vérifier le CST ainsi que la preuve d'identité. Il ne s'agit donc pas d'un contrôle d'accès au sens de la loi sur la sécurité privée.

Lorsque le contrôle du Covid Safe Ticket est combiné avec une surveillance et un contrôle supplémentaires des participants, seuls les agents de sécurité (personnes visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière) sont autorisés à le faire.

7. Garantie en ce qui concerne les données personnelles: les données à caractère personnel qui sont traitées par la lecture du Covid Safe Ticket ne peuvent pas être stockées ou échangées. Le code-barres du certificat Covid numérique de l'UE est lu par l'application COVIDScan et, sur la base de ces données, le Covid Safe Ticket visualise les données qu'il contient. Les données à caractère personnelles lues ne sont pas stockées dans un fichier et les données dans la mémoire cache sont supprimées dès qu'un nouveau code-barres est scanné ou que l'application COVIDScan est désactivée. Les données à caractère personnel ne sont pas non plus échangées avec une application externe.

C. Voorwaarden voor de machtiging van de gefedereerde entiteiten

Alleen wanneer de epidemiologische situatie het rechtvaardigt en na een evaluatie van die omstandigheden door de Risk Assessment Group, kan een gefedereerde entiteit die maatregelen instellen. Dat moet via een decreet of een ordonnantie gebeuren met inachtneming en rechtvaardiging van het proportionaliteitsbeginsel.

D. Afkondiging van een epidemische noodsituatie volgens de pandemiewet

Indien overeenkomstig de pandemiewet een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd, zijn de wetgevende teksten van de entiteiten niet langer van toepassing. In dat geval zal een nieuw samenwerkingsakkoord moeten worden gesloten voor het toepassen van het CST in de sectoren en een nieuw uitvoerend samenwerkingsakkoord indien alleen de toepassing op massa-evenementen en in discotheken wordt beoogd.

E. Vervolg van het proces

Op basis van de machtiging van het samenwerkingsakkoord is een ontwerp van ordonnantie opgesteld. Het is voor advies toegezonden aan de Raad van State en aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het zal aan uw Vergadering op imminente wijze worden voorgelegd. ».

II. Algemene bespreking

De heer David Leisterh heeft in de eerste plaats vragen bij een eventuele tolerantiefase van 15 dagen vóór een strengere toepassing van het Covid Safe Ticket. Mocht die fase er komen, dan zou de strikte toepassing van de regeling tot eind oktober of zelfs begin november 2021 worden uitgesteld. Ten tweede vraagt hij zich af welke criteria zullen worden gehanteerd om de uitbreiding van het Covid Safe Ticket van kracht te doen worden of op te heffen : zal de beslissing worden gebaseerd op specifieke cijfers zoals de vaccinatiegraad of de bedbezettingsgraad in de ziekenhuizen ? De spreker benadrukt dat de criteria goed gedefinieerd moeten worden en in de tijd beperkt moeten worden om een permanente beperking van de vrijheden te voorkomen. Het lid van het Verenigd College deelt mee dat de epidemiologische situatie ingewikkeld blijft, maar de volksvertegenwoordiger stelt vast dat de laatste cijfers op een positieve evolutie wijzen. Zou de geüpdatete epidemiologische situatie de toepassing van het Covid Safe Ticket eventueel op losse schroeven kunnen zetten ?

Voorts vraagt de spreker hoe het zit met een eventuele gedifferentieerde toepassing tussen de gemeenten naargelang de precieze rol die de burgemeesters zullen hebben bij de toepassing van het Covid Safe Ticket.

C. Conditions de l'habilitation des entités fédérées

Ce n'est que lorsque la situation épidémiologique le justifie et après une évaluation de ces circonstances par le Risk Assessment Group qu'une entité fédérée peut activer ces mesures. Elle doit le faire par un décret ou une ordonnance et en respectant et justifiant le principe de proportionnalité.

D. Déclaration d'une situation d'urgence épidémique selon la loi pandémie

Si une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à la loi pandémie, les textes législatifs des entités ne s'appliquent plus. Dans cette hypothèse, un nouvel accord de coopération devra être pris pour l'application du CST aux secteurs et un nouvel accord de coopération d'exécution si seule l'application aux événements de masse et aux discothèques est envisagée.

E. Suite du processus

Un projet d'ordonnance a été pris sur la base de l'habilitation de l'accord de coopération. Il a été envoyé pour avis au Conseil d'État et à l'Autorité de protection des données. Il sera présenté devant votre Assemblée de manière imminente. ».

II. Discussion générale

M. David Leisterh s'interroge premièrement sur une éventuelle phase de tolérance de 15 jours avant une application plus stricte de l'utilisation du Covid Safe Ticket. Si tel devait être le cas, cela porterait l'application stricte de ce dispositif à fin octobre voire début novembre 2021. Deuxièmement, quels critères seront appliqués pour faire entrer et sortir de vigueur l'extension du Covid Safe Ticket : la décision sera-t-elle fondée sur des chiffres précis tels que le taux de vaccination ou le taux d'occupation des lits au sein des hôpitaux ? L'orateur insiste : il faut s'assurer que les critères soient bien définis et soient déterminés dans le temps afin d'éviter une restriction pérenne des libertés. Le membre du Collège réuni déclare que la situation épidémiologique reste compliquée mais le député constate que les derniers chiffres montrent une évolution positive. La situation épidémiologique actualisée remettrait-elle éventuellement en cause l'application du Covid Safe Ticket ?

Par ailleurs, l'intervenant demande ce qu'il en est d'une éventuelle application différenciée entre les communes en fonction du rôle exact qu'auront les bourgmestres dans l'application du Covid Safe Ticket.

De heer Gilles Verstraeten benadrukt dat de datum van 1 oktober 2021, die door de Brusselse regering was aangekondigd voor de uitbreiding van het Covid Safe Ticket, duidelijk niet zal worden gerespecteerd. Bovendien doet de concrete toepassing van de regeling nog veel vragen rijzen. De volksvertegenwoordiger vraagt zich dan ook af hoeveel tijd de verschillende sectoren zullen krijgen om zich aan te passen en het uitgebreide en verplichte gebruik van het Covid Safe Ticket in te voeren. Hij preciseert dat zijn fractie voor het samenwerkingsakkoord zal stemmen, maar maakt verschillende opmerkingen op basis van de analyse van de adviezen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. De begrippen « wettigheid » en « proportionaliteit » worden zeer vaak vermeld. De Gegevensbeschermingsautoriteit is van oordeel dat het uitgebreide gebruik van het Covid Safe Ticket zeer omstandig gemotiveerd moet worden. De uitbreiding van het Covid Safe Ticket moet gebaseerd worden op concrete criteria, transparante doelstellingen nastreven en beperkt in de tijd zijn.

Hoe staat het met de controle en de sancties ? Volgens de volksvertegenwoordiger hebben strenge regels geen enkel nut als de toepassing ervan niet correct gecontroleerd wordt. Naar aanleiding van bepaalde uitlatingen in de pers brengt hij het beginsel van de niet-retroactiviteit van de straffen in herinnering.

De spreker onderstreept het belang van de aanverwante ordonnantie (nr. B-89/1 - 2021/2022), die de regels voor de uitbreiding van het Covid Safe Ticket in het Brussels Gewest zal regelen. Het legaliteitsbeginsel vereist dat de essentiële elementen in die ordonnantie worden opgenomen, zodat nieuwe regels niet bij ministerieel besluit kunnen worden uitgevaardigd. De duur van de regeling dient tevens te worden beperkt tot drie maanden, gezien de schending van de fundamentele vrijheden.

Tot slot merkt het commissielid op dat het samenwerkingsakkoord onduidelijk blijft over de bevoegdheden van de burgemeesters.

Mevrouw Véronique Jamoulle is van oordeel dat de meeste fracties die zullen stemmen voor het samenwerkingsakkoord, dat veel grondrechten beknot, dat enkel zullen doen uit verantwoordelijkheidsgevoel. Namens haar fractie verheugt ze zich erover dat rekening is gehouden met de aanbevelingen van de Raad van State en met de belangrijkste opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat het akkoord beperkt is in de tijd en niet van toepassing is op de openbare diensten of de als essentieel beschouwde sectoren.

Volgens het commissielid zou de uitbreiding van het Covid Safe Ticket het mogelijk maken om de verspreiding van het coronavirus in te dammen, gezien de lage vaccinatiegraad in het Brussels Gewest, maar ook te voorkomen dat er maatregelen die de vrijheden nog meer beknotten, zoals een lockdown, moeten worden getroffen.

M. Gilles Verstraeten souligne que la date du 1^{er} octobre 2021, annoncée par le pouvoir exécutif bruxellois pour l'extension du Covid Safe Ticket, ne sera manifestement pas respectée. En outre, l'application concrète du dispositif soulève encore de nombreuses questions. Le député s'interroge dès lors sur le temps qui sera laissé aux différents secteurs pour s'adapter et mettre en place l'utilisation élargie et obligatoire du Covid Safe Ticket. L'intervenant précise que son groupe votera en faveur de l'assentiment à l'accord de coopération mais émet plusieurs remarques qui ressortent de l'analyse des avis du conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Les notions de « légalité » et de « proportionnalité » reviennent très souvent. L'Autorité de protection des données estime que l'utilisation élargie du Covid Safe Ticket doit être revêtue d'une motivation particulièrement circonstanciée. L'extension du Covid Safe Ticket devra se faire en fonction de critères concrets, avec des objectifs transparents et une temporalité délimitée.

Qu'en est-il du contrôle et des sanctions ? Le député expose qu'une réglementation stricte ne présente aucun intérêt si son application n'est pas correctement contrôlée. À la suite de certaines sorties dans la presse, il rappelle le principe de non-rétroactivités des peines.

L'orateur insiste sur l'importance de l'ordonnance connexe (n° B-89/1 – 2021/2022) qui règlera les modalités de l'extension du Covid Safe Ticket en Région bruxelloise. Le principe de légalité impose qu'y figurent les éléments essentiels, de sorte que de nouvelles règles ne pourraient pas être définies par le biais d'arrêtés ministériels. Il conviendra aussi d'y restreindre la durée du dispositif à trois mois, vu les atteintes qu'il porte aux libertés fondamentales.

Enfin, le commissaire note que l'accord de coopération reste flou quant aux compétences des bourgmestres.

Mme Véronique Jamoulle estime que la plupart de groupes qui voteront en faveur de l'assentiment à cet accord de coopération, qui touche à de nombreux droits fondamentaux, ne s'y résoudront qu'inspirés par le sens des responsabilités. La députée salue au nom de son groupe la prise en compte des recommandations du Conseil d'État ainsi que des remarques les plus importantes de l'Autorité de protection des données et se réjouit que l'accord soit limité dans le temps et ne vise pas les services publics ou les secteurs considérés comme essentiels.

Pour la commissaire, l'extension du Covid Safe Ticket devrait permettre de contenir la propagation du coronavirus, compte tenu du faible taux de vaccination en Région bruxelloise, mais également de ne pas recourir à des mesures encore plus liberticides telles que le confinement.

De volksvertegenwoordiger vestigt de aandacht, enerzijds, op de situatie van mensen die om medische redenen niet gevaccineerd kunnen worden en, anderzijds, op de digitale kloof : iedereen moet het Covid Safe Ticket kunnen krijgen.

De heer Juan Benjumea Moreno herhaalt dat zijn fractie voor het gebruik van het Covid Safe Ticket is, dat het aantal ziekenhuisopnames en sterfgevallen kan verlagen, maar op voorwaarde dat het beperkt is in de tijd, gebaseerd is op noodzakelijkheidscriteria en beperkt is tot specifieke activiteiten.

Het commissielid heeft vragen over de rol van de burgemeesters : geldt de uitbreidingsmogelijkheid die ze mits instemming van het Verenigd College krijgen enkel voor massa-evenementen (veeleer dan voor de terrassen van restaurants of afhaalformules) ? In ieder geval zal men moeten toezien op de uniformiteit van de maatregelen op het Brussels grondgebied.

Het nieuwe artikel 13bis, § 6, voorziet in de raadpleging van de bevoegde entiteit voordat het Covid Safe Ticket uitgebreid wordt. Werden de Gemeenschappen geraadpleegd, gelet op de overwogen uitbreiding tot sport- en culturele activiteiten ?

De heer Jan Busselen betreurt dat het Parlement weer eens overhaast over een tekst moet stemmen, terwijl er een grondiger debat nodig is.

De Gegevensbeschermingsautoriteit benadrukt dat veel passages in het samenwerkingsakkoord door tikfouten en slechte grammatica niet erg begrijpelijk zijn. Dat geeft een idee van de kloof tussen degenen die de wetteksten schrijven en de burgers...

Wat de proportionaliteit van de overwogen maatregelen betreft, is de volksvertegenwoordiger van oordeel dat het Verenigd College onvoldoende aantoont dat de voordelen van de uitbreiding van het Covid Safe Ticket opwegen tegen de risico's. Toen het Covid Safe Ticket werd ingevoerd, ontbraken de wetenschappelijke bewijzen om de proportionaliteit van de regeling te verantwoorden ; dat is ook het geval voor de uitbreiding die vandaag besproken wordt.

Volgens de spreker is het Covid Safe Ticket het bewijs van het falend Brussels beleid inzake buurtgeneeskunde (40% van de Brusselaars heeft geen huisarts).

De volksvertegenwoordiger heeft virulente kritiek op de kakofonische communicatie van de Brusselse regering over informatie zoals de datum van inwerkingtreding van de regeling of de toepassingsregels in de betrokken sectoren of door de burgers.

Er wordt niets gezegd over de financiële steun die eventueel zal worden verleend om de kosten te dekken die verbonden zijn aan de toepassing van het systeem (bijvoorbeeld de aanwerving van werknemers die het Covid Safe Ticket moeten controleren).

La députée attire l'attention, d'une part, sur la situation des personnes qui ne peuvent pas être vaccinées pour raisons médicales et, d'autre part, sur la fracture numérique : il faut veiller à ce que chacun puisse obtenir le Covid Safe Ticket.

M. Juan Benjumea Moreno rappelle la position favorable de son groupe quant à l'utilisation du Covid Safe Ticket, qui permet de diminuer les hospitalisations et les décès, mais à condition qu'il soit limité dans le temps, subordonné à des critères de nécessité et restreint à des activités précises.

Le commissaire s'interroge quant au rôle des bourgmestres : la faculté d'extension qui leur est laissée, moyennant l'accord du Collège réuni, vaut-elle seulement pour les événements de masse (plutôt que les terrasses de restaurants ou la vente à emporter) ? Il faudra en tout cas veiller à l'uniformité des mesures sur le territoire bruxellois.

Le nouvel article 13bis, § 6, prévoit la consultation de l'entité compétente avant toute extension du Covid Safe Ticket. Les Communautés ont-elles été consultées, vu l'extension envisagée aux activités sportives et culturelles ?

M. Jan Busselen regrette qu'il faille à nouveau voter un texte à la hâte alors qu'un débat plus approfondi serait nécessaire.

L'Autorité de protection des données souligne qu'en raison de coquilles et d'une grammaire déficiente, de nombreux passages de l'accord de coopération sont peu compréhensibles. Cela donne une idée de la déconnexion entre ceux qui écrivent les textes légaux et les citoyens...

S'agissant de la proportionnalité des mesures envisagées, le député est d'avis que le Collège réuni ne démontre pas à suffisance que les avantages de l'extension du Covid Safe Ticket l'emportent sur les risques. Lors de l'introduction du Covid Safe Ticket, les éléments scientifiques censés justifier la proportionnalité du dispositif n'avaient pas été fournis ; c'est également le cas en ce qui concerne l'extension discutée ce jour.

Pour l'orateur, le Covid Safe Ticket signe l'échec de la politique bruxelloise en matière de médecine de proximité (40 % des Bruxellois n'ont pas de médecin généraliste).

Le député fustige la communication cacophonique du pouvoir exécutif bruxellois sur des points tels que la date d'entrée en vigueur du dispositif ou les modalités d'application dans les secteurs concernés ou par les citoyens.

Rien n'est dit sur les aides financières qui seront éventuellement octroyées pour couvrir les coûts liés à l'application du dispositif (engagement de travailleurs affectés au contrôle du Covid Safe Ticket, par exemple).

Het virus houdt geen rekening met de gewestgrenzen : is er rekening gehouden met de pendelaars ?

Welke maatregelen zullen garanderen dat iedereen, ondanks de digitale kloof, het Covid Safe Ticket zal kunnen krijgen en zal kunnen deelnemen aan het sociale en culturele leven ?

De veralgemening van de « gezondheidspas » zorgt voor sociale verdeeldheid. Het is een oplossing op korte termijn die de zwakkeren in de samenleving de schuld geeft van de fouten van de overheden. Men zou beter investeren in bewustmakingscampagnes betreffende de vaccinatie dan in de uitbreiding van het Covid Safe Ticket.

De heer Dominiek Lootens-Stael is van oordeel dat de aanpak van de pandemie door de Brusselse regering vanaf het begin nogal chaotisch was. Zijn partij is voorstander van vaccinatie op vrijwillige en solidaire basis. Door de invoering van het Covid Safe Ticket verplicht het Verenigd College de bevolking op indirecte wijze ertoe zich te laten vaccineren ; het Franse voorbeeld wijst er echter op dat zulks niet werkt en de premier had op 12 mei 2021 verklaard dat hij geen « pasjesmaatschappij » wil. De volksvertegenwoordiger vraagt wat men moet verstaan onder « epidemiologische noodzaak » , opdat dat voor iedereen duidelijk is. Uiteindelijk zal het enige gevolg van de reglementering zijn dat de bevolking wordt verdeeld in degenen die zullen mogen deelnemen aan het sociale leven en degenen die dat niet zullen mogen. Als het de bedoeling is om de vaccinatiegraad te verhogen, toont de praktijk volgens de spreker aan dat deze logica tot mislukken gedoemd is. De paradox bestaat er immers in dat degenen die gecontroleerd zouden moeten worden in het kader van het Covid Safe Ticket, de burgers zijn met de laagste vaccinatiegraad. Diezelfde groepen zijn echter tijdens de lockdown aan elke effectieve controle ontsnapt en de beleidsmakers zijn niet bereid om die nog niet gevaccineerde bevolkingsgroepen in de meer achtergestelde wijken te gaan controleren.

Mevrouw Magali Plovie is van mening dat de uitbreiding van het Covid Safe Ticket om twee redenen verantwoord is. In de eerste plaats de gezondheidssituatie : de regeling is een tijdelijk instrument om de crisis aan te pakken dat, in combinatie met andere maatregelen, de sluiting van bepaalde sectoren kan voorkomen. Ten tweede, de lage vaccinatiegraad : een deel van de Brusselse bevolking koestert wantrouwen jegens de overheid, wat het gevolg is van een reeds lang falend beleid, dat het regeerakkoord 2019-2024 van plan is aan te pakken.

Het commissielid onderstreept dat de beperkingen die de regeling meebrengt voor de uitoefening van de openbare vrijheden, vereisen dat men nagaat of de overwogen maatregelen legitiem, noodzakelijk en proportioneel zijn. De uitgezette bakens (beperkte duur, vrijstelling van de openbare diensten, enz.) stellen de volksvertegenwoordiger gerust op dat punt.

De meest kwetsbaren moeten gemakkelijk toegang kunnen krijgen tot de regeling. Daartoe moet men samenwerken met de lokale overheden en de sector van de sociale cohesie.

Le virus ignore les frontières régionales : le cas des navetteurs a-t-il été pris en compte ?

Quelles mesures garantiront que tout un chacun aura accès au Covid Safe Ticket, malgré la fracture numérique, et pourra participer à la vie sociale et culturelle ?

La généralisation du « pass sanitaire » crée de la division sociale. Il s'agit d'une solution à court terme qui rejette sur les publics fragilisés des fautes imputables aux autorités publiques. Il vaudrait mieux investir dans les campagnes de sensibilisation à la vaccination, plutôt que dans l'extension du Covid Safe Ticket.

M. Dominiek Lootens-Stael estime que la gestion de la pandémie par le pouvoir exécutif bruxellois est assez chaotique depuis le début. Son parti est en faveur d'une vaccination sur une base volontaire et solidaire. Par l'introduction de ce Covid Safe Ticket, le Collège réuni oblige indirectement la population à se faire vacciner ; or, l'exemple français indique que cela ne fonctionne pas et le Premier Ministre avait déclaré, le 12 mai 2021, ne pas vouloir d'une « société du pass ». Le député souhaiterait avoir des précisions quant à ce qu'il faut entendre par « nécessité épidémiologique » afin que cela soit clair pour tout le monde. Au final, cette réglementation aura pour seule conséquence de diviser la population entre ceux qui pourront participer à la vie sociale et ceux qui ne le pourront pas. Si l'objectif est d'augmenter le taux de vaccination, la pratique démontre selon l'orateur que cette logique est vouée à l'échec. En effet, le paradoxe est que ceux qui devraient être soumis à un contrôle dans le cadre du Covid Safe Ticket sont les citoyens présentant le taux de vaccination le plus bas. Or, ces mêmes groupes ont échappé à tout contrôle effectif lors des périodes de confinement et les responsables politiques ne sont pas prêts à aller contrôler ces populations non encore vaccinées dans les quartiers plus sensibles.

Mme Magali Plovie pense que l'extension du Covid Safe Ticket est justifiée pour deux raisons. Premièrement, la situation sanitaire : le dispositif constitue un outil temporaire de gestion de la crise qui, combiné à d'autres mesures, doit permettre d'éviter la fermeture de certains secteurs. Deuxièmement, le faible taux de vaccination : une partie de la population bruxelloise éprouve de la défiance à l'égard des pouvoirs publics, défiance qui résulte de carences politiques anciennes que l'accord de gouvernement 2019-2024 entend résoudre.

La commissaire souligne que les restrictions que le dispositif entraîne, quant à l'exercice des libertés publiques, imposent de vérifier que les mesures envisagées sont légitimes, nécessaires et proportionnées. Les balises prévues (durée limitée, exemption des services publics, etc.) rassurent la députée sur ce point.

Il convient de veiller à faciliter l'accès des plus vulnérables à cette mesure, en collaboration avec les pouvoirs locaux et le secteur de la cohésion sociale.

De uitbreiding van het Covid Safe Ticket mag geen einde maken aan de inspanningen om de bevolking bewust te maken van de noodzaak om zich te laten vaccineren. Een werk van lange adem om het vertrouwen van de bevolking te herstellen zal betere resultaten opleveren dan het stigmatiseren van de niet-gevaccineerden.

De volksvertegenwoordiger vraagt of de regeling wel degelijk zal gelden voor alle begeleiders van zorgbehoevendenden. Voorts vraagt ze hoe het staat met de identiteitscontroles, waarover haar fractie vragen zal stellen aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mevrouw Khadija Zamouri herinnert eraan dat het Covid Safe Ticket vandaag al gebruikt wordt bij grote evenementen zoals concerten of voetbalwedstrijden. Omdat Brussel intussen op een vierde golf afstevent en de druk op de ziekenhuizen verhoogt, wordt het Covid Safe Ticket er uitgebreid. De maatregel is er in de eerste plaats om het besmettingsgevaar in die zaken te helpen verkleinen, maar ook een hefboom om mensen aan te sporen zich effectief te laten vaccineren. Door het Covid Safe Ticket bijna overal verplicht te maken wordt een duidelijk signaal gegeven naar de mensen: sommige zaken kan je enkel doen indien je gevaccineerd bent anders wordt het een gevaar voor de samenleving. De epidemiologische situatie in het Brussels Gewest evolueert voortdurend. En het is duidelijk dat de teneur momenteel niet goed is. Gezien die vaststelling is de beslissing om het corona safe ticket in te voeren in Brussel momenteel de juiste. Het Covid Safe Ticket is een aanvullende maatregel op de huidige maatregelen die voortgezet worden. Ze mag niet los gezien worden van de aanhoudende inspanningen van het Brussels Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, maar bijvoorbeeld ook van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om de vaccinatiegraad in Brussel op te drijven. De volksvertegenwoordiger stelt zich ook de vraag van de controle en de manier waarop die gaat gebeuren.

Mevrouw Marie Nagy zegt dat haar fractie het samenwerkingsakkoord weliswaar niet kan amenderen, maar er wel vragen over heeft. In ieder geval steunt zij de uitbreiding van het Covid Safe Ticket, als alternatief voor de sluiting van bepaalde sectoren.

De volksvertegenwoordiger betreurt het dat in de mededeling van het Verenigd College de indruk werd gewekt dat de regeling op 1 oktober 2021 in werking zou treden, wat niet het geval zal zijn. Duidelijke communicatie van de overheid bevordert het draagvlak bij de bevolking.

De spreker merkt op dat de plaatselijke autoriteiten reeds veel vragen van de betrokken sectoren ontvangen, maar deze niet kunnen beantwoorden, omdat zij niet beschikken over de FAQ's die door de diensten van het Verenigd College worden opgesteld.

Welke epidemiologische gegevens rechtvaardigen de uitbreiding van het Covid Safe Ticket? Communicatie hierover zou de aanvaardbaarheid van de voorgestelde maatregelen vergroten. Aan welke evaluatiecriteria zal het Covid Safe Ticket worden onderworpen? Er zouden

L'extension du Covid Safe Ticket ne doit pas mettre un terme aux efforts de sensibilisation à la nécessité de se faire vacciner. Un travail de long terme visant à renouer une relation de confiance avec la population produira de meilleurs résultats que la stigmatisation des personnes non vaccinées.

L'intervenante demande si le dispositif s'appliquera bien à l'ensemble des accompagnateurs de personnes nécessitant des soins. Elle s'enquiert par ailleurs des contrôles d'identité, à propos desquels son groupe interrogera le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale.

Mme Khadija Zamouri rappelle que le Covid Safe Ticket est déjà utilisé aujourd'hui lors de grands événements tels que des concerts ou des matches de football. Comme une quatrième vague menace entre-temps Bruxelles et que la pression sur les hôpitaux s'intensifie, on y étend le recours au Covid Safe Ticket. La mesure a surtout pour objectif de contribuer à réduire le risque de contamination dans ces endroits, mais elle constitue aussi un levier pour inciter la population à se faire vacciner. En rendant le Covid Safe Ticket obligatoire presque partout, on adresse un signal clair à la population: certaines activités ne sont possibles que si on est vacciné, sinon on fait courir un risque à la société. La situation épidémiologique évolue en permanence en Région bruxelloise. Et il est clair que cela se présente mal actuellement. Eu égard à ce constat, instaurer le Covid Safe Ticket à Bruxelles est actuellement la bonne décision. Le Covid Safe Ticket est une mesure complémentaire aux mesures actuelles qui sont prolongées. Elle est indissociable des efforts soutenus de la Région bruxelloise et de la Commission communautaire commune, mais aussi de la Commission communautaire flamande, par exemple, afin d'augmenter le taux de couverture vaccinale à Bruxelles. La députée se pose également la question du contrôle et de ses modalités.

Mme Marie Nagy précise que si son groupe n'a pas la possibilité d'amender l'accord de coopération, il a néanmoins des questions à son propos. En tout état de cause, il est favorable à l'extension du Covid Safe Ticket, en tant qu'alternative à la fermeture de certains secteurs.

La députée regrette que la communication du Collège réuni ait laissé accroire que le dispositif entrerait en vigueur dès le 1^{er} octobre 2021, ce qui ne sera pas le cas. Or, une communication claire des autorités publiques favorise l'adhésion de la population.

L'intervenante relève que les autorités locales reçoivent déjà de nombreuses questions de la part des secteurs concernés mais ne peuvent y répondre, faute de disposer des FAQ rédigées par les services du Collège réuni.

Quelles sont les données épidémiologiques qui justifient l'extension du Covid Safe Ticket? Communiquer à ce propos serait de nature à renforcer l'acceptabilité des mesures envisagées. À quels critères d'évaluation sera soumis le Covid Safe Ticket? Des indicateurs d'efficacité

doeltreffendheidsindicatoren (epidemiologisch of maatschappelijk) moeten worden vastgesteld en de desbetreffende gegevens zouden openbaar moeten worden gemaakt, teneinde de transparantie en de voorspelbaarheid van de regeling te waarborgen.

Uit de barometer van de digitale inclusie, die in 2020 werd uitgevoerd op initiatief van de Koning Boudewijnstichting, blijkt dat vier op de tien Belgen een risico lopen op digitale uitsluiting. Zal ervoor worden gezorgd dat iedereen toegang krijgt tot het Covid Safe Ticket ?

De spreker merkt op dat het advies van de Raad van State over het samenwerkingsakkoord, dat over het algemeen gunstig is, in punt 19 niettemin de argumenten verwerpt die de partijen bij het akkoord hebben aangevoerd om te rechtvaardigen dat het Covid Safe Ticket niet zou moeten worden toegepast op het personeel van de betrokken inrichtingen en evenementen, maar alleen op hun bezoekers. Wat zijn de redenen voor dit verschil in behandeling ?

Mevrouw Els Rochette is verheugd over het samenwerkingsakkoord. Het Covid Safe Ticket lijkt haar van essentieel belang om de pandemie in te dammen, de verzadiging van de ziekenhuizen te voorkomen en een herstel van het economische en sociale leven mogelijk te maken, ook al zou het beter zijn geweest als men meer tijd had gehad om de uitbreiding voor te bereiden.

De volksvertegenwoordiger, die met voldoening nota neemt van de waarborgen op het gebied van de persoonlijke levenssfeer, is verheugd dat deze uitbreiding geen betrekking heeft op de toegang tot openbare diensten en verzoekt ervoor te zorgen dat de veiligheidsmaatregelen op het vlak van gezondheid op de betrokken plaatsen verder worden nageleefd.

De spreker dringt aan op de voortzetting van het vaccinatiebeleid, met de nadruk op bewustmaking en bestrijding van verkeerde informatie.

Zij stelt de volgende vragen : Wat is de ervaring met de toepassing van het Covid Safe Ticket op massa-evenementen en proefprojecten ? Hoelang is de vaccinatie of het herstel geldig ? Is voorzien in een permanente evaluatie van de regeling (en de bijbehorende IT-toepassingen) ? Zijn religieuze diensten, die veel mensen gedurende lange tijd op één plaats samenbrengen, in de regeling opgenomen ? De volksvertegenwoordiger heeft gehoord van artsen die valse verklaringen van herstel afgeven. Hoe zit het met de fraudebestrijding ? Bij welke drempels zal het gebruik van het Covid Safe Ticket worden opgeheven en wie zal hierover beslissen ? Is een opheffing per sector mogelijk ? Kan een organisatie ervoor kiezen het Covid Safe Ticket te gebruiken voor evenementen met minder dan 50 personen ?

Tot slot merkt de spreker op dat het terrein vol ongeduld wacht op de FAQ's die duidelijkheid zullen verschaffen over de uitvoering van de regeling.

(épidémiologiques ou sociétaux) devraient être établis et les données y afférentes, être rendues publiques, afin d'assurer la transparence et la prévisibilité du dispositif.

Il ressort du baromètre de l'inclusion numérique, réalisé en 2020 à l'initiative de la Fondation Roi Baudouin, que quatre Belges sur dix présentent un risque d'exclusion numérique. Sera-t-il veillé à ce que chacun puisse avoir accès au Covid Safe Ticket ?

L'oratrice observe que l'avis du Conseil d'État sur l'accord de coopération, globalement favorable, rejette néanmoins en son point 19 les arguments avancés par les parties à l'accord pour justifier que le Covid Safe Ticket ne soit pas appliqué au personnel des établissements et événements visés, mais seulement à leurs visiteurs. Quels sont les motifs de cette différence de traitement ?

Mme Els Rochette salue l'accord de coopération. Le Covid Safe Ticket lui paraît indispensable pour contenir la pandémie, éviter l'engorgement des hôpitaux et permettre le redéploiement de la vie économique et sociale, même s'il eût été préférable de disposer de plus de temps pour en préparer l'extension.

La députée, qui relève avec satisfaction les garanties entourant le respect de la vie privée, se réjouit que l'accès aux services publics ne soit pas concerné par cette extension et invite à veiller, dans les lieux concernés, au respect continué des mesures de sécurité sanitaire.

L'oratrice insiste sur la poursuite de la politique de vaccination, avec un accent sur la sensibilisation et sur la lutte contre les fausses informations.

Elle pose les questions suivantes : quel est le bilan de l'application du Covid Safe Ticket aux événements de masse et aux expériences pilotes ? Quelle est la durée de validité de la vaccination ou du rétablissement ? Une évaluation continue du dispositif (et des applications informatiques y afférentes) est-elle prévue ? Les services religieux sont-ils visés, qui rassemblent de nombreuses personnes dans un même lieu pendant un long moment ? La députée ayant entendu parler de médecins qui délivreraient de faux certificats de rétablissement, qu'en est-il de la lutte contre les fraudes ? À partir de quels seuils le recours au Covid Safe Ticket sera-t-il levé et qui décidera cette levée ? Une levée secteur par secteur est-elle envisageable ? Une organisation peut-elle choisir de recourir au Covid Safe Ticket pour des événements de moins de 50 personnes ?

L'intervenante remarque pour conclure que le terrain attend impatiemment les FAQ qui clarifieront les modalités de mise en œuvre du dispositif.

Mevrouw Céline Fremault betreurt het tijdschema dat is opgelegd aan de parlementsleden, die het ontwerp en de bijlagen pas aan de vooravond van de behandeling ervan in de commissie hebben ontvangen. Volgens haar is deze vertraging niet alleen een nieuw voorbeeld van het gebrek aan vooruitziendheid dat reeds kenmerkend was voor de eerdere samenwerkingsakkoorden in het kader van de aanpak van de COVID-19-pandemie, maar getuigt zij ook van een gebrek aan respect voor de gepaste democratische procedures en de rol van de oppositie, ondanks de aanbevelingen van de bijzondere commissie over de aanpak van de COVID-19-pandemie. De maatregel raakt echter aan de fundamentele vrijheden, zoals blijkt uit het strenge advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, en had daarom een diepgaand debat verdiend, gevoed door bijdragen van deskundigen en het maatschappelijk middenveld.

Werd punt 11 van het advies van de Raad van State opgevolgd, waarin kritiek werd geuit op de dubbele wijze waarop de einddatum van verschillende bepalingen van het samenwerkingsakkoord werd vastgesteld ?

De partijen bij het akkoord hebben, zich beroepend op het advies van de Raad van State, geen gevolg gegeven aan het verzoek van de Gegevensbeschermingsautoriteit om geen facultatief gebruik van het Covid Safe Ticket, overgelaten aan het oordeel van de organisatoren en uitbaters van bepaalde plaatsen of evenementen, toe te staan. Hoe zal deze bepaling ten uitvoer worden gelegd ?

De volksvertegenwoordiger verwijst op haar beurt naar het verschil in behandeling tussen bezoekers en werknemers van de betrokken inrichtingen en evenementen. Wat is de mening van epidemiologen over het verspreidingsrisico als gevolg van het feit dat werknemers niet worden onderworpen aan het Covid Safe Ticket, terwijl statistisch gezien velen van hen niet zijn gevaccineerd of getest ? Zullen de huidige gezondheidsmaatregelen van toepassing blijven en zo ja, in welke gevallen ?

Hoe zullen de controle van het Covid Safe Ticket en de identiteitscontroles in de praktijk worden uitgevoerd (tijdstip van controle, bevoegde personen enz.) ? Zullen de modaliteiten van de controle en de sancties verschillen van het ene deelgebied tot het andere ?

Welke maatregelen worden overwogen om de handel in valse Covid Safe Tickets tegen te gaan en te bestraffen ?

De spreker vraagt waarom een andere aanbeveling van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd genegeerd, namelijk om in het akkoord de criteria op te nemen aan de hand waarvan de Risk Assessment Group moet beoordelen of de plaatselijke epidemiologische omstandigheden een uitbreiding of activering van het Covid Safe Ticket vereisen. Zal deze evaluatie worden gerapporteerd aan de Verenigde Vergadering ? Zullen cijfermatige benchmarks de voortzetting van de regeling bepalen ?

De volksvertegenwoordiger stelt dat de uitbreiding van het Covid Safe Ticket het laatste redmiddel is om de verzadiging van de ziekenhuizen en sterfgevallen te voorkomen, gezien het falen van de aanpak van de

Mme Céline Fremault déplore le calendrier imposé aux parlementaires, qui n'ont disposé du projet et de ces annexes que la veille de son examen en commission. À son estime, cette tardiveté, outre qu'elle constitue un nouvel exemple du défaut d'anticipation qui caractérisait déjà les précédents accords de coopération adoptés dans le cadre de la gestion de la pandémie de Covid-19, traduit aussi une absence de respect des procédures démocratiques adéquates et du rôle de l'opposition, au mépris des recommandations de la commission spéciale consacrée à la gestion de la pandémie de Covid-19. Or, le dispositif touche aux libertés fondamentales, comme en témoigne l'avis sévère de l'Autorité de protection des données, et aurait donc mérité un débat approfondi, nourri par les contributions des experts et de la société civile.

Le point 11 de l'avis du Conseil d'État a-t-il été suivi, qui critiquait la double manière de déterminer la date de fin de plusieurs dispositions de l'accord de coopération ?

Les parties à l'accord, se prévalant de l'avis du Conseil d'État, n'ont pas fait droit à la demande, formulée par l'Autorité de protection des données, de ne pas autoriser un recours facultatif au Covid Safe Ticket laissé à l'appréciation des organisateurs et exploitants de certains lieux ou événements. Quelles seront les modalités d'application de cette disposition ?

La députée revient à son tour sur la différence de traitement entre les visiteurs et les travailleurs des établissements et événements visés. Quel est l'avis des épidémiologistes sur les risques de propagation liés au fait que les travailleurs ne seront pas soumis au Covid Safe Ticket alors que, statistiquement, nombre d'entre eux ne sont ni vaccinés ni testés ? Les mesures de sécurité sanitaire actuelles resteront-elles d'application et, si oui, dans quels cas ?

Comment seront concrètement mis en œuvre le contrôle du Covid Safe Ticket et les vérifications d'identité (moment du contrôle, personnes habilitées, etc.) ? Les modalités de contrôle et de sanctions varieront-elles d'une entité fédérée à l'autre ?

Quelles mesures sont envisagées pour contrer et sanctionner le trafic de faux Covid Safe Ticket ?

L'oratrice demande par quelles raisons une autre recommandation de l'Autorité de protection des données a été ignorée : indiquer dans l'accord les critères à l'aune desquels le Risk Assessment Group devra évaluer si les conditions épidémiologiques locales exigent une extension ou une activation du Covid Safe Ticket. Cette évaluation sera-t-elle communiquée à l'Assemblée réunie ? Des balises chiffrées conditionneront-elles le maintien du dispositif ?

La députée expose que l'extension du Covid Safe Ticket forme le dernier recours pour prévenir la saturation des hôpitaux et les décès, vu l'échec de la gestion de la crise sanitaire en Région bruxelloise (celle-ci présente la pire

gezondheids crisis in het Brussels Gewest (dat de slechtste epidemiologische situatie van het land heeft). Deze regeling maakt het mogelijk een maximaal aantal mensen te beschermen en tegelijkertijd te voorkomen dat sectoren die door de lockdowns zijn getroffen, moeten worden gesloten. We moeten echter voorkomen dat een deel van de bevolking wordt gestigmatiseerd en tegelijkertijd vaccinatie blijven bevorderen: vrijheid is een fundamenteel begrip in onze samenleving, maar verantwoordelijkheid en solidariteit zijn dat ook.

Tot slot dringt de spreker er bij het Verenigd College op aan respect te tonen voor de Brusselaars door duidelijk te communiceren over deze invasieve maatregelen en hun perspectieven te bieden.

Mevrouw Bianca Debaets is tevreden dat het Verenigd College eindelijk heeft besloten het Covid Safe Ticket uit te breiden: veel etablissementen in de betrokken sectoren zouden een nieuwe lockdown niet overleven. De volksvertegenwoordiger betreurt echter het getalm van de uitvoerende macht: de epidemiologische situatie in Brussel en het fiasco van de vaccinatiestrategie zijn al lange tijd bekend. Waarom duurde het zo lang om op te treden? En nu is de - aanvankelijk als gezamenlijk aangekondigde - bespreking van het ontwerp van ordonnantie tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitbreiding van het Covid Safe Ticket in het Brussels Gewest (nr. B-89/1 - 2021/2022) uitgesteld wegens een gebrek aan vermogen om vooruit te denken! Dit uitstel leidt tot uitstel van de inwerkingtreding van de regeling en schept verwarring op het terrein.

De spreker wijst op twee aandachtspunten. Enerzijds verheugt zij zich over de controletaak die aan de burgemeesters wordt toevertrouwd, maar anderzijds verbaast zij zich over deze palinodie: het Verenigd College had geweigerd hen de controle op de naleving van de quarantaineverplichting toe te vertrouwen, waarom zij nochtans hadden verzocht, met het argument dat het noodzakelijk was negentien verschillende beleidslijnen op het Brussels grondgebied te voorkomen. Hoe zal dit risico hier worden vermeden? Anderzijds betreurt de volksvertegenwoordiger het stilzwijgen in de tekst over de gebedshuizen, waar nochtans regelmatig veel gelovigen samenkomen.

*
* *

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, spreekt elk uitstel van de invoering van het Covid Safe Ticket tegen: zoals gepland zal het systeem geleidelijk in werking treden, met controles en sancties vanaf half oktober 2021, na de goedkeuring van de teksten. Het Verenigd College heeft nooit anders beweerd, en de spreker betreurt dat een wellicht al te genuanceerde mededeling in september 2021 sommigen heeft doen geloven dat de regeling op 1 oktober 2021 volledig zou zijn ingevoerd. De instemming met het samenwerkingsakkoord zal het op zich mogelijk maken de huidige maatregelen na 30 september voort te zetten en de uitbreiding tot het nachtleven op 1 oktober te laten ingaan. Wat de nadere regels voor de uitbreiding van het Covid Safe Ticket in het Brussels Gewest betreft, verwijst de spreker naar

situation épidémiologique du pays). Ce dispositif permet de protéger un maximum de personnes tout en évitant la fermeture de secteurs éprouvés par les confinements. Il faut cependant éviter de stigmatiser une partie de la population et, dans le même temps, continuer à promouvoir la vaccination: si la liberté est une notion fondamentale dans notre société, la responsabilisation et la solidarité le sont également.

L'intervenante enjoint enfin le Collège réuni à se montrer respectueux des Bruxellois en communiquant clairement sur ces mesures invasives et en leur offrant des perspectives.

Mme Bianca Debaets est satisfaite que le Collège réuni ait finalement décidé d'étendre le Covid Safe Ticket: de nombreux établissements des secteurs concernés ne survivraient pas à un nouveau confinement. La députée déplore toutefois les atermoiements du pouvoir exécutif: la situation épidémiologique bruxelloise et l'échec de la stratégie vaccinale sont connus depuis longtemps. Pourquoi avoir tant tardé à agir? Et voilà qu'est reportée, par défaut d'anticipation, la discussion - initialement annoncée conjointe - sur le projet d'ordonnance fixant les conditions d'extension du Covid Safe Ticket en Région bruxelloise (n° B-89/1 - 2021/2022)! Ce report entraîne celui de l'entrée en vigueur du dispositif et crée de la confusion sur le terrain.

L'oratrice évoque deux points d'attention. D'une part, si elle salue le rôle de contrôle confié aux bourgmestres, elle s'étonne de cette palinodie: le Collège réuni avait refusé de leur confier le contrôle du respect de l'obligation de quarantaine, qu'ils demandaient pourtant, en arguant de la nécessité d'éviter dix-neuf politiques différentes sur le territoire bruxellois. Comment sera-t-il ici obvié à ce risque? D'autre part, la députée regrette le silence du texte quant aux lieux de culte, où se rassemblent pourtant régulièrement de nombreux fidèles.

*
* *

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, conteste tout report de la mise en œuvre du Covid Safe Ticket: comme prévu, le dispositif entre en vigueur de manière progressive, avec des contrôles et des sanctions à partir de la mi-octobre 2021, après l'adoption des textes. Le Collège réuni n'a jamais dit autre chose et l'orateur regrette qu'une communication peut-être trop nuancée, courant septembre 2021, ait conduit certains à croire que le dispositif serait pleinement mis en œuvre dès le 1^{er} octobre 2021. L'assentiment à l'accord de coopération permettra, en soi, que les mesures en cours se prolongent au-delà du 30 septembre et que l'extension au monde de la nuit soit effective au 1^{er} octobre. Pour ce qui est des modalités d'extension du Covid Safe Ticket en Région bruxelloise, l'orateur renvoie au futur débat sur le projet

het toekomstige debat over het desbetreffende ontwerp van ordonnantie (nr. B-89/1 - 2021/2022). In principe zal laatstgenoemde tekst aan de Verenigde Vergadering worden voorgelegd en in werking treden tegen 15 oktober. Er is niet voorzien in een latentiefase.

Het onderwerp ligt gevoelig en verdient het dat er duidelijk over gecommuniceerd wordt, maar er blijft een zekere mate van onzekerheid bestaan, aangezien het Verenigd College heeft gekozen voor overleg en voor het in aanmerking nemen van de aanbevelingen van de adviesorganen. De spreker zegt dat hij op dit punt duidelijk was geweest sinds de aankondiging medio september 2021 dat een verlenging van het Covid Safe Ticket werd overwogen.

Het doel van het Covid Safe Ticket is meer restrictieve maatregelen te vermijden. Het is een maatregel van kortdurende aard (drie maanden, niet verlengbaar zonder terugverwijzing naar de Verenigde Vergadering).

Het is bovendien onredelijk om te beweren dat het Covid Safe Ticket een teken is van het falen van het Brusselse welzijns- en gezondheidsbeleid: vele Europese landen voeren een dergelijk systeem in, het Waals Gewest bereidt hetzelfde voor en sommige gebieden van het Vlaams Gewest overwegen het te doen. Het Verenigd College gaat door met de tenuitvoerlegging van het regeerakkoord over preventie, versterking van de eerste lijnzorg, lokale welzijns- en gezondheidscontracten, enz., maar sommige Brusselse wijken hebben een achterstand van twintig jaar die niet in zes maanden kan worden ingehaald. De gezondheidscrisis heeft deze ontwikkelingen echter versneld, wat een positief extern effect van de crisis is..

De dialoog met de betrokken sectoren is constructief; zij worden naar behoren geïnformeerd over de wijze van uitvoering van de regeling. De FAQ's worden opgesteld in overleg met de betrokken sectoren, maar zij kunnen pas worden afgerond nadat de teksten zijn aangenomen: het huidige samenwerkingsakkoord werd echter pas op zondag 26 september 2021 voltooid, en de adviezen van de Raad van State en de gegevensbeschermingsautoriteit over het bijbehorende voorontwerp van ordonnantie zijn nog niet uitgebracht. Het ongeduld is gegrond, maar het strakke tijdschema wordt opgelegd door de evoluerende context, de onzekerheden, de juridische of technische moeilijkheden en het noodzakelijke overleg met de sectoren en met de andere gefedereerde entiteiten (in een poging tot harmonisatie met het Waals Gewest en, in voorkomend geval, het Vlaams Gewest). Bovendien is Brussel de eerste entiteit die het Covid Safe Ticket verlengt; het krijgt dus als eerste de sores te verwerken.

Er wordt in een kader voorzien om te vermijden dat er op het Brussels grondgebied negentien verschillende beleidslijnen worden gevolgd: de tussenkomst van de burgemeesters is immers onderworpen aan het advies van de Risk Assessment Group en aan het akkoord van de federale minister van Volksgezondheid en de minister van Volksgezondheid van de betrokken entiteit.

d'ordonnance connexe (n° B-89/1 – 2021/2022). *A priori*, ce dernier texte sera soumis à l'Assemblée réunie et entrera en vigueur d'ici le 15 octobre. Il n'est pas prévu de phase de latence.

Le sujet est sensible et mérite une communication carrée, mais une part d'incertitude est irréductible, le Collège réuni ayant fait le choix de la concertation et de la prise en compte des recommandations des instances d'avis. L'orateur dit s'être montré clair sur ce point dès l'annonce, à la mi-septembre 2021, qu'était envisagée une extension du Covid Safe Ticket.

La finalité du Covid Safe Ticket est d'éviter des mesures plus liberticides. Il s'agit d'une mesure de court terme (trois mois, non renouvelables sans repasser devant l'Assemblée réunie).

Il est par ailleurs déraisonnable de prétendre que le Covid Safe Ticket signe l'échec des politiques bruxelloises dans les domaines du social et de la santé: de nombreux pays européens mettent en œuvre un tel dispositif, la Région wallonne s'apprête à faire de même et certaines zones de la Région flamande l'envisagent. Le Collège réuni poursuit le travail de mise en œuvre de l'accord de gouvernement en matière de prévention, de renforcement de la première ligne de soins, de contrats locaux social-santé, etc., mais certains quartiers bruxellois présentent vingt ans de retard, qui ne sauraient être rattrapés en six mois. La crise sanitaire permet toutefois – c'en est une externalité positive – une accélération de ces évolutions.

Le dialogue avec les secteurs concernés est constructif; ils sont dûment informés des modalités de mise en œuvre du dispositif. L'élaboration des FAQ est en cours, en concertation avec les secteurs concernés, mais elles ne pourront être finalisées qu'une fois les textes adoptés: or, le présent accord de coopération n'a reçu sa version définitive que le dimanche 26 septembre 2021 et les avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données sur l'avant-projet d'ordonnance connexe n'ont pas encore été rendus. L'impatience est légitime mais le calendrier tendu est imposé par le contexte évolutif, les incertitudes, les difficultés juridiques ou techniques et la nécessaire concertation avec les secteurs et avec les autres entités fédérées (dans un effort d'harmonisation avec la Région wallonne et, le cas échéant, la Région flamande). De surcroît, Bruxelles est la première entité à étendre le Covid Safe Ticket; elle essuie donc les plâtres.

Un cadrage est prévu pour éviter dix-neuf politiques différentes sur le territoire bruxellois: l'intervention des bourgmestres est en effet subordonnée à l'avis du Risk Assessment Group et à l'accord du ministre fédéral de la Santé et du ministre de la Santé de l'entité concernée.

Er is inderdaad sprake van ongelijke behandeling van werknemers en bezoekers van de betrokken inrichtingen en evenementen. Welzijn op het werk blijft een federale bevoegdheid en het opleggen van het Covid Safe Ticket aan werknemers zou raadplegingen - en dus vertragingen - vereisen die onverenigbaar zijn met de noodsituatie op gezondheidsgebied. Niettemin worden de bewustmakingswerkzaamheden ten aanzien van het zorgpersoneel voortgezet en leidt de federale minister van Volksgezondheid, met de steun van de gefedereerde entiteiten, de besprekingen over een eventuele vaccinatieplicht voor deze werknemers.

Het is niet wenselijk cijfermatige grenswaarden vast te stellen voor de opheffing van het Covid Safe Ticket : deze beslissing mag niet worden gekoppeld aan een situatie op een bepaald moment, maar aan de door de experts bepaalde evolutievoorzichten. De voorzichten voor de winter van 2021-2022 zijn pessimistisch, ondanks de huidige stabilisatie.

Op grond van een akkoord tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten hebben personen die om medische redenen niet kunnen worden gevaccineerd, gratis toegang tot de tests.

Wat de digitale kloof betreft : alle certificaten hebben een papieren equivalent, dat via verschillende kanalen kan worden verkregen als men geen toegang heeft tot een printer : Sinds 14 juni 2021 heeft het callcenter van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 170.000 certificaten per post verstuurd en ontvangt ze ongeveer 1.000 telefoontjes per dag hierover ; de vaccinatiecentra hebben ook 500 papieren certificaten verstrekt, via een elektronisch loket dat door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is geopend ; er werd een kiosk voor de meest kwetsbare groepen (mensen zonder papieren, daklozen, enz.) opgericht aan Pacheco, die 5.000 certificaten heeft uitgedeeld ; sommige gemeenten werken samen met deze programma's of zijn bezig met het opzetten van ondersteunende oplossingen. De mogelijkheid wordt onderzocht om het systeem uit te breiden (bijvoorbeeld door middel van automatische mailings in bepaalde gevallen).

Het Covid Safe Ticket zal verplicht worden gesteld voor personen van 16 jaar en ouder (en blijft verplicht vanaf 12 jaar voor massa-evenementen en in de zorginstellingen).

Het overleg tussen de entiteiten heeft plaatsgevonden overeenkomstig artikel 13 van het samenwerkingsakkoord.

De controle zal worden toevertrouwd aan de politiezones. Dit werd met de gemeenten besproken in het kader van de Gewestelijke Veiligheidsraad (GVR). Bestrafing is niet het doel van het systeem, maar doeltreffende controle is noodzakelijk.

De aanbevelingen van de Raad van State - die stelt dat de verlenging van het Covid Safe Ticket voldoet aan de eisen van wettigheid, legitimiteit en proportionaliteit - werden opgevolgd :

Il y a bien une disparité dans le traitement des travailleurs et des visiteurs des établissements et événements visés. Le bien-être au travail demeure une compétence fédérale et imposer le Covid Safe Ticket aux travailleurs requerrait des concertations – et, dès lors, des délais – incompatibles avec l'urgence sanitaire. Nonobstant, le travail de sensibilisation à l'égard du personnel soignant se poursuit et le ministre fédéral de la Santé pilote, avec le soutien des entités fédérées, les discussions sur une éventuelle obligation vaccinale pour ces travailleurs.

Fixer des seuils chiffrés en fonction desquels serait levé le Covid Safe Ticket n'est pas opportun : cette décision ne doit pas être liée à une situation à un moment donné mais aux prévisions d'évolution établies par les experts. Or, les projections sont pessimistes pour l'hiver 2021-2022, malgré la stabilisation actuelle.

En vertu d'un accord entre l'autorité fédérale et les entités fédérées, les personnes qui ne peuvent être vaccinées pour des raisons médicales ont accès gratuitement aux tests.

S'agissant de la fracture numérique : tous les certificats ont un équivalent au format papier, qui peut être obtenu par différents canaux si l'on n'a pas accès à une imprimante : depuis le 14 juin 2021, le centre d'appel de la Commission communautaire commune en envoyé 170.000 certificats par la poste et reçoit quelque 1.000 appels par jour à ce propos ; les centres de vaccination ont également fourni 500 certificats au format papier, via un guichet électronique ouvert par la Commission communautaire commune ; un kiosque destiné aux publics les plus précaires (personnes sans papier, sans abri, etc.), situé à Pacheco, en a distribué 5.000 ; certaines communes collaborent à ces dispositifs ou mettent en place des solutions d'accompagnement. L'opportunité d'une amplification est à l'examen (par le biais, par exemple, d'envois postaux automatiques dans certaines hypothèses).

Le Covid Safe Ticket sera exigible des personnes âgées de 16 ans accomplis (et continuera de l'être à partir de 12 ans pour l'accès aux événements de masse ainsi qu'aux établissements de soins).

La concertation entre entités a bien eu lieu, conformément à l'article 13 de l'accord de coopération.

Le contrôle sera confié aux zones de police. Ce point a été évoqué avec les communes dans le cadre du Conseil régional de sécurité (CORES). Infliger des sanctions n'est pas l'objectif du dispositif, mais un contrôle effectif est nécessaire.

Les recommandations du Conseil d'État – qui estime que l'extension du Covid Safe Ticket satisfait aux exigences de légalité, de légitimité et de proportionnalité – ont été suivies :

- *in het samenwerkingsakkoord bepalen dat decreten en ordonnanties niet langer van kracht kunnen zijn in geval van een epidemische noodsituatie* : artikel 2 bis, § 3, is in die zin gewijzigd ;
- *de definitie verduidelijken van massa-evenementen* : dit begrip werd verduidelijkt en de memorie van toelichting is aangevuld ; bovendien zal dit begrip in de uitvoeringsordonnantie worden verrijkt ;
- *de grondslag verduidelijken voor de uitsluiting van het toepassingsgebied van het Covid Safe Ticket van de werknemers in de betrokken instellingen en evenementen* : de toelichting is op dit punt uitgebreid ;
- *de gevallen verduidelijken waarin het Covid Safe Ticket wordt gebruikt wanneer een epidemische noodtoestand is uitgeroepen* : artikel 2 bis geeft de procedure aan voor het bepalen van de sectoren waarop het systeem zal worden toegepast ;
- *de mogelijkheid verduidelijken voor de gefedereerde entiteiten om het Covid Safe Ticket op optionele wijze in te voeren* : dit is met name toegelicht in artikel 13 bis, § 6 ;
- *de motivering uitbreiden voor de uitsluiting van het Covid Safe Ticket voor personen jonger dan 16 jaar, alsook voor het feit dat het vanaf de leeftijd van 12 jaar verplicht is in zorginstellingen voor kwetsbare personen* : de memorie van toelichting is aangevuld ;
- *verduidelijken dat het advies van de Risk Assessment Group niet bindend is* : dit is gespecificeerd in artikel 13 bis, § 5.

De aanbevelingen van de gegevensbeschermingsautoriteit zijn gedeeltelijk opgevolgd :

- *in de tekst het precieze en concrete doel op te nemen van de gegevensverwerking die in het kader van het gebruik van het Covid Safe Ticket plaatsvindt* : de doeleinden worden beschreven in de gewijzigde artikelen 12 en 13 ;
- *de relevantie en de noodzaak van het Covid Safe Ticket om het nagestreefde doel te bereiken te motiveren en die motivering in de algemene toelichting op te nemen* : de memorie van toelichting is aangevuld ;
- *aantonen dat de voordelen van de uitbreiding van het Covid Safe Ticket opwegen tegen de nadelen en de risico's ervan* : de memorie van toelichting is aangevuld ;
- *uitdrukkelijk stellen dat alle directe en indirecte gegevensverzameling verboden is* : dit wordt verduidelijkt in de memorie van toelichting ;
- *de criteria aangeven aan de hand waarvan de Risk Assessment Group zal moeten beoordelen of de lokale epidemiologische omstandigheden een uitbreiding of activering van het Covid Safe Ticket vereisen* : dit verzoek werd niet ingewilligd omdat het een beoordeling van de epidemiologische situatie in het algemeen betreft ;

- *prévoir dans l'accord de coopération que les décrets et ordonnances ne peuvent plus avoir d'effet en cas d'urgence épidémique* : l'article 2bis, § 3, a été modifié en ce sens ;
- *préciser la définition des événements de masse* : cette notion a été précisée et l'exposé des motifs a été complété ; en outre, l'ordonnance de mise en œuvre affirmera cette notion ;
- *préciser le fondement de l'exclusion du champ d'application du Covid Safe Ticket des travailleurs des établissements et événements visés* : l'exposé des motifs a été étoffé sur ce point ;
- *préciser les cas dans lesquels le Covid Safe Ticket est utilisé lorsqu'une urgence épidémique est déclarée* : l'article 2bis indique la procédure pour déterminer les secteurs auxquels le dispositif sera appliqué ;
- *explicitier la possibilité pour les entités fédérées d'introduire le Covid Safe Ticket de manière facultative* : cela a été explicité notamment à l'art. 13bis, § 6 ;
- *étouffer la justification de l'exclusion du Covid Safe Ticket pour les moins de 16 ans ainsi que le fait qu'il soit exigé à partir de 12 ans dans les établissements de soins pour personnes vulnérables* : l'exposé des motifs a été complété ;
- *préciser que l'avis du Risk Assessment Group n'est pas contraignant* : cela a été précisé à l'art. 13bis, § 5.

Les recommandations de l'Autorité de protection des données ont été partiellement suivies :

- *inscrire dans le dispositif la finalité précise et concrète des traitements de données réalisés dans le cadre de l'utilisation du Covid Safe Ticket* : les finalités sont décrites dans les articles 12 et 13 tels que modifiés ;
- *justifier la pertinence et la nécessité du Covid Safe Ticket pour atteindre l'objectif poursuivi et intégrer cette justification dans l'exposé général* : l'exposé des motifs a été complété ;
- *démontrer que les avantages de l'extension du Covid Safe Ticket dépassent les inconvénients et les risques qu'elle génère* : l'exposé des motifs a été complété ;
- *inscrire explicitement que toute collecte directe et indirecte des données est interdite* : ceci a été précisé dans l'exposé des motifs ;
- *indiquer les critères à l'aune desquels le Risk Assessment Group devra évaluer si les conditions épidémiologiques locales exigent une extension ou une activation du Covid Safe Ticket* : il n'a pas été fait droit à cette demande car il s'agit d'une évaluation de la situation épidémiologique de manière globale

- *een definitie van het begrip « massa-evenement » opnemen of ten minste de minimumdrempel vaststellen voor een gebeurtenis om een « massa-evenement » te zijn*: de definitie is gewijzigd en de drempel werd in de memorie van toelichting verduidelijkt;
- *geen toestemming geven voor het optioneel gebruik van het Covid Safe Ticket, dat aan het oordeel van de organisatoren en exploitanten van bepaalde locaties of evenementen zou worden overgelaten*: aan deze aanbeveling werd geen gevolg gegeven, aangezien deze mogelijkheid door de Raad van State werd gevalideerd; ook wordt hierom door bepaalde sectoren gevraagd;
- *aan de hand van objectieve en feitelijke elementen de voor de toepassing van het Covid Safe Ticket geselecteerde plaatsen verantwoorden en die verantwoording op te nemen in de algemene toelichting*: de memorie van toelichting is op dit punt gewijzigd.

Indien het waar is dat de Verenigde Vergadering het samenwerkingsakkoord niet kan wijzigen, moet erop worden gewezen dat alle in de Brusselse uitvoerende macht vertegenwoordigde fracties deze tekst hebben goedgekeurd, in navolging van alle regeringscomponenten van de partijen bij het akkoord.

De heer Emmanuel De Bock leest punt 28 van het advies van de Raad van State voor en vraagt welk gevolg daaraan is gegeven.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd college, verwijst naar de toekomstige bespreking van het ontwerp van ordonnantie nr. B-89/1 - 2021/2022.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

- *intégrer une définition de la notion d'événement de masse ou à tout le moins fixer le seuil minimal à partir duquel un événement est un « événement de masse »*: la définition a été modifiée et la limite a été précisée dans l'exposé des motifs;
- *ne pas autoriser un recours facultatif au Covid Safe Ticket qui serait laissé à l'appréciation des organisateurs et exploitants de certains lieux ou événements*: il n'a pas été donné suite à cette recommandation, cette faculté ayant été validée par le Conseil d'État; elle est en outre demandée par certains secteurs;
- *justifier, à l'aide d'éléments objectifs et factuels, les lieux retenus pour l'application du Covid Safe Ticket et intégrer cette justification dans l'exposé général*: l'exposé des motifs a été modifié sur ce point.

S'il est exact que l'Assemblée réunie ne peut pas amender l'accord de coopération, il convient de souligner que tous les groupes représentés au sein du pouvoir exécutif bruxellois ont approuvé ce texte, à l'instar de toutes les composantes des gouvernements des parties à l'accord.

M. Emmanuel De Bock donne lecture du point 28 de l'avis du Conseil d'État et demande quel suivi y a été réservé.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, renvoie sur ce point à la future discussion sur le projet d'ordonnance n° B-89/1 – 2021/2022.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 1.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Céline FREMAULT

De Voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix contre 1.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Céline FREMAULT

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ