



GEWONE ZITTING 2021-2022

6 OKTOBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de uitbreiding van het
COVID Safe Ticket in geval van
noodzakelijkheid voortvloeiend uit een
specifieke epidemiologische situatie**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de
Gezondheid en Bijstand aan Personen

door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Marie Nagy, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.

Plaatsvervangers : de heren Mohamed Ouriaghli, Ahmed Mouhssin, Luc Vancauwenberge, mevr. Céline Fremault, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Els Rochette.

Andere leden : mevr. Alexia Bertrand, de heren Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, mevr. Aurélie Czekalski, de heren Emmanuel De Bock, Sadik Köksal, Guy Vanhengel.

Zie :

Stuk van de Verenigde Vergadering :

A-89/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

6 OCTOBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'extension du COVID
Safe Ticket en cas de nécessité
découlant d'une situation
épidémiologique particulière**

RAPPORT

fait au nom de la commission de la
santé et de l'aide aux personnes

par Mme Viviane TEITELBAUM (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamouille, Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Marie Nagy, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

Membres suppléants : MM. Mohamed Ouriaghli, Ahmed Mouhssin, Luc Vancauwenberge, Mmes Céline Fremault, Cieltje Van Achter, Els Rochette.

Autres membres : Mme Alexia Bertrand, MM. Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Mme Aurélie Czekalski, MM. Emmanuel De Bock, Sadik Köksal, Guy Vanhengel.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

A-89/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Wij komen vandaag bij u terug met de tekst die tot doel heeft de uitbreiding van het Covid Safe Ticket, zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021, uit te voeren op Brussels niveau.

I.1. Voorgeschiedenis

Het Covid Safe Ticket werd dus ingevoerd bij het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, met een beperkt toepassingsgebied, zowel wat de duur betreft (tot 30 september) als vanuit materieel standpunt, aangezien het alleen betrekking had op massa-evenementen en proef- en pilootprojecten.

Het is deze zomer dus gebruikt en is een doeltreffend instrument gebleken om de gezondheidsrisico's te beheren, ter aanvulling van vaccinatie.

Aan het eind van de zomer zijn de cijfers van de Covid-19-epidemie op het Brusselse grondgebied echter verslechterd.

In Brussel is namelijk alarmniveau 4 bereikt.

Daarom is het nodig het gebruik van het Covid Safe Ticket uit te breiden om te vermijden dat de besmettingscijfers verergeren en er strengere maatregelen, die de vrijheid van de burgers aantasten en nadelig zijn voor de economie, moeten worden genomen.

De federale overheid en de gefedereerde entiteiten hebben in het Overlegcomité een akkoord bereikt om laatstgenoemde toe te staan het gebruik van het Covid Safe Ticket te verruimen.

Het Overlegcomité van 20 augustus 2021 heeft aldus aangegeven dat de gefedereerde entiteiten de mogelijkheid zou worden geboden het Covid Safe Ticket uit te breiden na wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021.

Het Covid Safe Ticket, zoals uitgebreid, is gecreëerd om enerzijds de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te verminderen en een nieuwe verzagding van het ziekenhuissysteem te voorkomen, en anderzijds om de economie weer op gang te brengen en tegelijkertijd de bevolking in staat te stellen haar oude sociale leven weer op te pakken.

I. Exposé introductif de M. Alain Maron, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Nous revenons vers vous aujourd’hui avec le texte ayant pour objet de mettre en œuvre au niveau bruxellois l’extension du Covid Safe Ticket telle qu’elle a été prévue par l’accord de coopération du 27 septembre 2021.

I.1. Rétroactes

Le Covid Safe Ticket avait donc été introduit par l'accord de coopération du 14 juillet 2021 avec un champ d'application limité tant dans la durée (au 30 septembre) que du point de vue matériel puisqu'il ne concernait que les événements de masse et les projets pilotes.

Il a donc été utilisé cet été et il s'est avéré que cela constituait un outil efficace de gestion du risque sanitaire complémentaire à la vaccination.

Cependant, les chiffres de l'épidémie de Covid-19 se sont dégradés à la fin de l'été sur le territoire bruxellois.

En effet, le niveau d'alerte 4 a été atteint à Bruxelles.

Il est dès lors apparu nécessaire d'étendre l'utilisation du Covid Safe Ticket afin d'éviter l'aggravation des contaminations et la prise de mesures plus restrictives qui porteraient atteinte aux libertés des citoyens et seraient néfastes pour l'économie.

Un accord est intervenu en Comité de concertation entre l'autorité fédérale et les entités fédérées pour permettre à celles-ci d'élargir le recours au Covid Safe Ticket.

Le Comité de concertation du 20 août 2021 a ainsi indiqué que la possibilité serait offerte aux entités fédérées d'étendre le Covid Safe Ticket après modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

Le Covid Safe Ticket, tel qu'étendu, a été créé pour, d'une part, réduire la propagation du coronavirus Covid-19 et éviter une nouvelle saturation du système hospitalier et, d'autre part, pour relancer l'économie tout en permettant à la population de reprendre sa vie sociale antérieure. Pour certains secteurs qui présentent un risque élevé de

Voor bepaalde sectoren met een hoog risico op verspreiding van het coronavirus Covid-19 blijkt het gebruik van het Covid Safe Ticket van essentieel belang.

Het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 is gewijzigd op 27 september 2021 en de instemmingsordonnantie is door uw Vergadering aangenomen op 30 september.

Voorafgaand aan de stemming over de instemming met het samenwerkingsakkoord hebben wij deze ordonnantie opgesteld en parallel daarmee een reeks raadplegingen gedaan. Zo hebben wij de sectoren en de vakbonden geraadpleegd. Voor elke sector heeft tweemaal overleg plaatsgevonden.

Wij hebben ook de bij de invoering van het Covid Safe Ticket betrokken entiteiten geraadpleegd, namelijk de Federatie Wallonië-Brussel, Vlaanderen en de FGC, op 24 september 2021.

De burgemeesters zijn ook geraadpleegd, in het kader van de Gewestelijke Veiligheidsraad (GVR).

Die raadplegingen hebben input opgeleverd voor de tekst van de ordonnantie, die het Verenigd College in eerste lezing heeft aangenomen op 16 september 2021. De tekst is vervolgens voor advies voorgelegd aan de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Die hebben hun advies uitgebracht op 28 en 29 september 2021. Hun advies is grotendeels gevuld en de gewijzigde tekst is in tweede lezing aangenomen op 1 oktober.

Aangezien de ordonnantie afhankelijk was van de wijziging van het samenwerkingsakkoord en die wijziging op 27 september 2021 is afgerond, was het niet mogelijk om sneller te werken.

Bovendien is, overeenkomstig de bepalingen van het samenwerkingsakkoord, het advies van de Risk Assessment Group (RAG) gevraagd over de epidemiologische situatie in Brussel. In dat advies van 30 september 2021, dat aan u is bezorgd, staat het volgende : « De RAG beveelt het gebruik van het Covid Safe Ticket aan in de sectoren die in het samenwerkingsakkoord zijn bepaald (Horeca, sport- en fitnessclubs, handelsbeurzen en congressen, structuren die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector en voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat een alarmniveau 4 heeft. Gezien de huidige epidemiologische situatie acht de RAG het evenredig om het Covid Safe Ticket verplicht te stellen voor evenementen met lagere drempels dan die welke momenteel gelden. De RAG is ook van mening dat het gebruik van het Covid Safe Ticket verplicht moet zijn voor dancings en discotheken. ».

propagation du coronavirus Covid-19, l'utilisation du Covid Safe Ticket est apparue comme indispensable.

L'accord de coopération du 14 juillet 2021 a été modifié le 27 septembre 2021 et l'ordonnance d'assentiment a été votée par Votre Assemblée ce 30 septembre.

Préalablement au vote de l'assentiment à l'accord de coopération, nous avons procédé à la rédaction de cette ordonnance et nous avons mené en parallèle une série de consultations. Nous avons ainsi consulté les secteurs et les syndicats. La concertation a eu lieu à deux reprises pour chaque secteur.

Nous avons également consulté les entités concernées par la mise en place du Covid Safe Ticket, c'est-à-dire la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Flandre et la Commission communautaire française, en date du 24 septembre 2021.

Les bourgmestres ont également été consultés, au sein du Conseil régional de sécurité (CORES).

Ces consultations ont nourri le texte de l'ordonnance, qui est passé en première lecture en Collège réuni le 16 septembre 2021. Il a ensuite été soumis aux avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Ces avis ont été rendus les 28 et 29 septembre 2021. Ils ont été en grande partie suivis et le texte modifié a été adopté en deuxième lecture en date du 1^{er} octobre.

L'ordonnance dépendant de la modification de l'accord de coopération et celle-ci ayant été finalisée le 27 septembre 2021, il n'était pas possible de faire plus grande diligence.

Par ailleurs, et conformément aux termes de l'accord de coopération, l'avis du Risk Assessment Group (RAG) a été demandé quant à la situation épidémiologique bruxelloise. Cet avis du 30 septembre 2021, qui vous a été fourni, indique ce qui suit : « le RAG recommande l'utilisation du Covid Safe Ticket dans les secteurs prévus dans l'accord de coopération (l'horeca, les clubs de sport et de fitness, les foires commerciales et les congrès, les structures appartenant au secteur culturel, festif et récréatif et les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables) dans la Région de Bruxelles-Capitale, qui a un niveau d'alerte 4. Eu égard à la situation épidémiologique actuelle, le RAG estime qu'il est proportionné de rendre le Covid Safe Ticket obligatoire pour les évènements pour des seuils plus faibles que ceux actuellement en vigueur. Le RAG estime aussi que l'utilisation du Covid Safe Ticket doit être obligatoire pour les dancings et les discothèques. ».

De epidemiologische situatie in Brussel is dus van dien aard dat het gebruik van het Covid Safe Ticket, zoals overwogen, noodzakelijk en evenredig is.

I.2. Tekst van de ordonnantie

De ordonnantie die u vandaag wordt voorgelegd, bepaalt de kenmerken van de uitbreiding van het Covid Safe Ticket voor het Brusselse grondgebied, in overeenstemming met de richtsnoeren die zijn aangegeven in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, gewijzigd op 27 september 2021.

A. Toepassingsgebied van het Covid Safe Ticket

Het Covid Safe Ticket is van toepassing voor bezoekers van de evenementen en sectoren die in het samenwerkingsakkoord zijn omschreven, volgens welbepaalde bezoekersaantallen :

1. Massa-evenementen : « Massa-evenement » en « proef- en pilootproject » zijn gedefinieerd overeenkomstig de aanbevelingen van het samenwerkingsakkoord : het gaat om een evenement van een zekere omvang dat binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimaal 50 personen of buiten voor een publiek van minimaal 200 personen. Er wordt verduidelijkt hoe dat aantal wordt berekend (medewerkers en organisatoren worden niet meegeteld en de telling gebeurt op basis van persoonlijke uitnodigingen of de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen dat daadwerkelijk aanwezig is).

Voorts wordt verduidelijkt dat een door de bevoegde lokale besturen toegestane betoging niet als een massa-evenement wordt beschouwd.

2. Dancings en discotheken : discotheken worden onderworpen aan het Covid Safe Ticket, ongeacht het aantal bezoekers dat ter plekke aanwezig is.
3. Horeca : voor deze sector zal het Covid Safe Ticket van toepassing zijn voor alle binnenruimten, ongeacht het aantal aanwezigen, maar niet voor de terrassen. Die terrassen zullen echter onderworpen zijn aan de regels die vroeger in het hele land golden en die in Brussel nog steeds worden voorgeschreven door het besluit van de minister-president van 30 augustus 2021, namelijk een afstand van 1,5 m tussen de tafels tenzij plexiglas is aangebracht, maximaal 8 personen aan een tafel tenzij het om een huishouden gaat, geen bediening aan de bar, voldoende ventilatie, enz.
4. Sport- en fitnessclubs : deze sector wordt onderworpen aan het Covid Safe Ticket, ongeacht de bezoekersaantallen binnen en vanaf 200 personen buiten.
5. Handelsbeurzen en congressen : deze worden onderworpen aan het Covid Safe Ticket vanaf een publiek van 50 personen binnen.

La situation épidémiologique à Bruxelles est donc telle qu'elle rend le recours au Covid Safe Ticket, tel qu'envisagé, nécessaire et proportionné.

I.2. Texte de l'ordonnance

L'ordonnance qui vous est présentée aujourd'hui détermine pour le territoire bruxellois les caractéristiques de l'extension du Covid Safe Ticket dans le respect des balises indiquées par l'accord de coopération du 14 juillet 2021, modifié le 27 septembre 2021.

A. Champ d'application du Covid Safe Ticket :

Le Covid Safe Ticket s'applique aux visiteurs des événements et secteurs qui ont été définis dans l'accord de coopération selon des jaugees définies :

1. Événements de masse : L'événement de masse et le projet pilote ont été définis conformément aux recommandations de l'accord de coopération : il s'agit d'un événement d'une certaine ampleur organisé en intérieur pour un public de minimum 50 personnes ou en extérieur pour un public de minimum 200 personnes. Il est précisé comment ce nombre se calcule (en excluant les collaborateurs et les organisateurs et en fonction soit des invitations individuelles, soit de la capacité de l'espace concerné soit en fonction du nombre de personnes réellement présentes).

Il est par ailleurs précisé qu'une manifestation, autorisée par les autorités locales compétentes, n'est pas considérée comme un événement de masse.

2. Les discothèques et dancings : les discothèques seront soumises au Covid Safe Ticket, quel que soit le nombre de visiteurs présents.
3. L'horeca : pour ce secteur, le Covid Safe Ticket sera d'application pour tous les espaces intérieurs, et ce, sans jauge mais ne s'appliquera pas pour les terrasses. Ces terrasses seront cependant soumises aux règles telles qu'elles étaient prévues précédemment dans tout le pays et sont toujours prescrites à Bruxelles par l'arrêté du ministre-président du 30 août 2021, à savoir des distances d'1,5 m entre les tables sauf si du plexiglas est prévu, maximum 8 personnes à table sauf s'il s'agit d'un ménage, pas de service au bar, une ventilation suffisante...
4. Les clubs de sport et de fitness : ce secteur sera soumis au Covid Safe Ticket sans jauge à l'intérieur et avec une jauge de 200 personnes à l'extérieur.
5. Les foires commerciales et les congrès : ils sont aussi soumis à la jauge de 50 personnes à l'intérieur.

6. Voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector: ook hier is de limiet van 50 personen van toepassing.
7. Voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen: deze voorzieningen worden momenteel beperkt tot de ziekenhuizen en voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen. Het leek ons namelijk gepast het Covid Safe Ticket alleen op te leggen voor voorzieningen die lichamelijk kwetsbare personen oppangen, voor wie de gevolgen van Covid-19 bijzonder ernstig kunnen zijn. Het Verenigd College heeft echter de mogelijkheid om de lijst van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen uit te breiden. Voor deze sector is geen bezoekersaantal vastgelegd.

In de sectoren waar een bezoekersaantal is ingesteld (buitensport, congressen en culturele, feestelijke en recreatieve sector), kan de organisator beslissen het Covid Safe Ticket toe te passen onder het vastgelegde bezoekersaantal, hoewel hij daartoe niet verplicht is, mits hij de bezoekers daarvan vooraf op de hoogte brengt.

B. Voorwaarden voor het gebruik van het Covid Safe Ticket

1. Ter herinnering : het Covid Safe Ticket is het resultaat van de analyse van het digitaal EU-COVID-certificaat via de COVIDscan-applicatie. Er zijn dus drie manieren om dat Covid Safe Ticket te verkrijgen : door gevaccineerd te zijn, door een negatieve test voor te leggen of door minder dan zes maanden hersteld te zijn van Covid-19.
2. De lijst van sectoren is dezelfde als die van het samenwerkingsakkoord en het Covid Safe Ticket wordt dus niet uitgebreid tot essentiële diensten zoals het openbaar vervoer, overheidsdiensten, onderwijsactiviteiten (zoals scholen, academies, enz.) en winkels en winkelcentra.
3. Het Covid Safe Ticket is pas vereist vanaf de leeftijd van 16 jaar. Er zijn twee uitzonderingen op dat principe : massa-evenementen en zorgvoorzieningen voor kwetsbare personen.
4. Het Covid Safe Ticket is alleen van toepassing voor bezoekers. Dat wil zeggen dat het Covid Safe Ticket niet van toepassing is voor werknemers, medewerkers, vrijwilligers, organisatoren, uitbaters, enz. van een evenement of voorziening waarvoor het Covid Safe Ticket wordt ingesteld. Van het begrip «bezoeker» worden ook uitgesloten : personen die voor zorg komen (om zorg te ontvangen of te verlenen) of personen die toegang tot de voorziening moeten hebben omwille van een noodzaak die voortvloeit uit het verlenen van diensten of zorg en voor zover die personen bij de voorziening bekend zijn. Ziekenhuispatiënten worden derhalve niet onderworpen aan het Covid Safe Ticket,

6. Les établissements appartenant au secteur culturel, festif et récréatif : la jauge de 50 personnes s'applique également
7. Les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables : ces établissements sont actuellement limités aux hôpitaux et établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées. En effet, nous avons jugé opportun de n'imposer le Covid Safe Ticket que pour des établissements accueillant des personnes fragiles sur le plan physique pour lesquelles les conséquences du Covid-19 peuvent être particulièrement graves. Le Collège réuni a cependant la possibilité d'étendre la liste des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables. Il n'y a pas de jauge pour les visiteurs de ce secteur.

Pour les secteurs où une jauge a été instaurée (sport à l'extérieur, congrès et secteur culturel, festif et récréatif), l'organisateur peut décider d'appliquer le Covid Safe Ticket en dessous de la jauge, même s'il n'en a pas l'obligation, pour autant qu'il en informe préalablement les visiteurs.

B. Les conditions d'utilisation du Covid Safe Ticket

1. Pour rappel, le Covid Safe Ticket est le résultat de l'analyse du certificat COVID numérique de l'UE au moyen de l'application COVIDscan. Il y a donc 3 manières de se voir délivrer ce Covid Safe Ticket : en étant vacciné, en présentant un test négatif ou en étant rétabli du Covid-19 depuis moins de 6 mois.
2. La liste des secteurs est bien celle de l'accord de coopération et le Covid Safe Ticket n'est donc pas étendu aux services essentiels comme les transports publics, les services publics, les activités éducatives (telles que les écoles, les académies...) et les magasins et centres commerciaux.
3. Le Covid Safe Ticket ne sera demandé qu'à partir de 16 ans. Il y a deux exceptions à ce principe : les événements de masse et les établissements de soins pour personnes vulnérables.
4. Le Covid Safe Ticket ne sera applicable qu'aux visiteurs. Cela signifie que le Covid Safe Ticket ne sera pas applicable aux travailleurs, collaborateurs, bénévoles, organisateurs, gestionnaires... d'un événement ou d'un établissement soumis au Covid Safe Ticket. Sont également exclus de la notion de « visiteur » les personnes qui viennent pour (recevoir ou donner) des soins ou les personnes qui doivent avoir accès à l'installation en raison d'une nécessité découlant de la prestation de services ou de soins et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'établissement. Les patients des hôpitaux ne sont donc pas soumis au Covid Safe Ticket, pas plus qu'un parent qui

evenmin als een ouder die zijn of haar kind naar de spoedafdeling vergezelt. Personen die omwille van dienstnoodzakelijkheden toegang moeten hebben, worden evenmin beoogd. We kunnen denken aan een koerier, een loodgieter maar ook een politieagent, een arbeidsinspecteur, enz. Andere categorieën personen zijn vrijgesteld van de verplichting om een Covid Safe Ticket voor te leggen : schoolgroepen en personen die zich aanbieden om aan een wettelijke of reglementaire verplichting te voldoen.

In dat geval zorgt de organisator ervoor dat er maatregelen worden genomen om de risico's verbonden aan de aanwezigheid van een dergelijke groep personen in de voorziening of op het evenement te beperken.

5. Voor personen die geen bezoekers zijn en dus geen Covid Safe Ticket hebben voorgelegd, die als «deelnemers» worden gedefinieerd, blijft het dragen van een masker verplicht.
6. Controle van het Covid Safe Ticket : er moet een lijst worden bijgehouden van alle personen die het Covid Safe Ticket mogen controleren. Het personeel dat in het kader van de controle van het Covid Safe Ticket wordt ingezet, moet zich beperken tot het controleren en verifiëren van het Covid Safe Ticket en het identiteitsbewijs. Het gaat dus niet om een toegangscontrole in de zin van de wet op de private veiligheid, die alleen kan worden uitgevoerd door veiligheidsagenten (personen bepaald in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid).
7. Sancties : er wordt voorzien in strafsancties voor bezoekers of deelnemers die zich niet aan de regels houden (het voorleggen van het Covid Safe Ticket of het dragen van het masker), variërend van 50 tot 500 euro. Voor organisatoren wordt ook in strafsancties voorzien, gaande van 50 tot 2.500 euro. Daarnaast kunnen de burgemeesters de maatregelen opleggen die zijn vastgesteld met toepassing van de Nieuwe Gemeentewet, met inbegrip van het sluiten van voorzieningen.
8. Garantie wat de persoonsgegevens betreft : de persoonsgegevens die bij het uitlezen van het Covid Safe Ticket worden verwerkt, worden in geen geval opgeslagen of uitgewisseld.

C. Inwerkingtreding, duur en einde van het Covid Safe Ticket

De datum van inwerkingtreding van de ordonnantie en het Covid Safe Ticket is vastgesteld op 15 oktober.

In de ordonnantie is bepaald dat het gebruik van het Covid Safe Ticket slechts kan worden opgelegd nadat het Verenigd College heeft vastgesteld dat de epidemiologische situatie op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dat vereist.

accompagnerait son enfant aux urgences. Les personnes qui doivent avoir accès aux lieux pour des nécessité de service ne sont pas concernées non plus. On peut penser à un livreur, un plombier mais également un policier, un inspecteur du travail... D'autres catégories de personnes ont été soustraites à l'obligation de présenter un Covid Safe Ticket : il s'agit des groupes scolaires et des personnes qui se présentent en vue de remplir une obligation légale ou réglementaire.

Dans ce cas, l'organisateur veille à mettre en place des mesures destinées à réduire les risques liés à la présence dans l'établissement ou l'événement d'un tel groupe de personnes.

5. Pour les personnes qui ne sont pas des visiteurs et n'ont donc pas montré de Covid Safe Ticket, qui sont définis comme des participants, le port du masque reste obligatoire.
6. Contrôle du Covid Safe Ticket : une liste de toutes les personnes qui peuvent contrôler le Covid Safe Ticket doit être tenue. Le personnel déployé dans le cadre du contrôle du Covid Safe Ticket doit se limiter à contrôler et vérifier le Covid Safe Ticket ainsi que la preuve d'identité. Il ne s'agit donc pas d'un contrôle d'accès au sens de la loi sur la sécurité privée, qui ne peut être effectué que par des agents de sécurité (personnes visées dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière).
7. Sanctions : il est prévu des sanctions pénales pour les visiteurs ou participants qui ne respectent pas les règles (présentation du Covid Safe Ticket ou port du masque) qui vont de 50 à 500 euros. Pour les organisateurs, des sanctions pénales sont également prévues, pouvant aller de 50 à 2.500 euros. Par ailleurs, les bourgmestres peuvent appliquer les mesures déterminées en application de la Nouvelle loi communale, dont une fermeture d'établissement.
8. Garantie en ce qui concerne les données personnelles : les données à caractère personnel qui sont traitées par la lecture du Covid Safe Ticket ne sont en aucun cas stockées ou échangées.

C. Entrée en vigueur, durée et fin du Covid Safe Ticket

La date d'entrée en vigueur de l'ordonnance et du Covid Safe Ticket est fixée au 15 octobre.

Il est prévu dans l'ordonnance que l'usage du Covid Safe Ticket ne peut être imposé qu'après que le Collège réuni a constaté que la situation épidémiologique propre au territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale l'exige.

De epidemiologische situatie wordt beoordeeld op basis van de volgende indicatoren :

1. de incidentiegraad per 100.000 inwoners over 14 dagen en de tendens van die graad, onder de algemene bevolking en bij personen ouder dan 55 jaar ;
2. de positiviteitsratio ;
3. de besmettelijkheid van de circulerende varianten, rekening houdend met hun relatieve belang en waarschijnlijke evolutie ;
4. de vaccinatiegraad, in het bijzonder binnen de kwetsbare doelgroepen die door de Hoge Gezondheidsraad als risicogroepen worden aangemerkt ;
5. de bezettingsgraad en -snelheid van de algemene ziekenhuisbedden en de bedden op intensieve zorg door patiënten die behandeld worden voor Covid-19.

Daarom is, zoals ik in de inleiding heb aangegeven, het advies van de RAG gevraagd en die staat volledig positief tegenover de invoering van het Covid Safe Ticket op het Brusselse grondgebied voor alle beoogde sectoren.

Ik had u er al eerder op kunnen wijzen dat het moeilijk is om numerieke drempels voor deze indicatoren vast te stellen, maar er is een drempel aangegeven : Onder de 50 besmettingen per 100.000 inwoners binnen 14 dagen wordt het gebruik van het Covid Safe Ticket alleen gehandhaafd of verlengd als de andere criteria in negatieve zin evolueren en er geen contra-indicatie van de RAG is.

De analyse van het Verenigd College heeft dus betrekking op de situatie in haar geheel, rekening houdend met dat richtsnoer.

Het Verenigd College is overigens gemachtigd om het gebruik van het Covid Safe Ticket aan te passen aan de evolutie van de situatie, zij het in beperkte mate : zo is het Verenigd College gemachtigd om te bepalen in welke sectoren het Covid Safe Ticket wordt geactiveerd en om de lijst van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen waarop het Covid Safe Ticket van toepassing zou zijn, uit te breiden. Het Verenigd College kan ook de bezoekersaantallen verlagen, bij een met redenen omklede beslissing en alleen in geval van een aanzienlijke verslechtering van de gezondheidssituatie.

Het bepaalt ook de duur van het gebruik van het Covid Safe Ticket, die niet meer dan drie maanden mag bedragen.

Indien de duur meer dan een maand bedraagt, evaluateert het Verenigd College maandelijks de mogelijkheid om de toepassing van de maatregel voortijdig te beëindigen, rekening houdend met de noodzaak en de evenredigheid van die toepassing.

La situation épidémiologique est évaluée sur la base des indicateurs suivants :

1. le taux d'incidence par 100 000 habitants sur 14 jours et la tendance de ce taux, dans la population générale et parmi les personnes de plus de 55 ans ;
2. le taux de positivité ;
3. la contagiosité des variants circulants, compte tenu de leur importance relative et évolution probable ;
4. le taux de vaccination, en particulier au sein des groupes-cibles vulnérables identifiés comme étant des groupes à risque par le conseil supérieur de la santé ;
5. le taux et la vitesse de remplissage des lits hospitaliers généraux et de soins intensifs occupés par des patients qui y sont traités pour Covid-19.

L'avis a donc été demandé au RAG comme je vous l'ai indiqué en introduction et est tout à fait favorable à l'introduction du Covid Safe Ticket sur le territoire bruxellois pour tous les secteurs envisagés.

J'avais pu vous faire part précédemment de la difficulté à déterminer des seuils chiffrés pour ces indicateurs, néanmoins un seuil a été indiqué : « En-dessous de 50 cas de contaminations par 100.000 habitants endéans les 14 jours, l'usage du Covid Safe Ticket ne sera maintenu ou prolongé que si les autres critères devaient évoluer négativement et qu'il n'y ait pas de contre-indication du RAG. ».

L'analyse du Collège réuni porte donc la situation dans sa globalité en tenant compte de cette balise.

Le Collège réuni est par ailleurs habilité à adapter l'usage du Covid Safe Ticket à l'évolution de la situation mais de manière limitée : le Collège réuni est ainsi habilité à déterminer les secteurs dans lesquels le Covid Safe Ticket est activé et à étendre la liste des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables auxquels le Covid Safe Ticket s'appliquerait. Le Collège réuni peut également réduire les jauge, par décision motivée et uniquement en cas d'une dégradation importante de la situation sanitaire.

Il détermine également la durée d'application du Covid Safe Ticket, qui ne peut dépasser trois mois.

Si la durée excède un mois, le Collège réuni évalue mensuellement la possibilité d'arrêter prématurément l'application de la mesure compte tenu de la nécessité et de la proportionnalité de cette application.

Die machtiging is aan het Verenigd College verleend om te voldoen aan de verplichtingen inzake noodzakelijkheid en evenredigheid : het gebruik van het Covid Safe Ticket moet tot het noodzakelijke worden beperkt en moet kunnen worden beëindigd zodra de noodzaak ervan is weggevallen. Om de toepassing van het Covid Safe Ticket snel te kunnen beëindigen, is gekozen voor een besluit in plaats van een ordonnantie.

Aan die machtiging zijn garanties verbonden : bij de tenuitvoerlegging van het Covid Safe Ticket en bij elke maandelijkse evaluatie bezorgt het Verenigd College de Verenigde Vergadering een dossier met de elementen die de invoering van de maatregel en de niet-beëindiging ervan rechtvaardigen.

Uiterlijk een maand voor het vervallen van de maatregel kan het Verenigd College de Verenigde Vergadering voorstellen een nieuwe ordonnantie aan te nemen met het oog op het verlengen van de ingestelde regeling met bijkomende perioden van maximaal drie maanden.

De uiterste datum van het Covid Safe Ticket is 30 juni 2022, de einddatum die voorzien is in de Europese verordening waarbij het digitaal EU-COVID-certificaat is ingesteld, waarop het Covid Safe Ticket is gebaseerd.

D. Vervolg van de procedure

Er zal een besluit worden uitgevaardigd om het Covid Safe Ticket voor alle aangewezen sectoren in werking te laten treden vanaf 15 oktober, voor een periode van 3 maanden.

De praktische vragen van de verschillende sectoren zullen worden beantwoord in de FAQ's die beschikbaar zullen zijn zodra de ordonnantie door uw Vergadering is aangenomen, op het internet, op de website coronavirus.brussels, waarnaar de sites van onze administraties zullen verwijzen. ».

II. Algemene bespreking

De heer David Leisterh komt terug op de vaccinatiestrategie, die volgens de MR-fractie gebrekig is. Aangezien de vaccinatiedoelstellingen tegen eind augustus niet waren gehaald, zal een meer lokale vaccinatiestrategie worden ingevoerd, zoals gevraagd door de burgemeesters. De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat in augustus om monitoring was verzocht door middel van een follow-up-commissie voor de vaccinatie. Er moet echter worden opgemerkt dat dit niet meer in dezelfde mate gebeurt. Dit versterkt de vrees dat het Covid Safe Ticket in feite slechts een tool is die wordt gebruikt om de inspanningen

Cette habilitation a été donnée au Collège réuni afin de remplir les obligations de nécessité et de proportionnalité : l'usage du Covid Safe Ticket doit être réduit à ce qui est nécessaire, et il doit pouvoir y être mis fin dès que cette nécessité aura cessé. Afin de pouvoir mettre fin à l'application du Covid Safe Ticket de manière rapide, il a été choisi la voie d'un arrêté plutôt que celle d'une ordonnance.

Cette habilitation est assortie de garanties : lors de la mise en œuvre du Covid Safe Ticket et à chaque évaluation mensuelle, le Collège réuni transmet à l'Assemblée réunie un dossier reprenant les éléments qui ont justifié la mise en place de la mesure et sa non-terminaison.

Au plus tard un mois avant l'expiration de la mesure, le Collège réuni peut proposer à l'Assemblée réunie d'adopter une nouvelle ordonnance en vue de proroger le régime mis en place pour des durées complémentaires de trois mois maximum.

La date ultime du Covid Safe Ticket est le 30 juin 2022, qui est la date de fin prévue par le règlement européen qui a mis en place le certificat COVID numérique de l'UE, sur lequel est basé le Covid Safe Ticket.

D. Suite du processus

Un arrêté sera pris afin de faire entrer en vigueur le Covid Safe Ticket pour tous les secteurs désignés, à partir du 15 octobre et pour une durée de 3 mois.

Les questions pratiques des différents secteurs trouveront des réponses dans des FAQ qui seront disponibles dès l'adoption de l'ordonnance par votre Assemblée, sur internet, sur le site coronavirus.brussels, vers lequel les sites de nos administrations renverront. ».

II. Discussion générale

M. David Leisterh revient sur la stratégie de vaccination, que le groupe MR juge comme défaillante. Les objectifs de vaccination n'ayant pas été atteint, vers la fin du mois d'août, une stratégie de vaccination plus locale, telle que demandée par les bourgmestres, a été mise en place. Le député rappelle qu'un monitorage avait été sollicité au mois d'août par le biais d'une commission de suivi de la vaccination. Cependant, force est de constater que cela ne se fait plus avec la même intensité. Dès lors, cela renforce la crainte que le Covid Safe Ticket ne constitue en réalité qu'un outil utilisé pour relâcher les efforts et diminuer

te versoepelen en de intensiteit van de vaccinatiestrategie te verminderen, terwijl die juist zou moeten worden verdubbeld. Er moet voor worden gezorgd dat als het Covid Safe Ticket de laatste tool is die nodig is, dat er geen verdere sluiting plaatsvindt.

De MR-fractie wil een aantal elementen bespreken die mogelijk zullen leiden tot de indiening van amendementen. Het eerste en belangrijkste punt is ervoor te zorgen dat de criteria voor de start en het einde van het toepassing van het Covid Safe Ticket in de tijd beperkt en nauwkeurig zijn. De spreker herhaalt de verklaring van het lid van het Verenigd College dat het onmogelijk is precieze cijfers over indicatoren te geven. De spreker herinnert er evenwel aan dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft voorgesteld de criteria te kwantificeren wanneer dit op grond van de epidemiologische kennis mogelijk is, teneinde de criteria te versterken ten aanzien van het legaliteitsbeginsel. Als voorbeeld noemt hij de Sciensano-rapporten die gekwantificeerde criteria bevatten om te bepalen of het passend is een periode van lockdown te beëindigen. Dat zou dus becijferd kunnen worden. Het is belangrijk doelen te stellen om dit systeem zo snel mogelijk achterwege te laten. Het tweede punt betreft het verzoek van de Raad van State om verduidelijking van artikel 6. De spreker merkt op dat de Raad van State nogmaals heeft gewezen op het feit dat het belangrijk is dat het Parlement zich uitspreekt over de verlenging van het systeem van het Covid Safe Ticket. Het derde punt wordt voorgelgd in de vorm van een vraag : hoe zit het met het risico dat privé-evenementen, zoals bruiloften of verjaardagen, in Wallonië of Vlaanderen plaatsvinden in plaats van in Brussel als gevolg van het gebruik van het Covid Safe Ticket ? Het vierde punt betreft het gebruik van het Covid Safe Ticket in de amateursport. Het is moeilijker om een controle te organiseren wanneer verschillende sportactiviteiten tegelijkertijd plaatsvinden. Bovendien heeft dit financiële gevolgen. Bovendien, hoe wordt het aantal personen berekend wanneer er verschillende terreinen zijn ? Per terrein of voor het hele complex ?

De voorgestelde regeling roept vragen op in verband met democratische garanties, verduidelijking voor degenen die het systeem toepassen en de duurzaamheid van dit systeem op termijn. Tenslotte wijst de volksvertegenwoordiger erop dat de aankondiging van het Covid Safe Ticket in Frankrijk weliswaar een vaccinatieboom heeft teweeggebracht, maar dat de vooruitgang weer een stuk gematigder was, zodra het werd toegepast. De aankondiging in België veroorzaakte niet eens dezelfde vaccinatieboom.

De heer Gilles Verstraeten wil niet de historiek hernemen over hoe de campagne verlopen is maar hij sluit aan bij analyse die voorgaande spreker heeft gemaakt. Inderdaad veel dingen die hadden kunnen ondernomen worden om de vaccinatie te verhogen zijn er ofwel te laat ofwel niet gekomen. De gedachte « dat het allemaal vanzelf goed komt » heeft niet gewerkt. De kloof tussen Brussel en Vlaanderen en Wallonië is steeds groter aan het worden.

l'intensité de la stratégie de vaccination, alors qu'elle devrait être redoublée. Il faut s'assurer, si le Covid Safe Ticket constitue le dernier outil nécessaire, qu'il n'y ait plus aucune fermeture.

Le groupe MR souhaite débattre de plusieurs éléments qui mèneront éventuellement au dépôt d'amendements. Le premier point, le plus important, consiste à s'assurer que les critères d'entrée et de sortie de l'application du Covid Safe Ticket soient limités dans le temps et précis. L'intervenant reprend les propos du membre du Collège réuni selon lesquels il est impossible de chiffrer des indicateurs précis. Pourtant, l'orateur rappelle que la section de législation du Conseil d'État suggère de quantifier les critères là où les connaissances épidémiologiques le permettent afin de renforcer ces critères au regard du principe de légalité. À titre d'exemple, le député cite des rapports de Sciensano reprenant des critères chiffrés permettant de déterminer l'opportunité de sortir d'une période de confinement. Dès lors, des seuils chiffrés sont possibles. Il est important de fixer des objectifs afin de sortir au plus vite de ce dispositif. Le second point porte sur la demande de clarification de l'article 6 par le Conseil d'État. L'orateur constate que le Conseil d'État a rappelé l'importance de passer par l'Assemblée réunie pour prolonger l'application du Covid Safe Ticket. Le troisième point est soumis par l'intervenant sous la forme d'une question : qu'en est-il du risque de voir des événements privés, tels que les mariages ou les anniversaires, avoir lieu en Wallonie ou en Flandre au lieu de Bruxelles en raison de l'application du Covid Safe Ticket ? Le quatrième point concerne l'application du Covid Safe Ticket dans le monde du sport amateur. Il est plus difficile d'organiser un contrôle lorsque plusieurs activités sportives ont lieu en même temps. Par ailleurs, cela a un impact financier. En outre, de quelle manière se calcule la jauge du nombre de personne lorsqu'il y a plusieurs terrains ? Par terrains ou sur l'ensemble du complexe ?

Le dispositif envisagé soulève donc des questions en matière de garantie démocratique, de clarification pour ceux qui l'appliquent et de pérennité dans le temps. Enfin, le député précise que même si l'annonce du Covid Safe Ticket en France a permis de créer un choc vaccinal, la progression a été plus calme une fois qu'il était appliqué. L'annonce, en Belgique, n'a même pas permis de créer ce choc vaccinal.

M. Gilles Verstraeten ne souhaite pas revenir sur l'historique du déroulement de la campagne de vaccination, mais il partage l'analyse de l'orateur précédent. En effet, de nombreuses mesures qui auraient pu être prises pour augmenter le taux de vaccination l'ont été trop tard ou pas du tout. L'idée que « tout va s'arranger » n'a pas fonctionné. Le fossé ne cesse de se creuser entre Bruxelles et la Wallonie et la Flandre. On a recouru à toutes sortes

Men nam zijn toevlucht tot allerlei excuses en kunstgrepen om te verklaren hoe die kloof er kwam en hoe deze bleef groeien. Uiteindelijk kwam men pas afgelopen zomer tot de ware conclusie en de ware uitleg. Een groot deel van de bevolking werd niet bereikt. Zij voelen zich niet persoonlijk aangesproken. Er is geen vertrouwensband met de gezondheidsdiensten en met de overheid. Bijvoorbeeld voor wat betreft de eerste lijn, hebben te veel mensen geen vaste huisarts. Daarom wil men nu de bevolking zo direct mogelijk bereiken om ze te overtuigen van het nut van een vaccin. Doordat men zo laat tot deze conclusie is gekomen, is de « window of opportunity » wellicht verkeken.

Het grote drama is dat maanden geleden, de mensen die het niet hadden laten doen (de helft is niet gevaccineerd) enkel twijfelaars waren en het nu niet eens meer twijfelaars zijn, bij afwezigheid van correcte informatie. Ze hebben geen twijfels meer, ze hebben besloten geen vaccin te laten zetten. Het zal een helse karwei zijn om ze nu over de streep te trekken.

De ordonnantie die voorligt, is zo'n kunstgreep. Volgens experts is de Covid Safe Ticket evenwel niet de goede manier om te overtuigen van het nut van een vaccin. Wel dient het te worden ingezet in risicogevalen.

Men ziet hoe het Verenigd College de Covid Safe Ticket veralgemeent om de vaccinatiegraad te verhogen. In Frankrijk is men steeds consequenter geweest dan in Brussel. Er waren uitzonderingen voor de terrassen in België, niet in Frankrijk waar ook de Covid Safe Ticket nodig was. De Franse bevolking is hierbij gevuld; een Macron-effect is waargenomen. In Brussels kan men bezwaarlijk spreken van een Maron-effect. Er komt amper reactie van de bevolking. Het bereik is zo laag in Brussel dat men niet eens weet heeft van de maatregelen. Men heeft immers te weinig banden met de autoriteiten. De bevolking zal de invoering van de Covid Safe Ticket moeten voelen om te weten dat deze bestaat.

De spreker is er geen fan van om de burgers de burgers te laten controleren.

De volksvertegenwoordiger spreekt vervolgens zijn bezorgdheid uit over de ordonnantie en het legaliteitsbeginsel wat betreft de bescherming van de privacy en de inperking van vrijheden. Dat moet via een wet gebeuren.

N-VA stelt vast dat er wel degelijk definities van Horeca, discotheek, fitness, enz. bestaan maar men stelt vast dat er belangrijke delegaties worden gegeven aan het College om het toepassingsgebied verder te bepalen.

d'excuses et de subterfuges pour expliquer comment ce fossé est apparu et comment il a continué à se creuser. Ce n'est que l'été dernier qu'on est arrivé à la vraie conclusion et à la vraie explication. Une grande partie de la population n'a pas été atteinte. Ces personnes ne se sentent pas concernées. Il n'y a pas de relation de confiance avec les services de santé et avec les pouvoirs publics. Par exemple, pour ce qui est de la première ligne, trop de personnes n'ont pas de médecin généraliste attitré. C'est pourquoi on veut à présent toucher la population le plus directement possible pour la convaincre de l'utilité du vaccin. Comme on est parvenu si tardivement à cette conclusion, on a probablement raté la « fenêtre d'opportunité ».

La grande tragédie est qu'il y a quelques mois, les personnes qui ne l'auraient pas fait (la moitié d'entre elles n'ont pas été vaccinées) étaient simplement sceptiques, et que maintenant elles ne le sont même plus, faute d'informations correctes. Elles n'ont plus de doutes : elles ont décidé de ne pas se faire vacciner. Ce ne sera pas une sinécure de les convaincre aujourd'hui.

La présente ordonnance est un tel subterfuge. Selon les experts, le Covid Safe Ticket n'est pourtant pas le bon moyen pour convaincre de l'utilité du vaccin. Par contre, il faut y recourir dans les situations à risque.

On voit comment le Collège réuni généralise le Covid Safe Ticket afin d'augmenter la couverture vaccinale. La France a toujours été plus cohérente que Bruxelles. Il y avait des exceptions pour les terrasses en Belgique, pas en France, où le Covid Safe Ticket était également nécessaire. La population française a suivi ; on a observé un « effet Macron ». À Bruxelles, on peut difficilement parler d'un « effet Maron ». Il n'y a pratiquement aucune réaction de la part de la population. La portée est si faible à Bruxelles que les gens ne sont même pas au courant de ces mesures. Les gens ont trop peu de liens avec les autorités. La population devra sentir les effets de la mise en place du Covid Safe Ticket pour savoir qu'il existe.

L'orateur n'est pas favorable à ce que les citoyens contrôlent les citoyens.

Le député exprime ensuite son inquiétude quant à l'ordonnance et au principe de légalité en ce qui concerne la protection de la vie privée et les limitations des libertés. Cela doit passer par une loi.

La N-VA constate qu'il existe effectivement des définitions de l'horeca, des discothèques, des centres de fitness, etc., mais il note que d'importantes délégations sont accordées au Collège pour définir plus précisément le champ d'application.

Dit was reeds zo in de eerste ordonnantie toen er geopteerd werd om enkel toe te laten dat men uit een lijst kon kiezen. De Raad van State is kritisch met voorliggende ordonnantie. Het is een ware menukaart voor het Verenigd College en dit is eigenlijk een schending van het legaliteitsprincipe. Dit is een echt probleem want de begrenzing vande rechten en vrijheden kan enkel via een formele wet.

Het commissielid heeft voorts eenzelfde vraag als voorgaande spreker wat betreft de beperking van de maatregelen in de tijd. Het is niet geheel duidelijk wat de betrokkenheid is van de Verenigde Vergadering voor artikel 6.

Artikel 5 stelt ook problemen want de invoering van het Covid Safe Ticket vergt een kader dat duidelijk en proportioneel moet zijn. De vijf voorwaarden die erin voorkomen zijn niet bepaald via een becijferde grens. Het enige criterium dat niet kwantificeerbaar is, is de besmettelijkheid van de varianten en hun evolutie. Inderdaad, men kan daar geen cijfer op plakken wat wel het geval is voor de andere voorwaarden bijvoorbeeld de bezettingsgraad in de ziekenhuizen. Dit te weten te komen is niet onmogelijk. De legitimiteit had men beter moeten uitbouwen.

De definities rond woonzorginstellingen en hun toepassingsgebied zijn ook problematisch. Deze definities maken een uitzondering onder of boven de 50 personen. Is het de bedoeling om ook de bezoekers dit op te leggen ? In ziekenhuizen zijn er vaak verschillende toegangen. Wie op consult komt, heeft geen Covid Safe Ticket-plicht : bezoekers kunnen gewoon doorwandelen als zij zich voordoen als zieken. In iedere gang van het ziekenhuis kan men geen controleur zetten. Voor woonzorgcentra is er een bijkomstig probleem rond de lage vaccinatiegraad. Deze bereikt in sommige rusthuizen niet eens 50 % van het personeel. Zij mogen wel de residenten verzorgen maar een bezoeker moet toch wel zijn Covid Safe Ticket tonen. Dit ziet er onrechtvaardig uit.

Artikel 4 over de uitbreidingsmaatregelen is onduidelijk. Zelfs als het Covid Safe Ticket opgelegd is, kan het zijn dat beschermingsmaatregelen van kracht zijn zoals een masker tenzij voor eten en drinken of als « de aard het niet toelaat ». Wat bedoelt men hiermee ? Zijn in bioscopen, dancings, maskers permanent verplicht of niet ? De minister-president van de Brusselse Regering heeft gezegd dat er geen maskerplicht zou zijn : er bestaat verwarring.

Voor de Horeca is het Covid Safe Ticket van toepassing. Er is een uitzondering voor voedselhulpdiensten wat aanvaardbaar is. Maar waarom ook een uitzondering voorzien in de sociale restaurants ? Waarom deze laatste uitzondering ? Is een sociaal oogmerk een voldoende grond voor

C'était déjà le cas dans la première ordonnance, lorsqu'il avait été décidé de permettre uniquement de se baser sur une liste. Le Conseil d'État se montre critique à l'égard de la présente ordonnance. C'est un menu pour le Collège réuni, et cela enfreint en réalité le principe de légalité. C'est un vrai problème, car la limitation des droits et libertés ne peut se faire qu'au moyen d'une loi formelle.

Le commissaire a également la même question que l'orateur précédent en ce qui concerne la limitation des mesures dans le temps. L'implication de l'Assemblée réunie visée à l'article 6 n'est pas tout à fait claire.

L'article 5 pose également problème car la mise en place du Covid Safe Ticket nécessite un cadre qui doit être clair et proportionné. Les cinq conditions qui y figurent ne sont pas définies au moyen d'une limite chiffrée. Le seul critère non quantifiable est la contagiosité des variants et leur évolution. En effet, on ne peut pas la chiffrer comme on peut le faire pour d'autres conditions, telles que par exemple le taux de remplissage des lits hospitaliers, qu'il est bien possible de déterminer. La légitimité aurait dû être mieux étayée.

Les définitions afférentes aux établissements de soins résidentiels et leur champ d'application sont également problématiques. Ces définitions créent une exception en deçà ou au-delà de 50 personnes. L'objectif est-il également d'imposer cela aux visiteurs ? Il y a souvent plusieurs entrées dans les hôpitaux. Les personnes qui viennent pour une consultation ne sont pas soumises au Covid Safe Ticket : les visiteurs peuvent tout simplement entrer en se faisant passer pour des malades. On ne peut pas placer un contrôleur dans chaque couloir de l'hôpital. Pour les maisons de repos et de soins, il y a un problème supplémentaire de faible couverture vaccinale. Dans certaines maisons de repos, elle n'atteint même pas 50 % du personnel. Ces personnes sont autorisées à s'occuper des résidents, mais par contre, un visiteur doit montrer son Covid Safe Ticket. Cela paraît injuste.

L'article 4 sur les mesures d'extension n'est pas clair. Même si le Covid Safe Ticket est imposé, des mesures de protection telles qu'un masque peuvent s'appliquer, sauf pour manger et boire ou si « la nature de l'activité » ne le permet pas : qu'entend-on par-là ? Le masque est-il obligatoire en permanence ou non dans les cinémas, les discothèques... Le ministre-président du gouvernement bruxellois a déclaré que le port du masque ne serait pas obligatoire : il y a confusion.

Le Covid Safe Ticket s'applique à l'horeca. Il est toutefois prévu une exception pour les services relevant de l'aide alimentaire, ce qu'on peut accepter. Mais pourquoi n'est-il pas d'application non plus dans les restaurants sociaux ? Pourquoi cette dernière exception ? Une finalité

een uitzondering ? Dit werk is zeker nuttig en noodzakelijk maar deze uitzondering is onbegrijpelijk. Het zet de gelijke behandeling op de helling en is niet te verantwoorden.

De handhaving is evenzeer onduidelijk. De sancties die de burgemeesters moeten nemen, zijn onduidelijk. De schrik bestaat dat de handhaving in de 19 gemeenten uiteenlopend wordt toegepast. In die wijken waar vaccinatie het laagst is, zullen er vaak problemen zijn met de openbare orde en dus rijst de vraag of er daar voldoende gecontroleerd wordt.

Een laatste vraag betreft het politiebesluit dat er moet komen en nog steeds niet gepubliceerd werd. Ook daar heerst onduidelijkheid. Wanneer mogen we dit verwachten ? Het bevat belangrijke beperkingen op de rechten van Brusselaars. Ook als is het zo dat de pandemiewet werd gestemd sensu stricto moet dit politiebesluit via het Parlement passeren want dit maakt de maatregelen transparanter.

Mevrouw Delphine Chabbert herinnert eraan dat de PS-fractie de verlenging van het Covid Safe Ticket, dat de vrijheden beperkt en andere sociale kwesties buiten beschouwing laat, niet graag steunt. De huidige gezondheidssituatie en de lage vaccinatiegraad in Brussel maken het noodzakelijk alles in het werk te stellen om een nieuwe besmettingsgolf te voorkomen. De doelstellingen van het Covid Safe Ticket zijn talrijk : de circulatie van het virus beperken, de lichamelijke gezondheid, de geestelijke gezondheid en de volksgezondheid in stand houden door te voorkomen dat de ziekenhuizen verzadigd raken, en nieuwe brutale sluitingen van hele sectoren voorkomen. Vanwege de beperking van de vrijheden die de toepassing van het Covid Safe Ticket met zich meebrengt, is het van belang waakzaam te zijn bij de toepassing ervan.

De volksvertegenwoordiger wijst op enkele elementen die helpen om het standpunt van de PS-fractie te begrijpen. Ten eerste lijkt deze tekst evenwichtig en aangepast. Er wordt aandacht besteed aan de inachtneming van het noodzakelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel bij het gebruik van deze privacy-schendende maatregelen. Evenzo wordt het doel van deze maatregel duidelijk omschreven in de toelichting en was dit juist een verzoek van de Raad van State. In de tweede plaats wordt de evenredigheid gewaarborgd door de relevante uitzonderingen op het gebruik van het Covid Safe Ticket. Ten derde beantwoordt de toepassing van dit Covid Safe Ticket aan objectieve criteria die verband houden met de incidentiegraad, de positiviteitsratio, het nieuwe criterium van besmettelijkheid van de varianten, de vaccinatiegraad en de bezettingsgraad van de ziekenhuisbedden. Ten vierde zijn de richtsnoeren voor het Covid Safe Ticket duidelijk en in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel : de duur is strikt beperkt tot drie maanden. Een verlenging met drie maanden zal alleen mogelijk zijn door terug te

sociale est-elle un motif d'exception suffisant ? Ce travail est certainement utile et nécessaire, mais cette exception est incompréhensible. Elle remet en question l'égalité de traitement et elle est injustifiable.

La question du contrôle est également floue. Les sanctions que les bourgmestres doivent prendre ne sont pas claires. Il est à craindre que le contrôle soit exercé différemment dans les 19 communes. Dans les quartiers où la vaccination est la plus faible, il y aura souvent des problèmes d'ordre public et la question se pose donc de savoir si le contrôle y est suffisant.

Une dernière question concerne l'arrêté de police à venir, qui n'a toujours pas été publié. Là aussi, le flou règne. Quand est-il prévu ? Il contient d'importantes limitations des droits des Bruxellois. Même si la loi pandémie a été votée, *stricto sensu* cet arrêté de police doit passer par le Parlement, car cela accroît la transparence des mesures.

Mme Delphine Chabbert rappelle que le groupe PS ne soutient pas de gaîté de cœur l'extension du Covid Safe Ticket, qui limite les libertés en laissant de côté d'autres questions sociales. La situation sanitaire actuelle et le faible taux de vaccination à Bruxelles obligent à tout tenter pour éviter une nouvelle vague de contamination. Les objectifs du Covid Safe Ticket sont nombreux : limiter la circulation du virus, préserver la santé physique, la santé mentale et la santé publique en évitant la saturation des hôpitaux et éviter de nouvelles fermetures brutales de secteurs entiers. En raison de la limitation des libertés qu'entraîne l'application du Covid Safe Ticket, il est important de se montrer vigilant dans sa mise en œuvre.

La députée épingle des éléments permettant de comprendre la position du groupe PS. Premièrement, ce texte semble équilibré et ajusté. Une attention est apportée au respect du principe de nécessité et de proportionnalité dans l'usage de ces mesures attentatoires à la vie privée. De même, l'objectif visé par ce dispositif est clairement défini dans l'exposé des motifs et c'était précisément une demande du Conseil d'État. Deuxièmement, la proportionnalité est assurée par les exceptions pertinentes prévues à l'utilisation du Covid Safe Ticket. Troisièmement, la mise en œuvre de ce Covid Safe Ticket répond à des critères objectifs et corrélés au taux d'incidence, au taux de positivité, au nouveau critère de contagiosité des variants, au taux de vaccination ainsi qu'au taux de remplissage des lits d'hôpitaux. Quatrièmement, les balises encadrant ce Covid Safe Ticket sont claires et répondent au principe de proportionnalité : la durée est strictement limitée à 3 mois ; une prolongation de trois mois ne sera possible qu'en repassant devant l'Assemblée réunie ; une évaluation mensuelle de la situation épidémiologique aura lieu, en

keren naar de plenaire vergadering ; maandelijkse evaluatie van de epidemiologische situatie ; transparantie rond deze evaluatie ; de controle van het college zal alleen kunnen worden uitgevoerd na voorafgaande raadpleging van de Risk Assessment Group. De PS-fractie zal stemmen voor de gecontroleerde uitbreiding van dit Covid Safe Ticket.

De volksvertegenwoordiger heeft echter enkele vragen : de vastgestelde boetes variëren sterk, zij het voor burgers of beroepsbeoefenaars. Wat verklaart deze verschillen ? Hoe zit het met mensen die gedeeltelijk gevaccineerd zijn ? Zijn er aanpassingen mogelijk of gepland, zoals toegang tot gratis tests ? Kunnen de kosten van deze tests door de GGC worden gedekt ? Mensen met medische contra-indicaties voor het vaccin krijgen gegarandeerd gratis tests, maar hoe zit het met mensen die intolerant zijn voor het vaccin en de tests ? Frankrijk heeft een uitzondering gemaakt op de gezondheidspas voor deze mensen. Zou een soortgelijke regeling voor Brussel mogelijk zijn ? Zal het gemeentepersoneel de mogelijkheid hebben om het bezit van het Covid Safe Ticket te controleren ? Wat wordt precies bedoeld met een massa-evenement en wat is het onderscheid tussen private en openbare evenementen ? Wat zijn de garanties inzake gegevensbescherming ? Hoe zit het met het gebruik van het Covid Safe Ticket door internationale instellingen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

De heer Juan Benjumea Moreno verwijst naar de situatie in andere landen zoals in Duitsland. Hij gelooft in de ordonnantie, onder meer omdat hij niet gelooft in een verplichte vaccinatie. Hij erkent dat de campagne niet optimaal is verlopen. Hij onderstreept dat de context in een stad niet eenvoudig is. Enkel in Gent zit men op een nationaal gemiddelde. Andere grote steden zijn vergelijkbaar met Brussel. De stad Luik is een ander voorbeeld maar het is geen wedstrijd : men moet vergelijkbare dingen vergelijken. Brussel heeft niet onwaarschijnlijk slecht gehandeld.

De spreker uit zijn tevredenheid over het feit dat de ordonnantie opmerkingen die geformuleerd werden rond het samenwerkingsakkoord heeft opgenomen.

De volksvertegenwoordiger wijst er verder op dat het voorontwerp wel degelijk definities bevatte en dat, luidens de Raad van State, de discretionaire marge niet onbeperkt mag genoemd worden. Bij artikel 5 bijvoorbeeld, is het Verenigd College verre van volledig vrij.

Er komt anderzijds wel degelijk een stemming over een verlenging van de termijnen. Het voorontwerp had trouwens al evenmin de bedoeling om de Verenigde Vergadering te miskennen. Het Verenigd College is geenszins van plan om de beslissingen die het neemt door te drukken. De commissarissen hebben dit trouwens zelf in het ontwerp kunnen lezen.

toute transparence ; le contrôle du Collège réuni ne pourra agir qu'après la consultation préalable du Risk Assessment Group. Le groupe PS votera l'extension encadrée de ce Covid Safe Ticket.

Cependant, la députée a quelques interrogations : les amendes prévues varient fortement selon que soient visés les citoyens ou les professionnels. Qu'est ce qui explique ces fourchettes ? Qu'en est-il pour les personnes qui sont dans un parcours de vaccination partiel ? Des aménagements, comme par exemple l'accès à des tests gratuits, sont-ils possibles ou envisagés ? Le coût de ces tests pourrait-il être pris en charge par la Commission communautaire commune ? Les personnes ayant des contre-indications médicales quant au vaccin sont assurées d'avoir droit à des tests gratuits mais qu'en est-il des personnes intolérantes au vaccin et aux tests ? La France a prévu une exception au pass sanitaire pour ces personnes. Un équivalent serait-il possible à Bruxelles ? Le personnel communal aura-t-il la possibilité de contrôler la possession du Covid Safe Ticket ? Que faut-il exactement entendre par « événement de masse » et quelle est la distinction entre événement privé et public ? Quelles sont les garanties par rapport à la protection des données ? Qu'en est-il de l'utilisation du Covid Safe Ticket par les institutions internationales sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ?

M. Juan Benjumea Moreno se réfère à la situation dans d'autres pays, tels que l'Allemagne. Il croit en l'ordonnance, entre autres parce qu'il ne croit pas à la vaccination obligatoire. Il reconnaît que la campagne ne s'est pas déroulée de façon optimale. Il souligne que le contexte urbain n'est pas simple. Seule Gand se situe dans la moyenne nationale. Les autres grandes villes ont des taux comparables à Bruxelles. Liège est un autre exemple, mais ce n'est pas un concours : il faut comparer ce qui est comparable. Bruxelles n'a pas agi de façon incroyablement mauvaise.

L'orateur se dit satisfait que l'ordonnance ait tenu compte de commentaires formulés au sujet de l'accord de coopération.

Le député souligne également que le projet contient bel et bien des définitions et que, selon le Conseil d'État, la marge discréptionnaire n'était pas illimitée. À l'article 5, par exemple, le Collège réuni est loin d'être totalement libre.

D'autre part, il y aura bien un vote sur une prolongation des délais. L'avant-projet n'avait d'ailleurs pas non plus pour objectif de passer outre à l'Assemblée réunie. Le Collège réuni n'a aucunement l'intention de faire passer en force les décisions qu'il prend. Les commissaires ont d'ailleurs pu le lire eux-mêmes dans le projet.

I.v.m. het personeel van de zorginstellingen en de vaccinatieplicht, is het debat gelanceerd. Ook op andere niveaus wordt dit besproken.

In verband met de cijfers is de spreker blij want er wordt gevraagd dat er elke maand een evaluatie komt. Er is geen sprake van een blanco cheque van drie maand. Van belang is ook dat het dossier van de evaluatie wordt meegeleid. Er wordt hierbij rekening gehouden met de opmerkingen van de Verenigde Vergadering.

Vervolgens verwijst de spreker naar de vijf indicatoren en verwelkomt de verduidelingen die voorkomen in de memorie van toelichting. Hij verwijst hierbij naar de Risk Assessment Group. Van belang is de juiste incidentiegraad te volgen.

De spreker heeft twee vragen. Hij merkt op dat er in de memorie van toelichting een foutje geslopen is aangezien er sprake is van enerzijds het « reproductiegetal » en elders van de « positiviteitsratio ». Kan het Verenigd College bevestigen dat het deze laatste term is die gehanteerd zal worden ? Tot slot is er de vraag rond de toepassing van het Covid Safe Ticket in het Brussels Parlement en in de gemeente- en OCMW-radens. Hoe is de ordonnantie van toepassing op hen ? Kan het Verenigd College hier duidelijkheid over geven ? Blijkbaar is het samenwerkings-akkoord hier niet de oplossing voor.

Mevrouw Magali Plovie herinnert eraan dat de Ecolo-fractie heeft gevraagd om richtsnoeren voor de toepassing van het Covid Safe Ticket. Er staan veel richtsnoeren in dit ontwerp van ordonnantie. Het eerste betreft de leeftijdsgrens en het tweede de uitzondering voor schoolactiviteiten, die niet gedekt zijn. Bovendien is er een duidelijke tijdslijn vastgesteld, met een termijn van drie maanden en een verplichte verwijzing naar het Parlement indien een verlenging noodzakelijk blijkt. De controle van het Verenigd College vindt maandelijks plaats op basis van de vijf in artikel 5 vermelde indicatoren. Tenslotte wordt een begeleide delegatie aan de burgemeester gegeven. De spreker stelt echter de vraag aan de orde binnen welke termijn het verzoek om verlenging van het systeem bij het Parlement moet worden ingediend met betrekking tot de termijn van 14 januari 2022. Zij verzekert dat er een follow-up zal komen van de Ecolo-fractie en dat er in de Commissie binnenlandse zaken vragen zullen worden gesteld over de identiteitscontroles. Het is belangrijk erop te wijzen dat het Covid Safe Ticket voor iedereen toegankelijk moet worden gemaakt. Voorts moeten wij ervoor waken dat het gebruik van dit systeem en het hele debat erover de samenleving niet splijten. Tenslotte benadrukt zij dat dit systeem niet in de plaats mag komen van het werk dat in de eerste lijn op het gebied van vaccinatie moet worden verricht.

Mevrouw Khadija Zamouri zegt dat voor Open Vld de gezondheid voor alles blijft gaan. We mogen elkaar

Le débat est lancé sur le personnel des établissements de soins et l'obligation de vaccination. Cette question est également discutée à d'autres niveaux.

En ce qui concerne les chiffres, l'orateur est satisfait car on demande une évaluation mensuelle. Il n'est pas question d'un chèque en blanc pour trois mois. Il est également important que le dossier de l'évaluation soit communiqué. Il est tenu compte des observations de l'Assemblée réunie à cet égard.

L'orateur se réfère ensuite aux cinq indicateurs et il se félicite des précisions qui figurent dans l'exposé des motifs. Il se réfère au Risk Assessment Group à ce sujet. Il importe de suivre le bon taux d'incidence.

L'orateur a deux questions. Il fait remarquer que l'exposé des motifs contient une petite erreur, étant donné qu'on y parle, d'une part, de l'« indice de reproduction » et, d'autre part, du « taux de positivité ». Le Collège réuni peut-il confirmer que c'est ce dernier terme qui sera utilisé ? Enfin, il y a la question de l'application du Covid Safe Ticket au Parlement bruxellois et dans les conseils communaux et les conseils de l'action sociale. Comment l'ordonnance s'applique-t-elle à eux ? Le Collège réuni peut-il faire la clarté sur ce point ? Apparemment, l'accord de coopération n'est pas la solution ici.

Mme Magali Plovie rappelle que le groupe Ecolo a demandé des balises pour l'application du Covid Safe Ticket. De nombreuses balises se retrouvent dans ce projet d'ordonnance. Une première balise en matière d'âge et une deuxième dans l'exception prévue pour les activités scolaires. Par ailleurs, un délai est clairement déterminé avec une limitation dans le temps de trois mois et un passage devant l'Assemblée réunie obligatoire si une prolongation s'avère nécessaire. Le contrôle du Collège réuni se fera chaque mois sur la base des cinq indicateurs repris à l'article 5. Enfin, une délégation encadrée est donnée aux bourgmestres. Cependant, l'intervenante pose la question du délai dans lequel la demande de prolongation du dispositif devra intervenir auprès de l'Assemblée réunie par rapport à la date limite du 14 janvier 2022. L'oratrice assure qu'il y aura un suivi du groupe Ecolo, notamment en ce qui concerne les contrôles d'identité. Il semble par ailleurs important à l'oratrice de rappeler la nécessité de rendre le Covid Safe Ticket accessible à tous. En outre, il faut rester vigilant à ce que l'usage de ce dispositif et tout le débat autour ne scinde pas la société. Enfin, la député insiste sur le fait que ce dispositif ne peut pas évincer le travail qui doit se faire en première ligne par rapport à la vaccination.

Mme Khadija Zamouri déclare que, pour l'Open Vld, la santé est et reste primordiale. Nul ne peut priver autrui

vrijheid niet afnemen. De mensen die zich niet willen vaccineren doen het omwille van hun vrijheid en diegene die zich wel laten vaccineren doen het ook omwille van hun vrijheid. Dus we zitten hier echt in een tweestrijd.

Open Vld wil de scholen, het bedrijfsleven en de Horeca zo normaal mogelijk openhouden, genieten van het leven en van onze vrijheden. Dit Covid Safe Ticket is er absoluut niet om mensen te pesten. Het is er om te zorgen dat men bepaalde zaken kan blijven doen.

Tegenstanders zullen zeggen dat men ook ziek kan worden als men gevaccineerd is, enz. Het gaat erom dat wanneer men op een openbare plek komt waar veel mensen samen zijn, men zich zo veilig mogelijk wil voelen. En dat kan door zo'n Covid Safe Ticket en/of vaccinatie. Enkel op die manier halen we het aantal besmettingen naar beneden.

Vele mensen hebben terecht veel vragen over de steunmaatregelen. Vanuit de Horeca weerlinken ook veel vragen en het is niet eenvoudig om op deze vragen een afdoend antwoord te geven. De mensen in de Horeca zijn de meest gemotiveerde omdat zij het afgelopen jaar absoluut niet nog eens kunnen, noch willen meemaken.

De epidemiologische situatie in het Gewest evolueert voortdurend. Het is duidelijk dat de teneur momenteel niet goed is. Het Verenigd College heeft van in het begin duidelijk gezegd : het was eerst de bedoeling om de sectoren te determineren die betrokken worden in de toepassing van het Covid Safe Ticket. Om duidelijk te maken dat schoolactiviteiten verder kunnen blijven gaan bijvoorbeeld en andere dagdagelijkse activiteiten en welke activiteiten niet.

Wat ook van in het begin duidelijk werd aangehaald is de tijdelijke toepassing van het Covid Safe Ticket. Daar staat Open Vld ook voor. We hebben het hier over een bepaalde periode, tot de cijfers weer beter worden en hopelijk meer mensen zich hebben laten vaccineren. Het is tijdelijk en dit is ook vastgelegd in deze ordonnantie dat indien deze situatie langer wordt aangehouden, er opnieuw een parlementair debat komt waarin we op basis van cijfers de situatie gaan evalueren.

Graag had de spreker het volgende willen vragen : wat zijn de precieze criteria waar men zich op gaat baseren alvorens de situatie te herzien ?

We leven in een grote stad met 182 verschillende nationaliteiten en we moeten dat gewoon aanpakken. De spreker is ervan overtuigd dat met intensieve en duidelijke informatiecampagnes, men uiteindelijk meer mensen over de streep gaat trekken. Het Covid Safe Ticket is een aanvullende maatregel op de huidige maatregelen die voortgezet worden. Ze mag niet los gezien worden van de

de sa liberté. Les personnes qui ne veulent pas se faire vacciner le font au nom de leur liberté et celles qui se font vacciner le font également au nom de leur liberté. On est donc vraiment pris entre deux feux.

L'Open Vld veut que les écoles, les entreprises et l'horeca restent ouverts le plus normalement possible, qu'on profite de la vie et de nos libertés. Ce Covid Safe Ticket n'est absolument pas là pour harceler les gens. Il est là pour faire en sorte que certaines activités restent possibles.

Les opposants diront que même vacciné vous pouvez tomber malade, etc. Le fait est que, quand on se rend dans un lieu public où de nombreuses personnes sont réunies, on souhaite se sentir le plus en sécurité possible. Et c'est ce que permet un tel Covid Safe Ticket et/ou la vaccination. C'est le seul moyen de faire baisser le nombre de contaminations.

Beaucoup de gens se posent – à juste titre – de nombreuses questions sur les mesures de soutien. L'horeca aussi se pose beaucoup de questions, et il n'est pas facile d'y donner une réponse convaincante. Le secteur horeca est le plus motivé car il ne peut pas ni ne veut en aucune façon revivre l'année passée.

La situation épidémiologique évolue en permanence en Région bruxelloise. Et il est clair que cela se présente mal actuellement. Depuis le début, le Collège réuni l'a clairement dit : l'objectif était d'abord de déterminer les secteurs concernés par l'application du Covid Safe Ticket. Pour indiquer clairement quelles activités scolaires peuvent être maintenues, par exemple, et quelles autres activités quotidiennes ne le peuvent pas.

Ce qui a également été indiqué clairement dès le début, c'est l'application temporaire du Covid Safe Ticket. L'Open Vld y est également favorable. On parle ici d'une période déterminée, jusqu'à ce que les chiffres s'améliorent à nouveau, avec l'espoir que davantage de personnes se soient fait vacciner. La mesure est temporaire et cette ordonnance prévoit également que, si cette situation perdure, il y aura un nouveau débat parlementaire où nous évaluerons la situation sur la base de chiffres.

L'oratrice voudrait poser la question suivante : sur quels critères précis se basera-t-on avant de réévaluer la situation ?

Nous vivons dans une grande ville qui compte 182 nationalités différentes, et il faut simplement gérer cela. L'oratrice est persuadée qu'avec des campagnes d'information intensives et claires, on finira par convaincre de plus en plus de personnes. Le Covid Safe Ticket est une mesure complémentaire aux mesures actuelles qui sont prolongées. Elle est indissociable des efforts soutenus de la Région

aanhoudende inspanningen van het Brussels Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, maar bijvoorbeeld ook van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om de vaccinatiegraad in Brussel op te drijven. Denk aan de vele lokale vaccinatieacties, de vaccinatie in scholen en de aanhoudende sensibilisering die worden verder gezet.

Voor haar fractie is deze tijdelijke maatregel een must. Zeker aangezien er bij een eventuele verlenging van het Covid Safe Ticket, eerst een politiek debat zal worden gehouden.

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat dit geen debat van meerderheid tegen oppositie zou mogen zijn, gelet op het belang van het moment, aangezien de maatregel een beperking van de vrijheden inhoudt. Het Waals Gewest gaat dezelfde weg op met andere cijfers en een andere meerderheid. Overleg met het Waals Gewest, Vlaanderen en de federatie Wallonië-Brussel, alsook een homogene en algemene toepassing van het Covid Safe Ticket zou nuttig zijn geweest. Het is van essentieel belang een Covid Safe Ticket-systeem op te zetten om de doelstellingen inzake de bescherming van de volksgezondheid te kunnen verwezenlijken. Dit zal een nieuwe besmettingsgolf helpen voorkomen. Bovendien heeft Frankrijk sinds de invoering van deze gezondheidspas een lager incidentecijfer. De volksvertegenwoordiger wijst erop dat het vaccin het ergste kan voorkomen. Hij stelt twee vragen. De federale pandemiewet is niet langer van toepassing. Is het vanuit juridisch oogpunt dan niet riskant om een dergelijke maatregel te nemen, aangezien deze wet voorzag in specifieke interventies op gewestelijk niveau? Buitenterassen zijn vrijgesteld van het Covid Safe Ticket. In de toelichting bij de ordonnantie staat dat een terras een niet ommuurde zijde heeft. Hoe zit het met zogenaamde binnenterassen die niet door een veranda worden overdekt?

Tot slot benadrukt de spreker het belang van transparantie. De burgers van Brussel of zij die naar Brussel komen, moeten op de website van de GGC alle cijfers kunnen vinden die betrekking hebben op de vijf criteria. De DéFI-fractie vraagt het Verenigd College dat te beloven.

Mevrouw Els Rochette herhaalt wat gezegd werd bij de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord. One.brussels-Vooruit staat positief tegenover de uitbreiding van het Covid Safe Ticket in Brussel, maar niet van harte. One.brussels-Vooruit had liever gezien dat de vaccinatiegraad hoger zou liggen, net als in Vlaanderen, waardoor mensen hun vrijheid echt volledig terug krijgen zonder dat ze zichzelf, anderen of de volksgezondheid in gevaar brengen.

De traagheid van het proces van vaccinatie in Brussel en de vaak ambigue communicatie over het belang en de

bruxelloise et de la Commission communautaire commune, mais aussi de la Commission communautaire flamande, par exemple, afin d'augmenter le taux de couverture vaccinale à Bruxelles. Songez aux nombreuses actions de vaccination locales, à la vaccination dans les écoles et à la sensibilisation permanente, qui sont poursuivies.

Pour son groupe, cette mesure temporaire est vraiment indispensable. D'autant plus qu'une éventuelle prolongation du Covid Safe Ticket sera précédée d'un débat politique.

M. Emmanuel De Bock rappelle que ce débat ne devrait pas être celui de la majorité contre l'opposition tant le moment est important, en ce que la mesure constitue une limitation des libertés. La Région wallonne prend le même chemin avec des chiffres différents et une majorité différente. Une concertation avec la Région wallonne, la Flandre et la Fédération Wallonie-Bruxelles aurait été utile, tout comme une application homogène et globale du Covid Safe Ticket. Il est essentiel de mettre un système de Covid Safe Ticket en place afin de poursuivre des objectifs de protection de santé publique. Cela permet d'éviter une nouvelle vague de contamination. D'ailleurs, la France, depuis l'instauration de son pass sanitaire, présente un taux d'incidence plus faible. Le député rappelle que le vaccin permet d'éviter le pire. L'orateur pose deux questions. La loi pandémie fédérale ne s'applique plus. N'est-il dès lors pas risqué de prendre une telle mesure d'un point de vue juridique alors que cette loi prévoyait des interventions spécifiques au niveau des Régions ? Les terrasses extérieures sont exemptées de l'application du Covid Safe Ticket. Le descriptif de l'ordonnance précise qu'une terrasse a un côté non muré. Qu'en est-il des terrasses dites intérieures non recouvertes par une véranda ?

L'orateur insiste enfin, sur l'importance d'assurer une transparence. Les citoyens bruxellois ou ceux qui viennent à Bruxelles doivent pouvoir trouver tous les chiffres qui alimentent les cinq critères sur le site de la Commission communautaire commune. C'est un engagement que le groupe DéFI demande au Collège réuni.

Mme Els Rochette répète ce qui a été dit lors de l'adoption de l'accord de coopération. One.brussels-Vooruit est favorable à l'extension du Covid Safe Ticket à Bruxelles, mais pas de gaîté de cœur. One.brussels-Vooruit aurait préféré que le taux de vaccination soit plus élevé, comme en Flandre, ce qui permettrait aux personnes de recouvrer leur pleine et entière liberté sans risque pour elles-mêmes, les autres ou la santé publique.

La lenteur du processus de vaccination à Bruxelles et la communication souvent ambiguë sur l'importance et la

veiligheid van het vaccin is betreurenswaardig. Men kan de tijd niet terugdraaien, dus is het belangrijk dat men lessen trekt bij de invoering van het Covid Safe Ticket.

One.brussels-Vooruit is bekomerd om de veiligheid van de Brusselaars, de pendelaars, de toeristen, jong en oud, risicotatiënt of niet. Dit Covid Safe Ticket moet ervoor zorgen dat er minder mensen in het ziekenhuis belanden, dat minder mensen sterven. En gelukkig dat dit tijdelijk is. Laat het een streefdoel zijn om te zorgen dat de 3 maanden niet moeten gehaald worden. Dat we het Covid Safe Ticket vroeger kunnen afvoeren. Daarvoor moet het alle hens aan dek blijven om de vaccinatiegraad te laten stijgen, om mensen met angsten en twijfels te overtuigen met sterke argumenten, die vorhanden zijn. De vaccibussen doen goed werk, scholen, verenigingen en plaatselijke besturen springen bij. En deze inspanningen mogen zeker niet afzwakken met de invoering van het Covid Safe Ticket.

Men hoort in de media dat veel werkgevers vrijwillig sanitaire maatregelen in stand houden die niet meer verplicht zijn, zoals afstand bewaren, mondmaskers aandoen, enz. uit vrees voor besmettingen op de werkvloer. Zeer veel mensen doen er alles aan om de besmettingen te stoppen.

De spreker is er blij mee dat in de ordonnantie werd opgenomen dat organisatoren vrij zijn om het Covid Safe Ticket vrijwillig in te voeren, ook bij een evenement van minder dan 50 personen. Daar gaan veel organisatoren gelukkig mee zijn en zij dankt het Verenigd College dat haar vraag hieromtrent de voorbije weken werd meegenomen.

Er worden nog steeds proef-en pilootprojecten benoemd, maar waarom staan zij hier nog in, want de omschrijving komt overeen met massa-evenement. Is dat in deze ordonnantie nog nodig ?

Het gebruik van het Covid Safe Ticket houdt in dat de bezoeker geen evenement, voorziening of inrichting betreedt zonder te beschikken over een Covid Safe Ticket dat door de organisator geverifieerd werd. Onder organisator wordt verstaan : de organisator van een evenement of de uitbater van een voorziening. Is het de gemeente die verantwoordelijk is voor de controle van haar sporthal of zijn het de clubs met vrijwilligers die hiervoor instaan ?

Het Covid Safe Ticket is niet verplicht voor werknemers en vrijwilligers. Hoe zal er op toe gezien worden dat deze personen de bezoekers niet in gevaar zullen brengen ? Is er voor hen nog een verplicht dragen van mondmaskers ?

Op welke manier worden de gebruikers ingelicht en gesensibiliseerd ?

sécurité du vaccin sont regrettables. On ne peut pas revenir en arrière, il est donc important de tirer les leçons pour la mise en place du Covid Safe Ticket.

One.brussels-Vooruit se soucie de la sécurité des Bruxellois, des navetteurs, des touristes, jeunes et moins jeunes, patients à risque ou non. Ce Covid Safe Ticket doit permettre d'éviter les hospitalisations et de réduire le nombre de décès. Et heureusement, il est temporaire. Tâchons de n'avoir pas à le maintenir pendant les 3 mois, tâchons de faire en sorte que nous puissions mettre fin au Covid Safe Ticket plus tôt. Pour cela, il faut que tout le monde reste sur le pont pour faire augmenter le taux de vaccination, pour convaincre les personnes qui ont des craintes et des doutes avec des arguments forts, des arguments qui sont bien là. Les vacci-bus font du bon travail, les écoles, les associations et les pouvoirs locaux se joignent à l'effort. Et ces efforts ne doivent certainement pas être relâchés avec la mise en place du Covid Safe Ticket.

On entend dans les médias que de nombreux employeurs maintiennent volontairement des mesures sanitaires qui ne sont plus obligatoires, telles que la distanciation sociale, le port du masque, etc. par crainte de contaminations sur le lieu de travail. De très nombreuses personnes font tout ce qu'elles peuvent pour stopper les contaminations.

L'oratrice se réjouit que l'ordonnance dispose que les organisateurs sont libres de mettre volontairement en place le Covid Safe Ticket, même pour un événement de moins de 50 personnes. De nombreux organisateurs s'en réjouiront, et elle remercie le Collège réuni d'avoir tenu compte de sa question à ce sujet ces dernières semaines.

Il est toujours question d'expériences et de projets pilotes, mais pourquoi ? Car la définition correspond à celle des événements de masse. Est-ce encore nécessaire dans la présente ordonnance ?

L'usage du Covid Safe Ticket implique que le visiteur ne peut accéder aux événements et établissements s'il ne dispose pas d'un Covid Safe Ticket que l'organisateur a vérifié. Par « organisateur », on entend : l'organisateur d'un événement ou l'exploitant d'un établissement. Est-ce la commune qui est responsable du contrôle de son hall des sports ou sont-ce les clubs et leurs bénévoles qui s'en chargent ?

Le Covid Safe Ticket n'est pas obligatoire pour les travailleurs ni pour les bénévoles. Comment veillera-t-on à ce que ces personnes ne mettent pas les visiteurs en danger ? Le port du masque reste-t-il obligatoire pour eux ?

Comment les usagers seront-ils informés et sensibilisés ?

Hoe worden de uitbaters ondersteund ? Het is positief dat de FAQ voorhanden zullen zijn, maar zijn er ook affiches en folders voorzien per sector ?

Of deze zware maatregel het gewenste resultaat zal halen, zal afhangen van een goede toepassing op het terrein, duidelijkheid en een goede ondersteuning van de sectoren waar het Covid Safe Ticket moet gebruikt worden.

Men mag niet vergeten en dat moet goed gecommuniceerd worden, dat de invoering van het Covid Safe Ticket minder ingrijpend is voor deze sectoren dan een sluiting of het beperken van bezoekersaantallen.

De heer Jan Busselen zegt meteen dat de PVDA tegen de uitbreiding van het Covid Safe Ticket tot alledaagse plaatsen zal stemmen. De vaccinatiecampagne is een instrument in de strijd tegen de pandemie, en we kunnen alleen een voldoende hoge vaccinatiegraad bereiken met een betere bewustmaking, een betere coördinatie tussen de zorgdiensten en een echt plan met massale investeringen in de eerste lijn. Dat is wat ontbreekt.

Welke maatregelen heeft het Verenigd College genomen na die tweede golf, waarin het duidelijk werd dat de armere wijken harder werden geraakt door de pandemie, om de eerstelijnszorg te versterken ? Het lijkt erop dat het « plan santé social » zijn weg verder kabbelt zonder massieve investeringen erbij en zonder versnellingen in de uitvoer van dit plan. Ter herinnering : Dit is het derde « plan santé ».

Onder een deel van de bevolking heerst een groot wantrouwen ten opzichte van de wijze waarop de regering de crisis aanpakt, en ook ten opzichte van de farmaceutische industrie. De steeds terugkerende chaos van dit crisisbeheer en de waanzinnige winsten van de farmaceutische industrie rechtvaardigen die vrees. Om dit wantrouwen weg te nemen, is een draagvlak en vertrouwen nodig.

Wat doen wanneer het nodig blijkt om een derde prik, of een vierde prik te laten zetten ? Gaat men de inbreuken op de individuele vrijheden door het Covid Safe Ticket, nog aanscherpen ? Zullen mensen nog meer uitgesloten worden van bepaalde plekken in het Gewest ?

De ordonnantie is beperkt in de tijd, maar niets weerhoudt deze beperking voor een verlenging of een verstrenging van de maatregelen.

De verbreding van het Covid Safe Ticket is niet alleen discriminerend, maar ook moeilijk te verkrijgen voor een deel van de mensen. Welk signaal wanneer tests een forfaitaire prijs krijgen ? Welk signaal wanneer we een Covid Safe Ticket opleggen in een Gewest waar de ongelijkheid al zo groot is ? Hoe gaan sportclubs, de kleine cultuurcentra, die geen cent kregen om de verluchtingssystemen te

Comment les exploitants seront-ils soutenus ? On se félicite que des FAQ seront accessibles, mais des affiches et des dépliants sont-ils également prévus par secteur ?

Le succès ou non de cette mesure lourde dépendra de la qualité de sa mise en œuvre sur le terrain, de la clarté et d'un bon soutien des secteurs où le Covid Safe Ticket doit être utilisé.

Il ne faut pas oublier, et il est important de le dire clairement, que la mise en place du Covid Safe Ticket est moins drastique pour ces secteurs qu'une fermeture ou une limitation du nombre de visiteurs.

M. Jan Busselen indique d'emblée que le PVDA votera contre l'extension du Covid Safe Ticket aux lieux de la vie quotidienne. La campagne de vaccination est un outil de lutte contre la pandémie et on peut arriver à un taux de vaccination assez élevé qu'avec une meilleure sensibilisation, une meilleure coordination entre services de soins et un vrai plan avec des investissements massifs dans la première ligne.

Quelles mesures le Collège réuni a-t-il prises après la deuxième vague, qui a montré clairement que la pandémie frappait plus durement les quartiers défavorisés, afin de renforcer les soins de première ligne ? Il semble que le plan santé-social continue son petit bonhomme de chemin sans investissements massifs et sans accélération dans sa mise en œuvre. Pour rappel : il s'agit du troisième plan santé.

Il existe une grande méfiance au sein d'une partie de la population envers la gestion de la crise par le gouvernement, et aussi contre l'industrie pharmaceutique. Le chaos récurrent de cette gestion de crise et les profits délirants de cette industrie justifient ces craintes. Pour effacer cette méfiance, c'est de l'adhésion et de la confiance dont on a besoin.

Que se passera-t-il si une troisième ou une quatrième dose s'avère nécessaire ? Les atteintes aux libertés individuelles seront-elles encore renforcées par le Covid Safe Ticket ? Certaines personnes seront-elles encore davantage exclues de certains lieux de la Région ?

L'ordonnance est limitée dans le temps, mais rien n'empêche de prolonger ou de renforcer les mesures.

L'extension du Covid Safe Ticket est non seulement discriminatoire, mais également difficile d'accès pour certaines personnes. Quel signal donne-t-on lorsque les tests ont un prix forfaitaire ? Lorsqu'on impose un Covid Safe Ticket dans une Région où les inégalités sont déjà si profondes ? Comment va-t-on aider les clubs sportifs, les petits centres culturels, qui n'ont pas reçu un centime pour

optimaliseren zodat het risico op besmetting verkleint, ondersteund worden om die controles uit te voeren ? Ook in de woonzorgcentra gaat het personeel zich moeten behelpen. De meeste bezoekers komen in de weekends en het administratief personeel is vaak afwezig. Gaat men de uitgeputte zorgwerkers er nog een taak bijgeven ? Of gaat deze ingrijpende maatregel gepaard gaan met ondersteunende maatregelen ?

Het Covid Safe Ticket wordt aangemaakt op basis van het digitaal EU-COVID-certificaat. Wat gebeurt er met mensen die een vaccinatiebewijs hebben dat gecertificeerd is buiten de EU-zone ?

Het Covid Safe Ticket zal de problematische toegang tot de eerstelijnszorg in het Brussels Gewest niet oplossen. Het zal niet van de ene dag op de andere een einde maken aan de jarenlange verwaarlozing van structurele preventie en toegang tot zorg. De gezondheidspas is een « quick fix », een korte termijn oplossing, een gemakkelijke oplossing. Maar het fundamentele probleem is de toegang tot gezondheidszorg.

De pas levert verschillende juridische problemen op. De gegevensbeschermingsautoriteit, de GBA, heeft de regering er reeds herhaaldelijk aan herinnerd dat zij wettelijk verplicht is aan te tonen dat in plaats van het Covid Safe Ticket geen andere, minder ingrijpende maatregelen kunnen worden genomen. De GBA baseert zich op het verslag van de GEMS van augustus om aan te geven dat op verschillende van de plaatsen waarop uw tekst betrekking heeft, zoals restaurants, theaters of bioscopen, andere maatregelen mogelijk waren (mondmasker, ventilatie, afstand enz.).

Waarom wordt geen rekening gehouden met deze kritiek ? Het is gemakkelijker de woede te begrijpen van de culturele instellingen die zeggen dat zij het Covid Safe Ticket niet zouden toepassen.

Wat met de pendelaars ?

De PVDA blijft ervan overtuigd dat de uitbreiding van het Covid Safe Ticket niet het juiste antwoord is om de pandemie te bestrijden. Het is discriminerend, dreigt de ongelijkheid voor een deel van de bevolking te vergroten, is moeilijk toegankelijk voor iedereen, er is bijna geen aankondigingseffect, het is een « quick fix » die weinig doeltreffend dreigt te zijn.

Mevrouw Céline Fremault benadrukt dat de cdH voor het samenwerkingsakkoord heeft gestemd, maar herinnert eraan dat het Covid Safe Ticket eerder een reddingsboei is.

Zij is verbaasd over het verschil tussen wat vandaag en de vorige plenaire vergadering is gezegd. Volgens

optimiser les systèmes de ventilation afin de réduire les risques de contamination, à effectuer ces contrôles ? Dans les centres de soins résidentiels aussi, le personnel devra se débrouiller. La plupart des visiteurs viennent le week-end et le personnel administratif est souvent absent. Le personnel soignant surmené va-t-il encore se voir confier une tâche supplémentaire ? Ou cette mesure drastique sera-t-elle assortie de mesures de soutien ?

Le Covid Safe Ticket sera créé sur la base du certificat COVID numérique de l'UE. *Quid* des personnes qui ont un certificat de vaccination certifié en dehors de la zone UE ?

Le Covid Safe Ticket ne résoudra pas les problèmes d'accès aux soins de première ligne en Région bruxelloise. Il ne mettra pas fin du jour au lendemain aux années de négligence de la prévention structurelle et de l'accès aux soins. Le pass sanitaire est un « *quick fix* », une solution à court terme, une solution de facilité. Mais le problème fondamental, c'est l'accès aux soins de santé.

Le pass pose plusieurs problèmes juridiques. L'Autorité de protection des données a déjà rappelé à plusieurs reprises au Collège réuni l'obligation de démontrer qu'aucune autre mesure moins intrusive ne pouvait être prise à la place du Covid Safe Ticket. L'Autorité de protection des données s'appuie sur le rapport du GEMS du mois d'août pour préciser que dans plusieurs des lieux visés par votre texte, comme les restaurants, les théâtres, ou encore les cinémas, d'autres mesures (port du masque, ventilation, distanciation...) étaient possibles.

Pourquoi ne pas tenir compte de cette critique ? On comprend la colère des institutions culturelles qui disent qu'elles n'appliqueront pas le Covid Safe Ticket.

Quid des navetteurs ?

Le PVDA reste convaincu que l'élargissement du Covid Safe Ticket n'est pas la bonne réponse pour combattre la pandémie. Il est discriminatoire, risque de creuser les inégalités pour une partie de la population, est difficilement accessible pour tous... C'est un « *quick fix* » qui risque d'être peu efficace

Mme Céline Fremault souligne que le cdH a voté l'accord de coopération tout en rappelant que le Covid Safe Ticket n'est qu'une bouée de sauvetage.

L'intervenante s'étonne du décalage des propos de ce jour par rapport à la dernière séance plénière. Il y avait,

de volksvertegenwoordiger werdelijk gegeven van een zeer sterke gezamenlijke waakzaamheid en zij was ervan overtuigd dat te allen tijde aandacht zou worden besteed aan de uitvoeringsordonnantie. Dit is vandaag echter niet het geval.

Het ontwerp behelst veel uitvoeringsbesluiten. Er is een echt gebrek aan inhoud en het lijkt meer op een tussen-tijdse tekst die vaagheid genereert over de verplichtingen die aan de Brusselaars zullen worden opgelegd. Dit werd door de Raad van State aan de orde gesteld en is in strijd met het legaliteitsbeginsel. Er is een gebrek aan precisie en er zijn technische fouten. Er is onduidelijkheid over de wijze van controle, over de maatregelen die zijn genomen om de risico's te beperken van personen die zijn vrijgesteld van het Covid Safe Ticket, over de activiteiten die het dragen van een masker onmogelijk maken, over de wijze van controle van inrichtingen die zijn vrijgesteld maar die toch het Covid Safe Ticket zouden opleggen, alsmede over het einde van de ordonnantie. De juridische reikwijdte van deze tekst is niet duidelijk. Tussen het kaderakkoord voor samenwerking en dit ontwerp, dat de goedkeuring van talrijke uitvoeringsbesluiten vereist, wordt een enorme marge gelaten voor de regering. Het ligt moeilijk voor de kwestie van de beperking van vrijheden om met zo'n vage tekst te komen.

De cdH-fractie heeft amendementen ingediend, waarvan zij de strekking uitlegt. Deze geven antwoord op de verzoeken van de Raad van State of van de gegevensbeschermingsautoriteit. Het gaat om richtsnoeren die de beginselen van evenredigheid, noodzakelijkheid, doeltreffendheid van de genomen maatregelen en doeltreffende controle moeten waarborgen. Het is niet logisch in dit stadium niet over meer details te beschikken. De sectoren moeten de kans krijgen zich uit te drukken en de tijd krijgen om zich aan te passen. Hoe nauwkeuriger de tekst is, hoe meer legitimiteit hij zal krijgen.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, zegt dat tijdens de debatten van vorige week al veel antwoorden zijn gegeven. De Brusselse Regering heeft haar verantwoordelijkheid genomen door te vragen om een uitbreiding van het Covid Safe Ticket en een aanpassing van het samenwerkingsakkoord.

Hij deelt mee dat deze tekst de steun heeft gekregen van alle leden van de regering, zonder enig voorbehoud, ook de PS- en DéFI-leden van de uitvoerende macht.

De vraag werd op 20 augustus 2021 uitdrukkelijk aan de burgemeesters gesteld en zij gaven allen aan voorstander te zijn van het Covid Safe Ticket, ongeacht hun politieke partij.

selon la députée, l'expression d'une vigilance commune très forte et elle avait la conviction qu'il y aurait une attention de tous les instants sur l'ordonnance d'exécution. Ce n'est pourtant pas le cas ce jour.

Le projet implique de nombreux arrêtés d'exécution. Il ressemble plus à un texte intermédiaire qui génère du flou quant aux obligations qui s'imposeront aux Bruxellois. Cela a été soulevé par le Conseil d'État et cela contrevient au principe de légalité. Il y a un manque de précisions et des erreurs techniques. Il existe un flou sur les modalités de contrôles, sur les mesures mises en place pour réduire le risques des personnes exemptées du Covid Safe Ticket, sur les activités rendant impossible le port du masque, sur les modalités de contrôle des établissements qui sont exemptés mais qui imposeraient pourtant le Covid Safe Ticket ainsi que sur la fin de l'ordonnance. La portée juridique de ce texte n'est pas compréhensible. Il existe une marge énorme laissée au Collège réuni entre l'accord de coopération cadre et ce projet qui passe par l'adoption de nombreux arrêtés d'exécution. Il est compliqué par rapport à la question des restrictions des libertés d'en arriver à un texte aussi peu précis.

Le groupe cdH a déposé des amendements dont la députée explique l'esprit. Ces derniers répondent aux demandes du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Ce sont des balises censées garantir le respect des principes de proportionnalité, de nécessité et d'efficacité des mesures prises ainsi que leur contrôle effectif. Il n'est pas logique, à ce stade de ne pas avoir plus de précisions. Il faut permettre aux secteurs de s'exprimer et d'avoir un temps d'adaptation. Au plus le texte sera précis, au plus il gagnera en légitimité.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, précise que de nombreuses réponses ont déjà été apportées dans le cadre des débats de la semaine dernière. Le Collège réuni a pris ses responsabilités en demandant une extension du Covid Safe Ticket et une adaptation de l'accord de coopération.

Il indique que ce texte a recueilli le soutien de l'ensemble des Membres du Collège réuni, sans aucune réserve, en ce compris les membres PS et DéFI de l'exécutif.

La question a été posée explicitement aux bourgmestres le 20 août 2021 et ils se sont tous exprimés en faveur du Covid Safe Ticket, quel que soit leur parti politique.

In het Overlegcomité hebben alle regeringen van het land ingestemd met de uitbreiding van het Covid Safe Ticket.

Het Covid Safe Ticket is een crisisbeheersingsinstrument. Het is niet opgenomen in het regeerakkoord en geen enkele politieke partij is, filosofisch gezien, een intrinsieke verdediger van een dergelijk instrument.

Het is een instrument voor risicobeheer, niet een instrument om vaccinatie aan te moedigen. Het gaat er niet om de vrijheden te beknotten, maar om ze te waarborgen door de activiteiten open te houden en tegelijk de epidemiologische risico's te beperken.

Het is geen instrument om de mislukte vaccinaties te dekken, anders zou het in Wallonië niet worden ingevoerd. Hoe verklaart de MR de invoering van het Covid Safe Ticket in Wallonië ? We moeten consequent en eerlijk zijn. De epidemiologische situatie in Luik betekent niet dat het Waals Gewest slecht werk heeft geleverd en het Covid Safe Ticket zal niet worden gebruikt om de druk van de vaccinatie te verlichten.

De vaccinatiecijfers blijven stijgen. Wij zitten op meer dan 80 % voor de 65-plussers en bijna 80 % voor de 55-65-jarigen. Deze cijfers hebben gevolgen, aangezien we het epidemiologisch niveau op een redelijk peil houden. Wij bevinden ons echter op het randje en mogen onze aandacht niet laten verslappen om een vierde golf te vermijden.

De burgemeesters wilden aanvankelijk geen lokale aanpak. Wat zij vooral eisten, voor de vier burgemeesters van het noordwesten of voor de burgemeester van Etterbeek, was een groot vaccinatiecentrum op hun grondgebied.

De twee gemeenten die sinds mei 2021 lokale acties voeren, namelijk Sint-Joost en Sint-Jans-Molenbeek, laten niettemin vrij lage vaccinatiecijfers zien, ondanks de zeer grote inspanningen van de lokale en gewestelijke overheden. In deze wijken moeten de tienden van een procent worden bijeengeschraapt om de vaccinatiegraad te verhogen. De IMC gezondheid heeft gewezen op de mogelijkheid van vaccinatie door apothekers en verpleegkundigen om de lokale acties te versterken.

Het Covid Safe Ticket heeft op zichzelf geen waarde en moet gekoppeld worden aan de voortzetting van het vaccinatiebeleid, de voortzetting van de gedragsregels, de voortzetting van het preventiebeleid en de verbetering van de eerstelijnszorg.

Au sein du Comité de concertation, l'ensemble des gouvernements du pays ont accepté l'extension du Covid Safe Ticket.

Le Covid Safe Ticket est outil de gestion de crise. Il n'est pas repris dans l'accord de gouvernement et aucun parti politique n'est, philosophiquement, défenseur d'un tel outil.

C'est un outil de gestion des risques et non un outil d'incitation à la vaccination. L'idée n'est pas de corseter des libertés mais de les assurer en maintenant les activités ouvertes tout en limitant les risques épidémiologiques.

Ce n'est pas un outil visant à couvrir l'échec de la vaccination, sinon il ne serait pas mis en œuvre en Wallonie. Comment le groupe MR justifie-t-il l'instauration du Covid Safe Ticket en Wallonie ? Il faut être cohérent et honnête. La situation épidémiologique à Liège ne signifie pas que la Région wallonne a mal travaillé et le Covid Safe Ticket ne va pas être utilisé pour relâcher la pression au niveau de la vaccination.

Les chiffres de vaccination continuent à augmenter. Nous sommes à plus de 80 % pour les plus de 65 ans et presque à 80 % pour les 55-65 ans. Ces chiffres ont des conséquences puisque nous maintenons le niveau épidémiologique à des niveaux raisonnables. Nous sommes cependant sur le fil et il ne faut pas relâcher l'attention afin d'éviter une quatrième vague.

Les bourgmestres n'ont pas voulu d'une approche locale dans un premier temps. Ce qu'ils revendiquaient était avant tout, pour les quatre bourgmestres du nord-ouest ou pour le bourgmestre d'Etterbeek, d'avoir un grand centre de vaccination sur leur territoire.

Les deux communes qui mènent des actions locales depuis le mois de mai 2021, à savoir Saint-Josse-ten-Noode et Molenbeek-Saint-Jean, affichent pourtant des taux de vaccination assez bas, malgré des efforts extrêmement importants de la part des autorités locales et régionales. Il faut grappiller des dixièmes de pour cent pour faire monter les taux de vaccination dans ces quartiers. La conférence interministérielle Santé publique a acté la possibilité d'une vaccination par les pharmaciens et le personnel infirmier pour renforcer les actions locales.

Le Covid Safe Ticket n'a pas de valeur seul et il doit être couplé à la poursuite de la politique de vaccination, la poursuite de la politique de prévention et l'amélioration de la première ligne de soins.

In principe zal de Waalse tekst zoveel mogelijk overeenstemmen met de Brusselse tekst en er zijn geregeld contacten tussen de administraties.

Het was van meet af aan de bedoeling om in januari opnieuw naar het Parlement te gaan voor een stemming over een verlenging van de termijn van drie maanden. Bij de tenuitvoerlegging zal aan het Parlement een dossier worden toegezonden waarin de tenuitvoerlegging van het Covid Safe Ticket wordt verantwoord, alsook een evaluatie van de maatregel indien om een verlenging wordt verzocht.

Het zorgpersoneel is niet voorzien, maar op federaal niveau wordt gewerkt aan een verplicht systeem.

Het Covid Safe Ticket is geen gemakzuchtige oplossing. Er moet worden onderhandeld over een wijziging van het samenwerkingsakkoord, een uitvoeringsordonnantie, uitvoeringsbesluiten en een toepassing in het veld die enorm veel vragen zal oproepen die moeten worden beantwoord. Daar is niets gemakkelijks aan. Er moet worden afgestemd met de gemeentelijke autoriteiten en er moet voor worden gezorgd dat de politie de uitvoering ervan kan controleren.

Dit gezegd zijnde, is de toepasbaarheid niet zo ingewikkeld en duurt het tonen van een Covid Safe Ticket maar enkele seconden.

Wat bruiloften betreft, zijn intieme en privé-evenementen inderdaad van de werkingssfeer van de ordonnantie uitgesloten.

Wat de sport betreft, kunnen zich enkele gecompliceerde gevallen voordoen, maar of het nu gaat om amateur- of beroepssport, op epidemiologisch vlak verandert dit niets, en het is een kwestie van capaciteiten en procedures in acht nemen.

Bezoekers van ziekenhuizen zijn niet vrijgesteld, in tegenstelling tot patiënten.

Waarom is er een uitzondering voor sociale restaurants ? Omdat het om een sociale behoefte gaat voor de kwetsbare personen die ze bezoeken. Zo is er ook geen Covid Safe Ticket om naar een winkel te gaan.

Wat het politieoptreden betreft, moeten bepaalde modaliteiten nog nader worden omschreven. De minister-president heeft regelmatig contact met de politiezones, die op de uitvoering van de wet zullen moeten toezien. Zo nodig zullen sancties worden opgelegd aan degenen die zich niet aan de wet houden. Voor de boetes is een marge vastgesteld, zodat de sanctionerende autoriteit over een beoordelingsmarge beschikt omdat er verzwarende of verzachtende omstandigheden kunnen zijn. Het is geen doel

A priori, le texte wallon sera le plus similaire possible au texte bruxellois et les contacts sont réguliers entre administrations.

Il était prévu dès le départ de repasser par un vote de l'Assemblée réunie en janvier pour une prolongation au-delà des trois mois. Le cas échéant, un dossier sera envoyé à l'Assemblée réunie justifiant et évaluant la mise en œuvre du Covid Safe Ticket.

Le personnel de soins n'est pas concerné mais le travail sur une obligation vaccinale est en cours au niveau fédéral.

Le Covid Safe Ticket n'est pas une solution de facilité. Il a fallu négocier une modification de l'accord de coopération, une ordonnance de mise en œuvre, des arrêtés d'exécution et une application sur le terrain qui va susciter d'énormes interrogations auxquelles il faudra répondre. Il faudra aussi se coordonner avec les autorités communales et faire en sorte que la police puisse contrôler sa mise en œuvre. Il n'y a rien de facile à cela.

Ceci dit, la praticabilité n'est pas si compliquée et montrer son Covid Safe Ticket ne prend que quelques secondes.

À propos des mariages : les événements intimes et privés sont bien exclus du champ d'application de l'ordonnance.

Concernant le sport : il pourrait y avoir quelques cas compliqués mais que l'on soit confronté à du sport amateur ou professionnel, cela ne change rien au niveau épidémiologique et il s'agit de respecter des jauge et des procédures.

Les visiteurs dans les hôpitaux ne sont pas exemptés, à l'inverse des patients.

Pourquoi une exception est prévue pour les restaurants sociaux ? Parce qu'il s'agit d'un besoin social pour les personnes précarisées qui les fréquentent. De même, il n'y a pas de Covid Safe Ticket pour se rendre dans un commerce.

Concernant les interventions de la police, certaines modalités restent à préciser. Le ministre-président du gouvernement bruxellois a des contacts réguliers avec les zones de police qui devront contrôler la mise en œuvre du Covid Safe Ticket. Le cas échéant, des sanctions sont prévues pour ceux qui ne respectent pas la législation. Les amendes sont fixées avec une fourchette afin de laisser un pouvoir d'appréciation au sanctionneur car il peut y avoir des circonstances aggravantes ou atténuantes. Ce

om te straffen, maar het zal wel nodig zijn, met name ten aanzien van al diegenen die het Covid Safe Ticket zullen respecteren, dat wil zeggen de overgrote meerderheid van de voorzieningen.

Er worden gratis tests voorzien voor degenen die met het vaccinatieproces beginnen.

De opmerking van de heer Juan Benjumea over de memorie van toelichting is correct : er moet positiviteitsratio worden gelezen in de plaats van reproductiegetal. Er is inderdaad een vergissing.

Wat de terrassen betreft, zal verduidelijking worden gegeven in de FAQ, maar het zal gaan over buitenterassen en binnenterreinen van huizenblokken.

De cijfers van Sciensano en de gegevens van de Risk Assessment Group zijn openbaar. Bovendien werden de door de universiteiten opgestelde prognoses, die tijdens de wekelijkse persbriefings van de GGC werden bekendgemaakt, aan de parlementsleden toegezonden. Het is moeilijk om transparanter te zijn.

We zijn niet in het kader van de pandemiewet. Een verband met de pandemiewet is echter voorzien in artikel 10 van het ontwerp van ordonnantie, dat bepaalt : « Het gebruik van het COVID Safe Ticket in toepassing van deze ordonnantie wordt beëindigd indien een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1, van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie....) ». Op dit moment is er geen sprake van een epidemische noodsituatie, maar als dat wel het geval zou zijn, zou de pandemiewet van kracht worden en zou deze ordonnantie worden opgeschort.

De werkgever moet iemand aanwijzen die verantwoordelijk is voor de controle van het Covid Safe Ticket. De controle op de wijze waarop de controle wordt uitgevoerd, is de taak van de politie.

De machtigingen zijn zeer beperkt. De uitvoeringsbesluiten zullen worden beperkt tot enkele elementen, zoals het begin van de periode van drie maanden. Het is ook mogelijk een sector bij besluit vrij te stellen, wat in het begin niet het geval zal zijn. Bovendien kan de lijst met de zorgvoorzieningen die voor kwetsbare personen zorgen worden uitgebreid. Het is mogelijk de capaciteit te verminderen voor bepaalde sectoren, maar alleen als de epidemiologische situatie verslechtert. Het belangrijkste is opgenomen in het samenwerkingsakkoord en in de ontworpen ordonnantie.

n'est pas un objectif de sanctionner mais il faudra s'y résoudre, notamment par égard pour tous ceux qui respecteront le Covid Safe Ticket, à savoir la grande majorité des établissements.

Il est prévu une gratuité des tests pour ceux qui entament une démarche de vaccination.

La remarque de M. Juan Benjumea Moreno sur l'exposé des motifs est correcte : il faut en effet lire « taux de positivité » à la place de « taux de reproduction ».

À propos des terrasses, tout sera précisé dans les FAQ mais il s'agira des terrasses extérieures et en intérieur d'ilots.

Les chiffres de Sciensano et les dossiers du Risk Assessment Group sont publics. En outre, les projections établies par des universités et divulgués lors des points presse hebdomadaires de la Commission communautaire commune ont été envoyées aux parlementaires. Il est difficile d'être plus transparent.

Nous ne sommes pas dans le cadre de la loi pandémie. Cependant, une articulation avec la loi pandémie est prévue à l'article 10 du projet d'ordonnance, qui dispose que « l'utilisation du Covid Safe Ticket en vertu de la présente ordonnance prend fin si une situation d'urgence épидémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique ». Nous ne sommes pas dans une situation d'urgence épidémique pour le moment mais, si c'était le cas, la loi pandémie prendrait le dessus et cette ordonnance serait suspendue.

L'employeur doit désigner quelqu'un qui sera responsable du contrôle du Covid Safe Ticket. Le contrôle de la façon dont ce contrôle est effectué appartient à la police.

Les habilitations sont très limitées. Les arrêtés d'exécution seront circonscrits à quelques éléments, comme le démarrage de la période de trois mois. Il est également possible d'exempter un secteur par arrêté, ce qui ne sera pas le cas au début. En outre, il est possible d'étendre la liste des établissements de soins qui prennent en charge des personnes vulnérables. Il est possible de diminuer la jauge pour certains secteurs mais uniquement si la situation épidémiologique devait empirer. L'essentiel est repris dans l'accord de coopération et dans l'ordonnance en projet.

Organisaties voor permanente educatie hoeven het Covid Safe Ticket alleen toe te passen indien zij evenementen organiseren met meer dan 50 deelnemers.

De toepassingsmodaliteiten per sector zullen worden opgenomen in de FAQ op de website coronavirus.brussels. Deze FAQ werd gecoördineerd tussen de overheidsdiensten en na overleg met de verschillende sectoren. Tevens wordt in een algemeen telefoonnummer en een telefoonnummer per sector voorzien.

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat het nog steeds de Verenigde Vergadering is die moet stemmen over de tekst die het Verenigd College haar voorlegt. Hij had liever gezien dat de fractieleiders bijeen waren geroepen om te anticiperen op bepaalde besprekingen en de indiening van amendementen.

Hij noemt het voorbeeld van de IC-bedden in de ziekenhuizen. Er zijn er 269 voor het Brussels Gewest, waarvan 59 worden bezet door Covid-19-patiënten, wat neerkomt op 22 %. Het zou nuttig zijn te weten of deze bedden alleen door Brusselaars worden bezet. Het is niet normaal om met de vinger naar Brussel te wijzen als we patiënten uit andere provincies opvangen. Dit zijn cijfers die nuttig zouden zijn om te weten.

Het is belangrijk te stellen dat met de huidige cijfers het Covid Safe Ticket noodzakelijk is. Hij vreest echter voor een maatregel die eindeloos blijft duren terwijl hij geen effect zou hebben op het incidentecijfer.

De heer Gilles Verstraeten heeft een fundamentele opmerking. Beweren dat alle regeringen in het land het erover eens om Covid Safe Ticket uit te breiden is een retorische truc. Het kan inderdaad wel zijn dat er een samenwerkingsakkoord is afgesloten. Dit bevat een mogelijkheid van een Covid Safe Ticket maar dit is geen akkoord over gelijk welke uitbreiding in welke vorm ook.

De heer Juan Benjumea Moreno herinnert aan zijn vraag m.b.t. de gemeenteraden de OCMW-radens en de parlementen. Vallen zij onder de definitie van een «evenement» met een Covid Safe Ticket of vallen zij erbuiten, hypothese die de spreker bevoordeert.

Mevrouw Khadija Zamouri sluit aan bij vraag over de toepassing van het Covid Safe Ticket in het Parlement. Een tweede vraag die erg concreet is betreft de verschillende culturele initiatieven zoals die van sommige theaters om zelf een antigeentest af te nemen. *Quid* als gevaccineerde mensen er naar toe gaan, een test afleggen om meteen binnen te gaan ? Moet deze afname niet door een medisch gevormd persoon gebeuren met verzending naar Sciensano ? *Quid*

Les organisations d'éducation permanente ne devront appliquer le Covid Safe Ticket que si elles organisent des événements de plus de 50 personnes.

Les modalités d'application secteur par secteur seront reprises dans les FAQ hébergées sur le site internet coronavirus.brussels. Ces FAQ ont été coordonnées entre les administrations et font suite à la concertation avec les différents secteurs. Un numéro de téléphone général et un numéro de téléphone par secteur sont également prévus.

M. Emmanuel De Bock rappelle que c'est encore l'Assemblée réunie qui assume le vote du texte qui lui est soumis par le Collège réuni. Il aurait préféré que les chefs de groupe soient convoqués pour anticiper certaines discussions et le dépôt des amendements.

Il cite l'exemple des lits USI dans les hôpitaux. Il y en a 269 pour la Région bruxelloise dont 59 sont occupés par des patients Covid-19, ce qui représentent 22 %. Il serait utile de savoir si ces lits sont occupés uniquement par des Bruxellois. Il n'est pas normal de pointer Bruxelles du doigt si elle accueille des patients des autres Régions. Ce sont des chiffres qu'il serait utile de connaître.

Il est important d'affirmer qu'avec les chiffres actuels, le Covid Safe Ticket est nécessaire. L'orateur craint néanmoins d'avoir une mesure qui s'éternise alors qu'elle n'aurait pas de conséquence sur le taux d'incidence.

M. Gilles Verstraeten a une remarque de fond. Affirmer que tous les gouvernements du pays sont d'accord pour étendre le Covid Safe Ticket est un truc rhétorique. Il est peut-être vrai qu'on a conclu un accord de coopération incluant la possibilité de mettre en place un Covid Safe Ticket, mais ce n'est nullement un accord sur quelque forme d'extension que ce soit.

M. Juan Benjumea Moreno rappelle sa question concernant les conseils communaux, les conseils de l'action sociale et les parlements. Tombent-ils ou non sous le coup de la définition d'un «événement» avec Covid Safe Ticket ? L'orateur privilégie la seconde hypothèse.

Mme Khadija Zamouri se joint à la question sur l'application du Covid Safe Ticket au Parlement bruxellois. Une seconde question très concrète concerne les différentes initiatives culturelles, telles que celles de certains théâtres de ne pas effectuer eux-mêmes de tests antigéniques. *Quid* des personnes vaccinées qui s'y rendraient et réaliseraient un test pour entrer directement ? Ce prélèvement ne doit-il pas être effectué par une personne ayant reçu une formation

meer algemeen met mensen die bepaalde initiatieven zelf in handen nemen ?

De heer Alain Maron bevestigt dat men voorzichtig moet zijn met de bezettingsstatistieken van IC-bedden in Brussel, die ook door niet-Brusselaars worden bezet, ook al beschikt men niet over precieze cijfers.

Er is geen verplichting om het Covid Safe Ticket te gebruiken voor de gemeenteraden en parlementen. Indien echter een evenement wordt georganiseerd in een Parlement, is het Covid Safe Ticket vereist.

Wat het in aanmerking komen van sneltests betreft, moet de test worden uitgevoerd door erkend medisch personeel om het resultaat in Sciensano te kunnen invoeren.

De heer Emmanuel De Bock bedankt het lid van het Verenigd College voor zijn instemming. Het is nuttig om dergelijke cijfers te publiceren met het oog op de Brussel-bashing. Brussel betaalt de prijs voor zijn solidariteit met de andere gewesten. Het is belangrijk om finesse in de cijfers te hebben.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer David Leisterh stelt amendement nr. 8 voor en verantwoordt het. Het gaat erom de definitie van het Waalse voorontwerp over te nemen om concurrentie in de evenementensector te voorkomen.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat de Waalse tekst nog niet is aangenomen. Hij had het advies van de Raad van State moeten bestuderen alvorens zich positief uit te spreken over het amendement.

De heer Alain Maron legt uit dat de Brusselse tekst voorafgaat aan de Waalse tekst. In ieder geval is er geen definitie die verder gaat dan hetgeen in het

médicale et expédié à Sciensano ? Plus généralement, *quid* des personnes qui prennent elles-mêmes certaines choses en mains ?

M. Alain Maron confirme qu'il faut être prudent avec la statistique d'occupation des lits USI à Bruxelles qui sont également occupés par des non-Bruxellois, même s'il ne dispose pas de chiffres précis.

Par rapport aux conseils communaux et aux parlements, il n'y a pas d'obligation d'utilisation du Covid Safe Ticket. Par contre, si un événement était organisé au sein d'un Parlement, le Covid Safe Ticket serait nécessaire.

Concernant l'éligibilité des tests rapides, celui-ci doit être effectué par du personnel médical agréé afin de pouvoir encoder le résultat dans Sciensano.

M. Emmanuel De Bock remercie le membre du Collège réuni d'abonder dans son sens. Il est utile de publier de telles chiffres compte tenu du Bruxelles *bashing*. Bruxelles paye le prix de sa solidarité envers les autres Régions. Il est important d'avoir une finesse dans les chiffres.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

M. David Leisterh présente et justifie l'amendement n° 8. Il s'agit de reprendre la définition prévue par l'avant-projet wallon afin d'éviter une concurrence dans le secteur événementiel.

M. Emmanuel De Bock note que le texte wallon n'est pas encore adopté. Il aurait fallu qu'il examine l'avis du Conseil d'État avant de s'exprimer positivement sur l'amendement.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, explique que le texte bruxellois est antérieur au texte wallon. Dans tous les cas, il n'y a pas de définition qui va au-delà de ce

samenwerkingsakkoord is bepaald. Het amendement van David Leisterh roept meer vragen en vaagheden op dan dat het antwoorden geeft.

De heer David Leisterh stelt vervolgens de amendementen 9 tot 11 voor en verantwoordt ze.

Met betrekking tot amendement nr. 11 deelt de heer Emmanuel De Bock mee dat het begrip «bezoeker» «reeds in de tekst wordt gespecificeerd. Iemand op het terras die naar het toilet gaat, mag niet onder het Covid Safe Ticket vallen, evenmin als iemand die alleen naar de bar gaat.

De heer David Leisterh vraagt hoe de term «kort» dan wordt gedefinieerd?

De heer Alain Maron specificeert dat de tekst werd gewijzigd overeenkomstig de opmerkingen van de Raad van State. De definitie is duidelijk genoeg en het amendement is niet nodig.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat deze verduidelijkingen belangrijk zijn met het oog op mogelijke strafrechtelijke sancties.

Stemmingen

Amendementen nrs. 8, 9, 10 en 11 worden verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 3

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 6 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, legt uit dat de kwestie van de financiële steun aan de betrokken sectoren niet thuistoort in de ontworpen ordonnantie. Dat punt wordt thans besproken met de betrokken sectoren. Men mag evenwel veronderstellen dat de invoering van het Covid Safe Ticket een positief effect zal hebben op hun activiteiten.

qui est prévu dans l'accord de coopération. L'amendement apporte plus d'interrogations et de flou que de réponses.

M. David Leisterh présente et justifie ensuite les amendements n° 9 à 11.

Concernant l'amendement n° 11, M. Emmanuel De Bock indique que la notion de visiteur est déjà précisée dans le texte. Quelqu'un en terrasse qui va aux toilettes ne doit pas être soumis au Covid Safe Ticket, de même pour quelqu'un qui va uniquement au comptoir.

Comment définir le terme « brièvement », demande alors M. David Leisterh ?

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, précise que le texte a été modifié selon les remarques du Conseil d'État. La définition est suffisamment claire et l'amendement n'est pas nécessaire.

M. Emmanuel De Bock relève que ces précisions sont importantes au niveau des éventuelles sanctions pénales.

Votes

Les amendements n° 8, 9, 10 et 11 sont rejetés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Article 4

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 6.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, explique que la question des aides financières aux secteurs concernés n'a pas sa place dans l'ordonnance en projet. Ce point fait à l'heure actuelle l'objet de concertations avec lesdits secteurs ; il est toutefois permis de supposer que la mise en place du Covid Safe Ticket aura un effet positif sur leurs activités.

Voorts zijn de antigeentests duur en is er nooit sprake van geweest dat de kosten ervan volledig door de overheden zouden worden betaald ; ze zijn enkel gratis wanneer ze worden opgelegd (bijvoorbeeld bij terugkeer uit een rode zone) en om vaccinatie aan te moedigen (na de eerste dosis).

Mevrouw Céline Fremault replieert dat haar amendement er niet toe strekt uitvoeringsmaatregelen in de tekst in te voegen, maar, integendeel, om principes te huldigen die wel degelijk thuishoren in een ordonnantie.

De heer Gilles Verstraeten heeft een vraag over artikel 4, § 2 : in een nachtclub, bioscoop, theater, als men een Covid Safe Ticket voorlegt, moet men dan nog steeds een mondmasker opzetten ?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, bevestigt dat de uitbreiding van het Covid Safe Ticket niet van toepassing is op de werknemers van de betrokken sectoren, maar ze moeten bijvoorbeeld een mondkapje blijven dragen.

De heer Gilles Verstraeten betwist dit antwoord. Het betreft de bezoekers en niet het personeel. Moet men een masker dragen als men danst in een discotheek ?

De heer Juan Benjumea licht toe dat « deelnemer » en « bezoeker » niet eenzelfde begrip zijn. Hij verwijst naar de memorie van toelichting.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst er bijvoorbeeld op dat de term « deelnemer » in de zin van de bepalingen van het ontwerp een persoon kan zijn die een stand op een evenement heeft.

Mevrouw Alexia Bertrand dient amendement nr. 17 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat de wetenschappelijke onderzoeken aantonen dat sportactiviteiten, vooral binnen, besmettingshaarden kunnen zijn. Uit epidemiologisch oogpunt is uitstel in deze sector dan ook niet aangewezen. Bovendien is een verschil in behandeling ten opzichte van de andere sectoren helemaal niet verantwoord.

Mevrouw Alexia Bertrand legt uit dat het de bedoeling is om te voorkomen dat bepaalde sporters niet aan wedstrijden mogen deelnemen. In tegenstelling tot de andere sectoren is er geen enkel alternatief voor het Covid Safe Ticket.

Par ailleurs, les tests antigéniques sont chers et il n'a jamais été question que leur coût soit entièrement assumé par les autorités publiques ; ils sont gratuits seulement lorsqu'ils sont imposés (au retour d'une zone rouge, par exemple) et comme incitant à la vaccination (après la première dose).

Mme Céline Fremault réplique que son amendement ne tend pas à insérer dans le texte des mesures d'exécution mais pose au contraire des principes qui ont bien leur place dans une ordonnance.

M. Gilles Verstraeten a une question sur l'article 4, § 2 : dans une boîte de nuit, au cinéma ou au théâtre, le port du masque est-il toujours obligatoire si on présente un Covid Safe Ticket ?

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, confirme que les travailleurs des secteurs concernés ne sont pas visés par l'extension du Covid Safe Ticket mais doivent continuer, par exemple, à porter un masque.

M. Gilles Verstraeten conteste cette réponse. Il concerne les visiteurs et non le personnel. Doit-on porter le masque pour danser en discothèque ?

M. Juan Benjumea explique que « participant » et « visiteur » sont deux notions distinctes. Il se réfère à l'exposé des motifs.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, à titre d'exemple de « participant » au sens des dispositions en projet, évoque le cas de la personne qui tiendrait un stand dans un événement.

Mme Alexia Bertrand présente et justifie l'amendement n° 17.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, expose que les études scientifiques démontrent que les activités sportives, en particulier indoor, peuvent constituer des foyers de contamination. Un report dans ce secteur n'est donc pas opportun sur un plan épidémiologique. Rien ne justifie par ailleurs une différence de traitement par rapport aux autres secteurs.

Mme Alexia Bertrand explique qu'il s'agit d'éviter que certains sportifs ne soient empêchés de participer aux compétitions. Contrairement aux autres secteurs, aucune alternative au Covid Safe Ticket ne permet d'y avoir accès.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat er evenmin een alternatief is in de Horeca of de nachtclubs. Er is dus geen verschil in behandeling.

Mevrouw Alexia Bertrand replicaert dat de werknemers in die sectoren geen Covid Safe Ticket moeten hebben, in tegenstelling tot hun klanten. In de sportsector worden de sporters daarentegen onderworpen aan dezelfde verplichtingen als de toeschouwers.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 1 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat geen enkel land waar het Covid Safe Ticket van kracht is, drempels hanteert om de regeling te verlengen of op te heffen, behalve Frankrijk (en alleen voor de commerciële centra, die niet onder de ontworpen ordonnantie vallen); alle landen baseren zich op wetenschappelijke onderzoeken. Voor die optie heeft de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie sinds het begin van de Covid-19-pandemie gekozen. De in het Brussels Gewest overwogen regeling zal worden geëvalueerd op basis van de vijf indicatoren die uitdrukkelijk in het besproken ontwerp zijn opgenomen en op basis van de aanbevelingen van de Risk Assessment Group. Het zou kortzichtig zijn om het gebruik van het Covid Safe Ticket afhankelijk te stellen van de overschrijding van de drempel van 100 besmettingsgevallen per 100.000 inwoners, een vrij hoge drempel, aangezien die overeenkomt met alarmniveau 3. De drempel van 50 besmettingsgevallen per 100.000 inwoners om het Covid Safe Ticket niet langer te verplichten, zou inderdaad een gunstige evolutie van de epidemiologische situatie in Brussel betekenen (het huidige incidentcijfer bedraagt 500 gevallen), maar zal hoe dan ook niet worden bereikt binnen drie maanden, de datum waarop de ontworpen ordonnantie buiten werking treedt.

Mevrouw Céline Fremault begrijpt dat argument, maar is er niet door overtuigd : de adviesinstanties hebben aanbevolen om bakens uit te zetten en het cijfer van 50 gevallen wordt in de memorie van toelichting vermeld. Waarom wordt het dan niet geïntegreerd in de regeling ?

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, relève qu'aucune alternative n'existe non plus dans le secteur horeca ou dans celui des boîtes de nuit. Il n'y a donc pas de différence de traitement.

Mme Alexia Bertrand rétorque que les travailleurs de ces secteurs ne sont pas soumis au Covid Safe Ticket, à la différence de leurs clients. Dans le secteur sportif, en revanche, les athlètes sont soumis aux mêmes obligations que les spectateurs.

Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 est rejeté par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 5

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 1.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, relève qu'aucun pays où le Covid Safe Ticket est d'application ne se base sur des seuils pour prolonger ou lever ce dispositif, sauf la France (et seulement pour les centres commerciaux, qui ne sont pas visés par l'ordonnance en projet); tous se fondent sur des études scientifiques. C'est l'option qu'a retenu la Commission communautaire commune depuis le début de la pandémie de Covid-19. Le mécanisme envisagé en Région bruxelloise sera évalué à l'aune des cinq indicateurs explicitement prévus dans le texte à l'examen et sur les recommandations du Risk Assessment Group. Subordonner l'usage du Covid Safe Ticket au dépassement du seuil de 100 cas de contamination par 100.000 habitants, seuil relativement élevé puisqu'il correspond au niveau d'alarme 3, serait un défaut de prévoyance. Quant au seuil de 50 cas de contamination par 100.000 habitants pour désactiver l'usage du Covid Safe Ticket, il marquerait en effet une évolution favorable de la situation épidémiologique bruxelloise (le taux d'incidence actuel est de 500 cas) mais ne sera de toute façon pas atteint d'ici trois mois, date de la fin de vigueur de l'ordonnance en projet.

Mme Céline Fremault comprend cet argument, mais n'est pas convaincue : les instances d'avis ont recommandé de fixer des balises et le chiffre de 50 cas est cité dans l'exposé des motifs. Pourquoi dès lors ne pas l'insérer dans le dispositif ?

De heer Emmanuel De Bock stemt in met het principe van het amendement, maar heeft kritiek op de drempel van 50 gevallen. De volksvertegenwoordiger wijst erop dat het Brussels Gewest nooit een incidentiecijfer van minder dan 100 gevallen per 100.000 inwoners op 14 dagen heeft gekend, met uitzondering van één week in juni 2021. Een drempel van 100 gevallen om het gebruik van het Covid Safe Ticket op te heffen, zou dus geloofwaardiger zijn voor de bevolking dan een drempel van 50 gevallen, die waarschijnlijk niet zal worden gehaald tegen eind juni 2022. Hij roept het Verenigd College dan ook op om tegen de tijd dat het ontwerp aan de plenaire vergadering wordt voorgelegd, de drempel op 100 gevallen vast te leggen.

De heer Gilles Verstraeten steunt het amendement. Bij een bepaald percentage gevaccineerden is een Covid Safe Ticket niet meer nodig. De heer De Bock mag ook zelf een amendement indienen.

De heer Juan Benjumea Moreno begrijpt niet waar de heer De Bock de cijfers vandaan haalt. Voor een alarmniveau 3 is het vanaf 50, 100 is al goed voor niveau 4. De Risk Assessment Group dient te worden gevuld. Andere elementen zijn hierbij in rekening te houden. Hij verwerpt het automatisme dat in het amendement vervat ligt.

Mevrouw Céline Fremault blijft hopen dat er tegen de besprekking door de plenaire vergadering een meerderheid zal worden gevonden om cijfermatige bakens in het ontwerp op te nemen.

De heer Emmanuel De Bock acht dat mogelijk : zijn partij heeft de weg geëffend door te verkrijgen dat er een drempel in de memorie van toelichting wordt opgenomen.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, vindt dat men zich blindstaart op een enkel criterium. Het incidentiecijfer van de besmettingen per 100.000 inwoners op 14 dagen is bijvoorbeeld slechts één van de zeven criteria op basis waarvan de Risk Assessment Group het alarmniveau bepaalt. Het is verstandiger en subtieler om de politieke beslissing te baseren op wetenschappelijke onderzoeken waarin meerdere criteria en trendanalyses worden samengevoegd. Dat is de keuze die de Brusselse Regering heeft gemaakt.

De heer Emmanuel De Bock neemt daar akte van, maar zou een gebrek aan overeenstemming tussen de Brusselse en Waalse maatregelen op dat punt veroordelen.

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 7 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, antwoordt dat de ontworpen ordonnantie in haar geheel in

M. Emmanuel De Bock approuve le principe de l'amendement à l'examen, mais critique le seuil de 50 cas. Le député souligne en effet que la Région bruxelloise n'a jamais connu un taux d'incidence sur 14 jours inférieure à 100 cas pour 100.000 habitants, si ce n'est pendant une semaine en juin 2021. Un seuil de 100 pour lever l'usage du Covid Safe Ticket serait donc plus crédible pour la population qu'un seuil de 50, qui ne sera probablement pas atteignable d'ici la fin juin 2022. Aussi invite-t-il le Collège réuni, d'ici le passage du texte en séance plénière, à consacrer ce seuil de 100 cas.

M. Gilles Verstraeten soutient l'amendement. À partir d'un certain taux de personnes vaccinées, un Covid Safe Ticket n'est plus nécessaire. M. De Bock peut également déposer lui-même un amendement.

M. Juan Benjumea Moreno ne comprend pas d'où M. De Bock tire ces chiffres. Le niveau d'alerte 3 est enclenché à partir de 50 ; à 100, on est déjà au niveau 4. Il y a lieu de suivre le Risk Assessment Group. D'autres éléments doivent être pris en compte ici. Il rejette le caractère automatique prévu dans l'amendement.

Mme Céline Fremault garde l'espoir qu'une majorité se dégagera d'ici la discussion en séance plénière pour insérer des balises chiffrées dans le projet à l'examen.

M. Emmanuel De Bock pense que c'est possible : sa formation politique a ouvert la voie en obtenant l'insertion d'un seuil dans l'exposé des motifs.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, critique la focalisation sur un critère unique. Par exemple, le taux d'incidence sur 14 jours des contaminations par 100.000 habitants n'est que l'un des sept critères sur la base desquels le Risk Assessment Group détermine le niveau d'alarme. Il est plus intelligent et subtil de fonder la décision politique sur des études scientifiques agrégeant des critères multiples et des analyses de tendances. C'est le choix posé par le pouvoir exécutif bruxellois.

M. Emmanuel De Bock en prend acte mais condamnerait, sur ce point, tout défaut d'unité entre les mesures bruxelloises et wallonnes.

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 7.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, répond que l'ordonnance en projet entrera dans son intégralité en

werking zal treden op 15 oktober 2021. Dat zal mogelijk zijn dankzij het overleg dat al enkele weken met de betrokken sectoren wordt gepleegd.

Mevrouw Céline Fremault wijst op de ontrut in de betrokken sectoren : zal de regeling vanaf 15 oktober 2021 operationeel zijn ?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat de sector van het nachtleven het Covid Safe Ticket heeft kunnen invoeren de dag nadat het samenwerkingsakkoord over de uitbreiding van het Covid Safe Ticket was goedgekeurd.

Mevrouw Céline Fremault meent dat de sector van het nachtleven daar allang klaar voor is, wat niet het geval is voor de andere sectoren, die met nog veel onzekerheid zitten.

De spreker dient amendement nr. 4 in en verantwoordt het.

Mevrouw Magali Plovie verwijst naar de besprekking van amendement nr. 11.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, acht het amendement nutteloos, in zoverre de definitie van het begrip « bezoeker » werd gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp, rekening houdend met het advies van de Raad van State.

Mevrouw Alexia Bertrand dient amendement nr. 12 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat het ontwerp afgestemd wordt op de beslissing van de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om, gelet op de epidemiologische situatie, de beperking tot acht personen per tafel te bevestigen (zie het besluit van 30 september 2021 met het oog op het behoud van bepaalde beperkingen op het Brussels grondgebied om de verspreiding van het Covid-19 virus tegen te gaan).

Mevrouw Alexia Bertrand vindt die maatregel incoherent, omdat het voortaan mogelijk zal zijn om met meer dan acht personen in een park te picknicken. Bovendien is de maatregel overbodig ten opzichte van het voornoemde besluit van de minister-president. Ten slotte zou, om die beperking in een ordonnantie op te nemen (waardoor de gevolgen ervan tot 30 juni 2022 kunnen worden verlengd), een wijzigingsordonnantie nodig zijn om die politieke maatregel op te heffen.

De heer Gilles Verstraeten herhaalt dat het politiebesluit niet werd gepubliceerd en elementen bevat die er niet thuis

vigeren le 15 octobre 2021, ce que permettront les concertations menées depuis plusieurs semaines avec les secteurs concernés.

Mme Céline Fremault se fait l'écho des inquiétudes desdits secteurs : le dispositif sera-t-il opérationnel dès le 15 octobre 2021 ?

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, note que le secteur de la nuit, dès le lendemain de l'assentiment à l'accord de coopération sur l'extension du Covid Safe Ticket, a pu le mettre en œuvre.

Mme Céline Fremault pense que le secteur de la nuit était prêt de longue date, ce qui n'est pas le cas des autres secteurs, qui ont encore de nombreuses incertitudes.

L'oratrice présente et justifie l'amendement n° 4.

Mme Magali Plovie renvoie à la discussion sur l'amendement n° 11.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, estime l'amendement inutile, dans la mesure où la définition de la notion de « visiteur » a été modifiée par rapport à l'avant-projet, à la suite de l'avis du Conseil d'État.

Mme Alexia Bertrand présente et justifie l'amendement n° 12.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, indique que le projet s'aligne sur la décision du ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de confirmer, en raison de la situation épidémiologique, la limitation à huit personnes par table (voy. l'arrêté du 30 septembre 2021 visant à maintenir certaines restrictions sur le territoire bruxellois afin de lutter contre la propagation du virus Covid-19).

Mme Alexia Bertrand juge cette mesure incohérente, puisqu'il sera désormais possible de pique-niquer à plus de huit personnes dans un parc. De surcroît, elle est redondante par rapport à l'arrêté du ministre-président précité. Enfin, inscrire cette limitation dans une ordonnance (susceptible de prolonger ses effets jusqu'au 30 juin 2022) imposerait de passer par une ordonnance de modification pour lever cette mesure de police.

M. Gilles Verstraeten répète que l'arrêté de police n'a pas été publié et qu'il contient des éléments qui n'ont rien à

horen. Als men met meer dan 8 personen die niet van eenzelfde familie zijn buiten wil zitten, dan kan dit met de Covid Safe Ticket.

Mevrouw Alexia Bertrand schaart zich achter de vraag van de vorige spreker.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, wijst erop dat de regels van het voornoemde politiebesluit al van kracht zijn. Het is de bedoeling om een nieuw evenwicht tot stand te brengen tussen de vorige regels die gehandhaafd worden, en de uitbreiding van het Covid Safe Ticket. Voorts zouden die regels al binnen drie maanden kunnen worden gewijzigd, indien de verwachte gunstige evolutie zich voltrekt. Aangezien het Covid Safe Ticket niet van toepassing is op buitenactiviteiten, is er in ieder geval geen sprake van een versoepeling van de maatregelen die er thans van toepassing op zijn.

De heer David Leisterh dient amendement nr. 13 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, verwijst naar de besprekking van amendement nr. 1. Hij voegt eraan toe dat het overeenkomstige Waalse decreet evenmin in drempels zal voorzien. Voorts verplicht de ontworpen ordonnantie het Verenigd College ertoe verslag uit te brengen aan de Verenigde Vergadering over alle redenen die de invoering of verlenging van de regeling verantwoorden.

De heer David Leisterh is van oordeel dat objectieve drempels de fracties van de oppositie zouden kunnen geruststellen, aangezien het instrument de vrijheden dermate beperkt.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, ziet niet in wat de zogenaamde meerwaarde van de parlementaire controle zou kunnen zijn : het ontwerp voorziet al in de raadpleging van de Risk Assessment Group, die zijn analyses baseert op cijfermatige criteria.

Mevrouw Magali Plovie stelt voor om vast te stellen dat er geen consensus wordt bereikt over de kwestie van de drempels en om dit debat te stoppen.

De heer David Leisterh vraagt zich af waarom er dan toch een drempel (de 50 gevallen) in de memorie van toelichting wordt vermeld en waarom deze niet in het dispositief van het ontwerp van ordonnantie wordt opgenomen.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, antwoordt dat de meerderheid het daarover eens is.

y faire. Huit personnes n'appartenant pas à la même famille qui souhaitent s'asseoir à l'extérieur, peuvent le faire avec le Covid Safe Ticket.

Mme Alexia Bertrand se joint à la question du préopinant.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, rappelle que les règles contenues dans l'arrêté de police précité préexistaient. Il s'agit de mettre en place un nouvel équilibre entre les règles antérieures maintenues et l'extension du Covid Safe Ticket. Par ailleurs, ces règles pourraient déjà être modifiées dans trois mois, si l'évolution favorable attendue se produit. En tout état de cause, le Covid Safe Ticket ne s'appliquant pas à l'extérieur, il n'y a pas d'assouplissement des mesures actuellement en vigueur à l'extérieur.

M. David Leisterh présente et justifie l'amendement n° 13.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, renvoie à la discussion sur l'amendement n° 1. Il ajoute que le décret wallon homologue ne prévoira pas non plus de seuils. L'ordonnance en projet impose par ailleurs au Collège réuni de faire rapport à l'Assemblée réunie de l'ensemble des motifs justifiant la mise en place ou la prolongation du dispositif.

M. David Leisterh estime que des seuils objectivés seraient de nature à rassurer les groupes de l'opposition, s'agissant d'un outil à ce point restrictif des libertés.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, n'aperçoit pas la plus-value alléguée en ce qui concerne le contrôle parlementaire : le projet prévoit déjà la consultation du Risk Assessment Group, qui fonde ses analyses sur des critères chiffrés.

Mme Magali Plovie propose de constater que la question des seuils fait l'objet d'un *dissensus* et de ne pas prolonger cette discussion.

M. David Leisterh se demande pourquoi un seuil (les 50 cas) a malgré tout été inscrit dans l'exposé des motifs et pourquoi ce seuil ne se retrouve pas dans le dispositif du projet d'ordonnance.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, répond que ce point a fait l'objet d'un accord de majorité.

Mevrouw Alexia Bertrand trekt amendement nr. 18 in : uit een grondiger onderzoek blijkt dat de ontworpen bepaling niet de tekortkomingen vertoont die met het amendement worden rechtgezet.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

De amendementen nr. 4, 7 en 12 worden verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 6

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 2 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, legt uit dat het amendement niet werkbaar is : de administratie (zowel de diensten van het Verenigd College als de gemeentebesturen) kan de extra werklast die de maandelijkse indiening van al die extra documenten met zich meebrengt, niet aan.

Mevrouw Céline Fremault replieert dat het de bedoeling is om een kader tot stand te brengen dat bij wege van besluiten verder zou kunnen worden uitgewerkt.

Mevrouw Alexia Bertrand dient amendement nr. 15 in en verantwoordt het.

Mevrouw Magali Plovie wijst erop dat de verlenging na 14 januari 2022 een mogelijkheid is ; ze is niet automatisch en vereist de goedkeuring van een nieuwe ordonnantie.

De heer Juan Benjumea Moreno deelt deze visie. Er moet, indien nodig, een nieuwe ordonnantie komen voor maximum drie maanden. Het amendement biedt minder garanties, minder randvoorwaarden en dient om die reden te worden verworpen.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, vraagt of de indieners van plan zijn om het voorontwerp in plaats van het ontwerp te amenderen. Het dispositief zelf van de besproken tekst (het ontworpen artikel 10) bepaalt immers dat de ordonnantie zonder terugwerkende kracht op

Mme Alexia Bertrand retire l'amendement n° 18 : un examen plus approfondi révèle que la disposition en projet ne présente pas les défauts que cet amendement tend à corriger.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les amendements n° 4, 7 et 12 sont rejettés par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 6

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 2.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, expose que l'amendement est impraticable : l'administration (qu'il s'agisse des services du Collège réuni ou des administrations communales) n'est pas en capacité de supporter la surcharge de travail impliquée par la production mensuelle de l'ensemble de ces documents supplémentaires.

Mme Céline Fremault réplique qu'il s'agit de poser un cadre qui pourrait être modalisé par voie d'arrêtés. Elle regrette que cette exigence de transparence ne soit pas rencontrée.

Mme Alexia Bertrand présente et justifie l'amendement n° 15.

Mme Magali Plovie rappelle que la prorogation au-delà du 14 janvier 2022 est une faculté ; elle n'est pas automatique et doit passer par l'adoption d'une nouvelle ordonnance.

M. Juan Benjumea Moreno partage ce point de vue. Si nécessaire, il faut une nouvelle ordonnance pour maximum trois mois. L'amendement offre moins de garanties, moins de conditions préalables, c'est pourquoi il y a lieu de le rejeter.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, se demande si les auteurs n'entendent pas amender l'avant-projet, plutôt que le projet. En effet, le texte à l'examen précise dans son dispositif même (article 10 en projet) que l'ordonnance entrera en vigueur le 15 octobre 2021, sans effet rétroactif,

15 oktober 2021 in werking treedt en uiterlijk op 14 januari 2022 buiten werking treedt, tenzij ze met naleving van de bepalingen van het ontworpen artikel 6 wordt verlengd. Het amendement lijkt derhalve doelloos.

Mevrouw Alexia Bertrand betwist die interpretatie : amendement nr. 15 moet worden gelezen in combinatie met amendement nr. 14 (dat ertoe strekt artikel 10 te vervangen). De indieners wensen te voorkomen dat een verlenging van de regeling tot 30 juni 2022 stilzwijgend zou worden verworven en de Brusselse wetgeving ter zake af te stemmen op de Waalse wetgeving, die niet voorziet in een verlenging na 31 januari 2022. Symbolisch gezien is het, gelet op de overwogen schending van de vrijheden, onaanvaardbaar dat de regeling van in het begin tot 30 juni 2022 van kracht zou zijn.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, verwerpt die verkeerde interpretatie : volgens hem moet de datum van 1 juli 2022 vermeld worden, omdat dan het digitale Covid-certificaat van de EU vervalt. Daarna kan er geen sprake meer zijn van een Covid Safe Ticket.

Mevrouw Alexia Bertrand neemt akte van die uitleg. Krachtens de hiërarchie van de normen en de voorrang van het Europees recht was het niet nodig om die datum in het dispositief op te nemen, want dat geeft een verkeerd signaal : men kon ermee volstaan de datum in de memorie van toelichting te vermelden.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 7

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 3 in en verantwoordt het.

et cessera de produire ses effets au plus tard le 14 janvier 2022, sauf prorogation dans le respect des dispositions de l'article 6 en projet. Dès lors, l'amendement apparaît dépourvu d'objet.

Mme Alexia Bertrand conteste cette interprétation : les amendements n° 15 doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 14 (qui tend à remplacer l'article 10). L'intention des auteurs est de faire obstacle à l'idée qu'une prolongation du dispositif jusqu'au 30 juin 2022 serait tacitement acquise et d'aligner la législation bruxelloise en la matière sur la législation wallonne, qui ne prévoit aucune prorogation au-delà du 31 janvier 2022. Sur le plan symbolique, il n'est pas acceptable, compte tenu de l'atteinte envisagée aux libertés, de se projeter d'emblée au 30 juin 2022.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, rejette cette interprétation comme abusive : selon lui, il s'imposait de citer la date du 1^{er} juillet 2022 car le certificat Covid numérique de l'Union européenne prendra fin à cette date, après laquelle il ne pourra donc plus y avoir de Covid Safe Ticket.

Mme Alexia Bertrand prend acte de cette explication. En vertu de la hiérarchie des normes et de la primauté du droit de l'Union, il n'y avait pas lieu d'inscrire cette date dans le dispositif, ce qui envoie un mauvais signal : il suffisait de la rappeler dans l'exposé des motifs.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 15 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Article 8

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 3.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, preciseert dat de door de volksvertegenwoordiger voorgestelde vermeldingen geschrapt kunnen worden. Het heeft geen juridische gevolgen als ze erin blijven staan. Het is echter duidelijker om ze te schrappen.

Mevrouw Céline Fremault dient amendement nr. 5 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, is van oordeel dat het amendement niet relevant is, omdat het niet gaat om een ordonnantie betreffende de financiering van de sector of de lokale overheden. Voorts preciseert de spreker dat hij niet beschikt over het aantal evenementen en etablissementen die per gemeente onder het Covid Safe Ticket vallen. Er zijn geen plannen om een dergelijke regeling in te voeren. De minister-president van de Brusselse regering heeft er zich toe verbonden de Gewestelijke Veiligheidsraad opnieuw bijeen te roepen. Dan zal met alle burgemeesters worden nagegaan welke middelen de politie in staat zullen stellen om in de best mogelijke omstandigheden te werken.

Mevrouw Céline Fremault vraagt of de verwerving van het amendement betekent dat de gemeenten geen financiële steun zullen krijgen voor dit praktisch aspect van het Covid Safe Ticket. Dat verwijst naar de bekommernissen die door de Conferentie van burgemeesters werden geuit. Heeft het Verenigd College een financieel plan voor de gemeenten beloofd? Voorts herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat het lid van het Verenigd College de Conferentie van burgemeesters sinds 22 augustus niet meer heeft bijgewoond.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, preciseert dat hij zichzelf niet kan uitnodigen op de Conferentie van burgemeesters, die trouwens wettelijk gezien niet bestaat. Het is een louter informeel orgaan. Op 22 augustus 2021 heeft er een ontmoeting met de burgemeesters plaatsgehad. De gemeenten hebben geen enkel officieel verzoek om financiële steun ingediend. Er zij aan herinnerd dat de last hoofdzakelijk bij de politiezones ligt en niet rechtstreeks bij de gemeenten, behalve voor de activiteiten die ze zelf uitvoeren.

Mevrouw Céline Fremault preciseert dat, indien de ordonnantie binnen minder dan een week in werking moet treden, de uitvoeringsbesluiten klaar moeten zijn. De gemeenten zullen een aantal taken moeten uitvoeren waaraan ze niet gewend zijn. De goedkeuring van het principe van een toekenning van een financiële compensatie door het Verenigd College zou dan ook aantonen dat rekening wordt gehouden met de problemen die de gemeenten ondervinden bij het uitvoeren van die nieuwe taak.

Mevrouw Alexia Bertrand wijst erop dat de gemeenten zich afvragen of ze veiligheidspersoneel in dienst nemen

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, accepte l'amendement : les mentions querellées par la députée peuvent être supprimées. Les laisser n'a pas de conséquences juridiques mais il est cependant effectivement plus clair de les supprimer.

Mme Céline Fremault présente et justifie l'amendement n° 5.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, estime que cela n'a pas lieu d'être en ce que ce n'est pas une ordonnance de financement au secteur ou aux autorités locales. Par ailleurs, l'orateur ne dispose pas du nombre d'événements et d'établissement concernés par le Covid Safe Ticket par commune. Il n'est pas prévu de mettre en place ce type de dispositif. Le ministre-président du gouvernement bruxellois s'est engagé à réunir une nouvelle fois le Conseil régional de sécurité. À cette occasion, il sera convenu, avec l'ensemble des bourgmestres, des moyens qui permettront à la police de travailler dans les meilleures conditions possibles.

Mme Céline Fremault s'inquiète de savoir si le rejet de l'amendement signifie qu'il n'y aura pas d'aide financière aux communes sur ce volet pratique du Covid Safe Ticket. Elle fait référence aux inquiétudes relayées par la conférence des bourgmestres. Est-ce que le Collège réuni s'est engagé sur le plan financier auprès des communes? Par ailleurs, la députée rappelle que le membre du Collège réuni n'a plus vu la conférence du bourgmestre depuis le 22 août dernier.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, précise qu'il ne peut s'inviter à la conférence des bourgmestres, organe qui n'a d'ailleurs pas d'existence légale. C'est une instance purement informelle. Une rencontre avec les bourgmestres a bien eu lieu le 22 août 2021. Aucune demande officielle n'a été faite par les communes pour un soutien financier. Il est important de rappeler que la charge pèse essentiellement sur les zones de police et pas directement sur les communes, sauf pour les activités opérées par les communes elles-mêmes.

Mme Céline Fremault précise que si l'entrée en vigueur doit se faire en moins d'une semaine, les arrêtés d'exécution doivent déjà être prêts. Les communes devront opérer une série de fonctionnalités dont elles n'ont pas d'habitude. Dès lors, acter le principe de l'octroi d'une compensation financière par le Collège réuni démontrerait une prise en considération des difficultés des communes à assurer cette nouvelle tâche.

Mme Alexia Bertrand rappelle que les communes se posent la question de savoir s'il faut engager des agents

voor de controle in de rusthuizen. De MR-fractie steunt bijgevolg het amendement.

De heer Emmanuel De Bock vraagt of er eventueel een aanpassingsperiode komt voordat er sancties worden opgelegd.

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College, preciseert dat er ongetwijfeld een nieuwe vergadering van de Veiligheidsraad zal plaatshebben en dat de kwestie van de uitvoering zal worden besproken. Wat de opmerking over de openbare rusthuizen betreft, wijst de spreker erop dat de gemeente niet de organiserende instantie is, maar wel het OCMW.

Stemmingen

Amendment nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendment nr. 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 8, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

Mevrouw Alexia Bertrand dient amendment nr. 16 in en verantwoordt het.

De heer Alain Maron legt nogmaals uit dat het niet de bedoeling is om door te gaan tot juni 2022.

Stemmingen

Amendment nr. 16 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Artikel 10

Mevrouw Alexia Bertrand dient amendment nr. 14 in en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendment nr. 14 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

de sécurité pour effectuer les contrôles dans les maisons de repos publiques. Le groupe MR soutient dès lors cet amendement.

M. Emmanuel De Bock s'interroge sur une éventuelle période d'adaptation avant toute sanction.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, précise qu'une nouvelle réunion du Conseil de sécurité aura sûrement lieu prochainement et que la question de la mise en œuvre du Covid Safe Ticket y sera abordée. En ce qui concerne la remarque relative aux maisons de repos publiques, l'orateur rappelle que le pouvoir organisateur n'est pas la commune mais bien le CPAS.

Votes

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 9

Mme Alexia Bertrand présente et justifie l'amendement n° 16.

M. Alain Maron, membre du Collège réuni, explique à nouveau que l'intention n'est pas de laisser perdurer le dispositif jusqu'au mois de juin 2022.

Votes

L'amendement n° 16 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 10

Mme Alexia Bertrand présente et justifie l'amendement n° 14.

Votes

L'amendement n° 14 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

**IV. Stemming over het geheel van
het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geadviseerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Viviane TEITELBAUM

De Voorzitter,

Ibrahim DÖNMEZ

**IV. Vote sur l'ensemble du
projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Viviane TEITELBAUM

Le Président,

Ibrahim DÖNMEZ

V. Tekst aangenomen door de commissie

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepaling, definities en algemene beginselen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

- 1° Het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 : het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België, zoals gewijzigd op 27 september 2021 ;
- 2° Het uitvoerendsamenwerkingsakkoord : het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 27 september 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België ;
- 3° COVID Safe Ticket : het COVID Safe Ticket zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 ;
- 4° Massa-evenement : het evenement van een zekere omvang dat binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimaal 50 personen of buiten voor een publiek van minimaal 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, met naleving van de modaliteiten van het toepasselijk samenwerkingsakkoord. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van het hoogste aantal ten opzichte van het aantal genodigden die aanwezig zijn op basis

V. Texte adopté par la commission

CHAPITRE 1^{er} Disposition introductory, définitions et principes généraux

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° L'accord de coopération du 14 juillet 2021 : l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique, tel que modifié le 27 septembre 2021 ;
- 2° L'accord de coopération d'exécution : l'accord de coopération d'exécution du 27 septembre 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique ;
- 3° COVID Safe Ticket : le COVID Safe Ticket tel que visé à l'accord de coopération du 14 juillet 2021 ;
- 4° Événement de masse : l'événement d'une certaine ampleur organisé en intérieur pour un public de minimum 50 personnes ou en extérieur pour un public de minimum 200 personnes, les collaborateurs et les organisateurs non compris, sous réserve du respect des modalités de l'accord de coopération applicable. Le nombre de personnes est évalué au regard du nombre de personnes présentes sur la base d'invitations individuelles ou, à défaut, de la capacité de l'espace concerné

van persoonlijke uitnodigingen of, bij ontstentenis daarvan, van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen dat daadwerkelijk aanwezig is.

Een door de lokale besturen toegelaten betoging wordt niet aanzien als een massa-evenement ;

- 5° Proef- en pilootproject : de activiteit met een bepaalde risicograad dat binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimum 50 personen of buiten voor een publiek van minimum 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, waarbij wordt afgeweken van de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken, die bijdraagt tot de toepassing van modaliteiten en protocollen en die een onderzoeksgerichte proef vormt om bijkomende kennis te verwerven over veiligheidsmodaliteiten en besmettingsrisico's bij een gelijkaardige activiteit en waarbij de toegang zal worden gecontroleerd op basis van een COVID Safe Ticket of bijkomende maatregelen. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen dat daadwerkelijk uitgenodigd of aanwezig is ;
- 6° Voorzieningen van Horeca-activiteiten : de voorzieningen van Horeca-activiteiten, zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, met uitzondering van de sociale restaurants en voedselhulpdiensten ;
- 7° Dancings en discotheken : de dancings en discotheken zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 ;
- 8° Sport- en fitnesscentra : de sport- en fitnesscentra zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 ;
- 9° Handelsbeurzen en congressen : de handelsbeurzen en congressen zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 ;
- 10° Voorzieningen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector : de inrichtingen gedefinieerd in het uitvoerend samenwerkingsakkoord ;
- 11° Voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen : de ziekenhuizen en voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen. Het Verenigd College kan deze categorie uitbreiden tot de revalidatiecentra, diensten voor gespecialiseerde opvang van jonge kinderen (SASPE), instellingen voor personen met een handicap, psychiatrische instellingen of instellingen voor mensen met psychische stoornissen ;
- 12° Bezoekers : bezoekers ouder dan 12 jaar van voorzieningen voor residentiële opvang voor kwetsbare personen en bezoekers ouder dan 16 jaar van evenementen of voorzieningen, met uitzondering van personen die slechts kortelings toetreden tot

ou du nombre de personnes réellement présentes.

Une manifestation autorisée par les autorités locales compétentes n'est pas considérée comme un événement de masse ;

- 5° Expérience et projet pilote : l'activité présentant un certain degré de risque, organisée en intérieur pour un public de minimum 50 personnes ou en extérieur pour un public de minimum 200 personnes, les collaborateurs et les organisateurs non compris, qui déroge aux mesures de police administrative visant à limiter la propagation du coronavirus Covid-19, qui contribue à la mise en pratique de modalités et de protocoles et qui constitue une expérience à visée de recherche afin d'acquérir des connaissances supplémentaires sur les modalités de sécurité et les risques de contamination dans le cas d'une activité similaire et où l'accès sera contrôlé par un COVID Safe Ticket ou par des mesures supplémentaires. Le nombre de personnes est évalué au regard de la capacité de l'espace concerné ou du nombre de personnes réellement invitées ou présentes ;
- 6° Établissements de l'Horeca : les établissements de l'Horeca au sens de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, à l'exception des restaurants sociaux et des services relevant de l'aide alimentaire ;
- 7° Dancings et discothèques : les dancings et discothèques au sens de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 ;
- 8° Centres de sport et de fitness : les centres de sport et de fitness au sens de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 ;
- 9° Foires commerciales et congrès : les foires commerciales et congrès au sens de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 ;
- 10° Établissements relevant des secteurs culturel, festif et récréatif : les établissements définis dans l'accord de coopération d'exécution ;
- 11° Établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables : hôpitaux et établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées. Le Collège réuni peut étendre cette catégorie aux centres de réhabilitation, services d'accueil spécialisés de la petite enfance (SASPE), établissements pour personnes handicapées, établissements psychiatriques ou établissements pour personnes souffrant de troubles mentaux ;
- 12° Visiteurs : les visiteurs âgés de 12 ans accomplis d'établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables et les visiteurs âgés de 16 ans accomplis d'événements ou d'établissements, à l'exception des personnes qui n'accèdent que brièvement à

het evenement of de voorziening zonder er plaats te nemen of deel te nemen aan het evenement. Onder bezoekers kan niet worden begrepen de organisator, de uitbater, de directieleden, personeel, zelfstandige of vrijwillige medewerkers of enige personen die (i) zich aanbieden om zorg te krijgen, (ii) deel nemen aan of in de zorgverlening en vanuit die optiek bekend zijn bij de directie of organisatie van deze voorzieningen of (iii) omwille van een noodzakelijkheid vanuit dienstverlening of zorg toegang tot de voorziening moeten verkrijgen en voor zover deze personen bij de voorziening gekend zijn ;

- 13° Begeleider : de persoon die een kwetsbare of zieke persoon begeleidt in een voorziening voor residentiële opvang van kwetsbare personen voor de duur van de verzorging ;
- 14° Organisator : de organisator van een evenement of de uitbater van een voorziening ;
- 15° Schoolgroep : een groep bezoekers die dezelfde school bezoeken en de personen die hen begeleiden die samen een evenement of voorziening bezoeken in het kader van een activiteit die door de school wordt georganiseerd in het kader van de activiteiten in verband met het onderwijs ;
- 16° Deelnemer : elke persoon ouder dan 12 jaar die niet behoort tot een van de categorieën bedoeld bij de punten 12° t.e.m. 15°, die deelneemt aan een evenement of aanwezig is in een voorzieningen ;
- 17° RAG : de Risk Assessment Group bedoeld in artikel 7 van het protocol van 5 november 2018 gesloten tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikelen 128, 130 en 135 van de Grondwet «tot vaststelling van de generische structuren voor het sectoraal gezondheidsbeheer van crisissen voor de volksgezondheid en hun werkwijze voor de toepassing van het Internationaal Gezondheidsreglement (2005), en Besluit nr. 1082/2013/EU over ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid ;
- 18° Huishouden : de personen die onder hetzelfde dak wonen ;
- 19° Eenpersoonszaak : Voorziening van Horeca-activiteiten waar het personeel dat is belast met de dienst beperkt is tot één enkele persoon.

Artikel 3

§ 1. Deze ordonnantie bepaalt de wettelijke basis voor de verwerking van persoonsgegevens, die nodig zijn voor het genereren van het COVID Safe Ticket op basis van het digitaal EU-COVID-certificaat.

Zij bepaalt de voorwaarden voor een uitbreiding van het materiële, territoriale en temporele toepassingsgebied van het COVID Safe Ticket voor het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

l'événement ou à l'établissement sans y prendre place ou participer à l'événement. Les visiteurs ne comprennent pas l'organisateur, le gestionnaire, le personnel, les travailleurs indépendants ou bénévoles ou toute personne qui (i) se propose de recevoir des soins, (ii) participe ou est impliquée dans la prestation de soins et qui, de ce point de vue, peut être identifiée par la direction ou l'organisation de ces établissements ou (iii) doit avoir accès à l'installation en raison d'une nécessité découlant de la prestation de services ou de soins et dans la mesure où ces personnes sont connues de l'installation ;

- 13° Accompagnant : la personne qui accompagne une personne vulnérable, fragile ou malade dans un établissement de soins résidentiels pour personnes vulnérables, le temps des soins ;
- 14° Organisateur : l'organisateur d'un événement ou l'exploitant d'un établissement ;
- 15° Groupe scolaire : un groupe de visiteurs qui fréquentent un même établissement scolaire et les personnes qui les encadrent qui visitent ensemble un événement ou un établissement dans le cadre d'une activité organisée par l'établissement scolaire dans le cadre des activités liées à l'enseignement ;
- 16° Participant : toute personne âgée de 12 ans accomplis non comprise dans une des catégories visées aux points 12° à 15° qui participe à un événement ou est présente dans un établissement ;
- 17° RAG : le Risk Assessment Group visé à l'article 7 du protocole du 5 novembre 2018 conclu entre le Gouvernement fédéral et les autorités visées aux articles 128, 130 et 135 de la Constitution, établissant les structures génériques pour la gestion sectorielle santé des crises de santé publique et leur mode de fonctionnement pour l'application du Règlement Sanitaire International (2005), et la décision n° 1082/2013/UE relative aux menaces transfrontières graves sur la santé ;
- 18° Ménage : les personnes vivant sous le même toit ;
- 19° Établissement unipersonnel : établissement de l'Horeca où le personnel qui assure le service est réduit à une seule personne.

Article 3

§ 1^{er}. La présente ordonnance fixe le fondement juridique pour le traitement de données à caractère personnel, nécessaires pour la génération du COVID Safe Ticket basée sur le certificat COVID numérique de l'UE.

Elle détermine les conditions d'extension du champ d'application matériel, territorial et temporel du COVID Safe Ticket pour le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Met het oog op het gebruik van het COVID Safe Ticket, is het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket zoals opgenomen in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 van toepassing in geval van uitbreiding van het COVID Safe Ticket.

§ 3. Het gebruik van het COVID Safe Ticket mag enkel toegelaten worden voor houders van een digitaal EU-COVID-certificaat met de leeftijd van 12 en ouder, onder de voorwaarden van huidige ordonnantie en van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, teneinde de toegang tot de betrokken evenementen en voorzieningen te regelen, gelet op de beperking van de sanitaire en organisatorische maatregelen opgelegd in deze evenementen en voorzieningen.

Dit gebruik kan niet dienen om de toegang tot het evenement of de voorziening te ontzeggen aan personen onder de 12 jaar of 16 jaar, naargelang het geval.

HOOFDSTUK 2 Uitbreidingsmaatregelen van het COVID Safe Ticket

Artikel 4

§ 1. Overeenkomstig en in toepassing van de artikelen 13bis en 13ter van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, mag het Verenigd College het gebruik van het COVID Safe Ticket op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad opleggen of toelaten in de gevallen en onder de voorwaarden die omschreven worden in deze ordonnantie.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket houdt in dat de bezoeker geen evenement of voorziening mag betreden zonder te beschikken over een COVID Safe Ticket dat door de organisator geverifieerd werd volgens de modaliteiten omschreven bij artikelen 12, 13 en 14, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021.

In afwijking van het vorige lid is de toegang van leden van een schoolgroep tot evenementen en instellingen in het kader van schoolactiviteiten niet onderworpen aan het gebruik van een COVID Safe Ticket, op voorwaarde dat de beschermingsregels die van toepassing zijn in de schoolcontext tijdens deze activiteit worden toegepast en dat de leden van de schoolgroep een mondmasker of een ander alternatief van stof dragen.

Evenzo is de toegang tot een evenement of voorziening in het kader van en om te voldoen aan een wettelijke of reglementaire verplichting niet onderworpen aan het gebruik van een COVID Safe Ticket, op voorwaarde dat de

§ 2. En vue de l'utilisation du COVID Safe Ticket, le cadre juridique relatif au COVID Safe Ticket tel que repris dans l'accord de coopération du 14 juillet 2021 est applicable en cas d'extension du COVID Safe Ticket.

§ 3. L'utilisation du COVID Safe Ticket ne peut être permise que pour les titulaires d'un certificat COVID numérique de l'UE âgés de 12 ans et plus, dans les conditions de la présente ordonnance et de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, afin de réglementer l'accès aux événements et établissements concernés, compte tenu de la limitation de mesures sanitaires et organisationnelles imposées dans ces mêmes événements et établissements.

Cette utilisation ne peut servir à refuser l'accès à l'événement ou à l'établissement aux personnes de moins de 12 ans ou de 16 ans, selon le cas.

CHAPITRE 2 Mesures d'extension du COVID Safe Ticket

Article 4

§ 1^{er}. Conformément à et en application des articles 13bis et 13ter de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le Collège réuni peut imposer ou autoriser l'usage du COVID Safe Ticket sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale dans les hypothèses et conditions décrites dans la présente ordonnance.

L'usage du COVID Safe Ticket implique que le visiteur ne peut accéder aux événements et établissements s'il ne dispose pas d'un COVID Safe Ticket que l'organisateur a vérifié selon les modalités décrites aux articles 12, 13 et 14, § 3, de l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

Par dérogation à l'alinéa précédent, l'accès des membres d'un groupe scolaire aux événements et établissements dans le cadre d'activités scolaires n'est pas soumis à l'utilisation d'un COVID Safe Ticket pour autant que les règles de protection applicables dans le cadre scolaire sont appliquées lors de cette activité et que les membres du groupe scolaire portent un masque ou toute autre alternative en tissu.

De même, l'accès à un événement ou à un établissement dans le cadre et en vue de remplir une obligation légale ou réglementaire n'est pas soumis à l'utilisation d'un COVID Safe Ticket pour autant que les personnes concernées

betrokken personen een masker of een ander alternatief van stof dragen en dat individuele beschermende maatregelen worden genomen.

De organisator ziet erop toe dat maatregelen worden genomen om de risico's in verband met de aanwezigheid van een dergelijke groep mensen in het evenement of de voorziening te beperken.

§ 2. Onverminderd de strengere regels die van toepassing zijn op de betrokken activiteitensector, moeten de organisator en de deelnemers aangepaste individuele beschermingsregels aannemen voor een maximaal beschermingsniveau, wanneer het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt opgelegd in de voorziening of op het evenement. Zij moeten ten minste een mondmasker of een ander alternatief in stof dragen. Zo ook zijn de begeleiders ertoe gehouden dergelijke beschermingsmaatregels na te leven.

Het mondmasker of elk alternatief in stof mag occasioneel worden afgezet om te eten en te drinken, en wanneer het dragen ervan onmogelijk is omwille van de aard van de activiteit.

Wanneer het dragen van een mondmasker of elk alternatief in stof niet mogelijk is omwille van medische redenen, mag een gelaatsscherf worden gebruikt.

De personen die in de onmogelijkheid zijn een mondmasker, een alternatief in stof of een gelaatsscherf te dragen omwille van een beperking, gestaafd door middel van een medisch attest, moeten niet voldoen aan de bepalingen van deze ordonnantie die deze verplichting voorzien.

Wanneer dergelijke uitzonderingen op de mondmaskerplicht toepasselijk zijn, zorgen de organisator, de deelnemers en de begeleiders ervoor dat zij de regels van social distancing garanderen of enige andere houding die toelaat om een maximaal niveau van bescherming te bieden.

§ 3. De organisator is ertoe gehouden de bezoekers te informeren over het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Artikel 5

§ 1. Het gebruik van het COVID Safe Ticket mag slechts worden opgelegd nadat het Verenigd College heeft vastgesteld dat de epidemiologische situatie van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dat vereist.

De epidemiologische situatie bedoeld in lid 1 wordt beoordeeld op basis van de volgende criteria :

portent un masque ou toute autre alternative en tissu et que des mesures de protection individuelle sont adoptées.

L'organisateur veille à mettre en place des mesures destinées à réduire les risques liés à la présence dans l'établissement ou l'événement d'un tel groupe de personnes.

§ 2. Sans préjudice de règles plus strictes applicables au secteur d'activité concerné, l'organisateur et les participants sont tenus d'adopter des règles de protection individuelle adaptées afin d'offrir un niveau de protection maximal, lorsque l'usage du COVID Safe Ticket est imposé dans l'établissement ou l'événement. Ils sont à tout le moins tenus de porter un masque ou toute autre alternative en tissu. De même, les accompagnants sont tenus de respecter de telles mesures de protection.

Le masque ou toute autre alternative en tissu peut être enlevé occasionnellement pour manger et boire, et lorsque le port de celui-ci est impossible en raison de la nature de l'activité.

Lorsque le port d'un masque ou de toute autre alternative en tissu n'est pas possible pour des raisons médicales, un écran facial peut être utilisé.

Les personnes qui sont dans l'impossibilité de porter un masque, une alternative en tissu ou un écran facial, en raison d'une situation de handicap attestée au moyen d'un certificat médical, ne sont pas tenues par les dispositions de la présente ordonnance prévoyant cette obligation.

Lorsque de telles exceptions au port du masque s'appliquent, l'organisateur, les participants et les accompagnants veillent à maintenir une distanciation sociale ou tout autre geste permettant d'offrir un niveau de protection maximal.

§ 3. L'organisateur est tenu d'informer les visiteurs de l'utilisation du COVID Safe Ticket.

Article 5

§ 1^{er}. L'usage du COVID Safe Ticket ne peut être imposé qu'après que le Collège réuni a constaté que la situation épidémiologique propre au territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale l'exige.

La situation épidémiologique visée à l'alinéa 1^{er} est évaluée sur la base des indicateurs suivants :

- 1° de incidentiegraad per 100.000 inwoners over 14 dagen en de tendens van deze graad, onder de algemene bevolking en bij personen ouder dan 55 jaar ;
- 2° de positiviteitsratio ;
- 3° de besmettelijkheid van de circulerende varianten, rekening houdend met hun relatieve belang en waarschijnlijke evolutie ;
- 4° de vaccinatiegraad, in het bijzonder binnen de kwetsbare doelgroepen die door de Hoge Gezondheidsraad als risicogroepen aangemerkt worden ;
- 5° de bezettingsgraad en -snelheid van de algemene ziekenhuisbedden en de bedden op intensieve zorg door patiënten die behandeld worden voor Covid-19.

Te dien einde, winst het Verenigd College het advies van het RAG in op de epidemiologische situatie op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad binnen de 5 werkdagen behoudens speciaal gemotiveerde hoogdringendheid.

§ 2. Het Verenigd College stelt de categorieën van evenementen en voorzieningen vast, uit de opsomming van evenementen en voorzieningen bedoeld bij artikel 2, 4° t.e.m. 11°, waarvoor de toegang voor bezoekers wordt onderworpen aan het gebruik van het COVID Safe Ticket.

Behoudens een gemotiveerde beslissing van het Verenigd College naar aanleiding van een aanzienlijke verslechtering van de gezondheidssituatie, kan het gebruik van het COVID Safe Ticket niet worden opgelegd aan voorzieningen en evenementen waar minder dan 50 bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn of minder dan 200 personen gelijktijdig aanwezig zijn voor wat betreft de buitenactiviteiten van sport- en fitnesscentra. Wanneer het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt opgelegd voor een categorie bedoeld bij lid 1, is de organisator van een evenement of voorziening die omwille van het aantal bezoekers niet onder de verplichting valt, gemachtigd om het toe te passen mits voorafgaande informatie aan de bezoekers.

De beperking tot 50 personen bedoeld in het voorgaande lid, geldt echter niet voor de binnenuimten van woonzorginstellingen voor kwetsbare personen, dancings en discotheken, Horecavoorzieningen en sport- en fitnesscentra.

In afwijking van lid 1, wordt het gebruik van het COVID Safe Ticket niet opgelegd in de buitenruimtes van Horecavoorzieningen, mits de volgende minimale regels worden nageleefd :

- 1° de tafels worden zo geplaatst dat een afstand van minstens 1,5 meter tussen de tafelgezelschappen wordt gegarandeerd, tenzij op het open terras voor

- 1° le taux d'incidence par 100.000 habitants sur 14 jours et la tendance de ce taux, dans la population générale et parmi les personnes de plus de 55 ans ;
- 2° le taux de positivité ;
- 3° la contagiosité des variants circulants, compte tenu de leur importance relative et de l'évolution probable ;
- 4° le taux de vaccination, en particulier au sein des groupes cibles vulnérables identifiés comme étant des groupes à risque par le Conseil supérieur de la santé ;
- 5° le taux et la vitesse de remplissage des lits hospitaliers généraux et de soins intensifs occupés par des patients qui y sont traités pour Covid-19.

À cette fin, le Collège réuni sollicite l'avis du RAG sur la situation épidémiologique sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale dans un délai de 5 jours ouvrables, sauf urgence spécialement motivée.

§ 2. Le Collège réuni désigne les catégories d'établissements et d'événements, parmi les établissements et événements visés à l'article 2, 4° à 11°, pour lesquels l'accès pour les visiteurs est soumis à l'utilisation du COVID Safe Ticket.

Sauf décision motivée du Collège réuni en raison d'une dégradation importante de la situation sanitaire, l'utilisation du COVID Safe Ticket n'est pas imposée pour les établissements et événements rassemblant moins de 50 visiteurs simultanément ou moins de 200 personnes simultanément pour les activités extérieures des centres sportifs et de fitness. Lorsque l'utilisation du COVID Safe Ticket est imposée dans une catégorie visée à l'alinéa 1^{er}, l'organisateur d'un événement ou établissement qui n'est pas concerné par l'obligation en raison du nombre de visiteurs est autorisé à l'appliquer moyennant information préalable des visiteurs.

La limitation à 50 personnes visée à l'alinéa précédent ne trouve cependant pas à s'appliquer aux espaces intérieurs des établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables, des dancings et discothèques, des établissements de l'Horeca et des centres de sport et de fitness.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'utilisation du COVID Safe Ticket n'est pas imposée dans les espaces extérieurs des établissements de l'Horeca moyennant le respect des règles minimales suivantes :

- 1° les tables sont disposées de manière à garantir une distance d'au moins 1,5 mètre entre les tablées, sauf sur la terrasse ouverte pour autant que les tablées soient

zover de gezelschappen worden gescheiden door een plexiglazen wand of een gelijkwaardig alternatief, met een minimale hoogte van 1,8 meter ;

- 2° er zijn maximaal acht personen per tafel toegestaan, kinderen tot en met 12 jaar niet meegerekend : een huishouden mag samen de tafel delen, ongeacht de omvang van het huishouden ;
- 3° enkel zitplaatsen aan tafel zijn toegestaan ;
- 4° elke persoon moet aan zijn eigen tafel blijven zitten onder voorbehoud van de bepalingen onder 5° en 6° en behalve voor het beoefenen van cafésporten en kansspelen ;
- 5° buffetten zijn toegestaan ;
- 6° bediening aan de bar is niet toegestaan, behalve in eenmanszaken ;
- 7° minstens één volledige zijde van het terras is te allen tijde geopend en dient zo voorzien te worden in voldoende ventilatie.

§ 3. Het Verenigd College bepaalt de toepassingsduur van het gebruik van het COVID Safe Ticket, die een periode van drie maanden niet mag overschrijden. Indien de duur de periode van één maand overschrijdt, dan beoordeelt het Verenigd College maandelijks de mogelijkheid om de toepassing van de maatregel vroegtijdig te stoppen, gelet op het nut en de proportionaliteit van deze toepassing.

Artikel 6

Bij de invoering van het gebruik van het COVID Safe Ticket alsmede na afloop van elke maandelijkse evaluatie uitgevoerd in toepassing van artikel 5, § 3, maakt het Verenigd College een dossier over aan de Verenigde Vergadering dat de elementen bevat die de invoering of de niet-beëindiging van de maatregel hebben verantwoord.

Ten laatste een maand voor het verstrijken van de maatregel, mag het Verenigd College aan de Verenigde Vergadering voorstellen om een nieuwe ordonnantie aan te nemen ten einde de ingevoerde regeling te verlengen met aanvullende perioden van maximaal drie maanden, die in geen geval 30 juni 2022 mogen overschrijden. Elke verlenging volgt op een beoordeling van de uitvoering van deze ordonnantie door het Verenigd College, inzonderheid op basis van de dossiers bepaald bij de vorige alinea.

séparées par une paroi en plexiglas ou une alternative équivalente, d'une hauteur minimale de 1,8 mètre ;

- 2° un maximum de huit personnes par table est autorisé, les enfants jusqu'à l'âge de 12 ans accomplis non compris ; un ménage peut partager une table, peu importe la taille de ce ménage ;
- 3° seules des places assises à table sont autorisées ;
- 4° chaque personne doit rester assise à sa propre table, sous réserve des 5° et 6° et sauf pour l'exercice des jeux de café et des jeux de hasard ;
- 5° des buffets sont autorisés ;
- 6° aucun service au bar n'est autorisé, à l'exception des établissements unipersonnels ;
- 7° un côté au moins de la terrasse est ouvert en tout temps dans son entièreté et doit assurer une ventilation suffisante.

§ 3. Le Collège réuni fixe la durée d'application de l'utilisation du COVID Safe Ticket qui ne peut dépasser trois mois. Si la durée excède un mois, le Collège réuni évalue mensuellement la possibilité d'arrêter prématurément l'application de la mesure compte tenu de la nécessité et de la proportionnalité de cette application.

Article 6

Lors de la mise en place de l'utilisation du COVID Safe Ticket et à l'issue de chaque évaluation mensuelle réalisée en application de l'article 5, § 3, le Collège réuni transmet à l'Assemblée réunie un dossier reprenant les éléments qui ont justifié la mise en place de la mesure et sa non-terminaison.

Au plus tard un mois avant l'expiration de la mesure, le Collège réuni peut proposer à l'Assemblée réunie d'adopter une nouvelle ordonnance en vue de proroger le régime mis en place pour des durées complémentaires de trois mois maximum, ne pouvant en tout état de cause pas dépasser le 30 juin 2022. Chaque prorogation fait suite à l'évaluation de l'exécution de la présente ordonnance par le Collège réuni, notamment sur la base des dossiers visés à l'alinéa précédent.

HOOFDSTUK 3 **Bewaartermijn**

Artikel 7

Het bewaren van de persoonsgegevens die worden verwerkt voor het genereren en het gebruik van het COVID Safe Ticket is beperkt tot de duur bepaald in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021.

HOOFDSTUK 4 **Sancties**

Artikel 8

§ 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, zijn de burgemeesters belast met de controle van de toepassing van de ingevoerde maatregelen in toepassing van deze ordonnantie door de organisatoren, beheerders en uitbaters van evenementen en voorzieningen.

§ 2. Onverminderd de maatregelen opgelegd door de burgemeester in toepassing van de Nieuwe Gemeentewet en de door het Strafwetboek en de bijzondere wetten opgelegde straffen, wordt de bezoeker of deelnemer die de bepalingen van artikelen 4, 5 en 7, gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro.

Onverminderd de maatregelen opgelegd door de burgemeester in toepassing van de Nieuwe Gemeentewet en de door het Strafwetboek opgelegde straffen, wordt de organisator die de bepalingen van artikelen 4, 5 en 7 overtreedt, gestraft met een geldboete van 50 euro tot 2.500 euro.

HOOFDSTUK 5 **Lokale uitbreidingen**

Artikel 9

Onverminderd de modaliteiten zoals bepaald bij artikel 13bis, §§ 4 en 5, van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, vraagt de burgemeester die overweegt om dergelijke maatregelen in te voeren de goedkeuring van het Verenigd College, alvorens lokale maatregelen uit te vaardigen in toepassing van de artikelen 13bis, § 3, en 13ter, § 3, van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, om de uniformiteit van de maatregelen op niveau van het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest na te gaan.

CHAPITRE 3 **Délais de conservation**

Article 7

La conservation des données personnelles traitées en vue de générer et d'utiliser le COVID Safe Ticket est limitée à la durée définie dans l'accord de coopération du 14 juillet 2021.

CHAPITRE 4 **Sanctions**

Article 8

§ 1^{er}. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire, les bourgmestres sont chargés du contrôle de l'application des mesures mises en place en application de la présente ordonnance par les organisateurs, gestionnaires et exploitants des événements et établissements.

§ 2. Sans préjudice de mesures imposées par le bourgmestre en application de la Nouvelle loi communale et des peines comminées par le Code pénal et les lois particulières, est puni d'une amende de 50 euros à 500 euros le visiteur ou le participant qui contrevient aux dispositions des articles 4, 5 et 7.

Sans préjudice de mesures imposés par le bourgmestre en application de la Nouvelle loi communale et des peines comminées par le Code pénal, est puni d'une amende de 50 euros à 2.500 euros l'organisateur qui contrevient aux dispositions des articles 4, 5 et 7.

CHAPITRE 5 **Extensions locales**

Article 9

Sans préjudice des modalités prévues à l'article 13bis, §§ 4 et 5, de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, le bourgmestre qui envisage de mettre en œuvre de telles mesures sollicite l'accord du Collège réuni avant de promulguer des mesures locales en application des articles 13bis, § 3, et 13ter, § 3, de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, afin d'évaluer l'opportunité d'assurer une uniformité de mesures au niveau de l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

HOOFDSTUK 6
Inwerkingtreding en einde

Artikel 10

Zonder afbreuk te doen aan de maatregelen opgelegd door de federale overheid in toepassing van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, gelet op de definities vervat in huidige ordonnantie, treedt deze ordonnantie in werking op 15 oktober 2021.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket in toepassing van deze ordonnantie wordt beëindigd ten laatste op 14 januari 2022, behoudens verlenging ingevoerd overeenkomstig en in toepassing van artikel 6.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket in toepassing van deze ordonnantie wordt beëindigd indien een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, § 1, van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie.

In elk geval wordt het gebruik van het COVID Safe Ticket in toepassing van deze ordonnantie beëindigd op 1 juli 2022.

CHAPITRE 6
Entrée en vigueur et fin

Article 10

Sans préjudice des mesures imposées par l'autorité fédérale en application de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, compte tenu des définitions de la présente ordonnance, la présente ordonnance entre en vigueur le 15 octobre 2021.

L'utilisation du COVID Safe Ticket en vertu de la présente ordonnance prend fin au plus tard le 14 janvier 2022, sauf prorogation adoptée conformément à et en application de l'article 6.

L'utilisation du COVID Safe Ticket en vertu de la présente ordonnance prend fin si une situation d'urgence épidémique est déclarée conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique.

En tout état de cause, l'utilisation du COVID Safe Ticket en vertu de la présente ordonnance prend fin le 1^{er} juillet 2022.

VI. Amendementen

NR. 1 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 5

In paragraaf 1, de volgende wijzigingen aan te brengen :

1° **het eerste lid aan te vullen met de woorden « en op voorwaarde dat de besmettingsgraad de drempel van 100 per 100.000 inwoners tijdens de laatste 14 dagen overschrijdt » ;**

2° **de paragraaf aan te vullen met een lid, luidende :**

« Wanneer het aantal besmettingen per 100.000 inwoners binnen 14 dagen onder de 50 gevallen daalt, neemt het Verenigd College onverwijld een besluit aan dat onmiddellijk een einde maakt aan het gebruik van het Covid Safe Ticket, zoals beslist krachtens dit artikel. ».

VERANTWOORDING

De invoering van een generieke procedure die bakens uitzet waarmee de criteria kunnen worden gekwantificeerd, is een aanbeveling van de Risk Assessment Group in zijn advies van 29 september 2021 over het samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 en een aanbeveling van de Raad van State in zijn advies van 28 september over het besproken ontwerp van ordonnantie.

Dergelijke bakens werden ook besproken door de Verenigde Vergadering tijdens de besprekingen van het samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021. Een kwantificering van de epidemiologische situatie in een afgebakend gebied met het oog op de uitbreiding van de toepassing van het Covid Safe Ticket maakt het immers mogelijk om de maatregel transparant te maken en met duidelijke communicatie de bevolking mee te krijgen, terwijl de proportionaliteit en noodzaak van de maatregel gewaarborgd worden. Deze generieke procedure zet bakens uit voor de uitvoering van de maatregelen door het Verenigd College.

50 besmettingsgevallen per 100.000 inwoners binnen 14 dagen als voorwaarde om het Covid Safe Ticket niet te handhaven of uit te breiden is opgenomen in de memorie van toelichting van het ontwerp van ordonnantie. Deze voorwaarde moet duidelijk worden opgenomen in het ontwerp van ordonnantie om een duidelijke generieke procedure mogelijk te maken.

VI. Amendements

Nº 1 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 5

Dans le paragraphe 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

1° **compléter l’alinéa 1^{er} par les mots « et à condition que le taux de contaminations dépasse le seuil de 100 par 100.000 habitants au cours des 14 derniers jours » ;**

2° **compléter le paragraphe par un alinéa rédigé comme suit :**

« Lorsque les contaminations par 100.000 habitants endéans les 14 jours se trouvent en dessous de 50 cas, le Collège réuni adopte sans délai un arrêté qui met immédiatement fin à l’usage du Covid Safe Ticket tel que décidé en vertu du présent article. ».

JUSTIFICATION

La mise en place d'une procédure générique garantissant des balises qui permettent de quantifier les critères est une recommandation du Risk Assessment Group dans son avis du 29 septembre 2021 concernant l'accord de coopération modifiant l'accord de coopération du 14 juillet 2021, et une recommandation du Conseil d'État dans son avis du 28 septembre sur le présent projet d'ordonnance.

De telles balises ont également fait l'objet de points de discussions au sein de l'Assemblée réuni lors des débats concernant l'accord de coopération modifiant l'accord de coopération du 14 juillet 2021. En effet, une quantification de la situation épidémiologique sur un territoire défini en vue d'une extension de l'application du Covid Safe Ticket permet une transparence de la mesure ainsi qu'une adhésion de la population avec une communication claire, tout en garantissant la proportionnalité et nécessité de la mesure. Cette procédure générique assure des balises dans l'exécution des mesures par le Collège réuni.

Le taux de 50 cas de contaminations par 100.000 habitants endéans les 14 jours comme condition pour ne pas maintenir ou prolonger le Covid Safe Ticket est inscrit dans l'exposé des motifs du présent projet d'ordonnance. Cette condition doit être inscrite clairement dans le projet d'ordonnance afin de permettre une procédure générique claire.

NR. 2 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 6

Het eerste lid aan te vullen met de woorden «*Dit dossier bevat met name :*

3° *de evaluatie door de RAG van de epidemiologische situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met inbegrip van het alarmniveau ;*

4° *de evolutie van de toestand van de basisindicatoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :*

- *de incidentiegraad per 100.000 inwoners over 14 dagen en de tendens van deze graad, onder de algemene bevolking en bij personen ouder dan 55 jaar ;*
- *de positiviteitsratio ;*
- *de besmettelijkheid van de circulerende varianten, rekening houdend met hun relatieve belang en waarschijnlijke evolutie ;*
- *de vaccinatiegraad, in het bijzonder binnen de kwetsbare doelgroepen die door de Hoge Gezondheidsraad als risicogroepen aangemerkt worden ;*
- *de bezettingsgraad en -snelheid van de algemene ziekenhuizenbedden en de bedden op intensieve zorg door patiënten die behandeld worden voor Covid.*

5° *de evaluatie van de doeltreffendheid van de maatregelen sector per sector ;*

6° *het verslag over de feedback van de sectoren over de uitvoering van de maatregelen in deze ordonnantie ;*

7° *de stand van zaken en de evaluatie van hun controletak door alle burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;*

Het volledige evaluatiedossier moet binnen 3 werkdagen vóór de maandelijkse besprekking van de bij deze ordonnantie ingevoerde maatregelen aan de Verenigde Vergadering worden toegezonden. ».

VERANTWOORDING

De precieze inhoud van het evaluatiedossier moet in deze ordonnantie worden vermeld, zodat de transparantie gewaarborgd is en de leden van de Verenigde Vergadering zich een oordeel kunnen vormen over de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid van de maatregelen die bij deze ordonnantie worden ingevoerd.

Het beroep doen op de Verenigde Vergadering werd vastgelegd in het samenwerkingsakkoord van 27 september

Nº 2 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 6

Compléter l’alinéa 1^{er} par les mots «*Ce dossier comprend notamment :*

3° *l’évaluation par le RAG de la situation épidémiologique sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale en ce compris le niveau d’alarme ;*

4° *l’état des lieux évolutif des indicateurs de base sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale :*

- *le taux d’incidence par 100.000 habitants sur 14 jours et la tendance de ce taux dans la population générale et parmi les personnes âgées de plus de 55 ans ;*
- *le taux de positivité ;*
- *la contagiosité des variants circulants, compte tenu de leur importance relative et évolution probable ;*
- *le taux de vaccination, en particulier au sein des groupes-cibles vulnérables identifiés comme étant des groupes à risque par le conseil supérieur de la santé ;*
- *le taux et la vitesse de remplissage des lits hospitaliers généraux et de soins intensifs occupés par des patients qui y sont traités pour Covid ;*

5° *l’évaluation de l’efficacité des mesures secteur par secteur ;*

6° *le compte rendu des retours des secteurs quant à la mise en place des mesures prévues dans la présente ordonnance ;*

7° *l’état des lieux et l’évaluation par tous les bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale de leur charge de contrôle ;*

Le dossier d’évaluation complet doit être transmis à l’Assemblée réunie dans un délai de 3 jours ouvrables avant les discussions mensuelles des mesures mises en place par la présente ordonnance. ».

JUSTIFICATION

La précision de la teneur du dossier d’évaluation doit être présente dans la présente ordonnance afin d’assurer une transparence et de permettre l’évaluation par les membres de l’Assemblée réunie du respect des principes de proportionnalité et de nécessité, s’agissant des mesures mises en place par la présente ordonnance.

Le recours au passage devant l’Assemblée réunie a été établie dans l’accord de coopération du 27 septembre

2021, en was het voorwerp van aanbevelingen in het kader van de conclusies van de bijzondere Covid-commissie van het Brussels Parlement.

NR. 3 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 8

In paragraaf 2, tweede lid, de woorden «, of hun uitvoeringsbesluiten » te schrappen.

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt in punt 8.2. van zijn advies dat de verwijzing naar de uitvoeringsbesluiten moet worden weggelaten, want het onderhavige ontwerp van ordonnantie preciseert niet duidelijk waarnaar verwezen wordt. Met deze opmerking werd rekening gehouden ten aanzien van de overtredende « bezoekers of deelnemers », maar niet ten aanzien van de overtredende « organisatoren ». Dat verschil moet worden weggewerkt.

NR. 4 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 5

Paragraaf 2, vierde lid, 4°, aan te vullen met de woorden «, alsook voor verplaatsingen naar het toilet ».

VERANTWOORDING

In het advies van de Raad van State staat dat in de uitzonderingen voor verplaatsingen geen melding wordt gemaakt van toiletten. Deze toevoeging is nodig omwille van de duidelijkheid met het oog op controles en sancties.

NR. 5 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 8

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« Met het oog op de uitvoering van de controlelast voor de toepassing van de krachtens deze ordonnantie ingevoerde maatregelen door de burgemeesters, wordt door het Verenigd College een financiële vergoeding toegekend aan de plaatselijke autoriteiten, teneinde deze last te verzekeren. Deze financiële compensatie wordt berekend naar verhouding van het aantal evenementen en voorzieningen op het grondgebied van de gemeente waarop deze ordonnantie van toepassing is. ».

2021 et a fait l'objet de recommandations dans le cadre des conclusions de la commission spéciale consacrée à la gestion de la pandémie de Covid-19.

Nº 3 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 8

Dans le paragraphe 2, alinéa 2, supprimer les mots «, ou de leurs arrêtés d'exécution. ».

JUSTIFICATION

L'avis du Conseil d'État recommande en son point 8.2. d'omettre la référence aux arrêtés d'exécutions car le présent projet d'ordonnance ne précise pas clairement à quels arrêtés il est fait référence. Cette remarque a été prise en considération concernant les contrevenants dits « visiteurs » ou « participants » mais pas pour les contrevenants dits « organisateurs ». Cette différence de traitement dans les sanctions se doit de faire l'objet d'une rectification.

Nº 4 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 5

Compléter le paragraphe 2, alinéa 4, 4°, par les mots «, ainsi que pour les déplacements vers les toilettes ».

JUSTIFICATION

L'avis du Conseil d'État relève qu'aucune mention des toilettes n'est faite dans les exceptions aux déplacements. Cette addition est nécessaire dans un but de clarté en vue des contrôles et des sanctions.

Nº 5 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 8

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« En vue de l'application de la charge du contrôle de l'application des mesures prises en application de la présente ordonnance par les bourgmestres, une compensation financière est octroyée par le Collège réuni aux pouvoirs locaux afin d'assurer cette charge. Cette compensation financière se calcule au prorata du nombre d'événements et d'établissements soumis à la présente ordonnance présents sur le territoire de la commune. ».

VERANTWOORDING

De extra controlelast moet gegarandeerd op gelijke wijze worden verzekerd op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daartoe is een financiële compensatie voor deze controle noodzakelijk, zodat de gemeenten deze extra last bij de aanpak van de crisis op zich kunnen nemen ; de bevoegdheid daartoe is immers door het Verenigd College aan hen gedelegeerd.

NR. 6 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 4

In paragraaf 1, een lid in te voegen tussen het tweede en derde lid, luidende :

« Het Verenigd College ondersteunt de voorzieningen en evenementen die onder de verplichting van het Covid Safe Ticket vallen zoals omschreven in deze ordonnantie op drie elkaar aanvullende manieren :

- 1° *de toezending van de controleprocedure van het Covid Safe Ticket aan alle betrokken voorzieningen en evenementen, ten minste één week voordat de controles en sancties van toepassing zijn ;*
- 2° *de voorzieningen en evenementen worden vergoed voor alle extra kosten die de verplichte maatregelen van deze ordonnantie met zich meebrengen, zoals de noodzakelijke personeelskosten of de aanschaf van elektronische apparatuur die nodig is voor de controle ;*
- 3° *de terbeschikkingstelling van gratis antigeentests, verstrekt door de diensten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, wordt gewaarborgd voor alle deelnemers aan de ingang van alle evenementen die onder de Covid Safe Ticket-verplichting vallen voor jongeren onder de 16 jaar. ».*

VERANTWOORDING

De controlelast voor de bij deze ordonnantie ingevoerde maatregelen is voor het merendeel van de betrokken sectoren buitengewoon groot. Deze controle houdt ook een mentale belasting in voor de organisatoren, die gewoonlijk ten dienste staan van de « bezoekers en deelnemers », om nog maar te zwijgen van de verschillen in behandeling ten opzichte van hun statuut als « werknemers », waarvoor niet dezelfde eis geldt ; alsook de mogelijke controle tussen buren.

Net als voor de extra controlelast die aan de burgemeesters wordt gedelegeerd, krijgen ook de organisatoren een controlelast, ook al zijn zij niet politiek verantwoordelijk (zoals in het advies van de Raad van State wordt

JUSTIFICATION

Il faut garantir que la charge supplémentaire de contrôle soit répartie de manière égale sur tout le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Dans ce but, une compensation financière en vue de ce contrôle est nécessaire pour que les communes puissent assurer cette charge supplémentaire dans la gestion de la crise, puisque la compétence leur est déléguée par le Collège réuni.

Nº 6 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 4

Dans le paragraphe 1^{er}, insérer un alinéa rédigé comme suit entre les alinéas 2 et 3 :

« Le Collège réuni soutient les établissements et événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket tel que définie dans la présente ordonnance par trois moyens complémentaires :

- 1° *la procédure de contrôle du Covid Safe Ticket est transmise à tous les établissements et événements concernés, au minimum une semaine avant que les contrôles et sanctions soient d'application ;*
- 2° *les établissements et événements sont remboursés de tous les frais supplémentaires que les mesures obligatoires de la présente ordonnance engendrent, tel que les coûts humains nécessaires ou l'achat de matériel électronique nécessaire au contrôle ;*
- 3° *la mise à disposition de tests antigéniques gratuits, fournis par les services de la Commission communautaire commune, est garantie, pour tous les participants, à l'entrée de tous les événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket pour les moins de 16 ans. ».*

JUSTIFICATION

La charge du contrôle des mesures mises en place par la présente ordonnance est d'un ordre extraordinaire pour la majorité des secteurs concernés. Ce contrôle contient également une charge mentale pour les organisateurs, normalement aux services des « visiteurs » et « participants », sans compter les différences de traitements par rapport à leur statut de « travailleurs » qui ne requiert pas la même exigence ; ainsi que le possible contrôle entre voisins.

De même que pour la charge de contrôle supplémentaire déléguée aux bourgmestres, les organisateurs se voient également déléguer une charge de contrôle alors même qu'ils ne sont pas politiquement responsables (comme le

opgemerkt). Deze controlelast brengt kosten mee voor personeel, aankoop van elektronica enz. Deze extra kosten om de delegatie van de controle goed uit te voeren, moeten worden gecompenseerd, vooral wanneer men in aanmerking neemt dat alle sectoren die onder deze ordonnantie vallen, bijzonder te lijden hebben gehad sinds het begin van de gezondheidscrisis, dat wil zeggen anderhalf jaar geleden.

Aangezien de vaccinatie van 12- tot 16-jarigen onderhevig is aan omstandigheden waarop zij geen invloed hebben, lijkt het bovendien logisch om gratis tests aan te bieden aan de ingang van evenementen waar het Covid Safe Ticket verplicht is voor jongeren onder de 16 jaar. Bij deze evenementen dienen gratis tests beschikbaar te zijn voor alle deelnemers, ongeacht hun leeftijd, teneinde een niet-discriminerend aanbod te waarborgen en eventuele spanningen te beperken.

NR. 7 (van mevrouw Céline FREMAULT)

Artikel 5

Paragraaf 2, eerste lid, aan te vullen met de woorden « Deze aanstelling door het Verenigd College moet :

- 1° *per categorie inrichtingen en evenementen worden verantwoord aan de hand van de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid in het licht van de epidemiologische situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;*
- 2° *worden voorafgegaan door een raadpleging van de betrokken sectoren ;*
- 3° *voorzien in een minimumperiode van één week vóór de toepassing van controles en sancties, om de organisatoren in staat te stellen de maatregelen rond de verplichte Covid Safe Ticket in te voeren. ».*

VERANTWOORDING

De delegatie van de aanwijzing van de categorieën van inrichtingen en evenementen waarop de verplichte maatregelen van deze ordonnantie betrekking hebben, aan het Verenigd College moet worden geregeld door richtsnoeren.

Ten eerste is het, aangezien de in deze ordonnantie vervatte maatregelen ongekend zijn voor de sectoren die erdoor kunnen worden getroffen, van essentieel belang dat de sectoren in staat worden gesteld hun standpunt kenbaar te maken en de tijd krijgen om zich aan de tenuitvoerlegging van de maatregelen aan te passen.

Ten tweede is het, aangezien de maatregelen waarin deze ordonnantie voorziet bijzonder ingrijpend zijn voor

pointe l'avis du Conseil d'État). Cette charge de contrôle engendre des coûts de personnel, d'achats d'électroniques, etc. Ces coûts supplémentaires afin de mener à bien la délégation du contrôle doivent pouvoir être compensés, surtout lorsqu'on prend en considération que tous les secteurs visés par la présente ordonnance ont particulièrement souffert depuis le début de la crise sanitaire, soit un an et demi.

De plus, la vaccination des 12-16 ans étant soumise à des conditions qui ne dépendent pas de leur propre chef, il semble logique d'offrir la mise à disposition gratuite de tests à l'entrée des événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket pour les moins de 16 ans. Cette mise à disposition de tests gratuits doit se faire, dans le cadre de ces événements, pour tous les participants, indépendamment de leur âge, afin d'avoir une offre non discriminatoire et de limiter les possibles tensions.

N° 7 (de Mme Céline FREMAULT)

Article 5

Compléter le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, par les mots « Cette désignation par le Collège réuni doit :

- 1° *faire l'objet, par catégorie d'établissements et d'événements visés, d'une justification au regard des principes de proportionnalité et de nécessité en l'état de la situation épidémiologique en Région de Bruxelles-Capitale ;*
- 2° *être précédée d'une consultation des secteurs concernés ;*
- 3° *prévoir un délai d'une semaine minimum avant l'application des contrôles et des sanctions, afin de permettre aux organisateurs de mettre en place les mesures entourant l'obligation du Covid Safe Ticket. ».*

JUSTIFICATION

La délégation de la désignation des catégories d'établissements et d'événements concernés par les mesures obligatoires dans la présente ordonnance au Collège réuni se doit d'être encadré par des balises.

Tout d'abord, car les mesures prévues par la présente ordonnance étant sans précédent pour les secteurs possiblement visés, il est primordial de permettre aux secteurs de s'exprimer et d'avoir un temps d'adaptation pour la mise en application des mesures.

Ensuite, les mesures prévues par la présente ordonnance étant particulièrement intrusive des libertés individuelles, il

de individuele vrijheden, van cruciaal belang ervoor te zorgen dat deze maatregelen worden verantwoord door de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid - zoals in herinnering is gebracht in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 28 september 2021.

NR. 8 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 2

Het artikel aan te vullen met de bepaling onder 20°, luidende :

« 20° Privé-evenementen en -activiteiten : de niet voor het publiek toegankelijke evenementen of activiteiten van occasionele of bijzondere aard waarop enkel familieleden, vrienden en kennissen van de organisator worden uitgenodigd, waarvoor een uitnodiging vereist is en waarvoor geen enkele publiciteit mag worden gemaakt. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe het begrip « privé-evenement of -activiteit » dat niet onder de toepassing van het Covid Safe Ticket valt, te omschrijven overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 26 september 2021 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België.

Er zij aan herinnerd dat de algemene uiteenzetting van het voornoemde samenwerkingsakkoord bevestigt dat « Onder die omstandigheden de interferentie met het privéleven van alle betrokkenen beperkt blijft tot wat noodzakelijk is om de viruscirculatie in een risico-omgeving te beperken. In die zin zullen evenementen die plaatsvinden in een (intieme) privésfeer en/of die niet publiek toegankelijk zijn, niet als een massa-evenement kunnen worden gekwalificeerd. » Het ontwerp dient bijgevolg dienovereenkomstig te worden aangepast.

Dit amendement brengt het huidige ontwerp van ordonnantie niet alleen in overeenstemming met het samenwerkingsakkoord dat al door de Verenigde Vergadering is aangenomen, maar ook met het voorontwerp van decreet betreffende het gebruik van het Covid Safe Ticket en de verplichting om een mondkapje te dragen, dat in eerste

est crucial de garantir que ces mesures soient justifiées par les principes de proportionnalité et de nécessité – tel que rappelé par l’avis de l’Autorité de protection des données du 28 septembre 2021.

N° 8 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 2

Compléter l’article par le 20° rédigé comme suit :

« 20° Événements privés et activités privées : les événements ou activités occasionnels ou spéciaux non accessibles au public, auxquels seuls les membres de la famille, les amis et les connaissances de l’organisateur sont invités, dont l’entrée est liée à une invitation et pour lesquels aucune publicité ne peut être faite. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir la notion d’événement ou d’activité privée, qui ne sont pas visés par l’application du Covid Safe Ticket, conformément à l’accord de coopération du 26 septembre 2021 visant à la modification de l’accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l’UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l’étranger qui effectuent des activités en Belgique.

Pour rappel, l’accord de coopération susmentionné confirme dans son exposé général que : « Dans ces circonstances, l’ingérence dans la vie privée de toutes les personnes concernées se limite à ce qui est nécessaire pour limiter la circulation des virus dans un environnement à haut risque. En ce sens, les événements qui se déroulent dans un cadre privé intime et/ou dans un lieu fermé non accessible au public ne seront pas qualifiés d’événements de masse ». Il convient donc d’adapter le projet en conséquence.

Outre la mise en conformité avec l’accord de coopération déjà adopté par l’Assemblée réunie, cet amendement permet d’aligner le présent projet d’ordonnance sur l’avant-projet de décret relatif à l’usage du Covid Safe ticket et à l’obligation du port du masque adopté en première lecture par le Gouvernement wallon, qui exclue clairement du champ

lezing door de Waalse regering is aangenomen en dat privé evenementen duidelijk uitsluit van het toepassingsgebied van het Covid Safe Ticket.

Er dient immers te worden vermeden dat in de verschillende Gewesten verschillende regels worden toegepast voor de organisatie van privé-evenementen, zoals bruiloften of verjaardagen. Op nationaal niveau zullen dergelijke verschillen er enkel toe leiden dat die evenementen niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden georganiseerd, maar in Wallonië of Vlaanderen, waar het Covid Safe Ticket niet van toepassing zal zijn. Aangezien daardoor elk voordeel op het gebied van gezondheid *de facto* teniet wordt gedaan, wordt voorgesteld om een hele sector (organisatoren, zaalverhuur, dienstverleners) die al zwaar getroffen is door de sluitingen en beperkingen in het kader van de gezondheids crisis, niet nodeloos te benadelen.

Een dergelijk onderscheid zou neerkomen op het sluiten of delokaliseren van een hele sector zonder dat de circulatie van het virus wordt beperkt en de volksgezondheid er echt bij gebaat is.

Feesten en activiteiten die door studentenkringen worden georganiseerd, behoren niet tot de categorie van privé-evenementen.

NR. 9 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 2

De bepaling onder 4°, eerste lid, te vervangen als volgt :

« 4° *Massa-evenement : een evenement dat geen privé-evenement is en binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimaal 50 personen of buiten voor een publiek van minimaal 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, mits voorafgaande toelating van de bevoegde lokale overheid en met naleving van de modaliteiten van het toepasselijk samenwerkingsakkoord. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van het hoogste aantal ten opzichte van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen die daadwerkelijk uitgenodigd of aanwezig zijn.* ».

VERANTWOORDING

Overeenstemming met amendement nr. 8.

d'application du Covid Safe Ticket les événements privés.

En effet, il convient d'éviter d'appliquer des règles différentes pour l'organisation d'événements privés, comme les mariages ou les anniversaires, dans les différentes Régions. À l'échelle du pays, de telles disparités auront pour seul effet de reporter l'organisation de ces événements hors des frontières de la Région de Bruxelles-Capitale, en Wallonie ou en Flandre, où le Covid Safe Ticket ne s'appliquera pas. Cette portabilité des événements annulant *de facto* tout bénéfice sur le plan sanitaire, il est proposé de ne pas inutilement pénaliser tout un secteur (organisateurs, location de salle, prestataires) déjà fortement impacté par les fermetures et les restrictions dans le cadre de la crise sanitaire.

Une telle distinction équivaudrait à la fermeture ou à la délocalisation de tout un secteur sans bénéfice réel en matière de santé sur la circulation du virus.

Les fêtes et activités organisées par les cercles étudiants ne sont pas repris sous cette catégorie d'événement privé.

Nº 9 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 2

Remplacer le 4°, alinéa 1^{er}, par ce qui suit :

« 4° *Événement de masse : l'événement non privé, accessible à un public de minimum 50 personnes quand il est organisé en intérieur ou pour un public de minimum 200 personnes quand il est organisé en extérieur, les collaborateurs et les organisateurs non compris, sous réserve de l'autorisation préalable de l'autorité locale compétente et du respect des modalités de l'accord de coopération applicable. Le nombre de personnes est évalué au regard du plus élevé des nombres suivants : la capacité de l'espace concerné ou le nombre de personnes réellement invitées ou présentes.* ».

JUSTIFICATION

Mise en conformité avec l'amendement n° 8.

NR. 10 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 2

De bepaling onder 5° te vervangen als volgt :

« 5° Proef- en pilootproject : een activiteit die geen privé-activiteit is, een bepaalde risicograad heeft en binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimum 50 personen of buiten voor een publiek van minimum 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, waarbij wordt afgeweken van de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken, die bijdraagt tot de toepassing van modaliteiten en protocollen en die een onderzoeksgerichte proef vormt om bijkomende kennis te verwerven over veiligheidsmodaliteiten en besmettingsrisico's bij een gelijkaardige activiteit en waarbij de toegang zal worden gecontroleerd op basis van een COVID Safe Ticket of bijkomende maatregelen. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van het hoogste aantal ten opzichte van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen die daadwerkelijk uitgenodigd of aanwezig zijn. De activiteit wordt als proef- of pilootproject gekwalificeerd voor zover ze voorafgaandelijk als zodanig erkend wordt door het Corona-commissariaat. Daartoe zal een nieuw akkoord tussen het Verenigd College en de bevoegde overheid worden gesloten ; ».

VERANTWOORDING

Overeenstemming met amendement nr. 8.

Aangezien geen enkele overheid werd aangewezen, wordt tevens bepaald dat het Corona commissariaat ook na 31 oktober 2021 bevoegd blijft voor de erkenning van de proef- en pilootprojecten, onder voorbehoud van de sluiting van een nieuw akkoord, waarmee wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State en een rechtsvacuüm wordt voorkomen.

NR. 11 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 2

De bepaling onder 6° te vervangen als volgt :

« 6° Horeca-inrichting : elke voor het publiek toegankelijke plaats, ongeacht de toegangsvoorwaarden, waarvan de voornaamste en permanente activiteit bestaat in het bereiden of serveren van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse, met name

Nº 10 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 2

Remplacer le 5° par ce qui suit :

« 5° Expérience et projet pilote : l'activité non privée, présentant un certain degré de risque, organisée en intérieur et accessible à un public de minimum 50 personnes ou en extérieur pour un public de minimum 200 personnes, les collaborateurs et les organisateurs non compris, qui déroge aux mesures de police administrative visant à limiter la propagation du coronavirus Covid-19, qui contribue à la mise en pratique de modalités et de protocoles et qui constitue une expérience à visée de recherche afin d'acquérir des connaissances supplémentaires sur les modalités de sécurité et les risques de contamination dans le cas d'une activité similaire et où l'accès sera contrôlé par un COVID Safe Ticket ou par des mesures supplémentaires. Le nombre de personnes est évalué au regard du plus élevé des nombres suivants : la capacité de l'espace concerné ou le nombre de personnes réellement invitées ou présentes. L'activité ne sera qualifiée d'expérience ou de projet pilote que pour autant qu'elle aura été préalablement validée comme telle par le Commissariat Corona. Un nouvel accord entre le Collège réuni et l'autorité compétente sera conclu à cette fin ; ».

JUSTIFICATION

Mise en conformité avec l'amendement n° 8.

Aucune autorité n'ayant été désignée, il est également prévu que le Commissariat Corona reste compétent pour la reconnaissance des expériences pilotes au-delà du 31 octobre 2021, moyennant la conclusion d'un nouvel accord, ce qui permet de répondre aux remarques formulées par le Conseil d'État et évite de laisser un vide juridique.

Nº 11 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 2

Remplacer le 6° par ce qui suit :

« 6° Établissement de l'Horeca : tout lieu accessible au public, quelles que soient les conditions d'accès, dont l'activité principale et permanente consiste à préparer ou servir des repas et/ou des boissons en vue d'une consommation sur place, en particulier les établissements

eet- en drinkgelegenheden, met uitzondering van sociale restaurants en voedselhulpdiensten ; ».

VERANTWOORDING

In het huidige ontwerp van ordonnantie wordt de verkoop van afhaalmaaltijden niet duidelijk van de werkingssfeer uitgesloten.

Het voornemen om deze categorie niet op te nemen wordt alleen gespecificeerd in de toelichting, die is aangepast na het advies van de Raad van State, maar die geen juridische waarde heeft.

In het voorontwerp van ordonnantie had het Verenigd College dit onderscheid aanvankelijk opgenomen in de definitie van « bezoekers : bezoekers van evenementen of inrichtingen, met uitzondering van personen die alleen een aankoop doen om deze mee te nemen zonder de inrichting of het evenement te betreden ». De Raad van State wees echter op het volgende : « In haar huidige vorm is deze bepaling echter niet duidelijk. Indien men geen toegang heeft tot de inrichting of het evenement, kan men immers moeilijk als bezoeker worden beschouwd. »

Indien dit begrip « bezoekers » in het ontwerp naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State is herzien, heeft dit tot gevolg dat er in het bepalend gedeelte geen bepaling meer is die meeneemactiviteiten uitdrukkelijk uitsluit van de werkingssfeer van het Covid Safe Ticket. Er is dus niet langer een rechtsgrondslag om klanten toe te staan een Horecagelegenheid zonder Covid Safe Ticket te betreden met als enig doel het kopen en verkopen van afhaalmaaltijden (op voorwaarde uiteraard dat andere beschermingsmiddelen zoals maskers worden gebruikt). Deze nieuwe definitie van Horeca-inrichtingen « voor consumptie ter plaatse » corrigeert het gebrek aan rechtszekerheid.

De voorgestelde definitie zorgt ook voor samenhang met het voorontwerp van decreet dat door de Waalse regering in eerste lezing is aangenomen.

Het voornemen om zich niet te richten op sociale restaurants en restaurants die met voedselhulp te maken hebben, wordt uiteraard gehandhaafd.

de restauration et les débits de boissons, à l'exception des restaurants sociaux et des services relevant de l'aide alimentaire ; ».

JUSTIFICATION

Le présent projet d'ordonnance n'exclut pas clairement du champ d'application du dispositif la vente à emporter.

La volonté de ne pas viser cette catégorie est uniquement précisée dans l'exposé des motifs, adapté après l'avis du Conseil d'État, mais qui n'a pour rappel aucune portée légale.

Dans l'avant-projet d'ordonnance, le Collège réuni avait initialement introduit cette distinction dans la définition de « visiteurs : les visiteurs d'événements ou d'établissements, à l'exception des personnes qui réalisent uniquement un achat en vue de l'emporter sans accéder à l'intérieur de l'établissement ou de l'événement ». Le Conseil d'État faisait observer que « Telle qu'elle est rédigée, cette disposition manque toutefois de clarté. En effet, si l'on accède pas à l'intérieur de l'établissement ou de l'événement, on peut difficilement être considéré comme un visiteur. »

Si cette notion de « visiteurs » a été revue dans le projet suite à la remarque du Conseil d'État, il en résulte qu'il n'y a plus aucune disposition dans le dispositif qui prévoit explicitement l'exclusion des activités de *take-away* du champ d'application du Covid Safe Ticket. Il n'y a donc plus de base juridique pour permettre aux clients d'accéder à un établissement horeca sans Covid Safe Ticket uniquement dans un but d'achat et de vente à emporter (moyennant toujours bien sûr l'utilisation des autres moyens de protection comme le port du masque). Cette nouvelle définition des établissements horeca « en vue d'une consommation sur place » corrige l'absence de sécurité juridique.

La définition proposée permet par ailleurs d'assurer la cohérence avec l'avant-projet de décret adopté en première lecture par le gouvernement wallon.

La volonté de ne pas viser les restaurants sociaux et liés à l'aide alimentaire est bien entendu maintenue.

NR. 12 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 5

In paragraaf 2, vierde lid, de bepaling onder 2° te schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het maximum van 8 personen per tafel voor buitenruimten van Horeca-inrichtingen af te schaffen en aldus te voorkomen dat de Brusselse Horeca ten onrechte wordt benadeeld door een maatregel die alleen zou gelden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en niet in de twee andere Gewesten.

Bovendien moet de relevantie van deze maatregel opnieuw worden bezien in het licht van de inwerkingtreding van de uitgebreide Covid Safe Ticket voor Horeca-inrichtingen. Met de inwerkingtreding van het Covid Safe Ticket dat van toepassing is op Horeca-inrichtingen, zal het voortaan mogelijk zijn dat een gezin van gevaccineerde personen binnenshuis bijeenkomt zonder beperking van het aantal personen, terwijl niet meer dan acht personen buiten aan dezelfde tafel mogen samenkomen indien zij niet tot hetzelfde gezin behoren. Aangezien het besmettingsgevaar buiten geringer is, wordt met deze wijziging beoogd de samenhang in de toepassing van de verschillende maatregelen te handhaven, aangezien wij weten hoe belangrijk het is dat de maatregelen zo veel mogelijk door de bevolking worden nageleefd.

NR. 13 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 5

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« *Na raadpleging van de RAG, stelt het Verenigd College op objectieve de drempels vast voor elke indicator die in aanmerking wordt genomen bij de evaluatie van de epidemiologische situatie als bedoeld in het eerste lid. Bijzondere aandacht wordt besteed aan indicatoren die betrekking hebben op de bevolking van 65 jaar en ouder. Deze drempels bepalen de voorwaarden waaronder het Covid Safe Ticket van toepassing is. ».*

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt een objectievere en transparantere controle van het Covid Safe Ticket als tool mogelijk,

Nº 12 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 5

Dans le paragraphe 2, alinéa 4, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de supprimer la limite de 8 personnes par table pour les espaces extérieurs des établissements horeca et ainsi éviter que l'horeca bruxellois ne soit injustement pénalisé par une mesure qui ne s'appliquerait qu'en Région de Bruxelles-Capitale et pas dans les deux autres Régions.

En outre, il convient de revoir la pertinence de cette mesure à la lumière de l'entrée en vigueur du Covid Safe Ticket élargi aux établissements horeca. Avec l'entrée en vigueur du Covid Safe Ticket applicable aux établissements horeca, il sera désormais possible pour une famille de personnes vaccinées de se réunir à l'intérieur sans limite de nombre, alors qu'ils ne pourront pas être plus de huit à l'extérieur à la même table s'ils ne font pas partie du même ménage. Le risque de contamination étant plus aussi faible à l'extérieur, cet amendement vise à maintenir une certaine cohérence dans l'application des différentes mesures, alors que l'on sait à quel point il est important de préserver autant que possible une adhésion le plus large possible de la population aux mesures.

Nº 13 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 5

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« *Après consultation du RAG, le Collège réuni fixe de manière objectivée les seuils à atteindre pour chaque indicateur pris en compte dans l'évaluation de la situation épidémiologique visée à l'alinéa 1^{er}. Une attention particulière est accordée aux indicateurs relatifs à la population âgée de 65 ans et plus. Ces seuils déterminent les conditions à partir desquelles le Covid Safe Ticket est applicable. ».*

JUSTIFICATION

Cet amendement permet un contrôle plus objectif et plus transparent de l'outil Covid Safe Ticket, comme le

zoals de dienst Wetgeving van de Raad van State heeft aanbevolen in zijn advies 70.205/VR van 28 september 2021 over het voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie. De Raad van State is immers van mening dat het in het licht van de bestaande epidemiologische kennis mogelijk is preciezere criteria vast te stellen die de activering of intrekking van het Covid Safe Ticket verantwoorden.

Dit advies wordt versterkt door het bestaan van criteria in verband met de strategie voor het beheer van de epidemie, zoals de criteria voor de beheersingsfase en de controlefase, die gebaseerd zijn op zowel nieuwe gevallen (met name de incidentie gedurende 14 dagen), de positiefheidsratio en nieuwe ziekenhuisopnames.

Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de ontwikkeling van indicatoren betreffende de 65+-bevolking, die als risicogroep wordt beschouwd. Momenteel is 18 % van de mensen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en 65 jaar of ouder zijn, niet gevaccineerd. Dit komt neer op ongeveer 32.000 mensen die in geval van infectie een ernstigere vorm van Covid-19 zouden kunnen krijgen waarvoor ziekenhuisopname nodig is.

NR. 14 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 10

Het artikel te vervangen als volgt :

« Art. 10. Zonder afbreuk te doen aan de maatregelen opgelegd door de federale overheid in toepassing van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, gelet op de definities vervat in huidige ordonnantie, treedt deze ordonnantie in werking op 15 oktober 2021.

Het gebruik van het COVID Safe Ticket in toepassing van deze ordonnantie wordt beëindigd ten laatste op 31 januari 2022. ».

VERANTWOORDING

Aangezien het onderhavige ontwerp van ordonnantie behoort tot het register van de kaderordonnantie en niet meer tot een uitvoeringsordonnantie, zoals oorspronkelijk de bedoeling was, en gezien de ruime bevoegdheden die aan het Verenigd College zijn verleend, met name de mogelijkheid om de lijst van betrokken voorzieningen op elk moment vast te stellen en te herzien, zonder controle van de Verenigde Vergadering, maar ook gezien het ontbreken

recommande le service législatif du Conseil d'État dans son avis 70.205/VR du 28 septembre 2021 sur l'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune relative à l'extension du COVID Safe Ticket en cas de nécessité découlant d'une situation épidémiologique particulière. Le Conseil d'État estime, en effet, qu'il est possible à la lumière des connaissances épidémiologiques existantes de déterminer des critères plus précis justifiant l'activation ou la sortie du Covid Safe Ticket.

Cet avis est renforcé par l'existence de critères relatifs à la stratégie de gestion de l'épidémie, comme les critères encadrant la phase de confinement et la phase de contrôle, basés à la fois sur les nouveaux cas (notamment l'incidence sur 14 jours), le taux de positivité et les nouvelles hospitalisations.

Une attention particulière doit être accordée à l'évolution des indicateurs relatifs à la population de la tranche des 65+, considérée comme public à risque. Actuellement 18 % des personnes habitant la Région de Bruxelles-Capitale et âgées de 65 ans ou plus ne sont pas vaccinés. Cela représente environ 32.000 personnes qui risquent en cas d'infection de développer une forme plus grave du Covid-19 nécessitant une hospitalisation.

N° 14 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 10

Remplacer l'article par ce qui suit :

« Art. 10. Sans préjudice des mesures imposées par l'autorité fédérale en application de l'accord de coopération du 14 juillet 2021, compte tenu des définitions de la présente ordonnance, la présente ordonnance entre en vigueur le 15 octobre 2021.

L'utilisation du COVID Safe Ticket en vertu de la présente ordonnance prend fin au plus tard le 31 janvier 2022. ».

JUSTIFICATION

Vu que le présent projet d'ordonnance appartient au registre de l'ordonnance-cadre plutôt qu'à celui de l'ordonnance d'exécution, comme souhaité initialement ; vu les larges habilitations laissées au Collège réuni, notamment la possibilité de fixer et de revoir à tout instant la liste des établissements concernés sans le contrôle de l'Assemblée réunie ; vu l'absence de critères épidémiologique définissant précisément la phase d'activation et de sortie

van epidemiologische criteria die de fase van activering en beëindiging van het Covid Safe Ticket alsook de te bereiken doelstellingen nauwkeurig omschrijven, ondanks de opmerkingen van de Raad van State dienaangaande, stellen wij vast dat niet is voldaan aan de voorwaarden om voldoende juridische en democratische zekerheid te bieden om de aanneming van dit wettelijk kader tot 30 juni 2022 mogelijk te maken.

Ter herinnering : de Raad van State heeft in zijn advies kritiek geuit op de terugwerkende kracht van de regeling, maar ook op de parlementaire controle, aangezien in het voorontwerp aanvankelijk niet was voorzien dat de beslissing tot verlenging door de Verenigde Vergadering zou worden genomen door middel van een nieuwe ordonnantie. Dit argument en de talrijke tekortkomingen van de tekst, met name wat de definities en het ontbreken van gekwantificeerde doelstellingen betreft, zetten de indieners van het amendement ertoe aan het Verenigd College uit te nodigen om, enkel indien de situatie dit vereist en onder de vastgestelde voorwaarden, dat wil zeggen na een evaluatieverslag over onderhavige ordonnantie, een nieuw ontwerp van ordonnantie te komen voorstellen indien de regeling na 31 januari 2022 nog steeds nodig is.

Het is ook belangrijk te zorgen voor samenhang met de het Covid Safe Ticket in het Waals Gewest, dat in dit stadium niet voorziet in de toepassing ervan na 31 januari 2022.

NR. 15 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 6

Het tweede lid te vervangen als volgt :

« Ten laatste een maand voor het verstrijken van de maatregel, mag het Verenigd College aan de Verenigde Vergadering voorstellen om een nieuwe ordonnantie aan te nemen teneinde het Covid Safe Ticket voor een bepaalde duur te verlengen. Het voorstel tot verlenging volgt op een beoordeling van de uitvoering van deze ordonnantie door het Verenigd College, inzonderheid op basis van de in het vorige lid bedoelde dossiers. ».

VERANTWOORDING

Idem.

du Covid Safe Ticket ainsi que les objectifs à atteindre, malgré les remarques du Conseil d'État à cet égard : nous constatons que les conditions ne sont pas réunies pour offrir une sécurité juridique et démocratique suffisante qui permette d'adopter ce cadre légal jusqu'au 30 juin 2022.

Pour rappel, le Conseil d'État a émis dans son avis des critiques sur la rétroactivité du dispositif mais aussi sur le contrôle parlementaire, l'avant-projet ne prévoyant pas initialement que la décision de prolongation soit prise par l'Assemblée réunie au travers d'une nouvelle ordonnance. Cet argument et les nombreuses lacunes du texte, notamment dans les définitions et l'absence d'objectifs chiffrés, encouragent les auteurs de l'amendement à inviter le Collège réuni, uniquement si la situation l'exige et aux conditions prévues, c'est-à-dire après un rapport d'évaluation de la présente ordonnance, à venir présenter un nouveau projet d'ordonnance si le dispositif est encore nécessaire après le 31 janvier 2022.

Il est également important d'assurer une cohérence avec le Covid Safe Ticket en Région wallonne, celle-ci ne prévoyant à ce stade pas de l'appliquer au-delà du 31 janvier 2022.

N° 15 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 6

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Au plus tard un mois avant l'expiration de la mesure, le Collège réuni peut proposer à l'Assemblée réunie d'adopter une nouvelle ordonnance en vue de prolonger le Covid Safe Ticket pour une durée déterminée. La proposition de prorogation fait suite à l'évaluation de l'exécution de la présente ordonnance par le Collège réuni, notamment sur la base des dossiers visés à l'alinéa précédent. ».

JUSTIFICATION

Idem.

NR. 16 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 9

Het artikel aan te vullen met een lid, luidende :

« *Het Verenigd College beschikt over een termijn van 5 werkdagen om zijn advies uit te brengen.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een redelijke termijn in te voeren waarbinnen het Verenigd College zijn advies moet uitbrengen. Deze aanpassing komt dus tegemoet aan de opmerking van de Raad van State, die wijst op het ontbreken van een termijn. Bij ontstentenis van antwoord binnen de redelijke termijn van 5 werkdagen, kan de burgemeester van dit artikel afwijken, volgens de regel « wie zwijgt, stemt toe ».

NR. 17 (van mevrouw Alexia BERTRAND en de heer David LEISTERH)

Artikel 4

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« *Een overgangsvrijstelling van één maand vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie wordt verleend aan sportclubs. Een volledige vrijstelling moet worden verleend aan 15-16-jarigen die lid zijn van een sportclub en deelnemen aan kampioenschappen en competities.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan het verzoek van sportclubs om een overgangsmaand te kunnen genieten, met name om lopende kampioenschappen en competities niet te blokkeren. Deze overgangsperiode moet sportclubs ook in staat stellen zich zo nodig te organiseren. Een volledige vrijstelling moet worden verleend aan 15-16-jarigen die lid zijn van een sportclub en deelnemen aan kampioenschappen en competities. Veel sportclubs hebben al ongeveer 25 % van hun leden verloren als gevolg van de sluiting van de sector. Deze overgangsperiode van een maand zal de sector in staat stellen zich aan de nieuwe regeling aan te passen zonder dat dit een nieuwe rem zet op het nog broze herstel.

Nº 16 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 9

Compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit :

« *Le Collège réuni dispose d'un délai de 5 jour ouvrable pour rendre son avis.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à introduire un délai raisonnable endéans lequel le Collège réuni rend son avis. Cette adaptation répond ainsi à la remarque formulée par le Conseil d'État qui pointe l'absence de délai. À défaut de réponse dans le délai raisonnable de 5 jours ouvrable, le bourgmestre peut déroger au présent article, conformément à la règle en vertu de laquelle « silence vaut acceptation ».

Nº 17 (de Mme Alexia BERTRAND et M. David LEISTERH)

Article 4

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« *Une période dérogatoire transitoire d'un mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance est accordée aux clubs sportifs. Une dérogation complète doit être accordée aux adolescents âgés de 15-16 ans membres de clubs sportifs et prenant part aux championnats et aux compétitions.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à répondre à la demande des clubs sportifs qui souhaitent pouvoir bénéficier d'un mois de transition, notamment afin de ne pas bloquer les championnats et les compétitions en cours. Cette période transitoire doit également permettre aux clubs sportifs de s'organiser le cas échéant. Une dérogation complète doit être accordée aux adolescents âgés de 15-16 ans membres de clubs sportifs et prenant part aux championnats et compétitions. De nombreux clubs sportifs ont déjà perdu environ 25 % de leurs affiliés par suite de la fermeture du secteur. Cette période dérogatoire transitoire d'un mois permettra au secteur de s'adapter au niveau dispositif sans mettre de nouveaux freins à une relance encore fragile.

NR. 18 (van mevrouw Alexia BERTRAND)

*Artikel 5***Paragraaf 2, eerste lid, te vervangen als volgt :**

« § 2. Het Verenigd College stelt de categorieën van evenementen en voorzieningen vast, uit de opsomming van evenementen en voorzieningen bedoeld bij artikel 2, 4° tot 7° en 9° tot 11°, waarvoor de toegang voor bezoekers wordt onderworpen aan het gebruik van het COVID Safe Ticket. ».

VERANTWOORDING

De verwijzing naar artikel 1, 4° tot 11°, is onjuist. In de tekst moet worden verwezen naar artikel 2, 4° tot 11°.

Bovendien kan deze bepaling niet verwijzen naar punt 8° van artikel 2, dat betrekking heeft op discotheken en dancings, anders zou zij *contra legem* zijn. Het Verenigd College zou immers niet kunnen beslissen om deze sector vrij te stellen van het Covid Safe Ticket, aangezien het Covid Safe Ticket op deze sector van toepassing is krachtens het samenwerkingsakkoord van 26 september 2021. Het Verenigd College heeft geen bevoegdheid op dit gebied.

Nº 18 (de Mme Alexia BERTRAND)

*Article 5***Remplacer le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, par ce qui suit :**

« § 2. Le Collège réuni désigne les catégories d'établissements et d'événements, parmi les établissements et événements visés à l'article 2, 4^o à 7^o et 9^o à 11^o, pour lesquels l'accès pour les visiteurs est soumis à l'utilisation du COVID Safe Ticket. ».

JUSTIFICATION

La référence à l'article 1^{er}, 4° à 11° est incorrecte. Le texte doit viser l'article 2, 4° à 11°.

En outre, cette disposition ne saurait faire référence au 8° de l'article 2 qui concerne les discothèques et dancings sous peine d'être *contra legem*. Le Collège réuni ne pourrait en effet pas décider d'exempter ce secteur du Covid Safe Ticket dès lors que le Covid Safe Ticket lui est applicable en vertu de l'accord de Coopération du 26 septembre 2021. Le Collège réuni n'a pas la compétence en la matière.