



**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2021-2022

8 OKTOBER 2021

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de uitbreiding van het COVID
Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid
voortvloeiend uit een specifieke
epidemiologische situatie**

AMENDEMENTEN

na verslag

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

8 OCTOBRE 2021

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'extension du COVID Safe Ticket
en cas de nécessité découlant d'une situation
épidémiologique particulière**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie :

Stukken van de Verenigde Vergadering :

B-89/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

B-89/2 – 2021/2022 : Verslag.

Voir :

Documents de l'Assemblée réunie :

B-89/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

B-89/2 – 2021/2022 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Céline FREMAULT (F))

Artikel 4

In paragraaf 1, een lid in te voegen tussen het tweede en derde lid, luidende :

« Het Verenigd College ondersteunt de voorzieningen en evenementen die onder de verplichting van het Covid Safe Ticket vallen zoals omschreven in deze ordonnantie op drie elkaar aanvullende manieren :

- 1° de toezending van de controleprocedure van het Covid Safe Ticket aan alle betrokken voorzieningen en evenementen, ten minste één week voordat de controles en sancties van toepassing zijn ;*
- 2° de voorzieningen en evenementen worden vergoed voor alle extra kosten die de verplichte maatregelen van deze ordonnantie met zich meebrengen, zoals de noodzakelijke personeelskosten of de aanschaf van elektronische apparatuur die nodig is voor de controle ;*
- 3° de terbeschikkingstelling van gratis antigeentests, verstrekt door de diensten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, wordt gewaarborgd voor alle deelnemers aan de ingang van alle evenementen die onder de Covid Safe Ticket-verplichting vallen voor jongeren onder de 16 jaar. ».*

VERANTWOORDING

De controlelast voor de bij deze ordonnantie ingevoerde maatregelen is voor het merendeel van de betrokken sectoren buitengewoon groot. Deze controle houdt ook een mentale belasting in voor de organisatoren, die gewoonlijk ten dienste staan van de « bezoekers en deelnemers », om nog maar te zwijgen van de verschillen in behandeling ten opzichte van hun statuut als « werknemers », waarvoor niet dezelfde eis geldt ; alsook de mogelijke controle tussen burenen.

Net als voor de extra controlelast die aan de burgemeesters wordt gedelegeerd, krijgen ook de organisatoren een controlelast, ook al zijn zij niet politiek verantwoordelijk (zoals in het advies van de Raad van State wordt opgemerkt). Deze controlelast brengt kosten mee voor personeel, aankoop van elektronica enz. Deze extra kosten om de delegatie van de controle goed uit te voeren, moeten worden gecompenseerd, vooral wanneer men in aanmerking neemt dat alle sectoren die onder deze ordonnantie vallen, bijzonder te lijden hebben gehad sinds het begin van de gezondheids crisis, d.w.z. anderhalf jaar geleden.

N° 1 (de Mme Céline FREMAULT (F))

Article 4

Dans le paragraphe 1^{er}, insérer un alinéa rédigé comme suit entre les alinéas 2 et 3 :

« Le Collège réuni soutient les établissements et événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket tel que définie dans la présente ordonnance par trois moyens complémentaires :

- 1° la procédure de contrôle du Covid Safe Ticket est transmise à tous les établissements et événements concernés, au minimum une semaine avant que les contrôles et sanctions soient d'application ;*
- 2° les établissements et événements sont remboursés de tous les frais supplémentaires que les mesures obligatoires de la présente ordonnance engendrent, tels que les coûts humains nécessaires ou l'achat de matériel électronique nécessaire au contrôle ;*
- 3° la mise à disposition de tests antigéniques gratuits, fournis par les services de la Commission communautaire commune, est garantie, pour tous les participants, à l'entrée de tous les événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket pour les moins de 16 ans. ».*

JUSTIFICATION

La charge du contrôle des mesures mises en place par la présente ordonnance est d'un ordre extraordinaire pour la majorité des secteurs concernés. Ce contrôle contient également une charge mentale pour les organisateurs, normalement au service des « visiteurs » et « participants », sans compter les différences de traitement par rapport à leur statut de « travailleurs » qui ne requiert pas la même exigence ; ainsi que le possible contrôle entre voisins.

De même que pour la charge de contrôle supplémentaire déléguée aux bourgmestres, les organisateurs se voient également déléguer une charge de contrôle alors même qu'ils ne sont pas politiquement responsables (comme le pointe l'avis du Conseil d'État). Cette charge de contrôle engendre des coûts de personnel, d'achats d'électroniques, etc. Ces coûts supplémentaires afin de mener à bien la délégation du contrôle doivent pouvoir être compensés, surtout lorsqu'on prend en considération le fait que tous les secteurs visés par la présente ordonnance ont particulièrement souffert depuis le début de la crise sanitaire, soit depuis un an et demi.

Aangezien de vaccinatie van 12- tot 16-jarigen onderhevig is aan omstandigheden waarop zij geen invloed hebben, lijkt het bovendien logisch om gratis tests aan te bieden aan de ingang van evenementen waar het Covid Safe Ticket verplicht is voor jongeren onder de 16 jaar. Bij deze evenementen dienen gratis tests beschikbaar te zijn voor alle deelnemers, ongeacht hun leeftijd, teneinde een niet-discriminerend aanbod te waarborgen en eventuele spanningen te beperken.

De plus, la vaccination des 12-16 ans étant soumise à des conditions qui ne dépendent pas de leur propre chef, il semble logique d'offrir la mise à disposition gratuite de tests à l'entrée des événements concernés par l'obligation du Covid Safe Ticket pour les moins de 16 ans. Cette mise à disposition de tests gratuits doit se faire, dans le cadre de ces événements, pour tous les participants, indépendamment de leur âge, afin d'avoir une offre non discriminatoire et de limiter les possibles tensions.

Nr. 2 (van mevrouw Céline FREMAULT (F))

Artikel 5

Paragraaf 2, eerste lid, aan te vullen met de woorden :

« Deze aanstelling door het Verenigd College moet :

- 1° *per categorie inrichtingen en evenementen worden verantwoord aan de hand van de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid in het licht van de epidemiologische situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;*
- 2° *worden voorafgegaan door een raadpleging van de betrokken sectoren ;*
- 3° *voorzien in een minimumperiode van één week vóór de toepassing van controles en sancties, om de organisatoren in staat te stellen de maatregelen rond de verplichte Covid Safe Ticket in te voeren. ».*

VERANTWOORDING

De delegatie aan het Verenigd College van de aanwijzing van de categorieën van inrichtingen en evenementen waarop de verplichte maatregelen van deze ordonnantie betrekking hebben, moet worden geregeld door richtsnoeren.

Ten eerste is het, aangezien de in deze ordonnantie vervatte maatregelen ongekend zijn voor de sectoren die erdoor kunnen worden getroffen, van essentieel belang dat de sectoren in staat worden gesteld hun standpunt kenbaar te maken en de tijd krijgen om zich aan de tenuitvoerlegging van de maatregelen aan te passen.

Ten tweede is het, aangezien de maatregelen waarin deze ordonnantie voorziet bijzonder ingrijpend zijn voor de individuele vrijheden, van cruciaal belang ervoor te zorgen dat deze maatregelen worden verantwoord door de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid – zoals in herinnering is gebracht in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 28 september 2021.

N° 2 (de Mme Céline FREMAULT (F))

Article 5

Compléter le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, par les mots :

« Cette désignation par le Collège réuni doit :

- 1° *faire l'objet, par catégorie d'établissements et d'événements visés, d'une justification au regard des principes de proportionnalité et de nécessité en l'état de la situation épidémiologique en Région de Bruxelles-Capitale ;*
- 2° *être précédée d'une consultation des secteurs concernés ;*
- 3° *prévoir un délai d'une semaine minimum avant l'application des contrôles et des sanctions, afin de permettre aux organisateurs de mettre en place les mesures entourant l'obligation du Covid Safe Ticket. ».*

JUSTIFICATION

La délégation au Collège réuni de la désignation des catégories d'établissements et d'événements concernés par les mesures obligatoires dans la présente ordonnance se doit d'être encadrée par des balises.

Tout d'abord, car les mesures prévues par la présente ordonnance étant sans précédent pour les secteurs possiblement visés, il est primordial de permettre aux secteurs de s'exprimer et d'avoir un temps d'adaptation pour la mise en application des mesures.

Ensuite, les mesures prévues par la présente ordonnance étant particulièrement intrusives des libertés individuelles, il est crucial de garantir que ces mesures soient justifiées par les principes de proportionnalité et de nécessité – tel que rappelé par l'avis de l'Autorité de protection des données du 28 septembre 2021.

Nr. 3 (van mevrouw Céline FREMAULT (F))

Artikel 6

Het eerste lid aan te vullen met de woorden « Dit dossier bevat met name :

- 1° de evaluatie door de RAG van de epidemiologische situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met inbegrip van het alarmniveau ;
- 2° de evolutie van de toestand van de basisindicatoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :
 - de incidentiegraad per 100.000 inwoners over 14 dagen en de tendens van deze graad, onder de algemene bevolking en bij personen ouder dan 55 jaar ;
 - de positiviteitsratio ;
 - de besmettelijkheid van de circulerende varianten, rekening houdend met hun relatieve belang en waarschijnlijke evolutie ;
 - de vaccinatiegraad, in het bijzonder binnen de kwetsbare doelgroepen die door de Hoge Gezondheidsraad als risicogroepen aangemerkt worden ;
 - de bezettingsgraad en -snelheid van de algemene ziekenhuisbedden en de bedden op intensieve zorg door patiënten die behandeld worden voor Covid.
- 3° de evaluatie van de doeltreffendheid van de maatregelen sector per sector ;
- 4° het verslag over de feedback van de sectoren over de uitvoering van de maatregelen in deze ordonnantie ;
- 5° de stand van zaken en de evaluatie van hun controletaak door alle burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het volledige evaluatiedossier moet binnen 3 werkdagen vóór de maandelijkse bespreking van de bij deze ordonnantie ingevoerde maatregelen aan de Verenigde Vergadering worden toegezonden. ».

VERANTWOORDING

De precieze inhoud van het evaluatiedossier moet in deze ordonnantie worden vermeld, zodat de transparantie gewaarborgd is en de leden van de Verenigde Vergadering zich een oordeel kunnen vormen over de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid van de maatregelen die bij deze ordonnantie worden ingevoerd.

N° 3 (de Mme Céline FREMAULT (F))

Article 6

Compléter l'alinéa 1^{er} par les mots « Ce dossier comprend notamment :

- 1° l'évaluation par le RAG de la situation épidémiologique sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce compris le niveau d'alarme ;
- 2° l'état des lieux évolutif des indicateurs de base sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale :
 - le taux d'incidence par 100.000 habitants sur 14 jours et la tendance de ce taux dans la population générale et parmi les personnes âgées de plus de 55 ans ;
 - le taux de positivité ;
 - la contagiosité des variants circulants, compte tenu de leur importance relative et de leur évolution probable ;
 - le taux de vaccination, en particulier au sein des groupes cibles vulnérables identifiés comme étant des groupes à risque par le conseil supérieur de la santé ;
 - le taux et la vitesse de remplissage des lits hospitaliers généraux et de soins intensifs occupés par des patients qui y sont traités pour Covid ;
- 3° l'évaluation de l'efficacité des mesures secteur par secteur ;
- 4° le compte rendu des retours des secteurs quant à la mise en place des mesures prévues dans la présente ordonnance ;
- 5° l'état des lieux et l'évaluation par tous les bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale de leur charge de contrôle.

Le dossier d'évaluation complet doit être transmis à l'Assemblée réunie dans un délai de 3 jours ouvrables avant les discussions mensuelles des mesures mises en place par la présente ordonnance. ».

JUSTIFICATION

La précision de la teneur du dossier d'évaluation doit figurer dans la présente ordonnance afin d'assurer une transparence et de permettre l'évaluation par les membres de l'Assemblée réunie du respect des principes de proportionnalité et de nécessité, s'agissant des mesures mises en place par la présente ordonnance.

Het beroep doen op de Verenigde Vergadering werd vastgelegd in het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021, en was het voorwerp van aanbevelingen in het kader van de conclusies van de bijzondere Covid-commissie van het Brussels Parlement.

Le recours au passage devant l'Assemblée réunie a été établi dans l'accord de coopération du 27 septembre 2021 et a fait l'objet de recommandations dans le cadre des conclusions de la commission spéciale consacrée à la gestion de la pandémie de Covid-19.

Nr. 4 (van mevrouw Céline FREMAULT (F))

Artikel 8

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« Met het oog op de uitvoering van de controlelast voor de toepassing van de krachtens deze ordonnantie ingevoerde maatregelen door de burgemeesters, wordt door het Verenigd College een financiële vergoeding toegekend aan de plaatselijke autoriteiten, teneinde deze last te verzekeren. Deze financiële compensatie wordt berekend naar verhouding van het aantal evenementen en voorzieningen op het grondgebied van de gemeente waarop deze ordonnantie van toepassing is. ».

VERANTWOORDING

De extra controlelast moet gegarandeerd op gelijke wijze worden verzekerd op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daartoe is een financiële compensatie voor deze controle noodzakelijk, zodat de gemeenten deze extra last bij de aanpak van de crisis op zich kunnen nemen ; de bevoegdheid daartoe is immers door het Verenigd College aan hen gedelegeerd.

N° 4 (de Mme Céline FREMAULT (F))

Article 8

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« En vue de l'application de la charge du contrôle de l'application des mesures prises en application de la présente ordonnance par les bourgmestres, une compensation financière est octroyée par le Collège réuni aux pouvoirs locaux afin d'assurer cette charge. Cette compensation financière se calcule au prorata du nombre d'événements et d'établissements soumis à la présente ordonnance présents sur le territoire de la commune. ».

JUSTIFICATION

Il faut garantir que la charge supplémentaire de contrôle soit répartie de manière égale sur tout le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Dans ce but, une compensation financière en vue de ce contrôle est nécessaire pour que les communes puissent assurer cette charge supplémentaire dans la gestion de la crise, puisque la compétence leur est déléguée par le Collège réuni.

Nr. 5 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 2

De bepaling onder 4°, eerste lid, te vervangen als volgt :

« 4° Massa-evenement : een evenement dat geen privé-evenement is en binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimaal 50 personen of buiten voor een publiek van minimaal 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, mits voorafgaande toelating van de bevoegde lokale overheid en met naleving van de modaliteiten van het toepasselijk samenwerkingsakkoord. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van het hoogste aantal ten opzichte van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen die daadwerkelijk uitgenodigd of aanwezig zijn. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe het begrip « privé-evenement of –activiteit » dat niet onder de toepassing van het Covid Safe Ticket valt, te omschrijven overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België.

Er zij aan herinnerd dat de algemene uiteenzetting van het voornoemde samenwerkingsakkoord bevestigt dat « Onder die omstandigheden de interferentie met het privéleven van alle betrokkenen beperkt blijft tot wat noodzakelijk is om de viruscirculatie in een risico-omgeving te beperken. In die zin zullen evenementen die plaatsvinden in een (intieme) privésfeer en/of die niet publiek toegankelijk zijn, niet als een massa-evenement kunnen worden gekwalificeerd. ». Het ontwerp dient bijgevolg dienovereenkomstig te worden aangepast.

Dit amendement brengt het huidige ontwerp van ordonnantie niet alleen in overeenstemming met het samenwerkingsakkoord dat al door de Verenigde Vergadering is aangenomen, maar ook met het voorontwerp van decreet betreffende het gebruik van het Covid Safe Ticket en de verplichting om een mondkapje te dragen, dat in eerste lezing door de Waalse regering is aangenomen en dat privé evenementen duidelijk uitsluit van het toepassingsgebied van het Covid Safe Ticket.

N° 5 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 2

Remplacer le 4°, alinéa 1^{er}, par ce qui suit :

« 4° Événement de masse : l'événement non privé, accessible à un public de minimum 50 personnes quand il est organisé en intérieur ou pour un public de minimum 200 personnes quand il est organisé en extérieur, les collaborateurs et les organisateurs non compris, sous réserve de l'autorisation préalable de l'autorité locale compétente et du respect des modalités de l'accord de coopération applicable. Le nombre de personnes est évalué au regard du plus élevé des nombres suivants : la capacité de l'espace concerné ou le nombre de personnes réellement invitées ou présentes. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir la notion d'événement ou d'activité privée, qui ne sont pas visés par l'application du Covid Safe Ticket, conformément à l'accord de coopération du 27 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au Covid Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique.

Pour rappel, l'accord de coopération susmentionné confirme dans son exposé général que : « Dans ces circonstances, l'ingérence dans la vie privée de toutes les personnes concernées se limite à ce qui est nécessaire pour limiter la circulation des virus dans un environnement à haut risque. En ce sens, les événements qui se déroulent dans un cadre privé intime et/ou dans un lieu fermé non accessible au public ne seront pas qualifiés d'événements de masse ». Il convient donc d'adapter le projet en conséquence.

Outre la mise en conformité avec l'accord de coopération déjà adopté par l'Assemblée réunie, cet amendement permet d'aligner le présent projet d'ordonnance sur l'avant-projet de décret relatif à l'usage du Covid Safe ticket et à l'obligation du port du masque adopté en première lecture par le Gouvernement wallon, qui exclut clairement du champ d'application du Covid Safe Ticket les événements privés.

Er dient immers te worden vermeden dat in de verschillende Gewesten verschillende regels worden toegepast voor de organisatie van privé-evenementen, zoals bruiloften of verjaardagen. Op nationaal niveau zullen dergelijke verschillen er enkel toe leiden dat die evenementen niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden georganiseerd, maar in Wallonië of Vlaanderen, waar het Covid Safe Ticket niet van toepassing zal zijn. Aangezien daardoor elk voordeel op het gebied van gezondheid de facto teniet wordt gedaan, wordt voorgesteld om een hele sector (organisatoren, zaalverhuur, dienstverleners) die al zwaar getroffen is door de sluitingen en beperkingen in het kader van de gezondheids crisis, niet nodeloos te benadelen.

Een dergelijk onderscheid zou neerkomen op het sluiten of delocaliseren van een hele sector zonder dat de circulatie van het virus wordt beperkt en de volksgezondheid er echt bij gebaat is.

Feesten en activiteiten die door studentenkringen worden georganiseerd, behoren niet tot de categorie van privé-evenementen.

En effet, il convient d'éviter d'appliquer des règles différentes pour l'organisation d'événements privés, comme les mariages ou les anniversaires, dans les différentes Régions. À l'échelle du pays, de telles disparités auront pour seul effet de reporter l'organisation de ces événements hors des frontières de la Région de Bruxelles-Capitale, en Wallonie ou en Flandre, où le Covid Safe Ticket ne s'appliquera pas. Cette portabilité des événements annulant de facto tout bénéfice sur le plan sanitaire, il est proposé de ne pas inutilement pénaliser tout un secteur (organisateurs, location de salle, prestataires) déjà fortement impacté par les fermetures et les restrictions dans le cadre de la crise sanitaire.

Une telle distinction équivaudrait à la fermeture ou à la délocalisation de tout un secteur sans bénéfice réel en matière de santé sur la circulation du virus.

Les fêtes et activités organisées par les cercles étudiants ne sont pas reprises sous cette catégorie d'événement privé.

Nr. 6 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 2

De bepaling onder 5° te vervangen als volgt :

« 5° *Proef- en pilootproject* : een activiteit die geen privé-activiteit is, een bepaalde risicograad heeft en binnen wordt georganiseerd voor een publiek van minimum 50 personen of buiten voor een publiek van minimum 200 personen, medewerkers en organisatoren niet meegeteld, waarbij wordt afgeweken van de maatregelen van bestuurlijke politie om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken, die bijdraagt tot de toepassing van modaliteiten en protocollen en die een onderzoeksgerichte proef vormt om bijkomende kennis te verwerven over veiligheidsmodaliteiten en besmettingsrisico's bij een gelijkaardige activiteit en waarbij de toegang zal worden gecontroleerd op basis van een COVID Safe Ticket of bijkomende maatregelen. Het aantal personen wordt bepaald ten opzichte van het hoogste aantal ten opzichte van de capaciteit van de locatie in kwestie of het aantal personen die daadwerkelijk uitgenodigd of aanwezig zijn. De activiteit wordt als proef- of pilootproject gekwalificeerd voor zover ze voorafgaandelijk als zodanig erkend wordt door het Corona-commissariaat. Daartoe zal een nieuw akkoord tussen het Verenigd College en de bevoegde overheid worden gesloten ; ».

VERANTWOORDING

Overeenstemming met amendement nr. 5.

Aangezien geen enkele overheid werd aangewezen, wordt tevens bepaald dat het Corona commissariaat ook na 31 oktober 2021 bevoegd blijft voor de erkenning van de proef- en pilootprojecten, onder voorbehoud van de sluiting van een nieuw akkoord, waarmee wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State en een rechtsvacuüm wordt voorkomen.

N° 6 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 2

Remplacer le 5° par ce qui suit :

« 5° *Expérience et projet pilote* : l'activité non privée, présentant un certain degré de risque, organisée en intérieur et accessible à un public de minimum 50 personnes ou en extérieur pour un public de minimum 200 personnes, les collaborateurs et les organisateurs non compris, qui déroge aux mesures de police administrative visant à limiter la propagation du coronavirus Covid-19, qui contribue à la mise en pratique de modalités et de protocoles et qui constitue une expérience à visée de recherche afin d'acquérir des connaissances supplémentaires sur les modalités de sécurité et les risques de contamination dans le cas d'une activité similaire et où l'accès sera contrôlé par un COVID Safe Ticket ou par des mesures supplémentaires. Le nombre de personnes est évalué au regard du plus élevé des nombres suivants : la capacité de l'espace concerné ou le nombre de personnes réellement invitées ou présentes. L'activité ne sera qualifiée d'expérience ou de projet pilote que pour autant qu'elle aura été préalablement validée comme telle par le Commissariat Corona. Un nouvel accord entre le Collège réuni et l'autorité compétente sera conclu à cette fin ; ».

JUSTIFICATION

Mise en conformité avec l'amendement n° 5.

Aucune autorité n'ayant été désignée, il est également prévu que le Commissariat Corona reste compétent pour la reconnaissance des expériences pilotes au-delà du 31 octobre 2021, moyennant la conclusion d'un nouvel accord, ce qui permet de répondre aux remarques formulées par le Conseil d'État et évite de laisser un vide juridique.

Nr. 7 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 2

De bepaling onder 6° te vervangen als volgt :

« 6° horeca-inrichting : elke voor het publiek toegankelijke plaats, ongeacht de toegangsvoorwaarden, waarvan de voornaamste en permanente activiteit bestaat in het bereiden of serveren van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse, met name eet- en drinkgelegenheden, met uitzondering van sociale restaurants en voedselhulpdiensten ;».

VERANTWOORDING

In het huidige ontwerp van ordonnantie wordt de verkoop van afhaalmaaltijden niet duidelijk van de werkingsfeer uitgesloten.

Het voornemen om deze categorie niet op te nemen wordt alleen gespecificeerd in de toelichting, die is aangepast na het advies van de Raad van State, maar die geen juridische waarde heeft.

In het voorontwerp van ordonnantie had het Verenigd College dit onderscheid aanvankelijk opgenomen in de definitie van « bezoekers : bezoekers van evenementen of inrichtingen, met uitzondering van personen die alleen een aankoop doen om deze mee te nemen zonder de inrichting of het evenement te betreden ». De Raad van State wees echter op het volgende : « In haar huidige vorm is deze bepaling echter niet duidelijk. Indien men geen toegang heeft tot de inrichting of het evenement, kan men immers moeilijk als bezoeker worden beschouwd. ».

Indien dit begrip « bezoekers » in het ontwerp naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State is herzien, heeft dit tot gevolg dat er in het bepalend gedeelte geen bepaling meer is die meeneemactiviteiten uitdrukkelijk uitsluit van de werkingsfeer van het Covid Safe Ticket. Er is dus niet langer een rechtsgrondslag om klanten toe te staan een horecagelegenheid zonder Covid Safe Ticket te betreden met als enig doel het kopen en verkopen van afhaalmaaltijden (op voorwaarde uiteraard dat andere beschermingsmiddelen zoals maskers worden gebruikt). Deze nieuwe definitie van horeca-inrichtingen « voor consumptie ter plaatse » corrigeert het gebrek aan rechtszekerheid.

De voorgestelde definitie zorgt ook voor samenhang met het voorontwerp van decreet dat door de Waalse regering in eerste lezing is aangenomen.

Het voornemen om zich niet te richten op sociale restaurants en restaurants die met voedselhulp te maken hebben, wordt uiteraard gehandhaafd.

N° 7 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 2

Remplacer le 6° par ce qui suit :

« 6° Établissement de l'Horeca : tout lieu accessible au public, quelles que soient les conditions d'accès, dont l'activité principale et permanente consiste à préparer ou servir des repas et/ou des boissons en vue d'une consommation sur place, en particulier les établissements de restauration et les débits de boissons, à l'exception des restaurants sociaux et des services relevant de l'aide alimentaire ; ».

JUSTIFICATION

Le présent projet d'ordonnance n'exclut pas clairement du champ d'application du dispositif la vente à emporter.

La volonté de ne pas viser cette catégorie est uniquement précisée dans l'exposé des motifs, adapté après l'avis du Conseil d'État, mais qui n'a pour rappel aucune portée légale.

Dans l'avant-projet d'ordonnance, le Collège réuni avait initialement introduit cette distinction dans la définition de « visiteurs : les visiteurs d'événements ou d'établissements, à l'exception des personnes qui réalisent uniquement un achat en vue de l'emporter sans accéder à l'intérieur de l'établissement ou de l'événement ». Le Conseil d'État faisait observer que « Telle qu'elle est rédigée, cette disposition manque toutefois de clarté. En effet, si l'on n'accède pas à l'intérieur de l'établissement ou de l'événement, on peut difficilement être considéré comme un visiteur. ».

Si cette notion de « visiteurs » a été revue dans le projet suite à la remarque du Conseil d'état, il en résulte qu'il n'y a plus aucune disposition dans le dispositif qui prévoit explicitement l'exclusion des activités de take-away du champ d'application du Covid Safe Ticket. Il n'y a donc plus de base juridique pour permettre aux clients d'accéder à un établissement horeca sans Covid Safe Ticket uniquement dans un but d'achat et de vente à emporter (moyennant toujours bien sûr l'utilisation des autres moyens de protection comme le port du masque). Cette nouvelle définition des établissements horeca « en vue d'une consommation sur place » corrige l'absence de sécurité juridique.

La définition proposée permet par ailleurs d'assurer la cohérence avec l'avant-projet de décret adopté en première lecture par le gouvernement wallon.

La volonté de ne pas viser les restaurants sociaux et liés à l'aide alimentaire est bien entendu maintenue.

Nr. 8 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 2

Het artikel aan te vullen met de bepaling onder 20°, luidende :

« 20° Privé-evenementen en -activiteiten : de niet voor het publiek toegankelijke evenementen of activiteiten van occasionele of bijzondere aard waarop enkel familieleden, vrienden en kennissen van de organisator worden uitgenodigd, waarvoor een uitnodiging vereist is en waarvoor geen enkele publiciteit mag worden gemaakt. ».

VERANTWOORDING

Overeenstemming met amendement nr. 5.

N° 8 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 2

Compléter l'article par le 20° rédigé comme suit :

« 20° Événements privés et activités privées : les événements ou activités occasionnels ou spéciaux non accessibles au public, auxquels seuls les membres de la famille, les amis et les connaissances de l'organisateur sont invités, dont l'entrée est liée à une invitation et pour lesquels aucune publicité ne peut être faite. ».

JUSTIFICATION

Mise en conformité avec l'amendement n° 5.

Nr. 9 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 4

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« Een overgangsvrijstelling van één maand vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie wordt verleend aan sportclubs. Een volledige vrijstelling moet worden verleend aan 15-16-jarigen die lid zijn van een sportclub en deelnemen aan kampioenschappen en competities. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan het verzoek van sportclubs om een overgangsmaand te kunnen genieten, met name om lopende kampioenschappen en competities niet te blokkeren. Deze overgangperiode moet sportclubs ook in staat stellen zich zo nodig te organiseren. Een volledige vrijstelling moet worden verleend aan 15-16-jarigen die lid zijn van een sportclub en deelnemen aan kampioenschappen en competities. Veel sportclubs hebben al ongeveer 25 % van hun leden verloren als gevolg van de sluiting van de sector. Deze overgangperiode van een maand zal de sector in staat stellen zich aan de nieuwe regeling aan te passen zonder dat dit een nieuwe rem zet op het nog broze herstel.

N° 9 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 4

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« Une période dérogatoire transitoire d'un mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance est accordée aux clubs sportifs. Une dérogation complète doit être accordée aux adolescents de 15-16 ans membres de clubs sportifs et prenant part aux championnats et aux compétitions. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à répondre à la demande des clubs sportifs qui souhaitent pouvoir bénéficier d'un mois de transition, notamment afin de ne pas bloquer les championnats et les compétitions en cours. Cette période transitoire doit également permettre aux clubs sportifs de s'organiser le cas échéant. Une dérogation complète doit être accordée aux adolescents âgés de 15-16 ans membres de clubs sportifs et prenant part aux championnats et compétitions. De nombreux clubs sportifs ont déjà perdu environ 25 % de leurs affiliés par suite de la fermeture du secteur. Cette période dérogatoire transitoire d'un mois permettra au secteur de s'adapter au niveau dispositif sans mettre de nouveaux freins à une relance encore fragile.

Nr. 10 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 5

Paragraaf 1 aan te vullen met een lid, luidende :

« Na raadpleging van de RAG, stelt het Verenigd College op objectieve de drempels vast voor elke indicator die in aanmerking wordt genomen bij de evaluatie van de epidemiologische situatie als bedoeld in het eerste lid. Bijzondere aandacht wordt besteed aan indicatoren die betrekking hebben op de bevolking van 65 jaar en ouder. Deze drempels bepalen de voorwaarden waaronder het Covid Safe Ticket van toepassing is. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt een objectievere en transparantere controle van het Covid Safe Ticket als tool mogelijk, zoals de dienst Wetgeving van de Raad van State heeft aanbevolen in zijn advies 70.205/VR van 28 september 2021 over het voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie. De Raad van State is immers van mening dat het in het licht van de bestaande epidemiologische kennis mogelijk is preciezere criteria vast te stellen die de activering of intrekking van het Covid Safe Ticket verantwoorden.

Dit advies wordt versterkt door het bestaan van criteria in verband met de strategie voor het beheer van de epidemie, zoals de criteria voor de beheersingsfase en de controlefase, die gebaseerd zijn op zowel nieuwe gevallen (met name de incidentie gedurende 14 dagen), de positiefheidsratio en nieuwe ziekenhuisopnames.

Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de ontwikkeling van indicatoren betreffende de 65+-bevolking, die als risicogroep wordt beschouwd. Momenteel is 18 % van de mensen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en 65 jaar of ouder zijn, niet gevaccineerd. Dit komt neer op ongeveer 32.000 mensen die in geval van infectie een ernstigere vorm van Covid-19 zouden kunnen krijgen waarvoor ziekenhuisopname nodig is.

N° 10 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 5

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit :

« Après consultation du RAG, le Collège réuni fixe de manière objectivée les seuils à atteindre pour chaque indicateur pris en compte dans l'évaluation de la situation épidémiologique visée à l'alinéa 1^{er}. Une attention particulière est accordée aux indicateurs relatifs à la population âgée de 65 ans et plus. Ces seuils déterminent les conditions à partir desquelles le Covid Safe Ticket est applicable. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement permet un contrôle plus objectif et plus transparent de l'outil Covid Safe Ticket, comme le recommande le service législatif du Conseil d'État dans son avis 70.205/VR du 28 septembre 2021 sur l'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune relative à l'extension du COVID Safe Ticket en cas de nécessité découlant d'une situation épidémiologique particulière. Le Conseil d'État estime, en effet, qu'il est possible à la lumière des connaissances épidémiologiques existantes de déterminer des critères plus précis justifiant l'activation ou la sortie du Covid Safe Ticket.

Cet avis est renforcé par l'existence de critères relatifs à la stratégie de gestion de l'épidémie, comme les critères encadrant la phase de confinement et la phase de contrôle, basés à la fois sur les nouveaux cas (notamment l'incidence sur 14 jours), le taux de positivité et les nouvelles hospitalisations.

Une attention particulière doit être accordée à l'évolution des indicateurs relatifs à la population de la tranche des 65+, considérée comme public à risque. Actuellement, 18 % des personnes habitant la Région de Bruxelles-Capitale et âgées de 65 ans ou plus ne sont pas vaccinées. Cela représente environ 32.000 personnes qui risquent en cas d'infection de développer une forme plus grave du Covid-19 nécessitant une hospitalisation.

Nr. 11 (van mevrouw Alexia BERTRAND (F) en de heer David LEISTERH (F))

Artikel 5

In paragraaf 2, vierde lid, de bepaling onder 2° te schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het maximum van 8 personen per tafel voor buitenruimten van horeca-inrichtingen af te schaffen en aldus te voorkomen dat de Brusselse horeca ten onrechte wordt benadeeld door een maatregel die alleen zou gelden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en niet in de twee andere Gewesten.

Bovendien moet de relevantie van deze maatregel opnieuw worden gezien in het licht van de inwerkingtreding van de uitgebreide Covid Safe Ticket voor horeca-inrichtingen. Met de inwerkingtreding van het Covid Safe Ticket dat van toepassing is op horeca-inrichtingen, zal het voortaan mogelijk zijn dat een gezin van gevaccineerde personen binnenshuis bijeenkomt zonder beperking van het aantal personen, terwijl niet meer dan acht personen buiten aan dezelfde tafel mogen samenkomen indien zij niet tot hetzelfde gezin behoren. Aangezien het besmettingsgevaar buiten geringer is, wordt met deze wijziging beoogd de samenhang in de toepassing van de verschillende maatregelen te handhaven, aangezien wij weten hoe belangrijk het is dat de maatregelen zo veel mogelijk door de bevolking worden nageleefd.

N° 11 (de Mme Alexia BERTRAND (F) et M. David LEISTERH (F))

Article 5

Dans le paragraphe 2, alinéa 4, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de supprimer la limite de 8 personnes par table pour les espaces extérieurs des établissements horeca et ainsi d'éviter que l'horeca bruxellois ne soit injustement pénalisé par une mesure qui ne s'appliquerait qu'en Région de Bruxelles-Capitale et pas dans les deux autres Régions.

En outre, il convient de revoir la pertinence de cette mesure à la lumière de l'entrée en vigueur du Covid Safe Ticket élargi aux établissements horeca. Avec l'entrée en vigueur du Covid Safe Ticket applicable aux établissements horeca, il sera désormais possible pour une famille de personnes vaccinées de se réunir à l'intérieur sans limite de nombre, alors qu'ils ne pourront pas être plus de huit à l'extérieur à la même table s'ils ne font pas partie du même ménage. Le risque de contamination étant plus faible à l'extérieur, cet amendement vise à maintenir une certaine cohérence dans l'application des différentes mesures, alors que l'on sait à quel point il est important de préserver autant que possible une adhésion le plus large possible de la population aux mesures.

Alexia BERTRAND (F)
David LEISTERH (F)