



GEWONE ZITTING 2021-2022

7 DECEMBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSOMMISSIE**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de invoering van een  
samenloopregeling in de ordonnantie  
van 25 april 2019 tot regeling van  
de toekenning van gezinsbijslag met  
betrekking tot de betaling van de toeslag  
voor kinderen met een aandoening**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken  
door de heer Christophe MAGDALIJNS (F)

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

7 DÉCEMBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relatif à l'introduction d'une règle  
de cumul dans l'ordonnance du 25 avril  
2019 réglant l'octroi des prestations  
familiales, en ce qui concerne le  
paiement du supplément pour  
enfants atteints d'une affection**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires bicomunautaires générales  
par M. Christophe MAGDALIJNS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, mevr. Françoise Schepmans, de heren Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

*Plaatsvervangers:* de heer Ahmed Mouhssin mevr. Nicole Nketo Bomele.

*Zie:*

**Stuk van de Verenigde Vergadering:**

B-99/1 – 2021/2022: Ontwerp van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, Françoise Schepmans, MM. Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

*Membres suppléants :* M. Ahmed Mouhssin, Mme Nicole Nketo Bomele.

*Voir :*

**Document de l'Assemblée réunie :**

B-99/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

## **I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College**

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

« De huidige regeling voor gezinsbijslag bepaalt dat de basiskinderbijslag en de toeslag die worden toekend wegens een aandoening van het kind worden uitbetaald tot de leeftijd van 21 jaar. De voormalige wetgeving – de algemene kinderbijslagwet (AKBW) – stelde ook dezelfde leeftijdsvoorwaarde. Deze leeftijdsgrens stemde overeen met de minimumleeftijd voor de toekenning van de inkomensvervante tegemoetkoming (IVT) of de integratietegemoetkoming (IT) voorzien door de wet van 27 februari 1987 ‘betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap’.

In zijn arrest nr. 103/2020 van 9 juli 2020 oordeelde het Grondwettelijk Hof echter dat de leeftijdsgrens van 21 jaar in het IVT/IT-stelsel in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Naar aanleiding van dit arrest heeft de federale wetgever deze leeftijdsgrens per 1 augustus 2020 verlaagd naar 18 jaar. De historische overeenstemming tussen de het IVT/IT-stelsel en de kinderbijslagregeling werd aldus verbroken.

De aan u voorgelegde ontwerptekst heeft tot doel de consistentie tussen beide stelsels te herstellen. Deze maatregel sluit aan bij de suggestie van het Grondwettelijk Hof dat deelstaten vrij zijn om hun beleid inzake kinderbijslag af te stemmen op een wijziging van de leeftijdsvoorwaarde in het IVT/IT-stelsel.

Concreet voorziet het ontwerp in een schorsing van de betaling van de toeslag op de kinderbijslag op basis op van de zelfredzaamheidsgraad van het kind of de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind, toegekend op grond van artikel 12 van de ordonnantie van 25 april 2019 ‘tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag’, voor elke maand waarin de IVT/IT wordt toegekend door de federale overheid.

Bijgevolg behouden de betrokken kinderen hun recht op de basiskinderbijslag en andere toeslagen, zoals de sociale toeslag. De ontwerptekst garandeert ook dat de toekenning van de IVT/IT niet verhindert dat kinderen de eventuele verhoging van deze basiskinderbijslagen bedoeld in artikel 7, b), van de voormelde ordonnantie van 25 april 2019 genieten.

Aangezien de voorgestelde anti-cumulatieregel enkel de betaling van de specifieke toeslag betreft en niet de aanspraak die eraan ten grondslag ligt, kunnen afgeleide rechten (fiscale voordelen, sociale voordelen, enz.) ook zoveel mogelijk behouden blijven.

Om het gelijkheidsbeginsel te waarborgen, voorziet het ontwerp in een gelijkaardige regeling voor kinderen met een aandoening die onder de overgangsregeling vallen, voorzien in artikel 39, tweede lid, van de voormelde ordonnantie van 25 april 2019.

## **I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni**

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« La réglementation actuelle en matière d’allocations familiales prévoit que l’allocation familiale de base et le supplément accordés en raison de l’affection de l’enfant sont versés jusqu’à l’âge de 21 ans. L’ancienne législation – la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF) – fixait également la même condition d’âge. Cette limite d’âge correspondait à la limite d’âge minimale pour l’octroi de l’allocation de remplacement de revenu (ARR) ou de l’allocation d’intégration (AI) prévue par la loi du 27 février 1987 ‘relative aux allocations aux personnes handicapées’.

Toutefois, dans son arrêt n° 103/2020 du 9 juillet 2020, la Cour constitutionnelle a jugé que la limite d’âge de 21 ans dans le régime ARR/AI violait le principe d’égalité. À la suite de cet arrêt, le législateur fédéral a abaissé cette limite d’âge à 18 ans, à compter du 1<sup>er</sup> août 2020. La correspondance historique entre le régime ARR/AI et le régime d’allocations familiales a ainsi été rompue.

Le projet de texte qui vous est soumis vise à rétablir la cohérence entre les deux systèmes. Cette mesure est conforme à la suggestion de la Cour constitutionnelle selon laquelle les entités fédérées sont libres d’aligner leur politique en matière d’allocations familiales sur une modification de la condition d’âge dans le régime ARR/AI.

Concrètement, le projet prévoit une suspension du paiement du supplément d’allocations familiales basé sur le degré d’autonomie de l’enfant ou la gravité des conséquences de l’affection présentée par l’enfant accordé en vertu de l’article 12 de l’ordonnance du 25 avril 2019 ‘réglant l’octroi des prestations familiales’, pour chaque mois au cours duquel de l’ARR ou de l’AI est accordée par l’autorité fédérale.

Par conséquent, les enfants concernés conservent leurs droits aux allocations familiales de base et aux autres suppléments, tel que le supplément social. Le projet de texte garantit également que l’octroi de l’ARR ou de l’AI n’empêche pas les enfants de bénéficier de l’éventuelle majoration de ces allocations familiales de base visée à l’article 7, b), de l’ordonnance du 25 avril 2019 précitée

Étant donné que la règle anti-cumul proposée ne concerne que le paiement du supplément spécifique et non le droit sous-jacent à celui-ci, les droits dérivés (avantages fiscaux, avantages sociaux, etc.) peuvent également être maintenus autant que possible.

Afin de garantir le principe d’égalité, le projet prévoit un régime analogue applicable aux enfants atteints d’une affection qui se trouvent dans le régime transitoire prévu à l’article 39, alinéa 2, de l’ordonnance du 25 avril 2019 précitée.

We vestigen de aandacht op het feit dat deze maatregelen besproken werden met organisaties die mensen met een handicap vertegenwoordigen. Dit overleg was met name essentieel zodat deze organisaties ons hun vragen konden stellen en ons hun aandachtspunten konden doorgeven in het licht van deze wetswijziging. ».

## II. Algemene besprekking

Mevr. Françoise Schepmans wijst erop dat in een samenleving die oog wil hebben voor ieders behoeften, alles in het werk moet worden gesteld om kinderen met een aandoening en hun gezinnen niet alleen financieel te steunen, maar bij de toegang tot de sociale, sportieve, culturele en educatieve diensten. Het huidige ontwerp is dan ook een stap in de goede richting, hoewel er nog een lange weg te gaan is – de spreker verwijst naar het geval van de paralympiërs die een medaille hebben gewonnen en afstand van hun premie moeten doen om een tegemoetkoming niet te verliezen.

De verlaging van het leeftijds criterium door de federale wetgever heeft terugwerkende kracht tot 1 augustus 2020 en de ontworpen ordonnantie zal in werking treden op 1 januari 2022. Wat wordt gepland om het geval te regelen van de begunstigden die intussen beide regelingen zouden genieten? Deze cumulatie zou hun immers niet kunnen worden aangevreten, omdat ze voortvloeit uit het feit dat het Brusselse kinderbijslagstelsel niet afgestemd is op het federale stelsel van tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

Wat is de situatie in de andere bevoegde entiteiten: passen ze ook hun kinderbijslagbeleid aan de federale wijziging van het leeftijds criterium aan?

De heer Gilles Verstraeten wijst erop dat uit onderzoeken blijkt dat personen met een handicap de groep vormen die het meest gediscrimineerd kan worden (onder meer op de arbeidsmarkt of op de huurwoningenmarkt).

Hij is ingenomen met de elegante oplossing die het ontwerp biedt voor het probleem van de slechte onderlinge afstemming tussen het federale IVT/IT-stelsel en het Brusselse kinderbijslagstelsel.

Voor de overige sluit de spreker zich aan bij de vragen van mevr. Françoise Schepmans.

Mevr. Delphine Chabbert betreurt de korte termijn (vier dagen) tussen de bekendmaking van het ontwerp en de besprekking in de commissie. Op 22 november 2021 had de volksvertegenwoordiger een mondelinge vraag over hetzelfde onderwerp gesteld, aangezien verenigingen haar hadden gegezen op de incoherente die het ontwerp beoogt weg te werken. Ze zal opnieuw contact opnemen met die verenigingen om na te gaan of hun bezorgdheden volledig zijn weggenomen. In voorkomend geval zal ze het Verenigd College daarover opnieuw aan de tand voelen.

Het commissielid vraagt hoe de besprekkingen over de kinderbijslag verlopen sinds deze bevoegdheid is overgenomen door de Franse Gemeenschapscommissie: ze vraagt om de klemtoon te verleggen naar de kwesties van de toegang tot de

Nous attirons l'attention sur le fait que les présentes mesures ont été discutées avec les organisations représentatives des personnes handicapées. Cette concertation était indispensable notamment pour que ces organisations puissent nous poser leurs questions et nous transmettre leurs points d'attention face à cette modification juridique.».

## II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans déclare que tout doit être mis en œuvre, dans une société qui se veut à l'écoute des besoins de chacun, pour soutenir les enfants atteints d'une affection et leurs familles, non seulement sur le plan pécuniaire, mais également en ce qui concerne l'accès aux services sociaux, sportifs, culturels et éducatifs. Le présent projet va donc dans le bon sens, encore que du chemin reste à parcourir en la matière – l'oratrice évoque à cet égard le cas d'athlètes paralympiques médaillés contraints de renoncer à leur prime pour ne pas perdre le bénéfice d'une allocation.

L'abaissement du critère d'âge par le législateur fédéral rétroagit au 1<sup>er</sup> août 2020 et l'ordonnance en projet entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022. Qu'est-il prévu pour régler le cas des allocataires qui, dans l'intervalle, auraient bénéficié des deux régimes ? Cette situation de cumul ne leur serait en effet pas imputable car elle résulte du désalignement du régime bruxellois d'allocations familiales sur le régime fédéral d'allocations aux personnes en situation de handicap.

Qu'en est-il des autres entités compétentes : adaptent-elles également leur politique en matière d'allocations familiales à cette modification fédérale du critère d'âge ?

M. Gilles Verstraeten rappelle que des études montrent que les personnes en situation de handicap forment le groupe le plus susceptible de faire l'objet de discrimination (notamment sur les marchés de l'emploi ou du logement locatif).

Le député salue la solution élégante que le texte à l'examen apporte au problème du désalignement entre le régime fédéral ARR/AI et le régime bruxellois d'allocations familiales.

L'orateur se joint, pour le surplus, aux questions de Mme Françoise Schepmans.

Mme Delphine Chabbert regrette la brièveté du délai (quatre jours) entre la publication du projet et son examen en commission. Le 22 novembre 2021, la députée avait déposé une question orale portant sur le même objet, des associations l'ayant alertée de l'incohérence que le présent texte vise à résoudre. Elle reprendra contact avec ces associations pour vérifier qu'il a été pleinement répondu à leurs inquiétudes ; le cas échéant, elle réinterrogera le Collège réuni sur ce point.

La commissaire s'interroge sur la tournure que prennent les débats relatifs aux allocations familiales depuis la reprise de cette compétence par la Commission communautaire française : elle invite à déplacer le curseur vers les questions

sociale rechten en de bescherming van de begunstigden - overeenkomstig de filosofie van het federale stelsel - in plaats van naar de problematiek van de controle. De actoren op het terrein zijn er het trouwens unaniem over eens dat het aantal misbruiken zeer klein is.

Net als de vorige sprekers vraagt de volksvertegenwoordiger wat er gebeurt met de kinderen die de toelagen van beide stelsels zouden hebben gecumuleerd: is er een standstill-mechanisme gepland dat garandeert dat de toelagen van geen enkele begunstigde worden verlaagd wanneer de besproken bepalingen van kracht zullen worden? Voor hoeveel kinderen zullen de toelagen verhoogd worden?

De heer Christophe Magdalijns stemt in met de beweegredenen van de besproken tekst en is namens zijn fractie verheugd dat het Verenigd College overleg heeft gepleegd met de organisaties die de personen met een handicap vertegenwoordigen.

Bevestigt het Verenigd College dat geen enkele begunstigde nadeel zal ondervinden van de ontworpen aanpassingen? Om hoeveel Brusselse jongeren tussen 18 en 21 jaar gaat het? Zullen de geplande maatregelen, op basis van de beschikbare prognoses, budgettaire besparingen mogelijk maken - met andere woorden, wat zijn de financiële gevolgen van de verschuiving van de lasten naar de federale overheid?

Het commissielid vraagt, net als mevr. Françoise Schepmans, of de andere gefedereerde entiteiten op dit punt vooruitgang hebben geboekt en, zo ja, of ze, ondanks de defederalisering van de kinderbijslag, allemaal dezelfde richting uitgaan. Te grote ongelijkheden tussen de entiteiten zouden immers niet wenselijk zijn.

Ten slotte merkt de spreker op dat er een zekere controle noodzakelijk is, aangezien de overheidsgelden met de nodige voorzichtigheid dienen te worden beheerd.

\*  
\* \*

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, legt uit dat het besproken ontwerp, zoals sommigen onderstreept hebben, niet van louter technische aard is, aangezien het de personen met een handicap, een bijzonder kwetsbare groep, aanbelangt.

De controle strekt er niet uitsluitend toe misbruiken op te sporen, maar ook na te gaan of iedereen die recht kan hebben op sociale steun, wel degelijk alle toelagen krijgt waarop de overheid hem recht heeft willen toekennen.

De geraadpleegde representatieve organisaties zijn die welke vertegenwoordigd zijn in de commissie ‘Personen met een handicap’ van IrisCare namelijk: de Brailleliga, de Association socialiste de la personne handicapée, Solidaris, Altéo, Inclusion en AP<sup>3</sup>.

De ontworpen anticumulatieregeling sluit nauw aan bij die van de Vlaamse overheid. Wallonië en de Duitstalige Gemeenschap hebben ervoor gekozen de cumulatie van de twee

de l'accès aux droits sociaux et de la protection des allocataires – conformément à la philosophie qui prévalait sous le régime fédéral – plutôt que vers la problématique du contrôle. Les acteurs du terrain sont d'ailleurs unanimes à constater que les cas d'abus sont très marginaux.

Comme les orateurs précédents, l'intervenante s'interroge sur le sort des enfants qui auraient cumulé les prestations des deux régimes : un mécanisme de cliquet (*standstill*) est-il prévu, qui garantirait qu'aucun bénéficiaire ne verra ses allocations minorées lorsqu'entreront en vigueur les dispositions à l'examen ? Et combien verront leurs allocations majorées ?

M. Christophe Magdalijns se range aux motifs du texte à l'examen et, au nom de son groupe, se réjouit que le Collège réuni se soit concerté avec les organisations représentatives des personnes handicapées.

Le Collège réuni confirme-t-il qu'aucun bénéficiaire ne sera lésé par les adaptations en projet ? Combien de jeunes Bruxellois âgés de 18 à 21 ans sont-ils concernés ? Sur la base des projections disponibles, les mesures envisagées permettront-elles des économies budgétaires – en d'autres termes, que représente sur le plan financier le report de charge vers l'autorité fédérale ?

Le commissaire se demande, comme Mme Françoise Schepmans, si les autres entités fédérées ont avancé de leur côté sur cette question et, dans l'affirmative, si, malgré la défédéralisation des allocations familiales, elles ont toutes avancé dans le même sens – en effet, de trop grandes disparités entre entités ne seraient pas souhaitables.

L'orateur relève enfin qu'un certain contrôle est nécessaire, la gestion des deniers publics requérant de la prudence.

\*  
\* \*

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, expose que le projet à l'examen, comme d'aucuns l'ont souligné, n'est pas purement technique, puisqu'il touche aux intérêts des personnes en situation de handicap, qui forment un groupe particulièrement vulnérable.

Le contrôle n'a pas pour fin exclusive la détection des abus : il vise également à vérifier que toute personne susceptible de bénéficier d'une aide sociale reçoit effectivement l'intégralité des allocations auxquelles les autorités publiques ont souhaité qu'elle ait droit.

Les organisations représentatives qui ont été consultées sont celles qui sont représentées au sein de la commission ‘Personnes handicapées’ d'IrisCare, à savoir : la Ligue Braille, l'Association socialiste de la personne handicapée, Solidaris, Altéo, Inclusion et AP<sup>3</sup>.

Le régime anti-cumul envisagé est proche de celui qu'a retenu l'autorité flamande. La Wallonie et la Communauté germanophone ont quant à elles choisi de maintenir le cumul

tegemoetkomingen te behouden.

Naar schatting gaat het om 525 personen. Er zal rechtstreeks met elk van hen contact worden opgenomen om hen te informeren over de wijzigingen van hun rechten.

De toekenning van de IVT of IT door de federale overheid vanaf de leeftijd van 18 jaar komt voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie neer op een besparing van ongeveer 3 miljoen euro, zonder dat - in de meeste gevallen - de situatie van de betrokken kinderen verslechtert, aangezien de bedragen van de IVT en IT doorgaans hoger zijn dan die van de kinderbijslag. Bovendien kan de persoon met een handicap afzien van het voordeel van de IVT of IT indien hij van oordeel is dat zijn situatie daardoor zou verslechtern; in dat geval behoudt hij het voordeel van de verhoogde kinderbijslag. Deze keuzemogelijkheid betekent dat het nieuwe stelsel voor niemand nadelig zal zijn.

De ontworpen ordonnantie heeft geen terugwerkende kracht.

De vragen over de premies die werden toegekend aan de paralympiërs die een medaille hebben gewonnen, zijn een federale aangelegenheid.

\*  
\* \*

Het verheugt mevr. Françoise Schepmans dat de ontworpen ordonnantie geen terugwerkende kracht heeft. Ze preciseert dat ze geen vraag heeft gesteld over de paralympiërs; zij had hun geval enkel genoemd als voorbeeld van de problemen die begünstigen met een aandoening kunnen ondervinden.

Mevr. Delphine Chabbert neemt akte van de mogelijkheid voor personen met een handicap om het stelsel te kiezen dat voor hen het gunstigst is, maar benadrukt dat het om een omstreden proces gaat voor gezinnen die in moeilijkheden verkeren en vaak al gebukt gaan onder administratieve procedures. Het is dus van essentieel belang dat de kinderbijslaginstellingen proactief te werk gaan om elk van de 525 betrokken personen te identificeren en te informeren. Deze keuze mag niet alleen aan de gezinnen worden overgelaten, aangezien ze niet allemaal in staat zullen zijn om die keuze met de beste kennis van zaken te maken.

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, herhaalt dat er rechtstreeks contact met elke betrokkenen zal worden opgenomen. Aangepaste begeleiding is immers van belang, opdat de betrokkenen niet worden verslonden door de administratieve molen.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

*Artikelen 1 tot 5*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

des deux aides.

On estime que 525 personnes sont concernées. Une communication directe aura lieu avec chacune d'entre elles pour l'informer des modifications que connaîtront ses propres droits.

L'octroi par l'autorité fédérale de l'ARR ou de l'AI à partir de 18 ans représente pour la Commission communautaire commune une économie d'environ 3 millions d'euros, sans – dans la plupart des cas – que la situation des enfants concernés s'en trouve détériorée, les montants de l'ARR et l'AI étant généralement supérieurs à ceux des allocations familiales. En outre, la personne handicapée peut renoncer au bénéfice de l'ARR ou de l'AI si elle estime que sa situation s'en trouverait dégradée, auquel cas elle conserve le bénéfice des allocations familiales majorées. Cette possibilité de choix exclut que le nouveau régime fasse grief à quiconque.

L'ordonnance en projet n'a pas d'effet rétroactif.

Les questions relatives aux primes octroyées aux médaillés paralympiques relèvent de l'autorité fédérale.

\*  
\* \*

Mme Françoise Schepmans se réjouit que l'ordonnance en projet ne rétroagisse pas. Elle précise qu'elle n'a pas posé de question relative aux athlètes paralympiques ; elle a seulement évoqué leur cas à titre d'exemple des difficultés que peuvent rencontrer les allocataires atteints d'une affection.

Mme Delphine Chabbert prend acte de la possibilité laissée aux personnes en situation de handicap de choisir le système qui leur est le plus favorable, mais souligne qu'il s'agit de démarches lourdes pour des familles qui sont en difficulté et, souvent, déjà accablées de procédures administratives. Un travail proactif, de la part des organismes d'allocations familiales, d'identification et d'information de chacune des 525 personnes concernées est donc essentiel. Il ne faut pas laisser les familles seules face à ce choix, car toutes ne seront pas en mesure de le poser de la manière la plus éclairée.

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, répète qu'une communication directe aura lieu avec chaque personne concernée. Il convient en effet de veiller à un accompagnement approprié, pour ne pas laisser les personnes seules face à des difficultés administratives.

### **III. Discussion des articles et votes**

*Articles 1<sup>er</sup> à 5*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

<b>Stemmingen</b>	<b>Votes</b>
Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.	L’article 1 <sup>er</sup> est adopté à l’unanimité des 11 membres présents.
De artikelen 2 tot 5 worden aangenomen met 10 stemmen, bij 1 onthouding.	Les articles 2 à 5 sont adoptés par 10 voix et 1 abstention.
<b>IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie</b>	<b>IV. Vote sur l’ensemble du projet d’ordonnance</b>
Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen, bij 1 onthouding.	L’ensemble du projet d’ordonnance est adopté par 10 voix et 1 abstention.
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.</i></li> </ul>
<i>De Rapporteur</i>	<i>De Voorzitter</i>
Christophe MAGDALIJNS Juan BENJUMEA MORENO	Christophe MAGDALIJNS Juan BENJUMEA MORENO
<i>Le Rapporteur</i>	<i>Le Président</i>