



GEWONE ZITTING 2021-2022

7 DECEMBER 2021

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van de ordonnantie
van 4 april 2019 tot vaststelling van het
betaalcircuit voor de gezinsbijslag**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken
door de heer Christophe MAGDALIJNS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heer Calvin Soiresse Njall, mevr. Françoise Schepmans, de heren Marc Loewenstein, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

Plaatsvervangers: de heer Ahmed Mouhssin mevr. Nicole Nketo Bomele.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-98/1 – 2021/2022: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

7 DÉCEMBRE 2021

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 4 avril
2019 établissant le circuit de paiement
des prestations familiales**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires bicommunautaires générales
par M. Christophe MAGDALIJNS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, M. Calvin Soiresse Njall, Mme Françoise Schepmans, MM. Marc Loewenstein, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

Membres suppléants : M. Ahmed Mouhssin, Mme Nicole Nketo Bomele.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-98/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Sven Gatz, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende toespraak gehouden:

« Als gevolg van de zesde staatshervorming in 2014 werden de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen overgeheveld naar de gemeenschappen en de gewesten.

Het Brussels Gewest heeft gebruikgemaakt van deze overname van het operationele beheer om zijn eigen model van gezinsbijslagen, dat in werking is getreden op 1 januari 2020, op te starten.

Dit nieuwe stelsel is gebaseerd op twee ordonnanties: de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag en de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag.

De uitvoering van het nieuwe stelsel van gezinsbijslagen wordt gemonitord. Daaruit bleek dat bepaalde wettelijke bepalingen aangepast moesten worden, met name om technische of praktische redenen.

Concreet dient het voorgestelde ontwerp om twee nieuwe artikelen in te voegen in de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag:

- ten eerste is er het nieuwe artikel 26/1 dat wordt ingevoegd in hoofdstuk 2. Dat heeft betrekking op het aanleggen en bijhouden van een register met betrekking tot het lidmaatschap van de begunstigde van een instelling voor gezinsbijslagen;
- ten tweede is er het nieuwe artikel 35/1 dat de rapportering door de instellingen voor gezinsbijslagen betreft. Dit artikel maakt het onderscheid tussen enerzijds de rapportering met het oog op de bovengenoemde administratieve controle van de instellingen voor gezinsbijslagen, en anderzijds de rapportering met het oog op de financiële controle van de vrije kinderbijslagfondsen. Enkel de eerste rapportering houdt de verwerking van persoonsgegevens in, terwijl voor de financiële controle enkel geanonimiseerde en geaggregeerde data worden meegedeeld.

Over het algemeen moeten de rapportering en het register van lidmaatschap een basisrol spelen bij de uitoefening van de administratieve controle op de instellingen voor gezinsbijslagen. Via het register van lidmaatschap moet er ook op worden toegezien dat de regels van lidmaatschap correct worden toegepast, bijvoorbeeld door in een vroeg stadium dubbele lidmaatschappen te vermijden. Het register van lidmaatschap kan bijvoorbeeld eveneens gebruikt worden door de instellingen voor gezinsbijslagen om een centrale controle van de toepassing van de lidmaatschapstermijnen uit te oefenen. Aangezien wijzigingen in het lidmaatschap die voor een periode van twee jaar geblokkeerd werden, vanaf begin 2022 opnieuw kunnen plaatsvinden, is het van fundamenteel belang om over dit ledenregister te kunnen beschikken.

Bovendien stellen de in het register opgenomen gegevens

I. Exposé introductif de M. Sven Gatz, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« À la suite de la sixième réforme de l'État de 2014, les compétences en matière d'allocations familiales ont été transférées aux communautés et aux régions.

La Région bruxelloise a profité de cette reprise de gestion opérationnelle pour lancer son propre modèle d'allocations familiales qui est effectif depuis le 1^{er} janvier 2020.

Ce nouveau régime se fonde sur deux ordonnances : l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales et l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales.

La mise en œuvre du nouveau régime d'allocations familiales fait l'objet d'un suivi qui a révélé que certaines dispositions légales nécessitaient d'être adaptées, notamment pour des raisons techniques ou pratiques.

Concrètement, le projet présenté vise à insérer deux nouveaux articles dans l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales :

- premièrement, le nouvel article 26/1, inséré au chapitre 2, porte sur la création et la tenue d'un registre relatif à l'affiliation de l'allocataire auprès d'un organisme d'allocations familiales ;
- deuxièmement, le nouvel article 35/1 porte sur le rapportage par les organismes d'allocations familiales. Cet article distingue, d'une part, le rapportage en vue du contrôle administratif susmentionné des organismes d'allocations familiales et, d'autre part, le rapportage en vue du contrôle financier des caisses d'allocations familiales libres. Seul le premier rapportage implique le traitement de données à caractère personnel, tandis que pour le contrôle financier, seules des données anonymisées et agrégées sont communiquées.

De manière générale, le rapportage et le registre d'affiliation doivent jouer un rôle fondamental dans l'exercice du contrôle administratif sur les organismes d'allocations familiales. Le registre d'affiliation doit également veiller à ce que les règles d'affiliation soient correctement appliquées, par exemple en évitant, à un stade précoce, les doubles affiliations. Le registre d'affiliation peut aussi être utilisé, par exemple, pour exercer un contrôle centralisé de l'application des délais d'affiliation par les organismes d'allocations familiales. Étant donné que les changements d'affiliation qui ont été gelés pendant une période de deux ans pourront à nouveau avoir lieu à partir du début de l'année 2022, il est essentiel de pouvoir disposer de ce registre d'affiliation.

En outre, les données incluses dans le registre permettent

de sociale inspectiediensten in staat om de toepassing van de lidmaatschapsregels door het betaalcircuit te controleren. Tegelijkertijd is de rapportering noodzakelijk voor de uitoefening van controle door de bevoegde medewerkers van Iriscare op de toepassing van de wettelijke en regelgevende bepalingen met betrekking tot het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen. ».

II. Algemene bespreking

Mevr. Françoise Schepmans vindt dat het onderzochte ontwerp, ondanks de schijn, niet louter technisch van aard is, aangezien het zowel betrekking heeft op de kinderbijslagen, waarvan het belang welbekend is in de Brusselse context van toenemende bestaansonzekerheid en sociale moeilijkheden, als op de verwerking van persoonsgegevens, een grote uitdaging in het tijdperk van de sociale netwerken.

Wat de redenen voor het ontwerp betreft, vraagt de volksvertegenwoordigster hoeveel gevallen van meervoudige aansluiting en van fraude in het Brussels Gewest zijn vastgesteld sinds de overname van de bevoegdheid voor de kinderbijslag. Zullen de begunstigden op de hoogte worden gebracht van het geplande aansluitingsregister? Hoe staat het met de concrete regels, en in het bijzonder met de frequentie, van de rapportering die de kinderbijslagorganisaties aan Iriscare zullen moeten doen? Is deze instelling in staat de werklast te dragen van de controletaak die het ontwerp haar toevertrouwt? Wat kan worden geleerd uit de statistische analyse van de aansluitingsgegevens? Wordt een verslag gepubliceerd? Is er, gezien de eerdere tekortkomingen bij de verwerking van persoonsgegevens door de Brusselse overheden (waarvan het Bruvax-platform een voorbeeld is), een testfase gepland, waarin eventuele disfuncties die nadelig zijn voor de gezinnen kunnen worden gecorrigeerd? Waarom wordt niet gewacht op het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit alvorens het voorontwerp aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor te leggen? Hoeveel medewerkers van Iriscare zullen gemachtigd zijn om de verzamelde gegevens te verwerken? Hoe lang worden de gegevens bewaard? Hoe zal de vertrouwelijkheid worden gewaarborgd? Zal aan de vereiste anonimiseringsnormen worden voldaan?

Het commissielid zegt dat haar partij voor de tekst zal stemmen, die het Brusselse kinderbijslagstelsel verbetert.

De heer Marc Loewenstein steunt namens zijn fractie de technische wijzigingen die in de voorliggende tekst moeten worden aangebracht. Het op te richten register zal het immers mogelijk maken toe te zien op de naleving van de regels betreffende de aansluiting van de begunstigden bij een kinderbijslaginstelling; de beoogde rapportering zal de Iriscare in staat stellen een strenge financiële en administratieve controle uit te oefenen op de werking van het circuit voor de betaling van de gezinsbijslag; de statistische analyse van de rapporteringsgegevens zal het Verenigd College een nuttig instrument verschaffen voor de evaluatie en, indien nodig, de herziening van zijn beleid inzake gezinsbijslag.

aux services d'inspection sociale de contrôler l'application des règles d'affiliation par le circuit de paiement. Dans le même temps, le rapportage est nécessaire à l'exercice du contrôle, par les agents compétents d'Iriscare, de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la gestion et au paiement des prestations familiales. ».

II. Discussion générale

Mme Françoise Schepmans considère que le projet à l'examen, en dépit des apparences, n'est pas purement technique, en tant qu'il touche à la fois aux allocations familiales, dont on sait l'importance dans le contexte bruxellois d'aggravation de la précarité et des difficultés sociales, et au traitement des données à caractère personnel, défi majeur à l'heure des réseaux sociaux.

La députée, au regard des motifs du projet, demande quel est le nombre de cas d'affiliation multiple, d'une part, et de fraude, d'autre part, observés en Région bruxelloise depuis la reprise de la compétence en matière d'allocations familiales. Les allocataires seront-ils informés de la constitution du registre d'affiliation en projet ? Quelles seront les modalités concrètes, et notamment la fréquence, du rapportage dont les organismes d'allocations familiales devront s'acquitter auprès d'Iriscare ? Cette institution est-elle en mesure d'absorber la charge de travail que représente la mission de contrôle que lui confie le projet ? Quels enseignements sont attendus de l'analyse statistique des données d'affiliation ? Un rapport en sera-t-il publié ? Compte tenu des déficiences antérieures dans le traitement des données à caractère personnel par les autorités bruxelloises (dont la plateforme Bruvax forme un exemple), une phase de test est-elle prévue, qui permettrait de corriger d'éventuels dysfonctionnements susceptibles de faire grief aux familles ? Pour quelles raisons ne pas avoir attendu l'avis de l'Autorité de protection des données pour soumettre l'avant-projet à la section de législation du Conseil d'État ? Combien d'agents d'Iriscare seront autorisés à traiter les données collectées ? Quelle en sera la durée de conservation ? Comment la confidentialité en sera-t-elle garantie ? Les standards requis en matière d'anonymisation seront-ils bien atteints ?

La commissaire déclare que sa formation politique votera en faveur de ce texte, qui améliore le système bruxellois d'allocations familiales.

M. Marc Loewenstein apporte son soutien, au nom de son groupe, aux modifications techniques que tend à introduire le texte à l'examen. En effet, le registre à établir permettra d'assurer le respect des règles relatives à l'affiliation des allocataires auprès d'un organisme d'allocations familiales ; le rapportage envisagé mettra Iriscare en mesure d'exercer un contrôle financier et administratif rigoureux sur le fonctionnement du circuit de paiement des prestations familiales ; et l'analyse statistique des données de rapportage fournira opportunément au Collège réuni un outil d'évaluation et, le cas échéant, de révision de sa politique en matière de prestations familiales.

Voorts stelt de volksvertegenwoordiger tevreden vast dat de aanbevelingen van de gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State zijn gevolgd en dat alle maatregelen zijn genomen om de bescherming te waarborgen van de persoonsgegevens die bij de toepassing van de ontworpen bepalingen zullen worden verwerkt.

De heer Gilles Verstraeten is voorstander van hetgeen in het ontwerp van ordonnantie is bepaald. Net als Françoise Schepmans verwijst hij echter naar het precedent van het Bruvax-platform om aan te dringen op de noodzaak om de door de Brusselse instanties verzamelde persoonsgegevens te beschermen en om verdere verduidelijking te vragen over de follow-up van het [advies nr. 188/2021](#) van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De volksvertegenwoordiger vraagt zich af wat de budgettaire gevolgen zullen zijn van de taken op het gebied van toezicht, controle en statistische analyse die aan Iriscare zullen worden toevertrouwd.

Hij vraagt op zijn beurt naar de praktische regels voor de rapportering door de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare. Zal er een jaarverslag worden opgesteld en, zo ja, zal dit aan de Verenigde Vergadering worden toegezonden? Dat zou goed zijn, want zo zouden de parlementsliden kunnen nagaan of de uitgaven voor kinderbijslag niet exponentieel toenemen, zoals wordt gevreesd tijdens de debatten over de ontwerpbevestiging van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor 2022 (zie stuk nr. B-94/3 – 2021/2022).

Bestaat er een schatting van de omvang van het probleem dat dit ontwerp beoogt op te lossen, namelijk de cumulatie van kinderbijslag als gevolg van de aansluiting – als gevolg van een technische fout of fraude – bij verschillende uitbetalingsinstanties?

Bestond een soortgelijk meldingsmechanisme reeds vóór de zesde staatshervorming, in het kader van het federale kinderbijslagstelsel? Zo ja, waarom is het dan niet voortgezet toen het model van Brussel werd gelanceerd?

Mevr. Delphine Chabbert verwelkomt het ontwerp van ordonnantie, dat een beter beheer en een betere betaling van de gezinsbijslag beoogt, waarvan het belang voor de Brusselse bevolking in herinnering werd gebracht door Françoise Schepmans.

Zij is ook van mening dat deze tekst niet louter technisch is, aangezien de beoogde verwerking van persoonsgegevens allesbehalve triviaal is. Zij betreurt dan ook dat de periode van vier dagen tussen de bekendmaking van de tekst en de bespreking ervan in de commissie te kort is om het advies van de instanties voor kinderbijslag over de ontworpen bepalingen te kunnen inwinnen. Wat zijn de redenen voor deze korte termijn, die goed parlementair werk in de weg staat?

Zal het op te richten aansluitingsregister het mogelijk maken niet alleen eventuele misbruiken te bestrijden, maar ook het feit dat sommige mensen geen gebruik maken van het recht op kinderbijslag? Het is belangrijk ervoor te zorgen dat alle gezinnen toegang hebben tot de uitkeringen waarop zij recht hebben.

Le député constate avec satisfaction que les recommandations de l'Autorité de protection des données et du Conseil d'État ont été suivies et se félicite que toutes les mesures soient prises pour assurer la protection des données à caractère personnel qui seront traitées en application des dispositions en projet.

M. Gilles Verstraeten est favorable au dispositif que prévoit le projet d'ordonnance. Il allègue toutefois, à l'instar de Mme Françoise Schepmans, le précédent que constitue la plateforme Bruvax pour insister sur la nécessaire protection des données à caractère personnel collectées par les autorités bruxelloises et demander de plus amples précisions sur le suivi réservé à l'[avis n° 188/2021](#) de l'Autorité de protection des données.

Le député s'interroge sur l'incidence budgétaire des missions de monitoring, de contrôle et d'analyse statistique qui seront confiées à Iriscare.

Il s'enquiert à son tour des modalités pratiques du rapportage par les organismes d'allocations familiales à Iriscare. Un rapport annuel sera-t-il établi et, dans l'affirmative, sera-t-il transmis à l'Assemblée réunie? Il serait judicieux que tel soit le cas, afin que les parlementaires puissent vérifier que les dépenses d'allocations familiales ne croissent pas de manière exponentielle, comme le laissent craindre les débats sur le projet de budget 2022 de la Commission communautaire commune (voir le doc. n° B-94/3 – 2021/2022).

Dispose-t-on d'une estimation de l'ampleur du problème que le projet à l'examen vise à résoudre, à savoir le cumul d'allocations familiales résultant de l'affiliation – par suite d'une erreur technique ou d'une fraude – auprès de plusieurs organismes de paiement?

Un mécanisme de rapportage similaire existait-il déjà avant la sixième réforme de l'État, dans le cadre du système fédéral d'allocations familiales? Dans l'affirmative, pourquoi ne pas l'avoir poursuivi lors du lancement du modèle bruxellois?

Mme Delphine Chabbert salue l'ordonnance en projet, qui vise à améliorer la gestion et le paiement des prestations familiales, dont Mme Françoise Schepmans a rappelé l'importance pour la population bruxelloise.

L'oratrice considère elle aussi que ce texte n'est pas uniquement technique, le traitement de données envisagé étant tout sauf anodin. Aussi regrette-t-elle le délai de quatre jours entre la publication du texte et son examen en commission, trop court pour que la députée puisse recueillir l'avis des organismes d'allocations familiales sur les dispositions en projet. Quelles raisons justifient ce délai réduit, qui fait obstacle à un travail parlementaire de qualité?

Le registre d'affiliation qu'il s'agit d'établir permettra-t-il de lutter non seulement contre les éventuels abus, mais aussi contre le non-recours au droit aux allocations familiales? Il convient en effet de veiller à ce que toutes les familles aient bien accès aux prestations auxquelles elles peuvent prétendre.

Vier deelstatelijke overheidsinstanties zijn verantwoordelijk voor de kinderbijslag. Zijn er plannen om bij een verhuizing gegevens over een gezin van de ene entiteit naar de andere over te dragen?

De beoogde rapportering bestond reeds in het kader van het federale systeem: de betalingsorganen brachten verslag uit aan FAMIFED. Zij verheugt zich erover dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een dergelijk instrument heeft, maar dringt erop aan dat de controle prioritair niet wordt gericht op het opsporen van gevallen van fraude, die overigens slechts in geringe mate voorkomen, maar van gevallen van niet-gebruik, die veel talrijker zijn. Dit was ook de filosofie die ten tijde van FAMIFED heerste.

Wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, roept zij, in het licht van de debatten over het Bruvax-platform, op tot waakzaamheid en transparantie. Zal de Verenigde Vergadering, in het kader van haar toezichhoudende rol op het werk van het Verenigd College, toegang hebben tot de gegevens die op grond van de onderzochte bepalingen worden verzameld?

Is het Verenigd College van plan de verzamelde gegevens te gebruiken om het Brussels kinderbijslagmodel, dat zeker zijn sterke punten heeft, maar ook punten die voor verbetering vatbaar zijn, aan te passen?

Mevr. Els Rochette deelt mee dat haar fractie het onderhavige ontwerp steunt.

*
* *

De heer Sven Gatz, lid van het Verenigd College, verklaart dat de huidige tekst terecht als « technisch » kan worden omschreven, aangezien hij de rechten van de gerechtigden niet wijzigt. Het gaat er gewoon om een gegevensbank op te zetten voor controle op bepaalde stromen. Deze controle door de overheid vormt, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, het tegenwicht voor de rechten die deze overheid aan de Brusselse gezinnen toekent. De invoering van een dergelijke financiële en administratieve controle verandert niets aan de filosofie van het Brusselse model, dat van FAMIFED is geërfd en voornamelijk gericht blijft op het verlenen van financiële steun aan gezinnen.

Er zijn nog geen cijfers beschikbaar over gevallen van fraude met kinderbijslag in het Brussels Gewest. Het geplande systeem zou het, na het eerste jaar van werking, mogelijk kunnen maken conclusies ter zake te trekken. Hoe dan ook, zelfs indien niet kan worden uitgesloten dat sommige « creatieve » burgers gebruik maken van eventuele mazen in het systeem, wijst niets erop dat er sprake is van massale fraude.

Over de geanonimiseerde en geaggregeerde statistische gegevens zal een verslag worden opgesteld dat aan de Verenigde Vergadering zal worden toegezonden. Daarentegen kan op grond van de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens niet positief worden geantwoord op het verzoek van mevr. Delphine Chabbert om toegang te krij-

Quatre entités fédérées sont compétentes en matière d'allocations familiales. Est-il prévu que les données afférentes à une famille soient transférées d'une entité à l'autre en cas de déménagement ?

Le rapportage envisagé existait déjà sous le régime fédéral : les organismes de paiement faisaient alors rapport à FAMIFED. La députée se réjouit que la Commission communautaire commune se dote d'un tel outil, mais insiste pour que le contrôle vise en priorité la détection non pas des cas de fraude, par ailleurs marginaux, mais bien des cas de non-recours, beaucoup plus nombreux. C'était d'ailleurs la philosophie qui prévalait du temps de FAMIFED.

En ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel, la députée appelle, à la lumière des débats suscités par la plateforme Bruvax, à la vigilance et à la transparence. L'Assemblée réunie, dans le cadre de sa mission de contrôle sur l'action du Collège réuni, aura-t-elle accès aux données collectées en exécution des dispositions à l'examen ?

Le Collège réuni entend-il effectivement mobiliser les données recueillies pour modifier le modèle bruxellois d'allocations familiales, qui présente certes des forces, mais aussi des points d'amélioration ?

Mme Els Rochette annonce que son groupe soutient le projet à l'examen.

*
* *

M. Sven Gatz, membre du Collège réuni, expose que le présent texte peut adéquatement être qualifié de « technique » car il ne modifie en rien les droits des allocataires. Il vise simplement à créer une base de données permettant le contrôle de certains flux. Ce contrôle par les pouvoirs publics forme, dans le respect du principe de proportionnalité, le contrepoids des droits que ces pouvoirs octroient aux familles bruxelloises. La mise en place d'un tel contrôle financier et administratif n'altère aucunement la philosophie du modèle bruxellois, héritée de FAMIFED, qui reste en priorité d'appor-ter un soutien pécuniaire aux familles.

On ne dispose pas encore de chiffres sur les cas de fraude aux allocations familiales en Région bruxelloise. Le dispositif en projet pourrait permettre, à l'issue de sa première année de fonctionnement, de tirer des conclusions à ce propos. En tout état de cause, même s'il ne peut être exclu que certains citoyens « créatifs » tirent avantage d'éventuelles failles du système, rien n'indique que la fraude serait massive.

Les données statistiques, anonymisées et agrégées, feront l'objet d'un rapport qui sera transmis à l'Assemblée réunie. En revanche, la réglementation en matière de protection des données à caractère personnel interdit de réserver une suite favorable à la demande, formulée par Mme Delphine Chabbert, d'avoir accès aux données transmises à Iris-

gen tot de aan Iriscare verstrekte gegevens. Meer in het algemeen is het ontwerp conform de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens – zoals blijkt uit bovengenoemd advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit – en zal het worden uitgevoerd met strikte inachtneming van deze regelgeving. Vergelijkingen met het Bruvax-platform zijn niet relevant.

Het feit dat dit advies van de gegevensbeschermingsautoriteit, waarom op 30 juli 2021 was verzocht, op 25 oktober 2021 is uitgebracht, d.w.z. een maand later dan verwacht, rechtvaardigt trouwens het strakke tijdschema voor de parlementaire behandeling van deze tekst.

De uitvoering van de ontworpen ordonnantie zal geen gevolgen hebben voor de begroting van Iriscare: de processen zijn grotendeels geautomatiseerd en vereisen geen aanwerving van extra personeel.

De praktische regels voor de rapportering zullen in een besluit worden vastgelegd.

Ter afsluiting zegt de spreker dat strikte naleving van de bescherming van persoonsgegevens geen optie is, maar een plicht.

*
* *

Mevr. Françoise Schepmans vraagt nogmaals hoe de begunstigden zullen worden geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens en hoeveel medewerkers bij de controle zullen worden betrokken.

Zij zal er nauwlettend op toezien welke positieve of negatieve gevolgen de inwerkingtreding van de bepalingen van het ontwerp zal hebben.

De heer Gilles Verstraeten merkt op dat de extra taken die aan Iriscare werden toevertrouwd, niet zullen leiden tot extra personeels- of onderhoudskosten. Dat verbaast hem, gezien de hoge kosten die gewoonlijk verbonden zijn aan het beheer en de beveiliging van informatie- en communicatietechnologieën; de Brusselse overheid heeft uitsluitend voor dit doel een instelling van openbaar nut, het CIBG, in het leven geroepen.

Het commissielid vraagt nogmaals of de beoogde rapportering bestond ten tijde van FAMIFED en, zo ja, waarom de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie deze pas twee jaar na de overname van de bevoegdheid voor kinderbijslag weer heeft ingevoerd.

De heer Sven Gatz, lid van het Verenigd College, antwoordt dat krachtens de regelgeving inzake het recht op privacy iedere burger te allen tijde inzage kan krijgen in de hem betreffende gegevens die door de overheid worden bewaard. De voorliggende tekst wijkt niet af van deze algemene regel. Indien de gegevens waarover FAMIFED beschikt naar behoren zijn overgedragen aan de gefedereerde entiteiten, moet de administratie van elk van hen – dus Iriscare voor wat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreft – nu haar eigen processen opzetten, rekening houdend met de steeds betere bescherming van de persoonsgegevens. Met dezelfde filosofie zijn nu nieuwe IT-instrumenten nodig.

care. Plus généralement, le projet est conforme à la réglementation en matière de protection des données à caractère personnel – ce qu'atteste l'avis, précité, de l'Autorité de protection des données – et sera mis en œuvre dans le strict respect de cette réglementation. Les comparaisons avec la plateforme Bruvax sont sans objet.

C'est par ailleurs le fait que cet avis de l'Autorité de protection des données, demandé le 30 juillet 2021, a été remis le 25 octobre 2021, soit un mois plus tard que prévu, qui justifie le calendrier serré pour le parcours parlementaire du présent texte.

L'exécution de l'ordonnance en projet n'aura pas d'incidence sur le budget d'Iriscare : il s'agit de processus largement automatisés qui ne requièrent pas l'engagement de personnel supplémentaire.

Les modalités pratiques du rapportage seront fixées par arrêté.

L'orateur conclut en affirmant que le respect strict de la protection des données à caractère personnel n'est pas une option mais un devoir.

*
* *

Mme Françoise Schepmans redemande comment les allocataires seront informés du traitement de leurs données à caractère personnel et quel sera le nombre d'agents affectés au contrôle.

L'oratrice sera attentive aux effets, positifs ou négatifs, qu'emportera l'entrée en vigueur des dispositions en projet.

M. Gilles Verstraeten prend acte que les missions supplémentaires confiées à Iriscare n'entraîneront pas de dépenses supplémentaires de personnel ou de maintenance. Il s'en étonne, vu les coûts importants que requièrent habituellement la gestion et la sécurisation des technologies de l'information et de la communication – les autorités bruxelloises ont d'ailleurs institué un organisme d'intérêt public, le CIRB, à cette fin exclusive.

Le commissaire redemande si le rapportage envisagé existait du temps de FAMIFED et, si oui, pour quelles raisons la Commission communautaire commune ne le réinstalle que deux ans après la reprise de la compétence en matière d'allocations familiales.

M. Sven Gatz, membre du Collège réuni, répond qu'en vertu de la réglementation en matière de droit à la vie privée, chaque citoyen peut à tout moment vérifier les données le concernant qui sont conservées par les autorités publiques. Le présent texte ne déroge pas à cette règle générale. Par ailleurs, si les données dont disposait FAMIFED ont été dûment transférées aux entités fédérées, l'administration de chacune d'entre elles – c'est-à-dire Iriscare en ce qui concerne la Commission communautaire commune – doit à présent mettre en place ses propres processus, compte tenu de la protection toujours accrue dont bénéficient les données à caractère personnel. À philosophie inchangée, de nouveaux

De voorliggende tekst verbetert het wetgevingskader van het Brussels kinderbijslagmodel door het mogelijk te maken de uitvoering ervan te controleren, met eerbiediging van het recht op privacy.

De heer Gilles Verstraeten antwoordt dat het mogelijk is dat een entiteit voor een andere entiteit ontwikkelde informaticatools overneemt, zoals blijkt uit het feit dat Brussel voor zijn eigen opvang van nieuwkomers een voor de Vlaamse overheid ontwikkelde technologie heeft overgenomen of de uitbreiding van de Vlaamse applicatie Vaccinnet tot het gehele Koninkrijk met het oog op het beheer van de Covid-19-pandemie. Hij kan zich echter voorstellen dat het bestaande federale instrument voor kinderbijslag niet meer aan de nieuwe eisen inzake gegevensbescherming voldoet. Wat de budgettaire neutraliteit van de ontwikkeling van een nieuw informaticahulpmiddel betreft, kan hij in dit stadium alleen afgaan op de mededelingen van het Verenigd College.

Hij vraagt zich af wanneer hij het Verenigd College hierover zinvolle vragen zal kunnen stellen en wenst te weten wanneer de eerste rapportering door de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare zal plaatsvinden.

De heer Sven Gatz, lid van het Verenigd College, wil voorzichtig zijn: in principe verdient het de voorkeur dit soort rapportering op jaarbasis uit te voeren. Hij stelt daarom voor om pas over een jaar een grondig debat te houden, hoewel het Verenigd College bereid is om eventuele vragen van parlementsleden in de tussentijd te beantwoorden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 3

De voorzitter wijst op een technische verbetering: in de Franse tekst van het ontworpen artikel 35/1, § 3, derde lid, moet het woord « l' » worden ingevoegd tussen de woorden « visées à » en de woorden « alinéa 1^{er} ».

Stemming

Artikel 3, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

outils informatiques sont désormais requis.

Le présent texte améliore le cadre législatif du modèle bruxellois d'allocations familiales en permettant d'en contrôler la mise en œuvre, dans le respect du droit à la vie privée.

M. Gilles Verstraeten réplique qu'il est possible pour une entité de reprendre des outils informatiques élaborés pour une autre entité, comme le démontrent la reprise par Bruxelles, pour son propre parcours d'accueil des primo-arrivant, d'une technologie développée pour l'autorité flamande ou encore l'extension à l'ensemble du Royaume, aux fins de la gestion de la pandémie de Covid-19, de l'application flamande Vaccinnet. L'orateur peut toutefois concevoir, s'agissant des allocations familiales, que l'outil fédéral préexistant ne soit plus conforme aux nouvelles exigences en matière de protection des données. En ce qui concerne la neutralité budgétaire du développement d'un nouvel outil informatique, le député ne peut à ce stade que s'en remettre aux annonces du Collège réuni.

L'intervenant, qui se demande quand il pourra utilement interroger le Collège réuni à ce propos, souhaite savoir à quel moment aura lieu le premier rapportage des organismes d'allocations familiales à Iriscare.

M. Sven Gatz, membre du Collège réuni, veut faire preuve de prudence : en principe, il est préférable de réaliser ce type de rapportage sur une base annuelle. Il propose donc de ne pas entamer de débat approfondi avant un an, même si le Collège réuni répondra volontiers aux questions que les parlementaires lui adresseraient entre-temps.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 3

Le président signale une correction technique : dans le texte français de l'article 35/1, § 3, alinéa 3, en projet, il convient d'insérer le mot « l' » entre les mots « visées à » et les mots « alinéa 1^{er} ».

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Artikelen 4 tot 6

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 4 tot 6 worden aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

De Voorzitter

Christophe MAGDALIJS Juan BENJUMEA MORENO

Articles 4 à 6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 4 à 6 sont adoptés par 11 voix et 1 abstention

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Le Président

Christophe MAGDALIJS Juan BENJUMEA MORENO