



GEWONE ZITTING 2021-2022

10 FEBRUARI 2022

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot uitbreiding van de contactopvolging  
door middel van de aanwerving  
van covid-19-contactonderzoekers onder  
leiding van de diensten voor gezondheids-  
bevordering op school**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Delphine CHABBERT (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Elisa Groppi, mevr. Gladys Kazadi, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

---

*Zie:*

**Stuk van de Verenigde Vergadering:**

**B-101/1 – 2021/2022:** Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

10 FÉVRIER 2022

---

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant au renforcement du dispositif  
de *tracing* par l'embauche d'opérateurs  
Covid sous la direction des services  
de promotion de la santé à l'école**

fait au nom de la commission  
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mme Delphine CHABBERT (F)

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamoulle, Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Elisa Groppi, Gladys Kazadi, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

---

*Voir :*

**Document de l'Assemblée réunie :**

**B-101/1 – 2021/2022 :** Proposition de résolution.

## I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Elisa Groppi, eerste mede- indieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Elisa Groppi vat de toelichting van het voorstel samen, dat tot doel heeft de tekortkomingen van de overheidsstrategie voor de screening van Covid-19 en de contactopvolging in de scholen te verhelpen. Aangezien de diensten voor gezondheidsbevordering op school overstelpt zijn, evenals de gewestelijke callcenters (waarvan het personeel vóór de laatste golf werd verminderd), hebben ouders alleen nog WhatsApp-groepen om elkaar te waarschuwen wanneer een van hun kinderen een risicocontact is. Dezelfde overdracht van collectieve verantwoordelijkheid naar individuen is te zien op het gebied van de screening: ouders wordt gevraagd hun kinderen elke week te testen, maar de prijs van een test is 8 euro in een apotheek en 3,50 euro in een supermarkt. Vanwege deze financiële last test slechts 8% van de ouders hun kinderen. Dit is echter niet onvermijdelijk: in Duitsland bijvoorbeeld worden elke ochtend zelftests uitgevoerd in de scholen, die de resultaten doorgeven aan de autoriteiten. Het onderhavige voorstel betreft dan ook de collectieve verantwoordelijkheid voor de screening en het contactonderzoek op school.

## II. Algemene bespreking

De heer Zonder zich uit te spreken over de inhoud, betwist de heer Gilles Verstraeten de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie: het is niet de taak van een bicommunautaire assemblee om te beslissen over aangelegenheden die onder de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap of de Franse Gemeenschapscommissie vallen op het gebied van onderwijs. De volksvertegenwoordiger wijst er ook op dat het onderhavige voorstel geen oplossing biedt voor de eventuele problemen die de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB) in Brussel zouden ondervinden, die verantwoordelijk zijn voor de screening en het contactonderzoek in het Nederlandstalig onderwijs.

De heer Juan Benjumea Moreno is het eens met de mening van de vorige spreker: dit voorstel is uitsluitend gericht op Franstalige instellingen. De acroniemen die in de Nederlandse tekst staan komen overigens niet overeen met enige Vlaamse instelling. Hebben de indieners zich van assemblee vergist of hebben zij een voorstel gekopieerd en geplakt dat bij het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel werd ingediend? De volksvertegenwoordiger vindt dit monocommunitarisme betreurenswaardig, terwijl het gaat over een tekst die nochtans is medeondertekend door volksvertegenwoordigers uit beide taalgroepen. Voor het overige is een versterkte samenwerking tussen de entiteiten inderdaad wenselijk. Ter herinnering: het personeel van het Brusselse callcenter werd niet verminderd, zodat het contactonderzoek in de scholen die in het Gewest gevestigd zijn, in samenwerking met de diensten voor gezondheidsbevordering op school en de CLB's werd voortgezet.

Mevrouw Magali Plovie stelt dat, onverminderd de bevoegdheidsvraagstukken die door de vorige sprekers aan de

## I. Exposé introductif de Mme Elisa Groppi, première co- auteure de la proposition de résolution

Mme Elisa Groppi résume les développements de la proposition, qui vise à répondre aux insuffisances de la stratégie publique de dépistage de la Covid-19 et de suivi des contacts dans les écoles. Les services de promotion de la santé à l'école (PSE) étant débordés, de même que les centres d'appel régionaux (dont les effectifs ont été diminués avant la dernière vague), les parents sont réduits à recourir aux groupes WhatsApp pour s'avertir mutuellement lorsqu'un de leurs enfants est 'cas contact'. Le même transfert de la responsabilité collective vers les individus s'observe en matière de dépistage : les parents sont invités à tester leurs enfants chaque semaine ; or, le prix d'un test s'élève à 8 euros en pharmacie et à 3,50 euros en grand magasin. En raison de cette charge financière, seuls 8 % des parents testent leurs enfants. Ce n'est pourtant pas une fatalité : en Allemagne, par exemple, des autotests sont effectués chaque matin dans les écoles, qui transmettent les résultats aux autorités. La proposition à l'examen tend dès lors à une prise en charge collective du dépistage et du suivi des contacts en milieu scolaire.

## II. Discussion générale

M. Gilles Verstraeten, sans se prononcer sur le fond, décline la compétence de la Commission communautaire commune : il n'appartient pas à une assemblée bicommunautaire de se prononcer sur des questions ressortissant aux compétences de la Communauté française ou de la Commission communautaire française en matière d'enseignement. Le député relève par ailleurs que la proposition à l'examen se désintéresse des éventuels problèmes que rencontreraient à Bruxelles les '*centra voor leerlingenbegeleiding*' (CLB), chargés du dépistage et du suivi des contacts dans l'enseignement néerlandophone.

M. Juan Benjumea Moreno partage l'avis du préopinant : cette proposition vise exclusivement des institutions francophones. Les sigles présents dans le texte néerlandais ne correspondent d'ailleurs à aucune institution flamande. Les auteurs se sont-ils trompés d'assemblée ou ont-ils copié/collé une proposition déposée au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles ? Le député juge ce monocommunitarisme regrettable, s'agissant d'un texte pourtant signé par des députés issus des deux groupes linguistiques. Pour le surplus, une coopération renforcée entre les entités est effectivement souhaitable. Pour rappel, les effectifs du centre d'appel bruxellois n'avaient pas été réduits, de sorte que le suivi des contacts dans les écoles sises sur le territoire régional s'est poursuivi, en collaboration avec les PSE et les CLB.

Mme Magali Plovie expose que, sans préjudice des questions de compétence soulevées par les précédents orateurs,

orde zijn gesteld, het onderhavige voorstel niet langer actueel is, gezien de overdracht aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het contactonderzoek in de scholen (financieel gedekt door een overeenkomst met het Office de la naissance et de l'enfance) in november 2021, de aanzienlijke vereenvoudiging van de procedures op 10 januari 2022 en de opschorting van de *emergency brake*, waartoe de interministeriële conferentie Volksgezondheid op 26 januari 2022 heeft besloten. Bovendien worden de maatregelen voor screening en contactonderzoek op school regelmatig geëvalueerd in het licht van de ontwikkeling van de pandemie.

Mevrouw Delphine Chabbert sluit zich aan bij de vorige sprekers en bevestigt dat deze kwesties worden besproken in het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel. Volgens de volksvertegenwoordigster zijn de kaarten herschud sinds de omikrongolf: de strategie screening-contactonderzoek-quarantaine is versoepeld, waardoor de voorgestelde aanwervingen doelloos zijn geworden.

De heer David Leisterh merkt op dat deze algemene bespreking de gelegenheid biedt om te herinneren aan de complexiteit van de regels inzake de bevoegdheidsverdeling en aan het feit dat een tekst die relevant is op het moment dat hij wordt ingediend, verouderd kan zijn op het moment dat hij wordt besproken. Gezien de elementen die door de vorige sprekers zijn belicht, zal zijn fractie het onderhavige voorstel niet steunen.

Mevrouw Elisa Groppi neemt er nota van dat de commissieleden voorstander zijn van een strategie van groepsimmunititeit, die de overheden ontslaat van de verantwoordelijkheid van de collectieve maatregelen voor screening en contactonderzoek op school, die wordt overgedragen aan de gezinnen. Toch is het schoolpersoneel bezorgd dat een kind dat risicocontact is nu de lessen kan bijwonen, alsof de omikronvariant goedaardig is. In werkelijkheid, zijn de screening van schoolkinderen (in voorkomend geval via speekseltests die minder invasief zijn dan PCR-tests) en quarantaine nog steeds actueel, en bijgevolg ook het voorstel van resolutie.

De heer Juan Benjumea Moreno voert aan dat geen enkele spreker iets heeft gezegd over groepsimmunititeit of de versoepeling van de gezondheidsmaatregelen.

Mevrouw Magali Plovie preciseert dat zij zich niet over deze aspecten heeft uitgedrukt, maar zich ertoe heeft beperkt de sinds november 2021 genomen relevante beslissingen te vermelden.

Mevrouw Elisa Groppi antwoordt dat het om een feitelijke vaststelling gaat, die zij afleidt uit de houding van de sprekers, en merkt op dat de politieke partij van mevrouw Magali Plovie vertegenwoordigd is in de interministeriële conferentie Volksgezondheid.

Als antwoord op de bezwaren beklemt de spreker dat het wel degelijk de Gewesten zijn die verantwoordelijk zijn voor de preventie van en het toezicht op besmettelijke ziekten. Zij legt uit dat de tekst in het Frans werd ingediend: indien de CLB's niet in de Nederlandse versie worden genoemd, is dit een vertaalkeuze waarvoor zij de diensten van

la proposition à l'examen n'est plus d'actualité, vu le transfert à la Commission communautaire commune, en novembre 2021, du suivi des contacts dans les écoles (couvert financièrement par une convention avec l'Office de la naissance et de l'enfance), la simplification significative des procédures intervenue le 10 janvier 2022 et la suspension de l'*emergency brake*, décidée par la conférence interministerielle Santé publique du 26 janvier 2022. Les mesures de dépistage et de suivi des contacts en milieu scolaire font de surcroît l'objet d'évaluations régulières à la lumière de l'évolution de la pandémie.

Mme Delphine Chabbert se rallie aux propos des intervenants précédents et confirme que ces questions sont débattues au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. La députée est d'avis que les cartes ont été rebattues depuis la vague Omicron : la stratégie dépistage / suivi des contacts / quarantaine s'est assouplie, de sorte que les recrutements proposés sont devenus sans objet.

M. David Leisterh note que la discussion générale fournit l'occasion de rappeler la complexité des règles répartitrices de compétence et le fait qu'un texte pertinent au moment de son dépôt peut être devenu obsolète au moment de son examen. Au vu des éléments soulignés par les préopinants, son groupe ne soutiendra pas la présente proposition.

Mme Elisa Groppi prend acte que les commissaires sont favorables à une stratégie d'immunité collective, qui permet de décharger les autorités publiques des mesures collectives de dépistage et de suivi des contacts en milieu scolaire, dont la responsabilité est transférée aux familles. Pourtant, le personnel des écoles s'inquiète qu'un enfant 'cas contact' puisse désormais assister aux cours, comme si le variant Omicron était bénin. En réalité, le dépistage des enfants scolarisés (le cas échéant, via des tests salivaires moins invasifs que les tests PCR), la quarantaine et, partant, la proposition de résolution restent d'actualité.

M. Juan Benjumea Moreno objecte qu'aucun orateur n'a parlé d'immunité collective ou d'allègement des mesures sanitaires.

Mme Magali Plovie précise qu'elle ne s'est pas exprimée sur ces aspects mais s'est bornée à énoncer les décisions pertinentes intervenues depuis novembre 2021.

Mme Elisa Groppi rétorque qu'elle énonce un constat factuel, déduit de l'attitude des orateurs, et relève que la formation politique de Mme Magali Plovie est représentée au sein de la conférence interministerielle Santé publique.

L'oratrice souligne, en réponse aux objections, que ce sont bien les Régions qui sont compétentes en matière de prévention et de suivi des maladies infectieuses. Elle explique que le texte a été déposé en français : si les CLB ne sont pas cités dans la version néerlandaise, il s'agit d'un choix de traduction dont elle rejette la responsabilité sur les

de griffie verantwoordelijk houdt. Het commissielid garandeert dat haar voorstel betrekking heeft op alle instanties in het Brusselse Gewest die verantwoordelijk zijn voor het beheer van de screening en het contactonderzoek op school.

De heer Gilles Verstraeten antwoordt dat de gezondheidspreventie in Brussel onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie valt, maar niet wat de scholen betreft, waardoor de Verenigde Vergadering haar bevoegdheden te buiten zou gaan als zij de voorgestelde resolutie zou aannemen. Bovendien is het niet serieus om een vertaalprobleem aan te halen, terwijl het duidelijk is dat deze tekst uitsluitend is opgesteld met het Franstalige onderwijsstelsel in gedachten, zonder rekening te houden met de specifieke kenmerken van het Vlaamse onderwijsstelsel. Het tegendeel beweren is niet geloofwaardig. De volksvertegenwoordiger verzoekt de indieners dus hun tekst opnieuw in te dienen bij de bevoegde assemblee.

### III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte

Aangezien de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte geen commentaar uitlokken, beslist de commissie, op voorstel van de voorzitter, onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van het voorstel van resolutie.

### IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 11 stemmen tegen 1.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Delphine CHABBERT

*De Voorzitter*

Ibrahim DÖNMEZ

services du greffe. La commissaire garantit que sa proposition vise tous les organismes chargés, en Région bruxelloise, de la gestion du dépistage et du suivi des contacts en milieu scolaire.

M. Gilles Verstraeten répond que la prévention sanitaire relève à Bruxelles de la Commission communautaire commune, mais pas en ce qui concerne les écoles ; l'Assemblée réunie commettrait donc un excès de compétence si elle adoptait la résolution proposée. Par ailleurs, il n'est pas sérieux d'alléguer un problème de traduction alors qu'il est manifeste que ce texte a été rédigé en ayant exclusivement égard au système d'enseignement francophone, sans aucune considération pour les spécificités du système d'enseignement flamand. Prétendre le contraire n'est pas crédible. Le député invite donc les auteurs à redéposer leur texte devant l'assemblée adéquate.

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets du dispositif ne suscitant aucun commentaire, la commission décide, sur la proposition du président, de passer directement au vote sur l'ensemble de la proposition de résolution.

### IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 11 voix contre 1.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Delphine CHABBERT

*Le Président*

Ibrahim DÖNMEZ