



GEWONE ZITTING 2021-2022

10 FEBRUARI 2022

VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de invoering van de verplichte
inburgering in Brussel

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door mevr. Gladys KAZADI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, de heer Ibrahim Dönmez, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Magali Plovie, mevr. Farida Tahar, de heer David Leisterh, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Elisa Groppi, mevr. Gladys Kazadi, de heren Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Plaatsvervangers: mevr. Marie Lecocq, mevr. Els Rochette.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-79/1 – 2020/2021: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

10 FÉVRIER 2022

ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à l'instauration du parcours d'accueil
obligatoire à Bruxelles

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Mme Gladys KAZADI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Delphine Chabbert, M. Ibrahim Dönmez, Mmes Véronique Jamouille, Magali Plovie, Farida Tahar, M. David Leisterh, Mmes Viviane Teitelbaum, Nicole Nketo Bomele, Elisa Groppi, Gladys Kazadi, MM. Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten.

Membre suppléante : Mmes Marie Lecocq, Els Rochette.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-79/1 – 2020/2021 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Gilles Verstraeten, eerste mede-in- diener van het voorstel van resolutie

De heer Gilles Verstraeten vat de toelichting bij het voorstel samen en leest de streepjes van het verzoekend gedeelte voor. Hij benadrukt dat deze tekst, bijna negen maanden na de indiening ervan, nog steeds actueel is: de inwerkingtreding van de verplichte inburgering is inmiddels immers voor de zoveelste keer uitgesteld en de nieuwe termijn, die het Verenigd College in zijn vergadering van 1 april 2022 heeft vastgesteld, lijkt niet houdbaar gezien de vertraging - die hij in zijn eigen gemeente heeft geconstateerd - bij de uitvoering van de fasen die aan deze inwerkingtreding voorafgaan.

II. Algemene bespreking

De heer Juan Benjumea Moreno herinnert eraan dat zijn fractie voor een verplichte en gratis inburgering voor nieuwkomers heeft gestemd. Een parlement kan echter niet, door een resolutie aan te nemen, de voorrechten van de uitvoerende macht aantasten. Dit geldt des te meer omdat in dit geval reeds aan de eisen van de indieners van het voorstel is voldaan: de inwerkingtreding zal "zo spoedig mogelijk" plaatsvinden, rekening houdend met de praktische beperkingen, en het Verenigd College heeft zich ertoe verbonden de termijn van 1 april 2022, die dus geenszins hypothetisch is, na te leven. Tussen de bevoegde entiteiten is een samenwerkingsovereenkomst gesloten, het uitvoeringsbesluit over de inburgering werd eind januari 2022 in tweede lezing aangenomen en de ordonnantie die de ingebruikname van het informaticasysteem mogelijk maakt, werd uitgevaardigd. Over de punten die betrekking hebben op de gemeenten blijft politieke controle bestaan en kunnen parlementaire vragen worden gesteld, net als over het feit "dat de toeleiding naar de Vlaamse of Franstalige inburgeringstrajecten objectief, neutraal en transparant gebeurt" (eveneens te controleren op gemeentelijk niveau). De volksvertegenwoordiger vertrouwt erop dat zijn collega's, zowel in de meerderheid als in de oppositie, deze kwestie op de voet zullen blijven volgen.

Mevrouw Marie Lecocq is het eens met de vorige spreker. Het uitvoeringsbesluit dat onlangs in tweede lezing werd aangenomen, voldoet aan de in dit voorstel vermelde eisen, aangezien het de persoonlijke werkingssfeer van de verplichte inburgering en de nadere regels voor vrijstelling of opschorting van de verplichting vaststelt. Geen enkel nieuw element maakt het mogelijk de aangekondigde datum van 1 april 2022 in twijfel te trekken. De spreekster heeft vernomen dat het opleidingsschema voor de gemeenten klaar is of bijna klaar is. Het Verenigd College heeft tevens aangegeven dat de samenwerking met andere instanties regelmatig en constructief verloopt. In het licht van het voorgaande blijkt de tekst geen nut te hebben.

I. Exposé introductif de M. Gilles Verstraeten, premier co- auteur de la proposition de résolution

M. Gilles Verstraeten résume les développements de la proposition et donne lecture des tirets du dispositif. Il insiste sur l'actualité que conserve ce texte, près de neuf mois après son dépôt : en effet, l'entrée en vigueur du parcours d'accueil obligatoire a entre-temps fait l'objet d'un énième report et le nouveau délai, fixé par le Collège réuni au 1^{er} avril 2022, ne semble pas tenable vu le retard – qu'il constate dans sa propre commune – dans la mise en œuvre des étapes préalables à cette entrée en vigueur.

II. Discussion générale

M. Juan Benjumea Moreno rappelle que son groupe a voté en faveur d'un parcours d'accueil obligatoire et gratuit à destination des primo-arrivants. Un parlement ne saurait toutefois, par l'adoption d'une résolution, empiéter sur les prérogatives du pouvoir exécutif. Et ce d'autant moins qu'en l'espèce, les demandes des auteurs de la proposition sont déjà rencontrées : l'entrée en vigueur aura bien lieu « *le plus rapidement possible* », compte tenu des contraintes pratiques, et le Collège réuni s'est engagé à tenir le délai du 1^{er} avril 2022, qui n'a donc rien d'hypothétique ; un accord de coopération a été conclu entre les entités compétentes, l'arrêté d'exécution relatif au parcours d'accueil a été adopté en deuxième lecture fin janvier 2022 et l'ordonnance permettant le déploiement du système informatique a été promulguée ; les points relatifs aux communes, en tant qu'ils ressortissent au contrôle politique, pourront faire l'objet de questions parlementaires, de même que la problématique de l'« *orientation objective, neutre et transparente vers les parcours d'accueil francophone ou flamand* » (à contrôler également au niveau communal). Le député ne doute pas que ses collègues, tant de la majorité que de l'opposition, continueront à suivre attentivement ce dossier.

Mme Marie Lecocq se range aux propos du préopinant. L'arrêté d'exécution récemment adopté en deuxième lecture répond aux demandes formulées dans la présente proposition en ce qu'il précise le champ d'application personnel du parcours d'accueil obligatoire et les modalités d'exemption ou de suspension de l'obligation. Aucun élément neuf ne permet de remettre en cause la date annoncée du 1^{er} avril 2022. Il revient à l'oratrice que le calendrier des formations à destination des communes serait finalisé ou en voie de l'être. Le Collège réuni a par ailleurs indiqué que la collaboration avec les autres entités était régulière et constructive. À la lumière de ce qui précède, le texte apparaît sans objet.

Mevrouw Véronique Jamouille sluit zich aan bij de argumenten van de vorige sprekers. De voorgestelde resolutie heeft veeleer betrekking op een interpellatie aan het Verenigd College die tot doel zou hebben de uitvoering, door dit laatste, van de ordonnantie van 11 mei 2017 "betreffende de inburgering van nieuwkomers" te controleren. Voor het overige herinnert de volksvertegenwoordigster eraan dat haar fractie zich inzet voor deze inburgering en bijzondere aandacht zal besteden aan de toereikende financiering van de nieuwe opdrachten die op dit gebied aan de gemeenten worden toevertrouwd.

Mevrouw Els Rochette merkt op dat de vooruitgang in de richting van de inwerkingtreding van de verplichte inburgering na de indiening van de tekst werd geboekt. Zij is verheugd dat intussen alles in het werk is gesteld om ervoor te zorgen dat deze essentiële integratietool op 1 april 2022 in werking treedt.

Mevrouw Viviane Teitelbaum benadrukt dat haar partij al lang de verplichte deelname van nieuwkomers aan een inburgeringstraject verdedigt. Het verheugt haar dat de andere fracties thans overtuigd zijn van de emanciperende deugden van een dergelijk systeem, met name voor vrouwen of slachtoffers van homofobie, ook al betreft zij de vertraging bij de invoering ervan. Aangezien het gaat om de uitvoering van een ordonnantie, is het onderhavige voorstel meer een zaak van parlementaire controle. Daarom, en gelet op de door de vorige sprekers in herinnering gebrachte elementen, zullen de volksvertegenwoordigster en haar fractie zich van stemming onthouden.

De heer Gilles Verstraeten ontkent niet dat vooruitgang is geboekt sedert de indiening van deze tekst (en hij dankt mevrouw Els Rochette omdat zij erop heeft gewezen dat deze tekst vroeger is ingediend dan de andere), maar hij trekt in twijfel of alle voorbereidende fasen werkelijk zijn uitgevoerd. Zo werd bijvoorbeeld geen duidelijke procedure vastgesteld in geval van een tekort aan plaatsen; de spreker is er niet zeker van of het Verenigd College de gemeenten voldoende heeft betrokken en geïnformeerd; en de kwestie van de taalkundige neutraliteit van de toeleiding naar het ene of het andere traject blijft open. Wat de daadwerkelijke inwerkingtreding op 1 april 2022 betreft, wacht de volksvertegenwoordiger af.

III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte

Aangezien de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte geen commentaar uitlokken, beslist de commissie, op voorstel van de voorzitter, onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van het voorstel van resolutie.

Mme Véronique Jamouille fait siens les arguments des orateurs précédents. La résolution proposée évoque plutôt une interpellation au Collège réuni qui viserait à contrôler l'exécution, par ce dernier, de l'ordonnance du 11 mai 2017 'concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants'. Pour le surplus, la députée rappelle que son groupe est attaché à ce parcours d'accueil et veillera particulièrement au financement adéquat des nouvelles missions attribuées en la matière aux communes.

Mme Els Rochette relève que les progrès vers l'entrée en vigueur du parcours d'accueil obligatoire sont postérieurs au dépôt du texte à l'examen. Elle se réjouit que tout ait entretemps été mis en œuvre pour que cet indispensable outil d'intégration devienne effectif au 1^{er} avril 2022.

Mme Viviane Teitelbaum souligne que sa formation politique défend de longue date l'obligation pour les primo-arrivants de suivre un parcours d'accueil. Elle se réjouit que les autres groupes soient désormais convaincus des vertus émancipatrices d'un tel dispositif, notamment pour les femmes ou les personnes victimes d'homophobie, même si elle regrette la tardiveté de sa mise en place. Dans la mesure où elle porte sur l'exécution d'une ordonnance, la proposition à l'examen relève plutôt du contrôle parlementaire. Dès lors, et vu les éléments rappelés par les précédents intervenants, la députée et son groupe s'abstiendront.

M. Gilles Verstraeten ne nie pas que des progrès aient été accomplis depuis le dépôt du présent texte (et il remercie Mme Els Rochette d'avoir relevé l'antériorité de celui-ci sur ceux-là), mais il conteste que toutes les étapes préalables aient effectivement été déployées. Ainsi, aucune procédure claire en cas de manque de places n'a été définie; l'orateur n'est par ailleurs pas certain que le Collège réuni ait suffisamment veillé à l'implication et à l'information des communes; enfin, la question de la neutralité linguistique de l'orientation vers l'un ou l'autre parcours reste ouverte. Quant à une entrée en vigueur effective au 1^{er} avril 2022, le député demeure dans l'expectative.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets du dispositif ne suscitant aucun commentaire, la commission décide, sur la proposition du président, de passer directement au vote sur l'ensemble de la proposition de résolution.

**IV. Stemming over het geheel
van het voorstel van resolutie**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Gladys KAZADI

De Voorzitter

Ibrahim DÖNMEZ

**IV. Vote sur l'ensemble
de la proposition de résolution**

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Gladys KAZADI

Le Président

Ibrahim DÖNMEZ