



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

8 NOVEMBRE 2022

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION COMMUNAU-
TAIRE
COMMUNE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 4 avril
2019 établissant le circuit de
paiement des prestations familiales et
l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant
l'octroi des prestations familiales**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires biculturelles générales

par M. Marc LOEWENSTEIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Delphine Chabbert, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, MM. Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Ahmed Mouhssin, David Leisterh, Marc Loewenstein, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, Mme Els Rochette.

Voir :

Document de l'Assemblée réunie :

B-133/1 – 2022/2023 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

8 NOVEMBER 2022

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEEN-
SCHAPSCOMMISSIE**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
4 april 2019 tot vaststelling van het
betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de
ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling
van de toekenning van gezinsbijslag**

VERSLAG
uitgebracht namens de commissie
voor de Algemene Biculturele Zaken

door de heer Marc LOEWENSTEIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: mevr. Delphine Chabbert, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, de heren Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Ahmed Mouhssin, David Leisterh, Marc Loewenstein, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Juan Benjumea Moreno, Gilles Verstraeten, mevr. Els Rochette.

Zie:

Stuk van de Verenigde Vergadering:

B-133/1 – 2022/2023: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni

Le membre du Collège réuni a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Comme vous le savez, à la suite de la sixième réforme de l'État de 2014, les compétences en matière d'allocations familiales ont été transférées aux Communautés et aux Régions.

La Région bruxelloise a profité de cette reprise de gestion opérationnelle pour lancer son propre modèle d'allocations familiales, qui est effectif depuis le 1^{er} janvier 2020.

Ce nouveau régime se fonde sur deux ordonnances : l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales et l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales.

La mise en œuvre du nouveau régime d'allocations familiales fait l'objet d'un suivi qui a révélé que certaines dispositions de ces deux textes nécessitent d'être adaptées, modifiées ou ajoutées, notamment pour des raisons techniques ou pratiques.

Voici donc une brève explication des différentes mesures prévues dans l'avant-projet d'ordonnance :

1° tout d'abord, pour faire suite à une recommandation du Conseil d'État, les dispositions relatives à l'évaluation de l'enfant atteint d'une affection (chapitre 1^{er}) sont fixées dans la réglementation de la Commission communautaire commune. Plus précisément, il s'agit des critères et des règles de procédure concernant l'évaluation des conséquences de l'affection de l'enfant bénéficiaire au sens des articles 12 et 26 de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, ainsi que des conséquences de la maladie ou de l'accident de l'enfant bénéficiaire se trouvant dans l'impossibilité de poursuivre les activités visées à l'article 25, § 2, a) à c), de la même ordonnance.

Sont également précisés les éléments essentiels du traitement de données lié à ladite évaluation ;

2° ensuite, le projet modifie les dispositions concernant le revenu cadastral (article 14). En effet, lors d'une précédente modification de l'ordonnance du 25 avril 2019 précitée, il avait été prévu de ne pas prendre en compte le revenu cadastral des biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres. Cette exception visait à éviter de prendre en considération le revenu cadastral de la maison familiale. Dans le cadre de la préparation de la mise en place du calcul du revenu cadastral et à la suite

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College

Het lid van het Verenigd College heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

«Zoals u weet, werden als gevolg van de zesde staatsherstelvorming van 2014, de bevoegdheden op het vlak van kinderbijslag overgedragen aan de gemeenschappen en de gewesten.

Het Brussels Gewest heeft van deze overname van het operationeel beheer gebruik gemaakt om zijn eigen model van gezinsbijslag te lanceren, dat sinds 1 januari 2020 van kracht is.

Dit nieuwe stelsel is gebaseerd op twee ordonnanties: de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag en de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag.

Uit de opvolging van de implementering van het nieuwe gezinsbijslagstelsel bleek dat bepaalde bepalingen van deze twee teksten moeten worden aangepast, gewijzigd of toegevoegd, vooral om technische of praktische redenen.

Ik geef u hier een korte toelichting op de verschillende maatregelen waarin het voorontwerp van ordonnantie voorziet:

1° allereerst worden, naar aanleiding van een aanbeveling van de Raad van State, de bepalingen betreffende de evaluatie van het kind met een aandoening (hoofdstuk 1) vastgelegd in de regelgeving van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Het betreft meer bepaald de criteria en procedureregels voor de evaluatie van de gevolgen van de aandoening van het rechtgevend kind in de zin van de artikelen 12 en 26 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag, alsook de gevolgen van de ziekte of het ongeval van het rechtgevend kind die niet in staat is de in artikel 25, lid 2, onder a) tot en met c), van dezelfde ordonnantie bedoelde activiteiten uit te oefenen.

De essentiële elementen van de gegevensverwerking in verband met deze evaluatie worden eveneens gespecificeerd;

2° ten tweede wijzigt het ontwerp de bepalingen betreffende het kadastraal inkomen (artikel 14). In een eerder wijziging van voornoemde ordonnantie van 25 april 2019 was bepaald dat de kadastrale inkomens van onroerende goederen die als hoofdverblijfplaats of voor eigen bedrijfsdoeleinden worden gebruikt, niet in aanmerking worden genomen. Deze uitzondering was bedoeld om te voorkomen dat het kadastraal inkomen van de gezinswoning in aanmerking zou worden genomen. Bij de voorbereiding van de uitvoering van de

de nombreuses concertations avec les instances fiscales compétentes, il s'est avéré que la communication des données concernant les biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres n'était pas réalisable en pratique. La disposition en projet vise, par conséquent, à supprimer l'exception prévue concernant le revenu cadastral des biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres. Par cette disposition, on rétablit donc le texte initial, avant sa modification apportée par l'ordonnance du 22 juillet 2021. Toutefois, il sera veillé avec une attention particulière, lors de la détermination ultérieure des plafonds dans le cadre de l'application de cette disposition, à permettre aux familles bruxelloises les plus vulnérables financièrement de maintenir leur droit aux suppléments sociaux ;

3° troisièmement, une disposition importante concernant l'allocation de naissance (article 15) est insérée. Celle-ci met fin à une discrimination et permet que l'allocation de naissance soit également octroyée aux enfants bruxellois dans les cas où la mère n'est pas identifiée ou est décédée, via le paiement de l'allocation de naissance au père ou, à défaut, à la personne qui élève effectivement l'enfant ;

4° quatrièmement, une disposition relative à la règle anti-cumul pour les fonctionnaires et autres agents de l'Union européenne (article 16) est ajoutée dans l'avant-projet ;

Pour mémoire, l'article 27, alinéa 2, de l'ordonnance du 25 avril 2019 précitée prévoit que les prestations familiales bruxelloises sont payées prioritairement lorsque des prestations de même nature peuvent être octroyées en vertu des règles statutaires applicables aux fonctionnaires et autres agents de l'Union européenne. Ce caractère prioritaire des prestations familiales bruxelloises est cependant limité aux cas d'activité professionnelle salariée en Belgique du parent fonctionnaire européen ou de son conjoint.

En avril 2021, la Commission européenne a demandé aux entités fédérées d'adapter leur législation car, selon elle, la jurisprudence européenne aurait évolué en ce sens que le paiement prioritaire des allocations familiales dues par les États membres ne serait plus limité à l'activité salariée. Aussi, après concertation avec les autres entités fédérées, a-t-il été décidé d'étendre le paiement prioritaire des allocations familiales dues par la Commission communautaire commune également aux cas où le parent fonctionnaire ou son conjoint exerce une activité professionnelle indépendante. En vue d'éviter une procédure en infraction, il a été décidé de demander l'avis de l'autorité de protection des données et du Conseil d'État dans le cadre de la première lecture.

berekening van het kadastraal inkomen en na uitgebreid overleg met de bevoegde fiscale overheden is gebleken dat het in de praktijk niet haalbaar was om gegevens uit te wisselen over onroerende goederen die gebruikt worden als eigen hoofdverblijfplaats of voor eigen beroepsdoeleinden. Met de voorgestelde bepaling wordt derhalve beoogd de uitzondering voor kadastrale inkomens uit onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats of voor eigen bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt, te schrappen. Deze bepaling herstelt derhalve de oorspronkelijke tekst van vóór de wijziging die bij de ordonnantie van 22 juli 2021 is ingevoerd. Bij de vaststelling van het grensbedrag van het kadastraal inkomen in het kader van de toepassing van deze bepaling, zal er echter op worden toegezien dat de financieel meest kwetsbare Brusselse gezinnen hun recht op sociale toeslagen kunnen behouden;

3° ten derde wordt een belangrijke bepaling betreffende het kraamgeld (artikel 15) ingevoegd. Hierdoor wordt een einde gemaakt aan de discriminatie en wordt het mogelijk om het kraamgeld ook aan Brusselse kinderen toe te kennen wanneer de moeder niet kan worden geïdentificeerd of overleden is, door het kraamgeld aan de vader te betalen of, als dit niet mogelijk is, aan de persoon die daadwerkelijk het kind opvoedt;

4° ten vierde wordt in het voorontwerp een bepaling toegevoegd betreffende de anti-cumulatieregel voor ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie (artikel 16);

Voor de goede orde wordt in artikel 27, tweede lid, van de voornoemde ordonnantie van 25 april 2019 bepaald dat de Brusselse gezinsbijslag bij voorrang wordt uitbetaald wanneer uitkeringen van dezelfde aard kunnen worden toegekend krachtens statutaire regelen die van toepassing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie. Dit prioritaire karakter van de Brusselse gezinsbijslag is echter beperkt tot gevallen waarin de ouder-Europees ambtenaar of zijn echtgenoot in België een beroepsactiviteit in loondienst uitoefent.

In april 2021 heeft de Europese Commissie de gefedereerde entiteiten verzocht hun wetgeving aan te passen omdat de Europese rechtspraak volgens de Commissie was geëvolueerd in die zin dat de prioritaire betaling van de door de lidstaten verschuldigde kinderbijslag niet langer beperkt zou zijn tot het verrichten van arbeid in loondienst. Daarom werd na overleg met de andere gefedereerde entiteiten besloten de door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verschuldigde kinderbijslag bij voorrang ook uit te betalen wanneer de ouder-ambtenaar of zijn echtgenoot als zelfstandige werkzaam is. Om een inbreukprocedure te voorkomen, is besloten het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State in eerste lezing in te winnen.

L'entrée en vigueur de cette disposition se fera rétroactivement à la date du 1^{er} janvier 2020 ;

5° cinquièmement, ce projet introduit une disposition relative à un délai de recours (article 17).

Actuellement, l'ordonnance du 25 avril 2019 précitée ne prévoit pas de délai de recours pour l'introduction, par les assurés sociaux, d'une action en justice contre une décision prise par un organisme d'allocations familiales ou pour la reconnaissance d'un droit aux prestations familiales en cas de carence de cet organisme.

La disposition en projet vise à introduire un délai de recours de 6 mois (2 fois le délais minimal prévu par la Charte de l'assuré social) pour l'introduction, par les assurés sociaux, d'une action en justice contre une décision prise par un organisme d'allocations familiales ou pour la reconnaissance d'un droit aux prestations familiales en cas de carence de cet organisme ;

6° enfin, des dispositions concernant le traitement des données à caractère personnel (articles 8 et 9) sont insérées. Celles-ci font suite à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et aux avis réguliers de la section de législation du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données qui exigent que tous les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel soient fixés dans une disposition légale. Ainsi, ces dispositions fixent dans la réglementation de la Commission communautaire commune, de manière générale, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel mis en œuvre par Irisicare et les organismes d'allocations familiales dans le cadre de la gestion et du paiement des prestations familiales.

Après l'avis n° 104/2022 rendu par l'Autorité de protection des données le 3 juin 2022, le Collège réuni a soumis une demande d'avis au Conseil d'État. Ce dernier a rendu son avis le 16 septembre 2022.

L'avis de la section de législation se limite à quelques remarques de nature formelle et à une demande de clarification à apporter dans le commentaire des articles.

Plus précisément, trois corrections mineures de nature purement linguistique ou légitique ont été apportées aux articles 4, 10 et 19 ; par ailleurs, le Conseil d'État a demandé de préciser dans le commentaire de l'article 6 que le Centre d'évaluation de l'autonomie et du handicap (CEAH) a pour mission, à l'égard des enfants mentionnés dans cet article, de confirmer qu'ils sont dans l'incapacité de poursuivre leur scolarité, et ce, à partir du 180^e jour suivant le jour où la maladie ou l'accident est survenu ; il a en outre été suggéré que le projet d'article 31/1 (délais de recours) fasse partie du chapitre 9 de l'ordonnance du 25 avril 2019 et que l'intitulé de ce dernier soit modifié en conséquence.

Deze bepaling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2020;

5° ten vijfde voert dit ontwerp een bepaling in betreffende een beroepstermijn (artikel 17).

Momenteel voorziet de vooroemde ordonnantie van 25 april 2019 niet in een termijn waarbinnen sociaal verzekeren zich via een gerechtelijke procedure kunnen verzetten tegen een beslissing van een kinderbijslaginstelling of een recht op gezinsbijslag kunnen laten erkennen in geval van verzuim van deze instelling.

De ontworpen bepaling beoogt de invoering van een termijn van zes maanden (het dubbele van de termijn waarin het Handvest van de sociaal verzekerde voorziet) waarbinnen sociaal verzekeren beroep kunnen instellen tegen een beslissing van een kinderbijslaginstelling of een recht op gezinsbijslagen kunnen laten erkennen bij het in gebreke blijven van die instelling;

6° ten slotte worden bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens (artikelen 8 en 9) ingevoegd. Deze volgen de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en de vaste adviesverlening door de afdeling Wetgeving van de Raad van State en door de Gegevensbeschermingsautoriteit, die vereisen dat alle essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in een wettelijke bepaling worden vastgelegd. Deze bepalingen leggen aldus in de regelgeving van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op algemene wijze de essentiële elementen vast van de verwerking van persoonsgegevens door Irisicare en kinderbijslaginstellingen in het kader van het beheer en de uitbetaling van de gezinsbijslag.

Naar aanleiding van advies nr. 104/2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 3 juni 2022 heeft het Verenigd College een adviesaanvraag ingediend bij de Raad van State. De Raad van State heeft op 16 september 2022 zijn advies uitgebracht.

Het advies van de afdeling Wetgeving beperkt zich tot enkele formele opmerkingen en een verzoek om verduidelijking in het commentaar bij de artikelen.

Meer bepaald werden in de artikelen 4, 10 en 19 drie kleine correcties van louter taalkundige of wetgevende aard aangebracht; voorts heeft de Raad van State verzocht om in de commentaar bij artikel 6 te preciseren dat het Centrum voor evaluatie van de autonomie en de handicap (CEAH) tot taak heeft ten aanzien van de in dit artikel bedoelde kinderen te bevestigen dat zij niet in staat zijn hun schoolopleiding voort te zetten, en wel vanaf de 180ste dag na de dag waarop de ziekte of het ongeval zich heeft voorgedaan; er werd ook voorgesteld om ontwerp van artikel 31/1 (beroepstermijnen) op te nemen in hoofdstuk 9 van de ordonnantie van 25 april 2019 en de titel van dat hoofdstuk dienovereenkomstig te wijzigen.

Toutes les remarques susmentionnées ont été pleinement prises en compte.

Pour conclure, à travers ces ajouts et ces modifications techniques, le présent projet met en lumière l'évolution constante du système des allocations familiales bruxellois en vue de répondre aux besoins des familles et des différents acteurs. ».

II. Discussion générale

M. David Leisterh relève que l'article 2 du projet à l'examen confère une large habilitation au Collège réuni, en lui permettant de fixer par voie d'arrêtés les critères d'octroi, le montant des suppléments et la composition de l'équipe multidisciplinaire chargée d'évaluer les affectations. Le contenu de ces futurs arrêtés est-il déjà fixé ?

Le député souligne le progrès que représente l'article 15, relatif au paiement de l'allocation de naissance dans les cas où la mère est décédée ou non identifiée. Il est prévu que cette disposition rétroagisse au 1^{er} janvier 2020. De quelle manière cette rétroactivité sera-t-elle opérationnalisée ?

M. Gilles Verstraeten constate la portée essentiellement technique du présent projet, qui n'a guère suscité de remarques de la section de législation du Conseil d'État et ne soulève pas davantage chez lui d'interrogation ou d'objection fondamentale.

L'orateur se réjouit que le système bruxellois de prestations familiales, pourtant héritier d'un instrument conçu au service d'une politique nataliste d'inspiration catholique, suive les évolutions de la société et s'adapte aux nouvelles configurations familiales, en ce compris l'homoparentalité. Il s'agit d'une avancée surtout symbolique, vu le nombre relativement réduit de cas, mais néanmoins cruciale pour les familles concernées, notamment en ce qu'elle contribue, en reconnaissant leur existence dans la loi, à leur normalisation.

Le commissaire s'interroge sur l'éventuelle incidence budgétaire des mesures en projet, eu égard à la hausse, qu'il juge problématique, des coûts du système bruxellois de prestations familiales, à propos de laquelle le membre du Collège réuni Sven Gatz avait lancé l'alerte il y a quelques mois dans la presse.

Mme Delphine Chabbert rappelle que les prestations familiales sont une politique essentielle en tant, d'une part, qu'elles représentent un des plus gros budgets de Bruxelles-Capitale et, d'autre part et surtout, qu'elles forment une aide indispensable pour les familles bruxelloises. Il s'agit bien en l'occurrence d'un projet technique, mais une technique n'est jamais neutre, de sorte qu'il appartient aux députés de contrôler les effets qu'emportent les corrections que le Collège réuni introduit peu à peu dans le système bruxellois en vue de le

Met alle bovenstaande opmerkingen werd ten volle rekening gehouden.

Concluderend kan worden gesteld dat in dit ontwerp, door deze aanvullingen en technische wijzigingen, de voortdurende evolutie van het Brusselse stelsel van gezinsbijslagen wordt belicht om tegemoet te komen aan de behoeften van de gezinnen en de verschillende actoren.».

II. Algemene besprekking

De heer David Leisterh merkt op dat artikel 2 van het vandaag besproken ontwerp het Verenigd College een ruime machting verleent om de criteria voor de toekenning van toeslagen, het bedrag van de toeslagen en de samenstelling van het multidisciplinaire team dat belast is met de beoordeling van de aandoeningen bij besluit vast te stellen. Staat de inhoud van deze toekomstige besluiten al vast?

De volksvertegenwoordiger wijst op de vooruitgang die is geboekt in artikel 15, betreffende de betaling van het kraamgeld in gevallen waarin de moeder is overleden of niet is geïdentificeerd. Deze bepaling heeft terugwerkende kracht tot 1 januari 2020. Hoe zal deze terugwerkende kracht worden toegepast?

De heer Gilles Verstraeten wijst op de hoofdzakelijk technische draagwijdte van dit ontwerp, dat nauwelijks aanleiding heeft gegeven tot opmerkingen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State en bij hem geen fundamentele vragen of bezwaren oproept.

Het verheugt hem dat het Brusselse gezinsbijslagstelsel, dat nochtans voortkomt uit een instrument dat een katholiek geïnspireerd geboortebeleid moest dienen, gelijke tred houdt met de maatschappelijke veranderingen en zich aanpast aan nieuwe gezinsvormen, waaronder homoseksueel ouderschap. Dit is vooral een symbolische stap vooruit, gezien het relatief kleine aantal gevallen, maar het is niettemin cruciaal voor de betrokken gezinnen, met name omdat het, door hun bestaan in de wet te erkennen, bijdraagt tot hun normalisering.

Het commissielid vraagt zich af wat de mogelijke budgettaire gevolgen van de geplande maatregelen zijn, gezien de stijging van de kosten van het Brusselse stelsel van gezinsbijslag, die hij problematisch acht en waarover het lid van het Verenigd College, Sven Gatz, enkele maanden geleden in de pers alarm had geslagen.

Mevr. Delphine Chabbert herinnert eraan dat de gezinsbijslag een essentieel beleid vormt omdat de gezinsbijslag een van de grootste budgetten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt en vooral een essentiële steun is voor de Brusselse gezinnen. Dit is inderdaad een technisch project, maar een techniek is nooit neutraal en het is aan de parlementsleden om toe te zien op de effecten van de correcties die het Verenigd College geleidelijk in het Brusselse stelsel aanbrengt om het eerlijker en efficiënter te maken. Een algemene

rendre plus juste et plus efficace. Il conviendra d'ailleurs de procéder à une évaluation globale du dispositif, même s'il est encore trop tôt pour ce faire.

L'intervenante approuve, au nom de son groupe politique, le nouveau cadre légal que le Collège réuni entend donner à l'octroi des suppléments d'allocations familiales en faveur des enfants atteints d'une affection. Elle se réjouit que la continuité du paiement des prestations demeure garantie, que le libre choix des caisses d'allocations familiales ne soit pas remis en cause et que les recommandations de l'Autorité de protection des données et du Conseil d'État ait été suivies en ce qui concerne le traitement de données familiales et médicales sensibles.

La commissaire se joint au préopinant pour saluer, s'agissant de l'allocation de naissance, la reconnaissance que la disposition en projet, nonobstant un champ d'application réduit, apporte aux familles concernées.

La députée revient enfin sur les dispositions concernant le revenu cadastral. Son groupe politique prend acte du retour à la situation antérieure, vu l'impossibilité pratique de distinguer le revenu cadastral des biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres, mais sera attentif à ce qu'il n'ait pas pour conséquence que certaines familles bruxelloises en situation de grande précarité perdent le droit aux suppléments sociaux du simple fait qu'elles ont accédé, éventuellement par le biais d'aides octroyées par les autorités publiques, à la propriété immobilière. L'oratrice souhaiterait donc obtenir des réassurances sur la portée de l'article 14 du projet.

M. Luc Vancauwenberge annonce qu'il s'abstiendra car son groupe politique, s'il n'a pas d'objection contre le présent texte en soi et n'en conteste pas les avancées, critique le principe même de la défédéralisation des prestations familiales et juge absurde qu'un enfant ne soit pas égal à un autre enfant dans un si petit pays. Le député, selon lequel c'est à juste titre que les précédents orateurs ont évoqué les questions budgétaires, déplore le gaspillage de ressources que représentent, d'une part, la création d'un nouveau système alors que l'ancien donnait satisfaction et, d'autre part, les corrections successives aux défauts qu'un outil aussi complexe présente inévitablement à ses débuts.

M. Ahmed Mouhssin note avec satisfaction que le Collège réuni améliore progressivement les textes régissant le système bruxellois de prestations familiales, parfois aiguillonné à cet effet par les questions parlementaires déposées par Mme Delphine Chabbert, qu'il tient à remercier. Le projet à l'examen s'inscrit dans cet effort d'amélioration et le commissaire lui apporte son plein soutien.

L'orateur est d'avis que les dispositions relatives à l'allocation de naissance ne sont pas simplement symboliques : elles suppriment une discrimination. Cette prise en compte de l'évolution des familles est à mettre au crédit du pouvoir exécutif.

evaluatie van het stelsel zou wenselijk zijn, maar daarvoor is het nog te vroeg.

Namens haar fractie keurt zij het nieuwe wettelijke kader goed dat het Verenigd College wil geven aan de toekenning van toeslagen op de kinderbijslag voor kinderen die aan een aandoening lijden. Het verheugt haar dat de continuïteit van de uitbetaling van de bijslag gewaarborgd blijft, dat de vrije keuze van de kinderbijslagfondsen niet ter discussie wordt gesteld en dat de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State met betrekking tot de verwerking van gevoelige gezins- en medische gegevens zijn opgevolgd.

Evenals de vorige spreker juicht het commissielid, wat het kraamgeld betreft, de erkenning toe die de ontworpen bepaling, ondanks haar beperkte werkingssfeer, voor de betrokken gezinnen betekent.

Ten slotte komt zij terug op de bepalingen inzake het kadastraal inkomen. Haar fractie neemt nota van de terugkeer naar de vroegere situatie, gezien de praktische onmogelijkheid om kadastraal inkomen te onderscheiden van onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats of voor eigen commerciële doeleinden wordt gebruikt, maar zal erop toezien dat dit er niet toe leidt dat bepaalde Brusselse gezinnen in een zeer precaire situatie het recht op sociale toeslagen verliezen alleen omdat zij eigenaar geworden zijn van onroerend goed, evenueel via door de overheid verleende steun. Zij wenst derhalve zekerheid over de strekking van artikel 14 van het ontwerp.

De heer Luc Vancauwenberge zal zich bij de stemming onthouden omdat zijn fractie weliswaar geen bezwaar heeft tegen de huidige tekst op zich en de vooruitgang ervan niet betwist, maar wel kritiek heeft op het principe zelf van de defederalisering van de gezinsbijslag en het absurd vindt dat een kind niet gelijk is aan een ander kind in zo een klein land. De vorige sprekers hebben terecht gewezen op de begrotingskwesties en hij betreurt de verspilling van middelen bij de invoering van een nieuw stelsel terwijl het oude goed functioneerde, en de opeenvolgende correcties van de gebreken die een dergelijk complex instrument onvermijdelijk in het begin vertoont.

De heer Ahmed Mouhssin stelt met voldoening vast dat het Verenigd College de teksten betreffende het Brusselse stelsel van gezinsbijslag geleidelijk verbetert, soms onder impuls van de parlementaire vragen van mevr. Delphine Chabbert, die hij wil bedanken. Het huidige ontwerp maakt deel uit van deze inspanning om het stelsel te verbeteren en het commissielid staat er volledig achter.

De spreker is van mening dat de bepalingen over het kraamgeld niet louter symbolisch zijn: zij maken een einde aan een discriminatie. Het siert de uitvoerende macht dat zij rekening houdt met de evolutie van de gezinnen.

S'agissant de la défédéralisation des allocations familiales : la majorité des partis représentés dans la commission n'y étaient pas favorables mais, cette compétence ayant été transférée, la responsabilité des organes de la Commission communautaire commune est de l'exercer au mieux.

Le député regrette que le projet ne vise pas la question du versement des allocations familiales après le décès d'un enfant, qui avait fait l'objet d'une question orale qu'il avait posée en mai 2021. Pour rappel, la France a mis en place une extinction progressive des allocations familiales après le décès d'un enfant. L'intervenant jugerait opportun que Bruxelles s'inspirât de cet exemple. Il envisage de déposer une proposition en ce sens, dont il ne doute pas qu'elle recueillerait un large assentiment.

M. Marc Loewenstein salue à son tour les dispositions permettant que l'allocation de naissance, lorsque la mère est décédée ou non identifiée, soit versée au(x) père(s) ou à la personne élevant effectivement l'enfant. Le législateur supprime ainsi une discrimination et, s'adaptant aux évolutions sociétales, reconnaît la multiplicité des schémas familiaux. Le député félicite le Collège réuni pour cette avancée majeure.

L'intervenant prend ensuite acte de la suppression, pour cause d'inapplicabilité, de l'exception à la prise en compte du revenu cadastral pour l'octroi des suppléments sociaux et souscrit à la décision, qui pallie cette suppression, de déterminer le plafond des revenus cadastraux en veillant à ce que les familles bruxelloises les plus vulnérables puissent conserver le droit aux suppléments sociaux.

L'orateur remercie le Collège réuni pour ce projet qui fait évoluer le système bruxellois de prestations familiales pour qu'il réponde mieux aux besoins des familles et des différents acteurs.

Mme Els Rochette se joint à ses collègues : les adaptations à l'examen sont importantes et démontrent que le nouveau système bruxellois de prestations familiales est soumis à une évaluation critique permanente.

À l'encontre de M. Gilles Verstraeten, la commissaire est d'avis que l'augmentation annoncée du coût des allocations familiales n'est pas « problématique » car, s'agissant d'un puissant levier dans la lutte contre la pauvreté infantile, les bénéfices sociétaux justifient les dépenses supplémentaires.

Pour le surplus, la députée souligne elle aussi les avancées du texte, notamment en ce qui concerne la reconnaissance officielle des familles homoparentales masculines.

Over de defederalisering van de kinderbijslag: de meerderheid van de in de commissie vertegenwoordigde partijen was daar geen voorstander van, maar aangezien deze bevoegdheid is overgedragen, is het de taak van de organen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om deze zo goed mogelijk uit te oefenen.

Het parlementslid betreurt dat het ontwerp niets bepaalt over de betaling van kinderbijslag na het overlijden van een kind, waarover hij in mei 2021 een mondelinge vraag heeft gesteld. Ter herinnering: Frankrijk heeft een geleidelijke uitdoving van de kinderbijslag na het overlijden van een kind ingevoerd. De spreker vindt dat Brussel dit voorbeeld zou moeten volgen. Hij is van plan een voorstel in die zin in te dienen, waarvan hij zeker weet dat het brede steun zou krijgen.

De heer Marc Loewenstein is ook verheugd over de bepalingen op grond waarvan het kraamgeld, wanneer de moeder overleden of niet geïdentificeerd is, kan worden uitgekeerd aan de vader(s) of aan de persoon die het kind daadwerkelijk opvoedt. De wetgever heeft zo een discriminatie op en erkent, door zich aan te passen aan de maatschappelijke ontwikkelingen, de veelheid van gezinssamenstellingen. Het parlementslid feliciteert het Verenigd College met deze belangrijke stap voorwaarts.

Vervolgens neemt de spreker akte van de afschaffing wegens ontoepasbaarheid van de uitzondering op het in aanmerking nemen van het kadastraal inkomen voor de toekenning van de sociale toeslagen. Hij stemt in met de beslissing, die deze afschaffing compenseert, om het grensbedrag van het kadastraal inkomen vast te stellen en er tegelijkertijd voor te zorgen dat de meest kwetsbare Brusselse gezinnen het recht op de sociale toeslagen kunnen behouden.

De spreker dankt het Verenigd College voor dit ontwerp, dat het Brussels stelsel van de gezinsbijslag beter aanpast aan de behoeften van de gezinnen en de verschillende actoren.

Mevr. Els Rochette is het eens met haar collega's dat de besproken aanpassingen belangrijk zijn en aantonen dat het nieuw Brussels stelsel van gezinsbijslag voortdurend kritisch geëvalueerd wordt.

In tegenstelling tot de heer Gilles Verstraeten is het commissielid van oordeel dat de aangekondigde verhoging van de kosten van de kinderbijslag niet «problematisch» is, want het gaat om een krachtige hefboom in de strijd tegen kinderarmoede, en de maatschappelijke voordelen verantwoorden dan ook de extra uitgaven.

Voor het overige onderstreept de volksvertegenwoordiger de vooruitgang die met het voorstel wordt geboekt, met name wat de officiële erkenning van mannelijke eenoudergezinnen betreft.

M. Gilles Verstraeten répond à Mme Els Rochette que les allocations familiales peuvent certes constituer une aide utile aux familles bénéficiaires mais qu'au bout du compte, quelqu'un devra rembourser l'argent emprunté pour les financer, et ce, dans un contexte de hausse des taux d'intérêt.

Le député revient ensuite sur la question du revenu cadastral. Celui-ci est notoirement peu fiable et, souvent, totalement découpé de la réalité. Dès lors, comment le Collège réuni envisage-t-il de déterminer le plafond des revenus cadastraux pris en compte pour l'octroi des suppléments sociaux ?

*
* *

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, souligne que reconnaître le caractère technique que revêtent bon nombre des dispositions en projet ne revient pas à en minorer la portée politique : ainsi, les mesures relatives au traitement des données personnelles sont sans conteste de nature technique, mais elles répondent à une volonté politique : garantir une protection maximale aux informations touchant à l'intimité des familles.

L'orateur rappelle qu'il n'était pas favorable à la défédéralisation des prestations familiales, dont découlent certains des problèmes techniques que l'ordonnance en projet tend à résoudre. Par exemple, l'instauration d'une équipe multidisciplinaire chargée d'évaluer les affections, évoquée par M. David Leisterh, vise à remplacer, pour Bruxelles-Capitale, le dispositif qui préexistait à l'échelle nationale. Vu notamment la multiplicité des affections qu'il s'agira d'évaluer, il ne serait pas opportun de figer dans une disposition légale la composition et les modalités de fonctionnement de cette équipe. Il est au contraire pertinent de prévoir une souplesse et une adaptabilité mieux à même d'en garantir l'efficacité au service des familles – ce que permet l'habilitation conférée au Collège réuni.

La modification en projet relative à l'octroi de l'allocation de naissance, lorsque la mère est décédée ou non identifiée, ne concerne à l'heure actuelle que deux cas connus. La rétroactivité de cette modification vise à régulariser la situation, le Collège réuni ayant déjà donné à Irisicare l'instruction de reconnaître le droit à l'allocation de naissance pour ces deux familles. D'autres cas se présenteront probablement à l'avenir car il s'agit d'une réalité sociale. Il est ainsi mis fin à une différence de traitement.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire des dispositions en projet : pour les deux cas précités, elle est de quelques milliers d'euros de dépenses ; pour les parents dont l'un est fonctionnaire européen et l'autre exerce une activité indépendante,

De heer Gilles Verstraeten antwoordt op de opmerking van mevr. Els Rochette dat kinderbijslag weliswaar een nuttige steun kan zijn voor de begunstigde gezinnen, maar dat uiteindelijk iemand het geld dat geleend werd om die bijslag te financieren, zal moeten terugbetalen en dat in een context van stijgende rentevoeten.

Vervolgens komt de volksvertegenwoordiger terug op de kwestie van het kadastraal inkomen. Het is algemeen bekend dat het weinig betrouwbaar is en vaak helemaal niet overeenstemt met de werkelijkheid. Hoe denkt het Verenigd College dan het grensbedrag te bepalen van het kadastraal inkomen dat in aanmerking wordt genomen voor de toekenning van de sociale toeslagen?

*
* *

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, benadrukt dat de erkenning van het technische karakter van een groot aantal van de ontworpen bepalingen niet betekent dat de politieke draagwijdte ervan wordt afgezwakt: de maatregelen betreffende de verwerking van de persoonsgegevens zijn weliswaar van technische aard, maar ze liggen in de lijn van de politieke wil om de gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer van de gezinnen maximaal te beschermen.

De spreker herinnert eraan dat hij geen voorstander was van de defederalisering van de gezinsbijslag, die geleid heeft tot enkele van de technische problemen die de ontworpen ordonnantie tracht op te lossen. De oprichting van een multidisciplinair team voor de beoordeling van de aandoeningen, waarnaar de heer David Leisterh heeft verwezen, dient bijvoorbeeld om voor Brussel-Hoofdstad de regeling die al op nationaal niveau bestond, te vervangen. Gelet op onder meer het grote aantal aandoeningen die beoordeeld moeten worden, zou het niet opportuun zijn om de samenstelling van dat team en de werkingsregels ervan in een wettelijke bepaling vast te leggen. Het is daarentegen relevant om te voorzien in flexibiliteit en aanpassingsvermogen die de efficiënte working van het team ten dienste van de gezinnen beter kunnen garanderen – dat wordt mogelijk door de bevoegdheid die aan het Verenigd College wordt verleend.

De ontworpen wijziging betreffende de toekenning van het kraamgeld wanneer de moeder overleden of niet geïdentificeerd is, heeft thans enkel betrekking op twee bekende gevallen. De terugwerkende kracht van de wijziging is bedoeld om de situatie te regulariseren, aangezien het Verenigd College Irisicare al opdracht heeft gegeven om te erkennen dat die twee gezinnen recht op kraamgeld hebben. In de toekomst zullen zich waarschijnlijk andere gevallen voordoen, want het gaat om een sociale realiteit. Op die manier wordt een einde gemaakt aan een verschil in behandeling.

Wat de budgettaire impact van de ontworpen bepalingen betreft: voor de twee voornoemde gevallen gaat het om uitgaven van enkele duizenden euro's; voor de ouders waarvan de ene een Europees ambtenaar is en de andere als zelfstandige

elle est d'environ 580.000 euros de dépenses ; pour la suppression de l'exception relative au revenu cadastral, elle est de quelque 12 millions d'euros d'économies (c'est-à-dire de non-octroi de suppléments sociaux).

S'agissant du revenu cadastral : la modification en projet rétablit la disposition initiale et permet au Collège réuni de fixer un plafond de revenu cadastral au-delà duquel une famille ne peut pas bénéficier de suppléments sociaux. En effet, l'exception prévue en 2021, à savoir la non-prise en compte du revenu cadastral des biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres, ne peut pas être concrétisée car les données cadastrales disponibles (héritées de l'autorité fédérale) ne sont pas assez fines pour éviter des erreurs majeures. La fixation d'un plafond de revenu cadastral permet de compenser l'écart qui peut se présenter – dans le cas des familles bénéficiant de revenus locatifs (revenus dont le traitement fiscal est très particulier) – entre les revenus fiscaux, qui sont pris en compte pour l'octroi des suppléments sociaux, et les revenus réels. Un tel plafond permet de résoudre l'inéquité de traitement entre les familles affichant un même revenu fiscal mais dont certaines bénéficient de revenus locatifs. On rappellera à cet égard que moins de 40 % des ménages bruxellois sont propriétaires et que les familles pauvres accèdent moins souvent encore à la propriété immobilière. Le revenu cadastral moyen en Région de Bruxelles-Capitale s'élève à 1.640 euros pour une maison et à 1.070 euros pour un appartement. À titre indicatif, si le plafond de revenu cadastral était fixé à 1.800 euros – soit bien au-delà des revenus cadastraux moyens –, seules 6,8 % des familles bruxelloises seraient exclues du droit aux suppléments sociaux ; s'il était fixé à 2.000 euros, ce ne seraient que 4,8 % des familles. On voit qu'un nombre réduit de ménages seraient concernés, et qu'il s'agirait de familles dont le revenu cadastral est largement supérieur à celui de la moyenne des ménages bruxellois, et dont on peut légitimement soupçonner que les revenus réels sont supérieurs aux revenus fiscaux.

La question d'une éventuelle extinction progressive des allocations familiales après le décès d'un enfant n'est pas tranchée à ce stade, sans préjudice de l'opportunité politique d'une telle mesure. En effet, une interrogation subsiste quant à la compétence de la Commission communautaire commune : les allocations familiales ayant vocation à soutenir les familles ayant des enfants à charge, il n'est pas certain, sur le plan juridique, qu'elles puissent être affectées au soutien de familles touchées par le décès d'un enfant.

*
* *

M. Christophe Magdalijns relève en passant que la fiscalité des revenus immobiliers est complètement inadaptée. Il faudra que la Région de Bruxelles-Capitale se penche sur la

werk, gaat het om uitgaven van ongeveer 580.000 euro; bij de afschaffing van de uitzondering betreffende het kadastraal inkomen gaat het om ongeveer 12 miljoen euro aan besparingen (d.w.z. niet-toekenning van sociale toeslagen).

Wat het kadastraal inkomen betreft, herstelt de ontworpen wijziging de oorspronkelijke bepaling en krijgt het Verenigd College de mogelijkheid om een grensbedrag voor het kadastraal inkomen vast te stellen waarboven een gezin geen sociale toeslagen kan krijgen. De in 2021 bepaalde uitzondering, namelijk dat geen rekening wordt gehouden met het kadastraal inkomen van de onroerende goederen die als hoofdverblijfplaats of voor zuiver commerciële doeleinden worden gebruikt, kan immers niet worden toegepast, want de beschikbare kadastrale gegevens (die van de federale overheid overgeërfd werden) zijn niet verfijnd genoeg om grote fouten te vermijden. De vaststelling van een grensbedrag voor het kadastraal inkomen maakt het mogelijk om het verschil te compenseren dat kan bestaan tussen het fiscale inkomen, dat in aanmerking wordt genomen voor de toekenning van de sociale toeslagen, en het reële inkomen (in het geval van gezinnen met huurinkomsten, die een zeer specifieke fiscale behandeling krijgen). Een dergelijk grensbedrag maakt het mogelijk om een einde te maken aan de ongelijke behandeling tussen gezinnen die hetzelfde fiscaal inkomen hebben, maar waarvan sommige huurinkomsten ontvangen. Er zij in dat verband aan herinnerd dat minder dan 40% van de Brusselse gezinnen eigenaar is en dat arme gezinnen nog minder vaak eigenaar zijn. Het gemiddeld kadastraal inkomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedraagt 1.640 euro voor een huis en 1.070 euro voor een appartement. Ter informatie: als het grensbedrag voor het kadastraal inkomen wordt vastgesteld op 1.800 euro - dus ruim boven het gemiddeld kadastraal inkomen - zou slechts 6,8% van de Brusselse gezinnen worden uitgesloten van het recht op sociale toeslagen; als het wordt vastgesteld op 2.000 euro, zou het slechts om 4,8% van de gezinnen gaan. Het zou dan gaan om een klein aantal gezinnen en om gezinnen waarvan het kadastraal inkomen veel hoger is dan het gemiddelde van de Brusselse gezinnen en waarvan men terecht kan vermoeden dat hun reëel inkomen hoger is dan hun fiscaal inkomen.

Over de kwestie van een eventuele geleidelijke uitdoving van de kinderbijslag na het overlijden van een kind is in dit stadium nog geen beslissing genomen, ongeacht de politieke opportunitéit van een dergelijke maatregel. De bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie blijft immers een vraagteken: aangezien de kinderbijslag dient om gezinnen met kinderen ten laste te steunen, is het juridisch gezien niet zeker dat die bijslag kan worden toegekend om gezinnen te steunen die getroffen worden door het overlijden van een kind.

*
* *

De heer Christophe Magdalijns merkt terloops op dat de fiscaliteit inzake onroerende inkomsten onaangepast is. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal zich moeten

manière de constituer la base fiscale liée au patrimoine immobilier et d'opérer les prélevements sur cette base.

Mme Delphine Chabbert regrette que l'information fiscale disponible ne permette pas de mettre en œuvre la non-prise en compte du revenu cadastral des biens immobiliers utilisés comme résidence principale ou à des fins commerciales propres, dont son groupe politique estime qu'elle aurait été plus juste. L'intervenante prend acte que le Collège réuni fixera, à la place, un plafond de revenu cadastral. Son groupe sera attentif au déploiement de cette mesure et aux balises qui garantiront qu'aucune famille ne perde les suppléments sociaux qui lui sont nécessaires.

M. David Leisterh, dans le même sens, évoque le cas des personnes qui vivent dans un bien au revenu cadastral élevé parce qu'elles en ont hérité, mais qui sont elles-mêmes en situation de précarité. Cet exemple rappelle qu'utiliser le revenu cadastral comme curseur requiert, en l'état actuel, la plus grande prudence.

M. Ahmed Mouhssin revient sur la question des enfants décédés : la Commission communautaire commune lui paraît bien compétente, dans la mesure où elle attribue l'allocation de naissance en cas de fausse couche. Si l'octroi d'une prestation familiale s'envisage dans cette hypothèse, il doit pouvoir également se concevoir dans celle du décès d'un enfant.

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, concède que la solution proposée, en ce qui concerne la prise en compte du revenu cadastral pour l'attribution des suppléments sociaux, est suboptimale. Force est de constater que l'optimum n'est pas atteignable en l'état. La tentative en ce sens, faite en 2021, n'ayant pas été concluante, il est proposé de revenir à la situation antérieure, validée en son temps par l'Assemblée réunie. L'orateur ajoute que c'est justement le souci, exprimé par Mme Delphine Chabbert, d'éviter des exclusions malvenues qui motive la fixation d'un plafond largement supérieur à la moyenne des revenus cadastraux bruxellois.

buigen over de manier waarop de belastinggrondslag voor onroerende goederen wordt vastgesteld en de manier waarop de voorheffingen op basis daarvan worden geheven.

Mevr. Delphine Chabbert betreurt het dat de beschikbare fiscale informatie het niet mogelijk maakt het kadastraal inkomen van onroerende goederen die als hoofdverblijfplaats of voor eigen commerciële doeleinden worden gebruikt, niet mee te tellen, wat volgens haar fractie billijker zou zijn geweest. De spreekster neemt er akte van dat het Verenigd College in plaats daarvan een kadastraal inkomensplafond zal vaststellen. Haar fractie zal nauwlettend in de gaten houden hoe deze maatregel wordt uitgevoerd en welke waarborgen er zijn om ervoor te zorgen dat geen enkel gezin de sociale toeslagen verliest die het nodig heeft.

De heer David Leisterh noemt in dezelfde geest het geval van personen die in een pand met een hoog kadastraal inkomen wonen omdat ze het geërfd hebben, maar die zelf in een onzekere situatie verkeren. Dit voorbeeld herinnert ons eraan dat het gebruik van het kadastraal inkomen als indicator in de huidige toestand de grootste voorzichtigheid vereist.

De heer Ahmed Mouhssin komt terug op de kwestie van de overleden kinderen: de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie lijkt hem bevoegd, aangezien zij het kraamgeld toekent in geval van een miskraam. Indien in dit geval de toekenning van een gezinsbijslag wordt overwogen, moet dit ook mogelijk zijn bij het overlijden van een kind.

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, geeft toe dat de voorgestelde oplossing, wat betreft het in aanmerking nemen van het kadastraal inkomen voor de toekenning van sociale toeslagen, suboptimaal is. We kunnen er niet omheen dat het optimale in dit stadium niet haalbaar is. Aangezien de poging in die zin in 2021 niet afdoend was, wordt voorgesteld terug te keren naar de vorige situatie, die destijds door de Verenigde Vergadering werd goedgekeurd. De spreker voegt eraan toe dat het juist de door mevr. Delphine Chabbert geuite zorg om ongewenste uitsluitingen te vermijden was die ten grondslag lag aan de vaststelling van een plafond dat ver boven het gemiddelde kadastrale inkomen in Brussel ligt.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité des 13 membres présents.

Articles 2 à 15

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 15 sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

Article 15/1 (nouveau)

M. Marc Loewenstein présente et justifie l’amendement n° 1. Cet amendement est déposé à la suite d’un élément neuf : le contrat de caissier conclu après la troisième lecture du projet à l’examen entre IrisCare et Belfius acte la fin prochaine du recours aux chèques circulaires, dont les frais de gestion vont passer à partir du 1^{er} janvier 2023 de 4 euros à 60,5 euros par chèque. L’amendement permet de regrouper tous les moyens subsidiaires de paiement dans un seul et même arrêté. L’idée serait de conserver le virement bancaire, comme modalité principale, et de remplacer le chèque circulaire, comme modalité subsidiaire destinée aux bénéficiaires qui ne possèdent pas de compte bancaire ou qui font l’objet d’une saisie des montants virés sur leur compte bancaire (les allocations familiales sont insaisissables, mais en pratique la ponction s’opère automatiquement dès que le compte est abondé et n’est régularisée qu’ultérieurement), par un autre dispositif, tel qu’une carte de débit prépayée non liée à un compte en banque et activée via un code secret, de sorte que les allocataires ne devraient plus se rendre chaque mois à la banque pour encaisser leur chèque mais pourraient utiliser leur carte pour toutes les opérations classiques (retirer de l’argent à un distributeur, payer leurs achats, etc.) ; cette solution est déjà appliquée en Communauté germanophone et est bien connue des CPAS ; les détails opérationnels devront être définis par le Collège réuni. Le député espère que ces éléments d’explication permettront aux commissaires de se prononcer en connaissance de cause.

M. Gilles Verstraeten soutient l’amendement car il juge bienvenu de ne plus limiter les modalités possibles de paiement des allocations familiales et de laisser au pouvoir exécutif la possibilité de les déterminer en fonction des évolu-

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 15

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 2 tot 15 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 15/1 (nieuw)

De heer Marc Loewenstein stelt amendement nr. 1 voor en verantwoordt het. Dit amendement wordt ingediend naar aanleiding van een nieuw element: in het kassierscontract dat IrisCare en Belfius na de derde lezing van het voorliggende ontwerp hebben gesloten, staat dat het gebruik van circulaire cheques binnenkort wordt afgeschaft en dat de beheerskosten vanaf 1 januari 2023 worden verhoogd van 4 euro tot 60,5 euro per cheque. Het amendement maakt het mogelijk alle subsidiaire betaalmiddelen in één besluit onder te brengen. Het idee is om de bankoverschrijving te behouden als hoofdbetalingsswijs en de circulaire cheque, als subsidiaire betalingsswijs die bestemd is voor begunstigden die geen bankrekening hebben of op wier bankrekening beslag is gelegd (de kinderbijslag kan niet in beslag worden genomen, maar het beslag vindt in de praktijk automatisch plaats zodra de rekening wordt aangevuld en wordt pas later geregulariseerd), te vervangen door een ander middel, zoals een prepaid debetkaart die niet aan een bankrekening is gekoppeld en die met een geheime code wordt geactiveerd, zodat de begunstigden niet meer elke maand naar de bank hoeven te gaan om hun cheque te verzilveren, maar hun kaart kunnen gebruiken voor alle gebruikelijke transacties (geld opnemen bij een geldautomaat, hun aankopen betalen enz.); deze oplossing wordt reeds toegepast in de Duitstalige Gemeenschap en is goed bekend bij de OCMW’s; de operationele details zullen door het Verenigd College moeten worden vastgesteld. De volksvertegenwoordiger hoopt dat deze uitleg de commissieleden in staat zal stellen zich met kennis van zaken uit te spreken.

De heer Gilles Verstraeten steunt het amendement omdat hij het wenselijk acht de mogelijke betalingsswijsen van de kinderbijslag niet langer te beperken en het aan de uitvoerende macht over te laten om deze te bepalen in het licht van

tions que connaîtront les instruments et techniques de paiements. L'orateur n'était pas familier des chèques circulaires, mais il perçoit bien leurs inconvénients (notamment les risques de vol ou d'agression inhérents au fait de devoir sortir d'une banque en portant sur soi une importante quantité d'argent liquide). La priorité ne devrait-elle pas être d'aider les personnes concernées à obtenir un compte bancaire (par le biais des CPAS, par exemple) ? Détenir un compte bancaire est en effet utile pour le versement des allocations familiales, mais aussi pour celui des autres prestations sociales ainsi que pour l'accomplissement de diverses démarches, administratives ou autres.

M. Marc Loewenstein, d'une part, précise que certaines personnes ne sont pas susceptibles de détenir un compte bancaire et, d'autre part, rappelle le cas des saisis, développé dans sa présentation de l'amendement. Il explique ensuite que la carte de débit prépayée est similaire aux chèques-repas, pour lesquels une carte électronique remplace désormais les anciens chèques au format papier. L'orateur ne l'a cependant évoquée qu'à titre d'exemple d'une modalité de paiement alternative : le Collège réuni conserverait la possibilité d'opter pour une autre modalité. Dans l'intervalle, le dispositif actuel de chèques circulaires resterait en vigueur.

M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni, ajoute que 1.500 enfants bruxellois bénéficient à l'heure actuelle de chèques circulaires (sur un total d'environ 400.000 enfants), leurs parents n'étant pas en situation de se voir verser les allocations familiales sur un compte bancaire. Des modalités subsidiaires plus simples pour les intéressés et moins coûteuses pour la collectivité sont à l'examen ; l'amendement autorise le Collège réuni à retenir la plus adaptée.

M. Gilles Verstraeten invite à éviter une multiplication des cartes électroniques (une pour les aides du CPAS, une pour les allocations familiales, une pour les frais médicaux, etc.) : dans un souci de simplification, il conviendrait selon le député de réfléchir à une « carte sociale bruxelloise » qui intégrerait tous ces dispositifs (ce qui passerait sans doute par une harmonisation des pratiques des différents acteurs de l'action sociale).

Vote

L'amendement n° 1, insérant un article 15/1, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 16 à 19

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 16 à 19 sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

toekomstige ontwikkelingen op het gebied van betalingsinstrumenten en -technieken. De spreker was niet vertrouwd met circulaire cheques, maar ziet de nadelen ervan in (met name het risico op diefstal of overval dat inherent is aan het verlaten van een bank met een groot bedrag aan contant geld). Moet de prioriteit niet zijn om mensen aan een bankrekening te helpen (bijvoorbeeld via het OCMW) ? Het hebben van een bankrekening is immers nuttig voor de betaling van de kinderbijslag, maar ook voor de betaling van andere sociale uitkeringen en voor het uitvoeren van diverse administratieve en andere procedures.

De heer Marc Loewenstein wijst erop dat sommige personen niet over een bankrekening kunnen beschikken en herinnert aan het geval van beslag, dat hij in zijn presentatie van het amendement heeft toegelicht. Vervolgens legt hij uit dat de prepaid debetkaart vergelijkbaar is met maaltijdcheques, waarbij een elektronische kaart nu de oude papieren cheques vervangt. De spreker noemde het echter alleen als voorbeeld van een alternatieve betalingsmethode: het Verenigd College zou de mogelijkheid behouden om voor een andere methode te kiezen. Ondertussen blijft het huidige systeem van circulaire cheques van kracht.

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, voegt hieraan toe dat momenteel 1.500 Brusselse kinderen circulaire cheques ontvangen (op een totaal van ongeveer 400.000 kinderen), omdat hun ouders niet in staat zijn de kinderbijslag op een bankrekening te laten storten. Subsidaire betalingswijzen die gemakkelijker zijn voor de betrokkenen en minder duur voor de gemeenschap worden onderzocht; het amendement machtigt het Verenigd College om de meest geschikte te kiezen.

De heer Gilles Verstraeten verzoekt een wildgroei van elektronische kaarten te vermijden (één voor OCMW-steun, één voor kinderbijslag, één voor medische kosten enz.): met het oog op vereenvoudiging zou het volgens de volksvertegenwoordiger raadzaam zijn na te denken over een «Brusselse sociale kaart» waarin al deze instrumenten worden integreerd (hetgeen ongetwijfeld een harmonisatie van de praktijken van de verschillende actoren van de sociale bijstand zou vereisen).

Stemming

Amendement nr. 1 tot invoeging van een artikel 15/1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikelen 16 tot 19

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 16 tot 19 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 20

M. Marc Loewenstein présente et justifie l'amendement n° 2. Cet amendement, connexe à l'amendement n° 1, autorise le Collège réuni à fixer la date d'entrée en vigueur de la suppression du recours aux chèques circulaires, afin de permettre une transition efficace et harmonieuse : la suppression interviendra au plus tard fin 2024 et les nouvelles modalités subsidiaires de paiement pourront être rendues effectives plus tôt si elles sont prêtes.

Votes

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

L'article 20, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Artikel 20

De heer Marc Loewenstein stelt amendement nr. 2 voor en verantwoordt het. Dit amendement, dat verband houdt met amendement nr. 1, machtigt het Verenigd College de datum van inwerkingtreding van de afschaffing van het gebruik van circulaire cheques vast te stellen om een efficiënte en harmonieuze overgang mogelijk te maken: de afschaffing vindt uiterlijk eind 2024 plaats en de nieuwe subsidiaire betalingswijzen kunnen eerder van kracht worden als zij gereed zijn.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 20, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Marc LOEWENSTEIN

Le Président

Juan BENJUMEA MORENO

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Marc LOEWENSTEIN

De Voorzitter

Juan BENJUMEA MORENO

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

CHAPITRE 1^{er}

Modifications relatives à l'évaluation de l'affection de l'enfant bénéficiaire

Article 2

L'article 12 de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, modifié par l'ordonnance du 24 décembre 2021, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12. L'allocation familiale de base visée à l'article 7, b), est majorée d'un supplément dû en fonction de la gravité des conséquences de l'affection présentée par l'enfant sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial.

Le paiement du supplément visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu pour chaque mois pour lequel l'allocation de remplacement de revenu visée à l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées ou l'allocation d'intégration visée à l'article 2, § 2, de la même loi, est accordée.

Le Collège réuni peut fixer les règles selon lesquelles le supplément visé à l'alinéa 1^{er} est accordé, les montants de ce supplément, les règles selon lesquelles les membres qui font partie de l'équipe multidisciplinaire sont désignés ainsi que la composition de cette équipe qui détermine la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant.

Si l'octroi du supplément visé à l'alinéa 1^{er} résulte d'un refus de traitement, il ne sera pas accordé. Le refus de traitement est constaté par l'équipe multidisciplinaire visée à l'alinéa 3. ».

Article 3

Dans l'article 26 de la même ordonnance, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Les allocations familiales sont également accordées jusqu'à l'âge de 21 ans en faveur de l'enfant qui est atteint d'une affection qui a des conséquences pour lui sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial.

Le Collège réuni fixe selon quels critères et quelles modalités les conséquences de l'affection visées à l'alinéa 1^{er} sont déterminées par l'équipe multidisciplinaire visée à l'article 12, ainsi que les conditions que l'enfant doit remplir. ».

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen betreffende de evaluatie van de aandoening van het rechtgevend kind

Artikel 2

Artikel 12 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag, gewijzigd bij de ordonnantie van 24 december 2021, wordt vervangen als volgt :

« Art. 12. De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een toeslag naargelang de ernst van de gevolgen die voortvloeien uit een aandoening van het kind voor hemzelf, op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van activiteit en participatie, of voor zijn familiale omgeving.

De betaling van de in het eerste lid bedoelde toeslag wordt opgeschorst voor elke maand waarvoor de inkomensvergrendende tegemoetkoming bedoeld in artikel 2, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap of de integratietegemoetkoming bedoeld in artikel 2, § 2, van dezelfde wet wordt toegekend.

Het Verenigd College kan de nadere regels bepalen waaronder de toeslag bedoeld in het eerste lid wordt toegekend, de bedragen daarvan, de nadere regels volgens dewelke het de leden die deel uitmaken van het multidisciplinair team worden aangeduid, alsook de samenstelling van dat team, dat de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind bepaalt.

Indien de toekenning van de toeslag bedoeld in het eerste lid het gevolg is van een weigering van behandeling, wordt deze niet toegekend. De weigering van behandeling wordt vastgesteld door het multidisciplinair team bedoeld in het derde lid. ».

Artikel 3

In artikel 26 van dezelfde ordonnantie, wordt het eerste lid vervangen als volgt :

« De kinderbijslag wordt ook toegekend tot de leeftijd van 21 jaar voor een kind met een aandoening die gevolgen voor hem heeft op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid, of op het vlak van activiteit en participatie, of voor zijn familiale omgeving.

Het Verenigd College bepaalt volgens welke criteria en op welke wijze de gevolgen van de aandoening bedoeld in het eerste lid worden vastgesteld door het multidisciplinair team bedoeld in artikel 12, alsook de voorwaarden waaraan het kind moet voldoen. ».

Article 4

À l'article 39 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « des articles 12 et 26 » sont remplacés par les mots « de l'article 26, alinéa 3 » ;

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 2, les taux visés aux articles 47 et 70ter de la LGAF applicables pour le mois de décembre 2019 sont remplacés à partir de la date d'entrée en vigueur du chapitre 1^{er} de l'ordonnance du XXXX modifiant l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales et l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales respectivement par les taux correspondants dus en vertu de l'article 12 et le taux dû en application de l'article 13. Ces taux sont indexés et calculés conformément aux règles visées à l'article 29. ».

Article 5

Dans l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales, il est inséré un article 35/2 rédigé comme suit :

« Art. 35/2. § 1^{er}. Le traitement de données à caractère personnel dans le cadre de l'évaluation de la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant visée aux articles 12 et 26, alinéas 1^{er} et 2, de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, est limité aux finalités suivantes :

1° en ce qui concerne Iriscare, l'application correcte des règles relatives à l'évaluation de la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant aux fins de l'application des articles 12 et 26, alinéas 1^{er} et 2, précités de l'ordonnance du 25 avril 2019 ;

2° en ce qui concerne Iriscare et les services du Collège réuni, la surveillance et le contrôle administratifs conformément à l'article 35 ;

3° en ce qui concerne les organismes d'allocations familiales, la gestion et le paiement du dossier d'allocations familiales de l'enfant visé aux articles 12 et 26, alinéa 1^{er}, précités de l'ordonnance du 25 avril 2019.

§ 2. Aux fins visées au paragraphe 1^{er}, Iriscare, les services du Collège réuni et les organismes d'allocations familiales, selon le cas, traitent les catégories suivantes de données à caractère personnel concernant l'enfant atteint d'une affection qui a droit aux allocations familiales :

Artikel 4

In artikel 39 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « artikelen 12 en 26 » vervangen door de woorden « artikel 26, derde lid » ;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« In afwijking van het tweede lid worden de schalen bedoeld in de artikelen 47 en 70ter van de AKBW die van toepassing zijn voor de maand december 2019 met ingang van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 1 van de ordonnantie van XXXX tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag vervangen door, respectievelijk, de overeenstemmende schalen die zijn verschuldigd krachtens artikel 12 en de schaal die is verschuldigd in toepassing van artikel 13. Deze schalen worden geïndexeerd en berekend overeenkomstig de regels bepaald in artikel 29. ».

Artikel 5

In de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag wordt een artikel 35/2 ingevoegd, luidende :

« Art. 35/2. § 1. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind bedoeld in de artikelen 12 en 26, eerste en tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag beperkt zich tot de volgende doeleinden :

1° wat Iriscare betreft, de correcte toepassing van de regels betreffende de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind met het oog op de toepassing van de voormelde artikelen 12 en 26, eerste en tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 ;

2° wat Iriscare en de diensten van het Verenigd College betreft, het administratief toezicht en controle overeenkomstig artikel 35 ;

3° wat de kinderbijslaginstellingen betreft, het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier voor het kind bedoeld in de voormelde artikelen 12 en 26, eerste lid, van de ordonnantie van 25 april 2019.

§ 2. Met het oog op de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, verwerken Iriscare, de diensten van het Verenigd College en de kinderbijslaginstellingen, naargelang het geval, de volgende categorieën van persoonsgegevens over het kind met een aandoening dat rechtgevend is op de kinderbijslag :

- 1° Les données d'identification et de contact dont le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) de l'assuré social ;
- 2° l'âge ;
- 3° les données concernant la santé aux fins de l'application des articles 12 et 26, alinéas 1^{er} et 2, précités de l'ordonnance du 25 avril 2019.

En outre, sont traitées les données d'identification et de contact, dont le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) des parents ou du représentant légal de l'enfant, et, le cas échéant, de la personne de confiance visée dans la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient qui assiste les personnes précitées et l'enfant atteint d'une affection qui a droit aux allocations familiales, lors de l'évaluation de la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant.

§ 3. Les catégories de personnes suivantes peuvent traiter les données visées au paragraphe 2 :

- 1° les membres de l'équipe multidisciplinaire qui détermine la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant et le personnel d'Iriscare qui assiste ces membres de l'équipe sur le plan administratif pour autant que le traitement soit nécessaire à la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 1° ;
- 2° les agents visés à l'article 35, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la mesure où ils sont besoin de ces données pour la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2° ;
- 3° le personnel des organismes d'allocations familiales pour autant que le traitement soit nécessaire pour la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 3°.

§ 4. Les données visées au paragraphe 2 ne sont conservées que pendant les délais prévus à l'article 35, § 1^{er}, alinéa 3, en ce qui concerne la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2°, et pendant les délais prévus à l'article 34, § 2, alinéas 3 et 4, en ce qui concerne les finalités visées au paragraphe 1^{er}, 1° et 3°.

§ 5. En leur qualité de responsable du traitement initial, les organismes d'allocations familiales communiquent à Iriscare le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) de l'enfant atteint d'une affection qui est bénéficiaire des allocations familiales, en vue d'un traitement ultérieur des données par cet office dans le cadre de la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 1°, et à Iriscare et aux services du Collège réuni les données visées à au paragraphe 2 si le traitement est nécessaire en vue de la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2°.

Sans préjudice de l'article 34, § 2, alinéa 1^{er}, Iriscare ou les services du Collège réuni sont, suivant le cas, responsables du traitement de ces données visées au paragraphe 2 à partir de leur communication à cet Office ou ces services. ».

- 1° de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de sociaal verzekerde ;
- 2° de leeftijd ;
- 3° de gegevens over de gezondheid met het oog op de toepassing van de voormelde artikelen 12 en 26, eerste en tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019.

Voorts worden de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) verwerkt van de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger van het kind, en desgevallend van de vertrouwenspersoon, bedoeld in de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt die de voormelde personen en het kind met een aandoening dat rechtgevend is op de kinderbijslag bijstaat bij de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind.

§ 3. De volgende categorieën van personen mogen de in paragraaf 2 bedoelde gegevens verwerken :

- 1° de leden van het multidisciplinair team dat de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind bepaalt en het personeel van Iriscare dat deze teamleden op administratief vlak bijstaat, voor zover de verwerking noodzakelijk is voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 1° ;
- 2° de in artikel 35, § 1, eerste lid, bedoelde ambtenaren, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 2° ;
- 3° het personeel van de kinderbijslaginstellingen voor zover de verwerking noodzakelijk is voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 3°.

§ 4. De gegevens bedoeld in paragraaf 2 worden slechts bewaard gedurende de termijnen bepaald in artikel 35, § 1, derde lid, voor wat betreft het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 2°, en gedurende de termijnen bepaald in artikel 34, § 2, derde en vierde lid, voor wat betreft de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, 1° en 3°.

§ 5. In hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijke, delen de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) mee van het kind met een aandoening dat rechtgevend is op de kinderbijslag met het oog op een verdere gegevensverwerking door deze dienst in het kader van het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 1°, en aan Iriscare en de diensten van het Verenigd College de gegevens bedoeld in paragraaf 2 indien de verwerking noodzakelijk is met het oog op het doeleinde beoold in paragraaf 1, 2°.

Onverminderd artikel 34, § 2, eerste lid, zijn Iriscare of de diensten van het Verenigd College, naar gelang het geval, verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 2 vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst of deze diensten. ».

Article 6

Dans la même ordonnance, il est inséré un article 35/3 rédigé comme suit :

« Art. 35/3. § 1^{er}. Le traitement de données à caractère personnel dans le cadre de l'évaluation des conséquences de la maladie ou d'un accident de l'enfant visé à l'article 25, § 2, a) à c), de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, pour la poursuite des activités qui y sont visées est limité aux finalités suivantes :

- 1° en ce qui concerne Irisicare, l'application correcte des règles concernant l'évaluation susmentionnée ;
- 2° en ce qui concerne Irisicare et les services du Collège réuni, la surveillance et le contrôle administratifs conformément à l'article 35 ;
- 3° en ce qui concerne les organismes d'allocations familiales, la gestion et le paiement du dossier d'allocations familiales de l'enfant visé à l'article 25, § 2, a) à c), précité de l'ordonnance du 25 avril 2019 au cas où il est atteint d'une maladie ou a été victime d'un accident.

§ 2. Aux fins visées au paragraphe 1^{er}, Irisicare, les services du Collège réuni et les organismes d'allocations familiales, selon le cas, traitent les catégories suivantes de données à caractère personnel concernant l'enfant qui est malade ou a été victime d'un accident :

- 1° les données d'identification et de contact dont le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) de l'assuré social ;
- 2° l'âge ;
- 3° les données concernant la santé afin de procéder à l'évaluation des conséquences de la maladie ou de l'accident de l'enfant pour la poursuite des activités visées à l'article 25, § 2, a) à c), précité de l'ordonnance du 25 avril 2019.

En outre, sont traitées les données d'identification et de contact, dont le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) des parents ou du représentant légal de l'enfant, et, le cas échéant, de la personne de confiance visée dans la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient qui assiste les personnes précitées et l'enfant qui est malade ou a été victime d'un accident, lors de l'évaluation de la gravité des conséquences de l'affection de l'enfant.

§ 3. Les catégories de personnes suivantes peuvent traiter les données visées au paragraphe 2 :

- 1° les membres de l'équipe multidisciplinaire qui détermine les conséquences de la maladie ou de l'accident de l'enfant, et le personnel d'Irisicare qui assiste ces

Artikel 6

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 35/3 ingevoegd, luidende :

« Art. 35/3. § 1. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de evaluatie van de gevolgen van de ziekte of het ongeval van het kind bedoeld in artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019 voor het volgen van de aldaar bedoelde activiteiten, beperkt zich tot de volgende doeleinden :

- 1° wat Irisicare betreft, de correcte toepassing van de regels betreffende de voormelde evaluatie ;
- 2° wat Irisicare en de diensten van het Verenigd College betreft, het administratief toezicht en controle overeenkomstig artikel 35 ;
- 3° wat de kinderbijslaginstellingen betreft, het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier voor het kind bedoeld in het voormelde artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019 ingeval het wordt getroffen door een ziekte of ongeval.

§ 2. Met het oog op de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, verwerken Irisicare, de diensten van het Verenigd College en de kinderbijslaginstellingen, naargelang het geval, de volgende categorieën van persoonsgegevens over het kind dat getroffen werd door een ziekte of een ongeval :

- 1° de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de sociaal verzekerde ;
- 2° de leeftijd ;
- 3° de gegevens over de gezondheid met het oog op de uitvoering van de evaluatie van de gevolgen van de ziekte of het ongeval van het kind voor het volgen van de activiteiten bedoeld in het voormelde artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019.

Voorts worden de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) verwerkt van de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger van het kind, en desgevallend van de vertrouwenspersoon, bedoeld in de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt die de voormelde personen en het kind dat getroffen werd door een ziekte of een ongeval en bijstaat bij de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind.

§ 3. De volgende categorieën van personen mogen de in paragraaf 2 bedoelde gegevens verwerken :

- 1° de leden van het multidisciplinair team dat de evaluatie van de gevolgen van de ziekte of het ongeval van het kind uitvoert en het personeel van Irisicare dat deze

membres de l'équipe sur le plan administratif pour autant que le traitement soit nécessaire à la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 1° ;

2° les agents visés à l'article 35, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la mesure où ils sont besoin de ces données pour la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2° ;

3° le personnel des organismes d'allocations familiales pour autant que le traitement soit nécessaire pour la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 3°.

§ 4. Les données visées au paragraphe 2 ne sont conservées que pendant les délais prévus à l'article 35, § 1^{er}, alinéa 3, en ce qui concerne la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2°, et pendant les délais prévus à l'article 34, § 2, alinéas 3 et 4, en ce qui concerne les finalités visées au paragraphe 1^{er}, 1° et 3°.

§ 5. En leur qualité de responsables du traitement initial, les organismes d'allocations familiales communiquent à Iriscare le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) de l'enfant visé à l'article 25, § 2, a) à c), de l'ordonnance du 25 avril 2019, en vue d'un traitement ultérieur des données par cet Office dans le cadre de la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 1°, et à Iriscare et aux services du Collège réuni les données visées au paragraphe 2 si le traitement est nécessaire en vue de la finalité visée au paragraphe 1^{er}, 2°.

Sans préjudice de l'article 34, § 2, alinéa 1^{er}, Iriscare ou les Services du Collège réuni sont, suivant le cas, responsables du traitement des données visées au paragraphe 2 à partir de leur communication à cet Office ou ces services. ».

CHAPITRE 2 Modifications diverses

Section 1^{re} – Modifications de l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales

Article 7

L'article 10 de l'ordonnance du 4 avril 2019 établissant le circuit de paiement des prestations familiales est modifié comme suit :

1° dans le paragraphe 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

- a) les mots « les services du Collège réuni et » sont abrogés ;
- b) le mot « évaluent » est remplacé par le mot « évalue » ;

teamleden op administratief vlak bijstaat, voor zover de verwerking noodzakelijk is voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 1° ;

2° de in artikel 35, § 1, eerste lid, bedoelde ambtenaren, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 2° ;

3° het personeel van de kinderbijslaginstellingen voor zover de verwerking noodzakelijk is voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, 3°.

§ 4. De gegevens bedoeld in paragraaf 2 worden slechts bewaard gedurende de termijnen bepaald in artikel 35, § 1, derde lid, voor wat betreft het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 2°, en gedurende de termijnen bepaald in artikel 34, § 2, derde en vierde lid, voor wat betreft de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, 1° en 3°.

§ 5. In hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijken, delen de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) mee van het kind bedoeld in artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019 met het oog op een verdere gegevensverwerking door deze Dienst in het kader van het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 1°, en aan Iriscare en de Diensten van het Verenigd College de gegevens bedoeld in paragraaf 2 indien de verwerking noodzakelijk is met het oog op het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 2°.

Onverminderd artikel 34, § 2, eerste lid, zijn Iriscare of de diensten van het Verenigd College, naar gelang het geval, verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 2 vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst of deze diensten. ».

HOOFDSTUK 2 Diverse wijzigingen

Afdeling 1 – Wijzigingen aan de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit van de gezinsbijslag

Artikel 7

Artikel 10 van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag wordt als volgt gewijzigd :

- 1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :
 - a) de woorden « De diensten van het Verenigd College en » worden opgeheven ;
 - b) het woord « evalueren » wordt vervangen door het woord « evaluateert » ;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

- a) les mots « Les services du Collège réuni » sont remplacés par le mot « Irisicare » ;
- b) le mot « rédigent » est remplacé par le mot « rédige » ;
- c) le mot « communiquent » est remplacé par le mot « communique ».

Article 8

Dans l'article 26/1, § 7, de la même ordonnance, introduit par l'ordonnance du 24 décembre 2021, les mots « 35, § 1^{er}, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « 35, § 6, alinéa 4 ».

Article 9

À l'article 34 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Sans préjudice des articles 35/1, 35/2 et 35/3, les organismes d'allocations familiales traitent les catégories de données à caractère personnel suivantes de l'enfant bénéficiaire et de l'allocataire :

- 1° les données de contact, d'adresse et d'identification, dont le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) ;
- 2° le numéro de compte de l'allocataire auprès d'une établissement de crédit tel que défini à l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédits et des sociétés en bourse ou, dans le cas visé à l'article 14 de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales, de l'enfant bénéficiaire ;
- 3° les prestations familiales payées indûment ainsi que les montants des prestations familiales réellement payés, composés de la différence entre les montants des prestations familiales dues et les récupérations par retenues ;
- 4° l'âge, la date de naissance et l'état civil ;
- 5° les données concernant la nationalité et l'autorisation ou le permis de séjourner en Belgique ou de s'y établir, conformément aux dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- a) de woorden « De diensten van het Verenigd College » worden vervangen door het woord « Irisicare » ;
- b) het woord « stellen » wordt vervangen door het woord « stelt » ;
- c) het woord « bezorgen » wordt vervangen door het woord « bezorgt ».

Artikel 8

In artikel 26/1, § 7, van dezelfde ordonnantie, ingevoegd door de ordonnantie van 24 december 2021, worden de woorden « 35, § 1, tweede lid » vervangen door de woorden « 35, § 6, vierde lid ».

Artikel 9

In artikel 34 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

« § 1. Onverminderd de artikelen 35/1, 35/2 en 35/3, verwerken de kinderbijslaginstellingen de volgende categorieën van persoonsgegevens van het rechtgevend kind en de bijslagtrekkende :

- 1° identificatie-, adres- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) ;
- 2° het rekeningnummer bij een kredietinstelling zoals gedefinieerd in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen van de bijslagtrekkende, of, in het geval bedoeld in artikel 14 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen, van het rechtgevende kind ;
- 3° de onverschuldigd betaalde gezinsbijslagbedragen alsook de werkelijk uitbetaalde gezinsbijslagbedragen die bestaan uit het verschil tussen de verschuldigde gezinsbijslagbedragen en de recuperaties door inhouding ;
- 4° de leeftijd, de geboortedatum en de burgerlijke staat ;
- 5° gegevens over de nationaliteit en de machtiging of toelating om te verblijven in België of er zich te vestigen, in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ;

6° les données relatives à la santé de l'enfant bénéficiaire aux fins de l'application des articles 12, 25, § 2, a) à c), et 26 de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales et les données relatives à la grossesse de l'allocataire ;

7° les données concernant la situation socioprofessionnelle, tels que l'activité professionnelle en tant que salarié ou fonctionnaire statutaire, l'activité indépendante, le chômage, l'interruption de carrière, le crédit-temps, le congé de maladie ou de maternité, concernant les prestations sociales, et concernant les revenus ;

8° des données sur la parenté et la composition de la famille et d'autres caractéristiques familiales telles que la formation d'un ménage de fait ;

9° les données sur l'éducation et la formation de l'enfant bénéficiaire qui sont strictement nécessaires en vue de l'application de l'article 25, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales ;

10° les données relatives au placement de l'enfant bénéficiaire ;

11° les données relatives à l'adoption de l'enfant bénéficiaire ;

12° des caractéristiques personnelles relatives au statut de l'enfant, telles que des données relatives à l'enlèvement, la disparition ou l'émancipation de l'enfant bénéficiaire, ou au statut de l'allocataire, telles que des données relatives à l'autorité parentale ;

13° les données relatives aux mesures judiciaires, à savoir des décisions de justice qui impactent le paiement des prestations familiales, ou les données qui entrent dans le cadre de la recherche et de la poursuite d'actes frauduleux ou de déclarations fausses ou intentionnellement incomplètes en vue de l'octroi indu de prestations familiales.

Les organismes d'allocations familiales traitent également les données visées à l'alinéa, 1^{er}, 1°, 7° et 8°, des autres personnes visées à l'article 3, 7°, de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales. Il en va de même pour les données visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, des parents de l'enfant bénéficiaire qui n'ont pas la qualité d'allocataire.

Le traitement visé aux alinéas 1^{er} et 2 a lieu avec pour seule finalité d'exécuter les missions en application et en vertu de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des

6° gegevens over de gezondheid van het rechtgevende kind met het oog op de toepassing van de artikelen 12, 25, § 2, a) tot en met c), en 26 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen en over de zangerschap van de bijslagtrekkende ;

7° gegevens betreffende de socio-professionele situatie, zoals beroepsactiviteit in loondienst of als statutair ambtenaar, zelfstandige arbeid, werkloosheid, loopbaanonderbreking, tijdskrediet, ziekeverlof of moederschapsrust, betreffende de sociale uitkeringen, en betreffende het inkomen ;

8° gegevens over de verwantschap en de samenstelling van het gezin en andere gezinskenmerken zoals het vormen van een feitelijk gezin ;

9° gegevens over de opleiding en vorming van het rechtgevende kind die strikt noodzakelijk zijn met het oog op de toepassing van artikel 25, § 2, eerste lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen ;

10° gegevens over de plaatsing van het rechtgevend kind ;

11° gegevens over de adoptie van het rechtgevende kind ;

12° persoonlijke kenmerken betreffende het statuut van het kind, zoals gegevens over de ontvoering, verdwijning of ontvoegding van het rechtgevend kind, of betreffende het statuut van de bijslagtrekkende, zoals gegevens over het ouderlijk gezag ;

13° gegevens over gerechtelijke maatregelen, namelijk gerechtelijke beslissingen die een invloed hebben op de betaling van de gezinsbijslagen, of gegevens die kaderen binnen het opsporen en vervolgen van bedrieglijke handelingen of valse of opzettelijk onvolledige verklaringen met het oog op de onterechte toekenning van gezinsbijslag.

De kinderbijslaginstellingen verwerken tevens de gegevens bedoeld in het eerste lid, 1°, 7° en 8°, van de overige personen bedoeld in artikel 3, 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen. Hetzelfde geldt voor de gegevens bedoeld in het eerste lid, 1°, van de ouders van het rechtgevend kind die niet over de hoedanigheid van bijslagtrekkende beschikken.

De verwerking bedoeld in het eerste en het tweede lid vindt plaats met als enig doelende de uitvoering van de opdrachten in uitvoering en krachtens de ordonnantie van

prestations familiales et de la présente ordonnance, à savoir : l'identification des enfants bénéficiaires, l'établissement de leurs droits aux prestations familiales et le paiement qui en découle à l'allocataire. » ;

2° dans le paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« Sans préjudice des articles 35, § 1^{er}, 35/1, 35/2 et 35/3, les organismes d'allocations familiales sont responsables du traitement des données visées au paragraphe 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, qui a lieu en vue de la finalité visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

Le personnel des organismes d'allocations familiales peut traiter les données visées au paragraphe 1^{er}, alinéas 1 et 2, dans la mesure où le traitement est nécessaire à la finalité déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 3. » ;

b) les alinéas 3 et 4 sont chaque fois complétés par la phrase suivante :

« En cas d'interruption, le délai de conservation susmentionné recommence à courir à partir de la date de l'interruption. ».

Article 10

À l'article 35 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, modifié par les ordonnances des 22 juillet 2021 et 24 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1^{er}, les mots « les agents de ses services et » sont abrogés ;

b) les alinéas 2 et 4 sont abrogés ;

2° l'article est complété par le paragraphe 6 rédigé comme suit :

« § 6. Sans préjudice des articles 35/1, 35/2 et 35/3, Irisicare traite les données visées à l'article 34, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui concernent les personnes visées à l'article 34, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, dans la mesure où le traitement est nécessaire en vue des finalités suivantes :

1° la surveillance et le contrôle administratifs conformément au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} ;

25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen en deze ordonnantie, namelijk de identificatie van de rechtgevende kinderen, de vaststellingen van hun rechten en de uitbetaling ervan aan de bijslagtrekenden. » ;

2° paragraaf 2 wordt als volgt gewijzigd :

a) het eerste en tweede lid worden vervangen als volgt :

« Onverminderd de artikelen 35, § 1, 35/1, 35/2 en 35/3, zijn de kinderbijslaginstellingen verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 1, eerste en tweede lid, die plaatsvindt met het oog op het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, derde lid.

Het personeel van de kinderbijslaginstellingen mag de in paragraaf 1, eerste en tweede lid, bedoelde gegevens verwerken voor zover de verwerking noodzakelijk is voor het doeleinde bepaald in paragraaf 1, derde lid. » ;

b) het derde en het vierde lid worden aangevuld met de volgende zin :

« In geval van stuiting begint de voormalde bewaringstermijn opnieuw te lopen, te rekenen vanaf de datum van de stuiting. ».

Artikel 10

In artikel 35 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, gewijzigd bij de ordonnanties van 22 juli 2021 en 24 december 2021, wordt als volgt gewijzigd :

a) in het eerste lid worden de woorden « de ambtenaren van zijn diensten en » opgeheven ;

b) het tweede en het vierde lid worden opgeheven ;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende :

« § 6. Onverminderd de artikelen 35/1, 35/2 en 35/3, verwerkt Irisicare de gegevens bedoeld in artikel 34, § 1, eerste lid, die betrekking hebben op de personen bedoeld in artikel 34, § 1, eerste en tweede lid, voor zover de verwerking noodzakelijk is met het oog op de volgende doelinden :

1° het administratief toezicht en controle overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid ;

2° les autres compétences en application de l'article 4, § 1^{er}, 5^o, de l'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, notamment la mission de médiation et de règlement des litiges.

Il en va de même pour les services du Collège réuni aux fins visées à l'alinéa 1^{er}, 1°.

En leur qualité de responsables du traitement initial, les organismes d'allocations familiales communiquent à Irisicare les données visées à l'article 34, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en vue d'un traitement ultérieur des données par cet Office dans le cadre des finalités précitées, et aux services du Collège réuni dans le cadre des finalités visées à l'alinéa 1^{er}, 1°.

Irisicare ou les services du Collège réuni sont, suivant le cas, responsables du traitement de ces données dès qu'elles sont communiquées par les organismes d'allocations familiales à cet Office ou ces services.

Les catégories de personnes suivantes peuvent traiter les données d'allocations familiales visées aux alinéas 1^{er} et 2 :

- 1° les fonctionnaires visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la mesure où le traitement est nécessaire aux fins visées à l'alinéa 1^{er}, 1° ;
- 2° sans préjudice du 1°, les fonctionnaires d'Irisicare, dans la mesure où le traitement est nécessaire aux fins visées à l'alinéa 1^{er}, 2°. » ;
- 3° au paragraphe 6, les modifications suivantes sont apportées :
 - a) l'alinéa 2 est abrogé ;
 - b) dans l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 2, les mots «, et aux services du Collège réuni dans le cadre des finalités visées à l'alinéa 1^{er}, 1° » sont abrogés ;
 - c) l'alinéa 4, qui devient l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit :

« Irisicare est responsable du traitement de ces données à partir de leur communication à cet Office. ».

Article 11

Dans l'article 35/1, § 6, de la même ordonnance, introduit

2° de overige bevoegdheden in toepassing van artikel 4, § 1, 5^o, van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, waaronder de opdrachten inzake bemiddeling en geschillenbeslechting.

Hetzelfde geldt voor de diensten van het Verenigd College met het oog op het doeleinde bedoeld in het eerste lid, 1°.

In hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijken delen de kinderbijslaginstellingen aan Irisicare de gegevens mee bedoeld in artikel 34, § 1, eerste lid, met het oog op een verdere gegevensverwerking door deze Dienst in het kader van de voormelde doeleinden en aan de diensten van het Verenigd College in het kader van het doeleinde bedoeld in het eerste lid, 1°.

Irisicare of de diensten van het Verenigd College zijn, naar gelang het geval, verantwoordelijk voor de verwerking van die gegevens vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst of deze diensten.

De volgende categorieën van personen mogen de in het eerste en het tweede lid bedoelde gegevens verwerken :

- 1° de ambtenaren bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van het doeleinde bedoeld in het eerste lid, 1° ;
- 2° onverminderd punt 1°, de ambtenaren van Irisicare, voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van de doeleinden bedoeld in het eerste lid, 2°. » ;
- 3° paragraaf 6 wordt als volgt gewijzigd :
 - a) het tweede lid wordt opgeheven ;
 - b) in het derde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden « en aan de diensten van het Verenigd College in het kader van het doeleinde bedoeld in het eerste lid, 1° » opgeheven ;
 - c) het vierde lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt :
 - « Irisicare is verantwoordelijk voor de verwerking van die gegevens vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst. ».

Artikel 11

In artikel 35/1, § 6, van dezelfde ordonnantie, ingevoegd

par l'ordonnance du 24 décembre 2021, les mots « 35, § 1^{er}, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « 35, § 6, alinéa 4 ».

Article 12

À l'article 35/2 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, les mots « et les services du Collège réuni » sont abrogés ;

2° dans la phrase introductory du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots «, les services du Collège réuni » sont abrogés ;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots « à Irisicare et aux Services du Collège réuni » sont abrogés ;

4° le paragraphe 5, alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'article 34, § 2, alinéa 1^{er}, Irisicare est responsable du traitement de ces données visées au paragraphe 2 à partir de leur communication à cet Office. ».

Article 13

À l'article 35/3 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, les mots « et les services du Collège réuni » sont abrogés ;

2° dans la phrase introductory du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots «, les services du Collège réuni » sont abrogés ;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots « à Irisicare et aux services du Collège réuni » sont abrogés ;

4° le paragraphe 5, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'article 34, § 2, alinéa 1^{er}, Irisicare est responsable du traitement de ces données visées au paragraphe 2 à partir de leur communication à cet Office. ».

Section 2 – Modification de l'ordonnance du 25 avril 2019 régulant l'octroi des prestations familiales

Article 14

À l'article 9, alinéa 2, de l'ordonnance du 25 avril 2019 régulant l'octroi des prestations familiales, modifié par l'ordonnance du 22 juillet 2021, les mots « qui concernent les

door de ordonnantie van 24 december 2021, worden de woorden « 35, § 1, tweede lid, » vervangen door de woorden « artikel 35, § 6, vierde lid ».

Artikel 12

In artikel 35/2 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden « en de diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

2° in de inleidende zin van paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden «, de diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

3° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden « aan Irisicare en de Diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

4° paragraaf 5, tweede lid, wordt vervangen als volgt :

« Onverminderd artikel 34, § 2, eerste lid, is Irisicare verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 2 vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst. ».

Artikel 13

In artikel 35/3 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden « en de diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

2° in de inleidende zin van paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden «, de diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

3° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden « aan Irisicare en de diensten van het Verenigd College » opgeheven ;

4° paragraaf 5, tweede lid, wordt vervangen als volgt :

« Onverminderd artikel 34, § 2, eerste lid, is Irisicare verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 2 vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst. ».

Afdeling 2 – Wijziging van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag

Artikel 14

In artikel 9, tweede lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag, zoals gewijzigd bij de ordonnantie van 22 juli 2021, worden de

biens immobiliers qui ne sont pas utilisés comme résidence principale ni à des fins commerciales propres, » sont abrogés.

Article 15

L'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même ordonnance est complété par la phrase suivante :

« Lorsque la mère n'est pas identifiée ou est décédée, l'allocation de naissance est payée au père ou, à défaut, à la personne qui élève effectivement l'enfant. ».

Article 16 (nouveau)

À l'article 24 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans l'alinéa 4, la phrase « Les prestations familiales sont payées par chèque circulaire si elles ne peuvent pas être payées par virement en raison de circonstances techniques ou sociales. » est abrogée ;
- 2° l'alinéa 5 est complété par les mots « selon les modalités qu'il détermine ».

Article 17 (ancien article 16)

À l'article 27, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « ou indépendante » sont insérés entre les mots « activité professionnelle salariée » et les mots « du parent ».

Article 18 (ancien article 17)

Dans la même ordonnance, l'intitulé du chapitre 9 est remplacé par ce qui suit :

« Prescription et délais de recours ».

Article 19 (ancien article 18)

Dans le chapitre 9 de la même ordonnance est inséré un article 31/1 rédigé comme suit :

« Art. 31/1. Les recours contre les décisions prises par les organismes d'allocations familiales doivent, à peine de déchéance, être introduits dans les six mois de leur notification ou de la prise de connaissance de la décision par l'assuré social en cas d'absence de notification.

Tout recours en reconnaissance d'un droit à l'encontre d'un organisme d'allocations familiales, en cas de carence de cet organisme, doit également, à peine de déchéance, être introduit dans un délai de six mois à dater de la mise en demeure de cet organisme par l'assuré social. ».

woorden « en die betrekking hebben op de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt, » opgeheven.

Artikel 15

Artikel 19, § 1, eerste lid, van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de volgende zin :

« Wanneer de moeder niet is geïdentificeerd of is overleden, wordt het kraamgeld aan de vader betaald of, bij gebreke daaraan, aan de persoon die daadwerkelijk het kind opvoedt. ».

Artikel 16 (nieuw)

In artikel 24 van dezelfde ordonnantie, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het vierde lid wordt de zin « De gezinsbijslag wordt betaald per circulaire cheque als hij om technische of sociale redenen niet per overschrijving kan betaald worden. » opgeheven ;
- 2° het vijfde lid wordt aangevuld met de woorden « volgens de nadere regels die het bepaalt ».

Artikel 17 (oud artikel 16)

In artikel 27, tweede lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « of van zelfstandige arbeid » ingevoegd tussen de woorden « beroepsactiviteit in loondienst » en de woorden « in België ».

Artikel 18 (oud artikel 17)

In dezelfde ordonnantie wordt het opschrift van hoofdstuk 9 vervangen als volgt :

« Verjaring en beroepstermijnen ».

Artikel 19 (oud artikel 18)

In hoofdstuk 9 van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 31/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 31/1. Tegen de beslissingen van gezinsbijslaginstellingen moet, op straffe van verval, beroep worden ingesteld binnen de zes maanden na de kennisgeving van die beslissingen of na de kennisneming van de beslissing door de sociaal verzekerde indien geen kennisgeving plaatshad.

Elk beroep tot erkenning van een recht tegen een kinderbijslaginstelling moet, bij het in gebreke blijven van die instelling, ook worden ingesteld, op straffe van verval, binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de dag waarop de sociaal verzekerde deze instelling in gebreke heeft gesteld. ».

Article 20 (ancien article 19)

À l'article 39, alinéa 3, de la même ordonnance, inséré par l'ordonnance du 22 juillet 2021, les mots « se rapportant aux biens immobiliers qui ne sont pas utilisés comme résidence principale ni à des fins commerciales propres, » sont abrogés.

**CHAPITRE 3
Entrée en vigueur**

Article 21 (ancien article 20)

La présente ordonnance entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception :

- 1° du chapitre 1^{er}, qui entre en vigueur le 1^{er} juillet 2023.
Le Collège réuni peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à cette date ;
- 2° des articles 7, 10, 1°, a), et 3°, 12, et 13, qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024 ;
- 3° des articles 15 et 17, qui produisent leurs effets au 1^{er} janvier 2020 ;
- 4° de l'article 16, 1°, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025. Le Collège réuni peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à cette date.

Artikel 20 (oud artikel 19)

In artikel 39, derde lid, van dezelfde ordonnantie, ingevoegd bij de ordonnantie van 22 juli 2021, worden de woorden « die betrekking hebben op de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt » opgeheven.

**HOOFDSTUK 3
Inwerkingtreding**

Artikel 21 (oud artikel 20)

Deze ordonnantie treedt in werking tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van :

- 1° het hoofdstuk 1, dat in werking treedt op 1 juli 2023.
Het Verenigd College kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan die datum ;
- 2° de artikelen 7, 10, 1°, a), en 3°, 12, en 13, die in werking treden op 1 januari 2024 ;
- 3° de artikelen 15 en 17, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2020 ;
- 4° artikel 16, 1°, dat in werking treedt op 1 januari 2025.
Het Verenigd College kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan die datum.

VI. Amendements

N° 1 (de MM. Marc LOEWENSTEIN, Juan BENJUMEA MORENO, Mme Delphine CHABBERT, M. Ahmed MOUHSSIN et Mme Els ROCHELLE)

Article 15/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 15/1, rédigé comme suit :

« Art. 15/1. À l'article 24 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans l'alinéa 4, la phrase « Les prestations familiales sont payées par chèque circulaire si elles ne peuvent pas être payées par virement en raison de circonstances techniques ou sociales. » est abrogée ;
- 2° l'alinéa 5 est complété par les mots « selon les modalités qu'il détermine ». ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise, dans un souci de cohérence et de transparence pour les citoyens, à regrouper tous les moyens subsidiaires de paiement, ainsi que leurs éventuelles modalités, dans un seul et même arrêté pris en exécution de l'article 24, alinéa 5, de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales.

Ainsi, la possibilité de payer les prestations familiales par chèque circulaire est retirée de l'ordonnance du 25 avril 2019.

Par ailleurs, cet amendement a également pour but de donner au Collège réuni la possibilité de remplacer les chèques circulaires par un autre moyen de paiement plus simple d'utilisation pour les assurés sociaux et moins coûteux pour la Commission communautaire commune.

Toutefois, si ce nouveau moyen de paiement ne peut être déterminé à court terme, les chèques circulaires pourront le cas échéant être repris dans l'arrêté d'exécution.

N° 2 (de MM. Marc LOEWENSTEIN, Juan BENJUMEA MORENO, Mme Delphine CHABBERT, M. Ahmed MOUHSSIN et Mme Els ROCHELLE)

Article 20

Compléter l'article par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° de l'article 15/1, 1°, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025. Le Collège réuni peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à cette date. ».

JUSTIFICATION

L'amendement proposé vise à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 15/1, 1°, au 1^{er} janvier 2025 au plus tard. Toutefois, la possibilité est donnée au Collège réuni de fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à la date susmentionnée.

VI. Amendementen

NR. 1 (van de heren Marc LOEWENSTEIN, Juan BENJUMEA MORENO, mevr. Delphine CHABBERT, de heer Ahmed MOUHSSIN en mevr. Els ROCHELLE)

Artikel 15/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 15/1 in te voegen, luidende:

«Art. 15/1. In artikel 24 van dezelfde ordonnantie, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het vierde lid wordt de zin « De gezinsbijslag wordt betaald per circulaire cheque als hij om technische of sociale redenen niet per overschrijving kan betaald worden. » opgeheven ;
- 2° het vijfde lid wordt aangevuld met de woorden « volgens de nadere regels die het bepaalt ».».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om, met het oog op de coherentie en transparantie voor de burger, alle subsidiale betaalwijzen, evenals hun eventuele modaliteiten te groeperen in één enkel uitvoeringsbesluit in uitvoering van artikel 24, vijfde lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag.

Bijgevolg wordt de mogelijkheid om de gezinsbijslagen te betalen per circulaire cheque uit de ordonnantie van 25 april 2019 gehaald.

Dit amendement strekt er voorts ook toe om aan het Verenigd College de mogelijkheid te geven om de circulaire cheques te vervangen door een andere betaalwijze die meer gebruiksvriendelijk is voor de sociaal verzekeren en minder kostelijk voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Indien deze nieuwe betaalwijze echter niet op korte termijn kan worden geïntroduceerd, kunnen de circulaire cheques desgevallend worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

NR. 2 (van de heren Marc LOEWENSTEIN, Juan BENJUMEA MORENO, mevr. Delphine CHABBERT, de heer Ahmed MOUHSSIN en mevr. Els ROCHELLE)

Artikel 20

Het artikel aan te vullen met een bepaling onder 4°, luidende:

«4° artikel 15/1, 1°, dat in werking treedt op 1 januari 2025. Het Verenigd College kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan die datum.».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement strekt ertoe de datum van inwerkingtreding van artikel 15/1, 1°, vast te stellen op uiterlijk 1 januari 2025. Het Verenigd College beschikt echter over de mogelijkheid om een datum van inwerkingtreding te bepalen voorafgaand aan die datum.