

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

SESSION ORDINAIRE 2022-2023

9 DÉCEMBRE 2022

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 24 avril 2008  
relative aux établissements d'accueil ou  
d'hébergement pour personnes âgées**

---

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents de l'Assemblée réunie :**

**B-132/1 – 2022/2023 :** Projet d'ordonnance.

**B-132/2 – 2022/2023 :** Rapport.

**VERENIGDE VERGADERING VAN  
DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

GEWONE ZITTING 2022-2023

9 DECEMBER 2022

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 24 april  
2008 betreffende de voorzieningen voor  
opvang of huisvesting van bejaarde personen**

---

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van de Verenigde Vergadering :**

**B-132/1 – 2022/2023 :** Ontwerp van ordonnantie.

**B-132/2 – 2022/2023 :** Verslag.

N° 1 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Bianca DEBAETS (N), Céline FREMAULT (F), M. Gilles VERSTRAETEN (N) et Mme Françoise SCHEPMANS (F))

*Article 18*

**Ajouter in fine de l'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet les mots suivants :**

*« , à l'exception des centres de soins de jour. ».*

JUSTIFICATION

Les centres de soins de jour doivent être supprimés de la mesure relative à la récupération des places inoccupées, étant donné qu'il s'agit ici d'un faible nombre de places qui servent de solution de remplacement aux maisons de repos.

Nr. 1 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Bianca DEBAETS (N), mevrouw Céline FREMAULT (F), de heer Gilles VERSTRAETEN (N) en mevrouw Françoise SCHEPMANS (F))

*Artikel 18*

**Aan het slot van het ontworpen artikel 15, § 1, eerste lid, de volgende woorden toe te voegen :**

*« , met uitzondering van de centra voor dagverzorging. ».*

VERANTWOORDING

De dagverzorgingscentra dienen geschrapt te worden uit de maatregel betreffende de recuperatie van niet-bezette plaatsen, aangezien het hier gaat om een laag aantal plaatsen die als alternatieven voor de rustoorden dienen.

N° 2 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Bianca DEBAETS (N), Céline FREMAULT (F), M. Gilles VERSTRAETEN (N) et Mme Françoise SCHEPMANS (F))

*Article 18*

**Remplacer l’alinéa 2 de l’article 15, § 1<sup>er</sup>, en projet par l’alinéa suivant :**

*« Si un établissement a un taux d’inoccupation moyen annuel de ses places agréées supérieur à zéro, les agréments de maximum un quart des places inoccupées peuvent être récupérés par décision motivée du Collège réuni après avis du Conseil de gestion. Cette motivation comprend les critères en lien avec la qualité des services proposés et le bien-être des résidents. Le Collège réuni (sur avis du Conseil de gestion) peut fixer un taux d’inoccupation ainsi qu’une durée d’inoccupation à partir de laquelle la mesure serait activée. ».*

JUSTIFICATION

La suppression, la première année, de l’agrément de maximum 25% des lits (au lieu de 50%) par décision motivée de Collège réuni après avis du Conseil de gestion de la Santé et de l’Aide aux personnes d’Iriscare et compte tenu des critères de qualité; la fermeture immédiate de 50% des lits inoccupés aura des conséquences financières trop importantes (calcul des subventions pour travaux, maintien des garanties bancaires, révision des plans financiers afin d’obtenir des crédits bancaires...). Cette situation conduira à rompre la viabilité de certains établissements qui, dès le départ, se verront privés d’une possibilité de redressement.

Nr. 2 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Bianca DEBAETS (N), mevrouw Céline FREMAULT (F), de heer Gilles VERSTRAETEN (N) en mevrouw Françoise SCHEPMANS (F))

*Artikel 18*

**Het tweede lid van het ontworpen artikel 15, § 1 te vervangen door het volgende lid :**

*« Als een voorziening een jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad van haar erkende plaatsen heeft die groter is dan nul, kunnen de erkenningen van maximaal een kwart van de onbezette plaatsen gerecupereerd worden bij gemotiveerde beslissing van het Verenigd College na advies van de Beheerraad. Deze motivatie omvat de criteria die verband houden met de kwaliteit van de voorgestelde diensten en het welzijn van de bewoners. Het Verenigd College (op advies van de Beheerraad) kan een niet-bezettingspercentage vastleggen alsook een niet-bezettingsduurtijd vanaf wanneer de maatregel geactiveerd zou worden. ».*

VERANTWOORDING

De schrapping in het eerste jaar van de erkenning van maximaal 25% van de bedden (in plaats van 50%) bij gemotiveerde beslissing van het Verenigd College na advies van de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen van Iriscare en rekening houdend met de kwaliteitscriteria; de onmiddellijke sluiting van 50% van de niet-bezette bedden zal te aanzienlijke financiële gevolgen hebben (berekening van de subsidies voor werkzaamheden, behoud van de bankgaranties, herziening van de financiële plannen om bankkredieten te bekomen ...). Deze situatie zal de levensvatbaarheid van sommige voorzieningen bedreigen, die van meet af aan iedere mogelijkheid tot herstel verliezen.

N° 3 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Bianca DEBAETS (N), Céline FREMAULT (F), M. Gilles VERSTRAETEN (N) et Mme Françoise SCHEPMANS (F))

*Article 18*

**Remplacer l’alinéa 3 de l’article 15, § 1<sup>er</sup>, en projet par l’alinéa suivant :**

*« Par dérogation à l’alinéa précédent, tout établissement peut disposer de places inoccupées à hauteur de 10 % de ses places agréées, avec un minimum de cinq places agréées inoccupées. Le minimum de cinq places agréées inoccupées est porté à 25 lorsque les places bénéficient d’un agrément spécial pour la prise en charge des aînés fortement dépendants et nécessitant des soins. ».*

**JUSTIFICATION**

Un établissement est considéré comme complet lorsque son taux d’occupation atteint 93 - 94%. L’immunisation de 5% de lits inoccupés est un pourcentage trop faible, il doit être porté à 10%. On tiendra ainsi réellement compte de l’importante rotation des résidents (en raison de décès ou d’hospitalisations par exemple) et des travaux de rafraîchissement et de réparation dans les chambres. Chaque établissement devrait donc disposer au minimum de 10% de lits inoccupés (avec un minimum de 5 places).

Nr. 3 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Bianca DEBAETS (N), mevrouw Céline FREMAULT (F), de heer Gilles VERSTRAETEN (N) en mevrouw Françoise SCHEPMANS (F))

*Artikel 18*

**Het derde lid van het ontworpen artikel 15, § 1 te vervangen door het volgende lid :**

*« In afwijking van het vorige lid mag een voorziening over onbezette plaatsen ten belope van 10 % van haar erkende plaatsen beschikken met een minimum van vijf onbezette erkende plaatsen. Het minimum van vijf onbezette erkende plaatsen wordt op 25 gebracht indien het plaatsen betreft met een speciale erkenning voor de verzorging van sterk afhankelijke en zorgbehoevende ouderen. ».*

**VERANTWOORDING**

Een voorziening wordt als volzet beschouwd wanneer haar bezettingsgraad 93 - 94% bedraagt. De immunisatie van 5% van de niet-bezette bedden ligt te laag en dient verhoogd te worden naar 10%. Op die manier moet er effectief rekening gehouden worden met de aanzienlijke turnover van bewoners (omwille van bijvoorbeeld overlijdens of hospitalisaties) en de opfrissings- en herstellingswerken in de kamers. Elke voorziening zou dus over ten minste 10% onbezette bedden moeten beschikken (met een minimum van 5 plaatsen).

N° 4 (de M. David LEISTERH (F), Mmes Bianca DEBAETS (N), Céline FREMAULT (F), M. Gilles VERSTRAETEN (N) et Mme Françoise SCHEPMANS (F))

*Article 18*

**Remplacer l'alinéa 5 de l'article 15, § 1<sup>er</sup>, en projet par l'alinéa suivant :**

*« Pour l'application de l'alinéa 2, l'expiration est constatée par les services d'Iriscare le 1<sup>er</sup> janvier de chaque année T sur la base du taux d'inoccupation moyen de l'établissement, tel qu'il est disponible dans l'application de calcul des interventions, compte tenu du nombre de journées d'hébergement facturé pendant la période de référence commençant le 1<sup>er</sup> juillet de l'année T-2 et se terminant le 30 juin de l'année T-1, où la première année T se rapporte à l'année 2025. ».*

JUSTIFICATION

Le report d'une année s'impose parce que les taux d'occupation remontent depuis quelques mois dans les ASBL maisons de repos ; c'est seulement maintenant que les maisons de repos commencent à se remettre de la crise du COVID 19.

David LEISTERH (F)  
Bianca DEBAETS (N)  
Céline FREMAULT (F)  
Gilles VERSTRAETEN (N)  
Françoise SCHEPMANS (F)

Nr. 4 (van de heer David LEISTERH (F), mevrouw Bianca DEBAETS (N), mevrouw Céline FREMAULT (F), de heer Gilles VERSTRAETEN (N) en mevrouw Françoise SCHEPMANS (F))

*Artikel 18*

**Het vijfde lid van het ontworpen artikel 15, § 1 te vervangen door het volgende lid :**

*« Voor de toepassing van het tweede lid stellen de diensten van Iriscare op 1 januari van ieder jaar T het verval vast op basis van de gemiddelde niet-bezettingsgraad van de voorziening, zoals beschikbaar in de toepassing om tegemoetkomingen te berekenen, hierbij rekening houdend met het aantal gefactureerde huisvestingsdagen tijdens de referentieperiode startend op 1 juli van het jaar T-2 en eindigend op 30 juni van het jaar T-1, waarbij het eerste jaar T het jaar 2025 betreft. ».*

VERANTWOORDING

Het uitstellen met één jaar is noodzakelijk, aangezien de bezettingsgraden in de rustoorden-vzw's sinds enkele maanden opnieuw aan het stijgen zijn; de rustoorden beginnen nu pas te herstellen na de COVID-19-periode.

N° 5 (de M. Gilles VERSTRAETEN (N), Mme Cieltje VAN ACHTER (N) et M. Mathias VANDEN BORRE (N))

*Article 10*

**Dans le b), supprimer le point 10° du projet de paragraphe 1/1.**

JUSTIFICATION

Il est discriminatoire d'exclure le secteur privé à but lucratif des demandes d'autorisation, et cela n'a rien à voir avec la qualité ni avec la garantie de la liberté de choix pour les personnes âgées. Au contraire, cela risque de restreindre la liberté de choix si le plafond entraîne la disparition d'établissements dans une zone. Le pouvoir que s'arroge gratuitement le Collège réuni de déterminer « une répartition équilibrée » menace de restreindre davantage encore la liberté de choix des Bruxellois, vu que le plafond ne s'applique pas au secteur public ni au secteur privé à but non lucratif. Par exemple, selon la logique de cet article, il n'y aurait pas de problème à ce que Bruxelles dispose de 100 % de maisons de repos CPAS et à ce que les personnes âgées bruxelloises n'aient de facto plus le choix.

En outre, le secteur dont relève un opérateur ne devrait jouer aucun rôle dans l'octroi des autorisations. Les autres critères prévus aux points 1° à 9° – notamment l'accessibilité financière et le niveau d'encadrement en personnel –, auxquels le Collège réuni, s'il le souhaite, peut accorder un poids très important dans la pondération à fixer, devraient suffire à lutter contre les excès présumés du secteur privé à but lucratif, ou à conférer un avantage comparatif au secteur public ou au secteur privé à but non lucratif, sans porter atteinte au principe de l'égalité des conditions de concurrence.

Nr. 5 (van de heer Gilles VERSTRAETEN (N), mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N) en de heer Mathias VANDEN BORRE (N))

*Artikel 10*

**In punt b), het punt 10° van de ontworpen paragraaf 1/1 te schrappen.**

VERANTWOORDING

De uitsluiting van de private sector met winstoogmerk voor vergunningsaanvragen is discriminerend en heeft niets met kwaliteit te maken, noch met het waarborgen van de keuzevrijheid van de ouderen. In tegendeel, het kan leiden tot minder keuzevrijheid als het plafond ertoe leidt dat er voorzieningen verdwijnen in een gebied. De gratis toegeëigende bevoegdheid door het Verenigd College om « een evenwichtige verdeling » te bepalen dreigt de keuzevrijheid van de Brusselaar nog verder te beperken gezien het plafond niet geldt voor de openbare sector en de private sector zonder winstoogmerk. Het zou bijvoorbeeld volgens de logica van dit artikel geen probleem zijn als Brussel 100 % OCMW-rusthuizen telt en de Brusselse oudere de facto geen keuze meer heeft.

Voorts zou het in de toekenning van vergunningen geen rol mogen spelen tot welke sector een beheerder behoort. De andere criteria in punten 1° tot 9°, waaronder financiële toegankelijkheid en niveau van personeelsomkadering in het bijzonder, waaraan het Verenigd College indien gewenst een zeer zwaar gewicht kan toekennen in de nader vast te stellen weging, zouden moeten volstaan om vermeende uitwassen in de private sector met winstoogmerk tegen te gaan, of om een comparatief voordeel te geven aan de publieke sector of private sector zonder winstoogmerk, zonder afbreuk te doen aan het principe van een 'level playing field'.

Gilles VERSTRAETEN (N)  
Cieltje VAN ACHTER (N)  
Mathias VANDEN BORRE (N)

N° 6 (de M. John PITSEYS (F))

*Article 18*

**Ajouter in fine de l'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet les mots suivants :**

« , à l'exception des centres de soins de jour. ».

JUSTIFICATION

Dans la mesure où la politique du Collège réuni vise à diversifier l'offre d'accueil pour les aînés, en mettant l'accent – conformément aux recommandations de l'étude sur la programmation pour le secteur des personnes âgées – sur les initiatives d'accueil qui permettent aux aînés de rester à domicile, il est proposé que les places structurellement inoccupées dans les centres de soins de jour soient exemptées du mécanisme de récupération prévu par l'article 15 nouveau, en projet, afin que l'accent puisse être mis sur la mise en service de ces places et sur la fourniture d'une offre diversifiée pour les aînés.

John PITSEYS (F)

Nr. 6 (van de heer John PITSEYS (F))

*Artikel 18*

**Aan het slot van het ontworpen artikel 15, § 1, eerste lid, de volgende woorden toe te voegen :**

« , met uitzondering van de centra voor dagverzorging. »..

VERANTWOORDING

Aangezien het beleid van het Verenigd College erop gericht is het aanbod van opvang voor ouderen te diversifiëren, met - overeenkomstig de aanbevelingen van de studie over de programmering voor de ouderensector - aandacht voor opvanginitiatieven waarbij de ouderen in hun thuisomgeving kunnen blijven, wordt voorgesteld om de structureel niet bezette plaatsen in de centra voor dagverzorging vrij te stellen van het recuperatiemechanisme van het ontworpen nieuw artikel 15 zodat de focus kan liggen op het in gebruik nemen van deze plaatsen, en op een divers aanbod voor ouderen.